

Číslo: 1045/2024-2025

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 09. 12. 2024 do 13. 12. 2024

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Stredná odborná škola kaderníctva a vizážistiky, Svätoplukova 2, Bratislava	
<b>Zriaďovateľ</b>	Bratislavský samosprávny kraj

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Emília Motyčková, riaditeľka školy

Ing. Mária Vidiečanová, zástupkyňa riaditeľky školy

Ing. Bronislava Berčačín, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Michaela Gúta Remšíková, hlavná majsterka odbornej výchovy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 1045/2024-2025 zo dňa 18. 11. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Adriana Šlachtovská, školská inšpektorka, ŠIC BA .....

Ing. Katarína Bederková, školská inšpektorka, ŠIC BA .....

PaedDr. Eva Obžerová, školská inšpektorka, ŠIC BA .....

Mgr. Petra Kamenár, odborníčka z praxe

Ing. Petronela Kubičárová, odborníčka z praxe

Ing. Marianna Kaňáková, odborníčka z praxe

PhDr. Marcel Olšiak, PhD., odborník z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V dennej forme štúdia škola evidovala 494 žiakov, z toho 338 v študijných odboroch (ŠO) a 156 v učebných odboroch (UO). V troch 4-ročných ŠO sa vzdelávali žiaci v 12 triedach (v ŠO 6425 K kaderník – vizážista 193 žiakov, z nich v systéme duálneho vzdelávania (SDV)

2 žiaci; v ŠO 6446 K kozmetik 62 žiakov; v ŠO 6463 K kozmetik – vizážista 31 žiakov), v dvoch 2-ročných nadstavbových ŠO v 2 triedach (v ŠO 6426 L vlasová kozmetika 13 žiakov; v ŠO 6403 L podnikanie a služby 27 žiakov), v troch pomaturitných ŠO v 2 triedach (6425 N kaderník – vizážista 7 žiakov; 6446 N kozmetik 3 žiaci; 6362 N kozmetik – vizážista 2 žiaci). V štyroch 3-ročných UO sa vzdelávali žiaci v 6 triedach (UO 6456 H kaderník 68 žiakov; UO 6424 H manikér – pedikér 25 žiakov; UO 6462 H barbier 44 žiakov, z nich 4 žiaci v SDV; UO 8576 H umelecký parochniar a maskér 19 žiakov).

Školu navštevovalo spolu 74 žiakov (60 v ŠO, 14 v UO) so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 65 žiakov národnostných menšín s odlišným materinským jazykom (27 v ŠO, 38 v UO).

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 48 pedagogických zamestnancov (PZ) – 29 učiteľov, 19 majstrov odbornej výchovy (MOV) a 2 odborní zamestnanci (OZ) – školské psychologičky. Na škole pracoval školský podporný tím (ŠPT), ktorého členmi boli riaditeľka školy (RŠ) zároveň ako koordinátorka, 2 psychologičky, výchovná poradkyňa (VP), kariérová poradkyňa, 3 koordinátori vo výchove a vzdelávaní. Škola mala zriadenú aj funkciu digitálneho koordinátora. RŠ uviedla, že vzhľadom na vysoký počet evidovaných žiakov so ŠVVP počet PZ a OZ nebol postačujúci, naďalej požadovala 2 psychologičky a 1 pedagogického asistenta na čiastočný úväzok.

## **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

### **PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Na kontrolovanej strednej škole sa priame pozorovanie vyučovacieho procesu realizovalo celkovo 32 hospitáciami na 57 hodinách. V predmetoch teoretického všeobecného vzdelávania (TVV) sa uskutočnilo 14 hospitácií, v teoretickom odbornom vzdelávaní (TOV) 13 hospitácií a v praktickej príprave (PP), príp. v praktickom vyučovaní (PV) 5 hospitácií na 30 hospitovaných hodinách.

### **TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE**

V TVV sa uskutočnilo 14 hospitácií (7h slovenský jazyk a literatúra (S JL), z toho 4h v ŠO a 3h v UO a 7h anglického jazyka (ANJ), z toho 4h v ŠO a 3h v UO).

### **TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE**

#### **Slovenský jazyk a literatúra**

##### **Učenie sa žiaka**

**Komunikačné kompetencie** žiakov na pozorovaných hodinách boli na priemernej úrovni (Graf 1), avšak iba na jednej hodine v ŠO dostali príležitosť vyjadriť sa ucelenejšie. Využívali základnú literárnovednú a jazykovednú terminológiu, ich prejav bol kultivovaný, veku primeraný a zväčša sa vyjadrovali spisovne správne. Na menej ako polovici hodín (42,9 %) im bolo umožnené jednoslovné odpovedať na doplňovacie alebo zisťovacie otázky vyučujúcich. Väčšina žiakov hovorila tichšie, nevýrazne artikulovali, takže im často nebolo dobre rozumieť, niektorí sa nevyjadrovali vôbec. Na všetkých hodinách žiaci pracovali s textami v printovej aj v elektronickej podobe. Vyhľadávali a posudzovali informácie skôr na hodinách v ŠO, spájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Absentovalo hlasné čítanie (s výnimkou jednej hodiny, keď čítali zadania priamo z premietanej prezentácie), dominovalo tiché čítanie ukážky s nedostatočným časovým priestorom a bez dôslednejšieho overenia, či porozumeli

prečítanému textu. S textom pracovali buď individuálne, alebo v spolupráci s učiteľkou, ktorá však často na otázky odpovedala sama.

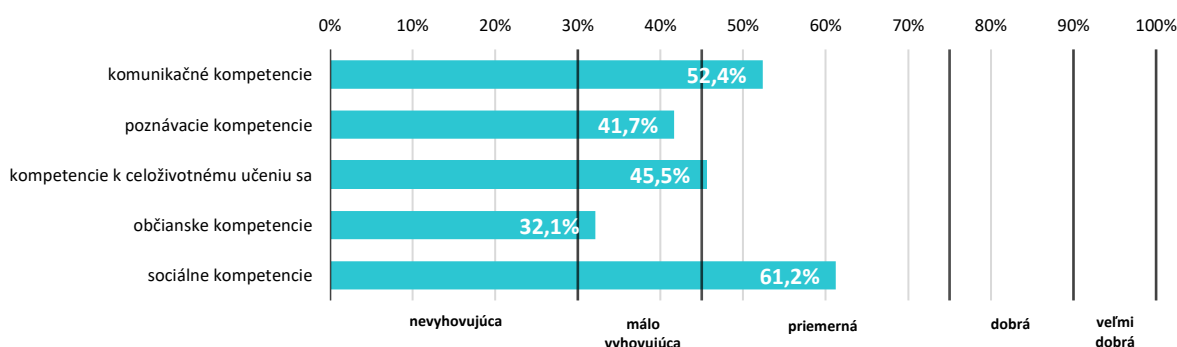
**Poznávacie kompetencie** žiakov boli na málo vyhovujúcej úrovni (Graf 1). Na viac ako polovici hodín boli riešené úlohy zamerané na rozvoj zapamätania, upevnenia si vedomostí a porozumenia formou frontálneho skúšania (na 75 % hodín v ŠO a 33,3 % v UO). Pri práci s textom vedeli žiaci na 71,4 % hospitovaných hodín aplikovať osvojené vedomosti v konkrétnych kontextoch (viac v ŠO), menej priestoru dostali na analýzu a hodnotenie, rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy (interpretačná analýza literárnych diel, básnické symboly, umelecké obrazy, slohové postupy, komparácia klasicizmu a romantizmu a pod.). Hodnotenie situácie, vyslovenie názoru alebo stanoviska bolo pozorované iba na 28,6 % hodín (2h v ŠO) a iba na jednej vyučovacej hodine v ŠO sa vyskytla tvorivá úloha, kedy mali žiaci využiť voľný verš a tvorili básne. Náznaky tvorivých úloh boli aj na hodine, keď mali žiaci UO vytvoriť informačný leták, ale pre nedostatok informácií a vedomostí neboli schopní splniť úlohu. Na inej hodine žiaci ŠO celú hodinu písali slohovú prácu na tému *Moje vysnívané ja*, učiteľka práce zozbierala a vyhodnotenie prebehlo na ďalšej hodine bez prítomnosti inšpekcie, takže nebolo možné posúdiť kvalitu ich práce.

Najslabšie a na nevyhovujúcej úrovni boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1). Na 71,4 % hodín bola väčšina žiakov motivovaná a aktívna predovšetkým vďaka dynamickosti učiteľiek, ich pútavému výkladu a schopnosti zaktualizovať tému a zatriktívniť ju. Iba na 28,6 % hodín mali žiaci možnosť rozvíjať si schopnosť kriticky myslieť a prejaviť svoj názor. Ak im niečo nebolo jasné, pýtali sa vyučujúcej a vždy dostali jasnú odpoveď. Nedostatkom bola aj absencia práce s chybou, učiteľky nesprávne odpovede hneď opravili. Žiaci mali možnosť zamyslieť sa a samostatne sa opraviť iba na jednej hodine pri téme romantizmus v ŠO, keď boli učiteľkou nabádaní k uvažovaniu, hodnoteniu a zdôvodňovaniu zadávaním otvorených otázok pri frontálnej diskusii. Sebahodnotenie a vzájomné hodnotenie výkonov spolužiakov sa nevyskytlo ani na jednej z hospitovaných hodín.

Na málo vyhovujúcej úrovni boli rozvíjané **občianske kompetencie** žiakov (Graf 1). Svoje názory a hodnotové postoje prezentovali iba okrajovo na 28,6 % hodín (2h v ŠO, 0h v UO).

**Sociálne kompetencie** boli preukázané na priemernej úrovni (Graf 1). Efektívna komunikácia s učiteľkou dominovala na väčšine pozorovaných hodín (85,7 %), na všetkých hodinách žiaci prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy, pokojne, bez strachu a otvorene sa verbálne aj neverbálne vyjadrovali k témam. Kooperatívne učenie sa bolo pozorované iba na 1 hodine v ŠO, keď si žiaci mohli vo dvojiciach pomôcť s odpoveďami na otázky k básni predstaviteľa medzivojnovkej poézie Jána Smreka. Výsledok svojej práce prezentovali a dokázali ho aj argumentačne zdôvodniť.

**Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra**



## Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce na viac ako polovici sledovaných hodín v úvode zrozumiteľne a jasne oznámili žiakom konkrétne ciele a zabezpečovali ich priebežné overovanie. V dvoch prípadoch išlo o pokračovanie dvojhodinového bloku, vtedy cieľ neoznamovali, iba plynulo nadviazali na predchádzajúcu hodinu. Na 1 hodine vyučujúca namiesto cieľa iba opísala priebeh hodiny a oboznámila žiakov s aktivitami, ktoré mali robiť. Prevládala výkladová metóda, vyučujúcim zväčša stačilo, ak žiaci pozorne počúvali, udržiavali očný kontakt, písali si poznámky a neverbálne vyjadrovali súhlas alebo nesúhlas. Na všetkých hodinách, najmä počas samostatnej práce, sa žiakom venovali individuálne, a tak poskytli možnosti na učenie sa každého žiaka. Materiálne prostriedky vyučovacieho procesu boli vhodne zvolené a zmysluplne využité na 85,7 % hodín (pracovné listy, ukážky z literárnych diel a pod.), okrem 1 hodiny, kde žiaci celú hodinu písali slohovú prácu. S učebnicou sa nepracovalo ani na jednej z pozorovaných hodín. Informačno-komunikačné prostriedky (IKT) boli využité pri prezentácii nového učiva, pri opakovaní (úlohy aj riešenia priamo v prezentácii), pri premietaní ukážok a ilustrácií (vizuálne vnemy), avšak ich skutočne zmysluplné využitie bolo výrazné iba na 1 hodine, keď projekcia slúžila na sofistikované, problémové úlohy a žiaci museli s textami na plátne priamo pracovať. Efektívne stratégie vyučovania boli pozorované iba na 42,9 % hodín. Vyučujúce motivovali žiakov v procese učenia sa vhodne zvolenými formami a metódami, podporovali ich aktivitu a iniciatívnosť (formou súťaže, slovnou podporou), poznatky sprístupňovali zrozumiteľným spôsobom, v logickom slede a na vysokej odbornej úrovni. Dominoval však monologický výklad, a žiaci tak nedostávali priestor na rozvoj kritického myslenia, všetko im bolo odovzdané priamo, čo znižovalo mieru efektivity trvalého nadobúdania poznatkov, vedomostí a zručností. Vyučujúce svojou prirodzenou autoritou a zaujímavým prejavom prispievali k vytváraniu podnetnej a priateľskej sociálnej atmosféry tried, ktorá viedla žiakov k tolerancii, k budovaniu si zdravého sebedomia a formovaniu pozitívnych vzťahov. Spätnú väzbu triede učiteľia poskytovali občasnou slovnou pochvalou jednotlivca alebo celej triedy. Formatívne hodnotenie bolo uplatnené minimálne, iba na jednej hodine, ústne skúšanie a klasifikácia žiakov sa nevyskytli ani na jednej z pozorovaných hodín.

## Anglický jazyk

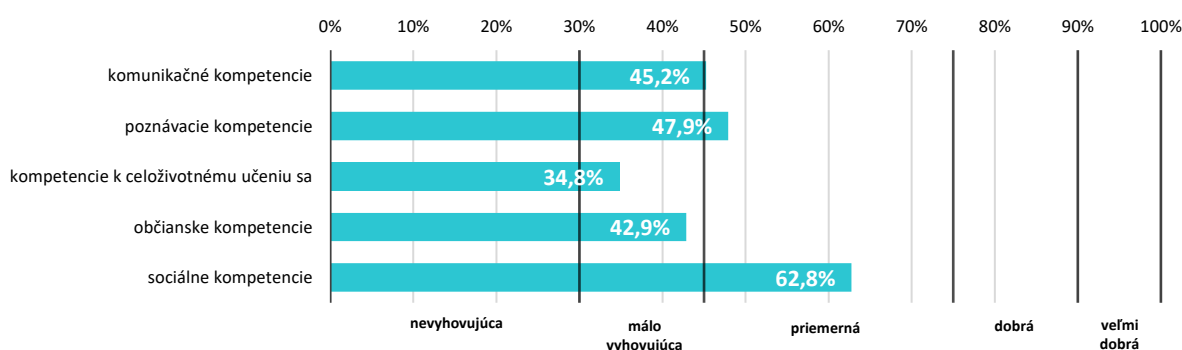
### Učenie sa žiaka

Celková úroveň **komunikačných kompetencií** žiakov bola na priemernej úrovni (Graf 2). Žiaci UO nedostali vôbec príležitosť na plynulý verbálny prejav. Na všetkých sledovaných hodinách (ŠO aj UO) hovorili ticho, nevýrazne artikulovali, na otázky vyučujúcej odpovedali jednoslovne alebo veľmi stručne, vo veľkej miere využívali materinský jazyk. Na hodinách ŠO sa vyjadrovali plynulo, ich prejav bol kultivovaný, využívali primeranú slovnú zásobu. So súvislým textom pracovali na 85,7 % hodín, zväčša na základnej úrovni vyhľadávania informácií, v menšej miere (42,8 %) spájali informácie z textu so svojimi poznatkami (skúsenosti s dopravnými prostriedkami) alebo text posudzovali (bývanie, typy obydľí). Texty boli väčšinou v učebniciach a pracovných listoch vypracovaných učiteľmi, žiaci pracovali s audiotextami, tabuľkami a ilustráciami, odpovedali na kvízové otázky. Rozvoj komunikačných zručností žiakov nebol podporovaný na 57,1 % hodín (na všetkých hodinách v UO), kedy učiteľka využívala vo veľkej miere slovenský jazyk, sama si odpovedala na otázky a slovná zásoba bola prezentovaná ako izolované slová, bez kontextu. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvíjané na priemernej

úrovni (Graf 2). Najčastejšie boli zadávané úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia, formou frontálneho opakovania učiva alebo metódou brainstormingu. Jedna hodina začala vyplňaním kvízu bez predchádzajúcej prípravy, čo sa negatívne prejavilo na výsledkoch práce žiakov. Na 64,3 % hodín (viac v ŠO) žiaci v niektorých úlohách aplikovali získané vedomosti a poznatky v širších súvislostiach (skúsenosti s cestovaním, opisy svojich domov a bytov, plány v blízkej a ďalekej budúcnosti). Z vyšších myšlienkových procesov bola najviac rozvíjaná analýza v ŠO (zdôvodňovanie gramatických pravidiel, rozlišovanie negatívneho a pozitívneho aspektu prídavných mien, porovnávanie druhov bývania, kategorizácia dopravných prostriedkov). Na jednej hodine žiaci UO nedokázali zaradiť do správnej kategórie nepravidelné slovesá, bolo to spôsobené aj nedostatočne jasnými inštrukciami vyučujúcej. V menšej miere boli zadávané úlohy na hodnotenie a tvorivosť. Na 28,6 % hodín (iba v ŠO) žiaci vyvodzovali závery (rozdiely v používaní budúceho času pri aktivitách blízkej a ďalekej budúcnosti) a vyslovovali názory (na bývanie napr. v terasových domoch, na dopravnú situáciu na Slovensku, či na čistotu v dopravných prostriedkoch). Tvorivý prístup k preberanému učivu sa vyskytol iba na 2 hodinách, v 2. ročníku ŠO, keď žiaci aj s využitím humoru rečou tela znázorňovali rôzne aspekty bývania a spolužiaci mali uhádnuť ich zámer a vo 4. ročníku ŠO, keď si mali predstaviť svoju budúcnosť a napísať, kde by sa chceli vidieť a čo by chceli robiť po maturite a o 10 rokov. Rozvíjanie kompetencií k **celoživotnému vzdelávaniu** bolo na najnižšej, málo vyhovujúcej úrovni (Graf 2). Na 57,1 % hodín neboli žiaci ani aktívni, ani nedostali príležitosť rozvíjať si schopnosť kriticky myslieť, ani nepracovali s chybou. Chyby im priamo opravovala vyučujúca, najmä v UO. Na 42,9 % hodín (3h v ŠO) žiaci aktívne komunikovali s vyučujúcou, kritické myslenie prezentovali v diskusiách o bývaní (bezdomovci, luxusné byty a domy, panelové domy a pod.), o doprave (nedostatky, hygiena v dopravných prostriedkoch v SR) a o budúcnosti (život vo svojej krajine a v zahraničí, možnosti štúdia a práce a pod.). Chyby si opravovali v spolupráci s vyučujúcou, ale sami ich zdôvodňovali. Nízku úroveň prejavovaných kompetencií v tejto oblasti ovplyvnil najviac fakt, že žiaci neboli vôbec zvyknutí hodnotiť svoje výkony a výkony svojich spolužiakov a ak to aj robili, bolo ich hodnotenie neefektívne a málo zrozumiteľné. Na niektorých hodinách vyučujúca (zväčša UO) stratila veľa času vysvetľovaním, ako majú žiaci dať najavo, do akej miery rozumejú zadaniu. Iba na jednej hodine v UO boli žiaci vyzvaní, aby symbolmi smajlíkov naznačili, do akej miery si myslia, že splnili úlohu, čo však nebolo zmysluplným sebahodnotením. Príležitosť na sebahodnotenie a hodnotenie iných nedostali. **Občianske kompetencie** boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (Graf 2). V diskusiách (iba v ŠO na témy bývanie, doprava a budúcnosť mladých ľudí) vyslovovali žiaci svoje názory aj na aktuálne spoločenské témy a viacerí žiaci týchto tried dokázali svoje postoje aj primerane argumentovať. **Sociálne kompetencie** žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 2). Žiaci vo dvojiciach a v skupinách pracovali na zadaných úlohách. Efektívna komunikácia žiakov s učiteľom a medzi sebou sa síce rozvinula iba na 42,9 % hodín (len v ŠO), ale na všetkých s výnimkou jednej hodiny žiaci akceptovali pravidlá stanovené vyučujúcimi, boli disciplinovaní a vzájomne sa rešpektovali. Zodpovedným prístupom k plneniu zadaných úloh prispievali k príjemnej pracovnej atmosfére. Na jednej hodine boli žiaci veľmi pasívni, všetko hovorila a komentovala vyučujúca, ktorá hovorila väčšinou po slovensky a sama si odpovedala na otázky. Žiaci tak nedostali žiadny priestor na komunikáciu, hoci téma Zariadenia v našom okolí a ich využitie na to možnosti poskytovala. Na jednej hodine si žiaci vo dvojiciach pomáhali pri splnení zadania cvičenia z učebnice, výsledky práce však neprezentovali. Na 42,9 % hodín (v ŠO)

pracovali v skupinách, pričom každá skupina dostala iné zadanie (napr. v 4 skupinách boli po jednej zadane 4 úlohy: napísať čo najviac druhov dopravných prostriedkov a kategorizovať ich; porovnať typy cestovania a zamyslieť sa nad ich výhodami a nevýhodami; kategorizovať príčiny, prečo a kam ľudia cestujú a 4. úlohou bolo naplánovať výlet s uvážením spôsobu dopravy, ubytovania a pod.). Pri prezentáciách žiaci výsledky svojej práce aj zdôvodňovali s využitím argumentácie.

**Graf 2 Celková úroveň posudzovaných kompetencií v teoretickom všeobecnom vzdelávaní**



### Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce na všetkých hodinách jasne a zrozumiteľne objasnili žiakom ciele vyučovacích hodín v súlade so vzdelávacím štandardom, avšak na 28,6 % hodín neboli priebežne overované a neboli ani splnené, pretože vyučujúca venovala veľa času informáciám, ktoré s nimi nesúviseli a poskytla žiakom veľa času na riešenie veľmi jednoduchých úloh. Vyučujúce sa žiakom venovali individuálne, čím vytvárali vhodné podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Účelne a zmysluplne k stanoveným cieľom využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (učebnice, pracovné zošity, slovníky, pracovné listy, kartičky, plagátky s ilustráciami, internetové zdroje obrazového materiálu). IKT boli využité vyučujúcimi na 71,4 % hodín (interaktívna tabuľa, dataprojektor, audionahrávky), ale iba na 28,6 % z nich dostali túto možnosť aj žiaci – aktívne pracovali s projekciou učiva a využili svoje mobilné telefóny na overovanie slovnej zásoby a vyhľadávanie nových slovíčok, ktoré potrebovali k splneniu zadaní. Efektívne stratégie vyučovania, kedy žiaci dostali priestor kriticky sa vyjadriť, vyvodiť závery, zhodnotiť situáciu alebo uplatniť svoje nápady a návrhy v tvorivých úlohách, boli v prístupoch učiteliek pozorované iba na 42,9 % hodín. Učiteľky zaisťovali pre žiakov optimálne pracovné podmienky, podporovali toleranciu a pozitívnu sociálnu klímu, brali ohľad na rozdiely a osobitosti žiakov rešpektovaním jednotlivcov, aby sa cítili prirodzene a bezpečne. Spätnú väzbu poskytovali iba formou pochvaly jednotlivým žiakom alebo celej triede. Formatívne hodnotenie, pri ktorom by sa žiaci dozvedeli, v čom sa majú zlepšiť, ani klasifikácia, či slovné hodnotenie sa nevyskytli ani na jednej hodine.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná

## Silné stránky

- Pozitívna pracovná atmosféra v triedach.

## Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie komunikačných kompetencií;
- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- rozvíjanie občianskych kompetencií;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií zaraďovaním kooperatívnych foriem práce.

***Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

## TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

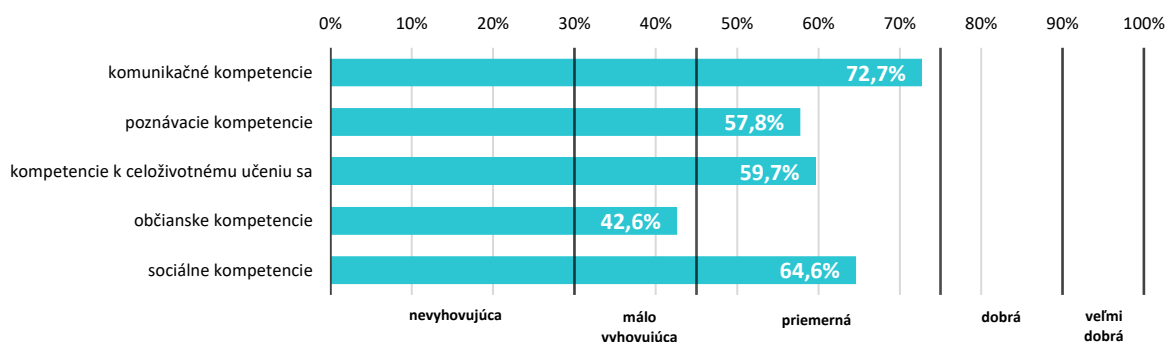
**Skupina odborov 62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II:** spolu 13 hospitácií - v ŠO 6425 K kaderník – vizážista v predmetoch ekonomika (EKO), technológia kaderníctva (TEK), materiály (MTE), kozmetická technológia (KDT); v ŠO 6446 K kozmetik v predmete ekonomika (EKO); v ŠO 6463 K kozmetik – vizážista v predmete základy kozmetiky (ZKO); v UO 6424 H manikér – pedikér v predmetoch MTE, technológia (TEC); v UO 6462 H barbier v predmete MTE; v UO 6456 H kaderník v predmete MTE.

### Učenie sa žiaka

Žiaci v sledovaných ŠO a UO na hodinách odborných predmetov preukázali primerané **komunikačné zručnosti** (Graf 3a). Ich slovný prejav bol zväčša plynulý, spisovne správny s vhodným použitím odbornej terminológie. Pri nedostatkoch v odborných výrazoch ich vyučujúci upozorňovali a umožnili im opraviť sa, resp. ich opravili. Žiaci na otázky učiteľa ojedinele odpovedali jednoslovne a stručne pomocou nerozvitých viet, väčšinou však ich odpovede boli ucelené a logicky správne. Pracovať so súvislým alebo nesúvislým textom (spracovaný text, zadania úloh, pracovné listy, učebnica) mali žiaci možnosť na všetkých pozorovaných hodinách v UO a na väčšine hodín v ŠO (91 %). Obsahu textu porozumeli, dokázali vyhľadať kľúčové informácie, text analyzovali a získané informácie využívali na splnenie zadanej úlohy. Možnosť získavať informácie prostredníctvom IKT mali na viac ako polovici sledovaných hodín v ŠO (napr. prezentácie – Príčiny poškodenia vlasov, Historické účesy; video – Sterilizácia nástrojov) a len na 1 v UO (prezentácia – Druhy preparačných roztokov). **Poznávacie kompetencie** (Graf 3a) žiakov v ŠO aj UO boli rozvíjané prostredníctvom úloh zameraných na rozvoj zapamätania a porozumenia. Vedomosti z osvojeného učiva žiaci reprodukovali na každej sledovanej hodine na vhodnej úrovni, vo väčšine prípadov spontánne vlastnými slovami, odlišovali podstatné poznatky od nepodstatných a dokázali ich aplikovať v konkrétnych situáciách, pričom často čerpali námety z vlastnej skúsenosti (napr. v EKO odvodili činitele, ktoré vplyvajú na dopyt) alebo z odborného výcviku (napr. na MTE určili druhy fixačných prostriedkov, činitele pôsobiace na poškodenie vlasov, druhy farbív) a používali v kontexte so získanými poznatkami. Žiaci ŠO aj UO dokázali vyvodiť závery zo získaných poznatkov, ale navrhovať možné riešenia problému im bolo umožnené len sporadicky (na 1 zo sledovaných hodín). Zapájali sa do procesu učenia sa, na hodinách boli aktívni, spolupracovali s učiteľom aj medzi sebou pri riešení zadaní. Dokázali si uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu, následne aj správne opraviť samostatne alebo za pomoci vyučujúceho. Slabou stránkou vyučovacieho procesu bolo nedostatočné rozvíjanie schopnosti sebahodnotenia a hodnotenia. Na žiadnej zo sledovaných hodín žiaci nedostali príležitosť vyjadriť sa k svojmu výkonu, či zhodnotiť prácu spolužiaka, resp. skupiny, čo nezabezpečovalo plné rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3a). Žiaci ŠO aj UO len na menej ako polovici hodín mali možnosť vyjadriť svoje

názory, postoje, zaujať stanovisko formou diskusie (napr. diskusia na tému Význam marketingu vo firme), čo negatívne ovplyvnilo úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** (Graf 3a). Dodržiavali dohodnuté pravidlá práce a v triedach bola pozorovaná pozitívna atmosféra podporená vyučujúcimi. Primeraná komunikácia medzi učiteľom a žiakmi a žiakmi navzájom prispela k **rozvíjaniu sociálnych kompetencií** (Graf 3a). Žiaci akceptovali stanovené pravidlá, boli disciplinovaní. Na viac ako polovici hodín (55,5 %) však nedostali príležitosť rozvíjať kooperatívne formy práce. Prezentať a obhajovať výsledky svojej činnosti im bolo umožnené ojedinele.

**Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II v teoretickom odbornom vzdelávaní**



### Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na hodinách stanovili merateľné ciele, ktoré aj overovali v závere vyučovacej hodiny. Vyučovací proces personalizovali a nároky na žiakov prispôbovali ich individuálnym schopnostiam. Materiálne prostriedky vhodne využívali na väčšine sledovaných hodín. Napriek dobrému vybaveniu školy dostupnými prostriedkami IKT, ich vyučujúci využili na menej ako polovici sledovaných hodín (45,5 %). Učivo žiakom vysvetľovali zrozumiteľne na základe aktuálnych poznatkov, dominoval výklad dopĺňaný jednoduchými otázkami, riadený rozhovor, menej diskusia. Na väčšine sledovaných hodín vyučujúci využívali aktivizujúce metódy zamerané na rozvíjanie kritického myslenia a aplikácie získaných vedomostí žiakov. Vyššie myšlienkové procesy rozvíjali zadávaním úloh na úrovni analýzy a hodnotenia, menej pozornosti venovali úlohám zameraným na rozvíjanie tvorivosti žiakov. K pozitívam patrilo vytváranie atmosféry istoty a bezpečia v triede, zaisťovanie vhodných pracovných podmienok žiakom, pričom učitelia dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. Vyučujúci úroveň výsledkov učebnej činnosti žiakov hodnotili známku na väčšine hodín (81,8 %), ale len na 36,4 % z nich stupeň klasifikácie zdôvodnili.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.**

**Skupina odborov 82, 85 Umenie a umeleckoremeselná tvorba I, II: 2 hospitácie v UO 8576 H umelecký parochniar a maskér v predmetoch EKO a MTE.**

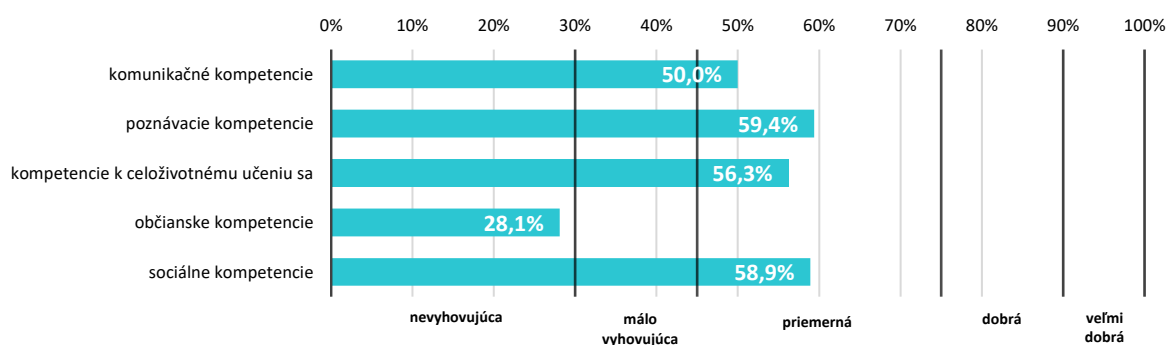
### Učenie sa žiaka

**Komunikačné zručnosti** žiakov v sledovanom UO boli na priemernej úrovni (Graf 3b). Žiaci sa vyjadrovali spisovne správne, viac menej plynulo. Ich prejav bol kultivovaný. Občasné jednoslovné odpovede učitelia opravovali, či nabádali k odpovedi celou vetou, s použitím správnej odbornej terminológie. Pracovať s textom mali žiaci možnosť na 1 z 2 pozorovaných



hodín. Pri opakovaní učiva a pri preberaní novej témy používali pracovné listy. Obsahu textu porozumeli, dokázali vyhľadať kľúčové informácie a využiť ich na riešenie zadanej úlohy. Možnosť získavať informácie prostredníctvom IKT nevyužili. V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiaci riešili úlohy na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu, analýzu a hodnotenie (Graf 3b). Vedomosti získané z odborného výcviku, či z vlastnej skúsenosti dokázali aktívne uplatňovať vo vyučovaní odborných predmetov (napr. v MTE využili osvojené vedomosti pri určení druhov fixačných prípravkov, v EKO z vlastnej skúsenosti určili kategórie osobných nákladov). Absentovalo rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v oblasti tvorivosti, žiaci nemali možnosť navrhnúť riešenia zadaných úloh. V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci na väčšine sledovaných hodín aktívni, preberali zodpovednosť za svoju prácu (Graf 3b). Nebolo im však umožnené hodnotiť svoj výkon a pokrok v učení, či výkony spolužiakov. **Občianske kompetencie** žiakov boli rozvíjané na nevyhovujúcej úrovni (Graf 3b). Pri diskusii, ktorú viedli na témy súvisiace s preberanou problematikou (v EKO - Výsledok hospodárenia podniku), vedeli síce vyjadriť svoj názor, nevedeli ho však zdôvodniť, resp. zaujať správny postoj. Úroveň **rozvíjania sociálnych kompetencií** (Graf 3b) bola pozitívne ovplyvnená prevažne akceptáciou nastavených pravidiel správania sa, empatiou voči učiteľom i spolužiakom. Príležitosť pracovať vo dvojiciach či skupinách im bolo umožnené na 1 z 2 sledovaných hodín.

**Graf 3b Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 82, 85 Umenie a umeleckoremeselná tvorba I, II v teoretickom odbornom vzdelávaní**



### Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci vhodne a jasne formulovali výchovno-vzdelávacie ciele, ktoré priebežne overovali. Vo vyučovacom procese stimulovali učenie sa žiakov, pričom dbali na ich individuálne schopnosti. Pri opakovaní aj pri preberaní novej témy boli použité názorné pomôcky na 1 z 2 sledovaných hodín, dostupné IKT prostriedky využili vyučujúci len na evidenciu dochádzky a preberaného učiva. Vo vyučovacom procese využívali efektívne stratégie vyučovania, žiakov priebežne motivovali, používali metódy a formy práce (riadený rozhovor, diskusia) smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia, aplikácie získaných vedomostí, analýze a rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia. Obaja vyučujúci svojím empatickým prístupom k žiakom prispeli k vytvoreniu atmosféry istoty a psychického bezpečia na sledovaných hodinách. Hodnotenie výsledkov učebnej činnosti žiakov bolo uplatnené na 1 hodine, vyučujúci stupeň klasifikácie zdôvodnil.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 82, 85 Umenie a umeleckoremeselná tvorba I, II bolo na priemernej úrovni.**

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov

Kód/Skupina odboru	Úroveň
62, 63, 64 <i>Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II</i>	priemerná
82, 85 <i>Umenie a umeleckoremeselná tvorba I, II</i>	priemerná

**Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie poznávacích kompetencií (vyšších myšlienkových procesov - tvorivosť);
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa (hodnotiacich zručností žiakov);
- rozvíjanie sociálnych kompetencií (zaraďovanie kooperatívnych foriem práce do vyučovacieho procesu);
- vytváranie podmienok na prácu žiakov s odbornými textami.

#### PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

**Skupina odborov 62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II:** ŠO 6425 K kaderník – vizážista; ŠO 6463 K kozmetik – vizážista; UO 6456 H kaderník 68 žiakov; UO 6462 H barbier – 4 hospitácie na 24 hodinách predmetu odborný výcvik (OVY).

#### Učenie sa žiaka

**Pracovné návyky a zručnosti** žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (70,8 %). Nedostatky sa vyskytli na 1 hospitácii v UO 6462 H barbier, kde žiaci nepoznali správne techniky pri práci, nedokázali aplikovať teoretické poznatky v praxi, pri vykonávaní základných pracovných činností neprejavovali adekvátnu manuálnu zručnosť, nedodržiavali bezpečnostné pravidlá (nesprávne uchopenie britvy a istenie v ruke, nevykonávanie dezinfekcie náradia po každom zákazníkovi, nesterilizovanie britvy po znečistení krvou), v UO 6463 K kozmetik – vizážista pracovali žiačky s nalakovanými nechtami, čo nebolo v súlade s hygienickými normami. Využívanie IKT (notebooku) bolo žiakom umožnené na 1 hospitácii. Všetci žiaci získavali pracovné návyky v podmienkach zodpovedajúcich odboru, pracovali v bezprostrednom kontakte s MOV a používali predpísaný odev a obuv. V oblasti **tvorivého myslenia** väčšina žiakov riešila jednoduché úlohy (81,3%), ako napr. nácvik holenia britvou pomocou balóna alebo bez žiletky, precvičovanie jemnej motoriky pri vodovej ondulácii. Zložitejšie úlohy dokázalo riešiť 62,5 % žiakov, napr. farbenie a melírovanie vlasov, využívanie klimazonu, obsluhovanie sušiacej helmy na vlasy, ošetrovanie tváre technológiou skin scrubber, práca s vytlačanou vlnou a krúžkovanie cez prsty. Možnosť navrhovať riešenia dostali žiaci na polovici hodín (pri používaní galvanickej žehličky, ozonizéra, IPL prístroja), avšak veľmi často žiakom chýbala samostatnosť (31,3 %). Celková úroveň rozvoja **komunikačných kompetencií** bola na priemernej úrovni (46,3 %). Ak žiaci dostali príležitosť, ich prejav bol kultivovaný, plynulý a s použitím správnej odbornej terminológie. Odborné texty využívali na polovici hospitovaných hodín (návody na diagnostiku pleti, vzorkovník farieb na vlasy). Pozitívnym zistením v oblasti rozvoja **sociálnych kompetencií** bolo dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, ústretovej komunikácie vo vzťahu k pedagógom, žiakom, ale aj k zákazníkom všetkými žiakmi. Takmer na každej hospitácii žiaci pracovali v skupinách (81,3 %), kde sa vzájomne rešpektovali a kooperovali na určených úlohách. Celkovú úroveň znižoval nedostatok príležitostí prezentovať a objektívne zdôvodňovať výsledky svojej práce (43,8 %). Na menej vyhovujúcej úrovni boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (31,3 %). Na polovici hospitovaných hodín mali možnosť hodnotiť

vlastné výkony a reagovať na hodnotenie svojho výkonu, ale nie vždy to dokázali, zhodnotiť výkon spolužiaka mohli len v 1 prípade.

Žiaci ŠO preukázali rozvoj jednotlivých kompetencií na lepšej úrovni ako žiaci UO, porovnateľný bol iba rozvoj sociálnych kompetencií.

### **Vyučovanie učiteľom**

Všetci MOV si stanovili zrozumiteľne očakávané ciele vyučovacej hodiny, sprístupňovali obsah preberanej témy v súlade s učebnými osnovami. Vzdelávacie potreby žiakov zohľadňovali takmer všetci (75 %), úlohy s rozdielnou náročnosťou zadávala polovica vyučujúcich. Vzhľadom na krátke pedagogické skúsenosti 1 MOV nerozvrhla časovo správne praktické činnosti v nadväznosti na náročnosť úloh a nepoužívala žiadne názorné ukážky. V každom kontrolovanom odbore zabezpečili vyučujúci vykonávanie praktickej prípravy v prostredí, ktoré malo znaky reálneho prostredia budúceho povolania, k tomu pripravili vhodné materiálne prostriedky v požadovanom množstve a kvalite. Okrem 1 vyučujúcej využívali všetci MOV efektívne stratégie vyučovania, zároveň umožnili žiakom slobodnú voľbu pri plánovaní vlastných postupov aj pri výbere úloh. Pedagógovia prispievali k priaznivej sociálnej klíme, podporovali pozitívne vzťahy a vytvárali podmienky, v ktorých sa žiaci cítili prirodzene a rešpektovaní. Hodnotenie výkonu žiaka uplatňovala polovica MOV, pričom využívali skôr pochvalu alebo kritiku, klasifikácia známku bola zaznamenaná len na 1 zo 4 hospitovaných hodín.

***V skupine odborov 62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického vyučovania/praktickej prípravy na priemernej úrovni.***

**Skupina odborov 82, 85 Umenie a umeleckoremeselná tvorba I, II:** UO 8576 H umelecký parochniar a maskér – 1 hospitácia na 6 hodinách predmetu OVY.

### **Učenie sa žiaka**

Rozvoj **pracovných návykov a zručnosti** žiakov bol na priemernej úrovni (83,3 %). Väčšina žiakov poznala správne technologické postupy, prejavovali primeranú manuálnu zručnosť a estetické cítenie. Dokončené úlohy si od fotili a vložili do portfólia vlastných prác. Zodpovedne si plánovali a organizovali jednotlivé činnosti, všetky úlohy dokázali zvládnuť v stanovenom čase a požadovanej kvalite. Väčšina žiakov (75 %) dodržiavala bezpečnostné pravidlá a hygienické normy. V oblasti **tvorivého myslenia** (90 %) žiaci riešili nielen jednoduché úlohy, ale aj zložitejšie (maskovanie podľa vlastnej predlohy – zostarovanie, filmové postavy, používanie rôznych maskovacích prípravkov, materiálov na lepenie a odličovanie). Pri práci prejavili tvorivosť a samostatnosť, všetky zvládnuté úlohy niesli znaky nápaditosti a originality. Uplatňovali nové trendy v líčení a maskovaní, jednotlivé riešenia porovnávali a posudzovali klady a zápory. Rozvíjanie **komunikačných kompetencií** bolo na primeranej úrovni (75 %). Väčšinou sa vyjadrovali kultivovane a spisovne správne, ako zdroj informácií využívali umelecké predlohy. Všetci žiaci získavali pracovné návyky v podmienkach zodpovedajúcich odboru, pracovali v bezprostrednom kontakte s MOV a používali predpísaný odev a obuv. Na veľmi dobrej úrovni bol rozvoj **sociálnych kompetencií** (100 %). Všetci žiaci uplatňovali ústretovú komunikáciu na vytváranie pozitívnych vzťahov v triede, pri skupinovej práci si navzájom pomáhali, rešpektovali sa a výsledky svojej práce prezentovali, pričom objektívne posudzovali vlastnú prácu alebo výsledky spolužiakov. Rovnako pozitívne boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (100 %). Žiaci dostali príležitosť hodnotiť vlastné výkony, ale aj reagovať na hodnotenie ich výkonu, zároveň vedeli zhodnotiť výkon spolužiaka.

## Vyučovanie učiteľom

MOV jasne a zrozumiteľne špecifikovala očakávané výsledky, v súlade s učebnými osnovami sprístupňovala obsah učebnej témy, zosúladiť teoretické a praktické vyučovanie, priebežne overovala plnenie vytýčených cieľov, sledovala učenie sa každého žiaka zadávaním úloh s rozdielnou náročnosťou, umožnila zvoliť si spôsob maskovania. Pre žiakov pripravila učebné pomôcky v dostatočnom množstve a kvalite, pracovné prostredie malo podstatné znaky reálneho prostredia budúceho povolania. Vyučujúca veľmi dobre uplatňovala efektívne stratégie vyučovania, viedla žiakov k samostatnosti a tvorivosti, ku kritickému mysleniu. Nechala žiakov, aby uvažovali nad tým, čo chcú dosiahnuť a akým spôsobom sa dopracovať k výsledku. Vhodne zvolenými otázkami ich nabádala k uvažovaniu o rôznych možnostiach, k posúdeniu pozitíva i negatív zvoleného riešenia. V priebehu celého vyučovania vytvárala atmosféru istoty a psychického bezpečia, žiaci sa cítili spokojne a rešpektovaní. Uplatňovala rôzne spôsoby hodnotenia, formatívne, pochvalu aj kritiku, vysvetľovala žiakom, kde urobili chybu a ako by ju vedeli odstrániť, využila aj hodnotenie klasifikáciou.

***V skupine odborov 82, 85 Umenie a umeleckoremeselná tvorba I, II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktickej prípravy na dobrej úrovni.***

**Tabuľka 3** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine študijného/učebného odboru

Kód/Skupina odboru/netechnický	Forma vyučovania	Úroveň
62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II	skupinová	priemerná úroveň
82, 85 Umenie a umeleckoremeselná tvorba I, II	skupinová	dobrá úroveň

## Výrazné pozitíva

- Atmosféra prijatia.

**Oblasti vyžadujúce zlepšenie pre skupinu odborov 62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II**

- Rozvíjanie tvorivého myslenia žiakov (navrhovať riešenia/postupy);
- rozvíjanie komunikačných kompetencií (pracovať s odbornými textami);
- rozvíjanie sociálnych kompetencií (prezentovať výsledky svojej práce);
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa (hodnotiť vlastné výkony aj spolužiakov).

## RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaných 7 samostatných **školských vzdelávacích programov** (ŠKVP) pre každý kontrolovaný odbor (pre ŠO 6425 K kaderník – vizážista, pre ŠO 6446 K kozmetik, pre ŠO 6463 K kozmetik – vizážista, pre UO 6456 H kaderník, pre UO 6424 H manikér – pedikér, pre UO 6462 H barbier, pre UO 8576 H umelecký parochniar a maskér). Ich štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona, profil absolventa mal definovanú charakteristiku absolventa v danom odbore štúdia, stanovené ciele aj poslanie výchovy a vzdelávania v ŠKVP zodpovedali reálnym podmienkam a koncepčným zámerom školy.

Výchova a vzdelávanie sa **nerealizovali** podľa príslušných štátnych vzdelávacích programov (ŠVP), v **učebných plánoch** (UP) školy sa v kontrolovaných odboroch vyskytovali nedostatky:

- **ŠO 6425 K kaderník – vizážista**
  - v 1. ročníku podľa IŠVP s účinnosťou od 01. septembra 2024 vo vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť nebola dodržaná časová dotácia hodín (RUP ŠVP - 3 hod./týž. → UP ŠkVP – 2 hod./týž.);
  - v pokračujúcich ročníkoch (žiaci v SDV) podľa dodatku č. 9 k ŠVP v predmete OBY nebola dodržaná časová dotácia hodín (RUP ŠVP - 48 hod./týž. → UP ŠkVP – 33 hod./týž.).
- **ŠO 6463 K kozmetik – vizážista**
  - v 1. ročníku podľa IŠVP s účinnosťou od 01. septembra 2024 vo vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť nebola dodržaná časová dotácia hodín (RUP ŠVP - 3 hod./týž. → UP ŠkVP – 2 hod./týž.);
  - v pokračujúcich ročníkoch v predmete OBY nebola dodržaná časová dotácia hodín (RUP ŠVP - 48 hod./týž. → UP ŠkVP – 42 hod./týž.);
- **ŠO 6446 K kozmetik**
  - v predmete matematika nebola dodržaná časová dotácia hodín (RUP ŠVP - 8 hod./týž. → UP ŠkVP – 7 hod./týž.);
- **UO 6456 H kaderník, UO 6462 H barbier, UO 6424 H manikér – pedikér**
  - v 1. ročníku podľa IŠVP s účinnosťou od 01. septembra 2024 aj v pokračujúcich ročníkoch (žiaci v SDV) podľa dodatku č. 9 k ŠVP v predmete OBY nebola dodržaná časová dotácia hodín (RUP ŠVP - 50 hod./týž. → UP ŠkVP – 45 hod./týž.);
- **UO 8576 H umelecký parochniar a maskér**
  - v 1. až 3. ročníkoch v predmete OBY nebola dodržaná časová dotácia hodín (RUP ŠVP - 50 hod./týž. → UP ŠkVP – 45 hod./týž.).

**Disponibilné hodiny** boli prostriedkom modifikácie učebných plánov v súlade s príslušným ŠVP, boli využité na posilnenie takmer všetkých vzdelávacích oblastí (okrem Človek a hodnota, Človek a spoločnosť, PV/PP) a pre novovytvorené predmety. Časovou dotáciou boli posilnené aj predmety oblasti *Zdravie a pohyb*. **Vzdelávacie štandardy pre ekonomické vzdelávanie** boli zapracované podľa príslušného dodatku. Škola mala v ŠkVP uvedený spôsob realizácie **kurzov/účelových cvičení/odborných účelových kurzov**. **Učebné osnovy** predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu stanovenom obsahovým štandardom ŠVP vo všetkých ŠO a UO.

Ponuka vzdelávacích príležitostí pre žiakov so **ŠVVP** bola zapracovaná vo všetkých kontrolovaných ŠkVP, deklarovala podmienky ich prijímania a tvorby individuálnych vzdelávacích programov (IVP) na základe odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie. Pre žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a žiakov s nadaním škola v ŠkVP uvádzala poskytované opatrenia. ŠkVP boli **zverejnené** na webovom sídle školy, prerokované v pedagogickej rade i v rade školy, vyjadrovali sa k nim profesijné organizácie (Slovenská živnostenská komora, Republiková únia zamestnávateľov). Škola ich **nepredkladala** zamestnávateľom, aby sa k nim mohli vyjadriť, ani nespolupracovala na vypracovaní ŠkVP so zamestnávateľmi poskytujúcimi PV v SDV.

Škola mala vypracovaný aktuálny súbor dokumentov, ktorými sa riadil proces výchovy a vzdelávania, ktoré boli prerokované a schválené pedagogickou radou a podľa príslušnosti aj radou školy. **Pedagogická dokumentácia** bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených ministerstvom školstva a v súlade s platnými právnymi normami. Katalógy a triedne knihy (TK) viedla škola v elektronickej forme (EduPage). Záznamy v katalógoch boli úplné (napr. záznamy o ukončení povinnej školskej dochádzky, o konaní komisionálnych skúšok, o vydaných

rozhodnutiach RŠ). Všetky TK za predchádzajúci školský rok archivovala v printovej podobe, boli podpísané triednymi učiteľmi, RŠ a opatrené pečiatkou školy. Zmluvy o poskytovaní odbornej praxe žiakov boli vypracované v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom.

Vypracovaný **plán profesijného rozvoja** vychádzal z osobných plánov profesijného rastu všetkých PZ (napr. inovačné vzdelávanie – v oblasti rozvíjania interkultúrnych kompetencií, sociálno-afektívnych zručností, prevencie rizikového správania žiakov, digitálnych zručností; kvalifikačné a rozširujúce – vzdelávanie zamerané na rozvíjanie profesijných kompetencií), ktoré korešpondovali s potrebami školy. Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali rozširovanie a dopĺňanie profesijných kompetencií PZ. Z dotazníka pre riaditeľa školy bolo zrejmé, že za ostatné dva roky sa pedagógovia zúčastňovali vzdelávacích aktivít v rámci profesijného rozvoja. Absolvovali vzdelávania zamerané na inklúziu (36), na sociálno-patologické javy (1), transverzálne zručnosti (1), digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese (34), digitálna administratíva (34) a v súčasnosti stále prebiehajúceho vzdelávania zameraného na ďalšie prehĺbovanie digitálnych zručností – Učebňa 21. storočia.

**Plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ** bol súčasťou plánu profesijného rozvoja. Plánované vzdelávania vedúcich PZ boli zamerané na rozvoj manažérskych a pedagogických zručností a schopností.

Skúsenosti získané absolvovaním vzdelávacích aktivít pozitívne ovplyvnili kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Poznatky získané v oblasti inklúzie vyučujúci efektívne využívali a poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka približne na 96,3 % sledovaných hodín teoretického vzdelávania a na všetkých hodinách PP/PV.

Výkon štátnej správy v 1. stupni bol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. V školskom roku 2024/2025 ku dňu výkonu inšpekcie RŠ vydala 12 rozhodnutí (6 ŠO a 6 UO) o **individuálnom vzdelávaní**. Žiaci v boli v stanovených termínoch komisionálne preskúšaní v súlade s platnou legislatívou.

RŠ **nezabezpečila prijímacie konanie** podľa súčasne platnej legislatívy. Po prerokovaní v pedagogickej rade, vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určila počet žiakov prvého ročníka a termíny konania prijímacej skúšky, vymedzila podmienky na jej úspešné vykonanie, výsledky prijímacieho konania zverejnila a vydala rozhodnutia o prijatí podľa platnej legislatívy. Rozsah, forma a jednotné kritériá na jej úspešné vykonanie **neboli** prerokované a zverejnené **v zákonom určenom termíne**.

V škole pracovalo 5 **predmetových komisií (PK)**, ktoré plnili funkciu poradného orgánu riaditeľky školy. PK jazykov, prírodovedných predmetov, spoločenskovedných predmetov, odborného vzdelávania UO a PK odborného vzdelávania ŠO mali vypracované ročné plány práce, z ktorých vyplynulo, že sa zaoberali skvalitňovaním výchovno-vzdelávacieho procesu, hodnotením žiakov a ich vzdelávacími problémami, ku ktorým prijímali opatrenia. Zabezpečovali rôzne aktivity pre žiakov, ako krúžková činnosť, výstavy, exkurzie, súťaže a participovali na vypracovaní plánu profesijného rozvoja PZ.

Z rozhovoru s predsedníčkami PK vyplynulo, že si odovzdávali informácie a poznatky zo školení v osobných rozhovoroch, zároveň realizovali otvorené hodiny (2x na predmete OVV v ŠO 6463 K kaderník-vizážista, 1x na predmete OVV v ŠO 6446 K kozmetik) pre MOV a učiteľov odborných predmetov.

**Vnútrošný systém kontroly a hodnotenia žiakov** mala škola zadefinovaný v ŠkVP a v školskom poriadku. Dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade a deklarovali spôsoby, formy,

postupy a kritériá hodnotenia. Žiaci s nimi boli oboznámení na triednických hodinách, osobitne na odbornom výcviku, zákonní zástupcovia na rodičovských združeníach, príp. si ho mohli preštudovať na webovom sídle školy alebo v elektronickej TK. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania, pedagógovia komunikovali prostredníctvom EduPage so zákonnými zástupcami, príp. s plnoletými žiakmi, organizovali osobné pohovory, o čom sa viedli záznamy.

**Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia PZ a OZ** bol súčasťou organizačného poriadku a plánu práce školy. Zameriaval sa na všetky dôležité oblasti, určoval termíny a zodpovedných pracovníkov. V predložených zápisniciach z pedagogickej rady a z pracovných porád PK sa výsledky kontroly k prijímaným opatreniam neuvádzali. RŠ predložila na kontrolu 8 hospitačných záznamov za školský rok 2023/2024 (4 v TVV, 4 v PP) a 10 za školský rok 2024/2025 (zástupkyňa RŠ pre teoretické vyučovanie 3 TVV + 1 TOV, 2 zástupkyňa RŠ pre praktické vyučovanie, 2 predsedníčka PK učebných odborov, 2 hlavná MOV). Hospitujúci využívali rôzne formuláre, sledovali splnenie vzdelávacích cieľov, kontakt so žiakmi, obsahovú stránku hodiny, prácu s didaktickou technikou a pomôckami, vystupovanie, časové rozdelenie hodiny, dodržiavanie pracovného poriadku, dodržiavanie školského poriadku žiakmi a udelenie výchovných opatrení žiakom. V závere hodinu zhodnotili a navrhli odporúčania. Školská inšpekcia zistila, že hospitujúci nesledovali rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov, ani nevykonávali následné kontroly, rovnako sa v zápisniciach PK nevenovala dostatočná pozornosť zisteným nedostatkom pri hospitovaní. Škola vykonávala aj adaptačné vzdelávanie, kde hodnotenie vypracoval priamy nadriadený začínajúceho pedagóga (v školskom roku 2023/2024 - 2 MOV). Raz ročne vykonávala zástupkyňa RŠ hodnotenie PZ a OZ, kde uvádzala oblasti hodnotenia, avšak **chýbali** vypracované zásady a kritériá hodnotenia PZ a OZ v **pracovnom poriadku**, ako stanovuje legislatíva. Zamestnanci školy ročne hodnotili vedúcich PZ. Výsledky anonymného hodnotenia spracoval zriaďovateľ a prerokoval ich s RŠ.

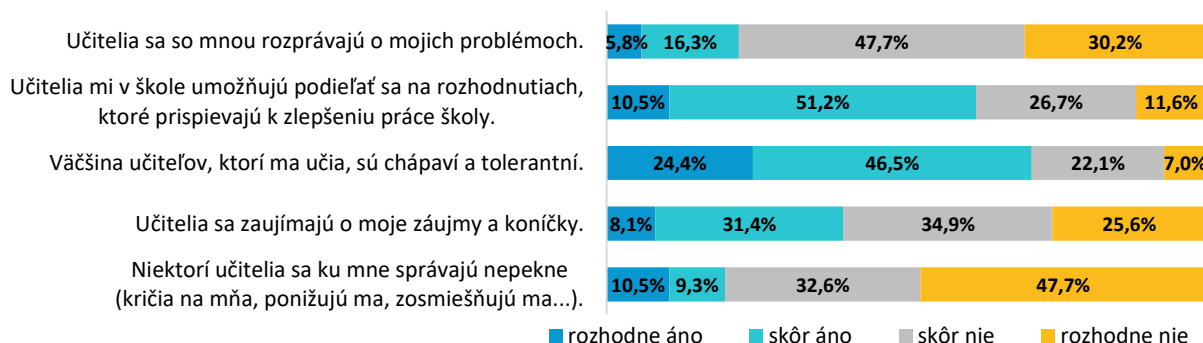
RŠ považovala **sebahodnotenie** za užitočný nástroj, čoho dôkazom bolo zapojenie sa do medzinárodného projektu Certificate, ktorý realizovala spoločnosť IES - International Education Society London a ICI - International Certification Institute. Škola dosiahla pre obdobie 2024-2028 BBB rating – vysoko erudovaná a profesionálne vedená inštitúcia. Hodnota ratingu bola overovaná v oblasti vzdelávania, hodnotil sa počet uplatnených študentov v praxi, počet a kvalifikovanosť vyučujúcich, zapojenie sa do projektov, spolupráca s inými organizáciami, ocenenia študentov, úspechov v súťažiach, dotácie, investície, hospodárska činnosť a vlastná autoevalvácia. RŠ svoje postrehy a očakávania z uvedeného sebahodnotenia nešpecifikovala.

Výsledky anonymného dotazníka zadávaného 28 PZ preukázali, že **klíma školy** bola **otvorená**, pričom odpovede sa nachádzali zväčša v pásme bežných hodnôt. Výrazne lepšie hodnotili pedagógovia oblasť angažovaného správania učiteľov. Z dotazníka zameraného na wellbeing PZ vyplynulo, že 44,4 % respondentov pociťuje stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov a 55,6 % za vzdelávacie výsledky žiakov, 44,4 % nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností a 29,6 % potvrdilo, že ich práca má negatívny vplyv na ich zdravie.

Do anonymného dotazníkového prieskumu zameraného na vzájomné **vzťahy medzi pedagógmi a žiakmi a žiakmi navzájom**, vytváranie priaznivej atmosféry a wellbeingu žiakov sa zapojilo 86 žiakov 2. – 4. ročníka ŠO a 2. – 3. ročníka UO. Výsledky preukázali, že sociálne vzťahy **neboli** pozitívne (54,9 %). Mnohí žiaci pociťovali nedostatočný záujem zo strany učiteľov o ich

problémy (77,9 %) a záľuby (60,5 %). Ponižovanie a zosmiešňovanie zo strany učiteľov uviedlo až 19,8 % (Graf 4), čo sa priamym pozorovaním na hospitovaných hodinách nepreukázalo.

**Graf 4** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Pozitívne nevnímalo 70,6 % žiakov **sociálne vzťahy v triede a spolupatričnosť k vlastnej škole**, viacerí mali medzi spolužiakmi kamarátov (73,3 %), cítili sa byť prijímaní takí, akí sú (82,6 %). Naopak 33,8 % žiakov nevnímalo triedny kolektív ako dobrý a 39,6 % žiakov sa netešilo z toho, že chodia do tejto školy.

**V oblasti zvládania problémov a stresu** 58,4 % žiakov potvrdilo, že sa im to darí, z nich nervozitu, úzkosť alebo stres zaznamenalo 36 %, obavy zo zlej známky napriek dobrej príprave 46,5 %. Záujem o preberané učivo prejavilo 51,2 % žiakov, nadobudnuté vedomosti považovalo za dôležité pre ďalšie uplatnenie v živote 55,8 % žiakov a dobré študijné výsledky 67,5 %.

Využívanie **efektívnych stratégií učenia** a podporu učiteľov pri ich osvojovaní potvrdilo v priemere 66,6 % žiakov, pomoc zo strany pedagógov pri úspešnom plánovaní a organizovaní si učenia 62,8 %, prístup podľa individuálnych schopností 62,8 %, hodnotenie s vysvetlením možností pre zlepšenie 69,8 % a priestor pre diskusiu 70,9 % opýtaných. Školská inšpekcia porovnávala výsledky žiackych dotazníkov s výsledkami pedagógov, ale aj vo vzťahu s výsledkami získanými zo sledovaných hodín. Niektoré fakty sa potvrdili, napr. že žiaci dostávali možnosť hodnotiť vlastné výkony (48,8 %), čo sa približovalo zisteniam z priameho pozorovania (na 34,3 % TV a na 45 % PV/PP). Naopak 96,4 % učiteľov a MOV uviedlo, že žiakov dokážu na hodinách zaujať, čo nepotvrdilo 55,8 % žiakov. Priamym pozorovaním sa uplatňovanie efektívnych stratégií pedagógmi preukázalo na 66,7 % teoretického vyučovania a na 80 % v predmetoch PP/PV.

**Partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami** škola rozvíjala prostredníctvom rodičovských stretnutí, osobnými návštevami rodičov v škole, informovaním prostredníctvom elektronickej TK, ale aj cez Radu rodičov. Z rozhovoru s RŠ vyplynulo, že záujem o vzdelávacie výsledky svojich detí mali skôr rodičia bezproblémových žiakov. Podporu **menej úspešným žiakom** (MÚŽ) pedagógovia vnímali ako dostatočnú, rovnako aj RŠ. V dotazníku uviedli, že proaktívne kontaktovali rodičov a informovali o pokroku ich detí (80 %). Žiaci tento fakt vyvrátili, skôr uvádzali, že ich učitelia kontaktujú iba v prípade zlyhávania ku koncu klasifikačného obdobia. Iba 20 % učiteľov vyvíjalo iniciatívu na zapojenie sa rodičov do mimoškolskej činnosti. MÚŽ nevnímali zvýšenú podporu zo strany učiteľov, ale takmer vždy dostali možnosť opraviť si zlú známku (80 %). Ako dôvod, prečo ich vyučovanie prestalo baviť, uvádzali nepochopenie učiva na hodine. Pedagógmi odporúčané rovesnícke učenie využívalo 60 % z opýtaných žiakov. Samotní žiaci sa za menej úspešných nepokladali. RŠ v rozhovore uviedla ako dôvody neprospevania prijímanie žiakov so slabými študijnými výsledkami zo základných škôl, zlá príprava na vyučovanie, slabé návyky a problémy v rodinách.



Z dotazníkového prieskumu skúmajúceho **bezpečnosť školského prostredia** vyplynulo, že iba 64 % žiakov považuje školu za bezpečné miesto. Žiakom najviac prekážalo ohováranie (33,7 %), zámerné ignorovanie (29,1 %), agresívne správanie - krik, nadávky (15,1 %) a vysmievanie sa (15,1 %). Negatívnym zistením boli aj bitky a hádky počas prestávok (18,6 %) a vyrušovanie alebo nerešpektovanie učiteľa počas vyučovania (55,8 %). Naopak priaznivé boli zistenia týkajúce sa sociálnych sietí – vyhrážanie a zastráňovanie na internete nikdy nezažilo 94,2 % žiakov, 93 % nemalo skúsenosť so zosmiešňovaním ich fotografií alebo videí, ani s ohováraním a šírením nepravdivých informácií. Šikanovanie na škole zažilo 39,5 % žiakov, najmä v triede počas vyučovania (16,3 %) a prestávok (22,1 %), počas vyučovania (16,3 %) alebo v iných priestoroch školy (11,6 %). Títo žiaci sa najčastejšie zdôverovali rodičom (18,6 %) alebo kamarátom (17,4 %), občas triednemu učiteľovi (8,1 %) alebo o svojej skúsenosti nikomu nepovedali (17,4 %). Svedkovia šikanovania uviedli, že videli iných šikanovať v triede počas vyučovania (19,8 %) aj počas prestávky (20,9 %), ale pomoc poskytla necelá polovica respondentov (41,9 %). Najčastejšou príčinou záškoláctva bola nechúť ísť do školy (27,9 %), strach z učiteľa potvrdilo 5,8 %, strach zo starších žiakov 3,5 % respondentov. RŠ v rozhovore uviedla, že monitoring na prevenciu negatívnych javov vykonávali členovia ŠPT v spolupráci s triednymi učiteľmi a spolupracovali s Centrom poradenstva a prevencie (CPP). Vážne prejavy šikanovania škola okamžite riešila výchovnými opatreniami. Študentom s odlišným materinským jazykom pomáhali zabezpečiť kurzy štátneho jazyka, organizovali mnohé akcie zamerané na prevenciu a podporu pozitívnych vzťahov. Ako motiváciu zlepšiť vzdelávacie výsledky škola ponúkala žiakom prospechové štipendium, vyznamenaní žiaci dostávali darčekové poukážky, organizovala aktivity zamerané na wellbeing (odborno-poznávaci pobyt v Paríži, Bologni, Jihlave, rôzne triedne výlety, večierky), na vzdelávanie (projekt Erasmus+), zapájala žiakov do rôznych súťaží a aktivít. O mimoškolskú činnosť prejavovali záujem skôr žiaci ubytovaní na školskom internáte.

**Služby školy** zabezpečovali v úzkej spolupráci členky ŠPT, ktorý koordinovala RŠ. Svoju činnosť si každoročne plánovali, oboznamovali s ňou všetkých PZ, plány práce boli prerokované s vedením školy.

**Výchovná poradkyňa** (VP) mala dlhoročné skúsenosti, zúčastňovala sa rôznych školení, spolupracovala s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny (UPSVaR), CPP, rediagnostickým centrom, detským domovom, azylovým domom, s detskou psychiatrickou pohotovosťou v Pezinku, rýchlou zdravotníckou pomocou atď. Žiakov oboznamovala so svojimi kompetenciami v oblasti vzťahových a študijných problémov na prvých triednických hodinách a rodičov na triednych aktívoch na začiatku každého školského roka. Vyučovanie psychológie jej napomáhalo pri identifikácii a monitoringu mnohých problémov. Záškoláctvo riešila so žiakmi a s triednymi učiteľmi najmä v triedach prvého ročníka. V rozhovore uviedla, že v posledných rokoch sa prehlbujú osobné, sociálne a vzťahové problémy žiakov, problémy s učením a najmä problémy v rodinách, pričom pribúdajú prípady sebapoškodzovania, samovražedných úmyslov a panické ataky, čo v rozhovore potvrdili aj psychologičky. Za príčiny záškoláctva označila obavy zo skúšania, problémy so začlenením sa do komunity triedy a najmä problémové rodinné zázemie žiakov. Školskej inšpekcii predložila záznamy zo stretnutí so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Pedagógovia rešpektovali jej prácu a návrhy riešení. Spoluprácu s VP pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch alebo medzi žiakmi potvrdili všetci opýtaní členovia školského parlamentu (ŠkP). Z výsledkov zistení z anonymných online dotazníkov zadávaných žiakom bolo zrejmé, že žiaci vďaka úzkej súčinnosti celého ŠPT nevnímali jednotlivé kariérové pozície PZ a OZ školy izolovane. Iba viac ako polovica opýtaných (54,7 %) uviedla, že vedia, kto z učiteľov je VP, ale až dve tretiny žiakov zároveň potvrdili, že sa zaujíma o ich problémy (64,0 %) a že vedia, že sa na ňu môžu obrátiť (67,4 %). Skutočnosť, že o mnohých

problémoch diskutovali s VP na vyučovaní, najmä na hodinách psychológie potvrdili dve tretiny žiakov (65,1 %). Z dotazníkového prieskumu vyplynulo, že žiaden žiak nemal potrebu stretávať sa s ňou pravidelne, 1 alebo 2-krát sa s ňou stretlo 14 %, najčastejšie kvôli vzťahom so spolužiakmi, šikanovaniu, závislostiam a správaniu. Iba viac ako jedna tretina žiackych respondentov si bola vedomá, že VP pre nich organizuje stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí. Členovia ŠkP v rozhovore nevedeli identifikovať podujatia, ktoré organizovala výlučne VP. Služby VP využili rodičia 5,8 % respondentov.

**Kariérová poradkyňa** sa pravidelne zúčastňovala školení vo svojej kariérnej pozícii, spolupracovala s CPP, poskytovala žiakom a ich zákonným zástupcom aktuálne informácie o ďalšom štúdiu. Z predložených plánov práce a zo záznamov v triednych knihách bolo zrejmé, že každoročne organizovala pre žiakov prednášky s ponukami práce a navštevovala s nimi veľtrhy práce.

V škole pracovali 2 **školské psychologičky**. Pri zostavovaní plánu práce vychádzali zo zistení z dotazníkov zadávaných žiakom a z priamej práce so žiakmi a ich zákonnými zástupcami, zo spolupráce s CPP (v budúcom školskom roku plánovali zapojiť do tvorby svojho plánu práce aj členov ŠkP). Organizovali pre žiakov interaktívno-zážitkové aktivity. Učiteľom poskytovali odbornú a metodickú pomoc v oblasti foriem vyučovania a hodnotenia ZZ žiakov. Na základe orientačnej diagnostiky zabezpečovali žiakom podporné opatrenia, dbali na dodržiavanie odporúčaní CPP. Zo závažných problémov v škole identifikovali okrem porúch učenia najmä stratu motivácie žiť a poruchy vnímania sebahodnoty. Za najefektívnejšie aktivity, ktoré viedli k pozitívnej zmene správania sa žiakov a k získaniu si ich dôvery označili 10-hodinový adaptačný program aj s triednymi učiteľmi pre žiakov 1. ročníka, vykonanie sociometrie a následných aktivít, ktoré smerovali k utužovaniu žiackych kolektívov. Organizovali prednášky odborníkov a besedy na tému poruchy príjmu potravy (Chuť žiť), zásady zdravého životného štýlu (Deň prevencie), úzko spolupracovali so ŠPT pri preventívnom programe Protidrogový deň a pod. Na nástenkách boli aj otázky pre žiakov, ku ktorým by sa chceli vyjadriť, a na základe ktorých psychologičky plánovali prednášky odborníkov, napr. sexuológa, gynekológa a nutričného poradcu.

Mnohé vyššie spomínané aktivity a podujatia boli organizované spoločne s členmi ŠPT, niektoré vo väčšej miere **3 koordinátorkami prevencie**, ktoré napr. pri organizovaní Dňa prevencie zabezpečili priestory a odborníkov v spolupráci s viacerými inštitúciami (Kino Nostalgia, Slovensko bez drog, Amnesty International, Ministerstvo vnútra SR – skupina prevencie okresného riaditeľstva policajného zboru BA, CPP). Vo svojej práci sa sústredili na identifikáciu problémov v osobnostnom a sociálnom vývine žiakov, odhaľovanie sociálno-patologických javov, koordináciu prevencie drogových závislostí a návrhy do školského poriadku, ktoré vychádzali z ich zistení (opatrenia na elimináciu fajčenia, mobilov a pod.). Žiakom, učiteľom a zákonným zástupcom žiakov poskytovali informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia prostredníctvom preventívnych aktivít, aktualizovali veľkú nástennú tabuľu s protidrogovou tematikou. Koordinátorky prevencie v rozhovore uviedli, že šikanovanie, životu nebezpečné vyhrážanie sa a urážky alebo kyberšikanovanie v pravom slova zmysle neboli v škole zaznamenané.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

RŠ a zástupcovia RŠ **spĺňali kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ.

Vyučovací proces zabezpečovalo 48 PZ, z toho 29 učiteľov a 19 MOV. Všetci PZ a OZ **spĺňali kvalifikačné predpoklady**.

**Odbornosť vyučovania** všeobecnovzdelávacích predmetov bola celkovo zabezpečená na **92,5 %**, odbornosť vyučovania **TOV na 80 %** (v ŠO 6446 K kozmetik na 87,5 %, v ŠO 6425 K kaderník – vizážista na 87,8 %, v ŠO 6463 K kozmetik – vizážista na 100 %, v UO 6456 H kaderník na 74,1 %, v UO 6462 H barbier na 74,1 %, v UO 6424 H manikér – pedikér na 73,1 %, v UO 8576 H umelecký parochniar a maskér na 75 %) a odbornosť **PP/PV na 100 %** vo všetkých kontrolovaných odboroch.

Škola sídlila vo vlastných, dostatočne veľkých **priestoroch** v šesťpodlažnej budove. Nemala vytvorený vonkajší bezbariérový prístup, ale v budove školy boli k dispozícii výťahy. Pri vstupe do priestorov školy návštevy registroval pracovník recepcie. Disponovala dostatočným počtom učební (pre teoretické vzdelávanie 15, pre praktické vyučovanie 15, 2 jazykové učebne, 2 počítačové učebne), 1 telocvičňou a posilňovňou (vyučovanie telesnej a športovej výchovy sa realizovalo aj v prenajatých priestoroch blízkej základnej školy) a školskou knižnicou. Učitelia využívali zborovňu, kabinety, ostatní nepedagogickí zamestnanci kancelárie. Na pohovory psychologičiek a VP so žiakmi boli zriadené konzultačné miestnosti. Žiaci mali šatne s uzamykateľnými skrinkami. Na chodbách a medziposchodiach bol pre žiakov vytvorený priestor na oddych. Stravovanie bolo zabezpečené vo výdajnej školskej jedálni. Na prízemí sa nachádzal salón, ktorý ponúkal verejnosti služby všetkých odborov (v čase výkonu inšpekcie bol v rekonštrukcii). Škola disponovala skladovými priestormi (skladom kostýmov a doplnkov, materiálov a pomôcok na OVY, učebníc), foto miestnosťou, práčovňou pre materiál používaný na OVY. V budove školy na najvyššom poschodí bol umiestnený internát, ktorý slúžil na ubytovanie dochádzajúcich žiakov a PZ. Sídlo školy žiaci využívali aj mimo vyučovania, napr. na krúžkovú činnosť, na relaxáciu (posilňovňu).

**Všeobecnovzdelávacie predmety** a predmety **TOV** sa vyučovali vo vlastných priestoroch školy. Pre ŠO 6446 K kozmetik, ŠO 6425 K kaderník – vizážista, UO 6456 H kaderník, UO 6424 H manikér – pedikér mala škola **v súlade s normatívom** vybudované základné aj odporúčané (jazyková učebňa) učebné priestory. V ŠO a UO bez určeného normatívu ŠVP (ŠO 6463 K kozmetik – vizážista, UO 6462 H barbier a UO 8576 H umelecký parochniar a maskér) sa výchovno-vzdelávací proces uskutočňoval vo vyhovujúcich priestoroch.

**PP/PV** formou OVY sa vo všetkých ŠO a UO realizovala v školských dielňach, na pracoviskách zamestnávateľov a na pracoviskách praktického vyučovania na základe riadne uzavretých zmlúv. Predmet činnosti zamestnávateľov poskytujúci praktickú prípravu žiakov zodpovedal obsahu vzdelávania kontrolovaných odborov, čím sa zabezpečilo naplnenie učebných osnov predmetu OVY. Vo všetkých ŠO a UO boli **priestorové podmienky** pre PP určené normatívmi ŠVP splnené. V ŠO a UO **bez určených normatívov** pracovali žiaci vo vyhovujúcich priestorových podmienkach, ktoré **umožňovali** plniť vzdelávacie štandardy a profil absolventa.

Materiálno-technické a prístrojové vybavenie učební pre **všeobecnovzdelávacie predmety a TOV spĺňalo** požiadavky dané normatívmi kontrolovaných ŠO a UO a pre odbory bez normatívov umožňovalo realizovať ŠKVP **vo všetkých kontrolovaných odboroch**.

V **PP/PV** materiálno-technické a prístrojové vybavenie odborných učební a školských dielní bolo **v súlade** s požiadavkami normatívov **kontrolovaných odborov** a v odboroch **bez určených normatívov** napĺňali štandardy a profil absolventa.

Škola mala dostatok schválených **učebníc** na všeobecno-vzdelávacie aj profilové odborné predmety. Okrem odborných učebníc využívali príručky, manuály, pracovné listy a zošity, internetové informačné zdroje, videonahrávky, odborné a výkladové slovníky, zákony a pod. Škola mala pre žiakov so ŠVVP k dispozícii kompenzačné pomôcky odporúčané zariadeniami poradenstva a prevencie. Vybavenosť učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva bola primeraná.

**Informačno-komunikačnými technológiami** s pripojením na internet boli vybavené všetky učebne, škola poskytla PZ a OZ notebooky, bola vybavená dostatočným množstvom funkčnej digitálnej techniky (počítače, notebooky, tablety).

**Podmienky na zaistenie bezpečnosti školského prostredia** boli zapracované v školskom poriadku, ktorý spĺňal náležitosti stanovené školským zákonom, bol prerokovaný pedagogickou radou a radou školy a zverejnený na webovom sídle. Jeho súčasťou bol dokument Opatrenia proti šíreniu drog v školskom prostredí schválený pedagogickou radou. Preukázateľným spôsobom boli s ním oboznámení žiaci, zákonní zástupcovia aj všetci PZ. Komunikáciu s učiteľmi o pravidlách správania stanovených školským poriadkom potvrdilo v dotazníkovom prieskume 76,7 % žiakov.

V školskom roku 2023/2024 vymeškali žiaci školy spolu **71 722,25 ospravedlnených hodín** (v ŠO 41 429,5 h –  $\varnothing$  204,09 h/žiaka, v UO 30 292,75 h –  $\varnothing$  270,47 h/žiaka) a **1 488 neospravedlnených hodín** (v ŠO 563 h –  $\varnothing$  2,8 h/žiaka, v UO 925 h –  $\varnothing$  8,3 h/žiaka). Z uvedeného vyplýva, že **priemer neospravedlnených hodín** na žiaka bol 3-násobne **vyšší v UO**. Z rozhovoru s RŠ a jej zástupkyňou vyplynulo, že dochádzka do školy bola veľkým problémom, ktorému škola venovala zvýšenú pozornosť. Možnosť ospravedlňovať svoje deti, ktorú dostali rodičia v posledných rokoch, bola využívaná vo veľkej miere. Pri oslovení zákonných zástupcov triednymi učiteľmi mnohí rodičia ignorovali výzvy, nereagovali, a tým podporovali svoje deti napr. v platenej brigádnickej činnosti aj v čase vyučovania. Zástupkyňa školy uviedla aj príklad so žiakmi cudzincami, ktorí ku koncu školského roka odcestovali bez oznámenia do svojej krajiny, čo spôsobilo enormný nárast neospravedlnených hodín. Triedni učitelia pravidelne sledovali dochádzku svojich žiakov, udeľovali opatrenia v súlade so školským poriadkom. Pokarhanie za neospravedlnenú absenciu malo 24 žiakov ŠO a 53 žiakov UO. Všetky znížené známky zo správania na konci školského roka 2023/2024 (4 v ŠO a 4 v UO) boli tiež za neospravedlnenú absenciu, rovnako ako podmienené vylúčenia (4 v ŠO a 14 v UO) a vylúčenia zo školy (4 v ŠO a 4 v UO).

Škola mala ustanovený **ŠkP**, jeho členovia svoje zvolenie vnímali ako prejav dôvery svojich spolužiakov. Akceptovanie ich návrhov vnímalo 60 % opýtaných členov. V rozhovore spresnili, že vedenie školy akceptovalo väčšinou iba nápady a návrhy, ktoré sa týkali organizácie športových a spoločenských podujatí. Problémami spolužiakov súvisiacimi so šikanovaním sa zaoberalo 80 % z nich, týkali sa strachu z vyslovenia názoru pred silnými jedincami a boli riešiteľné v triednych kolektívoch. Potvrdili rešpektovanie každého žiaka učiteľmi, ale riešenie problémových situácií nepovažovali vždy za spravodlivé (60 %).

Pri **organizácii** teoretického a praktického vyučovania škola **nedodržiavala** pravidlá v súlade s platnou legislatívou. V kontrolovanom predmete OUY ŠO 6425 K kaderník – vizážista v 2. ročníku bol **prekročený počet žiakov** v skupine na jedného MOV (povolený bol 10, škola vzdelávala 18). Počet, trvanie hodín a prestávok rešpektovali základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov.

V **dokumentácii o organizovaní** exkurzií, kurzov a školských výletov boli účastníci oboznámení s pravidlami správania sa a bezpečnosťou na akciách organizovaných mimo školy, čo potvrdili

svojím podpisom a priloženým informovaným súhlasom zákonných zástupcov u nepľnoletých žiakov.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

## **2 ZÁVERY**

---

### **PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Výsledky pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu preukázali, že TV aj PV/PP boli na priemernej úrovni. V oblasti rozvoja komunikačných kompetencií preukázali lepšie výsledky žiaci na PV/PP. Nedostatky sa vyskytli hlavne pri práci s odbornými textami. Poznávacie kompetencie boli rozvíjané celkovo na priemernej úrovni, chýbalo zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti v TV a riešenia zložitejších úloh a navrhovanie postupov v PP. Úroveň rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu bola priemerná, žiaci nemali dostatok príležitostí hodnotiť seba ani spolužiakov. Úroveň občianskych kompetencií bola v TV na málo vyhovujúcej úrovni z dôvodu nedostatočných možností vyjadrovať svoje hodnotové postoje. Rozvíjanie sociálnych kompetencií bolo na priemernej úrovni, chýbali kooperatívne formy vyučovania, hlavne na TV.

#### **Oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

- Rozvíjanie komunikačných kompetencií;
- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa - hodnotiacich zručností žiakov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií zaraďovaním kooperatívnych foriem práce.

***Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 82, 85 umenie a umeleckoremeselná tvorba I, II bolo na priemernej úrovni.***

***V skupine odborov 62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktickej prípravy na priemernej úrovni.***

***V skupine odborov 82, 85 Umenie a umeleckoremeselná tvorba I, II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktickej prípravy na dobrej úrovni.***

### **RIADENIE**

Výchova a vzdelávanie sa nerealizovali podľa príslušných ŠVP, v UP školy sa vo všetkých kontrolovaných odboroch vyskytovali nedostatky. Škola nepredkladala ŠKVP na vyjadrenie zamestnávateľom, ani nevypracovávala ŠKVP so zamestnávateľmi poskytujúcimi PV v SDV. Vedúci PZ školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy v súlade s koncepcným zámerom rozvoja školy a konali v súlade s aktuálnym právnym stavom. Systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav, prijímali opatrenia, ale následná kontrola k zisteným nedostatkom vykonávaná nebola. Vedenie školy hodnotilo PZ a OZ raz ročne, ale nevypracovalo zásady a kritéria v pracovnom poriadku, ako stanovuje platná legislatíva. Aktívne vytvárali pozitívnu klímu školy medzi pedagógmi, v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a PZ sa pozitívna klíma v dotazníkovou prieskume nepotvrdila. Poskytovaný systém

poradenstva školy pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol na veľmi dobrej úrovni, i keď ani žiaci ani rodičia tieto služby veľmi nevyužívali.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Všetci PZ a OZ spĺňali kvalifikačné požiadavky na výkon svojej funkcie, rovnako aj vedúci PZ. Vzhľadom na dosiahnutú mieru odbornosti vyučovania bolo sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch zabezpečené, čo pozitívne ovplyvňovalo výchovu a vzdelávanie každého žiaka. Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia neboli zabezpečené v 1 kontrolovanom predmete, kde bol prekročený počet žiakov v skupine na jedného MOV, ostatné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov ako aj platné právne normy pri organizácii mimoškolských aktivít boli dodržané.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 9 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevypracovanie UP ŠkVP v rozsahu aktuálnych RUP ŠVP v:
  - ŠO 6425 K kaderník – vizážista vo vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť a v predmete OVY;
  - ŠO 6463 K kozmetik – vizážista vo vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť a v predmete OVY;
  - ŠO 6446 K kozmetik v predmete matematika;
  - UO 6456 H kaderník v predmete OVY;

- UO 6462 H barbier v predmete OVY;
  - UO 6424 H manikér – pedikér v predmete OVY;
  - UO 8576 H umelecký parochniar a maskér v predmete OVY);
2. § 23 ods. 2 a 3 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nepredkladanie ŠkVP na vyjadrenie zamestnávateľom a nevypracovanie ŠkVP so zamestnávateľmi poskytujúcimi PV v SDV);
  3. § 65 ods. 2 školského zákona č. 245/2008 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie a nezverejnenie rozsahu, formy a jednotných kritérií prijímacieho konania do 30. novembra školského roka, ktorý predchádza školskému roku, v ktorom sa uskutočňuje prijímacie konanie);
  4. § 70 ods. 10 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nevypracovanie zásad a kritérií hodnotenia PZ a OZ v pracovnom poriadku);
  5. Príloha č. 5 k § 3 ods. 1 vyhlášky č. 287/2022 Z. z. o sústave odborov vzdelávania pre stredné školy a o vecnej pôsobnosti k odborom vzdelávania (nedodržanie počtu žiakov v skupine na jedného MOV v ŠO 6425 K kaderník – vizážista).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### 1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť na rozvíjanie komunikačných kompetencií, vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti, kompetencií k celoživotnému učeniu sa - hodnotiacich zručností žiakov, občianskych kompetencií a na rozvíjanie sociálnych kompetencií zaraďovaním kooperatívnych foriem práce;
  - vykonávať následné kontroly k prijatým opatreniam;
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 28. 02. 2025 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nevypracovania UP ŠkVP v rozsahu aktuálnych RUP ŠVP vo všetkých kontrolovaných odboroch, nepredkladania ŠkVP na vyjadrenie zamestnávateľom a nevypracovania ŠkVP so zamestnávateľmi poskytujúcimi PV v SDV, neprerokovania a nezverejnenia rozsahu, formy a jednotných kritérií prijímacieho konania do 30. novembra školského roka, ktorý predchádza školskému roku, v ktorom sa uskutočňuje prijímacie konanie, nevypracovania zásad a kritérií hodnotenia PZ a OZ v pracovnom poriadku a nedodržania počtu žiakov v skupine na jedného MOV v ŠO 6425 K kaderník – vizážista* a **predložiť** ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 20. 09. 2025.

## **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Školské vzdelávacie programy (pre ŠO 6425 K kaderník – vizážista, pre ŠO 6446 K kozmetik, pre ŠO 6463 K kozmetik – vizážista, pre UO 6456 H kaderník, pre UO 6424 H manikér – pedikér, pre UO 6462 H barbier, pre UO 8576 H umelecký parochniar a maskér);
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024, koncepcia rozvoja školy, organizačný poriadok, plán práce školy;
3. plán profesijného rozvoja PZ a OZ (plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ), doklady o vzdelaní PZ;
4. rozvrh hodín všetkých tried a odborných učební, praktického vyučovania, osobné rozvrhy vyučujúcich;
5. školský poriadok, prevádzkové poriadky učební;
6. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov, denník evidencie OVY;
7. rozhodnutia vydané RŠ, protokoly o komisionálnych skúškach;
8. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady, rady školy, predmetových komisií, porád RŠ;
9. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti, hodnotenie a kritériá hodnotenia PZ a OZ, dokumentácia súvisiaca s autoevalváciou školy;
10. dokumentácia prijímacieho konania; maturitnej a záverečnej skúšky;
11. dokumentácia súvisiaca so ŠVVP žiakmi;
12. dokumentácia súvisiaca s organizáciou mimoškolských aktivít; s krúžkovou činnosťou, projektmi, súťažami a akciami organizovanými školou;
13. dokumentácia výchovnej poradkyne, kariérovej poradkyne, koordinátorky prevencie, školských psychologičiek, digitálneho koordinátora a školského parlamentu;
14. zmluvy o zabezpečení praktického vyučovania.

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Ing. Adriana Šlachtovská

Dňa: 31. 01. 2025

## **PREROKOVANIE SPRÁVY**

### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Adriana Šlachtovská

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Emília Motyčková

### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 10. 02. 2025 v Bratislave:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Adriana Šlachtovská

.....



b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Emília Motyčková

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Emília Motyčková

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Ing. Adriana Šlachtovská

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

#### **Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti