



Číslo: 11013/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch od 01. 06. 2026 do 02. 06. 2026

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola obchodu a služieb Samuela Jurkoviča, Sklenárova 1, Bratislava	
Zriaďovateľ	Bratislavský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Tatiana Mókosová, riaditeľka školy
Ing. Anna Mačáková, zástupkyňa riaditeľky školy
Ing. Eva Púčíková, zástupkyňa riaditeľky školy
Ing. Iveta Šoltésová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematický inšpekčný výkon** č. 11013/2025-2026 zo dňa 27. 05. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

PaedDr. Klaudia Knotková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava,
vedúca inšpekčnej skupiny
Ing. Adriana Šlachtovská,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava
PaedDr. Katarína Kevická Marčeková,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava
PhDr. Vlasta Kottesová,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Bezpečnosť školského prostredia, klíma školy, riadenie školy a zabezpečenie podmienok výchovy a vzdelávania pre žiakov so zdravotným znevýhodnením v strednej odbornej škole.

Základné údaje

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V dennej forme štúdia sa z celkového počtu 536 žiakov vzdelávalo 478 žiakov v ôsmich 4-ročných študijných odboroch (ŠO) v 17 triedach (v ŠO 6329 M 01 obchodné a informačné služby – medzinárodné obchodné vzťahy 31 žiakov, v ŠO 6354 M 04 služby a súkromné podnikanie – marketing 33 žiakov, v ŠO 6405 K 00 pracovník marketingu 16 žiakov, v ŠO 6442 K 00 obchodný pracovník 121 žiakov, v ŠO 6327 M 00 ekonomické a obchodné

služby v podnikaní 136 žiakov, v ŠO 6355 M 00 služby v cestovnom ruchu 56 žiakov, 6352 M 00 obchod a podnikanie 53 žiakov a v ŠO 6324 M 00 manažment regionálneho cestovného ruchu 32 žiakov). Z nich v systéme duálneho vzdelávania (SDV) 100 žiakov. V 3 triedach 3-ročného učebného odboru (UO) 6460 H 00 predavač a UO 6461 H 00 asistent predaja sa vzdelávalo 42 žiakov, z nich 30 žiaci v SDV. Škola evidovala aj 16 žiakov v externej diaľkovej forme v 1 triede nadstavbového štúdia v ŠO 6403 L 00 podnikanie v remeslách a službách. Školu navštevovalo spolu 80 žiakov (65 v ŠO, 13 v UO, 2 v externej diaľkovej forme) so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 14 žiakov národnostných menšín s odlišným materinským jazykom (13 v ŠO, 1 v UO), 58 detí cudzincov (52 v ŠO, 6 v UO) a jeden žiak (v ŠO) sa vzdelával v škole mimo územia SR. Škola zamestnávala 47 pedagogických zamestnancov (PZ) – 41 učiteľov, 5 majstrov odbornej výchovy (MOV), 1 školskú špeciálnu pedagogičku a jednu odbornú zamestnankyňu (OZ) (školskú psychologičku). Zriadený bol školský podporný tím (ŠPT), ktorý tvorili školská psychologička ako jeho koordinátorka, súčasne pôsobiaca aj ako koordinátorka vo výchove a vzdelávaní a zabezpečujúca kariérové poradenstvo, školská špeciálna pedagogička a výchovná poradkyňa. Funkciu digitálneho koordinátora vykonávala 1 PZ.

ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

1 RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracované **školské vzdelávacie programy** (ŠkVP) pre všetky ponúkané ŠO i UO pod názvami: Manažment obchodu a služieb (pre ŠO 6442 K 00 obchodný pracovník), Marketing firmy (pre ŠO 6405 K 00 pracovník marketingu), Podnikanie v remeslách a službách (pre ŠO 6403 L 00 podnikanie v remeslách a službách), Služby a súkromné podnikanie – marketing (pre ŠO 6354 M 04 služby a súkromné podnikanie – marketing), Medzinárodné obchodné vzťahy (pre ŠO 6329 M 01 obchodné a informačné služby - medzinárodné obchodné vzťahy), Služby v cestovnom ruchu (pre ŠO 6355 M 00 služby v cestovnom ruchu), Podnikanie v obchode a cestovnom ruchu (pre ŠO 6352 M 00 obchod a podnikanie, pre ŠO 6324 M 00 manažment regionálneho cestovného ruchu), Ekonomické a administratívne služby v podnikaní (pre ŠO 6327 M 00 ekonomické a administratívne služby v podnikaní), Podnikanie v remeslách a službách (pre ŠO 6403 L 00 podnikanie v remeslách a službách), Obchod v praxi (pre UO 6460 H 00 predavač a pre UO 6461 H 00 asistent predaja).

ŠkVP zodpovedali princípom a cieľom výchovy a vzdelávania. Boli vypracované v súlade s profilom absolventa pre všetky odbory štúdia a prerokované v pedagogickej rade, rade školy, so zamestnávateľmi aj s príslušnou profesijnou organizáciou a boli zverejnené na webovej stránke školy.

Pri vypracovaní ŠkVP v oblasti zabezpečenia rovnoprávnosti prístupu k výchove, zohľadňovania výchovno-vzdelávacích potrieb jednotlivca a jeho spoluzodpovednosti za vzdelávanie škola postupovala v zmysle platnej legislatívy. Súčasťou ŠkVP bolo vymedzenie zákazu diskriminácie a segregácie a tiež prvky systému podpory žiakov v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania.

Škola mala v ŠkVP zapracovanú **ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP** v samostatných kapitolách. Bližšie v nich špecifikovala najmä vytváranie podmienok vzdelávania žiakov so ZZ, nadaním a žiakov zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP). V ŠkVP škola deklarovala využívanie dostupných motivačných prostriedkov na ich plnohodnotné zapojenie sa do vzdelávacieho procesu, aplikovanie vhodných metód na zníženie dopadu ich ZZ alebo SZP, poskytovanie intervenčnej činnosti, konzultácií, spoluprácu

s rodinou, zohľadňovanie odporúčaní poradenských zariadení aj individuálnych možností žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese.

ŠkVP tiež popisoval realizáciu prijímacieho konania. V súlade s legislatívou boli určené kritériá pre prijatie uchádzačov so ŠVVP, vychádzajúce zo štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP), ktorý posudzuje vhodnosť štúdia pre uchádzačov s ohľadom na profil absolventa pre stredné odborné vzdelanie (UO) a úplné stredné odborné vzdelanie (ŠO).

Podmienky pre žiakov so ŠVVP škola vytvárala realizovaním opatrení na odstránenie bariér vo výchove a vzdelávaní (sociálnych, zdravotných a bezpečnostných) poskytovaním **podporných opatrení** (PO) žiakom, ich vzdelávaním podľa **individuálnych vzdelávacích programov** (IVP) a systematickou činnosťou ŠPT. **ŠPT** sa zameriaval na identifikáciu potrieb žiakov, poskytovanie intervenčnej podpory a realizáciu reedukačných aktivít smerujúcich k zlepšeniu ich študijných návykov a adaptácie na školské prostredie. Informácia o existencii ŠPT však nebola zverejnená na webovej stránke školy, čím bol žiakom a ich zákonným zástupcom obmedzený prístup k informáciám o možnostiach poskytovanej podpory. Konzultačné hodiny a rozsah kompetencií mala sprístupnené iba školská psychologička. Žiakom so ZZ boli na základe vyjadrení zariadení poradenstva a prevencie (ZPP) vypracované IVP, podľa ktorých pedagógovia postupovali vo vzdelávaní, pri klasifikácii a hodnotení.

Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená komplexne. Obsahovala správy z diagnostických vyšetrení zo ZPP, vyjadrenia k PO a IVP. Nedostatky boli zistené v dokumentácii niektorých žiakov vzdelávaných podľa IVP. **Chýbali podpisy** zákonných zástupcov alebo plnoletých žiakov na IVP a v niektorých prípadoch sa vzdelávanie podľa IVP realizovalo **bez preukázateľného informovaného súhlasu zákonného zástupcu**. Členovia ŠPT počas individuálnych konzultácií, osobných stretnutí so žiakmi a ich zákonnými zástupcami¹, pracovných porád a prostredníctvom systému Edupage vzájomne i spolu s ostatnými pedagógmi konzultovali výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov, o čom bola vedená evidencia. Učiteľom odporúčali vhodné postupy práce a špecifické stratégie prístupu vzhľadom k individuálnym potrebám jednotlivých žiakov so ZZ a PO. Informovali ich aj o záveroch z konzultácií so zákonnými zástupcami a poradenskými zariadeniami, o čom boli vedené záznamy. Škola vo vyučovaní využívala interný metodický materiál pre inkluzívnu podporu vypracovaný školskou špeciálnou pedagogičkou, ktorý poskytoval pedagógom konkrétne stratégie pre prácu so žiakmi s rôznymi diagnózami ako vývinové poruchy učenia, narušená komunikačná schopnosť, ADHD a autizmus. **Školská špeciálna pedagogička** vykonávala odbornú činnosť v samostatnej odbornej miestnosti podľa plánu práce na aktuálny školský rok. Zabezpečovala vedenie evidencie a dokumentácie žiakov so ŠVVP, jej archiváciu, komunikáciu so ZPP v spolupráci so školskou psychologičkou. Žiakom vyžadujúcim podporu poskytovala špeciálnopedagogické intervencie s využitím špeciálnych učebných pomôcok, pracovných listov a edukačných softvérov. Súčasťou jej pôsobenia bolo aj poskytovanie konzultácií a poradenstva pedagógom i zákonným zástupcom, ako aj tvorba metodických materiálov. Zároveň zabezpečovala vybavenie odbornej miestnosti špeciálnopedagogickými pomôckami a odbornou literatúrou a systematicky si zvyšovala svoju odbornosť. **Školská psychologička**, ktorá bola koordinátorkou ŠPT a koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní poskytovala odborné činnosti v plnom rozsahu svojho pôsobenia. Svoju činnosť vykonávala v súlade s príslušnými plánmi

¹ Školou označené ako výchovné komisie.

práce na aktuálny školský rok. V rámci činnosti vykonávala psychologickú prevenciu, intervenciu, poradenstvo a konzultácie žiakom, pedagógom i rodičom vrátane ich metodickéj podpory. O svojej činnosti viedla prehľadnú evidenciu a pravidelne mesačne ju vyhodnocovala. Jej miestnosť disponovala potrebnou odbornou literatúrou. Metodické materiály a potrebné informácie pedagógom zasielala prostredníctvom informačného systému Edupage. Svoju odbornosť si za posledné obdobie zvyšovala v oblasti šikanovania a kyberšikanovania. V aktuálnom školskom roku zrealizovala cielene zameraný monitoring sociálnych vzťahov a klímy všetkých tried 1. ročníka. Dotazníkovou formou zisťovala mieru spokojnosti žiakov s konkrétnym vyučujúcim a v rámci vyhodnotenia poskytla spätnú väzbu o zisteniach. Zároveň vydala odporúčania týkajúce sa reflexie komunikačného štýlu a diferenciacie prístupu. Anonymne vyjadrenie názorov, obáv, problémov alebo podnetov žiakov riešila prostredníctvom **schránky dôvery**. O jej existencii a možnostiach jej využitia informovala žiakov na svojom webovom sídle a prostredníctvom letákov. Celkový wellbeing žiakov podporovala aj z pozície koordinátorky vo výchove a vzdelávaní realizovaním preventívnych aktivít zameraných na zvládanie rôznych situácií a prevenciu šikanovania. Výchovné problémy, problémy s prospechom a s dochádzkou žiakov do školy riešila spolu s vedením školy **výchovná poradkyňa**. Ako prvý krok riešenia problémov žiakov uplatňovala komunikáciu so zákonnými zástupcami a informovala ich o ďalších postupoch školy. Vzhľadom k nízkej spolupráci zákonných zástupcov so školou bola väčšina výchovných problémov žiakov riešená prostredníctvom osobných stretnutí. V školskom roku 2025/2026 sa do realizovania inšpekčného výkonu konalo 63 takýchto stretnutí, pričom dôvodom ich konania bola neospravedlnená dochádzka žiakov do školy, fajčenie alebo držanie tabakových výrobkov v škole alebo na školských akciách, vylúčenie z praxe, drzé správanie, natáčanie vyučovacieho procesu, použitie učiteľského počítača v triede, narušenie vyučovacieho procesu, vyhrážanie sa učiteľovi, nepovolený odchod zo školy, potknutie spolužiačky a nevhodné oblečenie. Uvedené priestupky boli následne riešené dohovorom (3), udelením opatrení vo výchove alebo znížených známok zo správania.

Identifikovanie PO na základe pedagogickej diagnostiky PZ bolo podľa vyjadrenia riaditeľky školy (RŠ) v škole uplatňované v menšej miere, pričom vedenie školy v tejto oblasti identifikovalo priestor na zlepšenie. Poskytovanie PO žiakom so ŠVVP pri maturitnej skúške škola podmieňovala dochádzkou žiakov do školy.

Škola poskytovala podporu žiakom so ŠVVP okrem výchovno-vzdelávacieho procesu aj pri realizácii **prijímacieho konania**, kde boli zohľadňované ich ŠVVP pri vypracovaní jednotlivých testov z profilových predmetov a predĺženého časového limitu na ich vypracovanie.

RŠ po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určila termíny konania prijímacích skúšok (PS) a počet žiakov, ktorých bolo možné prijať do tried prvého ročníka. Samostatne stanovila počet žiakov, ktorí sa budú vzdelávať v SDV. Po prerokovaní v pedagogickej rade školy určila formu prijímacej skúšky, jej obsah a rozsah. Na zabezpečenie prípravy, priebehu a spracovania výsledkov prijímacích skúšok a na posúdenie študijných predpokladov uchádzačov RŠ zriadila prijímaciu komisiu. RŠ určila jednotné kritériá na úspešné vykonanie skúšky a ostatné podmienky prijatia pre žiakov vzdelávaných v SDV i mimo neho a v zákonom stanovenom termíne ich zverejnila na webovom sídle a stránke Školského výpočtového strediska. **Prijímacie konanie** pre žiakov so ŠVVP zabezpečovala RŠ v súlade s platnou legislatívou.

V školskom roku 2024/2025 bolo vo všetkých 3 ŠO² prihlásených 260 uchádzačov, z nich bolo 38 so ZZ. PS konalo 234 uchádzačov a **prijatých bolo 138 žiakov, z nich 26 so ZZ**. V UO³ bolo prihlásených 40 uchádzačov, z nich bolo 10 žiakov so ZZ, prijatých bolo 25 uchádzačov, z nich **7 so ZZ**. V aktuálnom školskom roku po 1. kole PS bolo vo všetkých 3 ŠO prihlásených 250 uchádzačov, z nich bolo 44 žiakov so ZZ. PS vykonalo 226 uchádzačov, **prijatých bolo 124 žiakov, z nich 30 so ZZ**. V UO bolo prihlásených 30 uchádzačov, z nich bolo 11 žiakov so ZZ. Prijatých bolo 13, z nich **5 so ZZ**. Pri prijímaní uchádzačov so ZZ škola **zohľadňovala ich individuálne špecifiká a vhodnosť zvoleného ŠO** na základe odborných lekárskeho posudkov a vyjadrení ZPP. Vhodnosť štúdia posudzovala vo vzťahu k požiadavkám príslušného ŠVP pre odborné vzdelávanie, ktorý špecifikoval podmienky vzdelávania žiakov so ZZ v jednotlivých odboroch. Predložená dokumentácia preukázala, že škola pri prijímaní uchádzačov so ZZ postupovala v súlade s uvedenými podmienkami ŠVP.

Výkon štátnej správy v prvom stupni RŠ nerealizovala v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. V rámci vydávaných rozhodnutí⁴ RŠ boli vydané aj rozhodnutia nad rámec právneho predpisu (povolenie opakovať ročník). Rozhodnutia vydané od 01. 01. 2026 neboli vydané v súlade s platnou legislatívou, nakoľko sa odvolávali na zrušený zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vnútroškový systém kontroly bol súčasťou Plánu práce a výchovno-vzdelávacej činnosti. Vlastné plány práce mali vypracované RŠ aj všetky 3 jej zástupkyne. Kontrolná činnosť bola zameraná na kontrolu správnosti a úplnosti vyplňania údajov a zadávania zápisov (poznámky, napomenutia) v platforme Edupage, zapisovania a ospravedlňovania dochádzky žiakov, na kontrolu pripravenosti maturitných skúšok, na kontrolu odovzdávania zápisníc z triednych aktívov, na kontrolu vykonávania dozorov a na kontrolu nástupu učiteľov na vyučovaciu hodinu. Výsledky kontrolnej činnosti boli vedením školy analyzované na zasadnutiach gremiálnej rady a pedagogickej rady. Vedenie školy predložilo 14 hospitačných záznamov zrealizovaných v aktuálnom školskom roku riaditeľkou školy a dvomi zástupkyňami. RŠ tiež predložila 6 záznamov o kontrole, ktoré realizovala za účelom zistenia disciplíny a pripravenosti žiakov na vybranej vyučovacej hodine, zistenia počtu necvičiacich žiakov na hodinách telesnej a športovej výchovy (TSV), evidencie príchodov žiakov do školy prostredníctvom elektronického dochádzkového systému a nosenia školských pomôcok do školy, priebehu osobných stretnutí so žiakmi a ich zákonnými zástupcami, postupu pri oslobodzovaní žiakov od vzdelávania z predmetu TSV.

Triedni učitelia (TU) a MOV prostredníctvom elektronickej triednej knihy alebo telefonicky informovali zákonných zástupcov o zhoršení výchovno-vzdelávacích výsledkov ich detí najčastejšie formou napomenutí (udelené k štvrtroku a trištvrtroku), pozývali rodičov na

² 6355 M 00, 6327 M 00, 6422 K 00

³ 6461 H 00

⁴ RŠ vydala v tomto roku rozhodnutia o podmienkach vylúčenia zo štúdia (11), o vylúčení zo štúdia (2), o prerušení štúdia (1), o oslobodení od vzdelávania z predmetu telesná a športová výchova (68), o povolení štúdia podľa individuálneho učebného plánu (2), povolenie plniť školskú dochádzku v škole mimo územia Slovenskej republiky (1), o prijatí prestupom (10), o zmene odboru (4), povolenie vykonať komisionálnu skúšku (7), povolenie opakovať ročník (2), prijatie do 1. ročníka a prijatie do vyššieho ročníka (2).

osobné stretnutia, o čom sa viedli písomné záznamy. Stretnutí sa zúčastňovali aj ďalší členovia PZ a OZ, napr. výchovná poradkyňa, školská psychologička, školská špeciálna pedagogička a RŠ. V prípade výskytu výchovných problémov žiakov (najčastejšie z dôvodu vysokej absencie) TU a MOV informovali zákonných zástupcov žiakov o probléme cez EduPage/Whatsapp. Pri počte 100 a viac hodín absencie oznamovala RŠ túto skutočnosť telefonicky zákonným zástupcom. Udelenie opatrení vo výchove škola oznamovala zákonným zástupcom žiakov prostredníctvom platformy EduPage a tiež v papierovej podobe.

Výchovno-vzdelávaciu činnosť školy ovplyvňovala **otvorená klíma**, charakterizovaná vzájomnou dôverou a súdržnosťou v pedagogickom zbore ako aj demokratickým štýlom riadenia. Všetky sledované ukazovatele sa nachádzali v pásme bežných hodnôt, s výnimkou angažovanosti pedagógov, ktorá dosahovala nižšie hodnoty v porovnaní so slovenským priemerom, napriek tomu učitelia boli hrdí na svoju školu a iniciatívni pri riešení problémov. Celková **úroveň osobnej a pracovnej pohody pedagógov** bola vysoká. RŠ v riadenom rozhovore uviedla, že jej záleží na spokojnosti PZ a OZ, najmä ich duševnej pohode. Až 91,1 % respondentov dotazníkového prieskumu⁵ uviedlo, že ich práca baví a do práce sa tešia. PZ verili vo svoje schopnosti v oblasti zabezpečenia dodržiavania pravidiel správania v triedach (94,1 %), aj motivovania žiakov k rozvíjaniu ich potenciálu (94,1 %). Tieto zistenia však neboli plne podporené odpoveďami žiakov, keďže 53,3 % z nich nepotvrdilo dôsledné dodržiavanie pravidiel správania v triedach a 41,3 % sa nestotožnilo s tým, že ich učitelia dostatočne motivujú k rozvoju ich schopností. Za problematickú oblasť považovali pedagógovia zvládanie vzniknutých záťažových situácií vyplývajúcich z ich profesie, kde stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov pociťovalo 52,9 % učiteľov a stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov 61,8 %. Na základe analýzy výsledkov dotazníka⁶ v oblasti **vzájomných vzťahov** medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom potvrdili žiaci respondenti v dotazníku prevažne **pozitívne sociálne väzby v rámci triednych kolektívov**. Väčšina z opýtaných (86,9 %) uviedla, že ich spolužiaci prijali takých, akí sú, a viac ako tri štvrtiny žiakov vnímali svoj kolektív ako dobrý, priateľský a nápomocný. Voľný čas so svojimi spolužiakmi trávil 79 % respondentov. Spolupatričnosť a spokojnosť so svojou školou vyjadrilo iba 57,2 % žiakov. Až 42,8 % respondentov sa vyjadrilo, že do školy nechodí rado. Z dotazníka pre žiakov ďalej vyplynulo, že pozitívne **hodnotilo sociálne vzťahy s pedagógmi** iba 46,1 % žiakov. Až jedna tretina respondentov nepovažovala pedagógov za chápacích a tolerantných, mnohí pociťovali nezáujem učiteľov o ich problémy (81,2 %) a záľuby (71,8 %). Znepokojivým zistením bolo, že takmer tretina žiakov mala skúsenosť s nevhodným správaním zo strany niektorých učiteľov, ako je kričanie, ponižovanie či zosmiešňovanie, čo mohlo mať negatívny dopad na budovanie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a celkovú klímu školy. Takmer tretina žiakov (31,8 %) uviedla, že v škole nemala vytvorený dostatočný priestor na diskusiu a zároveň nehodnotila pozitívne spôsob, akým im učitelia vysvetľujú dosiahnuté výsledky a poskytujú spätnú väzbu smerujúcu k zlepšeniu ich výkonov (33,3 %). Viac ako polovica žiakov (52,2 %) nevnímala možnosť podieľať na rozhodnutiach smerujúcich k zlepšeniu práce školy, čo nekorelovalo s údajmi získanými od členov **školského parlamentu**, ktorí potvrdili, že prostredníctvom svojej činnosti dostali priestor predkladať návrhy a pripomienky k fungovaniu školy. Túto skutočnosť potvrdili všetci oslovení respondenti.

⁵ Dotazník pre PZ – wellbeing (vyplnilo 34 respondentov).

⁶ Dotazník pre žiaka vzťahy (vyplnilo 138 respondentov).

V oblasti motivácie a wellbeingu výsledky dotazníka naznačili zvýšenú mieru stresu spojenú s výkonom. Až 63,1 % žiakov pociťovalo obavu zo zlých známok aj v prípade, že sa na vyučovanie pripravili a 36,2 % respondentov na hodinách často zažívalo nervozitu alebo úzkosť, čo mohlo nepriaznivo ovplyvňovať proces učenia sa žiakov, ich školský výkon a psychickú pohodu. Nadobudnuté vedomosti za dôležité pre svoj budúci život považovalo 56,5 % žiakov. Vieru v to, že dobré výsledky v škole im pomôžu k lepšiemu uplatneniu v živote, deklarovalo 61,6 % respondentov. V oblasti rozvoja samostatnosti 56,5 % žiakov potvrdilo, že ich učitelia vedú k plánovaniu a organizovaniu si vlastného učenia.

2 PODMIENKY NA ZAISTENIE BEZPEČNÉHO ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA A OCHRANY ZDRAVIA

Školský poriadok (ŠP) podľa označenia školy „Vnútorný poriadok školy“, upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidiel prevádzky a vnútorného režimu školy, dochádzku žiakov, správanie počas vyučovania, udeľovanie opatrení vo výchove, podmienky ospravedlňovania neprítomnosti žiakov, ako aj ďalšie aspekty organizácie života školy. Okrem zákonom stanovených náležitostí upravoval aj zásady správania sa žiakov **nad rámec zákona** (napr. článku 10 Správania sa žiakov mimo školy) a **nebol vydaný v súlade s princípmi výchovy a vzdelávania**. ŠP bol prerokovaný pedagogickou radou a so školským parlamentom a zverejnený na webovom sídle, nebol však prerokovaný v rade školy. Žiaci s ním boli preukázateľným spôsobom oboznámení na triednických hodinách, zákonní zástupcovia na triednych aktívoch. Oboznámenie so ŠP na začiatku školského roka v dotazníku⁷ potvrdilo 135 zo 142 žiakov. Podľa 85,2 % opýtaných žiakov boli pravidlá v ŠP stanovené presne a jasne. Avšak až 71,1 % žiakov uviedlo, že RŠ zavádzala rôzne pravidlá na zabezpečenie disciplíny, ktoré neboli súčasťou ŠP. Rovnaké zistenie vo vzťahu k učiteľom potvrdilo 54 zo 142 respondentov. ŠP v čl. 2 časti B „Príchod žiakov do školy“ upravoval organizáciu príchodu žiakov do školy, pričom stanovoval presné časové intervaly otvárania budovy pre žiakov začínajúcich vyučovanie nultou, prvou alebo druhou vyučovacou hodinou. Žiaci, ktorí neprišli do školy po stanovených hodinách neboli do školy vpustení, museli čakať vo vestibule školy až do nasledujúceho otvorenia budovy. Vyučujúci mali povinnosť chýbajúcich žiakov zapísať a ospravedlnenie vyučovacej hodiny bolo v kompetencii triednych učiteľov, čo malo vzhľadom na nejednotne stanovené pravidlá ospravedlňovania dochádzky žiakov z dôvodu meškania diskriminačný charakter. V článku 3 časti B „Správanie sa žiakov na vyučovaní“ umožňoval dozorkonajúcemu učiteľovi nevpustiť do školy žiaka bez učebných pomôcok a udeliť mu neospravedlnenú absenciu. V oboch prípadoch dochádzalo **k obmedzeniu prístupu žiakov k výchove a vzdelávaniu**. ŠP obsahoval článok č. 4 časti A „Výchovné opatrenia“, ktorý bližšie špecifikoval udeľovanie opatrení vo výchove, avšak boli medzi ne nesprávne zaradené aj znížené známky zo správania. Rovnaká informácia sa nachádzala aj v článku 6 „Dochádzka žiakov do školy“. V tejto časti ŠP bol tiež nesprávne uvedený postup pri udeľovaní znížených známok zo správania (*zníženú známku zo správania na stupeň 2 – uspokojivé správanie udeľuje triedny učiteľ*). Iba niečo viac ako polovica opýtaných žiakov (54,9 %) v dotazníku uviedlo, že škola udeľuje opatrenia vo výchove objektívne a primerane často. Škola udelila žiakom ŠO v 1. polroku školského roka 2025/2026 41 pochvál, 40 pokarhaní, 29 znížených známok zo

⁷ Dotazník pre žiakov SOŠ – Bezpečnosť školského prostredia, systém pravidiel a sankcií (vyplnilo 142 respondentov).

správania na stupeň 2 – uspokojivé správanie, 22 na stupeň 3 – menej uspokojivé správanie a stupeň 4 – neuspokojivé správanie. 10 žiaci boli podmiennečne vylúčení zo štúdia. Počas druhého polroka boli podmiennečne vylúčení zo štúdia ďalší 6 žiaci a 2 žiaci boli vylúčení zo štúdia. V minulom školskom roku škola žiakom ŠO a UO udelila 50 pochvál, 63 pokarhaní a 40 znížených známok zo správania (2 – uspokojivé správanie (20), 3 – menej uspokojivé správanie a 4 – neuspokojivé správanie (20)). 5 žiaci boli podmiennečne vylúčení zo štúdia, 1 žiak bol vylúčení zo štúdia. **Zásady ospravedlňovania žiackej neprítomnosti** vo výchove a vzdelávaní boli v ŠP zadefinované v súlade s usmernením vydaným Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky. V ŠO škola evidovala v 1. polroku aktuálneho školského roka 31 382 ospravedlnených hodín a 1 009 neospravedlnených hodín žiakov a v minulom školskom roku 31 850 ospravedlnených hodín a 1 393 neospravedlnených hodín žiakov. V UO to bolo 2 780 ospravedlnených hodín a 487 neospravedlnených hodín. Nedostatky boli zistené aj **v oblasti dochádzky a hodnotenia žiakov**. ŠP v článku 6 časti B „*Dochádzka žiakov do školy*“ v odseku 8 automaticky podmienoval **neklasifikovanie žiaka počas klasifikačného obdobia** prekročením hranice 25 % vymeškaných hodín z vyučovacieho predmetu, čo nebolo v súlade s právnymi predpismi. Problematické bolo aj ustanovenie (čl. 6 „*Dochádzka žiakov do školy*“ v odseku 5), ktoré podmienovalo **poskytovanie podporných opatrení a úľav pri maturitnej skúške** žiakom so ŠVVP mierou ich neospravedlnenej absencie. V čl. 1 časti A bod 6. ŠP boli upravené podrobnosti **o používaní šatňovej skrinky**, ktoré sa týkali odkladania oblečenia a osobných vecí žiakov. Z rozhovorov so žiakmi vyplynulo, že v škole platí zákaz odkladania učebníc do šatňových skriniek, avšak ŠP neobsahoval žiadnu informáciu o tejto skutočnosti.

Súčasťou dokumentu bol dodatok č. 1 s názvom „Dodatok č. 1 k školskému poriadku za školský rok 2024/2025“ a tiež samostatný dokument s rovnakým obsahom s názvom „Príloha č. 1 k školskému poriadku na školský rok 2024/2025“. V názvoch dokumentov nebola vykonaná aktualizácia školského roka. Ich obsahom boli **Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní a Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní**. Tieto dokumenty boli k dispozícii na webovej stránke školy. **Smernica k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a v školských zariadeniach** tvorila samostatný dokument, ktorý vypracovala školská psychologička a nachádzali sa v listinnej podobe u nej a u RŠ. Nezverejnením Smernice k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a v školských zariadeniach neboli vytvorené podmienky na jej všeobecnú dostupnosť a uplatňovanie v praxi školy.

Celkovo možno konštatovať, že školský poriadok síce upravoval väčšinu oblastí vyžadovaných právnymi predpismi a žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení, obsahoval však viaceré ustanovenia, ktoré boli v rozpore s legislatívou alebo neprimerane zasahovali do práv žiakov, najmä do ich práva na prístup k výchove a vzdelávaniu.

V škole pracoval desaťčlenný **školský parlament** koordinovaný pedagogickou zamestnankyňou. Členovia školského parlamentu v dotazníku⁸ uviedli, že vnímajú svoje zvolenie ako prejav dôvery (77,8 %). Podľa vyjadrení triednych učiteľov a RŠ začal školský parlament intenzívnejšie pracovať v tomto školskom roku pod vedením novej koordinátorky. K zefektívneniu práce napomáhala aj angažovanosť jeho predsedu a podpredsedníčky. Podľa vyjadrení členov a koordinátorky sa školský parlament oficiálne stretol štyrikrát, pričom podľa

⁸ Dotazník pre členov školského parlamentu vyplnilo 9 jeho členov.

potreby prebiehali aj neformálne stretnutia. Činnosť školského parlamentu bola zameraná najmä na sprostredkovanie komunikácie medzi žiakmi a vedením školy, riešenie podnetov a problémov žiakov, predkladanie návrhov na zlepšenie fungovania školy (napr. posun začiatku vyučovania, riešenie neskorých príchodov či úprava podmienok absencie) a organizovanie alebo navrhovanie školských a mimoškolských aktivít do plánu práce školy, čo v dotazníku potvrdili všetci respondenti. Vedenie školy podľa vyjadrení väčšiny členov školského parlamentu (88,8 %) zohľadňovalo ich pripomienky a podnety smerujúce k zlepšeniu fungovania školy. Na druhej strane bola spolupráca pri tvorbe školských pravidiel menej intenzívna. Začlenenie návrhov, námetov a pripomienok školského parlamentu do ŠP potvrdilo iba 33,3 % oslovených členov. Všetci členovia školského parlamentu zhodne uviedli, že nespolupracujú s výchovnou poradkyňou a riešenie problémov týkajúcich sa šikanovania spolužiakov potvrdilo len 11,1 % z nich, rešpektovanie princípu rovnosti a úcty ku každému žiakovi potvrdilo 66,6 % opýtaných, spravodlivý prístup učiteľov pri riešení porušenia disciplíny vnímalo pozitívne až 88,8 % respondentov. Vzhľadom k posunu začiatku vyučovania na podnet školského parlamentu zrealizovalo vedenie školy v 2. polroku školského roka 2025/2026 hlasovanie pre žiakov školy, ktorého výsledkom bolo ponechanie súčasného začiatku vyučovania. Zo zápisníc školského parlamentu vyplynulo, že sa jeho členovia zaujímali o udalosti prebiehajúce na škole a snažili sa navrhnúť aktivity na zlepšenie vzťahu medzi žiakmi a vedením školy. V tomto školskom roku realizovali aktivity ako veľkonočné stretnutie so seniormi v zariadení sociálnych služieb v Ružinove, Valentínsky deň, Halloween, farebný týždeň, Deň učiteľov, zbierka pre útulok, darovanie krvi, Deň bez tašky, Mikuláš, Vitajte medzi nami. Tiež sa vzdelávali v rámci rôznych aktivít a podujatí – Ružinov pre mladých, Teambuilding – escape room, Školenie predsedov školských parlamentov.

Organizácia vyučovania bola rozpracovaná v ŠP so stanoveným časovým harmonogramom vyučovania a organizáciou prestávok. Škola dodržiavala určenú dĺžku vyučovacích hodín, začiatok a koniec vyučovania a organizáciu prestávok. Pri tvorbe rozvrhu hodín rešpektovala maximálny počet vyučovacích hodín v jednom dni v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom. Avšak v súvislosti s organizáciou príchodu žiakov do školy bolo zistené, že žiaci prichádzajúci po stanovenom čase otvárania budovy, čakali vo vestibule školy až do nasledujúceho otvorenia budovy, čo mohlo nepriaznivo ovplyvniť zabezpečenie ich psychických a hygienických potrieb.

V predloženej dokumentácii školy súvisiacej s **bezpečnosťou a ochranou zdravia žiakov** pri výchovno-vzdelávacích činnostiach organizovaných školou boli zistené nedostatky v nevypracovaní oboznámení žiakov s priebehom akcie a záznamov o poučení žiakov v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia. Okrem lyžiarskeho výcviku a viacdňových exkurzií do zahraničia, bola tvorená iba organizačným zabezpečením, **chýbali oboznámenia** žiakov so školskou akciou a **poučenia žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia**. Za nedostatočné možno považovať aj získavanie informovaného súhlasu zákonných zástupcov iba jednorazovo na začiatku školského roka bez vzťahu ku konkrétnym aktivitám. Pravidlá výberu žiakov na mimoškolské akcie vykazovali nedostatky. Vzhľadom k nedôsledne stanoveným kritériám výberu žiakov na mimoškolské akcie nebol zabezpečený jednotný prístup. Žiakom, ktorým nebola umožnená účasť na akciách zvyčajne škola zabezpečila náhradný program v podobe aktivít realizovaných v budove školy.

V nadväznosti na vypracované **Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní a plán** ich uplatňovania škola rešpektovala individuálne potreby žiakov tým, že zohľadňovala ich vzdelávacie schopnosti, zdravotný stav, sociálne zázemie a osobné

predpoklady. Zistenia však preukázali, že rovnaký prístup k výchove a vzdelávaniu nebol zabezpečený všetkým žiakom, keďže škola obmedzovala vstup žiakov do budovy a ich účasť na exkurziách, výletoch a ďalších mimoškolských aktivitách nebola umožňovaná za rovnakých podmienok.

Výsledky dotazníkového prieskumu naznačovali, že väčšina žiakov (86,6 %) vníma školu ako **bezpečné miesto**. Pozitívne možno hodnotiť aj vysoký podiel žiakov, ktorí uviedli, že do školy prichádzajú načas (92,3 %) a pravidelne si nosia učebné pomôcky (96,5 %). Väčšina respondentov zároveň potvrdila, že neskoré príchody na vyučovanie nie sú školou tolerované a sú riešené v súlade s pravidlami. Napriek tomu boli zistené viaceré závažné nedostatky v oblasti klímy školy, vzťahov a uplatňovania práv žiakov. Takmer polovica respondentov (45,8 %) uvádzala **pocity nervozity, úzkosti alebo stresu v školskom prostredí**. Až 38,7 % žiakov vnímalo nevhodné správanie RŠ prejavujúce sa krikom, ponižovaním alebo zosmiešňovaním a 11,3 % respondentov priznalo záškoláctvo zo strachu z učiteľa. Za negatívne zistenie možno považovať aj nízku **dôveru žiakov v systém poradenstva a podpory**, keďže iba 58,5 % žiakov by sa so svojimi problémami obrátilo na učiteľov, 55,6 % na výchovnú poradkyňu a len 62 % vedelo identifikovať osobu vykonávajúcu funkciu výchovnej poradkyne. Ďalšie nedostatky sa prejavili aj v oblasti **spravodlivého a jednotného prístupu k žiakom**, ktorý potvrdila menej ako polovica respondentov, pričom **dôsledné a spravodlivé riešenie nevhodného správania žiakov** vnímalo pozitívne iba 61,3 % opýtaných. Závažnosť zistení podčiarkuje skutočnosť, že 83,8 % žiakov potvrdilo, že pri neskorom príchode im nebol umožnený **vstup do školy**, a 30,3 % respondentov uviedlo, že im nebol umožnený vstup na vyučovaciu hodinu učiteľom, čo poukazovalo na obmedzovanie prístupu žiakov k výchove a vzdelávaniu. Negatívne sa javila aj skutočnosť, že viac ako polovica respondentov (53,3 %) zaznamenala **nerespektovanie pokynov učiteľov počas vyučovania**, čo môže naznačovať problémy v oblasti disciplíny a vzájomného rešpektu v škole. Za nepriaznivé možno považovať aj zistenie, že niektorí žiaci (8 zo 142) uviedli **ničenie alebo odoberanie osobných vecí** učiteľmi alebo vedením školy. Kritické vyjadrenia časti žiakov sa týkali aj **spôsobu obliekania** spolužiakov, ktorého primeranosť školskému prostrediu spochybnilo 21,1 % respondentov.

Iné zistenia

Počas inšpekčného výkonu boli zistené nové skutočnosti poukazujúce na možné nevhodné a neetické správanie 2 učiteľov TSV. V osobnom rozhovore RŠ potvrdila, že oba prípady riešila. V prípade jedného učiteľa, ktorý bol obvinený z nevhodného správania voči žiačke, bolo podozrenie po prešetrení RŠ vyvrátené. V prípade druhého učiteľa riaditeľka školy preverila viaceré podnety, ktoré tiež vyhodnotila ako neopodstatnené. Na základe zistení z rozhovorov so žiakmi, ktoré naznačovali pretrvávajúcu situáciu, Štátna školská inšpekcia odporučila RŠ opätovné prešetrenie podnetov a prijatie účinných opatrení.

3 ZÁVER

Škola mala vypracované ŠkVP pre všetky ŠO a UO, ktoré zodpovedali princípom a cieľom výchovy a vzdelávania a boli vypracované v súlade s profilom absolventa pre všetky odbory štúdia. Vo svojich ŠkVP mala zapracovanú ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP. Opatrenia na odstránenie bariér škola realizovala prostredníctvom poskytovania podporných opatrení žiakom, ich vzdelávaním podľa IVP a systematickou a efektívnou

činnosťou ŠPT aj napriek nižšej miere sprístupnenia kompetencií a konzultačných hodín jej členiek na webovom sídle. Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená komplexne avšak v dokumentácii niektorých žiakov vzdelávaných podľa IVP boli zistené nedostatky. Zabezpečenie prijímacieho konania pre žiakov so ŠVVP bolo realizované v súlade s platnou legislatívou. Vnútorňý systém kontroly vykonávalo vedenie školy v súlade s platnou legislatívou, avšak pri výkone štátnej správy v prvom stupni boli zistené nedostatky. Výchovno-vzdelávaciu činnosť školy ovplyvňovala otvorená klíma. V rámci triednych kolektívov prevládali pozitívne vzťahy. Pozitívna klíma v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a PZ sa v dotazníkovom prieskume nepotvrdila. Žiaci mali skúsenosť s nevhodným správaním zo strany niektorých učiteľov. ŠP nebol vydaný v súlade s princípmi výchovy a vzdelávania. Zamedzoval žiakom prístup k výchove a vzdelávaniu, nesprávne špecifikoval opatrenia vo výchove a nesprávne určoval postup pri udeľovaní znížených známok zo správania, určoval neopodstatnené neklasifikovanie žiaka počas klasifikačného obdobia, podmieňoval poskytovanie PO a úľav pri maturitnej skúške mierou žiakom so ŠVVP mierou ich neospravedlnenej absencie. V škole aktívne pracoval školský parlament, ktorý sa výrazne podieľal na realizácii rôznych školských a mimoškolských akcií, avšak v nižšej miere boli návrhy jeho členov zohľadnené v ŠP. Organizácia vyučovania bola zabezpečená v súlade s platnou legislatívou, avšak uplatňované postupy školy pri meškani žiakov na vyučovanie a pri absencii učebných pomôcok mohli nepriaznivo ovplyvňovať zabezpečenie ich psychických a hygienických potrieb. Predložená dokumentácia školy súvisiaca s bezpečnosťou a ochranou zdravia žiakov pri výchovno-vzdelávacích činnostiach organizovaných školou nebola kompletná a účasť žiakov na akciách nemala jasne stanovené kritériá. Hoci väčšina žiakov považovala školu za bezpečné miesto, významná časť respondentov uvádzala pocity nervozity, úzkosti alebo stresu v školskom prostredí, vnímala nevhodné správanie RŠ a niektorých učiteľov a zároveň poukazovala na nerešpektovanie pokynov učiteľov zo strany spolužiakov.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia informovaného súhlasu zákonného zástupcu pri vzdelávaní žiaka podľa IVP*);
2. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprekonzultovanie vzdelávania žiaka podľa IVP so zákonným zástupcom alebo plnoletým žiakom*);
3. § 37 ods. 2 a 3 zákona č. 321/2025 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydávanie rozhodnutí nad rámec právneho predpisu*);
4. § 3 písm. d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerovnoprávnosť prístupu k výchove a vzdelávaniu*);
5. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku v rade školy*);
6. § 153 ods. 1 v nadväznosti na § 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesúlad školského poriadku s princípmi výchovy a vzdelávania*);

7. § 55 ods. 17. zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na čl. 21 ods. 3 Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl (*neklasifikovanie žiaka počas klasifikačného obdobia*);
8. § 145b ods. 6. zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerešpektovanie práva žiaka na poskytnutie podporných opatrení uvedených vo vyjadrení zariadení poradenstva a prevencie*);
9. § 33 ods. 15 a § 152 písm. c) a d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiaka a neposkytnutie nevyhnutných informácií na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- prijať opatrenia na zlepšenie zvládania záťažových situácií a stresu PZ;
- prijať opatrenia na zlepšenie vzájomných vzťahov medzi PZ a žiakmi;
- dôsledne stanoviť kritériá účasti žiakov na výchovno-vzdelávacích činnostiach a mimoškolských aktivitách;
- sprístupniť kompetencie a konzultačné hodiny členov ŠPT na webovej stránke školy;
- upraviť v ŠP postup pri hodnotení a klasifikácii správania v súlade s Metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl;
- vydávať rozhodnutia v súlade so zákonom č. 321/2025 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s odkazom na správnu legislatívu;
- vo väčšej miere podnecovať a akceptovať pripomienky školského parlamentu k ŠP;
- v dokumentácii školy používať označenie „školský poriadok“ namiesto názvu „vnútorný poriadok“;
- v dokumentácii školy dôsledne vykonávať aktualizáciu školského roka;
- zverejnenie smernice k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a v školských zariadeniach na webovom sídle školy;
- zabezpečiť interné vzdelávanie PZ a OZ so zameraním na rozvoj rešpektujúcej komunikácie a posilňovanie etického správania;
- aktualizovať etický kódex PZ a OZ tak, aby zohľadňoval aktuálne podmienky fungovania školy a špecifiká školského prostredia;
- aktualizovať pracovný poriadok školy doplnením zásad etického a profesionálneho správania zamestnancov, pravidiel komunikácie so žiakmi, zákonnými zástupcami a kolegami a princípov prevencie konfliktov; zároveň zapracovať konkrétne postupy riešenia porušenia etických zásad;

- realizovať aktivity pre žiakov vedúce k zvýšeniu rešpektovania pravidiel žiakmi na vyučovacej hodine.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 08. 2026 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa absencie informovaného súhlasu zákonného zástupcu pri vzdelávaní žiaka podľa IVP, neprekonzultovania vzdelávania žiaka podľa IVP so zákonným zástupcom alebo plnoletým žiakom, vydávania rozhodnutí nad rámec právneho predpisu a ich vydávania podľa neúčinného zákona, nerovnoprávnosti prístupu k výchove a vzdelávaniu, neprerokovania školského poriadku v rade školy, nesúlady školského poriadku s princípmi výchovy a vzdelávania a obsahu ustanovení nad rámec školského zákona, neklasifikovania žiaka počas klasifikačného obdobia, upierania práva žiaka na poskytnutie podporných opatrení a nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiaka a neposkytnutie nevyhnutných informácií na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov opatrení uvedených vo vyjadrení a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do **26. 02. 2027**.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE:

1. ŠkVP všetkých ŠO a UO;
2. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
3. zápisnice z pedagogických rád, rád školy, metodických združení, školského parlamentu;
4. rozhodnutia riaditeľky školy;
5. kritériá pre prijímacie konanie do 1. ročníka pre všetky ŠO a UO;
6. výsledky prijímacieho konania v školskom roku 2024/2025 a 1. kola školského roka 2025/2026;
7. rozvrh vyučovacích hodín;
8. dokumentácia školskej psychologičky;
9. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky;
10. dokumentácia výchovnej poradkyne;
11. plán práce ŠPT;
12. zápisnice z osobných stretnutí so zákonnými zástupcami žiakov, s plnoletými žiakmi, z výchovných komisií;
13. záznamy z hospitačnej činnosti vedenia školy;
14. záznamy z kontrolnej činnosti vedenia školy;
15. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít;
16. potvrdenie o prerokovaní ŠkVP v školskom roku 2024/2025 so zamestnávateľmi.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Klaudia Knotková

Dňa: 10. 07. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
PaedDr. Klaudia Knotková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Ing. Tatiana Mókosová

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
Mgr. Juraj Droba, MBA, MA

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 28. 07. 2026
v Bratislave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

PaedDr. Klaudia Knotková, vedúca inšpekčnej skupiny

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Tatiana Mókosová

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Ing. Tatiana Mókosová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Klaudia Knotková, školská inšpektorka

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Klaudia Knotková, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti