



Číslo: 7078/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch od 14. 04. 2026 do 16. 04. 2026

Názov kontrolovaného subjektu	
Cirkevná spojená škola, Duchnovičova 24, Humenné	
Zriaďovateľ	Košická arcidiecéza

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Marianna Harvanová, riaditeľka školy

RNDr. Silvia Krempaská, zástupkyňa riaditeľky školy pre gymnázium

PaedDr. Alena Šatníková, zástupkyňa riaditeľky školy pre základnú školu

PhDr. Anna Pipáková, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na **inšpekčný výkon** č. 7078/2025-2026 zo dňa 13. 04. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor, ŠIC Prešov

RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov

RNDr. Ľubomíra Cimblová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

PaedDr. Katarína Kočišová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo Gymnázium sv. Cyrila a Metoda, Duchnovičova 24, Humenné, organizačná zložka Cirkevnej spojenej školy, Duchnovičova 24, Humenné s vyučovacím jazykom slovenským. Výchova a vzdelávanie sa realizovali v študijnom odbore 7902 J gymnázium, v ktorom sa vzdelávalo celkovo 146 žiakov, z toho 103 žiakov v 4-ročnom vzdelávacom programe v štyroch triedach a 43 žiakov v 8-ročnom vzdelávacom programe

v troch triedach. V aktuálnom školskom roku škola evidovala 10 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci boli so zdravotným znevýhodnením (ZZ), z nich bol jeden žiak na základe rozhodnutia školy v danom školskom roku vzdelávaný formou individuálneho vzdelávania. Gymnázium nevzdelávalo žiakov s nadaním, žiakov patriacich k národnostným menšinám, cudzincov ani žiakov s osobitným spôsobom plnenia školskej dochádzky.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 23 pedagogických zamestnancov vrátane jedného pedagogického asistenta. Na zabezpečenie inkluzívneho vzdelávania bol v spojenej škole zriadený školský podporný tím, ktorý pôsobil v organizačnej zložke základná škola aj v organizačnej zložke gymnázium. Tím pracoval v zložení koordinátorka školského podporného tímu, ktorou bola školská špeciálna pedagogička¹, výchovná poradkyňa a piati² pedagogickí asistenti. V kontrolovanom subjekte nepôsobil žiaden odborný zamestnanec. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy by gymnázium vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP považovalo za prínosné zriadenie pozície školského špeciálneho pedagóga a školského psychológa.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola posudzovaná na základe 28 hospitácií, z toho na šiestich hodinách anglického jazyka, na piatich hodinách slovenského jazyka a literatúry, na piatich hodinách matematiky, na štyroch hodinách dejepisu, troch hodinách chémie, troch hodinách biológie a dvoch hodinách občianskej náuky.

SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Pozitívom sledovaných hodín bola preukázaná veľmi dobrá úroveň rozvíjania **komunikačných kompetencií** žiakov (91,7 %; *Graf 1*). Verbálny prejav žiakov bol plynulý, pohotový a gramaticky správny. Na všetkých kontrolovaných hodinách vhodne uplatňovali odbornú terminológiu z literárnej a gramatickej oblasti predmetu (romantizmus, historický román, fonéma, hláska, denník a pod.). Rovnako preukázali schopnosť porozumieť čítanému aj počúvanému textu, v ktorom identifikovali hlavné myšlienky a správne interpretovali jeho obsah. V priebehu edukácie aktívne vyhľadávali informácie v texte a z rôznych dostupných zdrojov, ktoré dokázali vyhodnotiť a prepájať so svojimi poznatkami. Žiaci vedeli obsah textu analyzovať, spájať ho so širšími súvislosťami a aplikovať získané poznatky v rôznych kontextoch. Napriek uvedeným pozitívam bol žiakom vo vyučovacom procese vytvorený len obmedzený priestor na využívanie informačno-komunikačných technológií (IKT). Pracovať s digitálnymi nástrojmi mali žiaci len ojedinele, čím neboli dostatočne rozvíjané ich kompetencie v oblasti IKT.

Poznávacie kompetencie žiaci prejavili na dobrej úrovni (84,2 %). Na hospitovaných hodinách najviac boli zastúpené činnosti na rozvoj nižších myšlienkových procesov so zameraním na zapamätanie a porozumenie učiva, ktoré žiaci úspešne zvládli. Počas vyučovania boli schopní reprodukovať konkrétne fakty aj informácie a adekvátne na ne reagovať. Žiaci pri riešení aplikačných úloh uplatňovali osvojené postupy správne a samostatne, čím potvrdili aplikáciu poznatkov v praxi. V rámci riešenia úloh na analýzu žiaci

¹ Zamestnankyňa z druhej organizačnej zložky (základná škola).

² Z toho boli 4 pedagogickí asistenti zamestnancami v druhej organizačnej zložke (základná škola).

rozčlenili informácie na menšie časti, identifikovali vzťahy medzi nimi a vnímali ich v širších súvislostiach (obsahový a formálny rozbor literárneho diela, analýza vzťahov medzi literárnymi postavami v priebehu deja, určovanie charakterových vlastností literárnych postáv, určovanie kontrastov a protikladov medzi postavami a pod.). Na pozorovaných hodinách zároveň hodnotili získané informácie, vyvodzovali závery, formulovali vlastné názory a posudzovali vhodnosť zvolených postupov riešenia (hodnotenie správnosti konania literárnej postavy s argumentáciou z textu, posudzovanie pravdivosti a nepravdivosti zadaných tvrdení, posudzovanie charakterových vlastností literárnych postáv a pod.). Pozitívnym zistením bolo, že na väčšine hodín mali žiaci možnosť riešiť úlohy zamerané na rozvoj tvorivosti, pričom k ich riešeniu pristupovali tvorivo a dokázali navrhnúť aj vlastné riešenia (tvorba cinquainu, určovanie a tvorba charakterových vlastností literárnych postáv podľa začiatkových písmen mien s vecným odôvodnením, tvorenie slov so zmenou významu spôsobenou dĺžňom a pod.).

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov dosahovali priemernú úroveň (72,5 %). Počas vyučovania boli žiaci motivovaní a aktívni, vlastnou činnosťou sa zapájali do procesu učenia sa, dokázali kriticky uvažovať, reflektovať a vedomo využívať vlastné poznatky. Žiaci si uvedomovali význam učenia sa pre svoj osobnostný rozvoj, pričom dokázali identifikovať chyby, analyzovať ich príčiny a hľadať vhodné spôsoby ich odstránenia. Sebahodnotenie vlastných výkonov a hodnotenie výkonov spolužiakov bolo žiakom umožnené len na dvoch päťtinách sledovaných hodín. V rámci realizácie hodnotiacich činností preukázali schopnosť objektívne posúdiť svoje silné aj slabé stránky, ako aj primerane reagovať na spätnú väzbu od učiteľiek. Nesystematické uplatňovanie oboch foriem hodnotenia však neumožnilo komplexné rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa.

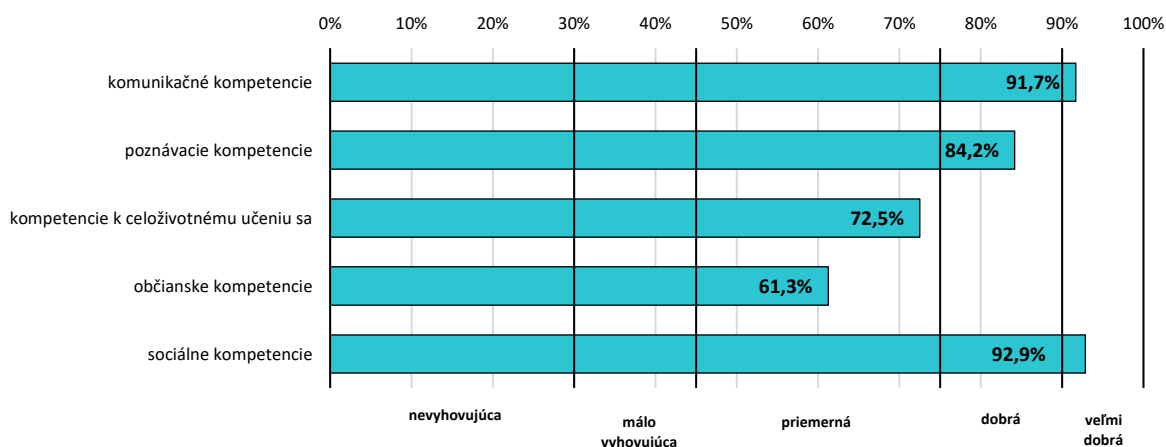
Občianske kompetencie žiaci prejavili na priemernej úrovni (61,3 %). Vyjadrovať názory a hodnotové postoje bolo žiakom umožnené na všetkých sledovaných hodinách, avšak zo strany vyučujúcich bol priestor na ich zdôvodňovanie vytváraný len na troch päťtinách. V nich vedeli zaujať stanovisko, svoje tvrdenia podložiť argumentmi a vecne ich obhájiť (napr. pri diskusiách na témy pracovitost', čestnosť, hľadanie životného naplnenia a šťastia mladého človeka a pod.). Posudzovanie názorov, hodnotových postojov a stanovísk spolužiakov bolo stimulované na väčšine sledovaných hodín, pričom žiaci preukázali schopnosť aktívne počúvať a v diskusii rešpektovať odlišné názory rovesníkov.

V priebehu vyučovania žiaci preukázali **sociálne kompetencie** na veľmi dobrej úrovni (92,9 %). Pozitívom bolo, že na hodinách efektívne komunikovali s učiteľkami aj medzi sebou navzájom, aktívne počúvali a empaticky reagovali na vyjadrenia spolužiakov, čím prispievali k plynulému priebehu edukácie. Rešpektovaním dohodnutých pravidiel správania zároveň prispievali k vytváraniu pozitívnej triednej klímy. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola uplatňovaná na všetkých hodinách, počas ktorých žiaci dokázali účinne kooperovať, preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh a dodržiavať pravidlá tímovej práce. Zároveň preukázali schopnosť prezentovať výsledky spoločnej práce, objektívne ich posúdiť a vecne zdôvodniť prostredníctvom primeraného argumentovania.

Na sledovaných hodinách učiteľky jasne formulovali ciele vyučovania, ktoré boli zrozumiteľné a orientované na zmenu a zdokonalenie výkonu žiakov. Vyučujúce zabezpečovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie, rešpektovaním individuálnych potrieb žiakov a umožňovaním výberu činností podľa ich schopností, čím stimulovali aktívne zapojenie žiakov do edukácie. Získavať a spracovávať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií alebo internetu nebolo žiakom vo veľkej miere umožnené, a to aj napriek tomu, že väčšina z kontrolovaných tried bola vybavená IKT. Učiteľky uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** využívaním vhodnej motivácie, adekvátnych metód a foriem práce (pojmová mapa, Vennov diagram, metóda

štyroch rohov, diskusia, hranie rolí, cinquain a pod.), ktoré smerovali k aktívnemu učeniu sa žiakov, rozvíjaniu ich kritického myslenia a schopnosti aplikovať poznatky v praxi. Pozitívnu stránkou bolo aj vytváranie pocitu **istoty a psychicky bezpečného prostredia**, v ktorom sa žiaci cítili prijatí a rešpektovaní. V priebehu edukácie vyučujúce vytvárali optimálne pracovné podmienky v triede, dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania a svojím prístupom podporovali pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu. Rešpektovali individuálne i kultúrne odlišnosti žiakov, posilňovali ich sebadôveru a vytvárali príležitosti na zažívanie úspechu. **Formatívne hodnotenie** výkonov žiakov učiteľky realizovali na dvoch pätinách hospitovaných hodín, čím im len v menšej miere poskytovali spätnú väzbu a motivovali ich k napredovaniu v učení sa. Klasifikácia žiackych výkonov so zdôvodnením na sledovaných hodinách uplatnená nebola.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



ANGLICKÝ JAZYK, MATEMATIKA, CHÉMIA, BIOLÓGIA, OBČIANSKA NÁUKA, DEJEPIS

Učenie sa žiaka

Na sledovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** (94,8 %; Graf 2) na veľmi dobrej úrovni, čo sa prejavovalo nielen spisovným vyjadrovaním, kultivovaným prejavom, pohotovými odpoveďami na formulované otázky učiteľov, argumentáciou, ale aj pri komunikácii medzi nimi navzájom. V edukačnom procese žiaci vedeli bez problémov používať odbornú terminológiu (logaritmickej funkcia, substitúcia, dermatitída, anorexia, bulímia, elektrolytová nerovnováha, demineralizácia organizmu a pod.). Počas diskusií a odpovedí na otázky vyučujúcich žiaci preukazovali plynulosť ústneho prejavu. Menšie nedostatky boli zaznamenané v predmete anglický jazyk, a to najmä v rozsahu a pohotovosti použitia slovnej zásoby. Možnosť pracovať so súvislým aj nesúvislým textom v tlačenej, elektronickej alebo audiovizuálnej podobe (texty z učebnice, mapy, pracovné listy, expertné listy, dotazníky, predvolebný program, obrázky, prezentácie, videoukážky a pod.) mali žiaci na všetkých hodinách. Obsahu textu vždy porozumeli, dokázali v ňom vyhľadávať potrebné informácie, analyzovať a prepájať ich s predchádzajúcimi vedomosťami a na väčšine hospitovaných hodín zvládli aj text posudzovať, hodnotiť alebo ho tvoriť.

Poznávacie kompetencie boli u žiakov preukázané na dobrej úrovni (75,8 %; *Graf 3*). Na vyučovacích hodinách boli žiakom zadávané úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie a aplikovanie osvojených poznatkov v konkrétnych situáciách (zoraďenie historických udalostí, opis obrázkov jedál, vymenovanie funkcií jednotlivých vrstiev kože, vymenovanie možností vzájomnej polohy dvoch rovín v priestore, napísanie vzorcov halogénderivátov a pod.), ktoré žiaci vedeli vždy vyriešiť. Takmer na všetkých hospitovaných hodinách boli žiaci úspešní aj pri riešení úloh zameraných na vyššie myšlienkové procesy v oblasti analýzy (porovnanie významu zraku a elektrosenzitivity žraloka pri love, analyzovanie dôvodov sťahovania Slovanov, riešenie slovných úloh, priebehu chemických reakcií, príčin kríz v rodinných vzťahoch a pod.) a hodnotenia (posudzovanie vplyvu osvietenských reforiem na premenu slovenského etnika na slovenský novodobý národ, zdôvodnenie ochrannnej funkcie kože, vyvodenie záverov z vyriešených úloh týkajúcich sa vzdialeností bodov a stredov úsečiek na priamke a v rovine, posudzovanie negatívnych účinkov anorexie a bulímie na telo človeka a pod.). Na troch päťtinách pozorovaných hodín mali žiaci príležitosť riešiť aj tvorivé úlohy (opísanie hodnoty osobnej slobody, tvorenie viet v trpnom rode s dvomi predmetmi v anglickom jazyku, návrh tvrdení charakterizujúcich vplyvy daných faktorov na rýchlosť chemických reakcií, návrh všeobecného vzorca na výpočet stredy úsečky na priamke a v rovine, návrh konkrétnych stratégií na elimináciu krízy v rodine a pod.), ktoré zároveň dokázali samostatne takmer vždy vyriešiť. Úlohy zamerané na rozvoj tvorivosti absentovali v predmete biológia.

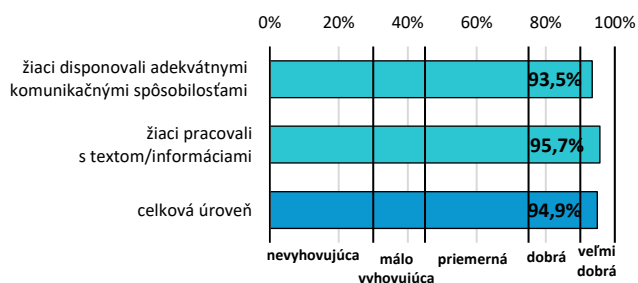
V rámci **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (80,7 %; *Graf 4*), ktoré žiaci preukázali na dobrej úrovni, boli vždy motivovaní a mali záujem nadobúdať nové vedomosti. Prejavilo sa to aj ich aktivitou v procese učenia sa, vysokou mierou zapájania sa do činností a zodpovedným prístupom k riešeniu problémov a úloh zadaných vyučujúcimi. Žiaci takmer na všetkých hospitovaných hodinách rozvíjali svoje kritické myslenie a vo väčšine prípadov si uvedomovali aj svoje chybné riešenia, ktoré dokázali opraviť. Zlepšenie si vyžaduje systematickejšie uplatňovanie sebahodnotenia žiakov a hodnotenia výkonov spolužiakov, keďže nedostatočný priestor pre tieto procesy obmedzoval rozvíjanie uvedených kompetencií. Na väčšine sledovaných hodín žiaci síce dokázali kriticky reflektovať svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, avšak hodnotiť výsledky činností spolužiakov im bolo vyučujúcimi umožnené len ojedinele. Sebahodnotiace zručnosti žiakov a zručnosti k hodnoteniu učebných výkonov rovesníkov boli najviac rozvíjané v predmete biológia a najmenej v predmetoch anglický jazyk a občianska náuka.

V porovnaní s ostatnými kompetenciami boli učiteľmi najmenej rozvíjané **občianske kompetencie** (44,6 %; *Graf 5*). Žiaci predovšetkým v predmetoch anglický jazyk a matematika nemali vytvorený potrebný priestor prezentovať v rámci preberaného učiva svoje názory či hodnotové postoje a zo strany pedagógov neboli dostatočne vedení k argumentačnej diskusii a aktívnemu počúvaniu. Priestor na aktívne vyjadrovanie k rôznym témam (zodpovedný prístup k vlastnému zdraviu pri opaľovaní, porušovanie ľudských práv, škodlivé účinky freónov na životné prostredie a ozónovú vrstvu, dôležitosť rovnomerného rozmiestnenia záchranných staníc prvej pomoci, rozdiel medzi tradičnou a modernou rodinou a pod.) dostali žiaci najmä na vyučovacích hodinách biológie, občianskej náuky, dejepisu a chémie. Negatívnym zistením bolo, že v predmete anglický jazyk rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov absentovalo.

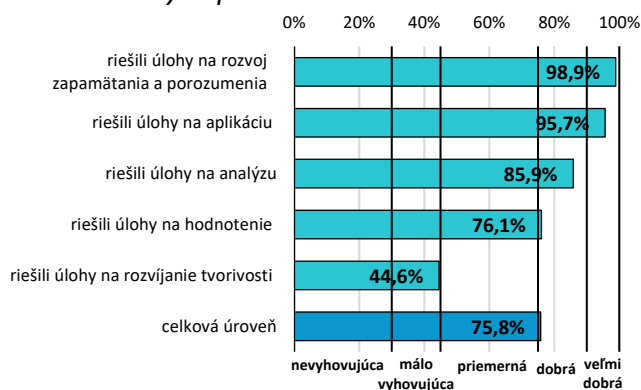
Žiaci na sledovaných hodinách preukázali dobrú úroveň **sociálnych kompetencií** (88,4 %; *Graf 6*). V priebehu vyučovacieho procesu efektívne komunikovali s učiteľmi aj medzi sebou navzájom, vždy akceptovali pravidlá správania a prispievali k vytváraniu pozitívnej triednej klímy. Skupinová práca bola realizovaná na viac ako štyroch päťtinách pozorovaných hodín, na ktorých žiaci vedeli spolupracovať, preberať spoluzodpovednosť za plnenie

jednotlivých úloh v tíme, prezentovať výsledok spoločnej práce pred spolužiakmi a ak dostali príležitosť, dokázali výsledky svojej práce aj objektívne posúdiť a podložiť ich argumentmi. Práca vo dvojiciach alebo v tíme bola zaznamenaná na všetkých kontrolovaných hodinách matematiky, občianskej náuky a biológie.

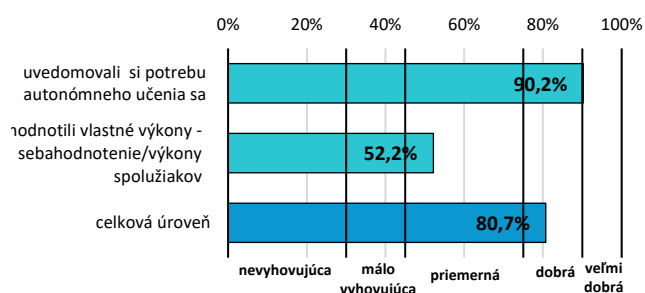
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



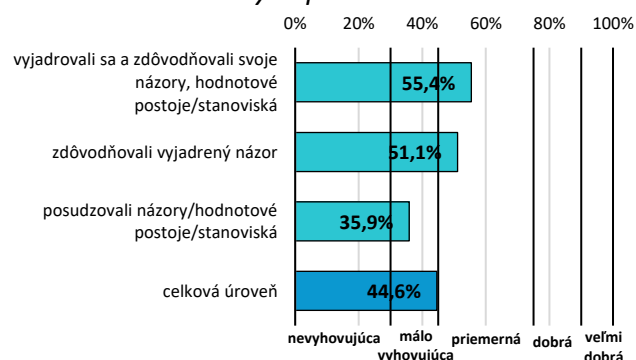
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



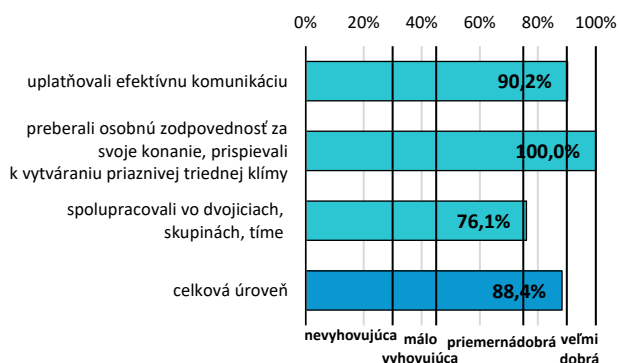
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov boli formulované na všetkých hospitovaných hodinách a na väčšine z nich bolo v závere realizované overenie ich splnenia spolu s vytvorením priestoru na sebareflexiu žiakov.

Pozitívnym zistením bolo, že vyučujúci počas edukácie poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka**, a to najmä vytváraním podmienok pre inkluzívne vzdelávanie, optimalizáciou učebnej záťaže so zreteľom na individuálne schopnosti a potreby najmä žiakov so ZZ³, diferencovaním úloh a činností podľa vzdelávacích možností žiakov a rešpektovaním ich tempa učenia sa. Na všetkých hodinách pedagógovia uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**, predovšetkým vhodnou motiváciou a vytváraním príležitostí na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Vo výchovno-vzdelávacom procese využívali také metódy a formy práce (diskusia, brainstorming, výklad, kooperatívne vyučovanie, problémové vyučovanie, situačná metóda, praktické cvičenie a pod.), ktoré podporovali rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov. **Bádateľské metódy** vyučovania boli uplatnené len na jednej hodine chémie, počas ktorej prostredníctvom skupinovej práce a experimentovania zisťovali faktory ovplyvňujúce rýchlosť chemických reakcií. Pri upevňovaní a osvojovaní si učiva vyučujúci uplatňovali účelne zvolené učebné pomôcky (obrázky, kvízy, pracovné listy, schémy, mapy, časopisy, grafy, posuvné meradlo, model kože a pod.), ako aj didaktickú techniku vrátane **IKT**. Žiakom umožnili pracovať so vzdelávacími programami, počítačovými aplikáciami či internetom len na dvoch päťminútových hodinách, a to najmä v predmetoch dejepis, anglický jazyk a chémia. Pozitívnou stránkou všetkých sledovaných hodín bolo aj vytváranie **atmosféry istoty, ústretových vzťahov a psychického bezpečia**. Z **hodnotenia** žiackych výsledkov u učiteľov výrazne prevládalo formatívne hodnotenie, klasifikácia s odôvodnením bola pedagógmi realizovaná ojedinele, a to v predmetoch anglický jazyk a dejepis.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	chémia	dobrá úroveň
	biológia	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	dobrá úroveň
	občianska náuka	dobrá úroveň

Výrazné pozitíva

- veľmi dobrá úroveň komunikačných zručností žiakov,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- priaznivá triedna klíma na sledovaných hodinách,
- účelné a zmysluplné využívanie učebných pomôcok vo vyučovacom procese,
- efektívne uplatňovanie stratégií vyučovania.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- žiadne.

Učenie sa žiakov bolo na dobrej úrovni.

³ Individuálny prístup, dopĺňujúci výklad alebo vysvetlenie, prispôsobené pracovné listy ich ZZ; usmerňovanie pomocou podporných otázok a pod.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola uskutočňovala **podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom *Na ceste k múdrosti*. Tento dokument bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona a podľa štátnych vzdelávacích programov určených pre gymnázium so 4-ročným vzdelávacím programom a pre gymnázium s 8-ročným vzdelávacím programom. Stanovené ciele gymnázia sa zameriavali na harmonický rozvoj vzdelanostných, duchovných a osobnostných kvalít žiakov, pričom dôraz bol kladený na formovanie kresťanských hodnôt, samostatnosti a zodpovednosti. Ako predpoklad úspešného naplňovania týchto cieľov sa uplatňovali moderné učebné postupy podporujúce kritické a tvorivé myslenie, samostatnú prácu a efektívne využívanie IKT. Výchova žiakov smerovala k rozvoju ich emocionálnej inteligencie, sociálneho cítenia a prevencii rizikového správania, v súlade s humanisticko-kresťanskými princípmi školy. Stanovené ciele zodpovedali reálnym materiálno-technickým, personálnym a priestorovým podmienkam kontrolovanej školy.

Výchovno-vzdelávací proces sa v gymnáziu realizoval podľa **dvoch vypracovaných učebných plánov (UP)**, ktoré zaradením vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí a celkovým týždenným počtom vyučovacích hodín akceptovali rámcový UP príslušného ŠVP. Disponibilnými hodinami v rámci povinných predmetov posilnila škola v **UP pre 4-ročný vzdelávací program** štyrmi hodinami vzdelávaciu oblasť Jazyk a komunikácia⁴, jednou hodinou vzdelávaciu oblasť Matematika a práca s informáciami⁵, dvoma hodinami vzdelávaciu oblasť Človek a príroda⁶ a šiestimi hodinami vzdelávaciu oblasť Človek a hodnoty⁷. Zvyšných 17 disponibilných hodín (3 h v 3. ročníku a 14 h vo 4. ročníku) škola využila na zavedenie širokej škály povinne voliteľných predmetov spadajúcich do rôznych vzdelávacích oblastí, výberom ktorých umožnila žiakom profiláciu podľa ich vlastného záujmu a potrieb. V **UP pre 8-ročný vzdelávací program** škola disponibilnými hodinami v rámci povinných predmetov posilnila piatimi hodinami vzdelávaciu oblasť Jazyk a komunikácia⁸, štyrmi hodinami vzdelávaciu oblasť Matematika a práca s informáciami⁹, tromi hodinami vzdelávaciu oblasť Človek a príroda¹⁰, desiatimi hodinami vzdelávaciu oblasť Človek a hodnoty¹¹ a dvoma hodinami vzdelávaciu oblasť Človek a spoločnosť¹². Zvyšných 17 disponibilných hodín (3 h v 7. ročníku a 14 h v 8. ročníku) škola využila analogickým spôsobom ako pri 4-ročnom vzdelávacom programe. Disponibilnými hodinami nebola v UP gymnázia posilnená vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb ani vzdelávacia oblasť Umenie a kultúra.

Učebné osnovy vyučovacích predmetov boli rozpracované v súlade s časovou dotáciou uvedenou v UP školy a v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Vo vyučovacích predmetoch, ktoré boli posilnené disponibilnými hodinami, nebol rozšírený obsah vzdelávania, ale zvýšená týždenná dotácia bola využitá na zmenu kvality výkonu v konkretizovaných oblastiach. Pre novozavedené vyučovacie predmety¹³ mal kontrolovaný

⁴ 4 h anglický jazyk.

⁵ 1 h informatika.

⁶ 1 h chémia; 1 h biológia.

⁷ 6 h katolícke náboženstvo.

⁸ 5 h anglický jazyk.

⁹ 2 h matematika; 2 h informatika.

¹⁰ 1 h chémia; 2 h biológia.

¹¹ 10 h katolícke náboženstvo.

¹² 2 h geografia.

¹³ Konverzácia v anglickom jazyku; seminár z matematiky, anglického jazyka, slovenského jazyka a literatúry, informatiky, dejepisu, biológie, chémie, geografie a spoločenskovedný seminár.

subjekt vypracované vlastné učebné osnovy, ktoré obsahovali definované ciele, obsah učiva, časovú dotáciu, metódy a formy práce a spôsoby hodnotenia. Učebné osnovy príslušných predmetov umožňovali rozvíjať kľúčové kompetencie žiakov a realizovať výchovu a vzdelávanie v súlade s cieľmi uvedenými v ŠkVP aj v ŠVP.

Prierezové témy boli na gymnáziu integrované do učebných osnov jednotlivých vyučovacích predmetov, pričom ich uplatnenie bolo konkretizované v tematických celkoch. Škola ich realizovala aj formou účelových kurzov a cvičení, besied s odborníkmi a blokovej výučby finančnej gramotnosti. Obsah prierezových tém sa napíňal zároveň počas projektových dní a rôznych školských aktivít a exkurzií, ktoré umožnili prepájať teoretické poznatky s praktickými skúsenosťami žiakov.

Témy a čiastkové kompetencie **Národného štandardu finančnej gramotnosti** boli začlenené do učebného obsahu všetkých vyučovacích predmetov v ŠkVP. V rámci povinného vyučovania sa rozvíjali kompetencie žiakov v oblastiach finančnej zodpovednosti, práce s príjmom, hospodárenia, úveru a dlhu, sporenia, investovania, ako aj riadenia rizika a poistenia. Škola podporovala finančnú gramotnosť aj formou tematických dní, besied s odborníkmi a spoluprácou s neziskovými organizáciami. Realizované workshopy prispeli k praktickému osvojeniu si základov finančného rozhodovania. Samostatný predmet zameraný výlučne na finančnú gramotnosť nebol zavedený, škola však kládla dôraz na priebežné a systematické začleňovanie prvkov finančného vzdelávania do rôznych oblastí výchovno-vzdelávacieho procesu.

Kontrolovaný subjekt v súlade s princípmi a cieľmi školského zákona konkretizoval v ŠkVP osobitosti a podmienky **výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP**, a to pre žiakov so ZZ, zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia a pre žiakov s nadaním. Škola deklarovala pri edukácii tejto skupiny žiakov vytváranie vhodných podmienok prostredníctvom personálneho, ako aj materiálno-technického zabezpečenia a prostredníctvom uplatňovania špecifických metód a foriem vzdelávania. V aktuálnom školskom roku bolo v škole vzdelávaných 10 žiakov so ZZ, ktorým triedni učitelia vypracovali v spolupráci so školskou špeciálnou pedagogičkou ¹⁴ individuálne vzdelávacie programy (IVP), s ktorými boli preukázateľne oboznámení príslušní pedagogickí zamestnanci, zákonní zástupcovia žiakov, ako aj konkrétni žiaci. Predložená dokumentácia bola vypracovaná v súlade s platnými právnymi predpismi a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených ministerstvom školstva. Z obsahu IVP žiakov vyplynulo, že škola akceptovala odporúčania poradenských zariadení, špecifikovala dlhodobé i krátkodobé ciele edukácie žiakov, upravila UP a obsah vzdelávania, spôsob hodnotenia žiakov, zmeny v organizácii výchovno-vzdelávacieho procesu, zabezpečila kompenzačné učebné pomôcky a metodické postupy na dosiahnutie cieľov vo vyučovaní podľa aktuálnych potrieb žiakov. Pozitívnym zistením bolo, že vyučujúci na všetkých hospitovaných hodinách vnímali individuálne vzdelávacie potreby žiakov a uplatňovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka prostredníctvom inkluzívneho prístupu. Škola žiakom vzdelávaným podľa IVP poskytovala aj podporné opatrenia.

Základný dokument vydala riaditeľka kontrolovaného subjektu po prerokovaní v pedagogickej rade i v rade školy, čo potvrdili príslušné zápisnice zo zasadnutí týchto orgánov. Zverejnený bol na webovom sídle a vo vestibule školy, čím gymnázium zabezpečilo širokej verejnosti informovanosť o škole. O obsahu tohto dokumentu boli informovaní aj zákonní zástupcovia žiakov na plenárnom rodičovskom združení.

¹⁴ Zamestnankyňa druhej organizačnej zložky (základná zložka).

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný **súbor dokumentov**¹⁵, prostredníctvom ktorých zabezpečoval organizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu a jeho riadenie. Pozitívom boli interné smernice¹⁶ vypracované riaditeľkou školy, ktoré konkretizovali postupy vykonávania jednotlivých činností slúžiacich na zefektívnenie vnútorného chodu gymnázia. Všetky zásadné dokumenty boli aktuálne a riaditeľka školy ich vydala po prerokovaní v pedagogickej rade. **Pedagogická dokumentácia** školy bola vedená v elektronickej¹⁷, ale aj v listinnej¹⁸ podobe na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Triedne knihy boli priebežne vedené elektronicky a na konci školského roka v súlade s platným právnym predpisom vytlačené v listinnej podobe, podpísané a opatrené odtlačkom pečiatky školy. Katalógové listy žiakov obsahovali všetky dôležité informácie o štúdiu žiakov vrátane záznamov o uložených opatreniach vo výchove, o schválených podporných opatreniach a o oslobodení od vzdelávania vo vyučovacom predmete telesná a športová výchova.

Odborný rast pedagogických zamestnancov bol zo strany vedenia školy podporovaný v súlade so stanovenými cieľmi v ŠkVP, ako aj zameraním i aktuálnymi potrebami gymnázia. Plán profesijného rozvoja na štvorročné obdobie vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade, po schválení zriaďovateľom a so súhlasom zástupcov zamestnancov. Pre školský rok 2025/2026 bol vydaný aj osobný plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov, ktorý vychádzal z plánu profesijného rozvoja školy s možnosťou jeho priebežnej aktualizácie v závislosti od ponúk vzdelávacích inštitúcií. Za posledné dva roky si učitelia rozširovali svoje profesijné kompetencie absolvovaním vzdelávaní predovšetkým so zameraním na inovácie foriem a metód v edukácii, podporu menej úspešných žiakov a na rozvíjanie funkčných gramotností žiakov. Štátna školská inšpekcia priamym pozorovaním vyučovacieho procesu zistila, že zvyšovanie odborných kompetencií pedagógov v oblasti inovácií metód a foriem práce vo vzdelávaní malo pozitívny dopad pri uplatňovaní efektívnych stratégií vyučovania na všetkých kontrolovaných hodinách. Riaditeľka školy mala vypracovaný samostatný plán manažérskeho rozvoja. V aktuálnom školskom roku si stanovila za cieľ rozvíjať svoje profesijné kompetencie najmä v oblasti kurikulárnej reformy či školskej a pracovno-právnej legislatívy.

Škola pri vydávaní všetkých predložených rozhodnutí¹⁹ postupovala v súlade s platnou legislatívou. V priebehu aktuálneho školského roka nebolo povolené **vzdelávanie mimo územia Slovenskej republiky** žiadnemu zo žiakov školy. Zároveň bol v tomto školskom roku na základe žiadosti zákonných zástupcov prijatý prestupom do 1. ročníka jeden žiak. Riaditeľka školy rešpektovala výnimočné dôvody²⁰ jeho prestupu a uvedenému žiakovi vydala rozhodnutie o prijatí s podmienkou úspešného **vykonania rozdielovej skúšky** z vybraných predmetov. Prijatý žiak na základe rozhodnutia riaditeľky školy o povolení vykonať komisionálnu skúšku úspešne vykonal rozdielovú skúšku v súlade s platným právnym predpisom.

¹⁵ Organizačný poriadok; pracovný poriadok; prevádzkové poriadky odborných učební; stratégia rozvoja prírodovednej gramotnosti; plán práce školy a pod.

¹⁶ K prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v podmienkach gymnázia; postup pri podozrení zo šikanovania s konkrétnymi aktérmi a ich úlohami; o vybavovaní a prešetrovaní sťažností; o organizácii lyžiarskeho výcviku; o organizovaní školských výletov a exkurzií a pod.

¹⁷ Triedne knihy.

¹⁸ Triedne výkazy; katalógové listy žiakov.

¹⁹ O prijatí žiaka na štúdium; o neprijatí žiaka na štúdium; o povolení individuálneho vzdelávania; o čiastočnom oslobodení žiaka od vyučovania predmetu; o úplnom oslobodení žiaka od vyučovania predmetu; o povolení vykonať komisionálnu skúšku; o prijatí prestupom z inej strednej školy.

²⁰ Zdravotné dôvody.

Pri príprave **prijímacieho konania** pre školský rok 2025/2026, ako aj v jeho samotnom organizačnom zabezpečení, vrátane kritérií na úspešné vykonanie prijímacích skúšok, podmienok na prijatie žiakov a spracovania a vyhodnotenia výsledkov, postupovala riaditeľka školy v súlade s platným právnym predpisom.

Pri riadení výchovno-vzdelávacieho procesu riaditeľka školy využívala odbornú pomoc ôsmich **predmetových komisií (PK)**²¹, ktoré pracovali podľa schválených plánov. Ich činnosť bola zameraná na zabezpečenie jednotného postupu školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že členovia PK sa na svojich zasadnutiach zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami, najmä hodnotením výsledkov žiakov, prípravou maturitných заданий, testov na prijímacie skúšky, prípravou na predmetové olympiády a súťaže, ako aj organizáciou školských a mimoškolských aktivít. Zo zápisníc zo zasadnutí PK vyplynulo, že pedagógovia riešili aj konkrétne výchovno-vzdelávacie problémy žiakov, vymieňali si skúsenosti z pedagogickej praxe a diskutovali o možnostiach zvyšovania ich motivácie a aktivity na vyučovaní. Počas neformálnych stretnutí si odovzdávali informácie o využívaní vhodných didaktických postupov a učebných pomôcok, ktoré boli efektívne využité aj na všetkých hospitovaných hodinách. Viacerí pedagogickí zamestnanci sa zúčastnili interného vzdelávania zameraného na formatívne hodnotenie žiakov, čo sa premietlo aj do výchovno-vzdelávacieho procesu, keďže počas inšpekčnej činnosti bolo pozorované uplatnenie formatívneho hodnotenia na takmer troch štvrtinách sledovaných hodín. Otvorené hodiny a vzájomné hospitácie boli realizované pre začínajúcich pedagogických zamestnancov, pričom výsledky hospitačnej činnosti boli individuálne analyzované s príslušnými pedagógmi v rámci pohospitačných rozhovorov.

Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia kvality gymnázia bol súčasťou ŠkVP a zameriaval sa na hodnotenie žiakov, pedagogických zamestnancov a školy. Konkrétne formy, metódy, spôsoby a kritériá **hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov** boli podrobne rozpracované v učebných osnovách v súlade s príslušným platným metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Žiaci boli s pravidlami hodnotenia preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka počas úvodných vyučovacích hodín. Zákonní zástupcovia boli o výsledkoch hodnotenia žiakov informovaní najmä prostredníctvom triednych aktívov a internetovej žiackej knižky. V prípade výrazného zhoršenia prospechu alebo správania sa žiaka škola zabezpečila bezodkladné a preukázateľné informovanie jeho zákonných zástupcov.

Vedúci pedagogickí zamestnanci realizovali plánovanú **kontrolnú a hospitačnú činnosť** v súlade s ročným plánom, ktorý bol okrem priamej hospitačnej činnosti zameraný aj na kontrolu práce pedagogických a nepedagogických zamestnancov. Predložený plán obsahoval mesačný harmonogram kontrol so stanovenými formami, metódami a spôsobmi ich realizácie. Vedúci pedagogickí zamestnanci vykonali primeraný počet hospitácií zodpovedajúci veľkosti školy. Na hospitovaných hodinách sa zameriavali na použité metódy a formy práce, organizáciu vyučovania, ako aj pracovnú klímu a úroveň osvojených kompetencií žiakov. Výsledky hospitácií boli systematicky analyzované formou individuálnych pohovorov a zovšeobecnené na zasadnutiach pedagogickej rady. Kontrolou pedagogickej dokumentácie sa potvrdilo, že niektoré nedostatky zaznamenané v hospitačných záznamoch sa čiastočne zhodovali so zisteniami Štátnej školskej inšpekcie. Išlo najmä o zriedkavé zadávanie úloh zameraných na hodnotenie výkonov spolužiakov, nižšiu mieru využívania IKT v edukačnom procese a obmedzené uplatňovanie prvkov vzájomného hodnotenia medzi

²¹ PK slovenský jazyk a literatúra; PK cudzie jazyky; PK človek a príroda; PK človek a spoločnosť; PK matematika a informatika; PK katolícke náboženstvo; PK telesná a športová výchova; PK umenie a kultúra.

žiakmi. Z rozhovorov s vedúcimi pedagogickými zamestnancami vyplynulo, že riaditeľka školy pravidelne, najmenej raz mesačne, prijímala k zisteným nedostatkom opatrenia na ich odstránenie a následne kontrolovala ich plnenie. Tým zabezpečovala funkčnosť kontrolného systému ako efektívneho nástroja riadenia školy, čo sa premietlo aj do celkovej úrovne učenia sa žiakov.

Zásady **hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov** boli podrobne rozpracované v pracovnom poriadku školy. Pedagógov hodnotili raz ročne, o čom boli vedené aj písomné záznamy. Medzi kritériá hodnotenia patrili výsledky a kvalita vykonávania pedagogickej činnosti, náročnosť výkonu práce, profesijný rast, dôsledné plnenie pracovných úloh, ako aj miera osvojenia a využívania profesijných kompetencií.

Škola nerealizovala sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť. Riaditeľka gymnázia však **autoevalváciu** považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, pričom sebahodnotiace procesy školy nepovažovala za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Pri posudzovaní klímy a kultúry školy vychádzala Štátna školská inšpekcia z výsledkov anonymných dotazníkov administrovaných žiakmi a pedagogickými zamestnancami. Analýza dotazníkového zisťovania medzi 18 pedagogickými zamestnancami preukázala **otvorenú klímu** vzťahov medzi učiteľmi a vedením školy. V takmer všetkých sledovaných dimenziách škola dosiahla výrazne lepšie výsledky v porovnaní so slovenským priemerom, v pásme bežných hodnôt bola zaznamenaná len oblasť ústretového správania riaditeľky školy (*Príloha č. 1*).

Výsledky dotazníka zameraného na osobnú, emocionálnu a pracovnú pohodu pedagogických zamestnancov (**wellbeing**) potvrdili vysokú mieru profesijnej spokojnosti, sebadôvery vo vlastné pedagogické schopnosti a schopnosť zvládať náročné situácie vyplývajúce z výkonu ich povolania. Všetci pedagogickí zamestnanci (100 %) vyjadrili spoluzodpovednosť za činnosť školy, odporučili by ju ako vhodné pracovné prostredie a uviedli, že ich práca napĺňa. Takmer všetci respondenti (94,5 %) považovali výhody učiteľského povolania za prevažujúce, dokázali udržať disciplínu, poskytovať žiakom doplňujúce vysvetlenia a motivovať ich k rozvíjaniu osobnostného a vedomostného potenciálu. Napriek tomu viac ako pätina vyučujúcich (22,2 %) pociťovala stres zo zodpovednosti za výchovné výsledky žiakov a menšia časť učiteľov (11,1 %) aj za ich vzdelávacie výsledky. Menej ako jedna pätina respondentov (16,7 %) vnímala rozsah pracovných povinností ako zťažujúci a uviedla negatívny vplyv pracovného vyťaženia na svoj zdravotný stav.

Štátna školská inšpekcia posudzovala kvalitu **vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi**, ako aj **medzi samotnými žiakmi**, na základe analýzy výsledkov anonymného dotazníka, ktorý vyplnilo 99 študentov gymnázia²² (*Graf 7*). Zistenia poukázali na priaznivú klímu v rovesníckych vzťahoch, zatiaľ čo vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi boli hodnotené menej pozitívne. Prevažná časť žiakov (92,9 %) uviedla, že sa v triednom kolektíve cíti prijatá, čo svedčí o priaznivej sociálnej klíme v triedach. Respondenti hodnotili školu prevažne pozitívne, triedny kolektív vnímali ako priateľský a spolupracujúci (90,9 %) a značná časť z nich udržiavala kontakty so spolužiakmi aj mimo vyučovania (89,9 %). Tieto pozitívne zistenia potvrdili aj školskí inšpektori počas hospitačnej činnosti, keď zaznamenali aktívnu spoluprácu žiakov a ich vzájomné interakcie podporujúce priaznivú triednu atmosféru. Väčšina respondentov ocenila tolerantný a chápaný prístup učiteľov (87,9 %) a takmer rovnaká časť

²² Dotazník bol administrovaný v triedach II. AG, III. AG, IV. AG 4-ročného vzdelávacieho programu a v sexte, septime a oktáve 8-ročného vzdelávacieho programu.

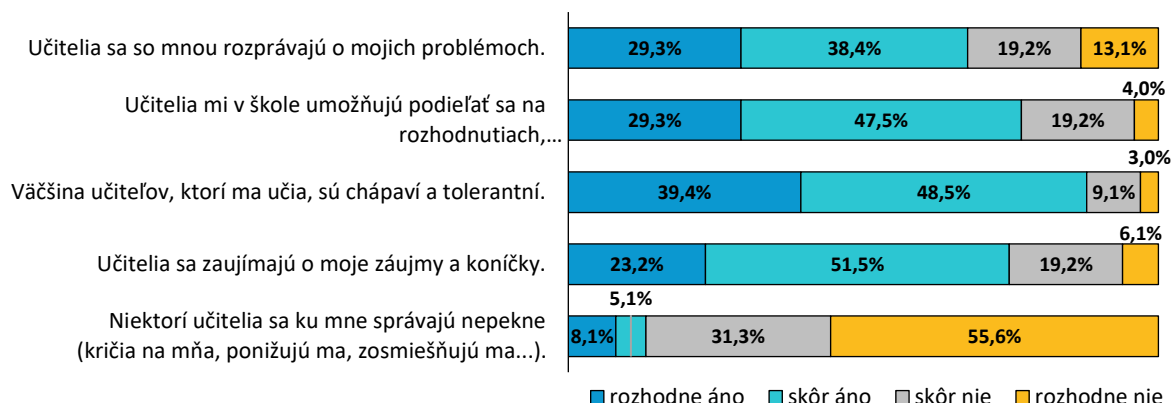
žiacov nemala negatívne skúsenosti s nevhodným zaobchádzaním, ako je ponižovanie alebo zosmiešňovanie (86,9 %). Toto zistenie bolo preukázané aj zo strany Štátnej školskej inšpekcie pri priamom pozorovaní vyučovania. Pozitívne bolo u viac ako troch štvrtín žiakov (76,8 %) hodnotené aj ich zapájanie do rozhodovania súvisiaceho so zlepšovaním práce školy. Slabšie výsledky sa však objavili v oblasti individuálnej podpory žiakov. Viac ako dve tretiny oslovených uviedli, že mali dostatočný priestor hovoriť s učiteľmi o svojich problémoch (67,7 %), zatiaľ čo štvrtina z nich pociťovala nedostatok záujmu pedagógov o ich záľuby a mimoškolské aktivity (25,3 %). To poukazovalo na nedostatky v zohľadňovaní individuálnych potrieb žiakov. Problematickejšie zistenia sa zaznamenali aj v oblasti sebadôvery a zvládania záťaže. Napriek tomu, že väčšina opýtaných žiakov (88,9 %) verila, že dobré študijné výsledky im pomôžu pri budúcom uplatnení, len približne tri štvrtiny respondentov prejavovalo záujem o učenie (72,7 %) a učivo považovali za dôležité pre ďalší život (74,8 %). V záťažových a stresových situáciách pritom žiaci uvádzali potrebu väčšej podpory zo strany pedagogických zamestnancov. Takmer pätina respondentov (18,2 %) uviedla, že počas edukácie pociťovala nervozitu, úzkosť alebo stres. Obavy zo získania zlých známok aj pri primeranej príprave na vyučovanie priznala takmer tretina žiakov (29,3 %).

Výsledky dotazníka zameraného na vzťahy a podporu pri učení ukázali, že učitelia systematicky podporovali osvojenie si a využívanie **efektívnych stratégií učenia** žiakov. V niektorých čiastkových oblastiach sa však odpovede žiakov mierne líšili od zistení Štátnej školskej inšpekcie získaných z priameho pozorovania vyučovacích hodín. Viac ako tri štvrtiny žiakov uviedli, že edukačný proces považovali za zaujímavý (78,8 %) a taktiež učitelia zohľadňovali ich individuálne vzdelávacie možnosti (86,9 %). Tento záver potvrdili aj hospitácie, počas ktorých bol individuálny prístup zaznamenaný na všetkých sledovaných hodinách. Rozdiely v odpovediach sa prejavili v oblasti rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Hoci väčšina žiakov (84,9 %) uvádzala možnosť hodnotiť vlastnú prácu, pri priamom pozorovaní edukácie bola podpora reflexie výkonu a pokroku zaznamenaná v nižšej miere (71,4 %). Podobná disproporcia sa prejavila aj v oblasti formatívneho hodnotenia. Zatiaľ čo väčšina respondentov (87,9 %) sa vyjadrila, že od vyučujúcich dostávala spätnú väzbu zameranú na zlepšovanie výkonu, školskí inšpektori túto formu hodnotenia zaznamenali na menej ako troch štvrtinách hospitovaných hodín (71,4 %). Najvýraznejší rozdiel medzi subjektívnym vnímaním žiakov a reálnou pedagogickou praxou sa ukázal v oblasti rozvíjania občianskych kompetencií. Kým viac ako štyri pätiny opýtaných žiakov (88,9 %) uviedli, že počas vzdelávania mali priestor na diskusiu, priame pozorovanie túto možnosť potvrdilo len na približne dvoch tretinách hodín (64,3 %).

Škola cieľavedome budovala partnerské **vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov** a zameriavala sa na posilňovanie spolupráce a vzájomnej dôvery. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že komunikácia s rodičmi žiakov prebiehala nielen prostredníctvom elektronickej platformy EduPage, ale aj počas pravidelných plenárnych rodičovských stretnutí či triednych aktivít, pričom škola bola otvorená aj osobným konzultáciám. Spolupráca so zákonnými zástupcami sa uskutočňovala prostredníctvom rôznych neformálnych školských a duchovných podujatí, ako aj spoločných aktivít²³, ktoré podporovali ich aktívnu účasť na živote školy.

²³ Deň rodiny, školy a farnosti; Biela pastelka; prezentácia eTwinning aktivít rodičom a priateľom školy; Študentská kvapka krvi; Deň narcisov a pod.

Graf 7 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Bezpečnosť školského prostredia zisťovala Štátna školská inšpekcia prostredníctvom dotazníka zadaného 99 žiakom²⁴, v ktorom sa opýtaní väčšinou vyjadrili, že školu navštevovali radi (89,9 %) a cítili sa v nej bezpečne (91,9 %). Z analýzy dotazníka však vyplynulo, že respondenti **nepovažovali školu za bezpečné prostredie**. Voľný čas počas prestávok využívali najmä na rozhovory so svojimi rovesníkmi (92,9 %), pričom niektorí (9,1 %) v tom čase zaznamenali medzi spolužiakmi aj slovné nezhody a bitky. Veľká časť (80,8 %) žiakov považovala svojich vyučujúcich za tolerantných ľudí, ktorí dokázali spravodlivo riešiť priestupky rovesníkov. Neprimerané a rušivé správanie spolužiakov počas vyučovania prekážalo viac ako dvom pätinám (44,4 %) respondentov. Niektorí žiaci v dotazníku uviedli, že v škole zažili aj nepríjemné situácie spojené najmä s ohováraním (23,2 %), ale aj so zámerným ignorovaním (12,1 %), s agresívnym správaním rovesníkov voči svojej osobe (7,1 %), s vysmievaním (6,1 %), s bráním a ničením svojich vecí (4,0 %) a s fyzickým ubližovaním (3,0 %). Časť žiakov (7,1 %) tiež uviedla, že ohováranie zo strany niektorých spolužiakov zaznamenala aj na sociálnych sieťach. Ojedinele žiaci konštatovali, že zo strany rovesníkov zaznamenali na sociálnych sieťach vyhrážanie a zastrašovanie (3,0 %) alebo uverejňovanie fotiek či videí s cieľom zosmiešniť ich (2,0 %). Časť respondentov (13,1 %) uviedla, že bola šikanovaná, pričom s touto nepríjemnou skúsenosťou sa zdôverila najčastejšie rodičom (8,1 %) alebo kamarátom (5,1 %). Niektorí žiaci (7,1 %) sa nezdôverili nikomu a nepožiadali o pomoc dospelú osobu. Podľa vyjadrení žiakov dochádzalo k ich šikanovaniu najčastejšie pred alebo po vyučovaní v škole (5,1 %), v triede počas prestávok alebo počas vyučovania (4,0 %). Poskytnutie pomoci rovesníkovi, ktorému bolo ubližované, potvrdila v dotazníku približne pätina (16,2 %) respondentov, pričom svedkom šikanovania boli najčastejšie v triede počas prestávky (8,1 %) alebo v triede počas vyučovania (6,1 %). V časti dotazníka monitorujúceho školskú dochádzku žiakov sa viac ako dve tretiny (67,7 %) opýtaných vyjadrili, že učitelia im netolerovali neskoré príchody na vyučovanie. Približne pätina žiakov (17,2 %) potvrdila neospravedlnenú neprítomnosť na vyučovaní s cieľom vyhnúť sa školským povinnostiam, časť respondentov (7,1 %) uviedla, že sa vyučovania nezúčastnila z dôvodu strachu z učiteľov a niektorí (3,0 %) potvrdili neúčast na vyučovaní aj zo strachu zo starších spolužiakov. Gymnázium malo vypracovanú smernicu k prevencii a riešeniu šikanovania a opatrenia týkajúce sa tejto oblasti boli uvedené aj v školskom poriadku. Z rozhovoru so školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní (koordinátorkou prevencie) vyplynulo, že sa jej žiaci zdôverovali so svojimi problémami, ktoré boli predovšetkým osobného, sociálneho

²⁴ Dotazník bol administrovaný v triedach II. AG, III. AG, IV. AG 4-ročného vzdelávacieho programu a v sexte, septime a oktáve 8-ročného vzdelávacieho programu.

a vzťahového charakteru alebo sa týkali problémov v rodine žiaka a problémov s učením. Podľa jej vyjadrenia škola zaznamenala nárast poskytovaných intervencií, ktoré boli zamerané najmä na vzťahové problémy žiakov. Ďalej uviedla, že výchovná poradkyňa v spolupráci s vedením školy riešila aj prípad súvisiaci s kyberšikanovaním. Gymnázium postupovalo pri riešení uvedeného problému v súlade so školským poriadkom a platnými právnymi predpismi a bezodkladne prijalo adekvátne opatrenia²⁵. Kontrolovaný subjekt realizoval pravidelný monitoring zameraný na predchádzanie a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania a uskutočňoval rôzne aktivity²⁶ zamerané na prevenciu a elimináciu sociálno-patologických javov a rizikového správania žiakov, ako aj činnosti na podporu wellbeingu žiakov²⁷. Z predloženej písomnej dokumentácie školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní vyplynulo, že výsledky dotazníkového zisťovania nepreukázali závažné prejavy šikanovania medzi žiakmi. Podľa zistení školských inšpektorov vyučujúci svojimi postojmi, ústretovou komunikáciou a pozitívnym vzťahom k žiakom prispievali k priaznivej sociálnej klíme v triedach, ktorá bola zaznamenaná na všetkých sledovaných hodinách.

V dotazníku zadanom členom školského parlamentu (ŠkP) sa všetci jeho členovia jednoznačne vyjadrili, že škola rešpektuje každého žiaka rovnako a učitelia sú pri prešetrovaní porušení školského poriadku spravodliví. Polovica opýtaných členov ŠkP tiež potvrdila, že sa na svojich zasadnutiach zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania.

V aktuálnom školskom roku škola evidovala 10 žiakov so ZZ, ktorým boli na základe komplexnej diagnostiky v zariadení poradenstva a prevencie poskytované **podporné opatrenia** na zmiernenie ich vzdelávacích ťažkostí. Podporné opatrenia boli uplatňované na väčšine vyučovacích predmetov a týkali sa poskytovania výchovy a vzdelávania na základe úprav cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní²⁸ a zabezpečenia pôsobenia pedagogického asistenta v triede²⁹. Dokumentácia týkajúca sa poskytovania podporných opatrení bola vedená v súlade s platnou legislatívou. V minulom školskom roku kontrolovaný subjekt neevidoval slaboprosievajúcich žiakov, ktorí by boli hodnotení z niektorého predmetu stupňom prospechu nedostatočný, avšak v 1. polroku aktuálneho školského roku neprospeš jeden žiak z predmetu matematika. Podľa vyjadrenia riaditeľky gymnázia boli žiakovi poskytované podporné opatrenia a po konzultácii s jeho zákonnými zástupcami mu boli navrhnuté aj individuálne konzultácie. Z rozhovoru s riaditeľkou školy ďalej vyplynulo, že škola pravidelne monitorovala vzdelávacie výsledky žiakov a priebežne ich vyhodnocovala. Problém záškoláctva sa v kontrolovanom subjekte nevyskytoval a v predchádzajúcom školskom roku bola neospravedlnene vymeškaná len jedna vyučovacia hodina.

Kontrolovaný subjekt systematicky a aktívne spolupracoval s poradenskými zariadeniami, vzdelávacími inštitúciami³⁰ i rôznymi organizáciami³¹. Zároveň bol zapojený

²⁵ Rozhovor so žiakom (agresorom), rozhovor so zákonnými zástupcami žiaka a besedy.

²⁶ Bezpečnosť v online priestore; prevencia konkrétnych závislostí; adaptačný program (pri návrate do školy po dlhšom čase, v novom kolektíve); triednické hodiny orientované na šikanovanie a kyberšikanovanie a pod.

²⁷ Rozvoj komunikačných zručností; rozvoj interpersonálnych zručností, prosociálneho správania a zdravých vzťahov; predchádzanie konfliktom, rozvoj zručností efektívneho riešenia konfliktov a pod.

²⁸ Pre všetkých 10 žiakov so ZZ.

²⁹ Pre 6 žiakov so ZZ.

³⁰ Národný inštitút vzdelávania a mládeže; Pedagogická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove; Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a pod.

³¹ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Humennom (ÚPSVaR); Slovenský Červený kríž; Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Humennom (OR PZ); Mestský úrad v Humennom; Rímskokatolícka farnosť Všetkých svätých v Humennom a pod.

do realizácie viacerých projektov a do medzinárodnej spolupráce³². Vo veľkej miere sa žiaci zapájali do rozmanitých aktivít, najmä s charitatívnym či environmentálnym zameraním. Tiež sa zúčastňovali rôznych súťaží a predmetových olympiád³³, v ktorých úspešne reprezentovali gymnázium na okresnej a krajskej úrovni. V aktuálnom školskom roku si žiaci rozvíjali svoje schopnosti v jazykovej, prírodovednej a športovej oblasti v šiestich zriadených záujmových útvaroch. Škola pre žiakov organizovala exkurzie, výlety, výcviky, besedy a kultúrno-spoločenské podujatia. Informovanie zákonných zástupcov žiakov a verejnosti o dianí v škole a o zrealizovaných aktivitách zabezpečovalo gymnázium prostredníctvom školského časopisu GCM, webového sídla školy, sociálnych sietí a organizovaním dní otvorených dverí.

Výchovné poradenstvo v kontrolovanom subjekte zabezpečovala poverená pedagogická zamestnankyňa v kumulovanej funkcii výchovná poradkyňa a kariérová poradkyňa. Svoju činnosť orientovala najmä na riešenie vzťahových a výchovných problémov žiakov, individuálnu aj skupinovú prácu so žiakmi, spoluprácu s pedagogickými zamestnancami, vedením školy a zákonnými zástupcami žiakov, ako aj na koordináciu a komunikáciu s poradenským zariadením³⁴. V dotazníku³⁵ Štátnej školskej inšpekcie zameranom na výchovné poradenstvo takmer všetci (99,0 %) respondenti uviedli, že mali vedomosť o tom, kto v škole pôsobil ako výchovný poradca. Veľká časť (92,9 %) opýtaných potvrdila, že im výchovná poradkyňa v prípade potreby poskytla rady, pričom väčšina (80,8 %) žiakov vnímala z jej strany osobný záujem o ich individuálne potreby a problémy. Takmer pätina (18,2 %) respondentov pomoc výchovnej poradkyne aj vyhľadala, pričom dôvodom ich stretnutí boli najmä otázky týkajúce sa informácií o ďalšom štúdiu, atmosféry v triednom kolektíve a vzťahov s učiteľmi či rodičmi. Konzultácie s výchovnou poradkyňou nepotrebovali viac ako tri štvrtiny (77,8 %) opýtaných a tiež niektorí (4,0 %) respondenti potvrdili nezáujem o stretnutie s ňou. Výchovná poradkyňa sa v rozhovore vyjadrila, že so žiakmi viedla zväčša neformálne rozhovory, ktoré prebiehali spontánne počas celého školského roka, pričom sa jej zdôverovali prevažne so svojimi osobnými problémami alebo záležitosťami v rodinnom prostredí. V zadanom dotazníku len desatina (10,1 %) opýtaných uviedla, že sa ich zákonní zástupcovia v prípade potreby zúčastňovali osobných stretnutí s výchovnou poradkyňou. Väčšina (88,9 %) respondentov však deklarovala, že ich rodičia konzultácie nevyužívali, keďže takúto formu podpory nepovažovali za potrebnú. Podľa vyjadrenia výchovnej poradkyne boli konzultačné hodiny zo strany zákonných zástupcov žiakov využívané len sporadicky. Informácie z oblasti výchovy a vzdelávania, ako aj profesijnej orientácie im boli sprostredkované najmä prostredníctvom triednických aktívov. Výchovná poradkyňa pri realizovaní rôznych aktivít v oblasti prevencie sociálno-patologických javov, formovania vzájomných vzťahov medzi žiakmi, podpory duševného zdravia úzko spolupracovala s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní³⁶, zariadením poradenstva a prevencie³⁷, s externými odborníkmi, triednymi učiteľmi, ako aj s ostatnými pedagogickými zamestnancami vrátane vedenia školy. Viac ako tri štvrtiny (77,8 %) žiakov potvrdilo organizovanie stretnutí s odborníkmi z viacerých oblastí. Spoluprácu s výchovnou poradkyňou pri posilňovaní sociálnej

³² Fulbrightov program; Renovabis; Euroscola; Medzinárodná cena vojvodu z Edinburgu; Prázdninová jazyková univerzita; eTwinning; H3knisa a pod.

³³ Olympiáda v anglickom jazyku; Hviezdoslavov Kubín; Timravina studnička; A slovo bolo u Boha; okresné kolo v basketbale žiačok stredných škôl; okresné finále stredných škôl v bedmintonu a pod.

³⁴ Centrum poradenstva a prevencie (CPP), Mierová č. 65/4, Humenné.

³⁵ Dotazník bol administrovaný v triedach II. AG, III. AG, IV. AG 4-ročného vzdelávacieho programu a v sexte, septime a oktáve 8-ročného vzdelávacieho programu (99 žiakov).

³⁶ Anonymné dotazníky zamerané na šikanovanie a kyberšikanovanie, pozorovanie triednych kolektívov počas vyučovacích hodín; zriadenie schránky dôvery cez QR kód a pod.

³⁷ Cesta k emocionálnej zrelosti, Nechyť sa v sieti a pod.

klímy v žiackych kolektívoch uviedli v dotazníku všetci (100 %) opýtaní členovia ŠkP. Výchovná poradkyňa mala vytvorený **účinný systém poskytovania poradenstva** učiteľom, žiakom a ich zákonným zástupcom. O svojej činnosti pravidelne informovala vedenie školy, ako aj ostatných pedagogických zamestnancov na zasadnutiach pedagogickej rady. Stanovené konzultačné hodiny boli zverejnené v priestoroch školy aj na jej webovom sídle, čím výchovná poradkyňa zabezpečila dostupnosť a transparentnosť poradenských služieb.

Kariérové poradenstvo vykonávala v škole pedagogická zamestnankyňa poverená výkonom kumulovanej funkcie výchovnej poradkyne. Jej činnosť bola zameraná na poskytovanie poradenských a informačných služieb žiakom aj ich zákonným zástupcom v oblasti vzdelávacieho a profesijného smerovania žiakov, na ich usmerňovanie pri voľbe ďalšieho štúdia, ako aj na sprostredkovanie informácií o uplatnení sa na trhu práce. V spolupráci so zariadením poradenstva a prevencie realizovala diagnostiku záujmov i schopností žiakov³⁸, ako aj zabezpečovala ďalšie aktivity³⁹ v oblasti kariérového poradenstva. Súčasťou činností bola i účasť žiakov na prezentačných podujatiach⁴⁰ vzdelávacích inštitúcií, prostredníctvom ktorých mali príležitosť oboznámiť sa s ponukou vzdelávacích možností a získať doplňujúce informácie prostredníctvom priamej komunikácie so zástupcami škôl.

Prevenciu sociálno-patologických javov v kontrolovanom subjekte zabezpečovala **školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní (koordinátorka prevencie)**. Pri realizácii aktivít⁴¹ zameraných na prevenciu šikanovania, zvládanie stresových situácií, podporu duševného zdravia spolupracovala najmä s výchovnou poradkyňou, ako aj s vedením školy, triednymi učiteľmi i s rôznymi inštitúciami⁴². Na identifikáciu negatívnych prejavov správania žiakov uskutočňovala s výchovnou poradkyňou v mesačných intervaloch aj pozorovanie triednych kolektívov počas vyučovacích hodín. V 1. polroku školského roka 2025/2026 sa koordinátorka prevencie spolupodieľala na realizácii monitoringu zameraného na odhaľovanie nežiaducich prejavov v správaní žiakov v školskom prostredí a na hodnotenie sociálnej klímy v triedach. Monitoring bol realizovaný prostredníctvom anonymných dotazníkov zadávaných žiakom vo vybraných triedach⁴³ školy. Z rozhovoru s koordinátorkou prevencie, riaditeľkou školy, ako aj z predložených písomných záznamov vyplynulo, že výsledky monitoringu boli vyhodnocované a škola bezodkladne prijímala opatrenia⁴⁴ na odstránenie zistených nedostatkov v správaní žiakov. Ako preventívny nástroj zameraný na predchádzanie sociálno-patologickým javom a na podporu bezpečného, otvoreného a rešpektujúceho školského prostredia bola v kontrolovanom subjekte zriadená pre žiakov aj schránka dôvery prostredníctvom QR kódu.

Podporu a pomoc pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP poskytovala v kontrolovanom subjekte aj **pedagogická asistentka**. Priamym pozorovaním vyučovacích hodín školskými inšpektormi bola zaznamenaná jej činnosť zameraná predovšetkým na uplatňovanie individuálnej podpory vybraných žiakov, poskytovanie predĺženého a diferencovaného výkladu učiva, v prípade potreby na zjednodušovanie zadania úloh a primerané asistovanie pri ich riešení, čo pozitívne ovplyvnilo zapájanie týchto žiakov

³⁸ Profesionálna orientácia.

³⁹ Beseda Navigácia k povolaniu; Európske služby zamestnanosti (EURES) a pod.

⁴⁰ Gaudeamus; Roadshow a pod.

⁴¹ Besedy: Maturita bez stresu; Chuť žiť; Cesta k emocionálnej zrelosti a pod.

⁴² CPP v Humennom; ÚPSVaR v Humennom; OR PZ v Humennom a pod.

⁴³ I. AG; II. AG; III. AG.

⁴⁴ Programy: Povedz to priamo (prevencia šikanovania); Nechyt' sa v sieti (prevencia kyberšikanovania); pohovory so žiakmi; komunikácia so zákonnými zástupcami žiakov; triednícke hodiny a pod.

do edukačného procesu. Pedagogická asistentka svoju činnosť vo výchovno-vzdelávacom procese konzultovala s učiteľmi a so školským podporným tímom, ktorého bola členkou.

V kontrolovanom subjekte bol zriadený **školský podporný tím**, ktorého činnosť koordinovala školská špeciálna pedagogička pôsobiaca v inej organizačnej zložke spojenej školy. Školský podporný tím sa podieľal na rozvoji inkluzívneho vzdelávania žiakov, úzko spolupracoval so zariadeniami poradenstva a prevencie a zároveň zabezpečoval poskytovanie odbornej starostlivosti žiakom s rôznymi formami ZZ prostredníctvom skupinových a individuálnych intervencií. Súčasťou aktivít tímu bolo aj plánovanie, realizácia a vyhodnocovanie podporných opatrení, poskytovanie poradenstva i metodické podpory pedagogickým zamestnancom školy a zákonným zástupcom žiakov, ako aj realizácia ďalších preventívnych i podporných aktivít. Uvedené činnosti školského podporného tímu prispievali k skvalitňovaniu výchovno-vzdelávacieho procesu a k vytváraniu inkluzívneho školského prostredia.

Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Zabezpečenie výchovno-vzdelávacej činnosti kvalifikovanými pedagogickými zamestnancami v gymnáziu malo vplyv na vysokú mieru odbornosti vyučovania (96,7 %), ako aj na dobrú úroveň učenia sa žiakov takmer vo všetkých sledovaných predmetoch. Neodborne boli vyučované dve hodiny predmetu umenie a kultúra a šesť vyučovacích hodín predmetu telesná a športová výchova.

Gymnázium sídlilo vo vlastných **priestoroch** v štvorpodlažnej budove spolu so základnou školou. Na realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu mal kontrolovaný subjekt zriadených sedem kmeňových tried, odbornú učebňu pre vyučovanie cudzích jazykov, odbornú učebňu pre vyučovanie predmetov fyzika, chémia a biológia, multimediálnu učebňu, chemické laboratórium a učebňu pre vyučovanie informatiky. Na vyučovanie telesnej a športovej výchovy slúžili dve telocvične, posilňovňa a viacúčelové ihrisko, ktoré využívali spoločne obe organizačné zložky. Stravovanie pre žiakov a pedagógov bolo zabezpečené v školskej jedálni nachádzajúcej sa v areáli školy. K ďalším priestorom patrili riaditeľňa, zborovňa, administratívne miestnosti, žiacka knižnica, kabinet výchovného poradcu a sklad kníh. Na prízemí školy sa nachádzali žiacke šatne s uzamykateľnými skrinkami. Pre všetky kmeňové triedy a odborné učebne boli vypracované prevádzkové poriadky a časové rozvrhy ich využitia. Škola disponovala bezbariérovým vstupom a upraveným vnútorným prostredím, ktoré umožňovalo prístup a pohyb žiakom s telesným znevýhodnením. V aktuálnom školskom roku škola evidovala jedného žiaka s pohybovým obmedzením.

Štátna školská inšpekcia fyzickou kontrolou zistila, že kontrolovaný subjekt bol vybavený dostatočným množstvom učebníc a učebných textov schválených ministerstvom školstva. Pedagógovia vo výchovno-vzdelávacom procese využívali aj pracovné zošity a vlastné pracovné materiály. Podľa vyjadrenia vedúcich pedagogických zamestnancov si žiaci pracovné zošity na vyučovanie cudzích jazykov a matematiky zabezpečovali z vlastných finančných prostriedkov. Všetky kmeňové triedy a odborné učebne boli vybavené základným materiálno-technickým zariadením a učebnými pomôckami primeranými charakteru vyučovaných predmetov. Učebne, vrátane multimediálnej učebne a odbornej učebne informatiky, boli vybavené funkčnou digitálnou technikou, najmä dataprojektormi, interaktívnymi tabuľami a notebookmi. Pedagogickí zamestnanci mali k dispozícii vlastné

pracovné zariadenia. Kontrolovaný subjekt disponoval dostatočným množstvom digitálnej techniky vrátane počítačov, ktoré vedel v prípade potreby zapožičať aj žiakom. V celom objekte školy bolo zabezpečené bezdrôtové pripojenie na internet pre žiakov aj zamestnancov. Pre žiakov so ŠVVP škola zabezpečila dostatočný počet kompenzačných a špeciálnych učebných pomôcok odporúčaných poradenskými zariadeniami. Učitelia týmto žiakom zároveň vytvárali pracovné listy, ktoré prispôbovali ich ZZ (zväčšené písmo, úprava typu písma a pod.). **Základné priestorové podmienky**, ako aj povinné **učebné priestory** a ich **materiálno-technické vybavenie** boli v kontrolovanom subjekte v **súlade so základným normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia** pre študijný odbor 7902 J gymnázium.

Školský poriadok bol vydaný riaditeľkou gymnázia po prerokovaní v pedagogickej rade a v orgánoch školskej samosprávy. Dokument bol sprístupnený verejnosti prostredníctvom webového sídla školy a vyvesením vo vestibule budovy. Žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka na triednických hodinách a zákonní zástupcovia prostredníctvom úvodných triednych aktivít. Túto skutočnosť potvrdili aj výsledky dotazníkového prieskumu ⁴⁵ zameraného na bezpečnosť školského prostredia, v ktorom väčšina respondentov (83,8 %) uviedla, že učitelia s nimi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. Dokument upravoval všetky podrobnosti v súlade s platnou legislatívou. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pred sociálno-patologickými javmi boli podrobne rozpracované v samostatnej smernici k prevencii a riešeniu šikanovania, ktorá tvorila prílohu školského poriadku. Súčasťou školského poriadku bol aj dodatok upravujúci pravidlá ospravedlňovania neprítomnosti žiakov na vyučovaní, ako aj **Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní**, ku ktorej malo gymnázium vypracovaný aj komplexný **Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní**. Jeho obsah zahŕňal identifikáciu a analýzu aktuálneho stavu na škole, stanovenie cieľov, konkrétne opatrenia a časový harmonogram ich realizácie. Počas inšpekčného výkonu neboli v škole identifikované žiadne prejavy segregácie, pričom gymnázium realizovalo preventívne kroky na ich predchádzanie.

V kontrolovanom subjekte bol ustanovený 14-členný **ŠkP** zložený zo zástupcov žiakov, ktorý realizoval svoju činnosť na základe vypracovaného štatútu a plánu práce na aktuálny školský rok. Z rozhovoru s koordinátorkou ŠkP a z predloženej písomnej dokumentácie vyplynulo, že ŠkP sa aktívne podieľal na organizovaní rôznych školských i mimoškolských aktivít⁴⁶. S cieľom zistiť mieru participácie ŠkP na organizácii a činnosti školy zadala Štátna školská inšpekcia anonymný dotazník jeho 12 členom. Všetci (100 %) respondenti sa v ňom vyjadrili, že svoje zvolenie do ŠkP vnímali ako prejav dôvery spolužiakov na dosiahnutie pozitívnych zmien v škole. Rovnako deklarovali možnosť predkladať vedúcim pedagogickým zamestnancom rôzne návrhy aktivít, ako aj podnety na zefektívnenie práce školy. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že veľká časť návrhov či požiadaviek členov ŠkP bola vedením školy akceptovaná. Respondenti v zadanom dotazníku tiež uviedli, že školský poriadok bol v prípade potreby upravený na základe ich pripomienok a podnetov.

Na konci školského roka 2024/2025 škola v rámci **dochádzky žiakov** evidovala celkovo 21 413 vymeškaných hodín⁴⁷ (13 602 hodín v 4-ročnom vzdelávacom programe; 7 811 hodín

⁴⁵Dotazník bol administrovaný v triedach II. AG, III. AG, IV. AG 4-ročného vzdelávacieho programu a v sexte, septime a oktáve 8-ročného vzdelávacieho programu (99 respondentov).

⁴⁶Imatrikulácia prvákov; Deň otvorených dverí; The Greatest Show (ples gymnázia); Valentínska kvapka krvi; Deň učiteľov a pod.

⁴⁷Priemerne 140,9 hodín na žiaka (143,2 hodín v 4-ročnom vzdelávacom programe; 137 hodín v 8-ročnom vzdelávacom programe).

v 8-ročnom vzdelávacom programe), z ktorých bola jedna hodina neospravedlnená. Keďže počet neospravedlnených hodín u žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku nepresiahol 15 vyučovacích hodín v jednom mesiaci, škola nemala povinnosť informovať o tejto skutočnosti príslušné orgány štátnej správy. Z predloženej písomnej dokumentácie vyplynulo, že riaditeľka školy v uplynulom školskom roku neuložila žiakom žiadne výchovné opatrenia ani znížené známky zo správania.

Pri **organizácii vyučovania** kontrolovaný subjekt rešpektoval základné fyziologické a psychohygienické potreby žiakov dodržiavaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, dĺžky vyučovacích hodín, ako aj organizáciou prestávok. Nedostatkom v organizácii vyučovania bolo nerešpektovanie poznámok k rámcovým UP, pretože pri vyučovaní predmetu informatika škola nedelila triedy na skupiny s počtom žiakov v skupine najviac 15⁴⁸.

Iné súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu (**exkurzie, výlety a kurzy**) boli realizované v súlade s platným právnym predpisom a na základe vypracovaných záznamov o ich organizačnom zabezpečení vrátane informovaného súhlasu zákonných zástupcov nepĺnoletých žiakov a preukázateľného poučenia zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane ich zdravia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola hodnotená na základe pozorovania učenia sa žiakov a rozvoja ich základných kompetencií. Najvyššiu úroveň v rámci sledovaných kľúčových kompetencií dosiahli žiaci v oblasti **komunikačných spôsobilostí**, ktoré účinne využívali nielen pri interakcii s vyučujúcimi, ale aj vo vzájomnej spolupráci. Silnou stránkou bola schopnosť žiakov pracovať s textom, vrátane kritického čítania a porozumenia. Žiaci preukázali schopnosť riešiť nielen úlohy vyžadujúce nižšie myšlienkové operácie, ale aj úlohy zamerané na **rozvoj vyšších kognitívnych procesov**. V priebehu učenia sa boli žiaci na všetkých vyučovacích hodinách aktívni, prejavovali záujem o vzdelávanie a vykazovali vysokú mieru kritického myslenia. Na väčšine hodín žiaci preukázali **schopnosť sebahodnotenia**, hodnotili svoj učebný výkon a pokrok v učení sa vrátane identifikácie silných a slabých stránok, avšak menší priestor im bol vytvorený na hodnotenie výkonu spolužiakov. Najnižšia úroveň v rámci sledovaných kompetencií bola zaznamenaná v oblasti **občianskych kompetencií**, keďže vyučujúci vytvárali žiakom len obmedzené príležitosti na ich rozvíjanie. **Sociálne kompetencie** žiaci preukázali efektívnou a empatickou komunikáciou, ako aj aktívnym prispievaním k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry založenej na vzájomnom rešpekte.

Výrazné pozitíva

- rozvinuté komunikačné schopnosti žiakov,
- uvedomovanie si významu samostatného učenia ako dôležitej súčasti osobného rozvoja žiakov,
- podnetná triedna klíma podporujúca vnútornú motiváciu a angažovanosť žiakov,
- efektívne uplatňovanie stratégií vyučovania.

Učenie sa žiakov bolo na dobrej úrovni.

⁴⁸ Sexta – 16 žiakov; III. AG – 16 žiakov.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa **ŠkVP**, ktorý bol prehľadne spracovaný, zrozumiteľný a obsahoval všetky náležitosti v súlade so ŠVP. Pozitívom základného dokumentu bolo stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania, ktoré zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepcným zámerom rozvoja školy. Škola mala tiež v ŠkVP komplexne zapracované informácie týkajúce sa zabezpečenia výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP, úpravu podmienok, vypracovanie IVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania a podmienky pre primeraný rozvoj ich kľúčových kompetencií. **Pedagogická dokumentácia** a ďalšia dokumentácia školy bola vedená dôsledne a v súlade s platnou legislatívou. Významnú úlohu pri zabezpečovaní kvality vzdelávania plnili **PK**, ktorých činnosť bola koordinovaná, systematická a prispievala k zvyšovaniu úrovne vyučovania. Ich členovia sa na zasadnutiach venovali výchovno-vzdelávacím otázkam, riešeniu problémov žiakov a zároveň sa podieľali aj na internom vzdelávaní učiteľov. Vedúci pedagogickí zamestnanci mali vytvorené **vhodné nástroje na riadenie školy**, ktoré im umožňovali nielen systematicky kontrolovať jednotlivé oblasti výchovy a vzdelávania, ale aj podporovať odborný rast zamestnancov a celkový rozvoj školy. **Školská klíma** bola pedagogickými zamestnancami vnímaná ako otvorená, s pozitívnymi hodnotami vo všetkých sledovaných dimenziách. Nedostatky sa prejavili v kvalite vzájomných vzťahov medzi pedagógmi a žiakmi. Žiaci poukázali najmä na nedostatočný priestor na otvorenú komunikáciu s učiteľmi o ich osobných a školských ťažkostiach. Spolupráca s externými inštitúciami bola na dobrej úrovni a významne podporovala komplexný rozvoj žiakov. Služby školy poskytované pedagógom, žiakom a ich zákonným zástupcom prostredníctvom **výchovného a kariérového poradenstva** boli funkčné. Efektivitu poskytovaného systému poradenstva pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov pozitívne ovplyvňovalo ustanovenie **školského podporného tímu** potrebného k realizácii inkluzívneho vzdelávania. **Koordinátorka pre výchovu a vzdelávanie** zabezpečovala úlohy súvisiace s preventívnymi aktivitami a spoluprácou s odborníkmi a zároveň monitorovala rizikové správanie žiakov.

Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces zaisťovali pedagogickí zamestnanci, ktorí spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a v podkategórii, čo sa pozitívne prejavilo na dobrej úrovni učenia sa žiakov aj vyučovania učiteľov. **Priestorové a materiálno-technické podmienky** boli zabezpečené v súlade s príslušným základným normatívom na dobrej úrovni a vytvárali predpoklady na napĺňanie edukačných cieľov stanovených v ŠkVP a požiadaviek na profil absolventa. Pozitívne sa prejavila **spolupráca ŠkP** s vedúcimi pedagogickými zamestnancami a ostatnými učiteľmi, ktorá podporovala participáciu žiakov na živote školy a rozvoj demokratického prostredia. V **organizácii vyučovania** bol zistený nedostatok týkajúci sa prekročenia maximálneho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu informatika. **Organizácia výchovno-vzdelávacích aktivít, kurzov, výletov a exkurzií** bola zabezpečená v súlade s platnými právnymi predpismi.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 1 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole v znení neskorších predpisov (*nerešpektovanie poznámok rámcového UP príslušného ŠVP pri delení tried na skupiny a dodržiavanie najvyššieho počtu žiakov v skupine vo vyučovacom predmete informatika*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 29. 05. 2026 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nerešpektovania poznámok rámcového UP príslušného ŠVP pri delení tried na skupiny a dodržiavania najvyššieho počtu žiakov v skupine vo vyučovacom predmete informatika* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **15. 09. 2026**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. ŠkVP *Cesta k múdrosti*
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. triedne knihy
4. katalógové listy žiakov
5. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy podľa osobitného predpisu
6. doklady o získanom vzdelaní pedagogických zamestnancov
7. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov
8. ročný plán kontrolnej a hospitačnej činnosti pre školský rok 2025/2026

9. kritériá prijímacieho konania do 1. ročníka pre školský rok 2024/2025, 2025/2026 a 2026/2027
10. prihlášky na vzdelávanie v strednej škole
11. zápisnice zo zasadnutí prijímacej komisie
12. zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania na školský rok 2025/2026
13. dokumentácia žiakov so ŠVVP
14. protokoly o komisionálnej skúške
15. protokoly o maturitnej skúške
16. písomná dokumentácia výchovnej a kariérovej poradkyne
17. písomná dokumentácia koordinátorky vo výchove a vzdelávaní (koordinátorky prevencie)
18. záznamy z kontrolnej a z hospitačnej činnosti
19. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na školský rok 2025/2026
20. osobné plány profesijného rozvoja
21. štatút ŠkP
22. zápisnice zo zasadnutí ŠkP
23. plán aktivít ŠkP na školský rok 2025/2026
24. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
25. plány práce PK
26. zápisnice zo zasadnutí PK
27. záverečné hodnotiace správy PK
28. zápisnice zo zasadnutí rady školy
29. zápisnice z plenárnych rodičovských združení
30. zápisnice z triednych aktívov
31. rozvrh hodín
32. školský poriadok a jeho prílohy
33. prevádzkové poriadky odborných učební
34. záznamy z poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia
35. informované súhlasy zákonného zástupcu žiaka
36. pracovný poriadok
37. zoznam krúžkovej činnosti
38. smernica na vybavovanie a prešetrovanie sťažností
39. kritériá na hodnotenie a klasifikáciu žiakov
40. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov
41. plán práce školy
42. organizačný poriadok
43. stratégia rozvoja prírodovednej gramotnosti
44. smernica o organizácii lyžiarskeho výcviku
45. smernica o organizovaní školských výletov a exkurzií
46. plán manažérskeho rozvoja riaditeľky školy
47. dokumentácia pedagogickej asistentky
48. plán exkurzií na aktuálny školský rok
49. dokumentácia školského podporného tímu

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovil:

Školský inšpektor: PaedDr. Ján Paško

Dňa: 05. 04. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
PaedDr. Ján Paško
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Marianna Harvanová
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
RNDr. Adriana Bariová

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 12. 05. 2026
v Humennom:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

PaedDr. Ján Paško

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Marianna Harvanová

.....

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

RNDr. Adriana Bariová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Marianna Harvanová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

RNDr. Adriana Bariová

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor

3 PRÍLOHA

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti