



Číslo: 88006/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 05. 11. 2025 do 07. 11. 2025, 10. 11. 2025 a 11. 11. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Gymnázium, Školská 7, Spišská Nová Ves	
Zriaďovateľ	Košický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jozef Kačenga, riaditeľ školy

Mgr. Andrea Balážiová, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Peter Ivančák, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 88006/2025-2026 zo dňa 30. 10. 2025 **inšpekciu vykonali:**

PhDr. Ľubomír Sobek, školský inšpektor, ŠIC Košice

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Valéria Leščišinová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Monika Pirháčová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Enikő Pogányová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Marcela Vladimírová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v štátnom gymnáziu (G) s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2025/2026 sa v 4-ročnom vzdelávacom programe 7902 J gymnázium vzdelávalo v 16 triedach 359 žiakov, z nich boli 3 žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov s nadaním ani zo sociálne znevýhodneného prostredia škola neevidovala. V aktuálnom školskom roku škola vzdelávala 2 žiakov, ktorí patrili k národnostným menšinám s odlišným materinským jazykom ako

vyučovací jazyk školy. Na základe rozhodnutia riaditeľa školy absolvoval 1 žiak časť štúdia v škole obdobného typu v zahraničí a 1 žiak študoval podľa individuálneho učebného plánu (IUP). Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 34 pedagogických zamestnancov (PZ). Pedagogického asistenta škola nezamestnávala. Na škole bol vytvorený školský podporný tím (ŠPT), ktorého členmi boli školská psychologička (koordinátorka ŠPT), výchovná poradkyňa v kumulovanej funkcii kariérovej poradkyne a školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní, zástupkyňa riaditeľa školy a supervízorka. Počet odborných zamestnancov školy bol podľa vyjadrenia riaditeľa školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) postačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Celkový počet hospitácií vykonaných školskými inšpektormi vo vyučovacích predmetoch bol **60**, z nich bolo **11** vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (S JL), **12** v anglickom jazyku (ANJ), **8** v matematike (MAT), **7** v dejepise (DEJ), **6** v biológii (BIO) a **po 4** vo fyzike (FYZ), v chémii (CHE), v nemeckom jazyku (NEJ) a v ruskom jazyku (RUJ).

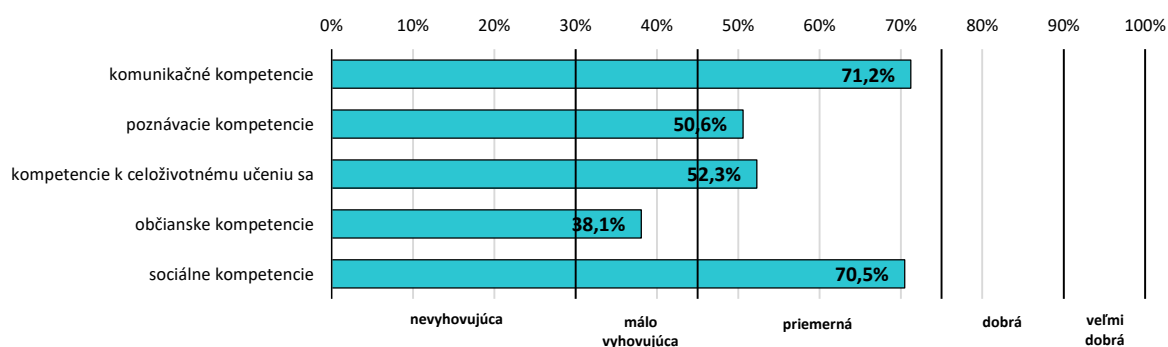
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

V priebehu sledovaných vyučovacích hodín väčšina žiakov disponovala primeranými komunikačnými spôsobilosťami na požadovanej úrovni. V učiteľkami nastolených komunikačných situáciách sa prevažne dokázali zorientovať, ich verbálny prejav bol logický, pohotový, prevažne rešpektujúci normy spisovného jazyka, s primeraným zastúpením odbornej terminológie. Učitelia im vytvárali vhodný jazykový vzor, uplatňovali správnu výslovnosť i štylizáciu myšlienok. Ojedinele upozornili žiakov na lexikálne či štylistické nepresnosti, okamžitou korekciou ich však nepodnecovali k opravám. Dosiadnutú úroveň rozvoja **komunikačných kompetencií** (*Graf 1*) znižovala kvalita práce s textom. Pri čítaní umeleckého i vecného textu niektorí jednotlivci nedodržiavali správnu intonáciu, tempo a melódiu. Pri prezentovaní osvojených poznatkov väčšina z nich využívala primeraný repertoár slovnej zásoby a uplatňovala adekvátnu odbornú terminológiu. Žiaci si rozvíjali svoju jazykovú kultúru okrem tradičných metód i prostredníctvom brainstormingu, komunikáciou vnútri skupiny, aktívnym čítaním literárneho diela. Pri rozvíjaní recepčných komunikačných zručností preukázali porozumenie obsahu súvislého/nesúvislého textu (ukážky literárnych diel, pracovné listy, prezentácia, poznámky, kartičky, video) a prevažne dokázali vyhľadať, určiť a identifikovať požadované javy/údaje (fakty o Amerike, pojmy, literárne smery, voľný verš, údaje o autorovi, expresívne výrazy, jazykové a umelecké prostriedky, figúry, povolania). Väčšina žiakov dokázala s textom širšie pracovať, prepájať získané informácie so svojimi predchádzajúcimi osvojenými poznatkami (z predchádzajúcej hodiny, z DEJ) i skúsenosťami, kriticky hodnotiť text ako celok, zaujať stanovisko k pravdivosti informácií, využitiu umeleckých prostriedkov v texte či zhodnotiť význam/súvislosti jednotlivých informácií. Vyučujúce na väčšine hodín nepoužili IKT ani nevedli žiakov k ich zmysluplnému využívaniu. Žiakom bol pravidelne vytváraný priestor na riešenie úloh na rozvoj nižších myšlienkových procesov, keď dokázali správne reprodukovať osvojené vedomosti a zväčša ich aj uplatniť pri precvičovaní učiva (určovanie figúr a trópov, jazykových štýlov, slohových postupov, literárnych žánrov/druhov, voľného verša, doplnenie pojmov/definícií, znakov literárneho obdobia, využitie vedomostí o literárnych smeroch, autoroch a ich dielach). **Vyššie myšlienkové procesy** si rozvíjali predovšetkým prostredníctvom úloh na analýzu a na viac ako polovici sledovaných hodín aj úlohami na hodnotenie. Žiaci prevažne samostatne robili rozbor literárneho diela, básní, umeleckých prostriedkov, porovnali

básne, informácie k dielam, odôvodňovali pravopisné a fonetické javy v gramatických tvaroch slov, posudzovali prečítané dielo z hľadiska subjektívneho estetického vkusu a hodnotili funkciu jazyka v textovej ukážke (Slávy dcéra). Väčšina dokázala (pri samostatnej aj skupinovej práci) hľadať vhodné metódy na riešenie nastolenej úlohy či vyvodiť správne závery o literárnych dielach a obdobiach. Slabou stránkou rozvoja **poznávacích kompetencií** (Graf 1) bola nízka miera zadávania úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti, kedy len niektorí jednotlivci dokázali vytvoriť a mohli odprezentovať výsledky svojej činnosti (rôzne typy tróпов k ľubovoľnému predmetu v triede, pretransformovaný populárny text do odborného štýlu). Žiaci sa prevažne aktívne zapájali do procesu metakognície a zväčša prejavovali snahu o pochopenie ponúknutých informácií v čo najširších súvislostiach a z rôznych uhlov pohľadov. Často si dokázali uvedomiť chybu, ale nie vždy aj identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej korekcie. Slabou stránkou rozvoja **kompetencií k celoživotnému učniu sa** (Graf 1) bola nízka miera vytvárania príležitostí na sebahodnotenie a posúdenie výkonu spolužiakov. Ak im táto možnosť bola poskytnutá, iba jednotlivci dokázali pomenovať svoje silné a slabé stránky, ale objektívne posúdiť činnosť/výkon spolužiakov už neboli schopní. Vyučujúce na väčšine sledovaných hodín jasne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, avšak pri priebežnom overovaní čiastkových cieľov sa nesústredili na všetkých žiakov, pracovali často len s tými istými. Rovnako konštruktívnu spätnú väzbu o pokroku žiakov či klasifikáciu, ktorú aj následne zdôvodnili, poskytli ojedinele, čím nepodporovali rozvoj potenciálu žiakov pre ich efektívne učenie sa. Takmer na každej hodine vytvorili podmienky, aby mohli byť žiaci aktívni, samostatní a cítiť sa bezpečne, ale **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka znížením počtu úloh, ich diferenciaciou, možnosťou výberu činnosti, predĺžením času na vypracovanie úlohy, cieleným prerozdelením žiakov v rámci práce v skupine/dvojici poskytli vyučujúce len na tretine hospitovaných hodín. Väčšina žiakov prevažne ochotne prezentovala svoje názory či hodnotové postoje a zväčša ich aj veku primerane zdôvodňovala s podporou vhodného argumentu. Najvýraznejším nedostatkom v oblasti rozvoja **občianskych kompetencií** (Graf 1) bol slabý priestor na aktívnu diskusiu aj znížená schopnosť žiakov si konštruktívne vymieňať svoje názory. V procese edukácie sa zväčša správali kultúrne, primerane okolnostiam, dodržiavali dohodnuté pravidlá správania a viedli s učiteľkami aj medzi sebou efektívnu a ústretovú komunikáciu. **Sociálne kompetencie** (Graf 1) boli na takmer dvoch tretinách hodín rozvíjané prácou v skupine/dvojiciach, kedy žiaci úlohu plnili v stanovenom čase, konštruktívne komunikovali, spolupracovali a prevažne dokázali odprezentovať výsledky svojej činnosti, ktoré už ale väčšinou nevedeli primerane zdôvodniť, argumentovať.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



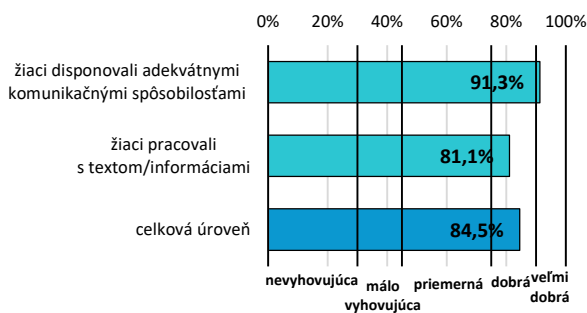
Anglický jazyk, ruský jazyk, nemecký jazyk, matematika, chémia, fyzika, biológia, dejepis

Učenie sa žiaka

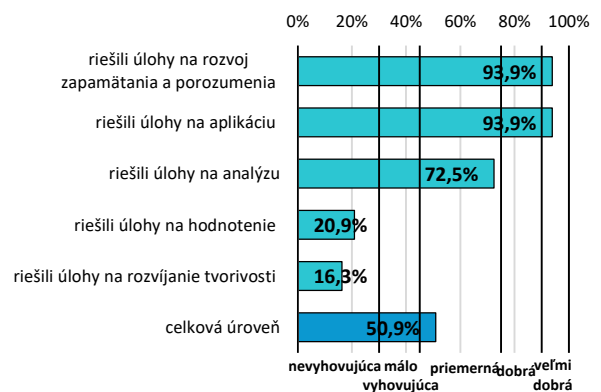
Žiaci disponovali **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2) na požadovanej úrovni, vyjadrovali sa plynule, pohotovo, ich prejav bol prevažne kultivovaný, spisovne správny a primeraný veku, vo väčšine prípadov obsahoval adekvátnu slovnú zásobu a zodpovedal požadovanej úrovni v cudzom jazyku (CUJ). Ojedinelé nedostatky sa prejavili v ovládaní gramatických štruktúr v NEJ. Pri práci s textom, ak na to dostali príležitosť, žiaci preukázali schopnosť porozumenia, zvyčajne dokázali vyhľadávať informácie a reprodukovat obsah. Pri práci s rôznymi zdrojmi textov vedeli prepájať získané informácie s preberaným učivom, so skôr nadobudnutými poznatkami i širšími súvislosťami. Celková úroveň hodnotiacich schopností bola negatívne determinovaná malým množstvom vytváraných príležitostí na hodnotenie a posudzovanie textu zo strany vyučujúcich. V oblasti **poznávacích kompetencií** (Graf 3) dominovali úlohy na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu a na väčšine hodín aj na analýzu. Bez výrazných nedostatkov vedeli reprodukovat osvojené poznatky z predchádzajúcich hodín, ako aj vo fixačnej fáze sledovaných hodín. Žiaci dokázali aplikovat osvojené fakty, uplatniť pravidlá a použiť ich v konkrétnych situáciách, pri praktických aktivitách (fyzikálne, chemické, biologické pokusy) i primerane osvojené praktické zručnosti. Schopnosť uplatniť vyššie myšlienkové procesy na úrovni **analýzy** sa prejavila pri riešení úloh vyžadujúcich rozbor a porovnávanie informácií. V predmetoch prírodovedného zamerania žiaci dokázali určiť príčiny a dôsledky parazitárnych chorôb a spôsob prevencie, vysvetliť absenciu mitochondrií u niektorých parazitov, určiť oxidačné čísla atómov prvkov v redoxných reakciách. Vedeli dokázat zásaditý charakter amínov v reakcii, analýzou grafov určiť vlastnosti rovnomerného priamočiareho pohybu, analyzovat situácie, v ktorých je trenie užitočné a navrhnúť spôsoby jeho zníženia. V ANJ analýzou obsahu a gramatickej štruktúry pôvodného textu ho vedeli správne transformovat do trpného rodu či nepriamej reči. **Hodnotiace úsudky a závery** žiaci vyvodzovali len v minimálnej miere, prevažne na prírodovedných predmetoch. V MAT sa hodnotenie prejavilo pri posudzovaní pravdivosti výrokov, vo FYZ pri overovaní správnosti vypočítanej rýchlosti zvuku vzhľadom na teoretickú hodnotu a presnosť použitej metódy merania, pri posúdení správnosti tvrdení o závislosti intenzity elektrického poľa od vzdialenosti od náboja. Na hodinách BIO žiaci dokázali vysvetliť princíp príjmu a výdaja látok bunkou, rozlíšiť fázy embryogenézy, diskutovat o príčinách obezity. Úlohy na rozvoj **tvorivosti** sa uplatnili len výnimočne, a to prevažne na hodinách CUJ. Tvorivé zadania žiaci najčastejšie realizovali formou dialógu, napríklad na tému riešenia konfliktu, pracovného pohovoru či modelovej situácie v reštaurácii. V ostatných predmetoch chýbali úlohy, ktoré by žiakov podnecovali k navrhovaniu nových riešení, tvorbe vlastných textov alebo projektov. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učniu** (Graf 4). Žiaci si vo väčšine prípadov uvedomovali potrebu autonómneho učenia ako nástroja osobného rozvoja a prejavovali motiváciu, avšak na hodinách, kde dominovala frontálna metóda a samostatná práca, postupne strácali záujem o učenie a aktívne zapojenie do procesu. Na takýchto hodinách mali obmedzené možnosti pracovat s vlastnou chybou, zatiaľ čo tam, kde sa uplatňovalo činnostné učenie a rozvíjala schopnosť identifikovat a korigovat chyby, ju vo väčšine prípadov zvládali efektívne. Na značnej časti hodín chýbali príležitosti na rozvoj kritického myslenia; úlohy zväčša neboli pre žiakov výzvou, nešlo o problémové vyučovanie a výsledky neboli konfrontované v spoločnej diskusii, čo obmedzovalo priestor na samostatné uvažovanie. Ak sa tieto zručnosti rozvíjali, žiaci ich preukazovali len čiastočne. Sebahodnotenie a spätná väzba neboli systematicky podporované, čo sa prejavilo v obmedzenej schopnosti žiakov posúdiť vlastné silné a slabé stránky, reagovat na spätnú väzbu. Ojedinele žiaci na hodinách ANJ a FYZ preukázali schopnosť sebahodnotenia (ohodnotenie počtom bodov v určenej škále, pomenovanie oblastí, ktoré im robili ťažkosťi) a zvládli rovesnícke hodnotenie.

Priestor na kritické hodnotenie výkonov spolužiakov i samotného vyučovacieho procesu nedostali. Slabou stránkou vyučovacieho procesu bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 5). Vyjadrovanie názorov bolo obmedzené, zdôvodňovanie ešte slabšie – žiaci nemali dostatok možností na argumentáciu a obhajobu stanoviska. Príležitosti podporujúce vyjadrenie názoru a hodnotových postojov sa vyskytli (na viacerých predmetoch) len sporadicky; žiaci vedeli obhájiť svoje postoje k využívaniu AI pri hlasových simuláciách, zaujať stanovisko k ochrane práv, zdôvodniť nutnosť liečiť obezitu, porovnať uplatnenie priamej a nepriamej demokracie v minulosti a v súčasnosti, rozlíšiť politické zriadenie v monarchii a v republike, určiť štát podľa vlajky, zdôvodniť výhody a nevýhody svojho budúceho povolania, odôvodniť potrebu formálnej komunikácie a správania či rozprávať o pozitívach a negatívach brigády popri štúdiu. Tieto aktivity však neboli systematické, čo znamená, že žiaci mali veľmi málo príležitostí na rozvoj argumentačných zručností. Diskusia, konfrontácia názorov či rešpektovanie odlišných postojov sa takmer nevyskytovali. Komunikácia bola silnou stránkou – žiaci dokázali efektívne spolupracovať s učiteľom, prejavovali rešpekt pri spolupráci medzi sebou, empaticky reagovali na podnety a dodržiavaním pravidiel prispievali k pozitívnej pracovnej klíme v triede. Rezervy v oblasti **sociálnych kompetencií** (Graf 6) sa prejavili najmä pri prezentovaní výsledkov spoločnej práce a pri argumentácii/obhajobe riešení. Spolupráca vo dvojiciach a skupinách na hodinách CUJ bola podporovaná najmä prostredníctvom hrania scénok alebo tvorby dialógov, avšak potenciál žiakov na diskusiu, vyjadrovanie názorov či argumentáciu sa využíval len minimálne. Na iných predmetoch efektívnu tímovú spoluprácu s prezentovaním a argumentačným obhajovaním výsledkov negatívne ovplyvnila absencia úloh s jasne zadefinovanými rolami v skupine alebo dvojici – zadania boli často rovnaké pre všetkých, bez rozdelenia zodpovedností, čo znižovalo potrebu diskusie a argumentácie. Žiaci preukázali schopnosť objektívne posúdiť výsledky práce a argumentačne ich zdôvodniť iba ojedinele.

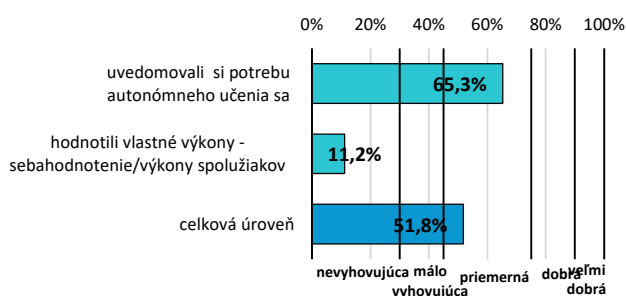
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



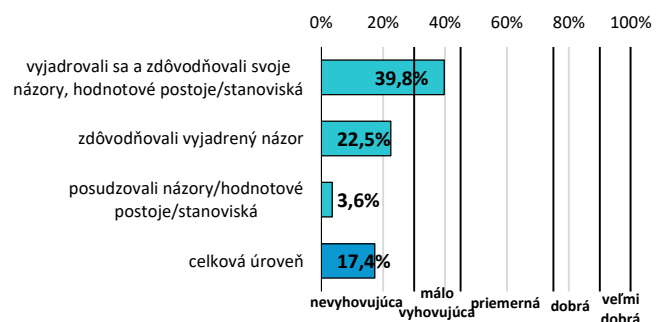
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



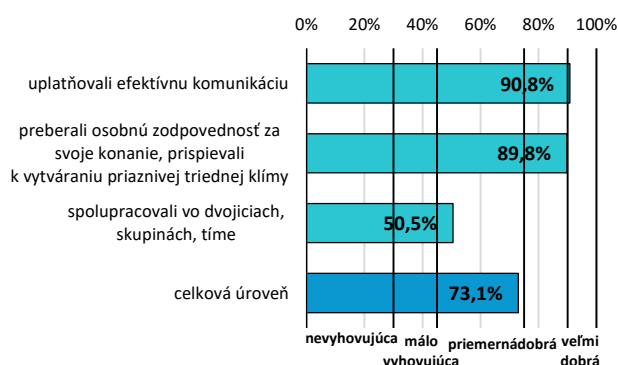
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Vyučovanie učiteľom

Jasná formulácia **výchovno-vzdelávacích cieľov** bola pozorovaná na väčšine hodín. V ostatných prípadoch neurčité (oznámenie témy) alebo chýbajúce ciele negatívne ovplyvnili orientáciu žiakov, ich motiváciu a schopnosť reflektovať pokrok. Podporné stimuly na učenie sa každého žiaka sa objavovali len zriedkavo – učitelia najčastejšie uplatňovali individuálny prístup, vizualizáciu učiva, prepájanie so skúsenosťou, hudbou, filmom avšak len výnimočne (na hodinách ANJ a NEJ) umožnili žiakom výber činností podľa ich schopností alebo zadávali diferencované úlohy. Učitelia efektívne a účelne v súlade so stanovenými cieľmi využívali rôzne materiálne prostriedky (chemikálie, Petriho miska, skúmavky, senzor zvuku, trubica, mikrofón, teleso, silomer, mapa, rekvizity k rolovým úlohám, CD prehrávač, vizuálne podnety, video-ukážky či prezentácie) vyučovacieho procesu. Zmysluplné využitie **informačno-komunikačných technológií** sa objavovalo len ojedinele, najmä na hodinách FYZ a ANJ. Žiaci pracovali s tabletmi pri simulácii fyzikálnych javov prostredníctvom výukových programov, zapájali sa do interaktívnych aktivít, zahrievacích činností a overovania vedomostí pomocou digitálnych nástrojov (Wordwall, Kahoot). Na hodinách, kde učitelia uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** (57,1 %), bolo činnostné učenie podporené experimentom, prácou s grafmi, simuláciami fyzikálnych javov, skupinovú prácou, rovesníckou podporou či interaktívnymi didaktickými aktivitami ako tajnička a kvíz. **Bádateľsky orientovaná metóda** (napr. meranie rýchlosti zvuku, intenzity elektrického poľa) bola využívaná vo fyzike. Na ostatných hodinách dominovali tradičné formy práce – frontálne vyučovanie a samostatná práca, ktoré žiakov motivovali len obmedzene. Hoci učitelia vytvárali príležitosti na aplikovanie vedomostí v reálnych situáciách, úlohy zamerané na rozvoj hodnotenia a tvorivosti sa objavovali len čiastočne, čo poukazovalo na nedostatok príležitostí na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Učitelia sa vo všeobecnosti snažili vytvárať **prostredie istoty a psychického bezpečia** podporujúce učenie. Individuálne osobitosti žiakov a ich sebadôveru však podporovali len príležitostne. Diferencovaný prístup nebol vždy dostatočný, čo mohlo negatívne ovplyvniť vnútornú motiváciu žiakov, osobitne tých s vyšším vzdelávacím potenciálom. Slabou stránkou vyučovania bolo **hodnotenie** – spätná väzba sa poskytovala len obmedzene, prevažne vo forme motivačnej pochvaly a zdôvodnenej klasifikácie. Formatívne hodnotenie, ktoré by žiakom pomohlo lepšie porozumieť vlastnému pokroku a rozvíjať schopnosť sebahodnotenia, sa uplatňovalo iba výnimočne.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
	nemecký jazyk	priemerná úroveň
	ruský jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
	biológia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvoj kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh orientovaných na hodnotenie a tvorivosť,
- podpora začlenenia sebahodnotenia a vzájomného hodnotenia do vyučovania,
- rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na diskusiu o názoroch a postojoch s dôrazom na argumentačné zručnosti,
- vytváranie inkluzívneho prostredia prostredníctvom individualizovaných učebných postupov rešpektujúcich špecifické potreby žiakov,
- poskytovanie objektívnej, konštruktívnej spätnej väzby.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)**, ktorý bol vypracovaný v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) pre G so 4-ročným vzdelávacím programom (VP) a schválený zriaďovateľom školy. Štruktúra základného dokumentu školy bola v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a bol revidovaný v zmysle dodatkov k ŠVP. Koncepčným zámerom školy bolo komplexne rozvíjať osobnosť žiaka, poskytovať mu prípravu na tvorivý, aktívny a plnohodnotný život v prostredí rastúcej konkurencie v spoločnosti, naučiť žiakov kriticky myslieť, rozvíjať u nich kľúčové kompetencie, komunikačné a personálne schopnosti, tvorivosť a schopnosť kriticky riešiť problémy a zručnosť v práci s modernými digitálnymi technológiami. **Stanovené ciele** boli zamerané na prípravu žiakov na štúdium na vysokých školách, na uplatnenie v praxi a na podporu ich osobného a sociálneho rozvoja.

Súčasťou ŠkVP boli **učebné plány (UP)** platné pre všetky ročníky 4-ročného VP v školskom roku 2025/2026. UP akceptovali príslušné rámcové učebné plány (RUP) z hľadiska zaradenia povinných vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí, počtu hodín jednotlivých povinných predmetov, celkového týždenného počtu hodín i využitia určeného rozsahu voliteľných hodín. Tieto voliteľné hodiny boli prostriedkom modifikácie jednotlivých UP. Časť z nich škola využila na rozšírenie a prehĺbenie obsahu povinných predmetov zaradených do ŠVP

posilnením 4 vzdelávacích oblastí¹. Profiláciu žiakov uskutočňovala prostredníctvom 2 voliteľných predmetov v treťom ročníku a 5 voliteľných predmetov v maturitnom ročníku. Žiaci si vyberali zo skupiny voliteľných predmetov² podľa smerovania predpokladaného vysokoškolského štúdia. Ponuka voliteľných predmetov bola uvedená v ŠkVP. Súčasťou predložených UP boli vlastné poznámky, v ktorých bol uvedený algoritmus výberu voliteľných predmetov ako aj informácia o organizácii kurzov a účelových cvičení realizovaných školou počas štúdia.

Učebné osnovy (UO) povinných a voliteľných predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy a najmenej v rozsahu vzdelávacieho štandardu príslušného ŠVP. Disponibilné hodiny boli využité na rozšírenie obsahu niektorých predmetov³, zmenu kvality vyučovania povinných predmetov alebo vytvorenie nových voliteľných predmetov. Povinnou súčasťou vyučovania predmetu *telesná a športová výchova* boli kurzové formy výučby, ktoré mali samostatnú hodinovú dotáciu, osobitný obsah a formu.⁴

ŠkVP deklaroval realizáciu prierezových tém (PT) ako **integrovanú súčasť obsahu rôznych vyučovacích predmetov**, išlo však o zmiešanú formu (kurzy, besedy, prednášky, workshopy a exkurzie). PT *Mediálna výchova* bola začlenená do učebných osnov predmetov SJL, CUJ, etická výchova (ETV), občianska náuka (OBN), BIO a informatika (INF), PT *Osobnostný a sociálny rozvoj* do predmetov SJL, CUJ, geografia (GEG), ETV, OBN a BIO, PT *Multikultúrna výchova* do predmetov SJL, CUJ, OBN, DEJ, GEG, umenie a kultúra (UKL) a ETV a PT *Environmentálna výchova* do predmetov SJL, CUJ, DEJ, GEG, OBN, BIO, CHE, FYZ a ETV. PT *Ochrana života a zdravia* bola realizovaná v rámci predmetov ŠkVP (SJL, CUJ, OBN, BIO, CHE, FYZ a telesná a športová výchova (TSV) a obsahom samostatných organizačných foriem vyučovania – účelových cvičení a kurzu na ochranu života a zdravia. V rámci rozvoja *finančnej gramotnosti* bol do UP školy zaradený predmet **finančná gramotnosť (FG)** v 2. ročníku v rozsahu 1 vyučovacej hodiny týždenne. UO predmetu obsahovali vymedzenie výchovno-vzdelávacích cieľov, obsahu a rozsahu vyučovania predmetu v súlade s Národným štandardom finančnej gramotnosti 1. 2 podľa učebného plánu. Na sledovaných hodinách bolo zaznamenané uplatnenie PT Osobnostný a sociálny rozvoj (SJL, ANJ, RUJ, DEJ), Multikultúrna výchova (ANJ, RUJ) a Výchova k manželstvu a rodičovstvu (SJL).

Škola v uplatňovanom ŠkVP v časti „Zabezpečenie výučby pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania“ deklarovala vytváranie a úpravu podmienok vzdelávania žiakov s ohľadom na ich individuálne osobitosti. V aktuálnom školskom roku boli pre žiakov so ZZ (3) v súlade s odporúčaniami a diagnostickými závermi zariadení poradenstva a prevencie (PaP) vypracované IVP, s ktorými boli vyučujúci, zákonní zástupcovia aj samotní žiaci preukázateľne oboznámení. Dokumentácia týchto žiakov bola kontrolovaným subjektom vedená v súlade s platnými právnymi predpismi. Poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa všetkých žiakov a vytváranie podmienok pre inkluzívne

¹ *Jazyk a komunikácia*: všeobecnovzdelávacia trieda - 3 hodiny, trieda s rozšíreným vyučovaním cudzích jazykov – 6 hodín, *Matematika a práca s informáciami*: všeobecnovzdelávacia trieda – 3 hodiny, trieda s rozšíreným vyučovaním cudzích jazykov – 2 hodiny, *Človek a príroda*: všeobecnovzdelávacia trieda – 6 hodín, trieda s rozšíreným vyučovaním cudzích jazykov – 6 hodín, *Zdravie a pohyb*: všeobecnovzdelávacia trieda – 2 hodiny;

² cvičenia z biológie, chémie a matematiky, konverzácia v anglickom, nemeckom a španielskom jazyku, psychológia, seminár z chémie, dejepisu, fyziky, geografie, matematiky a spoločenskovedný seminár – po 2 hodiny týždenne;

³ fyzika, chémia, – zaradenie tém, ktoré nie sú zahrnuté do UO v ŠVP, ale sú obsiahnuté v cieľových požiadavkách na vedomosti a zručnosti maturantov;

⁴ Lyžiarsky, plavecký kurz a kurz ochrany života a zdravia v 3. ročníku (3 dni po 6 hodín);

vzdelávanie sa zisteniami z hospitačnej činnosti školskej inšpekcie potvrdilo iba na necelých päťdesiatich sledovaných hodinách. Na tvorbe ŠkVP sa podieľali všetci PZ. ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade, rade školy a bol zverejnený na webovom sídle školy.

Škola mala vypracovaný súbor dokumentov a usmernení týkajúcich sa riadenia a organizácie výchovy a vzdelávania. Ich prerokovanie bolo zaznamenané v predložených zápisniciach z rokovaní pedagogickej rady. **Pedagogická dokumentácia**⁵ nebola vedená na predpísaných formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva a v súlade s platnými právnymi predpismi. Pri kontrole katalógových listov (KL) 3 žiakov, ktorí konali v školskom roku 2024/2025 komisionálnu skúšku (KS), sa zistilo, že nemali v KL zaznamenané informácie o rozhodnutí riaditeľa školy, vykonaní ani výsledkoch KS. Zároveň škola neevidovala Protokoly o KS na tlačivách schválených ministerstvom školstva, ale viedla iba záznamovú knihu o KS. Nedostatky boli zaznamenané aj v dokumentácii žiaka vzdelávaného podľa IUP. Absentovali dohodnuté podmienky a organizácia vzdelávania s plnoletým žiakom, na vypracovaní IUP škola neparticipovala s odbornými zamestnancami a nebol schválený riaditeľom školy.

Riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade vydal **plán profesijného rozvoja**, ktorý bol vypracovaný v súlade s aktuálnymi potrebami školy a schválený zriaďovateľom školy. Dokument obsahoval všeobecné oblasti rozvoja, ako inkluzívne vzdelávanie, digitálne kompetencie, hodnotenie žiakov a ďalšie, ktoré reflektovali strategické ciele školy. V ostatných dvoch rokoch PZ absolvovali okrem aktualizácie aj inováčnu⁶ vzdelávanie zamerané predovšetkým na rozvoj transverzálnych zručností⁷, ktoré tvorili najväčšiu časť aktivít. Výrazne zastúpené boli aj oblasti tvorby vízie a hodnôt školy a kompetencií triedneho učiteľa, ktoré PZ získali formou špecializačného vzdelávania⁸. V menšej miere sa realizovali inováčné vzdelávania zamerané na kritické myslenie, rozvíjanie funkčných gramotností, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese, ako aj inovácie foriem a metód vo vzdelávaní. Len okrajovo sa realizovali vzdelávania v oblasti formatívneho hodnotenia či bádateľsky orientovaného vzdelávania v prírodovedných predmetoch. Zistenia školských inšpektorov však nepotvrdili dostatočné uplatňovanie získaných kompetencií v praxi. Najväčšie rezervy sa prejavili v zmysluplnom využívaní informačno-komunikačných technológií, ktoré bolo preukázané len na 16,7 % hodín, a v uplatňovaní formatívneho hodnotenia, ktoré sa objavilo iba v 8,3 % prípadov, hoci tieto témy boli súčasťou vzdelávacích aktivít. Bádateľská metóda bola uplatnená iba vo vyučovaní FYZ. Vzájomná výmena skúseností medzi PZ sa podľa dostupných informácií realizovala len obmedzene, pričom záznamy zo zasadnutí metodických orgánov ani pedagogickej rady nepreukázali cieľné sledovanie a vyhodnocovanie implementácie poznatkov z absolvovaných vzdelávaní PZ. Nedostatok zdieľania poznatkov a monitorovania efektivity uplatňovania nových postupov mal negatívny dopad na kvalitu edukácie, napriek tomu, že vzdelávacie aktivity poskytli dostatočný základ na ich implementáciu.

Vedúci PZ mali vypracované osobné plány profesijného rozvoja, ktoré zahŕňali konkrétne oblasti ich odborného rastu, ako metodická podpora v oblasti IKT, inklúzie či tvorba kritérií hodnotenia

⁵ elektronická triedna kniha; triedne výkazy; katalógové listy žiakov; protokoly o komisionálnych skúškach; protokoly o maturitnej skúške;

⁶ napr. Kultúra a étos školy, Tvorba pokročilých grafických školiacich materiálov, Zavádzanie formatívneho hodnotenia pre vedenie škôl a inovácie vo vedení, Koučovacie techniky pre vedenie škôl a inovácie vo vedení škôl, Manažovanie digitalizácie škôl, Digitálna kreativita - Canva a AI vo vzdelávaní, Výučba chémie na strednej škole so zameraním na rozvoj digitálnej a vedeckej gramotnosti,

⁷ otvorenosť, flexibilita, tímová práca, komunikačné schopnosti, zvedavosť, odolnosť, adaptabilita, plánovanie a schopnosť organizovať, emocionálna inteligencia, kreativita;

⁸ Rozvoj profesijných kompetencií triedneho učiteľa

pracovného výkonu. Napriek tomu, že absolvovali vzdelávania zamerané na posilnenie riadiacich a metodických kompetencií (leadership, koučovacie techniky, hodnotiace rozhovory, tvorba vízie a hodnôt školy, manažment digitalizácie), výsledky dotazníka o klíme školy poukázali na nízku mieru otvorenosti, spolupráce a zdieľania informácií medzi učiteľmi.

V rámci **výkonu štátnej správy v prvom stupni** riaditeľ školy vydával rozhodnutia vo veciach ustanovených zákonom s nedostatkami. V aktuálnom školskom roku riaditeľ školy vydal 6 rozhodnutí o oslobodení žiaka od vyučovania predmetu TSV, 2 rozhodnutia o úprave maturitných skúšok, 1 rozhodnutie o povolení štúdia v škole obdobného typu v zahraničí a 6 rozhodnutí o prijatí žiaka prestupom (4 do 1. ročníka, po 1 do 2 a 3. ročníka). Podmienku prestupu z inej strednej školy formou úspešného vykonania rozdielovej skúšky riaditeľ školy stanovil iba u 3 z nich (všetci 1. ročník). Počas výkonu školskej inšpekcie nebolo žiadnemu žiakovi školy povolené individuálne vzdelávanie, štúdium podľa IUP na základe žiadosti plnoletého žiaka a športového klubu umožnil riaditeľ školy 1 žiakovi. Realizácia a organizácia KS prebiehala v zmysle zákona a v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

Riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určil počet žiakov do prvého ročníka a termíny konania prijímacej skúšky na nasledujúce roky. Návrh počtu žiakov prvého ročníka pre prijímacie konanie bol v predpísanom termíne prerokovaný v pedagogickej rade. Stanovená forma, obsah, rozsah, jednotné kritériá na jej úspešné vykonanie a ostatné podmienky prijatia na štúdium boli zverejnené na webovom sídle školy.

Na podporu výchovno-vzdelávacieho procesu bolo v škole zriadených **10 predmetových komisií⁹** (PK). Ich činnosť sa riadila vypracovanými plánmi. Počas školského roka sa vyučujúci venovali organizovaniu mimoškolskej činnosti žiakov, zapájaniu žiakov do olympiád a súťaží, spolupráci s inými školami a príprave na maturitné skúšky, talentové skúšky a študijné pobyty. Výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov hodnotili len opisne na základe výsledkov maturitných skúšok. Analýzu týchto výsledkov vrátane výsledkov žiakov so ŠVVP nerealizovali. Zápisnice a hodnotiace správy PK preukázali, že sa ich členovia zapájali do rôznych typov vzdelávania, ale podľa vyjadrení vedúcich jednotlivých PK výmena skúseností a odovzdávanie informácií zo vzdelávaní prebiehali prevažne formou neformálnych rozhovorov. Otvorené hodiny nerealizovali. Vzájomné hospitácie vykonali v malej miere (ANJ – 2, CUJ – 3, FYZ – 4) prevažne s poukázaním na silné a slabé stránky výučby či pozitívnym hodnotením, ktoré nevyžadovalo ďalšie opatrenia. Pri zistení nedostatkov bolo vyučujúcemu dané odporúčanie, ktorého uplatnenie však nebolo ďalej sledované.

Vnútrošný systém kontroly a hodnotenia žiakov bol rozpracovaný v ŠkVP. Konkrétne spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov pre jednotlivé vyučovacie predmety boli uvedené v UO predmetov, ktoré boli súčasťou základného dokumentu. Žiaci boli s jeho obsahom oboznámení na vyučovacích hodinách jednotlivých predmetov na začiatku školského roka. O mimoriadnom zhoršení prospechu žiaka boli jeho zákonní zástupcovia preukázateľne informovaní.

Škola mala vypracovaný **vnútrošný systém kontroly a hodnotenia PZ**, obsah ktorého zahŕňal ciele, kritériá, plán, metódy a nástroje hodnotenia. PZ boli s kritériami vopred oboznámení. Hlavné úlohy v pláne kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2024/2025 boli orientované na kontrolu plnenia úloh stanovených v pláne práce školy, úrovne vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov a výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov. Hoci vedúci PZ školy postupovali pri kontrolnej činnosti v súlade so zhotoveným systémom kontroly

⁹ PK slovenského jazyka a literatúry, PK anglického jazyka, PK cudzích jazykov, PK matematiky, PK fyziky, PK chémie, PK biológie, PK informatiky, PK dejepisu a geografie a PK spoločenskovedných predmetov;

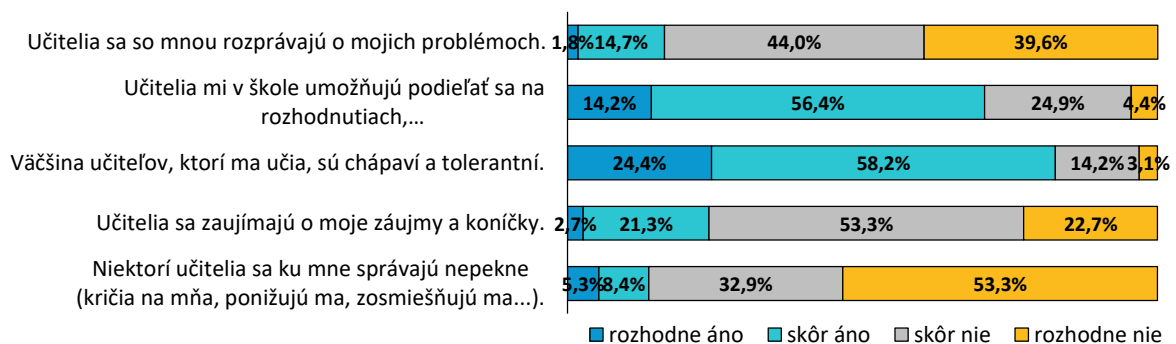
a hodnotenia PZ, v ich hospitačnej činnosti sa vyskytli nedostatky. Analýza písomných záznamov z hospitačnej činnosti vedenia školy v aktuálnom školskom roku preukázala hodnotenie vyučovacích hodín, pomenovanie kladných a záporných stránok, ako aj nápravné opatrenia. V predloženej dokumentácii absentovali záznamy o kontrole ich plnenia vedením školy. Komparáciou zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady bolo zistené, že zovšeobecnené výsledky kontrolnej činnosti neboli prezentované PZ, čo **znižovalo účinnosť kontrolného systému**.

Škola systematické plánované **sebahodnotenie** ako užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy nerealizovala.

Klímu a kultúru školy posudzovala školská inšpekcia na základe analýzy údajov získaných z anonymných dotazníkov zadaným žiakom a PZ. Zo zistení dotazníka *Vzťahy* (Graf 7), ktorý bol zadaný 225 žiakom gymnázia, **nevyplýnuli** jednoznačne ich **pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi** ani sa **nepotvrdilo** ich dostatočné **pocitovanie sebadôvery v oblasti zvládania problémov a stresu**. Podľa väčšiny opýtaných žiakov sa pedagógovia nezaujímali o ich problémy (83,6 %) ani o ich záujmy a koníčky (76 %). Prevažná časť z nich (82,6 %) potvrdila chápatý a tolerantný prístup svojich učiteľov, ale 13,7 % žiakov poukázala i na nepekne správanie sa (krik, zosmiešňovanie a ponižovanie) niektorých učiteľov. Výsledky hospitačnej činnosti školskej inšpekcie potvrdili rešpektovanie kultúrnych rozdielov a osobitostí žiakov na pätine (22,5 %) sledovaných hodín. Rovnako iba polovicu (49,8 %) oslovených žiakov baví, čo sa v škole učia, považujú to za dôležité v ich ďalšom živote (57,8 %), ale zároveň pociťujú na hodinách nervozitu, úzkosť a stres (41,3 %) a až dve tretiny respondentov (65,8 %) má obavy z toho, že dostane v škole zlú známku, aj keď je dobre pripravená. PZ v dotazníku *Wellbeing* vo všeobecnosti prejavili profesijnú spokojnosť, pričom takmer všetci cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy a radosť zo svojej práce. Zároveň vyjadrili sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, pričom sa im darí dosiahnuť dodržiavanie pravidiel v triede, zaujať a motivovať žiakov k rozvíjaniu ich potenciálu či poskytovať alternatívne vysvetlenia žiakom, ak niečomu nerozumejú. V kontraste s tým však bolo zistenie, že takmer polovica z nich (44 %) *by školu neodporúčala* ako dobré pracovné miesto. Väčšina učiteľov nezvládala vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie, keď polovica (52 %) pociťovala stres a nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností a zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a 84 % PZ malo pocit, že práca má negatívny vplyv na ich zdravie.

Z dotazníka zadaného 25 učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je uzavretá**, pričom negatívne hodnoty boli namerané vo všetkých sledovaných oblastiach, výrazne pod národným priemerom najmä v dimenziách ústretového a direktívneho správania riaditeľa i frustrovanosti učiteľov. Podrobné výsledky sú súčasťou *prílohy č. 1*.

Graf 7 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Podľa vyjadrenia žiakov v dotazníku *Vzťahy* učiteľia iba v menšej miere cielene podporovali osvojovanie si a využívanie **efektívnych stratégií učenia**, čo korelovalo aj so zisteniami školských

inšpektorov, keď zaznamenali uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania iba na viac ako polovici (56,7 %) hospitovaných hodín.

Škola je otvorená nadväzovať kontakty; poskytuje informácie žiakom a verejnosti o dianí a aktivitách školy, aktívne využíva všetky dostupné zdroje¹⁰. Na budovaní podpory a vzájomnej spolupráce so zákonnými zástupcami sa škola podieľala poskytovaním informácií o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti aj ich začlenením do školských i mimoškolských aktivít.

Zistenia z dotazníka týkajúceho sa **bezpečnosti školského prostredia** ukázali, že väčšina žiakov **považovala školu za bezpečné prostredie**, v ktorom boli rešpektovaní bez ohľadu na ich odlišnosti. Zároveň vo svojich odpovediach uviedli, že často trávajú prestávky rozprávaním so spolužiakmi, na hodinách majú možnosť vyjadriť svoj názor (88,5 %) a svojich učiteľov považujú za kompetentných a spravodlivých pri riešení nevhodného správania (80,1 %). Výsledky dotazníka zároveň ukázali, že 31 % žiakov zaznamenalo nerešpektovanie pokynov učiteľov počas vyučovania zo strany ich spolužiakov, 23,9 % bola svedkom ubližovania spolužiakovi a šikanovanie zažilo 13,7 % z nich. Za najčastejší spôsob negatívneho správania spolužiakov označili ohováranie, ignorovanie a šírenie nepravdivých informácií alebo zosmiešňujúcich fotiek/videí na sociálnych sieťach. Najčastejšie sa zdôverovali rodičom a kamarátom (8,8 %), výchovnému poradcovi (VP) sa nik z nich nezdôveril. Negatívnym zistením bolo, že iba menej ako polovica (48,2 %) žiakov uviedla, že sa v škole učili, ako reagovať na zosmiešňovanie, fyzické napádanie alebo iné ubližovanie v triede alebo mimo školy. Podobne, len pätina členov školského parlamentu potvrdila, že sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré súviseli so šikanovaním. Takmer polovica (43,8 %) si myslí, že sa v ich škole tolerujú neskoré príchody na vyučovanie. Časť respondentov tiež potvrdila vymeškanie vyučovania alebo vyučovacej hodiny z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy (19 %) alebo z dôvodu strachu z učiteľa (12 %).

Preventívne a intervenčné aktivity ako i monitorovanie výskytu negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania zabezpečovala **najmä školská psychologička**. V spolupráci s triednymi učiteľmi monitorovala správanie a vzťahy žiakov v triednych kolektívoch, duševné zdravie, uvedomenia si seba a vlastných hraníc prostredníctvom individuálnych a skupinových aktivít¹¹. Sociometria však nebola vykonaná vo všetkých triedach, a v triedach 1. ročníka bola uskutočnená až ku koncu predchádzajúceho školského roka. Výsledky neboli prezentované na zasadnutí pedagogickej rady ani realizované nadväzujúce aktivity. Pre žiakov 1. ročníka realizovala aktivitu zameranú na ich adaptáciu a v septembri aktuálneho školského roka tiež uskutočnila v triedach 2. ročníka skupinové stretnutie, ktorého cieľom bola problematika šikanovania, kyberšikanovania, scitlivenia voči sebe a aj druhým. Negatívnym zistením bolo, že napriek zisteniu problému so šikanovaním naprieč triedami 2. ročníka a konštatovaním potreby identifikovať všetkých aktérov, ďalšími aktivitami k výkonu inšpekcie školská psychologička nedisponovala.

V aktuálnom školskom roku škola evidovala 3 žiakov so ZZ, ktorým boli na základe odporúčania odborných zamestnancov zariadení PaP vypracované IVP s podpornými opatreniami zameranými na úpravu obsahu, cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní, vrátane poskytovania špecializovaného kariérového poradenstva. O spôsobe ich vzdelávania boli všetci vyučujúci preukázateľne informovaní. Žiaci mali vypracované vyhodnotenie plnenia IVP, ale absentovala v ňom konkrétna analýza pokroku žiakov v jednotlivých predmetoch.

¹⁰ Facebook a instagram školy, instagram školského parlamentu, školský časopis Orange Juice

¹¹ Metóda Bingo, projektívna technika Blob Classroom, Blob Tree, dotazníky My Class Inventory, aktivity zamerané na sebaopoznanie a reflexiu; Batoh duševného zdravia, vedomostný kvíz – Neuro-endokrinný test;

Dôvodom nerealizovania podrobnej pedagogickej diagnostiky bolo podľa vyjadrenia školskej psychologičky, že všetci dosahovali výborné vzdelávacie výsledky. Kontrolovaný subjekt na každej hodnotiacej pedagogickej rade evidoval zoznam slabo prospievajúcich žiakov, avšak žiadne opatrenia okrem zasielania upovedomenia zákonnému zástupcovi o výraznom zhoršení vzdelávacích výsledkov žiakov neprijímal a nerealizoval. Rovnako nemonitorovala problémy žiakov v učení sa a neposkytovala im pomoc a podporu na zlepšenie ich vzdelávacích výsledkov ani školská psychologička, ani VP. V predchádzajúcom školskom roku škola evidovala **2 menej úspešných žiakov vo vzdelávaní**, ktorí neprospeli z 1 alebo 2 predmetov, z nich 1 žiak úspešne vykonal KS a 1 sa nezúčastnil KS a ukončil štúdium na gymnáziu. Na predchádzanie záškoláctva triedni učitelia sledovali pravidelnosť dochádzky žiakov, v prípade zvýšenej neodôvodnenej neúčasti jednotlivcov na vyučovaní škola postupovala v súlade so školským poriadkom, realizovala pohovory so žiakom, jeho zákonným zástupcom, udelila výchovné opatrenie i s podmienenečné vylúčenie žiaka (1) zo školy.

Výchovno-vzdelávaciu činnosť a napĺňanie stanovených cieľov školy v ŠkVP pozitívne ovplyvnilo zapájanie žiakov do **školských i mimoškolských aktivít**, ich participácia v súťažiach, športových podujatiach, exkurziách, dobročinných akciách, výmenných pobytov, chemických workshopoch, ako aj práca na projektoch¹² školy a v 16 záujmových krúžkoch¹³. Výrazne úspechy v minulom školskom roku dosiahli žiaci na celoslovenskej úrovni v olympiáde v slovenskom jazyku, olympiáde kritického myslenia, súťaži Sila slova, na krajskej úrovni v chemickej olympiáde, viacerých športových súťažiach a súťaži Pišqworky. Na verejnosti sa škola prezentovala účasťou na charitatívnych podujatiach, organizáciou športových súťaží či jej propagáciou prostredníctvom Dňa otvorených dverí a na akcii Správna voľba povolania. Prínosom pre školu a jej žiakov bola aj spolupráca s družobnými školami v zahraničí, s vysokými školami, organizáciou Fulbright a n.o. Alžbetka.

Škola zabezpečovala systém výchovného poradenstva, kariérového poradenstva a podporu pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov prostredníctvom pedagogickej zamestnankyne (PZ), ktorá vykonávala kumulovanú funkciu **VP, kariérového poradcu (KP) a školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní** (koordinátor prevencie). PZ mala znížený úväzok, vyčlenenú miestnosť na výkon činnosti a poskytovala konzultačné hodiny. Spĺňala požiadavky na výkon špecializovaných činností a svoju prácu realizovala podľa plánu, ktorý zahŕňal úlohy v oblasti výchovného aj kariérového poradenstva. V rámci **výchovného poradenstva** poskytovala rady a služby zamerané na osobnostný a vzdelávací vývin žiakov. V prípade špecifických problémov spolupracovala so školskou psychologičkou a poradenským zariadením. Zo zistení z dotazníka, zadaného žiakom školskou inšpekciovou vyplývalo, že väčšina žiakov poznala výchovnú poradkyňu a vedela, že sa na ňu môže obrátiť, avšak 74,8 % žiakov nemalo potrebu ju kontaktovať. Len 15,5 % potvrdilo osobné stretnutia, ktoré sa prioritne týkali informácií o ďalšom štúdiu. Komunikácia s VP sa najčastejšie týkala profesijnej orientácie a vzťahov v triede. Iba tretina žiakov uviedla, že organizovala stretnutia s odborníkmi. Z rozhovore VP uviedla, že žiaci ju sami s problémami neoslovujú, stretnutia skôr iniciovali triedni učitelia alebo spolužiaci. Predložené záznamy zo stretnutí so žiakmi za ostatné dva školské roky preukázali jedno individuálne stretnutie a štyri stretnutia realizované v spolupráci so školskou psychologičkou a triednym učiteľom, ktoré sa týkali vzdelávacích alebo

¹² Erasmus+, DofE, Recyklohry;

¹³ Krúžok matematickej olympiády, finančnej gramotnosti, matematiky, biologických a enviro aktivít, Mladý vedec, Športové krúžky, Tvorivé písanie a ORANGE JUICE, Informatika a internet, Pohybové hry, Kritické čítanie a ORANGE JUICE, Popoludnie s matematikou, Literatúra – priateľ študenta, Chémia prakticky, Volejbalový a turisticko-prírodovedný krúžok;

osobnostných problémov¹⁴. Záznamy obsahovali závery a odporúčania (napríklad pravidelné konzultácie so školskou psychologičkou, vyšetrenie v centre poradenstva, týždenné mapovanie stavu a nálady, doučovanie). Navrhované opatrenia boli zamerané predovšetkým na konkrétneho žiaka, aj keď problémy často súviseli s triednou dynamikou. VP ďalej uviedla ako príčiny školskej neúspešnosti žiakov okrem sociálneho/rodinného zázemia (brigádovanie žiakov, nedostatok času na učenie) aj nezáujem o vzdelávanie. Sprostredkovanie pedagogických, psychologických či sociálnych služieb v prípadoch súvisiacich s motiváciou a sociálnymi faktormi realizovala iba formou konzultácie. Poradenstvo zákonným zástupcom a zamestnancom školy poskytovala len výnimočne. VP sa podieľala na riešení výchovných problémov žiakov, nemala však plán realizovania stretnutí s triednymi kolektívami ani so žiakmi za účelom vytvárania pozitívnej klímy a vzájomných vzťahov. Žiaci nevyužívali jej služby pri riešení osobných alebo iných školských problémov, čo poukazovalo na nízku dostupnosť a nedostatočnú preventívnu činnosť. KP sa zameriavala najmä na profesijnú orientáciu žiakov a poskytovala poradenskú a informačnú činnosť podľa harmonogramu činností, ktorý určoval úlohy pre jednotlivé ročníky. V rámci neho pomáhala žiakom 2. a 3. ročníka pri výbere voliteľných predmetov a žiakom posledného ročníka pri voľbe vysokých škôl. Podporovala žiakov pri stanovení vzdelávacích a profesijných cieľov. V spolupráci so zariadením poradenstva a prevencie ich usmerňovala pri voľbe ďalšieho štúdia a informovala o možnostiach trhu práce. Poskytovala informácie o možnostiach testovania profesijnej orientácie, postupe vyplnenia prihlášok a konzultácie pri výbere voliteľných predmetov v spolupráci so školskou psychologičkou. Organizovala prezentácie vysokých škôl, návštevy dní otvorených dverí a účasť žiakov na veľtrhoch vysokých škôl. Aktualizovala informačné materiály na nástenke výchovného poradenstva a na webovej stránke školy a podieľala sa aj na propagácii školy na verejnosti. Z analýzy dokumentácie¹⁵ a rozhovoru s **koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní** vyplynulo, že jej činnosť bola zameraná na organizáciu besied, osvetových podujatí a spoluprácu s vedením školy a poradenskými zariadeniami. Koordinátorka sa podieľala na tvorbe a implementácii preventívnych aktivít, ktoré podporovali zdravé medziľudské vzťahy a predchádzanie sociálno-patologickým javom (šikanovanie, diskriminácia, závislosti). V uplynulom školskom roku boli realizované tematické preventívne besedy pre jednotlivé ročníky, napríklad o duševnom zdraví či kyberšikane. Systematické monitorovanie správania žiakov a identifikáciu odchýlok v osobnostnom a sociálnom vývine nerealizovala. Analýzu sociálnej klímy a vyhodnocovanie dotazníkov realizovala predovšetkým školská psychologička. Informácie pre učiteľov a zákonných zástupcov neboli poskytované priamo koordinátorkou, ale skôr prostredníctvom systémových preventívnych aktivít určených žiakom. Chýbali indície o aktívnej komunikácii smerom k rodičom a PZ v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia a prevencie rizikového správania. Od začiatku aktuálneho školského roka na gymnáziu pôsobila nová **školská psychologička**. Na zabezpečenie realizácie svojej činnosti a diskretnosti preukázateľne poskytovaných individuálnych rozhovorov/konzultácií pre žiakov a ich zákonných zástupcov mala k dispozícii samostatnú miestnosť. Zabezpečovala spoluprácu so zariadením PaP v Spišskej Novej Vsi, vypracovanie a implementáciu IVP pre žiakov so ŠVVP, individuálne psychologické poradenstvo a intervencie (jednorazové, dlhodobé) v kontexte sociálnych/triednych vzťahov, osobného rastu a wellbeingu. V triedach realizovala preventívne skupinové aktivity zamerané na duševné

¹⁴ obavy z nezvládnutia maturitnej skúšky, problémy so začlenením do kolektívu, podozrenia z extrémizmu, narušené vnímanie vlastnej hodnoty;

¹⁵ Koordinácia prevencie drogových závislostí a iných sociálno-patologických javov v aktuálnom školskom roku, Správa o činnosti koordinátora prevencie v predchádzajúcom školskom roku;

zdravie. Vzhľadom na krátke obdobie pôsobenia zatiaľ nepristúpila k realizácii orientačnej diagnostiky žiakov ani prezentácii výsledkov svojej činnosti na zasadnutí pedagogickej rady. Rovnako neposkytovala ani podporu žiakom, ktorí mali vzdelávacie problémy. Všetky aktivity zaznamenávala (aj jej predchodkyňa) do záznamového hárku činností. Koordinovala činnosť **školského podporného tímu**, ktorý mal vypracovaný plán svojej činnosti a jeho členmi boli aj VP/KP/koordinátorka prevencie, zástupkyňa riaditeľa školy a supervízorka. Dokumentácia ŠPT neobsahovala záznamy pracovnej činnosti všetkých jeho členov. V predchádzajúcom školskom roku sa členovia stretávali podľa potreby, pri riešení/vyhodnocovaní aktuálnych potrieb žiakov a koordinácii intervencií.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupcovia spĺňali požadované **kvalifikačné predpoklady a požiadavky** na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola zabezpečená 34 PZ, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená (100 %).

Škola bola situovaná v samostatnej budove v blízkosti centra mesta. Výchova a vzdelávanie žiakov sa okrem klasických učební uskutočňovali v 1 učebni INF, 6 jazykových učebniach, 3 odborných učebniach a 3 laboratóriách pre vyučovanie predmetov BIO, FYZ, CHE a v 1 multifunkčnej učebni, ktoré umožňovali plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Okrem nich interiér školy zahŕňal vyhradené miestnosti pre VP i školského psychológa, kancelárie manažmentu školy a administratívy, zborovňu, kabinety učiteľov. Na chodbách boli umiestnené tematické nástenky, propagačné bannery, tablá absolventov školy, vitríny s oceneniami žiakov za umiestnenia v súťažiach, nádoby určené na separovanie odpadu. V podpivničených priestoroch sa nachádzali sklady, archív, uzamykateľné šatne, relaxačná miestnosť s oddychovou zónou pre žiakov školy ako aj školská jedáleň. Škola mala aj vlastnú modernú aulu na organizáciu prednášok a kultúrnych podujatí. Učebne kontrolovaného subjektu boli využívané podľa vypracovaných rozvrhov a prevádzkových poriadkov. Škola disponovala štandardne vybavenou telocvičňou, posilňovňou, náradňou a cvičebnou miestnosťou. V areáli sa nachádzalo multifunkčné ihrisko, doskočisko, krátka bežecká dráha, priestor na lukostreľbu a exteriérová enviroučebňa. V čase mimo vyučovania sa tieto priestory využívali na zabezpečenie záujmovej činnosti a rôznych (kultúrno-spoločenských a športových) aktivít. Škola areál školy prenajímala aj športovým klubom a verejnosti, v lete pre detské tábory. Bezbariérové prostredie v kontrolovanom subjekte vytvorené nebolo.

Škola bola dostatočne vybavená **edukačnými publikáciami**. Vybavenosť učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva považoval riaditeľ školy i vyučujúci za primerané. Ďalším zdrojom učebných materiálov boli aj učiteľmi svojpomocne spracované edukačné materiály, napr. grafické a obrazové materiály, pracovné listy/texty, vlastné prezentácie. Žiakom so ŠVVP zabezpečovala dostatok **kompensačných pomôcok** v súlade s odporúčaniami príslušného poradenského zariadenia. Vo vzťahu k obsahu vzdelávania škola disponovala dostatkem digitálnej techniky. Učitelia a žiaci mali k dispozícii okrem multimedialnej učebne 5 učební vybavených interaktívnou tabuľou, disponovala 27 dataprojektormi, dostatkem počítačových (90), multifunkčných zariadení (2), digitálnym fotoaparátom a audiovizuálnou či multimedialnou technikou (8). V celom objekte školy bolo zabezpečené kvalitné pripojenie na internet. Napriek tomu bolo zmysluplné využitie IKT žiakmi, ako aj práca s aplikáciami či výukovými programami počas edukácie pozorované len na malej časti hodín. Základné priestorové podmienky, ako aj povinné učebné priestory a ich materiálno-technické vybavenie,

boli v kontrolovanom subjekte v súlade s normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre študijný odbor 7902 J gymnázium.

Riaditeľ gymnázia vydal **školský poriadok** po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy. V školskom parlamente však prerokovaný nebol. Žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka na triednických hodinách, čo v dotazníku potvrdilo 85,4 % opýtaných. Zákonní zástupcovia žiakov s ním boli oboznámení na triednych aktívoch a prostredníctvom webového sídla školy. Dokument upravoval všetky podrobnosti v súlade s platnou legislatívou, vrátane práv a povinností žiakov a ich zákonných zástupcov, vzťahov medzi aktérmi vzdelávania, pravidlách uvoľňovania žiakov z vyučovania, podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, podmienok nakladania s majetkom, kritérií udeľovania výchovných opatrení a ďalších pravidiel vnútorného režimu školy. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pred sociálno-patologickými javmi boli podrobne rozpracované v samostatnej *Smernici k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v škole*, ktorá tvorila dodatok k školskému poriadku. Zároveň ako samostatný dokument mala škola vypracovaný aj dodatok *Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní* ako i **Ročný plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie**, v ktorom identifikovala aktuálny stav, stanovila cieľ, prioritu, oblasť rozvoja a kroky na zlepšenie aktuálnej situácie, ako aj nástroje na dosiahnutie stanoveného cieľa a merateľné kritériá.

V škole bol ustanovený **17-členný školský parlament**. Svoju činnosť vykonával pod vedením koordinátorky v súlade s vypracovaným a riaditeľom školy schváleným štatútom (zverejneným na webovom sídle školy) a Akčným plánom ŠkP na aktuálny školský rok. Jeho činnosť zahŕňala široké spektrum aktivít, napríklad organizovanie kultúrno-spoločenských, vzdelávacích, charitatívnych a športových podujatí pre študentov školy, ako aj pre obyvateľov mesta. Z odpovedí získaných z dotazníka a z rozhovoru s jeho členmi vyplynulo, že svoju činnosť vnímali ako prejav dôvery spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Všetci respondenti ocenili úroveň spolupráce s vedením školy, možnosti navrhovať aktivity a spolupracovať v rámci mesta i kraja. Zároveň však iba 60 % z nich uviedlo, že participovali na obsahu/úprave platného školského poriadku vlastnými návrhmi. Približne polovica respondentov potvrdila spoluprácu s VP a len menej ako tretina riešenie šikanovania či iných problémov spolužiakov.

Na konci školského roka 2024/2025 škola evidovala v rámci **dochádzky žiakov** celkovo 47 206 vymeškaných hodín (132,2 hodín na žiaka), z nich 43 neospravedlnených (0,1 hodiny na žiaka). V uplynulom školskom roku riaditeľ školy udelil celkovo 175 pochvál, 4 pokarhania a 2 znížené známky zo správania (v 1 prípade za vysoký počet neospravedlnených hodín) v súlade s nastavenými pravidlami v školskom poriadku. Nakoľko žiaci plniaci povinnú školskú dochádzku nevymeškali viac ako 15 neospravedlnených vyučovacích hodín v jednom mesiaci, škola nebola povinná informovať o tejto skutočnosti orgány štátnej správy.

Analýza **organizácie vyučovania** a rozvrhu hodín preukázala súlad s platným právnym predpisom pri zohľadnení základných fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov.

Bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri organizovaní aktivít mimo priestorov školy kontrolovaný subjekt adekvátne nezabezpečil. Predložená dokumentácia súvisiaca s realizáciou týchto činností (kurzov, odborných stáží – mobilít a výletov) bola priebežne vedená, ale nebola kompletná, absentoval v nej písomný záznam o poučení zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia a podpisy všetkých zúčastnených žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola posudzovaná na základe sledovania a analýzy procesov učenia sa žiakov v kontexte rozvoja ich kľúčových kompetencií. Väčšina žiakov disponovala primeranými komunikačnými spôsobilosťami na požadovanej úrovni. V nastolených komunikačných situáciách sa dokázali zorientovať, ich verbálny prejav bol logický, pohotový, rešpektujúci normy spisovného jazyka (materinského i cudzieho). Žiaci dokázali efektívne pracovať s textom, vyhľadávať informácie a spájať ich so širšími súvislosťami. V oblasti sociálnych kompetencií sa osvedčili v efektívnej komunikácii, spolupráci a tvorbe pozitívnej atmosféry v triede, pričom preukázali aj empatiu a zodpovednosť. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov – hodnotenia a tvorivosti. Kompetencie k celoživotnému vzdelávaniu neboli rozvíjané systematicky, žiaci dostávali málo príležitostí na sebahodnotenie, reguláciu vlastného učenia a hodnotenie výkonov spolužiakov. Občianske kompetencie žiakov boli slabšou stránkou, keďže žiaci síce dokázali vyjadriť vlastné názory a postoje, no nedostávali príležitosť na argumentáciu svojich názorov a kritické posudzovanie názorov iných. V sledovanom procese edukácie takmer úplne absentovalo formatívne hodnotenie a zdôvodnenie klasifikácie pri hodnotení žiakov. V malej miere bolo pozorované nabádanie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT ako aj poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka.

Výrazné pozitíva

- schopnosť žiakov viesť zmysluplnú a ústretovú komunikáciu, ktorá viedla k efektívnej spolupráci;
- preberanie osobnej zodpovednosti za svoje konanie, čím prispievali k vytváraniu pozitívnych vzťahov v triede;
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov;
- využívanie materiálnych prostriedkov vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania i k učebnej téme;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvoj kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh orientovaných na hodnotenie a tvorivosť,
- podpora začlenenia sebahodnotenia a vzájomného hodnotenia do vyučovania,
- rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na diskusiu o názoroch a postojoch s dôrazom na argumentačné zručnosti,
- vytváranie inkluzívneho prostredia prostredníctvom individualizovaných učebných postupov rešpektujúcich špecifické potreby žiakov,
- poskytovanie objektívnej, konštruktívnej spätnej väzby.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, bol prehľadný, aktualizovaný a zrozumiteľný. Vypracovaný bol v súlade s príslušným ŠVP. Pedagogické riadenie v škole nebolo v plnej miere realizované podľa aktuálne platných právnych noriem, riaditeľ nerozhodoval vo veciach v súlade so zákonom a nedostatky sa vyskytli aj vo vedení pedagogickej i ďalšej dokumentácie. Kvalitu edukácie znižovala menej konzekventná kontrolná činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov a nízka miera

participácie metodických orgánov na riadení výchovy a vzdelávania. *Vedúci pedagogickí zamestnanci boli pri riadení pedagogických procesov v škole málo iniciatívni, nie vždy konali v súlade s aktuálnym právnym stavom a neboli systematickí pri monitorovaní a vyhodnocovaní všetkých dôležitých oblastí vzdelávania a riadenia školy.* Systematické sebahodnotiace procesy vo všetkých oblastiach škola nerealizovala. PZ považovali školskú klímu za uzavretú, pričom negatívne hodnoty boli zaznamenané vo všetkých sledovaných oblastiach. Výrazne pod národným priemerom boli najmä ukazovatele ústretového a direktívneho správania riaditeľa školy a frustrovanosti učiteľov. Rezervy boli v oblasti upevňovania vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi. Tie sa prejavovali nedostatočným záujmom pedagógov o problémy žiakov a ojedinelým nevhodným správaním. *Systém poradenstva a prevencie* nebol dostatočne efektívny a nerefletoval komplexné osobnostné, vzdelávacie a sociálne potreby žiakov. Koordinátorka vo výchove a vzdelávaní plnila úlohy v oblasti organizácie preventívnych podujatí a spolupráce s odborníkmi, no jej činnosť v oblasti monitorovania sociálnej klímy, identifikácie problémov a poskytovania informácií PZ a zákonným zástupcom bola obmedzená. Zlepšenie si vyžaduje koordinácia činnosti medzi členmi ŠPT a poskytovanie služieb školy v oblasti šikanovania a sociálno-patologických javov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pedagogickí a odborní zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii, odbornosť vyučovania bola zabezpečená (100 %). Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali kontrolovanému subjektu naplňovať edukačné ciele stanovené ŠkVP. Bezbariérovosť nebola zabezpečená. Školský poriadok upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy, bol vypracovaný v súlade s platnou legislatívou a žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení, nebol však prerokovaný v školskom parlamente. Nedostatky boli zistené pri organizácii aktivít mimo priestorov školy, v príslušnej dokumentácii absentoval písomný záznam o poučení zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia a podpisy všetkých zúčastnených žiakov. Školský parlament sa aktívne zapájal do aktivít smerujúcich ku zlepšovaniu školského prostredia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 26 ods. 3 a 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nestanovenie podmienok a organizácie vzdelávania žiaka podľa IUP po dohode s plnoletým žiakom;*

nevypracovanie IUP v spolupráci s odborným zamestnancom školy a neschválenie IUP riaditeľom školy);

2. § 35 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*prijatie žiaka prestupom z inej strednej školy bez splnenia podmienky úspešného vykonania rozdielovej skúšky*);
3. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez jeho prerokovania v školskom parlamente*);
4. § 5 ods. 9 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*nevyhotovenie písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu a jeho podpísanie plnoletými zúčastnenými osobami*);
5. § 6 ods. 4 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*nevedenie protokolu o komisionálnej skúške v listinnej podobe*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča...

- hospitačnú činnosť zamerať na sledovanie úrovne rozvíjania poznávacích, občianskych a sociálnych kompetencií žiakov, výsledky z hospitačnej činnosti analyzovať a zovšeobecňovať na zasadnutiach pedagogickej rady a plnenie prijatých opatrení preukázateľne kontrolovať;
- zabezpečiť vzdelávanie PZ so zameraním na oblasť využívania sebareflexie/reflexie, poskytovania efektívnej spätnej väzby a vzájomného hodnotenia žiakmi;
- monitorovať a pravidelne vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných poznatkov PZ na kvalitu edukácie;
- zvýšiť podiel metodických orgánov na internom vzdelávaní PZ formou otvorených hodín, vzájomných hospitácií a predávaním poznatkov z absolvovaných vzdelávaní na zasadnutiach poradných orgánov;
- zefektívniť činnosť PK ich reorganizáciou podľa vzdelávacích oblastí;
- realizovať analýzu príčin uzavretej klímy školy a prijať účinné opatrenia na jej zlepšenie;
- pravidelne realizovať a vyhodnocovať monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní, osobnostnom a sociálnom vývine žiakov a príznakov šikanovania; prijímať účinné opatrenia na ich elimináciu;
- na zasadnutiach pedagogickej rady informovať o výsledkoch sociometrie a realizácii nadväzujúcich aktivít;
- zefektívniť a skvalitniť systém poskytovaných služieb školy, funkcie nekumulovať;
- zabezpečiť korektné vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 18. 12. 2025 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nestanovenia podmienok a organizácie vzdelávania žiaka podľa IUP po dohode s plnoletým žiakom,*

nevypracovania IUP v spolupráci s odborným zamestnancom školy a neschválenia IUP riaditeľom školy, prijatia žiaka prestupom z inej strednej školy bez úspešného vykonania rozdielovej skúšky; vydania školského poriadku bez jeho prerokovania v školskom parlamente, nevyhotovenia písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu a jeho podpísania plnoletými zúčastnenými osobami, nevedenia protokolu o komisionálnej skúške v listinnej podobe a predložiti ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 10. 09. 2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP „Školský vzdelávací program Gymnázia, Školská 7, Spišská Nová Ves“
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. zriaďovacia listina
4. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2025/2026
5. školský poriadok
6. organizačný poriadok
7. elektronická triedna kniha
8. triedne výkazy
9. katalógové listy žiakov
10. dokumentácia žiakov so ZZ
11. rozvrh hodín tried a učiteľov
12. dokumentácia k prijímaciemu konaniu; komisionálnym skúškam; maturitným skúškam
13. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, rady školy a metodických orgánov
14. dokumentácia školského parlamentu
15. rozhodnutia vydané riaditeľom školy
16. doklady o vzdelaní PZ
17. dokumentácia výchovnej a kariérovej poradkyne a koordinátorky vo výchove a vzdelávaní
18. dokumentácia školskej psychologičky
19. plán profesijného rozvoja PZ
20. ročný plán vzdelávania PZ a odborných zamestnancov
21. dokumentácia/plán práce školského podporného tímu

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

Školský inšpektor: PhDr. Ľubomír Sobek

Dňa: 28. 11. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
PhDr. Ľubomír Sobek
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Jozef Kačenga

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 03. 12. 2025
v Spišskej Novej Vsi:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PhDr. Ľubomír Sobek

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jozef Kačenga

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):*

Mgr. Jozef Kačenga, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PhDr. Ľubomír Sobek, školský inšpektor

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti