



Číslo: 8114/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch od 28. 05. 2024 do 29. 05. 2024

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola technická, Partizánska 1, Michalovce	
Zriaďovateľ	Košický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Jaroslav Kapitan, riaditeľ školy

Mgr. Ernest Exenberger, zástupca riaditeľa školy

Ing. Rastislav Hreško, zástupca riaditeľa školy

Ing. Marián Raďaš, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 8114/2023-2024 zo dňa 21. 05. 2024
inšpekciu vykonali:

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Ing. Milan Schvarzbacher, MBA, LL. M., odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Tematická inšpekcia bola realizovaná v študijnom odbore (ŠO) 2682 K mechanik počítačových sietí. Internú časť maturitnej skúšky (MS) v predmete teoretická časť odbornej zložky (TČOZ) konalo v riadnom termíne spolu 21 žiakov. Z celkového počtu žiakov kontrolovaného ŠO sa 10 vzdelávali v systéme duálneho vzdelávania (SDV), ktorí vykonávali odborný výcvik (OVY) v 4. ročníku na 1 pracovisku praktického vyučovania¹. Z 11 žiakov pripravovaných mimo SDV 1 vykonával OVV v 4. ročníku na základe zmluvy na pracovisku iného zamestnávateľa², ostatní v priestoroch dielni školy. V kontrolovanom ŠO bola ustanovená 1 predmetová maturitná komisia (PMK), spoločná pre žiakov vzdelávaných v SDV i mimo SDV.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

¹ Lekos, s. r. o., Štefana Kukuru 154/14, Michalovce;

² Daniel Petrik-DATE comp, Fekišovce 2;

		Áno	Nie – negatívne zistenia
1.1	Dodržanie termínu na vymenovanie		
✓	Predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.2	Zloženie predmetovej maturitnej komisie		
✓	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	<input type="checkbox"/>	Netýka sa.
✓	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK – Slovenská obchodná a priemyselná komora	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	na odbornú zložku MS bol prizvaný odborník z praxe	<input type="checkbox"/>	Riaditeľ školy odborníka z praxe na odbornú zložku MS neprizval.
1.3	Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie		
✓	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	<input type="checkbox"/>	Netýka sa.
✓	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	<input type="checkbox"/>	Netýka sa.
✓	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.1	Schválenie tém na teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky		
✓	na návrh predsedu PMK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	v určenom termíne schválil témy predseda PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaný bol stanovený počet tém	<input checked="" type="checkbox"/>	

2.2	 Vypracovanie maturitných tém na základe výkonových štandardov pre teoretické vzdelávanie		
✓	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre teoretické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.3	 Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii		
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia (Slovenská obchodná a priemyselná komora) sa k obsahu teoretickej časti odbornej zložky MS vyjadrila	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	

Schválené **maturitné témy** pre TČOZ boli vypracované **v súlade s výkonovými štandardami** pre teoretické vzdelávanie v zmysle príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre odborné vzdelávanie a prípravu, ktoré **boli rovnaké pre žiakov v SDV/mimo SDV**. Každá téma obsahovala úlohy zamerané na preverenie vedomostí žiakov z profilových predmetov teoretického odborného vzdelávania, ktoré však neboli z hľadiska náročnosti rovnocenné, v niektorých prípadoch sa otázky v jednotlivých témach zopakovali. Súčasťou maturitných zadaní bol stručný (skôr všeobecný) zoznam učebných pomôcok a kritériá hodnotenia.

Slovenská obchodná a priemyselná komora ako vecne príslušná stavovská organizácia (SO) k obsahu TČOZ v ŠO 2682 K mechanik počítačových sietí **vyjadrila** formálne **súhlasné stanovisko** bez pripomienok.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
3.1	Čas trvania maturitnej skúšky		
✓	čas určený na prípravu a odpoveď žiaka bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.2	Dodržanie počtu skúšaných žiakov		
✓	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.3	Konanie odbornej zložky maturitnej skúšky pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie		
✓	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.4	Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky		
✓	stanovené kritériá hodnotenia predmetu <i>teoretická časť odbornej zložky</i> členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	pri výslednej známke z MS (<i>ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia</i>) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z profilových predmetov teoretického odborného vzdelávania	<input checked="" type="checkbox"/>	

3.5	Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie		
✓	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.6	Zastupovanie predsedu predmetovej maturitnej komisie		
✓	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	<input checked="" type="checkbox"/>	

Slovenská obchodná a priemyselná komora delegovala na TČOZ MS svoju zástupkyňu, ktorá zároveň plnila funkciu skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa.

V kontrolovanej PMK boli **3 žiaci so zdravotným znevýhodnením (ZZ)**, ktorí mali upravené podmienky konania TČOZ MS (predĺženie časového limitu na prípravu i ústnu odpoveď) podľa stupňa miery ich obmedzenia.

TČOZ MS sa konala v odbornej učebni pred päťčlennou PMK. **Skúšanie žiakov** viedli učitelia odborných predmetov (v závislosti od vyžrebovanej témy), aktívne sa do procesu zapájala predsedníčka PMK a primerane aj delegovaná zástupkyňa SO, ktorá sa podieľala prioritne na overovaní vedomostí žiakov pripravovaných v SDV. Členovia PMK korektne viedli so žiakmi riadený rozhovor k vyžrebovanej téme, kládli im stimulačné a pomocné otázky, korigovali ich odpovede, podnecovali ich k vyjadreniu vlastného názoru. Zvlášť pri slabých odpovediach a odpovediach žiakov so ZZ ich primerane povzbudzovali a navádzali k využívaniu vlastnej písomnej prípravy. Viacerým žiakom (s výnimkou šikovnejších maturantov), však skúšajúci nevytvorili dostatočný priestor na samostatnosť prejavu. Odpovede väčšiny z nich (bez ohľadu na zaradenie) boli stručné, nesúvislé, s výraznými nedostatkami v základných vedomostiach a v uplatňovaní odbornej terminológie. Iba niektorí jednotlivci (najmä zo skupiny žiakov v SDV) boli schopní samostatne odpovedať, vecne argumentovať a prezentovať vlastné stanovisko k téme. Schválené učebné pomôcky boli pri jednotlivých ústnych odpovediach využité v minimálnej miere, pri príprave ich mali žiaci k dispozícii iba výnimočne. Na TČOZ MS boli žiakom oboch skupín kontrolovaného ŠO zaistené rovnaké materiálno-technické a priestorové podmienky, overovanie profesijných kompetencií prebiehalo bez rušivých momentov.

Každú úlohu vylosovanej témy skúšajúci hodnotili samostatne podľa stanovených kritérií a zaznamenávali v hodnotiacich hárkoch, ktoré boli podkladom pre záverečné hodnotenie. Predsedníčka PMK náležite usmerňovala **proces hodnotenia** jednotlivých odpovedí, trvala na vzájomnej kooperácii pri stanovení známky, vyzývala členov PMK k verejnému vyjadreniu a zdôvodneniu svojho hodnotenia. Pri nejednoznačnom hodnotení (u väčšiny žiakov oboch skupín) komisia pod jej vedením **prihliadala na ich priebežný prospech** z profilových teoretických odborných predmetov **počas štúdia**. V dôsledku toho celkové hodnotenie prospechu žiakov na TČOZ MS objektívne reprezentovalo preukázanú úroveň teoretických vedomostí maturantov.

Vyjadrenia skúšajúcich členov PMK v zadaných dotazníkoch v niektorých oblastiach nekorešpondovali s výsledkami priameho pozorovania Štátnej školskej inšpekcie.

Delegovaná zástupkyňa SO vyzdvihla preukázané požadované odborné teoretické vedomosti, komunikačné zručnosti, schopnosť prepájania teórie s praxou, ako aj využívanie správnej odbornej terminológie žiakov vzdelávaných v SDV v porovnaní so žiakmi mimo SDV. Poukázala však aj na málo pohotové reakcie maturantov na podnety a doplňujúce otázky zo strany členov PMK a problémy v ich verbálnom prejave. Z pozície zástupcu zamestnávateľa upozornila na priamu spojitosť nižšej úrovne odpovedí žiakov s ich nepravidelnou dochádzkou na teoretické i praktické vyučovanie.

Skúšajúce učiteľky odborných predmetov (2) v dotazníku uviedli, že žiaci vzdelávajúci sa v SDV v oblasti preukázaných odborných teoretických vedomostí, uplatňovania odbornej terminológie a preukázaní komunikačných zručností vystupovali na výrazne nižšej úrovni ako žiaci nezačlenení v SDV, 1 skúšajúci označil odpovede žiakov oboch skupín za porovnateľné.

Tieto vyjadrenia však boli v rozpore so zisteniami z priameho pozorovania priebehu skúšky školskou inšpekciou, nezhodovali sa s vyjadreniami delegovanej zástupkyne SO a zároveň nezodpovedali výslednému hodnoteniu TČOZ MS príslušnej PMK. Skúšajúci členovia PMK vidia priestor na zlepšenie v navýšení počtu hodín odborného teoretického vyučovania, 1 zo skúšajúcich upriamuje pozornosť na nevyhnutnosť dôslednej kontroly prípravy žiakov na MS.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Úroveň preukázaných vedomostí a zručností žiakov vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na profil absolventa pre príslušný ŠO bola u žiakov vzdelávaných v SDV priemerná, u žiakov mimo SDV nízka. Väčšina žiakov v oboch skupinách nepreukázala na TČOZ požadované odborné teoretické vedomosti ani adekvátne komunikačné zručnosti. Osvojené poznatky prezentovali zväčša nesamostatne (okrem niektorých jednotlivcov, ktorých odpovede boli premyslené a samostatné), ich odpovede boli často stručné až jednoslovné. Viacerí žiaci dokázali iba s pomocou stimulačných a doplňujúcich otázok členov PMK zaujať vlastné stanovisko k téme. Komunikačné spôsobilosti a schopnosť aplikácie teoretických vedomostí v praktických úlohách preukázali na lepšej úrovni žiaci vzdelávaní v SDV. U väčšiny žiakov oboch skupín sa prejavili nedostatky v správnosti/vecnosti odpovedí a uplatňovaní správnej odbornej terminológie.

Výsledky žiakov v kontrolovanej PMK na TČOZ boli **lepšie u žiakov zaradených do SDV** (2,70) ako u žiakov pripravovaných mimo SDV (3,80). Z celkového počtu 21 žiakov konajúcich TČOZ až 9 boli hodnotení stupňom dostatočný, 2 žiaci nepreukázali osvojenie vedomostí na požadovanej úrovni a boli hodnotení známku nedostatočný (obaja vzdelávaní mimo SDV). Celkový dosiahnutý priemer všetkých žiakov sledovaného ŠO z teoretickej časti MS bol 3,19.

Žiaci vzdelávaní v SDV dosiahli na TČOZ **porovnateľný prospech** s priemerom známok z profilových predmetov na konci 4. ročníka (2,65). Naopak, u **žiakov mimo SDV** boli na TČOZ zaznamenané **výrazne horšie výsledky** v porovnaní s celkovým priemerom známok z profilových teoretických odborných predmetov na konci štúdia (2,38).

2 ZÁVERY

Pripravenosť školy na internú časť MS z predmetu TČOZ, jej priebeh a organizácia boli v súlade s platnými právnymi predpismi. K obsahu maturitných tém vyjadrila súhlasné stanovisko príslušná stavovská organizácia. Témy pre TČOZ MS v ŠO 2682 K mechanik počítačových sietí boli vypracované v súlade s výkonovými a obsahovými štandardmi príslušného ŠVP. Úroveň preukázaných poznatkov a zručností žiakov u viacerých žiakov nezodpovedala cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti pre príslušný ŠO. Z celkového počtu 21 žiakov 2 vykonali TČOZ MS neúspešne. Výsledky žiakov v rámci TČOZ MS boli výrazne horšie ako ich výsledky, ktoré dosiahli z profilových predmetov v 4. ročníku. MS prebiehala v priaznivej pracovnej atmosfére, v súlade s vypracovaným harmonogramom a za sústavnej prítomnosti všetkých menovaných členov PMK.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- zabezpečiť vypracovanie maturitných tém na TČOZ MS a čiastkových úloh jednotlivých zadaní s rovnocennou náročnosťou po obsahovej a kvantitatívnej stránke;
- počas realizácie MS podnecovať žiakov k aktívnemu a efektívnemu využívaniu schválených učebných pomôcok.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. harmonogram realizácie TČOZ MS;
2. zadania a témy na TČOZ MS;
3. učebný plán a štátny vzdelávací program ŠO 2682 K mechanik počítačových sietí;
4. kritériá hodnotenia TČOZ MS;
5. zápisnice zo zasadnutí predmetovej komisie informatiky;
6. výpis o prospechu žiakov kontrolovaného ŠO z profilových predmetov teoretického odborného vzdelávania za celé štúdium;
7. dokumentácia žiakov so ZZ;
8. výsledné hodnotenie ústnej formy internej časti MS – TČOZ.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Henrieta Uličná

Dňa: 06. 06. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
Ing. Henrieta Uličná
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Ing. Jaroslav Kapitan

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 11. 06. 2024 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Ing. Henrieta Uličná

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Jaroslav Kapitan

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Ing. Jaroslav Kapitan, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti