



Číslo: 7090/2023-2024

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 13. 05. 2024 do 16. 05. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Laborecká 66, Humenné	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Humenné

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Alexander Fecura, riaditeľ školy

Mgr. Viera Belančinová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7090/2023-2024 zo dňa 07. 05. 2024 inšpekciu **vykonali**:

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

PaedDr. Mária Ferencová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

PaedDr. Svetlana Chomjaková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art., školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

Mgr. Mária Tuptová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V aktuálnom školskom roku kontrolovaný subjekt poskytoval výchovu a vzdelávanie 176 žiakom, z toho 58 žiakom primárneho vzdelávania a 118 žiakom nižšieho stredného vzdelávania. Z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) pochádzalo 48 žiakov. Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 51 žiakov, z nich bolo 23 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 28 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Výchovno-vzdelávací proces

bol zabezpečený v 10 bežných triedach, z toho v 4 triedach na 1. stupni a v 6 triedach na 2. stupni. Súčasťou školy bol aj školský klub detí (ŠKD) s celkovým počtom 43 žiakov.

Výchovu a vzdelávanie žiakov zabezpečovalo 26 pedagogických zamestnancov (PZ) vrátane katechetov, z toho 4 pedagogickí asistenti<sup>1</sup> (PA), 1 školská špeciálna pedagogička (ŠŠP) a 2 vychovávateľky v ŠKD. Odborné činnosti v oblasti prevencie zaisťovala v kontrolovanej škole aj sociálna pedagogička (zamestnaná na čiastočný úväzok) a pre podporu inkluzívneho vzdelávania bol zriadený školský podporný tím (ŠPT). Koordináciu informatizácie a vzdelávania v oblasti digitálnych technológií v kontrolovanom subjekte zabezpečoval 1 školský digitálny koordinátor (jeden z PZ). Podľa vyjadrenia riaditeľa školy bol počet PA vzhľadom k počtu žiakov so ŠVVP nepostačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

#### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Pribeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) posudzovala na základe 21 hospitácií, ktoré boli realizované vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (5), anglický jazyk (4), matematika (4), vlastiveda (2), prírodoveda (2), prvouka (2) a etická výchova (2).

#### Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

**Komunikačné kompetencie** žiakov primárneho vzdelávania (*Graf 1*) na hodinách SJL dosahovali dobrú úroveň (78,3 %). Žiaci sa vyjadrovali spisovne a plynulo, ich prejav bol súvislý a zrozumiteľný, čo sa prejavilo predovšetkým v ich schopnosti spájať a kombinovať slová a vety do zmysluplných hovorených textov. Správnym používaním odbornej terminológie (ohybné a neohybné slovné druhy, názvy slovných druhov, základné a radové číslovky, kategórie podstatných mien) potvrdzovali chápanie jej významu. Na všetkých hodinách žiaci zväčša plynulo čítali im adekvátne texty, vo vyšších ročníkoch už aj s primeranou intonáciou a predložkovými spojeniami. Porozumenie čítaného textu potvrdzovali správnymi odpoveďami na otázky vyučujúcich a vo vyšších ročníkoch aj reprodukovaním jeho obsahu. Ojedinele sa vo vyjadrovaní vyskytli nedostatky u niektorých žiakov z MRK, ktoré súviseli s ich nedostatočnou slovnou zásobou a tiež s vnútornými zábrami rozprávať pred kolektívom triedy. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiakov, ktoré dosahovali priemernú úroveň (61,3 %), žiaci preukazovali vedomosti predovšetkým prostredníctvom úloh na nižšie myšlienkové procesy, ktoré boli zadávané na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci vedeli reprodukovať svoje vedomosti, či už odpoveďami na otázky alebo súvislým vyjadrovaním a tieto vedomosti dokázali aplikovať aj v zadaných úlohách (ohybné a neohybné slovné druhy, delenie hlások, zápis radových a základných čísloviek). Z úloh na vyššie myšlienkové procesy mali na väčšej časti hodín zastúpenie úlohy na hodnotenie a tvorivosť, pri ktorých bola väčšina žiakov úspešná (určenie autora podľa názvu a úryvku literárneho diela, hodnotenie deja a postavy, hodnotenie konania postáv, tvorba záveru textu a jeho porovnanie so skutočným záverom). Úlohy zamerané na analýzu boli rozvíjané len na dvoch tretinách hodín. V oblasti kompetencií **k celoživotnému učeniu sa**, ktoré žiaci preukázali na priemernej úrovni (71,3 %), bolo pozitívom ich aktívny prístup k učeniu, vnútorná motivácia a záujem o dianie

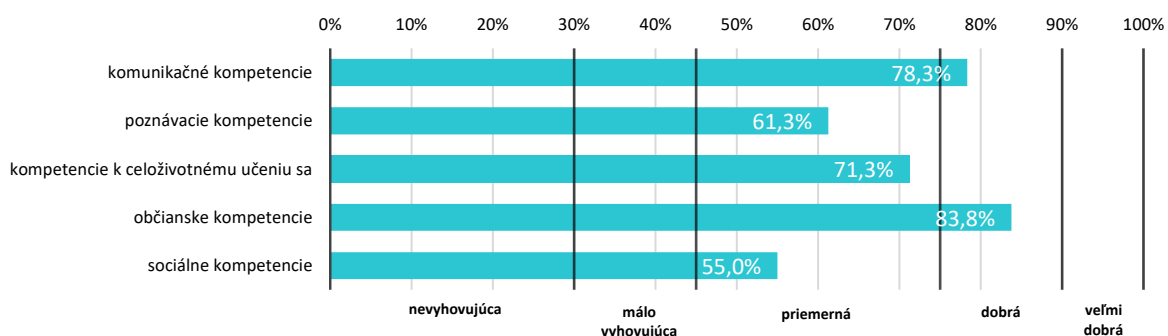
---

<sup>1</sup> 2 PA kmeňoví a 2 PA cez Podpora pomáhajúcich profesií 3.

na hodine. Žiaci prostredníctvom učebných tém, ale aj prostredníctvom tém z bežného života (environmentálne témy) boli vedení ku kritickému mysleniu. Takmer na všetkých hodinách reagovali na podnecovanie k sebahodnoteniu, ktoré bolo predovšetkým vo vyšších ročníkoch už konkrétnejšie a zdôvodňované. V menšej miere bol pre žiakov vytvorený priestor na hodnotenie práce svojich spolužiakov alebo skupiny. Pozitívne zistenia boli aj v oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií**, ktoré dosiahli dobrú úroveň (83,8 %). Adekvátne komunikačné kompetencie žiakov a pozitívne vzťahy s učiteľmi podporovali ich spontánnosť pri prezentovaní svojich názorov, postojov a skúseností, ktoré väčšina z nich vyjadrovala rada a kultivovane, čo výrazne prispievalo k pozitívnej klíme v triedach. V tejto oblasti sa vyskytli nedostatky v triede 1. ročníka, kde žiaci nevedeli aktívne počúvať, rešpektovať pri diskusii spolužiakov, avšak v niektorých chvíľach ani vyučujúcu, čo zároveň znižovalo aj celkovú úroveň **sociálnych kompetencií**, ktoré dosahovali priemernú úroveň (55,0 %). Žiaci ostatných tried boli na hodinách disciplinovaní, akceptovali sa navzájom a citelne boli aj pozitívne vzťahy medzi nimi a vyučujúcimi. Sociálne kompetencie prostredníctvom spoločne riešených úloh mali žiaci možnosť rozvíjať iba na jednej hodine (usporiadanie písmen podľa abecedy), na ktorej žiaci navzájom spolupracovali a prirodzene preberali zodpovednosť za plnenie úlohy, avšak bez možnosti posúdiť výsledok svojej práce.

Všetci vyučujúci sa na sledovaných hodinách prezentovali kultivovaným jazykovým prejavom. Na väčšine hodín poskytovali **podporné stimuly** pre všetkých žiakov triedy, a to predovšetkým optimalizáciou metód a foriem práce, individuálnym prístupom a zopakovaním výkladu nepochopeného učiva. Ojedinele však absentovalo vytváranie podmienok pre rozvoj individuálneho potenciálu, či už pre žiaka s rýchlejším tempom práce alebo žiaka s výučbovými problémami, a to diferencovaním úloh po kvantitatívnej stránke a po stránke náročnosti. Pri práci so žiakmi z MRK absentovalo tiež zo strany učiteľov, ale aj zo strany PA ich podnecovanie k ucelenému samostatnému verbálnemu prejavu. Na väčšine hodín učitelia uplatňovali **stratégie vyučovania** podporujúce aktívne učenie sa. Motivácia žiakov bola podnecujúca na takmer všetkých sledovaných hodinách a smerovala k udržovaniu záujmu o učenie a o učebnú činnosť. Na jednej hodine neboli zo strany učiteľky uplatnené efektívne metódy a formy práce na udržanie pozornosti žiakov. Kognitívnu stránku osobnosti rozvíjali učitelia rôznymi typmi úloh, pri riešení ktorých vytvárali dostatočný priestor pre verbálne vyjadrovanie sa žiakov. V nedostatočnej miere však bola ich pozornosť venovaná rozvíjaniu analytického myslenia žiakov. Na takmer všetkých hodinách učitelia vytvárali priaznivú atmosféru a ich pozitívny vzťah k deťom výrazne prispieval **k bezpečnému prostrediu** v triedach. Žiaci a učitelia sa navzájom rešpektovali s výnimkou jednej triedy, v ktorej zo strany učiteľky nebola dostatočná pozornosť venovaná rozvoju sociálno-emocionálnej oblasti osobnosti žiakov, čo sa u niektorých z nich prejavilo nedodržiavaním základných pravidiel správania a komunikácie pri styku so spolužiakmi, ale aj učiteľkou. V práci učiteľov si v procese učenia výrazné zlepšenie vyžaduje využívanie informačno-komunikačných technológií (IKT), ktoré na sledovaných hodinách SJL nebolo uplatnené ani na jednej hodine.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



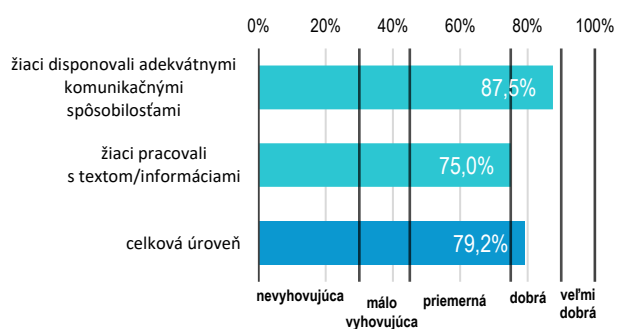
**Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO), vlastiveda (VLA) a etická výchova (ETV)**

**Učenie sa žiaka**

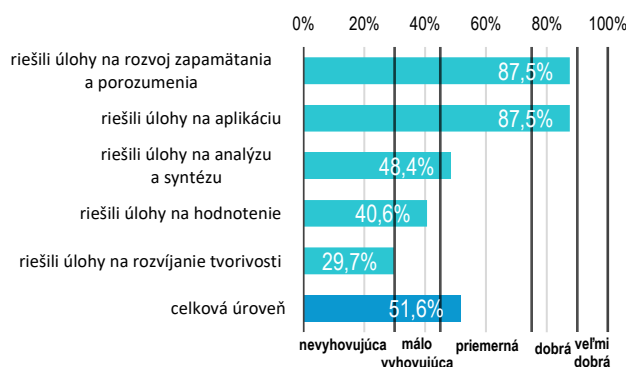
Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** (Graf 2) na dobrej úrovni (79, 2 %). Ich jazykový prejav bol prevažne kultivovaný a zväčša gramaticky aj artikulačne správny. Pri prezentovaní svojich poznatkov a stanovísk, ako aj pri výmene informácií s vyučujúcimi i vo vzájomnej komunikácii sa žiaci vyjadrovali pohotovo, plynule a väčšinou spisovne správne bez nárečových alebo slangových výrazov s uplatňovaním odbornej terminológie. V priebehu vyučovania žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami najmä v printovej forme s cieľom rozvíjať čítanie s porozumením. Žiaci preukázali schopnosť porozumieť obsahu textov, vedeli ich reprodukovať, vyhľadávať v nich základné informácie a zväčša ich dokázali aj analyzovať. Hodnotiť texty a vyvodzovať z nich závery im však nebolo umožnené na tretine hospitovaných hodín. Negatívom edukácie bolo, že žiaci z veľkej časti nedostali príležitosť získavať a spracovávať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií alebo internetu, čím neboli dostatočne rozvíjané ich spôsobilosti v oblasti využívania IKT. **Poznávacie kompetencie** žiakov (Graf 3), ktoré dosahovali priemernú úroveň (51, 6 %), boli najčastejšie rozvíjané prostredníctvom základných a jednoduchých úloh na zapamätanie, porozumenie, ako aj na aplikáciu osvojených vedomostí, pri riešení ktorých boli žiaci úspešní. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov v predmetoch MAT, PDA a PVO učiteľky stimulovali približne na polovici sledovaných hodín uplatňovaním úloh zameraných najmä na analýzu (rozklad čísel; sčítacie rodiny, cyklus života rastlín, kvíz na tému spoločenstvo lúk, rozlišovanie hmyzu) a na hodnotenie (projekt –vyhodnocovanie štádií rastu fazule, zložené slovné úlohy), kedy žiaci dokázali realizovať rozbor informácií a preukázali schopnosť hodnotiť i porovnávať vzťahy medzi nimi. Riešiť úlohy na rozvoj tvorivosti žiaci nevedeli alebo im nebolo umožnené na dvoch tretinách vyučovacích hodín, v dôsledku čoho ich poznávacie kompetencie neboli komplexne rozvíjané. Úlohy na analytické myslenie neboli vôbec zadávané v predmete ETV a hodnotiace úlohy, ako aj tvorivé úlohy absentovali na hodinách ANJ. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) žiaci prejavili na priemernej úrovni (61, 3 %). Do vyučovacieho procesu sa aktívne zapájali, pozitívne reagovali na podnety vyučujúcich a zväčša si dokázali uvedomiť vlastnú chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia bol žiakom vytvorený na dvoch tretinách hodín. V procese hodnotenia a sebahodnotenia žiakom nebolo umožnené na takmer polovici kontrolovaných hodín kriticky reflektovať svoj učebný výkon či pokrok

v učení sa a taktiež hodnotiť výsledky činností spolužiakov s uvedením argumentov. Osvojené **občianske kompetencie** (Graf 5), ktoré dosahovali priemernú úroveň (62, 5%), žiaci preukázali pohotovým vyjadrovaním a interpretovaním svojich názorov k jednotlivým témam a väčšinou aj s odôvodňovaním vlastných hodnotových stanovísk. **Sociálne kompetencie** (Graf 6) žiaci prejavili na priemernej úrovni (60,9 %). Počas edukácie prevažne dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, korigovali vlastné konanie a uplatňovali ústretovú komunikáciu, pričom väčšina z nich mala osvojené aj základy pre empatické vnímanie prejavov iných. Žiaci ojedinele narúšali vyučovací proces prekrikovaním či nerešpektovaním príkazov učiteľiek. Práca vo dvojiciach alebo v skupinách bola uplatňovaná na viac ako polovici hodín, počas ktorých žiaci navzájom kooperovali, akceptovali dohodnuté pravidlá práce, avšak z veľkej časti nemali príležitosť výsledky spoločnej práce hodnotiť a zdôvodňovať. Bádateľské metódy vyučovania neboli realizované na žiadnej sledovanej hodine.

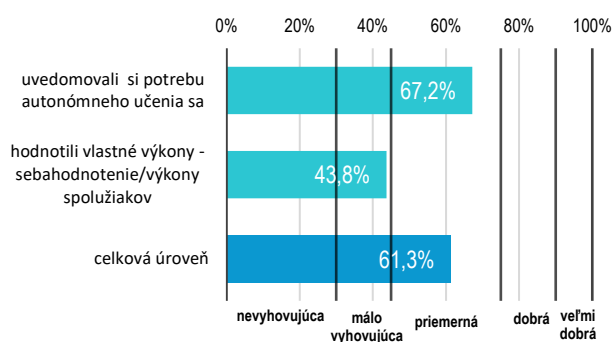
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



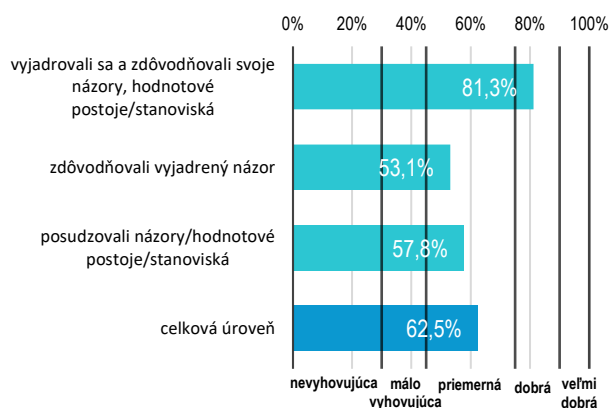
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



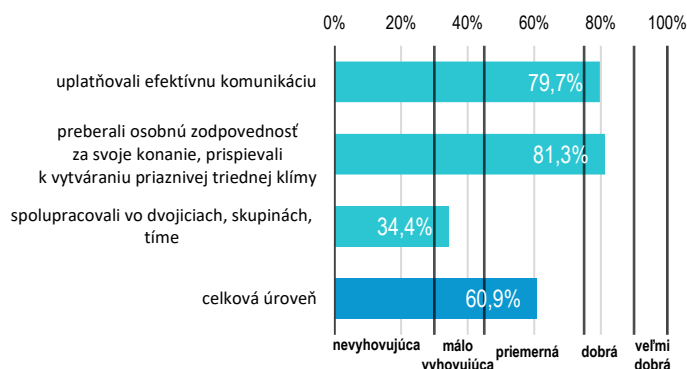
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

V priebehu vyučovania boli **podporné stimuly pre učenia sa každého žiaka** poskytované učiteľkami predovšetkým diferencovaním úloh a činností s ohľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov, rešpektovaním ich tempa postupu v učení sa, ako aj zohľadňovaním individuálnych potrieb žiakov. Pozitívnym zistením takmer na všetkých sledovaných hodinách bolo zmysluplné a vhodné využívanie učebných pomôcok<sup>2</sup> vzhľadom na stanovené ciele v jednotlivých predmetoch. Na väčšine sledovaných hodín pri upevňovaní alebo osvojovaní si nového učiva žiakmi nevyužívali vyučujúce didaktickú techniku vrátane IKT a ani nevedli žiakov k jej zmysluplnému využitiu. **Efektívne stratégie vyučovania** učiteľky uplatňovali takmer na všetkých hospitovaných hodinách využívaním vhodných metód a foriem práce (napr. brainstorming, dramatizácia, hranie rolí), prostredníctvom ktorých podnecovali žiakov k učeniu sa, rozvíjali ich komunikačné zručnosti a viedli ich aj k aplikovaniu získaných vedomostí v reálnych situáciách. Z veľkej časti stimulovali rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov a taktiež vo veľkej miere uplatňovali aktivity rozvíjajúce kritické myslenie žiakov, ktoré však boli najmenej vyučujúcimi rozvíjané na hodinách ANJ. **Atmosféru istoty a psychického bezpečia** vyučujúce vytvárali svojím empatickým prístupom k žiakom, uplatňovaním intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy, spoluprácu, rozvíjali vzájomnú toleranciu a zabezpečovali prostredie, ktorom sa cítili žiaci prirodzene. Takmer na polovici hodín učiteľka neuplatňovali **formatívne hodnotenie**, čím pre žiakov nebola zabezpečená spätná väzba o ich výkonoch a vedomostiach. Počas edukácie však iba z menšej časti uplatňovali klasifikáciu so zdôvodnením. Hodnotenie výkonov žiakov absentovalo na hodinách ETV.

<sup>2</sup> Kartičky s pojмами, fotokarty zvierat, obrázky liečivých rastlín.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň
Človek a hodnoty	etická výchova	málo vyhovujúca úroveň

### Výrazné pozítíva

- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia,
- využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu.

### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov so zameraním na tvorivosť,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a rovesnícke hodnotenie,
- vytváranie priestoru pre spoluprácu vo dvojiciach alebo v skupinách,
- vytváranie príležitostí pre žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenie na vyučovacích hodinách.

*Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.*

## NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania ŠŠI posudzovala na základe 29 hospitácií, ktoré boli realizované vo vyučovacích predmetoch SJL (6), ANJ (5), MAT (6), HUV (4), chémia (4) a ETV (4).

### Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

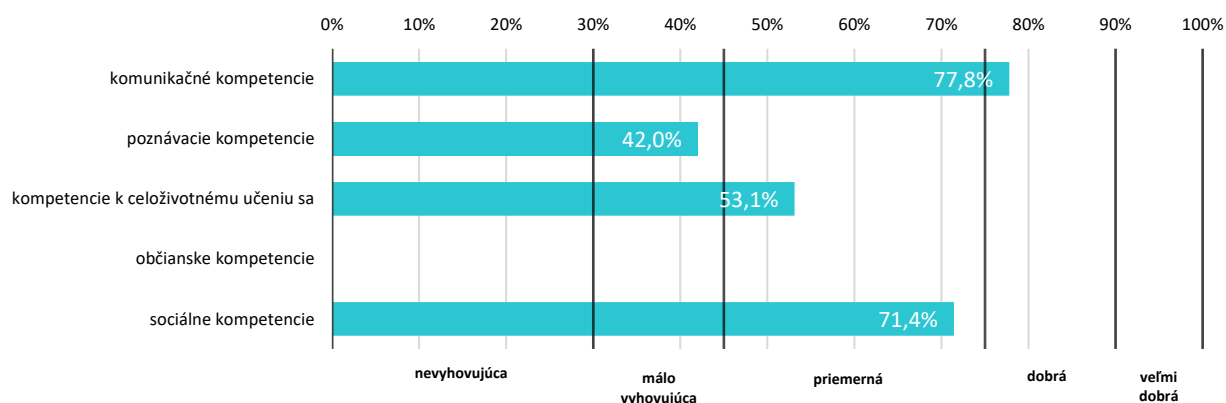
#### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

**Komunikačné kompetencie** (Graf 7) žiakov boli na hospitovaných hodinách rozvíjané na dobrej úrovni (77,8 %). Ich vyjadrovanie bolo kultivované, gramaticky správne s používaním noriem spisovnej slovenčiny, k čomu ich vyučujúce príkladne viedli svojim artikulačne správnym verbálnym prejavom. Pri prezentovaní poznatkov žiaci vhodne uplatňovali terminológiu z jazyka i literatúry. Čitateľské zručnosti si zdokonaľovali prevažne pri práci s printovým textom v súvislej (literárne ukážky) i nesúvislej podobe (gramatické cvičenia v učebnici, pracovné listy). Možnosť pracovať s informáciami aj prostredníctvom výukových programov nedostali, čo neprispievalo k rozvoju ich kompetencií pri práci s IKT. Žiaci dokázali explicitne a implicitne uvedené informácie identifikovať a porozumieť im, ako ich aj reprodukovat. Na prevažne uzatvorené otázky učiteliek pri frontálnom opakovaní

alebo osvojovaní nového učiva vedeli samostatne a správne odpovedať. Uvažovať o texte so zaujatím stanoviska im však nebolo umožnené na väčšine kontrolovaných hodín. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli najčastejšie rozvíjané zadávaním úloh na zapamätanie (definície literárnych pojmov) a aplikáciu (vyhľadávanie vetných členov vo vete, slov s predponami), v ktorých vyučujúce sústredili pozornosť na menej náročné zadania, aby žiaci boli úspešní. Riešiť úlohy na analýzu (analýza literárnej ukážky po obsahovej a formálnej stránke, vetnočlenský rozbor) bolo pozorované na dvoch tretinách hodín. Učiteľky sa na zdokonaľovanie vyšších myšlienkových procesov orientovaných na hodnotiace myslenie a kreativitu žiakov na prevažnej časti sledovaných hodín nezamerali, čo znižovalo celkovú úroveň (42,0 %) poznávacích schopností žiakov. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** žiaci preukázali na priemernej úrovni (53,1 %), kedy aktívne reagovali na podnety vyučujúcich a boli motivovaní. Na takmer všetkých hodinách si rozvíjali schopnosť kriticky myslieť, avšak hľadať možnosti na korekciu chýb preukázali len v obmedzenej miere za pomoci učiteliek. Slabšou oblasťou kontrolovaných hodín bolo nevytvorenie príležitostí na rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov, kedy by mali možnosť posudzovať svoje, resp. spolužiakove výkony a pokroky v učení sa. Aj napriek preukázaným veku primeraným a dostatočne rozvinutým komunikačným schopnostiam žiakov bola negatívom hospitovaných hodín úplná absencia kultivovania ich **občianskych kompetencií**. Medzi kladné stránky výchovno-vzdelávacieho procesu patrila efektívna komunikácia založená na vzájomnej dôvere, empatii a pocitoch istoty a bezpečia medzi aktérmi vyučovania. Pozitívne prispievala k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry s vopred dohodnutými a akceptovanými pravidlami v triedach a k upevňovaniu **sociálnych kompetencií** (71,4 %), ktoré sa na dvoch tretinách sledovaných hodín rozvíjali prostredníctvom práce v tíme. Nedostatky sa však vyskytli v chýbajúcich možnostiach pre žiakov na zdôvodnenie výsledkov spoločnej práce a posúdenie činnosti členov pracovnej skupiny. Na kontrolovaných hodinách bola pozorovaná snaha vyučujúcich o **optimalizáciu učebnej záťaže** vzhľadom na osobitosti žiakov (zohľadňovanie vlastného tempa v učení sa, individuálny prístup a diferenciacia úloh). Učiteľky sprístupňovali nové učivo zrozumiteľným spôsobom, nadväzovali na predtým osvojené vedomosti. Preferované metódy a formy práce smerovali prevažne k rozvíjaniu nižších myšlienkových operácií, avšak priamym pozorovaním edukačného procesu boli zaznamenané rezervy v oblasti prehĺbovania vyšších kognitívnych procesov. Interaktívnu tabuľu žiaci zmysluplne využili len na 1 vyučovacej hodine, inak slúžila ako názorná učebná pomôcka na prezentáciu učiva vyučujúcimi (prezentácia o spisovateľoch, mapa slovenských nárečí). Na hodnotenie pokrokov v učení sa žiakov využívali motivačné pochvaly a povzbudenie. K slabým stránkam edukácie patrilo ojedinelé poskytnutie konštruktívnej spätnej väzby formatívneho charakteru v súvislosti s tým, že na polovici sledovaných hodín vyučujúce nestanovili požadovanú normu činnosti žiakov a oboznámili ich len s témou preberaného učiva alebo plánovanými aktivitami. Hodnotenie žiakov klasifikáciou sa na vyučovacích hodinách využilo len sporadicky.



**Graf 7** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



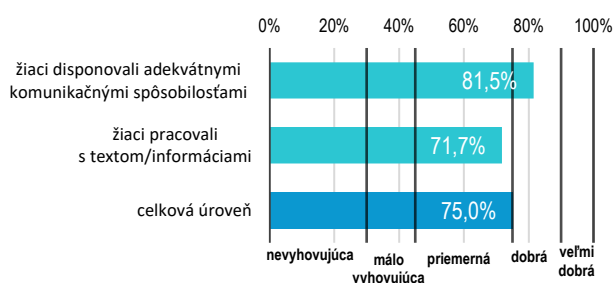
### **ANJ, MAT, chémia (CHE), ETV a hudobná výchova (HUV)**

#### **Učenie sa žiaka**

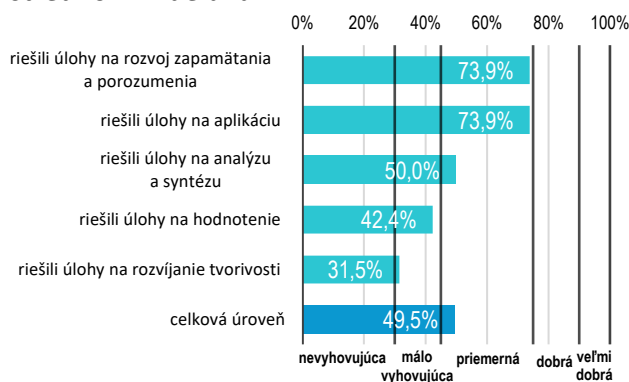
Žiaci na väčšine sledovaných hodín disponovali veku primeranými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 8), ktoré sa prejavovali najmä plynulým, kultivovaným a spisovným verbálnym prejavom (81,5 %) s adekvátnym využívaním odbornej terminológie. Vyjadrovanie niektorých žiakov z MRK nebolo vždy spisovne správne a najmä na hodinách ANJ bolo z dôvodu neovládania základnej slovnej zásoby obmedzené na veľmi stručné alebo len jednoslovné odpovede. Na hodinách ETV, ktorú navštevovali predovšetkým žiaci z MRK, časť žiakov v komunikácii so spolužiakmi používala aj východoslovenské nárečie a rómsky jazyk. Učitelia na väčšine hospitovaných hodín vytvárali priestor na prácu s textom nielen v printovej, ale aj v grafickej, elektronickej či audiovizuálnej podobe. V textoch sa žiaci vedeli dobre orientovať, dokázali v nich vyhľadať základné informácie a reprodukovať ich, spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami, avšak takmer na polovici hospitovaných hodín žiaci nedostali príležitosť text hodnotiť, posudzovať, prípadne ho vytvárať. Prácu s textom v súvislosti so spájaním jeho obsahu s poznatkami žiakov, prípadne s jeho posudzovaním alebo tvorbou, školskí inšpektori vôbec nezaznamenali na hodinách ANJ. **Poznávacie kompetencie** žiakov (Graf 9) boli rozvíjané najmä prostredníctvom nenáročných úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu (73,9 %), ktoré žiaci väčšinou úspešne zvládli. Na rozvoj vyšších myšlienkových procesov boli žiakom najčastejšie zadávané úlohy na analýzu a syntézu (analýza vlastností rovnostranného trojuholníka, analýza a skúmanie vlastností solí kyslíkatých kyselín; rozbor rôznych životných situácií; analýza rytmu v hudobnej ukážke), počas ktorých zväčša vedeli (50 %) problém analyzovať a porovnať vzťahy medzi informáciami. Úlohy na hodnotenie (využitie zloženej trojčlenky v slovných úlohách z praxe; určenie typov chemických reakcií; hodnotenie generačných rozdielov; vyhodnotenie hudobnej formy danej hudobnej ukážky) zamerané na posúdenie navodenej situácie, na určenie záverov zo získaných údajov či hľadania najvhodnejšieho riešenia problému žiaci dokázali vyhodnotiť približne na polovici (42,4 %) sledovaných hodín. Riešenie úloh zameraných na tvorivosť nebolo žiakom umožnené na troch päťtinách hospitovaných hodín, čo nevedelo k dostatočnému rozvíjaniu poznávacích kompetencií. Avšak ak boli žiakom zadané úlohy na tvorivosť (navrhnuť všeobecný vzorec na výpočet povrchu hranola, nájsť možnosti obmedzenia a náhrady

využívania plastov v súvislosti s ochranou životného prostredia, vytvorenie nákresu viacgeneračnej rodiny, vytvárať rytmické patery na základe zadania) (31,5 %), dokázali ich takmer vždy vyriešiť. Rozvíjanie poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov úplne absentovalo na sledovaných hodinách ANJ. **Kompetencie k celoživotnému učniu sa** (Graf 10) žiaci preukázali aktívnym zapájaním sa do edukačného procesu a na väčšine hodín aj kritickým myslením, uvedomením si svojich chýb a identifikovaním ich príčin. Slabšou stránkou výchovno-vzdelávacieho procesu bolo sebahodnotenie žiakov a hodnotenie výkonov spolužiakov (35,9 %), pretože na väčšine hodín žiaci nedostali príležitosť posúdiť svoj učebný výkon ani ohodnotiť výkony svojich rovesníkov. Hodnotiace procesy úplne absentovali na vyučovaní predmetov ETV a ANJ a hodnotenie výkonov spolužiakov absentovalo aj na sledovaných hodinách MAT. Z hľadiska rozvíjania jednotlivých kompetencií žiakov boli na vyučovacích hodinách najmenej rozvíjané **občianske kompetencie** (Graf 11). Na väčšine hospitovaných hodín žiaci nedostali príležitosť vyjadrovať svoje názory k občianskym témam a nebol im daný ani priestor na zdôvodňovanie vlastných hodnotových postojov. Rozvíjanie občianskych kompetencií úplne absentovalo v predmete ANJ. **Sociálne kompetencie** (Graf 12) žiaci preukázali na priemernej úrovni (63,5 %). V priebehu vyučovania akceptovali dohodnuté pravidlá správania sa a prispievali tak k priaznivej triednej klíme. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach alebo väčších skupinách bola realizovaná len približne na dvoch pätinách hodín (28,3 %), pričom žiaci nedostali vždy možnosť prezentovať a zdôvodňovať výsledok svojej práce. Práca v skupinách bola efektívne využitá najmä na hodinách HUV a najmenej na sledovaných hodinách ETV a MAT.

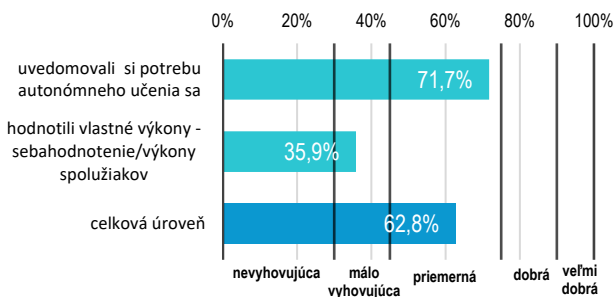
**Graf 8** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



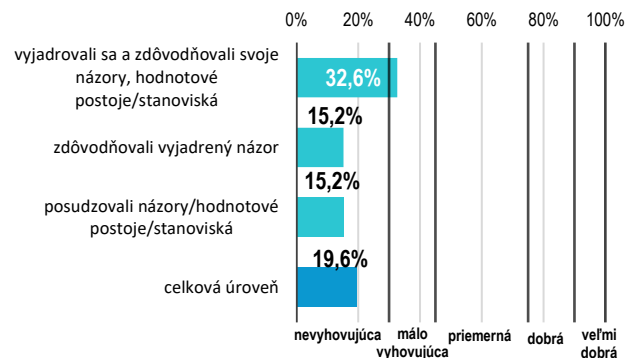
**Graf 9** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



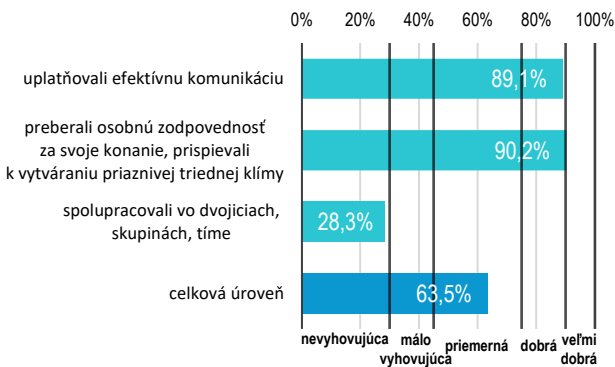
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na každej hospitovanej hodine vhodne a premyslene využívali **podporné stimuly pre efektívne učenie sa každého žiaka**. V edukačnom procese zohľadňovali individuálne potreby jednotlivých žiakov, rešpektovali ich rozdielne pracovné tempo, usmerňovali ich pri riešení úloh a individuálne poskytovali doplňujúci výklad. Všetci vyučujúci využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu, vhodne motivovali žiakov a takmer na každej pozorovanej hodine im vytvorili príležitosti na overenie nadobudnutých vedomostí v reálnych situáciách. Bezmála na troch štvrtinách hospitovaných hodín vhodne zvolenými metódami a formami práce (brainstorming, tvorba pojmovej mapy, problémové metódy, diskusia, demonštračné experimenty, didaktické hry) podporujúcimi aj kritické myslenie uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** smerujúce k rozvíjaniu aj vyšších myšlienkových procesov so zameraním najmä na analýzu a na hodnotenie. Bádateľské metódy vyučovania a ani rovesnícke učenie na pozorovaných hodinách využité neboli. Didaktickú techniku vrátane IKT učitelia zmysluplne využívali len na jednej pätine sledovaných hodín, pričom žiakov k jej zmysluplnému využívaniu viedla najmä vyučujúca predmetu CHE, ktorá v edukačnom procese efektívne používala vzdelávací systém SmartBooks, vzdelávaciu platformu Kahoot alebo on-line vzdelávaciu aplikáciu LearningApps. Možnosť využiť internet a IKT na vyučovaní mali žiaci ojedinele aj v predmetoch ANJ a HUV. **Formatívne hodnotenie** výkonov žiakov vyučujúci uplatnili na menej ako polovici hodín a klasifikáciu so zdôvodnením neuplatnili na žiadnej

kontrolovanej hodine, čím žiakom neposkytovali v dostatočnej miere spätnú väzbu a nemotivovali ich k napredovaniu v učení sa. Výrazne pozitívnu stránku všetkých hospitovaných hodín bolo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia**. Vyučujúci predovšetkým ústretovou komunikáciou a empatickým prístupom podporovali pozitívnu sociálnu klímu, toleranciu, vzájomné vzťahy, spoluprácu a sebadôveru každého žiaka.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Človek a hodnoty	etická výchova	priemerná úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	dobrá úroveň

#### Výrazné pozitíva

- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia,
- využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu.

#### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
- realizovanie práce vo dvojiciach alebo v skupinách, prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce,
- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na tvorivosť,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a rovesnícke hodnotenie.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

#### RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania škola realizovala podľa vypracovaného **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom *Živá voda Laborca – úspechy a vedomosti*, ktorého štruktúra zodpovedala ustanoveniam školského zákona. Ciele výchovy a vzdelávania boli zaznamenané na zdokonaľovanie jednotlivých kompetencií žiakov a boli orientované na rozvoj poznávacích, sociálnych a emocionálnych oblastí ich osobnosti. Škola prostredníctvom uvedených cieľov deklarovala umožňovať žiakom získavať dostatočné všeobecné vedomosti a zručnosti vo všetkých oblastiach, dávať im priestor pre rozvíjanie svojich schopností, talentu a záujmov, uplatňovanými stratégiami vyučovania rozvíjať ich zážitkové vnímanie a pod. V oblasti výchovy bolo prioritou školy venovať pozornosť pozitívnym medziľudským vzťahom medzi aktérmi edukácie, formovať

u žiakov tvorivý životný štýl, vnútornú motiváciu a sociálne cítenie, ako aj posilňovať úctu k rodičom a ostatným ľuďom a vzťah ku kultúrnym a národným hodnotám a tradíciám štátu. Stanovené ciele výchovy a vzdelávania boli reálne a zodpovedali podmienkam školy.

Rozsah vzdelávania súvisiaci s týždennou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov bol zaznamenaný v **učebných plánoch** (UP) pre triedy primárneho a nižšieho stredného vzdelávania, ktorý akceptoval rámcový UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). V triedach primárneho vzdelávania boli disponibilnými hodinami posilnené povinné vyučovacie predmety, a to MAT v 3. a 4. ročníku a PDA v 3. ročníku. Disponibilnými hodinami bol do tried 1. a 2. ročníka zavedený predmet ANJ a v 2. ročníku predmet informatika (INF). V triedach nižšieho stredného vzdelávania boli disponibilnými hodinami posilnené predmety ANJ v 5. až 8. ročníku, biológia (BIO) a geografia (GEO) v 6. ročníku a fyzika (FYZ) v 7. a 9. ročníku. Do UP boli ešte zavedené predmety občianska náuka (OBN) v 5. ročníku, informatika (INF) v 9. ročníku, pohybová príprava v 5., 6. a 9. ročníku a ruský/nemecký jazyk ako druhý cudzí jazyk v 7. až 9. ročníku. Prostredníctvom poznámok UP škola poskytovala informácie o špecifikách organizácie vyučovania a o využití disponibilných hodín v jednotlivých ročníkoch.

**Učebné osnovy** (UO) predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania vrátane predmetov, ktoré mali disponibilnými hodinami zvýšenú časovú dotáciu akceptovali rozsah vzdelávacích štandardov ŠVP. Disponibilné hodiny škola využila na skvalitnenie výkonu bez navýšenia ich obsahového zamerania. Pre novozavedené predmety kontrolovaný subjekt vypracoval vlastné UO.

ŠkVP deklaroval realizáciu **prierezových tém** (PT) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie prevažne integráciou do vzdelávacieho obsahu vyučovacích predmetov, ako aj ich uplatnením v záujmovej činnosti, kurzoch či besedách s odborníkmi.

Kontrolovaná škola vo svojom základnom dokumente v samostatnej kapitole *Podmienky pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP* informovala verejnosť o podmienkach ich vzdelávania, ktoré pre túto skupinu žiakov<sup>3</sup> vytvárala. V ŠkVP škola deklarovala týmto žiakom úpravu podmienok ich výchovy a vzdelávania, vypracovanie individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), využívanie kompenzačných pomôcok a spoluprácu s centrom poradenstva a prevencie (CPP). Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP a z MRK v základnom dokumente rozpracované neboli. Poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka potvrdili zistenia školských inšpektorov z hospitácií takmer na všetkých sledovaných hodinách najčastejšie formou individuálneho prístupu.

**Dokumentácia žiakov so ŠVVP** bola kompletná a vedená v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Všetky predložené dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania týchto žiakov boli aktuálne a podpísané zákonnými zástupcami. Pre žiakov so ZZ učitelia v spolupráci so ŠŠP vypracovali IVP. Z ich obsahu vyplynulo, že škola akceptovala odporúčania z diagnostických vyšetrení vykonaných v CPP.

ŠkVP bol verejnosti prístupný na webovom sídle školy. Jeho revidovanie bolo pravidelne prerokované v pedagogickej rade, avšak absentovalo jeho prerokovanie v rade školy.

Všetky **zásadné dokumenty** (interné smernice, usmernenia a pokyny) súvisiace s edukačným procesom, organizáciou a riadením školy boli vypracované v súlade s deklarovateľnými zámermi školy, ako aj prerokované v pedagogickej rade školy. **Pedagogická**

---

<sup>3</sup> Žiaci so ZZ..

**dokumentácia** kontrolovanej školy bola vedená trvalým spôsobom v printovej podobe<sup>4</sup> na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva, ako aj v elektronickej podobe<sup>5</sup>. Nedostatky sa vyskytli vo vedení katalógových listov žiakov, v ktorých neboli zaznamenané informácie o nepredložení dokladu zákonného zástupcu potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia Slovenskej republiky (SR). V katalógových listoch žiakov oslobodených od štúdia v predmete TSV počas školského roka 2022/2023 a taktiež v 1. polroku školského roka 2023/2024 škola pri danom predmete nesprávne uvádzala slovné spojenie *aktívne absolvoval*. V minulom školskom roku vykonali 3 žiaci opravné skúšky a 5 žiaci vzdelávaní mimo územia SR komisionálne skúšky na základe žiadostí zákonných zástupcov a vydaných rozhodnutí o povolení vykonať komisionálne skúšky, z ktorých bola v súlade s platným právnym predpisom vypracovaná náležitá dokumentácia.

**Plán profesijného rozvoja PZ** vydal riaditeľ školy na obdobie dvoch rokov po prerokovaní v pedagogickej rade so súhlasom zástupcov zamestnancov školy a po schválení zriaďovateľom. Vyplýval zo zamerania školy a bol v súlade s cieľmi ŠkVP. PZ si svoju odbornosť v ostatných dvoch rokoch zvyšovali v oblasti formatívneho hodnotenia a rozvoja kritického myslenia žiaka či využívania kooperatívnych techník v edukácii. Vzdelávanie PZ však v niektorých oblastiach nemalo pozitívny dopad na kvalitu edukácie žiakov, pretože na viac ako polovici sledovaných hodín vyučujúci neuplatňovali formatívne hodnotenie a v menšej miere využívali prvky kooperatívnych techník v edukačnom procese. Medzi vzdelávacími aktivitami absentovalo vzdelávanie v oblasti využívania IKT v procese učenia sa, v ktorom mali PZ najväčšie rezervy. V aktuálnom školskom roku do adaptačného vzdelávania bola zaradená 1 PA. Riaditeľ školy predložil plán manažérskeho rozvoja, v ktorom sa zameriaval na rôzne oblasti rozvoja školy a v budúcnosti sa plánuje vzdelávať v oblasti manažovania školy a pracovno-právnej legislatívy.

Riaditeľ školy vydával **rozhodnutia**<sup>6</sup> vo veciach v súlade s ustanovením platného právneho predpisu. Kontrolovaný subjekt evidoval 18 žiakov, ktorí si plnili povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR. Kontrolou predloženej dokumentácie bolo zistené, že 1 žiak v čase konania komplexnej inšpekcie navštevoval školu v zahraničí bez vydaného rozhodnutia a 16 žiakom bolo vydané rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR na základe neúplných žiadostí zákonných zástupcov, ktoré neobsahovali zákonom stanovenú informáciu o adrese bydliska žiaka v zahraničí. Zákonní zástupcovia väčšiny týchto žiakov taktiež v zákonom určenom termíne nepredložili škole doklad o návšteve školy v zahraničí. Ďalšie nedostatky sa vyskytli v rozhodnutiach o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v predmete telesná a športová výchova, v ktorých riaditeľ školy neurčil náhradný spôsob vzdelávania žiaka v čase vyučovania predmetu.

V kontrolovanej škole boli zriadené 3 **metodické orgány** (metodické združenie, predmetová komisia pre spoločenskovedné predmety a predmetová komisia pre prírodovedné predmety), ktoré mali vypracované plány na aktuálny školský rok. Stanovené úlohy metodického združenia boli zamerané na plnenie obsahu vzdelávania, prierezových tém s dôrazom na prírodovednú a zdravotnú gramotnosť, na skvalitňovanie

---

<sup>4</sup> Katalógové listy žiakov, triedne výkazy a protokoly o komisionálnej skúške.

<sup>5</sup> Triedne knihy.

<sup>6</sup> Rozhodnutie o prijatí žiaka do školy; rozhodnutie o prijatí žiaka prestupom; rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR; rozhodnutie o povolení vykonať komisionálnu skúšku; rozhodnutie o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV; rozhodnutie o individuálnom vzdelávaní (zo zdravotných dôvodov).

čitateľskej a finančnej gramotnosti žiakov a na vytváranie priestoru pre sebahodnotenie. Ďalšie úlohy boli orientované na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov prostredníctvom zaradovania kooperatívnych činností do vyučovacieho procesu. Preferovanie kooperatívnych aktivít sa však počas školskej inšpekcie nepotvrdilo, pretože priestor na spoluprácu mali žiaci v triedach primárneho vzdelávania vytvorený na menej ako polovici sledovaných hodín, a to väčšinou bez možnosti prezentovať výsledky svojej práce, prípadne ich posúdiť či zdôvodniť. Plány predmetových komisií boli orientované na rozvíjanie kompetencií žiakov z jednotlivých vyučovacích predmetov a na uplatňovanie aktivizujúcich metód a foriem práce. Súčasťou plánov boli pripravované aktivity a harmonogram zasadnutí. Z predložených zápisníc metodických orgánov vyplynulo, že členovia začiatkom školského roka prerokovali kritériá hodnotenia z jednotlivých vyučovacích predmetov. Na zasadnutiach bola pozornosť venovaná aj vyhodnocovaniu vzdelávacích výsledkov žiakov, avšak bez konkretizovania nedostatkov, pomenovania problémových oblastí a bez prijímania opatrení na zlepšenie. Minimálna pozornosť bola venovaná analýze vzdelávacích výsledkov žiakov ohrozených školským neúspechom. Činnosť metodických orgánov bola polročne vyhodnocovaná, no vo väčšine prípadov bolo vyhodnocovanie orientované na analýzu činnosti vyučujúcich a v nedostatočnom rozsahu boli analyzované a vyhodnocované činnosti žiakov, čím vypracované správy neposkytovali východiská pre efektívne plánovanie na nasledujúce obdobie. Vzájomné odovzdávanie informácií zo vzdelávacích aktivít, prípadne interné vzdelávanie v niektorej z oblastí edukácie neboli v činnosti metodických orgánov zaznamenané.

Kontrolovaná škola mala vypracovaný **vnútorný systém kontroly a hodnotenia**, ktorý bol zameraný na hodnotenie žiakov a PZ. Pri hodnotení správania žiakov škola postupovala v súlade so ŠP, v ktorom boli definované výchovné opatrenia, ako aj postup kontrolovaného subjektu pri ich uplatňovaní. Spôsoby klasifikácie vzdelávacích výsledkov žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní boli prerokované na zasadnutiach poradných orgánov školy a žiaci boli s nimi oboznámení na začiatku školského roka. Zákonní zástupcovia žiakov získali informácie o spôsobe hodnotenia na úvodných triednych aktívoch a o výchovno-vzdelávacích výsledkoch boli upovedomení cez elektronickú žiacku knižku, na triednych aktívoch a v prípade potreby aj na individuálnych stretnutiach. O mimoriadnom zhoršení prospechu alebo správania žiakov škola preukázateľne informovala zákonných zástupcov pomocou EduPage alebo doručením písomných oznámení poštou. Nedostatky sa vyskytli v hodnotení kontrolných diktátov zo SJL žiakov nižšieho stredného vzdelávania s vývinovými poruchami učenia (VPU). Uplatnenie klasifikácie namiesto vyčíslenia počtu chýb bolo v rozpore s odporúčaniami poradenských zariadení a tiež s metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ. Riaditeľ školy disponoval ročným plánom vnútornej kontroly školy, v ktorom boli definované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Hodnotenie PZ bolo riaditeľom školy realizované raz ročne na základe stanovených kritérií hodnotenia, o čom boli vedené písomné záznamy. Vzhľadom na prevažne pozitívne výsledky hospitačnej činnosti vedenie školy závery z kontrolovaných hodín vyhodnocovalo iba formou individuálnych pohovorov s jednotlivými vyučujúcimi. Na zasadnutiach poradných orgánov neboli zistenia z hospitačnej činnosti v oblasti edukácie analyzované ani zovšeobecňované. Prevažne formálna hospitačná činnosť nevytvárala podmienky na systematické skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu v kontrolovanom subjekte.

Škola nerealizovala sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť. **Autoevalváciu** však riaditeľ školy považoval za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Z dotazníka zadaného 20 PZ vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi nimi a vedením školy sa vyznačovali **otvorenou klímou**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1. Výsledky dotazníka monitorujúce klímu školy sa čiastočne zhodovali so zisteniami z dotazníka pre PZ zameraného na zistenie stavu osobnej, emocionálnej a pracovnej pohody v prostredí školy. Takmer všetci PZ (95 %) vyjadrili spokojnosť a potešenie so svojou prácou na škole, v ktorej podľa nich prevládali jednoznačne viac výhody než nevýhody. Všetci učitelia dôverovali svojim pedagogickým schopnostiam pri motivovaní žiakov, pri dodržaní ich pozornosti či disciplíny na vyučovacích hodinách. Vzniknuté záťažové situácie, ktoré vyplývali z učiteľskej profesie, nezvládala takmer polovica PZ (48,7 %). Vo svojom povolání vyučujúci prežívali stres pri riešení výchovných problémov žiakov (60 %), ale najmä pri riešení ich vzdelávacích výsledkov (75 %). Zvýšenú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností pociťovala tretina učiteľov (35 %) a štvrtina (25,0 %) sa domnievala, že ich profesia negatívne ovplyvňovala ich zdravie.

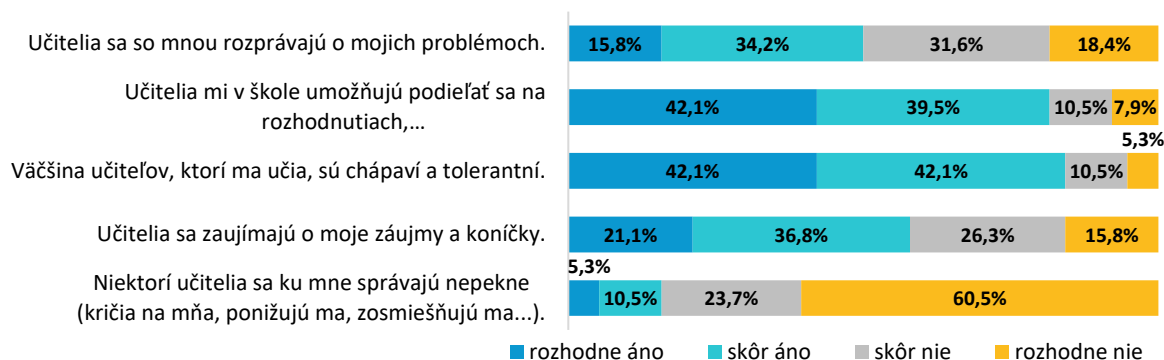
Vzájomné **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi** hodnotila ŠŠI na základe výsledkov dotazníka zadaného 38 žiakom 8. a 9. ročníka (*Graf 13*). Z odpovedí žiakov vyplynulo, že vzťahy s učiteľmi považovali za menej optimálne a málo rozvinuté. Väčšina žiakov (84,2 %) vnímala učiteľov ako chápacích a tolerantných, ktorí sa k nim správali slušne a s rešpektom. Avšak polovici žiakov chýbala zo strany učiteľov pozornosť a záujem rozprávať sa s nimi o ich problémoch (50,0 %) alebo informovať sa o ich aktivitách či záujmoch (42,1 %). V odpovediach žiakov boli pozitívne vnímané sociálne vzťahy v triede a v škole (83,6 %). Tri štvrtiny žiakov hodnotili svoj školský kolektív pozitívne (76,3 %) a štyri pätiny respondentov (84,2 %) v ňom našli svojich oddaných kamarátov, ktorí vedeli tolerovať aj ich nedostatky. Uvedené odpovede žiakov potvrdili aj zistenia ŠŠI zo sledovaných hodín, na ktorých žiaci svojím disciplinovaným správaním a kladnými vzájomnými vzťahmi výrazne prispievali k pozitívnej klíme v triedach. Napätie a úzkosť spôsobené zo školských povinností na hodinách prežívala viac ako tretina žiakov (34,2 %) a obavu zo zlého hodnotenia svojich školských výkonov viac ako polovica (63,2 %), čo mohlo byť spôsobené aj ich uvedomením si zodpovednosti za svoje výsledky a za ďalšie uplatnenie v živote (73,7 %). V časti dotazníka zameraného na efektívnosť stratégií využívaných učiteľmi sa väčšina žiakov (86,9 %) vyjadrila, že bola na vyučovacích hodinách vedená k plánovanému a samostatnému učeniu sa a takmer tri štvrtiny žiakov (73,7 %) ocenili individuálny prístup vyučujúcich, ako aj možnosť s nimi diskutovať na vyučovacích hodinách na rôzne témy a oblasti. Takmer všetci opýtaní žiaci (94,7 %) taktiež uviedli, že pri objektívnom hodnotení ich výkonov vyučujúci poukazovali aj na možnosti ich pokroku v učení sa, čo však ŠŠI zaznamenala len na menej ako polovici sledovaných hodín. Rozpor medzi tvrdeniami žiakov a priamym pozorovaním vyučovacích hodín školskými inšpektormi bol zaznamenaný aj pri posudzovaní sebahodnotiacich procesov žiakov, keď v dotazníku takmer tri štvrtiny respondentov (71,1 %) uviedli, že im vyučujúci vytvárali priestor na hodnotenie vlastnej práce, čo však na väčšine sledovaných hodín školskí inšpektori nezaznamenali.

Zámerom kontrolovaného subjektu bolo formovať a upevňovať **vzájomné vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov s cieľom posilniť dôveru a spoluprácu medzi všetkými účastníkmi výchovy a vzdelávania. V dotazníku týkajúcom sa menej úspešných žiakov (MÚŽ) len dve tretiny učiteľov (66,6 %) uviedlo, že zákonných zástupcov iniciatívne kontaktovali a informovali ich o výsledkoch žiaka v učení. Snahu spolupracovať s rodičmi a zapájať



ich do rôznych mimoškolských aktivít potvrdili tri štvrtiny učiteľov, avšak stretnúť sa s nimi mimo triednych aktivít či na akciách organizovaných školou neprejavila záujem viac ako polovica učiteľov. Všetci PZ charakterizovali komunikáciu s rodičmi MÚŽ za sťaženú najmä z dôvodu ich nezájmu o vzdelávacie výsledky svojich detí.

**Graf 13** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V dotazníku zadanom 84 žiakom nižšieho stredného vzdelávania zameraného na **bezpečnosť školského prostredia** sa takmer všetci (94,1 %) vyjadrili, že svoju školu navštevovali radi. Voľný čas cez prestávky trávili najmä rozhovormi so svojimi rovesníkmi (92,9 %), pričom približne tretina z nich (32,1 %) v tom čase pozorovala medzi spolužiakmi aj bitky či slovné spory. Trom pätinám žiakov (59,5 %) prekážalo aj nevhodné správanie spolužiakov počas vyučovania, ktoré však bolo podľa väčšiny z nich (86,9 %) a všetkých členov školského parlamentu (ŠkP) učiteľmi riešené dôsledne a spravodlivo. Aj keď veľká časť žiakov (92,9 %) vnímala školu ako bezpečné prostredie, mnohí uviedli, že v škole zažili aj nepríjemné situácie spojené s ich zámerným ignorovaním (25,0 %), ohováraním (19,1 %), agresívnym správaním rovesníkov voči ich osobe (15,4%), vysmievaním (13,1 %) a braním a ničením ich osobných vecí (9,6 %). Šikanovanie, podľa štvrtiny opýtaných respondentov (27,4 %) zažili najčastejšie v triede počas prestávok (19,0 %) alebo počas vyučovania (13,1 %), pričom sa s tým zdôverili predovšetkým rodičom (25,0 %) alebo triednemu učiteľovi (16,7 %). Poskytnutie pomoci ubližovaným spolužiakom v dotazníku deklarovala približne polovica respondentov (53,6 %). Aj keď väčšina žiakov (57,1 %) uviedla, že vedenie školy a učiteľia vo všeobecnosti netolerovali neskoré príchody žiakov na vyučovanie, niektorí (16,7 %) v dotazníku potvrdili svoju neúčast' na vyučovaní so zámerom vyhnúť sa školským povinnostiam. V malej miere bola ich neprítomnosť na vyučovaní zapríčinená aj strachom z učiteľa (8,3 %). Takmer každý opýtaný člen ŠkP v dotazníku<sup>7</sup> uviedol, že sa na jeho zasadnutiach zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania a všetci sa zhodne vyjadrili, že škola rešpektuje každého žiaka rovnako. Z rozhovoru so školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní vyplynulo, že škola zaznamenala nárast poskytovaných intervencií najmä v oblastiach zameraných na vzťahové problémy a problémy v správaní žiakov. Ďalej taktiež uviedla, že riešila niektoré z prejavov nevhodného správania sa žiakov, ktoré sa týkali prevažne zosmiešňovania rodinných príslušníkov žiakov. Na elimináciu sociálno-patologických javov a rizikového správania žiakov kontrolovaný subjekt realizoval rôzne preventívne aktivity<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Dotazník pre členov ŠkP.

<sup>8</sup> Bezpečnosť v online priestore; prevencia rizikového správania a konkrétnych závislostí; prevencia zameraná na zlepšenie orientácie na trhu práce.

a pravidelný monitoring<sup>9</sup> zameraný na odhaľovanie nežiaducich javov v správaní žiakov. V priebehu školského roka kontrolovaný subjekt uskutočňoval aj činnosti zamerané na podporu wellbeingu<sup>10</sup> žiakov. Podľa zistení školských inšpektorov vyučujúci ústretovou komunikáciou a pozitívnym vzťahom k žiakom prispievali k priaznivej sociálnej klíme na takmer všetkých hospitovaných hodinách.

V druhom polroku školského roka 2022/2023 škola evidovala 3<sup>11</sup> **MÚŽ** a 2 žiakov<sup>12</sup>, ktorí predčasne ukončili školskú dochádzku v nižšom ako 9. ročníku. Takmer všetci títo žiaci pochádzali z MRK. V 1. polroku aktuálneho školského roka nepospelo 23 žiakov, na 1. stupni prevažne z MAT, SJL, ANJ a na 2. stupni taktiež z MAT, SJL a aj FYZ. Za najčastejšie príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov riaditeľ školy považoval nepravidelnú školskú dochádzku, ľahostajný prístup žiakov k vzdelávacím povinnostiam a nesprávne postoje zákonných zástupcov k vzdelávaniu svojich detí. V rozhovore negatívne zhodnotil dopad dištančného vzdelávania na nižšiu úroveň vedomostí, stratu návykov a zmenu postojov žiakov k učeniu sa. Ďalej konštatoval, že na výchovno-vzdelávacie výsledky predovšetkým žiakov z MRK negatívne vplýva aj možnosť ospravedlnenia z vyučovania rodičom na 5 po sebe nasledujúcich vyučovacích dňoch, čo je podľa jeho skúseností rodičmi často zneužívané. Riaditeľ školy taktiež uviedol, že všetci PZ sú dostatočne didakticky pripravení a spôsobilí na vzdelávanie MÚŽ, a že vedenie školy vytvára PZ podmienky na ďalšie vzdelávanie v tejto oblasti, čo potvrdili takmer všetci vyučujúci (88,9 %) v dotazníku zameraného na zisťovanie príčin nepospievania a slabých vzdelávacích výsledkov žiakov. Avšak ŠŠI zistila, že posledné 2 roky žiaden PZ vzdelávanie zamerané na túto oblasť neabsolvoval a nemal ho naplánované ani v prebiehajúcom školskom roku. Z dôvodu absencie žiakov MÚŽ v škole počas školskej inšpekcie školskí inšpektori realizovali rozhovory len so 6<sup>13</sup> žiakmi, ktorí nepospeli v 1. polroku aktuálneho školského roka. Za najviac uplatňované formy podpory MÚŽ v edukačnom procese všetci učители označili individuálny prístup, diferenciaciu úloh, formatívne hodnotenie a pomoc PA. S uplatňovaním formatívneho hodnotenia a s pomocou PA v rozhovoroch súhlasili všetci žiaci a takmer všetci ocenili aj individuálny prístup učiteľov a opätovné vysvetlenie učiva. Prítomnosť PA na vyučovacích hodinách potvrdili priamym pozorovaním edukačného procesu aj školskí inšpektori, ktorí zaznamenali ich činnosť v triedach primárneho aj nižšieho stredného vzdelávania, avšak formatívne hodnotenie vyučujúci uplatnili len približne na polovici sledovaných hodín. Zaradenie diferencovaných úloh v edukačnom procese potvrdili dve tretiny opýtaných žiakov. Uplatňovanie rovesníckeho učenia deklarovali približne tri štvrtiny učiteľov (77,8 %), s čím súhlasila len polovica žiakov. Alternatívu doučovania žiakov mimo vyučovacích hodín označila takmer polovica vyučujúcich (44,4 %), ale ani jeden žiak. Všetci opýtaní žiaci pozitívne vnímali povzbudenie a pochvalu od učiteľov za správne zodpovedanú otázku alebo správne vyriešenú úlohu. Všetci učители v dotazníku zhodne uviedli, že ak žiak v edukácii zlyhával, informovali rodičov o jeho problémoch vo vyučovacom procese, ale komunikácia s nimi bola podľa vyjadrenia učiteľov výrazne limitovaná ich nezáujmom. Škola nemala vypracovaný interný systém opatrení zameraný na eliminovanie školského neúspechu žiakov, ale podľa vyjadrenia riaditeľa školy

---

<sup>9</sup> Schránka dôvery, triedne kvízy, anonymný dotazník.

<sup>10</sup> Rozvoj interpersonálnych zručností, prosociálneho správania a zdravých vzťahov; rozvoj zručností efektívneho riešenia konfliktov, aktivity zamerané na zlepšenie sebapoznania a pod.

<sup>11</sup> 3 žiaci 5. ročníka, ktorí nepospeli z 1 predmetu, avšak úspešne vykonali opravnú skúšku.

<sup>12</sup> 1 žiak 7. ročníka a 1 žiak 8. ročníka.

<sup>13</sup> 1 žiak primárneho a 5 žiakov nižšieho stredného vzdelávania.

sa výchovno-vzdelávacími problémami MÚŽ pedagógovia zaoberali na zasadnutiach poradných orgánov školy, čo však predložené zápisnice potvrdili len minimálne.

Kontrolovaný subjekt neorganizoval **kurzy** pre fyzické osoby, ktoré nezískali nižšie stredné vzdelanie.

Škola umožňovala žiakom zapájať sa do rôznych projektov<sup>14</sup>, prezentovať svoje vedomosti a talent v rôznych predmetových, športových a umeleckých súťažiach<sup>15</sup>. Žiaci sa taktiež zúčastňovali rôznych exkurzií, tvorivých dielní, výletov, spoločenských, kultúrnych a charitatívnych podujatí. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že škola spolupracovala s poradenskými zariadeniami<sup>16</sup>, so vzdelávacími inštitúciami, školami či s rôznymi organizáciami<sup>17</sup> v oblasti prevencie sociálno-patologických javov, profesijnej orientácie žiakov, poskytovania prvej pomoci či zdravého životného štýlu. Kontrolovaný subjekt realizoval **záujmovú činnosť** vzdelávacieho, kultúrneho, športového či umeleckého charakteru, do ktorej bola zapojená väčšina žiakov školy. O realizovaných školských a mimoškolských aktivitách kontrolovaný subjekt informoval zákonných zástupcov žiakov pomocou školského informačného systému EduPage, školského časopisu FAJNovinky a verejnosť prostredníctvom webového sídla školy a sociálnych sietí.

**Výchovné poradenstvo** v kontrolovanom subjekte zabezpečovala PZ, ktorá bola zástupkyňou riaditeľa školy a ktorá túto činnosť vykonávala už takmer 20 rokov. Pre svoju činnosť mala vytvorené vhodné priestorové aj materiálo-technické podmienky. Výsledky dotazníka zadaného žiakom 8. a 9. ročníka, ktorý bol zameraný na poskytovanie výchovného poradenstva, potvrdili, že takmer všetci žiaci (92,1 %) vedeli, kto je na škole výchovným poradcom (VP). Činnosť VP, ktorá bola aj členkou ŠPT, sa riadila vypracovaným plánom na aktuálny školský rok, ktorý pozostával z analýzy jej činnosti z predchádzajúceho obdobia, hlavných úloh na aktuálny školský rok, plánu spolupráce s triednymi učiteľmi a ŠŠP a mesačného rozvrhnutia úloh na úseku výchovného poradenstva. Súčasťou dokumentácie VP boli písomné záznamy zo stretnutí ŠPT, z riešenia výchovných problémov žiakov, ktorých sa pravidelne zúčastňovala, z individuálnych pohovorov so žiakmi, ako aj z jej návštev na triednych aktívoch. Pri riešení problémov v správaní VP navrhovala opatrenia<sup>18</sup> na eliminovanie nevhodného správania žiaka a častým kontaktom so žiakom a vyučujúcimi získavala spätnú väzbu o ich účinnosti. Podľa jej vyjadrenia boli ňou navrhované opatrenia vyučujúcimi a riaditeľom školy plne akceptované. V zadanom dotazníku takmer všetci žiaci potvrdili (92,1 %), že mali vedomosť o tom, že v prípade problémov sa mohli obrátiť na VP, a tiež vnímali jej záujem o ich osobu (94,7 %). Väčšina žiakov (52,6 %) nepotrebovala pomoc VP, avšak približne štvrtina (23,7 %) jej pomoc v prípade potreby vyhľadala, viac ako desatina (13,2 %) sa s ňou už stretla a 5,3 % žiakov malo s VP dohodnuté pravidelné stretnutia. Tieto stretnutia sa najčastejšie podľa vyjadrenia žiakov týkali ich problémov s rovesníkmi, problémov s učením, a tiež z dôvodu porušovania ŠkP. Podľa vyjadrenia VP pri riešení výchovných problémov a pri organizovaní preventívnych aktivít pravidelne spolupracovala so ŠŠP, ktorá zabezpečovala kontakt školy so zariadením poradenstva a prevencie

---

<sup>14</sup>Demokratické a inkluzívne prostredie pre všetkých; FinQ – vzdelávanie v oblasti finančnej gramotnosti; Digitálna koalícia a pod.

<sup>15</sup> Účasť v celoslovenských kolách súťaží: Vymyslite báseň, my ju vytlačíme; Vesmír očami detí; Malý futbal.

<sup>16</sup>CPP, Mierová 65/4, Humenné a Súkromné CPP, Budovateľská 1992/9, Snina.

<sup>17</sup>Komunitné centrum, Humenné – spolupráca pri realizácii projektu a spolupráca s rodinami z MRK; Slovenský Červený kríž, územný spolok Humenné; Okresné riaditeľstvo policajného zboru a pod.

<sup>18</sup>Zvýšený dozor nad žiakom, individuálne intervencie s VP, prípadne ŠŠP, výchovné opatrenia.

a poskytovala poradenskú pomoc učiteľom a rodičom pri vzdelávaní žiakov so ŠVVP. V prípade závažných problémov VP nadviazovala spoluprácu s príslušným odborom sociálnych vecí a rodiny a v spolupráci s odbornými zamestnancami zariadenia poradenstva a prevencie počas školského roka organizovala preventívne aktivity rôzneho zamerania<sup>19</sup>, čo v dotazníku potvrdili takmer tri štvrtiny žiakov (73,7 %). VP s nimi najčastejšie rozprávala o tom, ako sa majú správať, o šikanovaní, o vzťahoch so spolužiakmi v triede a o rôznych závislostiach. Spoluprácu s VP v oblasti formovania pozitívnych vzájomných vzťahov medzi žiakmi potvrdili v dotazníku takmer všetci členovia ŠkP (88,9 %). Podľa vyjadrenia VP bola jej konzultácia so zákonnými zástupcami sporadická a väčšinou bola realizovaná na jej podnet pri riešení výchovných problémov. V dotazníku tri pätiny žiakov uviedli (60,5 %), že sa rodičia nepotrebujú s VP kontaktovať a takmer dve pätiny žiakov sa vyjadrili, že ich rodičia komunikovali s VP 1 až 2-krát (28,9 %) a menšia časť uviedla, že komunikácia ich rodičov s VP bola pravidelná (10,5 %). O práci VP a o jej konzultačných hodinách boli zákonní zástupcovia informovaní na webovom sídle školy. Jej aktívna činnosť v oblasti výchovného poradenstva dávala predpoklad na zabezpečenie účinného systému poskytovania poradenstva.

**Kariérové poradenstvo** bolo na škole žiakom a zákonným zástupcom poskytované VP, ktorá aj túto pracovnú pozíciu kariérovej poradkyne (KP) zastávala takmer 20 rokov. Pre činnosť v oblasti kariérového poradenstva mala vytvorené vhodné materiálne a priestorové podmienky. S prehľadom jej aktivít, ako aj s rozsahom konzultačných hodín boli zákonní zástupcovia oboznámení na webovom sídle školy. Hlavné ciele kariérového poradenstva a plánované úlohy a aktivity boli súčasťou Plánu výchovného poradenstva a boli zamerané na poskytovanie poradenstva v oblasti profesijnej orientácie žiakov predovšetkým žiakom 8. a 9. ročníka, ale aj žiakom, ktorým hrozilo predčasné ukončenie školskej dochádzky<sup>20</sup>. KP mala podrobne rozpracované termínované úlohy na úseku výchovy žiakov k voľbe povolania už od 1. ročníka<sup>21</sup>. Z dotazníka zadanom žiakom 8. a 9. ročníka zameraného na kariérové poradenstvo vyplynulo, že takmer štyri pätiny žiakov (78,9 %) vedeli, kto je na škole KP, pričom takmer všetci usúdili, že je dôležité mať takého učiteľa na škole. Vzhľadom na nižší počet žiakov v 8. a 9. ročníku KP v rozhovore prezentovala vedomosti o ich predpokladoch pre ďalšie štúdium, o ich záujmoch a preferovaných oblastiach, ktoré podľa jej vyjadrenia využívala pri ich kariérovom usmerňovaní. Súčasťou plánovacej činnosti KP bola realizácia diagnostiky žiakov odbornými zamestnancami zariadenia poradenstva a prevencie, ktoré bolo realizované so žiakmi 8. a 9. ročníka, čo v dotazníku potvrdili takmer štyri pätiny žiakov (78,9 %). S výsledkami diagnostiky boli zákonní zástupcovia oboznamovaní výlučne odbornými zamestnancami zariadenia. Napriek účasti žiakov na diagnostikovaní iba (13,2 %) žiakov si strednú školu vybralo na základe jeho výsledkov. Najvyšší počet žiakov sa pre strednú školu rozhodlo na základe vlastného rozhodnutia (86,8 %) a na základe informačných návštev v stredných školách počas dní otvorených dverí (23,7 %). Pri realizovaní aktivít zameraných na profesijnú orientáciu KP úzko spolupracovala s odbornými zamestnancami zariadení, prostredníctvom ktorých boli na škole uskutočňované besedy *Navigácia k povolaniu a Voľba školy a kariéry*. Pre tri pätiny žiakov 8. a 9. ročníka (60,5 %) boli informácie o duálnom

---

<sup>19</sup> Písomné záznamy o preventívnych aktivitách: Kyberšikana, Šikanovanie, Mobil preč, dajme reč, Ako si poradiť s učením.

<sup>20</sup> Písomné záznamy z individuálnych pohovorov a z účasti KP na triednych aktívoch.

<sup>21</sup> Poznávanie povolání podľa miestnych možností; náplne práce jednotlivých profesií; rozširovanie poznatkov o profesiách technického smeru; prieskumy predbežnej voľby povolania v 7. ročníku.

vzdelávaní poskytované KP úplné prípadne postačujúce. Podľa vyjadrenia KP zákonní zástupcovia pri výbere strednej školy mali záujem o konzultácie, čo v dotazníku potvrdila viac ako polovica žiakov (55,3 %). Informácie o študijných a učebných odborov KP čerpala z webových stránok stredných škôl, ale aj prostredníctvom miestneho úradu práce sociálnych vecí a rodiny. Metodická pomoc súvisiaca s kariérovým poradenstvom jej bola poskytovaná predovšetkým zo zariadenia poradenstva a prevencia a tiež z Národného inštitútu vzdelávania a mládeže.

**Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** plnila úlohy školského poradenstva v otázkach prevencie drogových a iných závislostí, ako aj šikanovania. Svoju činnosť realizovala na základe vypracovaného plánu práce, ktorý bol zameraný na aktivity<sup>22</sup> z oblasti sociálno-patologických javov (alkoholizmus, drogové a iné závislosti), na bezpečnosť a práva detí (informovanie rodín o relevantných výstupoch zo zadaného dotazníka, pozorovanie správania dieťaťa, správania rodičov) a na zdravý životný štýl (preventívne programy). V aktuálnom školskom roku kontrolovaný subjekt vykonával systematický monitoring, ktorý bol zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania<sup>23</sup>. Analýza dotazníkov preukázala, že nežiadúce správanie žiakov voči ostatným spolužiakom sa prejavovalo v menšej miere. Kontrolovaný subjekt k zisteným nedostatkom prijal opatrenia<sup>24</sup> na odstránenie nevhodného správania žiakov, pričom vychádzal z odporúčaných metodík, ktoré boli zverejnené na stránke Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR.

Špeciálno-pedagogickú intervenciu žiakom so ZZ plánovala a poskytovala **ŠŠP**, ktorej činnosť bola zameraná na optimalizáciu výchovného-vzdelávacieho vývinu žiakov so ŠVVP<sup>25</sup>. Spolupracovala s poradenskými zariadeniami, zabezpečovala odbornú a metodickú pomoc PZ školy, podieľala sa na tvorbe a aktualizácii IVP pre žiakov so ŠVVP a v úzkej spolupráci s VP poskytovala poradenské služby aj zákonným zástupcom.

Na kontrolovanej škole pôsobila **sociálna pedagogička** (SP) zamestnaná na čiastočný úväzok, ktorá poskytovala bezprostrednú pomoc žiakom so SZP<sup>26</sup>, prípadne ich zákonným zástupcom v najrôznejších oblastiach života. S rozhovoru vyplynulo, že pracovala pravidelne so žiakmi na vytvorení lepšej atmosféry a klímy v triede, čím sa snažila predchádzať konfliktom, agresii a šikanovaniu v skupine. Spolupracovala s triednymi učiteľmi, so ŠŠP a odbornými inštitúciami (CPP, ÚPSVaR s oddelením sociálno-právnej ochrany a sociálnej kurately).

Priamu pomoc pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP poskytovali v kontrolovanom subjekte 4 **PA**, ktorí pracovali so žiakmi v bežných triedach. Pozorovaním na sledovaných hodinách školskí inšpektori zaznamenali ich otvorený prístup v poskytovaní individuálnej podpory žiakom so ŠVVP. Počas výchovno-vzdelávacieho procesu sa PA spoločne s učiteľmi snažili realizovať vopred naplánované činnosti a zároveň flexibilne reagovali na aktuálnu situáciu, charakter a obsah vznikajúcich interakcií v skupine. PA boli

---

<sup>22</sup> Besedy; individuálne a skupinové rozhovory v triedach; ankety.

<sup>23</sup> Dotazník na prevenciu šikanovania v aktuálnom školskom roku škola zadala na 2. stupni 76 žiakom.

<sup>24</sup> Zvýšená pozornosť dozor konajúcich PZ počas prestávok, diskusie na tému šikanovania, zverejnenie bezplatných telefónnych čísel pre anonymné poradenstvo mladých ľudí a pod.

<sup>25</sup> Intervenčná činnosť so žiakmi; reedukačné vyučovacie hodiny zamerané na oblasti deficitov žiakov (technika čítania, rozvoj sluchového a zrakového vnímania); konzultácie so zákonnými zástupcami a informovanie o ich aktuálnych problémoch a pokrokoch a pod.

<sup>26</sup> Intervenčné rozhovory so žiakmi o dôležitosti školy; besedy na prehlbovanie sebapoznania, sebaúcty a sebaaprijatia; starostlivosť o priateľstvo.

zároveň členmi ŠPT a svoju činnosť vo vzťahu k edukácii žiakov so ŠVVP konzultovali spoločne aj na týchto stretnutiach.

V kontrolovanom subjekte pracoval **ŠPT**, ktorého členmi boli ŠŠP, PA, zástupkyňa riaditeľa školy zastávajúca aj funkciu VP a KP, sociálna pracovníčka a externý člen z CPP. Zloženie tohto ŠPT bolo upravené vo vnútornom predpise ZŠ a odsúhlasené v pedagogickej rade. Koordinátorkou ŠPT sa poverením vedenia stala ŠŠP, ktorá v aktuálnom školskom roku koordinovala činnosť tímu, plánovala spoločné stretnutia, dohliadala na plnenie krátkodobých a dlhodobých cieľov a realizovala stretnutia s PZ.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy, ako aj zástupkyňa riaditeľa školy spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Edukačný proces bol zabezpečený kvalifikovanými PZ, pričom celková **odbornosť vyučovania** v škole dosahovala 86,3 % (1. stupeň 89,6 %, 2. stupeň 84,5 %). V triedach primárneho vzdelávania bola neodborne vyučovaná časť hodín v predmetoch pracovné vyučovanie, HUV, výtvarná výchova a telesná a športová výchova. Na nižšom strednom stupni vzdelávania boli neodborne vyučované predmety INF, dejepis, OBN, technika a sčasti aj predmet geografia.

Výchova a vzdelávanie žiakov sa v škole uskutočňovala v 1 trojpodlažnej kmeňovej budove, v ktorej škola mala k dispozícii 2 pavilóny. V budove kontrolovaný subjekt využíval 11 tried, 9 odborných učební, 3 skladové priestory, 8 učiteľských kabinetov a 1 priestrannú školskú jedáleň. Škola mala zriadené multimedialne pracovisko a odborné učebne špeciálne vybavené na vyučovanie predmetov fyzika, CHE, biológia, technika, cudzí jazyk, výtvarná výchova a HUV. Manuálne zručnosti si žiaci mali možnosť rozvíjať v 2 školských dielnach. Pre potreby predmetu telesná a športová výchova škola v interiéri využívala 2 telocvične a posilňovňu a multifunkčné ihrisko, hokejbalové i basketbalové ihrisko a atletickú dráhu v exteriéri školy. Triedy boli vybavené internetovým pripojením a v každej z nich bol vyučujúcim k dispozícii projektor na premietanie. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy boli do jednotlivých tried postupne zavádzané interaktívne tabule. V budove bol zriadený bezbariérový vstup, šatne pre žiakov a oddychové zóny slúžiace na trávenie prestávok a voľného času žiakov, ktoré sa nachádzali na každom poschodí školy. Pre potreby žiakov bola k dispozícii školská knižnica a spoločenská miestnosť s klavírom a v exteriéri školy átrium a veľký skleník, ktoré účastníkom vzdelávania slúžili aj počas edukačného procesu. Vnútorné a vonkajšie priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa efektívne vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. Vo vstupných priestoroch boli na informačných paneloch prezentované práce žiakov, ako aj zverejnené informácie pre žiakov a ich zákonných zástupcov. V čase mimo vyučovania sa v priestoroch kontrolovaného subjektu realizovali rôzne aktivity a záujmové krúžky pre žiakov. Priestory na poschodiach školy neboli prispôbené pre potreby žiakov s pohybovým obmedzením.

Kontrolovaný subjekt disponoval dostatočným množstvom učebníc a učebných textov schválených ministerstvom školstva. Jednotlivé triedy vo vzťahu k obsahu vzdelávania a k plneniu UO jednotlivých predmetov boli dostatočne vybavené edukačnými pomôckami ako aj didaktickou technikou, notebookmi, PC zostavami a pod. V prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania mala škola k dispozícii postačujúce množstvo funkčnej

digitálnej techniky, ktorú by vedela poskytnúť žiakom i učiteľom. Kontrolovaný subjekt disponoval dostatočným počtom kompenzačných učebných pomôcok pre žiakov so ŠVVP.

**Školský poriadok (ŠP)** vydal riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade, avšak bez prerokovania v rade školy. Upravoval všetky podrobnosti v súlade s platným právnym predpisom a zverejnený bol na webovom sídle školy. S obsahom ŠP boli žiaci preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka a ich zákonní zástupcovia na triednych aktívoch. Viac ako štyri pätiny (88,1 %) žiakov 5. až 9. ročníka kontrolovaného subjektu v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia potvrdili, že s učiteľmi analyzovali pravidlá stanovené v ŠP a spoločne o nich diskutovali.

Za minulý školský rok žiaci vymeškali celkovo 35 101 vyučovacích hodín, z toho žiaci 1. stupňa 9 204 hodín a žiaci 2. stupňa 25 897 hodín. Neospravedlnených bolo 144 hodín (1. stupeň 83 hodín a 2. stupeň 61 hodín), a to hlavne z dôvodu záškoláctva. Výchovné opatrenia v súvislosti s neospravedlnenými hodinami boli uložené 2 žiakom. Viac ako 15 neospravedlnených hodín v mesiaci mal 1 žiak, kedy škola zaslala príslušnému orgánu štátnej správy a obci oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky daného žiaka. Kontrolovanému subjektu nebolo však od príslušného orgánu štátnej správy a obci zaslané žiadne spätné oznámenie o riešení záškoláctva. Podľa vyjadrenia vedenia školy bolo záškoláctvo riešené v súlade so ŠP a na konci školského roka 2022/2023 mali 2 žiaci znížený klasifikačný stupeň zo správania.

V kontrolovanom subjekte bol ustanovený **školský parlament (ŠkP)**, ktorý mal 9 členov a svoju činnosť vykonával pod vedením koordinátorky. Pri svojej činnosti sa riadil vypracovaným plánom na aktuálny školský rok s periodicitou stretnutí raz mesačne. Z rozhovoru s koordinátorkou ŠkP a taktiež z predložených zápisníc vyplynulo, že členovia parlamentu navrhovali, organizovali a realizovali školské i mimoškolské aktivity s rôznym zameraním<sup>27</sup>. Na jednotlivých zasadnutiach žiackeho parlamentu sa vedenie školy nezúčastňovalo, avšak podľa vyjadrenia koordinátorky bolo plne súčinné pri organizovaní mimoškolských aktivít ŠkP. Z dotazníka, ktorý zadala ŠŠI členom ŠkP vyplynulo, že všetci jeho členovia považovali svoje zvolenie za prejav dôvery svojich spolužiakov. Taktiež väčšina členov (77,8 %) potvrdila, že ich návrhy a pripomienky boli zapracované do ŠP a navrhované aktivity do plánu práce školy. Všetci tvrdili o svojej škole, že rešpektovala každého žiaka rovnako a väčšina (88,9 %) z nich uviedla, že členovia ŠP spolupracovali s VP pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch.

**Organizácia vyučovania** a rozvrh hodín prihliadali na charakter dennej fyziologickej, psychickej a hygienickej potreby žiakov. Škola dodržiavala stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a organizáciu prestávok. Nedostatky boli zistené pri delení tried a zriaďovaní skupín na predmete ANJ<sup>28</sup>, kde bol prekročený maximálny stanovený počet žiakov v skupine.

Školské a mimoškolské aktivity kontrolovaný subjekt organizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Plány organizačného zabezpečenia školských akcií obsahovali potrebné náležitosti a ich súčasťou boli písomné záznamy o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, ako aj informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

---

<sup>27</sup>Deň komplementov; Deň kritického myslenia; Deň Downovho syndrómu; Farebný týždeň a pod.

<sup>28</sup>7. A – vytvorená 1 skupina, v ktorej sa spolu vyučovalo 24 žiakov.

## 2 ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pozitívom výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska vyučovania učiteľom bolo poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia a využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu. Kladnou stránkou v učení sa žiakov bolo preukázanie primeraných komunikačných kompetencií, väčšina z nich sa vyjadrovala spisovne a kultivovane, mala adekvátne rozvinutú slovnú zásobu a osvojenú odbornú terminológiu. Pri práci s textom žiaci zväčša porozumeli jeho obsahu, už ťažšie v ňom identifikovali explicitné informácie. Zlepšenie si vyžaduje rozvoj kritického myslenia u žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese, ako aj možnosť porovnávania sa, posudzovania, napredovania žiakov v učení alebo reagovania na hodnotenie ich práce rovesníkmi. Výrazné zlepšenie si vyžaduje oblasť rozvíjania vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom uplatňovania úloh so zameraním na tvorivosť. Negatívom vo výchovno-vzdelávacom procese bolo zriedkavé zaraďovanie tímovej práce učiteľmi, ojedinelé zaraďovanie priebežného formatívneho hodnotenia a taktiež nerozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti zmysluplného využívania IKT.

#### Výrazné pozitíva

- poskytovanie podporných stimulov pre učenia sa každého žiaka
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese

#### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na tvorivosť,
- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na prácu vo dvojiciach alebo v skupinách a na prezentovanie i posudzovanie výsledkov spoločných činností,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

### RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaná škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie žiakov podľa ŠkVP, ktorý bol prehľadný, zrozumiteľný a pravidelne aktualizovaný. Jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Absentovali v ňom špecifiká výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP. Pozitívnym zistením v kontrolovanom subjekte bolo zaistenie inkluzívneho prístupu vo výchovno-vzdelávacom procese, ktoré poskytoval ŠPT, ŠŠP a PA. Vedúci PZ školy vykonávali plánovanú kontrolnú činnosť, avšak výsledky zistení nevyhodnocovali a k zisteným nedostatkom neprijímali adekvátne opatrenia. V činnosti MO si zlepšenie vyžaduje dôsledné vykonávanie analýz vzdelávacích výsledkov žiakov ohrozených školským neúspechom. Pozitívnym zistením bola otvorená klíma školy. Riaditeľ školy podporoval profesijný rozvoj PZ v súlade s koncepcným zámerom školy, avšak nedostatky sa vyskytli v jeho rozhodovacej činnosti. Systém opatrení so zameraním na elimináciu školského neúspechu žiakov škola



nemala vypracovaný. Kontrolovaný subjekt zabezpečoval funkčný a efektívny systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

PZ školy, ktorí zabezpečovali výchovno-vzdelávací proces v kontrolovanom subjekte spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti PZ v príslušnej kategórii a podkategórii. Kontrolovaný subjekt vhodne a účelne využíval dostupné priestory. Materiálno-technické vybavenie školy pozitívne ovplyvňovalo vzdelávanie každého žiaka a vytváralo predpoklady pre napĺňanie a realizáciu cieľov stanovených v ŠkVP. K negatívnym stránkam v organizácii vyučovania patrilo nedodržanie stanoveného najvyššieho počtu žiakov v skupinách pri vyučovaní predmetu ANJ.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobry</b>	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>Priemerný</b>	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>Nevyhovujúci</b>	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v rade školy*),
2. § 25 ods. 2 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR na základe neúplnej písomnej žiadosti zákonného zástupcu, v ktorej nebola uvedená adresa bydliska v zahraničí*),
3. § 25 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v katalógom liste žiaka nebola zaznamenaná informácia o nepredložení dokladu zákonným zástupcom potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia SR a táto informácia nebola oznámená príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca trvalý pobyt*),
4. § 31 ods. 4 zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v rozhodnutí o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete telesná a športová výchova nebol určený náhradný spôsob vzdelávania žiaka v čase vyučovania uvedeného predmetu*),
5. § 55 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v katalógových listoch žiakov oslobodených od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV v plnom rozsahu sa pri tomto predmete neuvádzalo „oslobodený“*),
6. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠP v rade školy*),
7. § 5 ods. 3 písm. e) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR*),
8. § 3 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie stanoveného najvyššieho počtu žiakov pri delení tried na skupiny na vyučovaní vyučovacieho predmetu ANJ*),
9. čl. 4 ods. 4 v nadväznosti na bod 11 prílohy č. 2 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*hodnotenie diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia známku*).

**Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.**

## OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### 1. odporúča:

- a) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov so zameraním na tvorivosť,
- b) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- c) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na realizovanie práce vo dvojiciach alebo v skupinách a na prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce,
- d) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na využívanie IKT s cieľom zefektívniť edukáciu žiakov v oblasti vyhľadávania, spracovania a vyhodnocovania informácií,
- e) doplniť do ŠkVP osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so SZP a z MRK,
- f) výsledky kontroly výchovno-vzdelávacieho procesu analyzovať a zovšeobecňovať na zasadnutiach pedagogickej rady, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich akceptovanie v záujme zvýšenia kvality edukačného procesu,
- g) vypracovať ucelený systém opatrení na podporu MÚŽ vo vzdelávaní, opatrenia systematicky kontrolovať, vyhodnocovať a v prípade ich neúčinnosti prijímať ďalšie opatrenia.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu** v lehote do **28. 06. 2024** **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neprerokovania ŠkVP v rade školy; nevydania rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky; nezaznamenania informácie o nepredložení dokladu zákonným zástupcom potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia SR do katalógového listu žiaka a neoznámenia tejto informácie príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca trvalý pobyt; nezaznamenania v katalógových listoch žiakov oslobodených od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV „oslobodený“; neurčovania náhradného spôsobu vzdelávania v čase vyučovania TSV v rozhodnutiach o oslobodení žiaka v tomto predmete; neprerokovania ŠP v rade školy; vydania rozhodnutia o povolení plnenia povinnej školskej dochádzky mimo územia SR bez úplnej žiadosti zákonného zástupcu; nerešpektovania stanoveného najvyššieho počtu žiakov pri delení tried na skupiny na vyučovaní vyučovacieho predmetu ANJ; hodnotenia diktátu žiaka s VPU známkou a predložiti' ich Školskému inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiti' Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **31. 01. 2025**

## **PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023
3. zápisnice zo zasadnutí rady školy
4. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
5. zápisnice zo zasadnutí MO
6. plány práce MO
7. rozvrhy hodín tried
8. rozvrhy hodín učiteľov
9. katalógové listy žiakov
10. školský poriadok
11. rozhodnutia vydané riaditeľom školy
12. dokumentácia ŠŠP
13. dokumentácia VP
14. dokumentácia KP
15. dokumentácia ŠPT
16. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní
17. plán kontrolnej činnosti
18. záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti
19. plány činností PA
20. dokumentácia žiakov so ŠVVP
21. zápisnice z triednych aktívov
22. interné smernice
23. organizačný poriadok
24. doklady o získanom vzdelaní PZ školy
25. plán profesijného rozvoja
26. dokumentácia súvisiaca so záškoláctvom
27. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov
28. dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:**

Školský inšpektor: Mgr. Ľubomír Mitráš

Dňa: 04. 06. 2024

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:  
Mgr. Ľubomír Mitráš
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
PaedDr. Alexander Fecura

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 13. 06. 2024 v Prešove:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Ľubomír Mitráš .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Alexander Fecura .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania)*

PaedDr. Alexander Fecura, riaditeľ školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor .....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti