ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Žilina
Dolné Rudiny 1, 010 01 Žilina

Číslo: 5192/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej dňa **27. 05. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola elektrotechnická, J. Kollára 536/1, Liptovský Hrádok	
Zriaďovateľ	Žilinský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Martin Gabauer, riaditeľ školy

Mgr. Marta Hochmálová, zástupkyňa riaditeľa školy

Ing. Pavel Navrátil, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5192/2024-2025 zo dňa 28. 04. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Anna Punová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Martin Tomaga, odborník z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna stredná odborná škola (SOŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Kontrola realizácie internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky bola vykonaná v študijnom odbore (ŠO) 2697 K mechanik elektrotechnik, pre ktorý bola ustanovená 1 predmetová maturitná komisia (PMK).
Teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky (TČOZ MS) konalo 11 žiakov, z nich 1 žiak bol so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiaci sa nepripravovali v systéme duálneho vzdelávania (SDV).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

1. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti so školskou a predmetovou maturitnou komisiou (ŠMK a PMK) TČOZ MS		**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
1.1.	***Dodržanie termínu na vymenovanie predsedov ŠMK a PMK***		
	predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) boli vymenovaní v stanovenom termíne	áno	
1.2.	***Zloženie predmetovej maturitnej komisie***		
	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet odborný výcvik skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	áno	
	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	nie	
1.3.	***Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie***		
	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	áno	
	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	nie	
	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK	nie	
	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO		netýka sa
	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa		netýka sa
	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	áno	
	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady		netýka sa
	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady		netýka sa
	riaditeľ školy zaslal príslušnej SO/PO vymenúvací dekrét delegovanému zástupcovi a harmonogram MS		netýka sa

2. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s témami teoretickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky (TČOZ MS)		**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
2.1.	***Schválenie tém na TČOZ MS***		
	na návrh predsedu predmetovej komisie boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	áno	
	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	áno	
	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	áno	

	predseda PMK v určenom termíne témy schválil	áno	
	stanovený počet tém bol dodržaný	áno	
2.2.	***Vypracovanie maturitných tém pre TČOZ MS na základe výkonových štandardov pre teoretické vzdelávanie***		
	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre teoretické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	áno	
2.3.	***Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii***		
	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	áno	
	vecne príslušná SO/PO sa k obsahu TČOZ MS vyjadrila	áno	
	vecne príslušná organizácia sa k obsahu TČOZ MS vyjadrila v určenom termíne	áno	

Maturitné témy pre predmet TČOZ MS boli vypracované na základe výkonových štandardov pre teoretické vyučovanie. Riaditeľ školy témy TČOZ MS schválil a predložil Slovenskej obchodnej a priemyselnej komore (SOPK) na vyjadrenie. SOPK sa k obsahu maturitných tém TČOZ MS vyjadrila v určenom termíne bez pripomienok. Škola mala vypracované kritériá hodnotenia, ktoré boli pri hodnotení žiakov v rámci TČOZ MS dodržané.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

3. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s organizáciou a priebehom TČOZ MS		**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
3.1.	***Čas trvania maturitnej skúšky***		
	čas určený na prípravu a odpoveď žiaka bol dodržaný	áno	
3.2.	***Dodržanie počtu skúšaných žiakov***		
	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	áno	
3.3.	***Vykonanie TČOZ MS pred vymenovanými členmi PMK***		
	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	áno	
3.4.	***Hodnotenie a klasifikácia TČOZ MS***		
	stanovené kritériá hodnotenia predmetu TČOZ členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	áno	
	pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov teoretické vzdelávanie	nie	
3.5.	***Činnosť predsedu PMK a jeho zastupovanie***		
	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	áno	
	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	áno	

TČOZ MS bola organizačne dobre pripravená. Maturitná skúška prebiehala v súlade s platnou legislatívou a internými smernicami školy. Všetky termíny, vrátane vymenovania predsedu maturitnej komisie a schválenia zloženia komisií, boli dodržané. SOPK nedelegovala svojho zástupcu do PMK, riaditeľ školy neprizval do PMK pre TČOZ MS odborníka z praxe.
Maturitné komisie pracovali sústredene a odborne, po celý čas výkonu skúšky boli všetci členovia prítomní a plnili si svoje povinnosti v súlade s usmerneniami, v konštruktívnej a profesionálnej atmosfére.
Žiak so ZZ mal upravené podmienky TČOZ MS v súlade s odporúčaniami školského špeciálneho pedagóga, týkali sa predĺženia časového limitu pri príprave na ústnu odpoveď a pri ústnej odpovedi.
Boli zabezpečené všetky potrebné podmienky na riadny priebeh skúšky. Dodržaný bol čas na prípravu žiakov, ako aj čas vyhradený na odpovede. Pri hodnotení žiakov členovia PMK dodržiavali stanovené kritériá.
TČOZ MS bola pripravená na požadovanej odbornej a obsahovej úrovni. Vedomosti, ktoré žiaci počas maturitnej skúšky preukázali, boli v súlade s ich dlhodobými študijnými výsledkami za celé štyri roky štúdia. Priemerná známka hodnotenia žiakov na TČOZ MS bola lepšia ako priemerná známka hodnotenia žiakov z profilových predmetov počas štúdia.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Žiaci preukázali požadované vedomosti vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na odborné vedomosti pre študijný odbor 2697 K mechanik elektrotechnik. Priemer žiakov z profilových predmetov teoretického odborného vzdelávania na konci 4. ročníka bol 2,90. Na TČOZ MS dosiahli žiaci lepší prospech, s priemerom 2,63. Žiaci počas konania TČOZ MS prejavili primerané vedomosti, používali odbornú terminológiu, vedeli aplikovať odbornú terminológiu do schém a obrázkov v rámci danej maturitnej témy. Vyjadrovali sa spisovne a terminologicky správne a samostatne.

2 ZÁVERY

Interná časť maturitnej skúšky - teoretickej časti odbornej zložky v kontrolovanom študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik bola organizačne a odborne zabezpečená. Všetky požadované podmienky boli dodržané, skúška prebehla dôstojne, objektívne a v súlade s platnými predpismi. Prístup komisie bol profesionálny a korektný. Výsledky žiakov boli odrazom ich doterajšieho štúdia a potvrdili kvalitu vzdelávacieho procesu v danom študijnom odbore. Boli dodržané termíny vymenovania predsedu ŠMK, PMK, skúšajúcich členov PMK. SOPK nedelegovala do PMK svojho zástupcu. Riaditeľ školy neprizval k MS TČOZ odborníka z praxe.
Maturitné témy TČOZ MS pre študijný odbor 2697 K mechanik elektrotechnik boli vypracované v súlade s výkonovými a obsahovými štandardami pre teoretické odborné vzdelávanie uvedené v štátnom vzdelávacom programe a v súlade s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti absolventov. Boli schválené v stanovenom termíne riaditeľom školy, predsedom PMK a súhlasne sa k nim vyjadrila SOPK, bez pripomienok. Počet maturitných tém bol dodržaný. Každá maturitná téma obsahovala aj príslušné pomôcky, ktoré žiak mohol pri odpovedi použiť. Bol dodržaný čas trvania MS, aj počet skúšaných žiakov v jednom dni. Počas konania MS boli sústavne prítomní všetci členovia PMK. Členovia PMK hodnotili žiakov podľa stanovených kritérií.
Žiaci počas konania TČOZ MS prejavili primerané teoretické odborné znalosti a vedomosti. Pri odpovedi sa vyjadrovali súvisle, spisovne a vhodne používali osvojenú odbornú

terminológiu. Dosiahnuté výsledky žiakov na TČOZ MS boli lepšie ako ich výsledky z profilových predmetov počas štúdia.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. harmonogram TČOZ MS;
2. vymenúvacie dekréty predsedu a členov PMK;
3. témy na TČOZ MS pre študijný odbor 2697 K mechanik elektrotechnik;
4. doklady o odbornosti členov PMK;
5. vyjadrenie SOPK k obsahu TČOZ MS;
6. kritériá hodnotenia a hodnotenie TČOZ MS;
7. prehľad študijných výsledkov žiakov výsledkov žiakov dosiahnutých na PČOZ MS;.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Anna Punová
Dňa: 10. 06. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Anna Punová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Martin Gabauer

Prerokovanie **správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 12. 06. 2024 v** Žiline:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Anna Punová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Martin Gabauer .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Ing. Martin Gabauer .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Anna Punová, školská inšpektorka .....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti