

Číslo: 7082/2023-2024

**SPRÁVA**

**o výsledkoch školskej inšpekcie**

vykonanej v dňoch **od 08. 04. 2024 do 09. 04. 2024, od 11. 04. 2024 do 12. 04. 2024**  
**a od 15. 04. 2024 do 17. 04. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Ul. 17. novembra 31, Sabinov	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Sabinov

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Ing. Slavomír Kožár, MBA, riaditeľ školy

Mgr. Zuzana Krivdová, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Ján Jaško, zástupca riaditeľa školy

Mgr. Peter Viktor, PhD., zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7082/2023-2024 zo dňa 02. 04. 2024 inšpekciu **vykonali:**

Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

Mgr. Slavomír Moll, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

PaedDr. Valéria Radová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art., školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

Mgr. Mária Tuptová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

## 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Výchovu a vzdelávanie poskytovala 807 žiakom, z toho 358 žiakom v 15 triedach primárneho vzdelávania a 449 žiakom v 17 triedach nižšieho stredného vzdelávania. Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 118 žiakov, z nich bolo 67 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 46 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a 5 žiakov s nadaním. Z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) pochádzalo 173 žiakov. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR) plnilo 58 žiakov. V aktuálnom školskom roku povolil riaditeľ školy 1 žiakovi na 2. stupni individuálne vzdelávanie zo zdravotných dôvodov. V škole sa vzdelávali 3 žiaci cudzinci, odídenci z Ukrajiny. Výchovu a vzdelávanie žiakov zabezpečovalo celkovo 70 pedagogických zamestnancov (PZ) vrátane 3 katechéto, z toho 9 pedagogických asistentov (PA), 2 školské špeciálne pedagogičky a 1 školský digitálny koordinátor. V kontrolovanom subjekte nepôsobil žiaden odborný zamestnanec. V škole bolo zriadených 7 oddelení školského klubu detí. Vzhľadom na počet vzdelávaných žiakov so ŠVVP škola vytvorila školský podporný tím, ktorý tvorili školské špeciálne pedagogičky a všetci PA. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy pre optimálnu realizáciu inkluzívneho vzdelávania nebol počet PA postačujúci, absentovala pozícia logopéda, sociálneho pedagóga, ako aj školského psychológa.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

#### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Pribeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) hodnotila na základe 66 hospitácií, ktoré boli realizované vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (17), anglický jazyk (15), matematika (15), prvouka (5), prírodoveda (4), vlastiveda (6) a hudobná výchova (4).

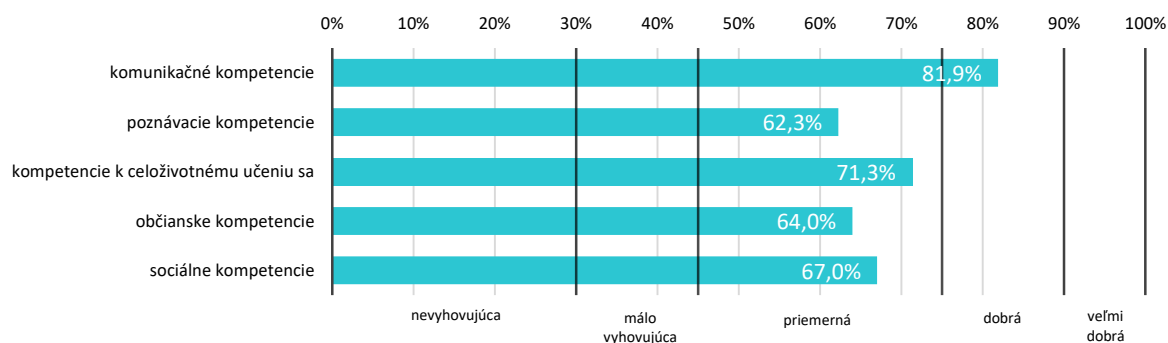
#### Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné spôsobilosti** (Graf 1) v ústnom aj v písomnom prejave na dobrej úrovni (81,9 %). Ich vyjadrovanie bolo kultivované, spisovne správne bez výskytu nárečových alebo slangových slov a s veku primerane rozvinutou slovnou zásobou. Pri prezentovaní poznatkov a vlastných názorov žiaci správne uplatňovali odbornú terminológiu. Na všetkých sledovaných hodinách vedeli zručne pracovať so súvislými i nesúvislými textami, porozumeli ich obsahu, dokázali ich analyzovať, vyhľadávať v nich požadované informácie a porovnávať ich so svojimi poznatkami. Väčšina žiakov mala osvojenú správnu techniku čítania a písania, pričom ich písomný prejav bol zväčša úhľadný a obsahovo zrozumiteľný. **Poznávacie kompetencie** žiakov, ktorých úroveň dosahovala 62,3 %, boli najčastejšie rozvíjané zadávaním úloh na zapamätanie, na porozumenie a na aplikáciu, pri ktorých žiaci vedeli správne reprodukovať zapamätané učivo, odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných a osvojené vedomosti používať v konkrétnej neznámej situácii (doplňanie vhodných slov do viet; pravopis vlastných podstatných mien). Na väčšine sledovaných hodín učiteľky stimulovali rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov uplatňovaním úloh zameraných na analýzu a na hodnotenie, kde takmer dve tretiny žiakov vedeli vyhľadávať, triediť, analyzovať a zdôvodňovať jazykové javy (delenie slov

na slabiky; triedenie vlastných a všeobecných podstatných mien a zámen a pod.), pravopis a literárne pojmy (verš, rým, strofa, sloha, próza, poézia a pod.). Úlohy na tvorivosť (tvoriť slová a vety na určité písmeno, pojmovú mapu alebo text s dejovou postupnosťou, vyriešiť tajničku a pod.) mali žiaci možnosť riešiť na polovici hodín a na prevažnej väčšine z nich ich úspešne vyriešili. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov** boli na hospitovaných hodinách rozvíjané na priemernej úrovni (71,3 %). Žiaci na všetkých kontrolovaných hodinách boli aktívni, učitelia ich motivovali k rôznym činnostiam, v dôsledku čoho sa živo zaujímali o učenie. Na polovici sledovaných hodín však žiaci nemali možnosť hodnotiť svoje výkony. Ak aj príležitosť dostali, pracovné činnosti hodnotili pocitovo a s pomocou symboliky (smajlíky, palec hore/dole, páčilo sa/nepáčilo sa) bez verbálneho zdôvodnenia a poukázania na svoje silné i slabé stránky. Hodnotiť výkony svojich spolužiakov absentovalo takmer na všetkých hospitovaných hodinách, čím sa ich hodnotiace a sebahodnotiace kompetencie rozvíjali na málo vyhovujúcej úrovni. Žiaci väčšinou dokázali vyjadrovať svoje názory a postoje často vo vzťahu k predmetu a k učebnej téme (vyvodzovanie hlásky d' – prečo je d'ateľ užitočný; vlastné podstatné mená – adresa), kde viac ako dve tretiny z nich ochotne a spontánne rozprávali aj o svojich zážitkoch a skúsenostiach, ktoré dokázali veku primerane zdôvodňovať. Vyučujúce žiakom vytvárali priestor na optimálny rozvoj ich **občianskych kompetencií** (64,0 %). Komunikácia medzi účastníkmi vyučovacieho procesu bola kultivovaná a priateľská. Žiaci sa vedeli navzájom počúvať, rešpektovať a pozitívne reagovať na rôzne podnety, čím prispievali k vytváraniu **pozitívnej** a hravej **atmosféry** v triede. Pracovať vo dvojiciach alebo skupine (priradovanie obrázkov k danému písmenu, tvorenie viet z daných slov, tvorenie vlastných podstatných mien, dopĺňanie správnych zámen v texte) a rozvíjať svoje **sociálne kompetencie** (67,0 %) mali žiaci možnosť iba na polovici vyučovacích hodín, kde vzájomne diskutovali, pomáhali si a kooperovali. Prezentovať výsledky spoločnej práce bolo umožnené väčšine žiakov, avšak vyučujúce iba zriedka vyžadovali od nich aj zdôvodňovanie či hodnotenie. Počas vyučovacieho procesu **učiteľky** väčšinou uplatňovali **komenzačné opatrenia** týkajúce sa najmä predĺženého výkladu a zohľadňovania vlastného tempa v učení sa žiaka. Na všetkých sledovaných hodinách stanovili výchovno-vzdelávacie ciele, ktoré boli žiakom zrozumiteľné a priebežne i v závere hodiny kontrolovali ich plnenie. Vyučujúce so žiakmi komunikovali kultivovane a priateľsky, poskytovali im dostatok času na vypracovanie úloh, rešpektovali ich individuálne rozdiely, zaisťovali im optimálne pracovné podmienky, vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia** a podporovali sebadôveru každého žiaka tak, aby každý z nich mohol byť úspešný. Vyučujúce na všetkých hodinách uplatňovali **efektívne metódy a formy** práce, v procese učenia sa žiakov podporovali rozvíjanie ich vyšších myšlienkových procesov, ako aj ich kritického myslenia a v edukačnom procese využívali poznatky žiakov najmä z prvouky a vlastivedy. Na zvýšenie efektivity vyučovania používali tiež dostupné učebné pomôcky a materiálne prostriedky. Nedostatkom bola skutočnosť, že učiteľky nevedli žiakov k zmysluplnému využívaniu prostriedkov informačno-komunikačných technológií (IKT) a rozvoju ich digitálnych kompetencií. Interaktívna tabuľa často slúžila iba ako názorná učebná pomôcka na prezentáciu učiva a pri spoločnom riešení úloh. Na väčšine sledovaných hodín vyučujúce uplatňovali **formatívne hodnotenie** žiakov, pričom vždy využívali motivujúcu pochvalu a ojedinele aj konštruktívnu kritiku. Hodnotenie žiakov klasifikáciou sa na vyučovacích hodinách neuplatňovalo.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete SJL v primárnom vzdelávaní



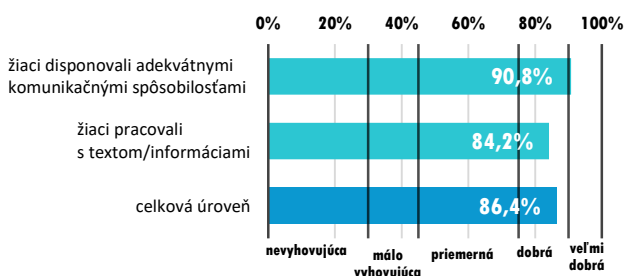
**Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prvouka (PVO), prírodoveda (PDA), vlastiveda (VLA), hudobná výchova (HUV)**

**Učenie sa žiaka**

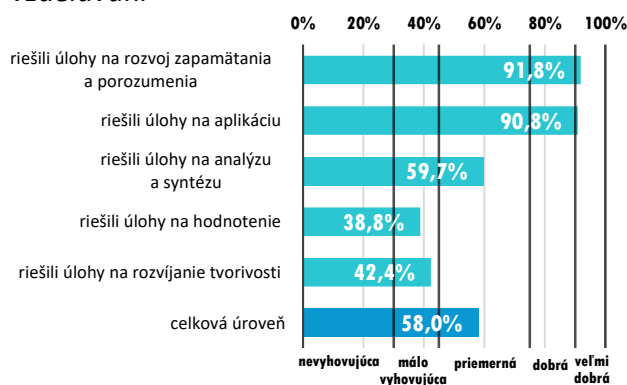
Na všetkých pozorovaných hodinách žiaci disponovali **komunikačnými spôsobilosťami** na veľmi dobrej úrovni (*Graf 2*; 90,8 %), ktoré sa prejavovali adekvátne rozvinutou slovnou zásobou, ako aj plynulým a pohotovým vyjadrovaním. Osvojené vedomosti prezentovali vecne, v logickom slede, kultivovane a spisovne správne bez dialektu alebo slangových výrazov s uplatňovaním odborného názvoslovnia. Počas edukácie žiaci zmysluplne pracovali s textom v printovej či audiovizuálnej podobe alebo prostredníctvom výučbových programov a internetových aplikácií, pričom preukázali schopnosť porozumieť obsahu písaného, ako aj počúvaného textu. Vedeli ho reprodukovať v súvislej a ucelenej podobe, vyhľadávať kľúčové slová a požadované informácie posudzovať či kriticky zhodnotiť ich užitočnosť a pravdivosť. V procese učenia sa boli **poznávacie kompetencie** (*Graf 3*) žiakov na priemernej úrovni (58,0 %). Žiaci prevažne riešili úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Z úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy prevládali úlohy na analýzu, syntézu (orientácia na mape; priradovať, triediť a usporiadať čísla podľa daných kritérií; identifikovať druhy zvierat) a tvorivosť (tvoriť pojmovú mapu; vety, otázky a odpovede; slovné úlohy; zhotoviť tunel a jaskyňu), v ktorých žiaci už osvojené vedomosti uplatňovali v nových súvislostiach, dokázali porovnávať vzťahy medzi informáciami a identifikovať príčiny vzťahov. Hodnotiace úlohy boli žiakom zadávané na viac ako polovici hodín, avšak žiaci pri ich riešení nie vždy dokázali urobiť rozhodnutia na základe stanovených kritérií (hodnotiť správnosť alebo nesprávnosť riešenia; posudzovať text v učebnici, rozhodnúť, čo je a nie je podstatné). Riešenie hodnotiacich úloh bolo najmenej uplatňované na hodinách ANJ, pričom úlohy na tvorivosť sa nevyskytli na polovici sledovaných hodín z MAT a len ojedinele na hodinách HUV. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 4*; 71,3 %) žiakov učiteľky podporovali vhodne zvolenou motiváciou, ako aj používaním efektívnych metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu učeniu sa žiakov. Na všetkých sledovaných hodinách boli žiaci sústredení a vlastnou činnosťou sa do edukácie aktívne zapájali. Pri vyučovacích aktivitách si vymieňali poznatky a skúsenosti, preukázali schopnosť korigovať a usmerňovať svoje učenie sa a poznávanie. Vo veľkej miere si žiaci dokázali uvedomiť vlastnú chybu a hľadali spôsoby, ako ju odstrániť. Chybu zväčša vnímali ako prostriedok na ďalšie zlepšenie v učení sa. Schopnosť kritického myslenia preukázali žiaci na takmer všetkých hodinách. Nedostatočné podnecovanie žiakov k sebahodnoteniu a vzájomnému hodnoteniu spolužiakov malo

nepriaznivý vplyv na rozvíjanie ich hodnotiacich kompetencií. Žiaci nemali možnosť posúdiť svoje silné a slabé stránky ani zhodnotiť svoj učebný výkon či pokrok v učení na viac ako polovici sledovaných hodín. Na väčšej časti hodín im nebolo umožnené ani posúdiť úspešnosť alebo neúspešnosť výkonov svojich spolužiakov. Ak aj túto príležitosť žiaci dostali, nie vždy dokázali ohodnotiť výkony iných. Najnižšiu mieru sebahodnotiacich procesov zaznamenala ŠŠI v predmetoch VLA a ANJ. Vzhľadom na veľmi dobrú úroveň komunikačných spôsobilostí žiakov bolo negatívnym zistením málo vyhovujúca úroveň v oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií žiakov** (Graf 5; 44,4 %). Ich zdokonaľovanie úplne absentovalo v predmetoch ANJ a HUV. Najviac sa rozvíjanie týchto kompetencií uplatňovalo v predmete PDA. Aj keď na polovici hospitovaných hodín žiaci preukázali schopnosť prezentovať svoje názory (význam liečivých rastlín pre zdravie človeka; čistota vody), ale zdôvodňovať svoje postoje a úsudky dokázali iba v menšej miere. K stanoviskám spolužiakov boli tolerantní, aktívne počúvali a rešpektovali ich. **Sociálne kompetencie** (Graf 6) žiaci preukázali na priemernej úrovni (70,7 %). Na väčšine hodín žiaci vedeli efektívne komunikovať nielen s učiteľkami, ale aj medzi sebou. Dokázali počúvať a empaticky reagovať na podnety. V procese edukácie preberali zodpovednosť za svoje konanie, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej atmosféry v triede. Aj keď mali žiaci možnosť tímovo spolupracovať na väčšine hodín, príležitosť prezentovať výsledok spoločnej práce žiaci nedostali na viac ako polovici sledovaných hodín, pričom túto príležitosť nedostali žiaci najmä na hodinách PVO. Pri posúdení a zdôvodňovaní výsledkov spolupráce nedokázali vždy samostatne argumentovať.

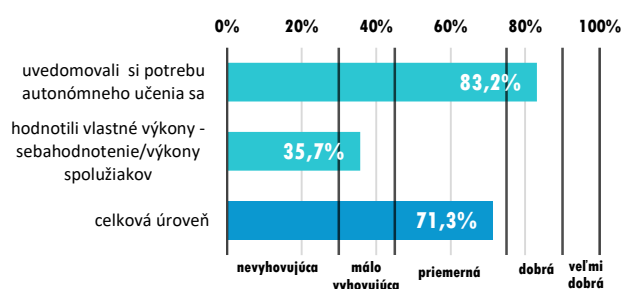
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



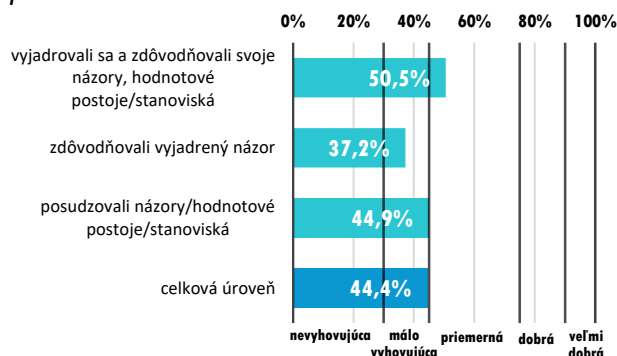
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



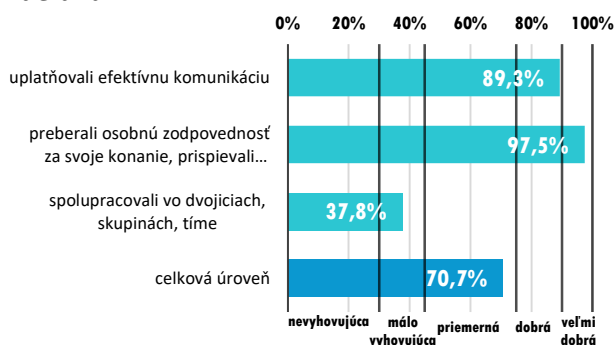
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce na všetkých sledovaných hodinách poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie, rešpektovaním tempa práce v učení sa žiakov a takmer na polovici hodín im poskytli možnosť výberu činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Efektívne použitie materiálnych prostriedkov edukácie viedlo žiakov k pochopeniu abstraktných prvkov učiva, avšak na väčšine hodín chýbalo zmysluplné využitie IKT žiakmi. Učiteľky **uplatňovali efektívne stratégie vyučovania** motivačnými činnosťami, používaním adekvátnych metód (kladenie otázok, brainstorming, poprehadzovanie písmen a pod.) a foriém práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Pri realizácii pokusov na hodine PVO (zistovanie priepustnosti pôdy) boli aplikované bádateľské metódy vyučovania. Medzi výrazné pozitíva výchovno-vzdelávacieho procesu patrilo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia** uplatňovaním výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich priateľské vzťahy, spoluprácu, toleranciu a pozitívnu sociálnu klímu. Na hodnotenie výsledkov žiakov vyučujúce využívali prevažne **formatívne hodnotenie** a iba ojedinele na hodinách uplatnili aj klasifikáciu so zdôvodnením.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	priemerná úroveň

### Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia,
- využívanie materiálnych prostriedkov vyučovania.

### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v skupine, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti,
- vytváranie príležitostí pre žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT.

*Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.*

### NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Úroveň a priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania ŠŠI posudzovala na základe 83 hospitácií, ktoré boli vykonávané vo vyučovacích predmetoch SJL (23), ANJ (12), MAT (13), informatika (3 v 2-hodinových blokoch), fyzika (4), chémia (5), dejepis (4), geografia (5), občianska náuka (9) a HUV (5).

#### Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné zručnosti** (Graf 7) na dobrej úrovni (77,5 %) používaním adekvátnych jazykových prostriedkov v súlade s komunikačnou situáciou. Verbálny prejav žiakov bol kultivovaný, spisovný bez nárečových alebo slangových výrazov a zväčša artikulačne správny. Pri opakovaní alebo osvojovaní gramatického a literárneho učiva žiaci vedeli odpovedať na frontálne položené otázky s veku primerane uplatňovanou odbornou terminológiou súvisiacou s témou sledovaných hodín. Počas motivačných rozhovorov s vyučujúcimi žiaci plynule a pohotovo prezentovali svoje poznatky a skúsenosti, taktiež sa vyjadrovali k domácim úlohám a k textom v učebniciach. Prezentované komunikačné zručnosti žiakov umožňovali ich efektívnu interakciu s učiteľkami, ako aj medzi nimi navzájom. V priebehu edukácie žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými

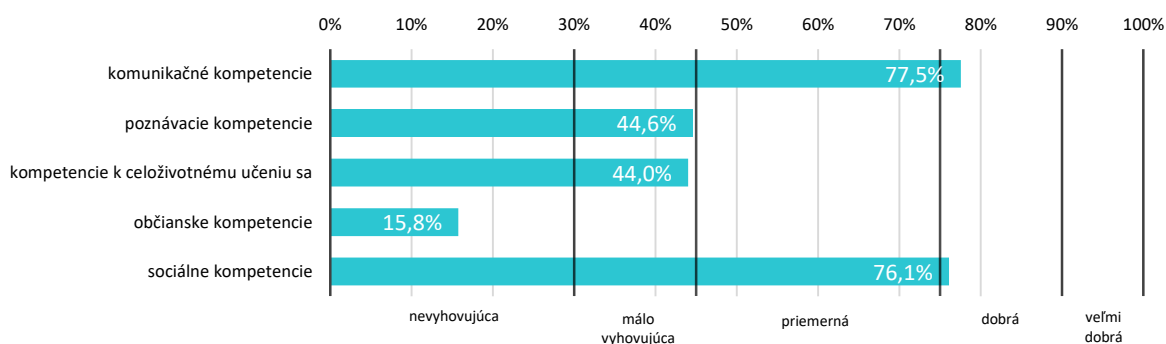
textami sprostredkované najmä v printovej podobe, kedy preukázali schopnosť porozumieť ich obsahu. Dokázali v nich vyhľadať explicitne uvedené informácie, zväčša ich vedeli obsahovo i formálne analyzovať a interpretovať v spojitosti so svojimi vedomosťami. Na viac ako polovici hodín však nedostali príležitosť riešiť zadania zamerané na hodnotenie obsahu textov a na vyvodzovanie záverov. Zaradením tichého i hlasného čítania, kladením otázok o počutom texte a podnecovaním žiakov k jeho verbálnemu zhrnutiu učiteľky napomáhali rozvíjaniu čitateľskej gramotnosti žiakov. V oblasti využívania IKT neboli dostatočne rozvíjané kompetencie žiakov, pretože na dvoch tretinách hospitovaných hodín im nebolo umožnené získavať a spracovávať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií alebo internetu.

**Poznávacie kompetencie** prejavili žiaci na málo vyhovujúcej úrovni (44,6 %). Vyučujúce im vytvárali priestor predovšetkým na riešenie úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie a na aplikáciu (pravopisné cvičenia; vyhľadávanie hlavných vetných členov vo vetách; určovanie umeleckých jazykových prostriedkov a pod.), kedy žiaci dokázali väčšinou správne reprodukovať osvojené poznatky, tie následne aplikovali do jednotlivých cvičení a získané informácie zdôvodňovali, podrobnejšie špecifikovali a kategorizovali. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov boli žiakom zadávané najmä úlohy na analýzu (analýza literárnej ukážky po obsahovej a formálnej stránke či konania literárnych postáv; špecifikovanie gramatických javov a pod.), pri riešení ktorých zväčša dokázali realizovať rozbor informácií a vedeli porovnávať vzťahy medzi nimi. Na väčšine hospitovaných hodín im však nebolo umožnené riešiť úlohy na tvorivosť a na hodnotenie, čím u nich neboli komplexne rozvíjané poznávacie kompetencie. Málo vyhovujúcu úroveň (44,0 %) dosahovali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** žiakov. Počas vyučovania boli žiaci iniciatívni, vlastnou činnosťou sa doň aktívne zapájali, pozitívne reagovali na impulzy učiteľov a na polovici hodín preukázali schopnosť aj kriticky myslieť. Z väčšej časti im však nebolo umožnené monitorovať správnosť svojich postupov, uvedomiť si chyby, identifikovať ich príčiny či následne ich opraviť. V oblasti hodnotenia a sebahodnotenia žiaci vo veľkej miere nedostali zo strany učiteľiek priestor na reflektovanie svojho učebného výkonu, ako aj na ohodnotenie výsledkov spolužiakov s uvedením adekvátnych argumentov. Najvýraznejším nedostatkom edukačného procesu bola nevyhovujúca úroveň (15,8 %) **občianskych kompetencií žiakov**. Na väčšine hospitovaných hodín žiaci nedostali príležitosť zreteľne a pohotovo interpretovať svoje názory k určitým témam, diskutovať o rozdielnych stanoviskách spolužiakov či zdôvodňovať vlastné hodnotové postoje. **Sociálne kompetencie** žiaci preukázali na dobrej úrovni (76,1 %). V priebehu vyučovania akceptovali dohodnuté pravidlá správania sa, korigovali vlastné konanie, mali osvojené základy pre empatické a tolerantné vnímanie prejavov iných a taktiež uplatňovali ústretovú komunikáciu na vytváranie pozitívnych vzťahov v triede. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola realizovaná na dvoch tretinách hodín, kedy žiaci preukázali schopnosť kooperovať, preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh a prezentovať výsledky spoločných aktivít. Priestor na ich zhodnotenie však bol žiakom poskytnutý iba zriedkavo. Negatívom edukácie bolo, že takmer na polovici hodín vyučujúce nezohľadňovali individuálne potreby všetkých žiakov, ako aj nediferencovali úlohy a zadania podľa ich špecifických potrieb a možností, čím nevytvárali v dostatočnej miere podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. **Efektívne stratégie vyučovania** učiteľky uplatňovali na takmer dvoch tretinách hodín kombináciou aktivizujúcich metód a foriem práce (brainstorming; situačná metóda a pod.), ktoré boli zamerané prevažne na aplikovanie získaných vedomostí a motiváciu žiakov k učeniu sa. V nedostatočnej miere však učiteľky využívali stratégie vyučovania smerujúce k rozvíjaniu vyšších kognitívnych procesov predovšetkým v oblasti hodnotenia a tvorivosti. Jazykový prejav



vyučujúcich bol kultivovaný, ich vyjadrovanie bolo spisovne správne s ovládaním noriem spisovného jazyka. V priebehu výchovno-vzdelávacieho procesu vyučujúce vytvárali príjemnú **atmosféru istoty a psychického bezpečia** predovšetkým ústretovou komunikáciou a prístupom k žiakom, prejavovaním empatie a zabezpečovaním dodržiavania dohodnutých pravidiel vzájomnej komunikácie.

**Graf 7** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete SJJ v nižšom strednom vzdelávaní



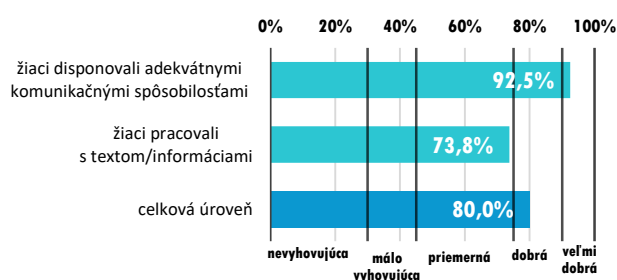
**ANJ, MAT, informatika (INF), fyzika (FYZ), chémia (CHE), dejepis (DEJ), geografia (GEG), občianska náuka (OBN), HUV**

**Učenie sa žiaka**

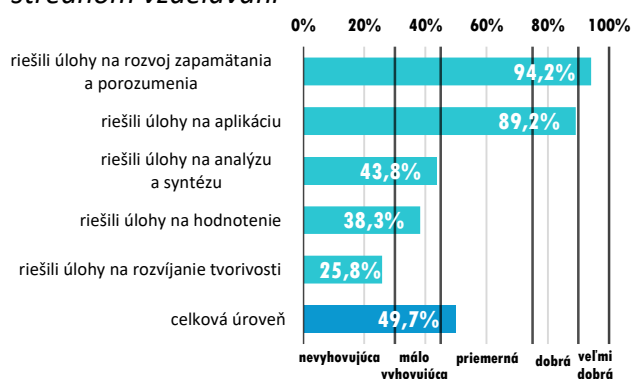
Na všetkých sledovaných hodinách žiaci disponovali **komunikačnými kompetenciami** (Graf 8) na dobrej úrovni (80,0 %), ktoré sa prejavovali najmä pohotovou, plynulou, kultivovanou a spisovnou komunikáciou s adekvátnym využívaním odbornej terminológie. Na väčšine hodín GEG z dôvodu monologického výkladu vyučujúcej žiaci nedostali príležitosť adekvátne a efektívne komunikovať. Učitelia na väčšine hospitovaných hodín vytvárali priestor na prácu s textom nielen v printovej, ale aj v grafickej, elektronickej či audiovizuálnej podobe (pracovné zošity, mapy, videoukážky, zvukové nahrávky). V textoch sa žiaci vedeli dobre orientovať, dokázali v nich vyhľadať základné informácie a reprodukovať ich, spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami, avšak na väčšine hospitovaných hodín žiaci nedostali príležitosť text hodnotiť, posudzovať, prípadne ho vytvárať. **Poznávacie kompetencie** žiakov (Graf 9) dosiahli priemernú úroveň (49,7 %), pričom boli rozvíjané najmä prostredníctvom úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu, ktoré žiaci úspešne zvládli. Na rozvoj vyšších myšlienkových procesov boli žiakom najčastejšie zadávané úlohy na rozvoj analytického myslenia (analýza vzájomných polôh dvoch kružníc; rozbor rizík v podnikaní; porovnanie 2D a 3D grafiky; určenie fyzikálneho javu na základe analýzy demonštračných experimentov; lokalizovanie konfliktných a problémových oblastí juhozápadnej Ázie), počas ktorých vedeli problém analyzovať a porovnať vzťahy medzi informáciami. Úlohy na hodnotenie (určiť typ chemických reakcií; vyhodnotiť, ako vyzeral svet po ukončení 2. svetovej vojny, posudzovať rôzne civilizácie; zaujať stanovisko k škodlivosti alkoholických nápojov) orientované na posúdenie navodenej situácie, ako aj na určenie záverov zo získaných údajov či hľadania najvhodnejšieho riešenia problému, žiaci dokázali vyhodnotiť približne na dvoch pätinách sledovaných hodín. Úlohy na tvorivosť nebolo žiakom umožnené riešiť na viac ako dvoch tretinách hospitovaných hodín, čo nevedlo

k dostatočnému rozvíjaniu poznávacích kompetencií žiakov. Tento typ úloh úplne absentoval v predmetoch HUV a GEG. Avšak ak boli na ostatných predmetoch žiakom zadané úlohy na tvorivosť (navrhnuť postup nepriameho určenia veľkosti práce vykonanej na naklonenej rovine; zapísať vzorce derivátov uhľovodíkov; vytvoriť definície na témy terorizmus a vojna; tvorba reklamačného postupu), dokázali ich vždy vyriešiť. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10; 62,3 %) žiaci preukázali aktívnym zapájaním sa do edukačného procesu, uvedomením si svojich chýb a identifikovaním ich príčin a na väčšine hodín aj kritickým myslením, ktoré bolo rozvíjané aj formou rovesníckeho učenia najmä na hodinách MAT a CHE. Slabšou stránkou vyučovania bol proces sebahodnotenia žiakov a hodnotenia výkonov spolužiakov, pretože na väčšine hodín žiaci nedostali príležitosť posúdiť svoj učebný výkon ani ohodnotiť výkony spolužiakov. Sebahodnotenie a rovesnícke hodnotenie úplne absentovali na vyučovaní predmetu FYZ a v predmetoch DEJ a HUV ich vyučujúci uplatnili len ojedinele. Z hľadiska rozvoja kľúčových kompetencií žiakov boli na vyučovacích hodinách najmenej rozvíjané **občianske kompetencie** (Graf 11; 35,9 %). Na väčšine sledovaných hodín žiaci nedostali príležitosť vyjadrovať svoje postoje a názory k určitým témam a nebol im daný ani priestor na zdôvodňovanie vlastných hodnotových postojov. Rozvíjanie občianskych kompetencií úplne absentovalo v predmetoch MAT a FYZ a naopak najviac boli rozvíjané v predmetoch DEJ, OBN, ANJ a GEG (dopad čiernych skládok na život človeka v meste; historický prínos kráľovnej Viktórie). **Sociálne kompetencie** (Graf 12) žiaci preukázali na priemernej úrovni (67,5 %). V priebehu vyučovania akceptovali dohodnuté pravidlá správania sa, čím prispievali k priaznivej triednej klíme. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach nebola realizovaná na troch pätinách hodín, kedy žiaci nedostali možnosť kooperovať a preberať spoluzodpovednosť za plnenie svojich úloh. Práca v tíme bola najčastejšie realizovaná na hodinách ANJ.

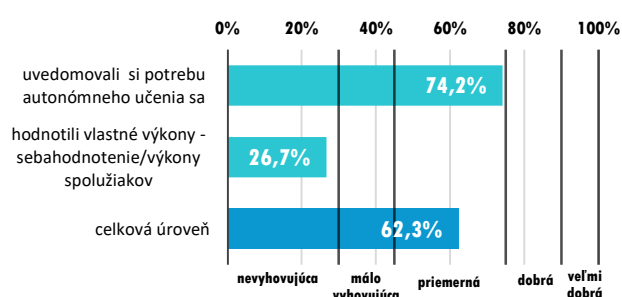
**Graf 8** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



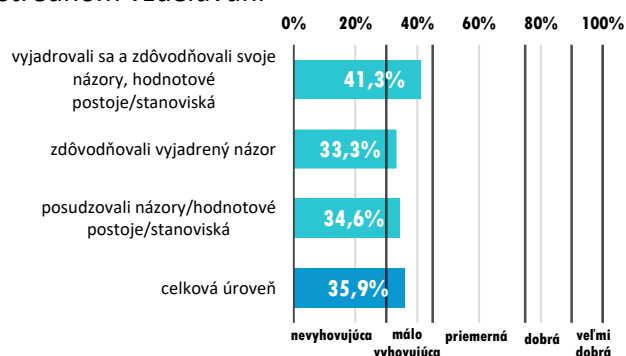
**Graf 9** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



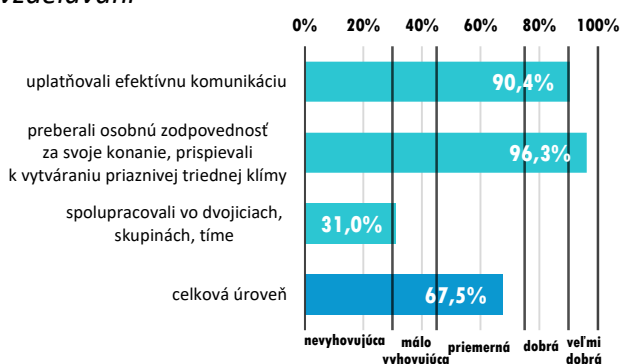
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci takmer na všetkých sledovaných hodinách vhodne a premyslene využívali **podporné stimuly pre efektívne učenie sa každého žiaka** a vo svojej činnosti a aktivitách zohľadňovali individuálne potreby jednotlivých žiakov, rešpektovali ich rozdielne pracovné tempo, usmerňovali ich pri riešení úloh či poskytovali doplňujúce vysvetlenie. Všetci vyučujúci vhodne motivovali žiakov, na každej pozorovanej hodine im umožnili preukázať poznávacie kompetencie na úrovni zapamätania a porozumenia a zároveň vytvárali príležitosti na overenie ich vedomostí v reálnych situáciách. Na troch štvrtinách hospitovaných hodín vhodne zvolenými metódami a formami práce (brainstorming, problémové metódy, heuristický výklad, tvorba pojmovej mapy, diskusia, didaktické hry, demonštračné experimenty) podporujúcimi aj kritické myslenie uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** smerujúce aj k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov so zameraním najmä na analýzu a na hodnotenie. Bádateľské metódy vyučovania na pozorovaných hodinách využité neboli. Na väčšine sledovaných hodín učitelia nevyužívali didaktickú techniku vrátane IKT a žiakov nevedli k jej zmysluplnému využitiu až na troch štvrtinách hospitovaných hodín. **Formatívne hodnotenie** výkonov žiakov a klasifikáciu vyučujúci uplatnili len na jednej tretine kontrolovaných hodín, pričom klasifikáciu nie vždy zdôvodnili, čím žiakom neposkytovali v dostatočnej miere spätnú väzbu a nemotivovali ich k napredovaniu v učení sa. Výrazne pozitívnu stránkou všetkých hospitovaných hodín bolo vytváranie **atmosféry istoty**,

**ústretových vzťahov a psychického bezpečia.** Učitelia predovšetkým ústretovou komunikáciou a empatickým prístupom podporovali vzájomné pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu a sebadôveru každého žiaka.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	dobrá úroveň
	geografia	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	málo vyhovujúca úroveň

#### Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

#### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v skupine, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti zmysluplného využívania IKT.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

#### RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaný subjekt realizoval výchovno-vzdelávací proces prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s mottom „*Učiť možno slovami, vychovávať iba príkladom.*“, ktorý štruktúrou zodpovedal ustanoveniam školského zákona. Školou stanovené ciele smerovali k vytvoreniu základov kritického a tvorivého myslenia žiakov riešením

problémov v skupine, k zvyšovaniu ich digitálnej gramotnosti, zdokonaľovaniu jazykových zručností i kompetencií k celoživotnému učeniu sa, ako aj k upevňovaniu prosociálnych postojov žiakov s dôrazom na sebahodnotiace procesy s garanciou využívania inovatívnych metód a foriem práce učiteľom. Škola ďalej deklarovala bezpečné prostredie s priateľskou atmosférou, vytváranie príležitostí pre všetkých žiakov, ako aj poskytovanie podpory žiakom so všeobecným intelektovým nadaním. Určené ciele zodpovedali reálnym personálnym, priestorovým, materiálno-technickým podmienkam a koncepcným zámerom školy. Predpoklady k ich napĺňaniu kontrolovaný subjekt vytváral ponukou záujmových útvarov a využitím disponibilných hodín, osobitne pre žiakov s nadaním v rozsahu 1 vyučovacej hodiny týždenne. Z analýzy výsledkov hospitačnej činnosti ŠŠI však vyplynulo, že uvedené ciele neboli počas inšpekčnej činnosti v optimálnej miere napĺňané, pretože žiaci nemali možnosť využívať IKT na dvoch tretinách (67,1 %) edukácie a hodnotiť svoj učebný výkon im nebolo umožnené na troch päťtinách (60,4 %) sledovaných hodín.

**Učebný plán** (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie bol súčasťou ŠkVP. Pri modifikácii UP škola akceptovala rámcový učebný plán (RUP) príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Súčasťou UP boli aj vlastné poznámky, prostredníctvom ktorých subjekt poskytoval informácie o spôsobe využitia disponibilných hodín, organizácii vyučovania a delení tried na skupiny pri vyučovaní niektorých predmetov. V primárnom vzdelávaní škola využila disponibilné hodiny na prehĺbenie učiva MAT v 2. a 3. ročníku bez rozšírenia obsahu predmetu a na zavedenie nových predmetov hravé čítanie v 1. ročníku, čítanie s porozumením v 3. a 4. ročníku a angličtina hrou v 1. a 2. ročníku. V triedach nižšieho stredného vzdelávania boli disponibilné hodiny použité na prehĺbenie obsahu predmetov SJL v 7. a 9. ročníku, ANJ v 5. a 6. ročníku, biológia (BIO) v 6. ročníku, FYZ v 9. ročníku, MAT v 5. až 9. ročníku, INF v 9. ročníku, ako aj na zavedenie predmetov čítanie s porozumením v 5. a 6. ročníku a druhý cudzí jazyk v 7. až 9. ročníku. Na oboch stupňoch vzdelávania pre žiakov so všeobecným intelektovým nadaním škola vytvorila nový predmet *obohatenie* v rozsahu jednej vyučovacej hodiny týždenne. Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb nebola na oboch stupňoch vzdelávania posilnená disponibilnými hodinami.

**Učebné osnovy** (UO) predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania vrátane predmetov, ktoré mali disponibilnými hodinami zvýšenú časovú dotáciu využitú na upevnenie učiva, akceptovali rozsah vzdelávacích štandardov ŠVP. Novozavedené predmety mali vytvorené vlastné UO, ktoré obsahovali časovú dotáciu podľa UP, charakteristiku a ciele predmetu, základné predmetové kompetencie, obsahový a výkonový štandard a tiež učebné zdroje. Spôsob hodnotenia každého predmetu bol uvedený v internom dokumente školy<sup>1</sup>.

**Prierezové témy** (PT) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie boli rozpracované v dodatku ŠkVP s konkretizáciou cieľov a spôsobom ich plnenia. Najčastejšie sa realizovali začlenením do obsahu vzdelávania učebných predmetov i formou besied, prednášok, výletov, exkurzií, pobytu v prírode počas didaktických hier a účelových cvičení, ako aj rôznymi aktivitami organizovaných školskými koordinátormi.

Škola vo svojom základnom dokumente konkretizovala vytvorenie podmienok na **výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP**, deklarovala úpravu podmienok ich edukácie v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Kontrolovaný subjekt v ŠkVP uverejnil aj podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so všeobecným intelektovým nadaním. Hospitáciami sa však uplatňovanie zverejnených podmienok a zásad práce so žiakmi s nadaním

---

<sup>1</sup> Interná smernica na hodnotenie a klasifikáciu žiakov v ISCED 1 a ISCED 2.

nepotvrdilo (zadávanie stimulujúcich úloh, uplatňovanie diferencovaného prístupu, rozvoj samostatnosti a tvorivosti žiakov a pod.). Ďalej bolo zistené, že aj napriek tomu, že škola vzdelávala žiakov zo SZP a z MRK, v základnom dokumente nekonkretizovala ciele a podmienky na výchovu a vzdelávanie týchto žiakov. Edukáciu žiakov so ŠVVP koordinovali školské špeciálne pedagogičky a na základe odporúčaní poradenských zariadení, ako aj z pravidelnej pedagogickej a orientačnej diagnostiky škola zaisťovala poskytovanie podporných opatrení. **Dokumentácia žiakov so ŠVVP** bola vedená v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a obsahovala všetky požadované súčasti.

**ŠkVP** bol zverejnený na webovej stránke školy po prerokovaní v pedagogickej rade, avšak bez prerokovania v rade školy.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu<sup>2</sup> dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, ako aj s organizáciou a riadením školy. Pedagogická dokumentácia v listinnej<sup>3</sup> podobe bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Pri elektronickom<sup>4</sup> vedení dokumentov škola postupovala v súlade s platným právnym predpisom. Interné dokumenty školy boli prerokované v pedagogickej rade a sprístupnené PZ v zborovni.

**Plán profesijného rozvoja PZ** vychádzal z potrieb a cieľov stanovených v ŠkVP, pričom vedenie školy podporovalo odborný rast PZ. Vydaný bol po prerokovaní v pedagogickej rade a so súhlasom zriaďovateľa. Z analýzy ročných plánov osobného rozvoja PZ vyplynulo, že sa za posledné 2 roky orientovali na vzdelávanie súvisiace s rozvojom kritického myslenia, na formatívne hodnotenie, na vzájomnú komunikáciu a zmysluplné využívanie IKT žiakmi vo vyučovacom procese. ŠŠI priamym pozorovaním vyučovacích hodín zistila, že získané profesijné kompetencie v oblasti formatívneho hodnotenia uplatnili vyučujúci len na viac ako jednej tretine vyučovacích hodín a zmysluplné využitie IKT žiakmi nebolo pozorované až na dvoch tretinách edukácie. Riaditeľ školy nemal vypracovaný osobný plán manažérskeho a pedagogického rozvoja, jeho zástupcovia tento plán mali vypracovaný, avšak ani jeden z vedúcich PZ sa podľa ich vyjadrenia nevzdelával v oblasti leadershipu a mentoringu či v oblasti nových trendov vo vzdelávaní.

Riaditeľ školy vydával **rozhodnutia<sup>5</sup> vo veciach**, avšak nie vždy v súlade s platným právnym predpisom. V aktuálnom školskom roku riaditeľ školy vydal 7 žiakom rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR. Kontrolou predloženej dokumentácie bolo zistené, že 1 žiačka v čase komplexnej inšpekcie navštevovala školu v zahraničí bez vydaného rozhodnutia. Ďalšie nedostatky sa týkali rozhodovacej činnosti riaditeľa školy. Súviseli s vydaním rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR na základe neúplnej žiadosti zákonného zástupcu, v ktorej chýbala adresa bydliska žiaka v zahraničí. Zákonní zástupcovia väčšiny žiakov tiež v zákonom určenom termíne nepredložili škole doklad o tom, že žiak navštevuje príslušnú školu v zahraničí, pričom riaditeľ školy túto skutočnosť nezaznamenal do katalógového listu žiaka a neoznámil príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej mal zákonný zástupca žiaka trvalý pobyt. V minulom

---

<sup>2</sup> Zápisnice z rokovania pedagogickej rady, zápisnice z rokovania metodického združenia a predmetových komisií, záznamy o práci v záujmovom útvare.

<sup>3</sup> Protokoly o komisionálnych skúškach.

<sup>4</sup> Triedne výkazy, katalógové listy žiakov, triedne knihy.

<sup>5</sup> Rozhodnutie o prijatí žiaka do školy; rozhodnutie o prijatí žiaka prestupom; rozhodnutie o povolení vykonať komisionálnu skúšku; rozhodnutie o individuálnom vzdelávaní (zo zdravotných dôvodov) a rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR.

školskom roku 2 žiaci vzdelávaní mimo územia SR vykonali komisionálne skúšky na základe žiadosti zákonného zástupcu a vydaných rozhodnutí o povolení vykonať komisionálne skúšky, z ktorých bola v súlade s platným právnym predpisom vypracovaná náležitá dokumentácia.

Vedenie školy využívalo odbornú pomoc **metodických orgánov (MO)**, ktorými boli 2 metodické združenia<sup>6</sup> a 5 predmetových komisií (PK)<sup>7</sup>. Ich činnosť sa riadila vypracovanými plánmi so zameraním na zvyšovanie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu a kľúčových kompetencií žiakov, inkluzívne vzdelávanie žiakov s podpornými opatreniami, jednotný postup a kritériá hodnotenia a klasifikácie žiackych výkonov, ako aj na prípravu žiakov na súťaže alebo realizáciu exkurzií. MO pripravovali a analyzovali vstupné a výstupné previerky žiakov vo vybraných predmetoch, vyhodnocovali plnenie tematických plánov, PT a spoluprácu s podporným tímom školy. Pozornosť venovali aj prevencii negatívnych javov v škole a klíme triedy. Vedúci PZ podporovali odborný rast PZ a činnosť MO v súlade so zámermi a cieľmi školy. Ako vyplynulo z predložených zápisníc zo zasadnutí MO, ich členovia sa na svojich zasadnutiach venovali aj skvalitňovaniu profesijných kompetencií pedagógov formou interných vzdelávaní, využívaním webových stránok a odovzdávaním si vzájomných informácií z kontinuálneho vzdelávania, zo vzdelávacích aktivít, seminárov či školení.

**Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia** bol zameraný na hodnotenie žiakov, PZ a hodnotenie školy. Kritériá hodnotenia a klasifikácie vzdelávacích výsledkov žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní boli vymedzené v internom dokumente, a boli prerokované aj na zasadnutiach poradných orgánov školy. So systémom kontroly a hodnotenia boli žiaci oboznámení na začiatku školského roka na triednických hodinách a ich zákonní zástupcovia na úvodných triednych aktívoch. Informácie o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov boli ich zákonným zástupcom poskytované pravidelne prostredníctvom elektronickej žiackej knižky, rozhovormi na triednych aktívoch, ale aj počas individuálnych stretnutí. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiakov škola preukázateľne a bezodkladne informovala zákonných zástupcov pomocou informačného systému EduPage či doručením písomných oznámení poštou, prípadne osobným doručením v spolupráci s miestnym komunitným centrom. Riaditeľ školy mal vypracovaný ročný plán vnútornej kontroly školy, v ktorom boli definované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia so zameraním na výchovno-vzdelávaciu, ekonomickú a pracovnoprávnú oblasť. Hodnotenie PZ bolo vedením školy realizované raz ročne na základe stanovených kritérií hodnotenia, o čom boli preukázateľne vedené písomné záznamy. Z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že riaditeľ školy v aktuálnom školskom roku kontrolu edukačného procesu nevykonával. Touto kompetenciou boli poverení jeho zástupcovia, ktorí plánovanú hospitačnú činnosť realizovali sporadicky, pričom jej výsledky analyzovali iba individuálne s vyučujúcimi, čo potvrdzovali predložené písomné záznamy. Hospitujúci k zisteným nedostatkom opatrenia prijímali len ojedinele, ale následnú kontrolu vedenie školy nevykonávalo. Výsledky z kontrolnej a hospitačnej činnosti v oblasti edukácie neboli analyzované, zovšeobecňované a zverejňované na zasadnutiach poradných orgánov školy, čo vytváralo predpoklad formalizmu vnútorného systému kontroly a hodnotenia edukácie v oblasti riadenia školy.

---

<sup>6</sup> Pre 1 a 2. ročník a pre 3. a 4. ročník.

<sup>7</sup> PK humanitných predmetov; PK cudzojazyčných predmetov; PK prírodovedných predmetov; PK spoločensko-vedných predmetov a PK výchovných predmetov.

Škola nerealizovala sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť. **Autoevalváciu** však riaditeľ školy pokladal za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Z dotazníka zadaného 57 PZ vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi PZ a vedením školy sa vyznačovali **uzavretou klímou**, a to najmä v oblastiach direktívneho správania sa riaditeľa školy a frustrovanosti učiteľov. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1. Výsledky klímy školy vo veľkej miere korešpondovali so zisteniami z dotazníka pre PZ zameraného na wellbeing. Nepriaznivý vplyv práce na svoje zdravie pociťovala až takmer tretina (31,6 %) PZ a rozsah svojich pracovných činností ako nadmernú záťaž vnímala približne rovnaká časť (38,6 %) respondentov. Viac ako polovica (57,9 %) respondentov zažívala nadmerne stresujúce situácie zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov, ako aj za riešenie ich výchovných problémov. Uvedené aspekty mohli sčasti negatívne ovplyvňovať aj vzájomné vzťahy medzi vedením školy a PZ. Pozitívnym zistením však bolo, že takmer všetci (90,8 %) opýtaní PZ vyjadrili spokojnosť so svojou profesiou a s prácou učiteľa sa stotožňovali. V oblasti riadenia triedneho kolektívu a vedenia vyučovacej hodiny pociťovali všetci respondenti sebadôveru vo vlastnej pedagogické schopnosti.

ŠŠI posudzovala **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi** na základe analýzy dotazníka zadaného 151 žiakom 5. až 9. ročníka (*Graf 13*). Z ich odpovedí vyplynulo, že vzájomné vzťahy s vyučujúcimi nepovažovali za dostatočne priaznivé. Učiteľov školy považovala viac ako polovica (65,6 %) respondentov za korektných a chápaných, avšak väčšia časť žiakov (66,3 %) pociťovala nezáujem zo strany učiteľov rozprávať sa s nimi nielen o ich problémoch či ťažkostiach, ale ani o ich záľuby a potešenia. Prístup niektorých vyučujúcich prekážal tretine (30,5 %) respondentov, pretože zaznamenali z ich strany kladenie neprimeraných nárokov, zosmiešňovanie či ponižovanie, ale priame pozorovania vyučovacích hodín ŠŠI takéto prejavy správania učiteľov nepotvrdili. Väčšina (83,8 %) žiakov vnímala pozitívne sociálne vzťahy v triede, ako aj pocit spolupatričnosti k vlastnej škole. V zadanom dotazníku sa žiaci vyjadrili, že školu navštevovali radi (81,5 %), cítili sa byť súčasťou školského kolektívu (78,1 %) a v čase mimo vyučovania sa pravidelne stretávali so svojimi spolužiakmi (88,8 %). Uvedené odpovede respondentov potvrdili zistenia ŠŠI z kontrolovaných hodín, na ktorých žiaci svojimi pozitívnymi vzájomnými vzťahmi výrazne prispievali k priaznivej klíme v triedach. Negatívnym zistením bola skutočnosť, že väčšina žiakov pociťovala napätie spôsobené náporom školských povinností (52,3 %) a strach z výsledkov svojich učebných činností (73,5 %). V časti dotazníka týkajúceho sa využívania efektívnych stratégií učiteľmi sa viac ako dve tretiny žiakov (67,6 %) vyjadrili, že ich vyučujúci viedli k samostatnému i plánovanému učeniu sa. Počas vyučovania mali možnosť vyjadriť svoj názor a spoločne so spolužiakmi o ňom diskutovať (62,3 %) a taktiež zaznamenali akceptáciu ich individuálnych schopností zo strany pedagógov (65,6 %). Viac ako polovica (59,6 %) žiakov však nepovažovala výchovno-vzdelávací proces za zaujímavý. Nesúlad medzi tvrdeniami žiakov a priamym sledovaním vyučovacích hodín školskými inšpektormi bol zaznamenaný pri posudzovaní sebahodnotiacich procesov žiakov a zdôvodnení ich hodnotenia učiteľmi. Väčšina žiakov (75,5%) sa v dotazníku vyjadrila, že vyučujúci im dávali možnosť na zhodnotenie svojej vlastnej práce na vyučovacích hodinách a pri hodnotení učiteľa poukázali na ich silné a slabé stránky učenia a aj na možnosti ďalšieho pokroku v učení sa. Pozitívne vnímanie uvedených činností vyučujúcimi sa však podľa inšpekčných zistení na viac ako polovici hospitovaných hodín nepotvrdilo.



**Graf 13** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Kontrolovaný subjekt v menšej miere budoval **partnerstvo so zákonnými zástupcami žiakov** s akcentom na posilnenie vzájomnej dôvery. Vedenie školy v rozhovore síce deklarovalo stretnutia s rodičmi a žiakmi aj mimo triednych aktívov v priebehu školského roka organizovaním rôznych akcií<sup>8</sup>, avšak v dotazníku týkajúcom sa vzdelávania menej úspešných žiakov (MÚŽ) to nepotvrdili dve tretiny (66,7 %) opýtaných PZ. Podľa učiteľov bola komunikácia s rodičmi MÚŽ vo veľkej miere obmedzená ich nezáujmom o vzdelávacie výsledky žiakov.

V dotazníku zadanom 153 žiakom 5. až 9. ročníka zameraného na **bezpečnosť školského prostredia** sa väčšina z nich (81,7 %) vyjadrila, že školu navštevovali radi. Prestávky využívali na rozhovor so svojimi rovesníkmi (96,1 %), pričom takmer polovica z nich (47,7 %) v tom čase pozorovala medzi spolužiakmi aj slovné spory, provokácie či bitky. Dvomi tretinám žiakov (67,4 %) prekážalo aj nevhodné správanie spolužiakov počas vyučovania, ktoré však bolo podľa väčšiny žiakov (82,4 %) riešené učiteľmi dôsledne a spravodlivo. Aj keď veľká časť žiakov (79,7 %) vnímala školu ako bezpečné prostredie, mnohí uviedli, že zažili v škole aj nepríjemné situácie spojené s ohováraním (36,6 %), agresívnym správaním rovesníkov voči ich osobe (27,5 %), s ich zámerným ignorovaním (21,6 %), vysmievaním (20,3 %), ničením ich osobných vecí (15,7 %), fyzickými útokmi (11,1 %) a šírením nepravdivých informácií o ich osobe na sociálnych sieťach (10,5 %). Šikanovanie zažila približne štvrtina opýtaných respondentov (23,5 %), a to najčastejšie v triede počas prestávky. Poskytnúť pomoc ubližovaným spolužiakom deklarovala takmer polovica (43,1 %) respondentov. I keď väčšina (57,5 %) uviedla, že vedenie školy a učiteľia vo všeobecnosti netolerovali neskoré príchody žiakov na vyučovanie, takmer pätina (16,4 %) v dotazníku potvrdila svoju neúčast' na vyučovaní so zámerom vyhnúť sa školským povinnostiam. V malej miere bola ich neprítomnosť na vyučovaní zapríčinená aj strachom z učiteľa (13,1 %). Tri štvrtiny (73,7 %) opýtaných v dotazníku pre členov školského parlamentu (ŠkP) uviedli, že sa zaoberali problémami spolužiakov súvisiacich s nevhodným správaním a takmer všetci potvrdili rovnaký prístup školy ku všetkým žiakom. Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní v rozhovore uviedla, že kontrolovaný subjekt zaznamenal nárast poskytovaných intervencií najmä v oblastiach zameraných na vzťahové problémy, problémy v správaní a v učení sa žiakov. Ďalej sa vyjadrila, že v spolupráci s vedením školy riešila niektoré z prejavov šikanovania týkajúce sa zosmiešňovania rovesníkov. Na elimináciu sociálno-patologických javov a rizikového správania

<sup>8</sup> Deň rodiny; Október – mesiac úcty k starším.

žiacov kontrolovaný subjekt realizoval rôzne preventívne aktivity<sup>9</sup> a pravidelný monitoring zameraný na odhaľovanie nežiaducich javov v správaní žiakov. Škola uskutočňovala aj aktivity so zameraním na wellbeing žiakov (rozvoj prosociálneho správania a zdravých vzťahov, rozvoj zručností efektívneho riešenia konfliktov, aktivity zamerané na zlepšenie sebapoznania a pod.) Podľa zistení ŠŠI vyučujúci prispievali k priaznivej sociálnej klíme ústretovou komunikáciou a pozitívnym vzťahom k žiakom na takmer všetkých sledovaných hodinách.

Kontrolovaný subjekt v aktuálnom školskom roku vzdelával 3 žiakov **cudzincov**, odídenčov z Ukrajiny ( 1 žiak na 1. stupni a 2 žiaci na 2. stupni), u ktorých sa ešte prejavovala jazyková bariéra. Vyučujúci pri jej prekonávaní vo výchovno-vzdelávacom procese uplatňovali najmä individuálny prístup a rovesnícke učenie.

V druhom polroku školského roka 2022/2023 škola evidovala 22 **MÚŽ** a 22 žiakov, ktorí predčasne ukončili školskú dochádzku v nižšom ako 9. ročníku. Všetci títo žiaci pochádzali z MRK. V 1. polroku aktuálneho školského roka nepospelo 88 žiakov (36 žiakov na 1. stupni, 52 žiakov na 2. stupni). Najviac MÚŽ na oboch stupňoch vzdelávania neprospievalo z ANJ, SJL, MAT, ako aj z ďalších prírodovedných predmetov. Za najčastejšie príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov riaditeľ školy v rozhovore uviedol nepravidelnú školskú dochádzku, ľahostajný prístup žiakov k učeniu sa, málo podnetné rodinné prostredie a nesprávne postoje zákonných zástupcov k vzdelávaniu svojich detí. Za negatívum považoval aj dopad dištančného vzdelávania na zmenu postojov žiakov k učeniu, ako aj rodičmi veľmi často využívané ospravedlňovanie neúčasti žiaka na vyučovaní na 5 dní. Riaditeľ školy ďalej uviedol, že všetci PZ sú dostatočne didakticky pripravení a spôsobilí na vzdelávanie MÚŽ, pričom im vedenie školy umožňovalo vzdelávať sa v danej problematike, čo potvrdila väčšina vyučujúcich (66,7 %), ktorým ŠŠI zadala dotazník zameraný na zisťovanie príčin neprospievania a slabých vzdelávacích výsledkov žiakov. Školskí inšpektori realizovali aj rozhovory s 9 žiakmi, ktorí opakovali ročník alebo nepospeli v 1. polroku aktuálneho školského roka. Za najviac uplatňované formy podpory MÚŽ v edukačnom procese všetci učitelia označili individuálny prístup, formatívne hodnotenie a diferenciaciu úloh. Kým s uplatňovaním individuálneho prístupu a formatívneho hodnotenia v rozhovoroch súhlasili takmer všetci žiaci, zaradenie diferencovaných úloh v edukačnom procese potvrdili len 2 žiaci (22,2 %). ŠŠI priamou hospitačnou činnosťou zistila, že formatívne hodnotenie vyučujúci neuplatnili na takmer dvoch tretinách pozorovaných hodín (61,7 %). Uplatňovanie rovesníckeho učenia deklarovala približne polovica učiteľov (55,5 %), s čím súhlasili dve pätiny (41,6 %) žiakov. Pätina vyučujúcich (22,2 %) tiež označila aj pomoc PA a doučovanie žiakov mimo vyučovacích hodín. Prítomnosť PA na vyučovacích hodinách potvrdila len tretina žiakov (33,3 %) a priamym pozorovaním edukačného procesu aj školskí inšpektori, ktorí zaznamenali ich činnosť v niektorých triedach primárneho aj nižšieho stredného vzdelávania. Alternatívu doučovania žiaci svojimi odpoveďami nepotvrdili. Všetci opýtaní žiaci pozitívne vnímali povzbudenie a pochvalu od učiteľov za správne vyriešenú úlohu. Učitelia v dotazníku zhodne uviedli, že ak žiak v edukácii zlyhával, informovali rodičov o jeho problémoch vo vyučovacom procese, pričom komunikácia s rodičmi MÚŽ bola podľa nich značne limitovaná ich nezaujmom. Škola nemala vypracovaný interný systém opatrení zameraný na eliminovanie školského neúspechu žiakov. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy sa výchovno-vzdelávacími problémami MÚŽ pedagógovia zaoberali na zasadnutiach poradných orgánov školy, analyzovali ich

---

<sup>9</sup> Bezpečnosť v online priestore; prevencia návykového a rizikového správania; prevencia obchodovania s ľuďmi a prevencia konkrétnych závislostí.

aj s výchovnou poradkyňou (VP), školským podporným tímom a aj so zákonnými zástupcami žiakov, čo však nepotvrzovali predložené zápisnice z poradných orgánov školy, dokumentácia VP aj školského podporného tímu.

Kontrolovaný subjekt neorganizoval kurzy pre fyzické osoby, ktoré nezískali nižšie stredné vzdelanie.

Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že škola aktívne spolupracovala s poradenským zariadením<sup>10</sup>, so vzdelávacími inštitúciami a školami či s rôznymi organizáciami<sup>11</sup> v oblasti prevencie sociálno-patologických javov, profesijnej orientácie žiakov či charitatívnej činnosti. Škola umožňovala žiakom zapájať sa do rôznych projektov<sup>12</sup>, výtvarných, tvorivých, literárnych, športových súťaží a predmetových olympiád, do aktivít s environmentálnou tematikou, ako aj do sprievodných podujatí mesta Sabinov. Kontrolovaný subjekt organizoval pre žiakov rôzne exkurzie, výlety, besedy a spoločenské podujatia<sup>13</sup>. V čase mimo vyučovania poskytovala žiakom možnosť rozvíjať svoje vedomosti a talent v 29 záujmových útvaroch športového, prírodovedného, kultúrneho a humanitného zamerania. Škola informovala zákonných zástupcov a verejnosť o dianí v škole prostredníctvom sociálnych sietí a školského e-časopisu Newsletter, ktorý vydávala raz mesačne.

**Výchovné poradenstvo** pre žiakov, ich zákonných zástupcov a PZ zabezpečovala poverená učiteľka, ktorá absolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo. Aktivity v oblasti poradenstva zaisťovala VP v kooperácii s PZ školy. Pre svoju činnosť mala vytvorené vhodné priestorové aj materiálno-technické podmienky, upravený rozvrh hodín a znížený základný úväzok učiteľa. Poradenstvo poskytovala v súlade s vypracovaným *Plánom práce výchovného poradenstva na školský rok 2023/2024*, ktorý obsahoval analýzu práce VP za predchádzajúci školský rok, hlavné úlohy na aktuálny školský rok a harmonogram aktivít a konkrétnych úloh. V rozhovore VP uviedla, že pri riešení edukačných a sociálnych potrieb žiakov spolupracovala so zákonnými zástupcami žiakov, učiteľmi a odbornými zamestnancami poradenského zariadenia. Starostlivosť o žiakov so ŠVVP, riešenie foriem ich vzdelávania, ako aj zaisťovanie metodickéj pomoci a koordinácie práce učiteľov v tejto oblasti zabezpečovala školská špeciálna pedagogička. VP sa vyjadrila, že žiaci sa jej zdôverovali prevažne so svojimi sociálnymi a vzťahovými problémami a taktiež s problémami v učení. Z výsledkov dotazníka, ktorý bol zameraný na výchovné poradenstvo žiakov 8. a 9. ročníka vyplynulo, že väčšina opýtaných (86,1 %) vedela, kto je v škole VP a takmer štyri pätiny respondentov (79,09 %) potvrdili, že sa na ňu mohli so svojimi ťažkosťami obrátiť, pretože sa o ich problémy zaujímala. Napriek tomu pomoc VP pri riešení osobných alebo školských problémov vyhľadali iba dve pätiny respondentov (41,86 %). V spolupráci s triednymi učiteľmi a vedením školy sa VP aktívne podieľala aj na riešení výchovných problémov žiakov, ktoré sa týkali zanedbávania povinnej školskej dochádzky, porušovania školského poriadku a nevhodného správania sa žiakov voči spolužiakom, o čom si viedla príslušnú dokumentáciu. V prípade výchovných problémov navrhovala výchovné opatrenia, ktoré boli vedením školy akceptované, čo v rozhovore potvrdil aj riaditeľ školy. Pri realizovaní rôznych aktivít<sup>14</sup>, ako aj pri prekonávaní bariér vo vzdelávaní žiakov VP participovala

---

<sup>10</sup> CPP, SNP 514/15, Sabinov

<sup>11</sup> Krajské riaditeľstvo policajného zboru Prešov – prevencia kriminality (besedy); Komunitné centrum Sabinov – spolupráca s rodinami z MRK; Únia nevidiacich Slovenska – Biela pastelka (zbierka); Sanas, a.s. – exkurzie.

<sup>12</sup> Škola priateľská k deťom (Unicef); Záložka do knihy spája školy; Nadácia Orange – Školy pre budúcnosť a pod.

<sup>13</sup> Vianočná akadémia a burza; Karneval; Deň matiek; Medzinárodný deň detí; mesiac úcty k starším a i.

<sup>14</sup> Preventívne aktivity – šikanovanie; závislosti; obchodovanie s ľuďmi a pod.

s triednymi učiteľmi, so školskou špeciálnou pedagogičkou, koordinátorkou prevencie, ostatnými PZ vrátane vedenia školy, ako aj s odbornými zamestnancami poradenského zariadenia. Stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí v dotazníku potvrdili dve tretiny opýtaných žiakov (66,3 %). V rámci rozvoja wellbeingu žiakov VP realizovala aktivity zamerané na prehĺbovanie interpersonálnych zručností žiakov, formovanie prosociálneho správania žiakov a na prevencie zacielené na predchádzanie poruchám súvisiacich so seba prijatím a pozitívnym vzťahom k vlastnému telu. Preventívne programy zamerané na prevenciu drogových závislostí a sociálno-patologických javov v prevažnej miere uskutočňovala koordinátorka prevencie v spolupráci s VP. Takmer tri štvrtiny (73,7 %) členov ŠkP v dotazníku potvrdili kooperáciu s VP pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch. VP mala vytvorený účinný systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov formou konzultácií s PZ, žiakmi a ich zákonnými zástupcami. O poskytovaných službách žiakom a ich zákonným zástupcom si VP viedla záznamy. Konzultačné hodiny boli zverejnené na webovom sídle školy. Účasť rodičov na stretnutiach s VP v dotazníku však potvrdila iba pätina (22,1 %) respondentov.

Funkciu **kariérovej poradkyne** (KP) v škole vykonávala VP, ktorá spĺňala kvalifikačné predpoklady pre výkon pedagogickej činnosti, avšak neabsolvovala a ani v čase školskej inšpekcie nebola zaradená na špecializačné vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo. Z dokumentácie KP vyplynulo, že pre svoju činnosť KP nemala samostatne vypracovaný plán poradenstva, ale oblasť kariérového poradenstva so zameraním na starostlivosť o žiakov v oblasti profesijnej orientácie a na poradenskú prácu so zákonnými zástupcami aj s PZ školy bola zapracovaná do *Plánu práce výchovného poradenstva na školský rok 2023/2024*. Jeho súčasťou bol aj harmonogram úloh KP pre aktuálny školský rok. Kontrolou dokumentácie bolo zistené, že KP mala stanovené konzultačné hodiny a viedla záznamy z realizovaných stretnutí so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Konzultačné hodiny boli zverejnené na webovom sídle školy. V rozhovore, ako aj v dotazníku KP uviedla, že v rámci stanovených konzultačných hodín, resp. prostredníctvom aplikácie EduPage, poskytovala žiakom a ich zákonným zástupcom informácie o profesijnej orientácii, zaisťovala im aj poradenskú podporu pri výbere školy, pri postupnom ujasňovaní si predstáv o možnostiach ďalšieho štúdia a príprave na budúce povolanie. KP na základe predložených záznamov preukázala poskytovanie podpory, informácií a poradenstva o možnostiach ďalšieho štúdia a uplatnenia na trhu práce žiakom so ZZ, zo SZP aj MÚŽ, ktorým hrozilo predčasné ukončenie školskej dochádzky. Z dotazníka pre žiaka zameraného na KP vyplynulo, že takmer všetci opýtaní žiaci (95,4 %) 8. a 9. ročníka pokladali za dôležité mať v škole KP a väčšina žiakov (88,4 %) mala vedomosť, kto z učiteľov v škole zastáva túto funkciu. KP uviedla, že v spolupráci s poradenským zariadením realizovala diagnostiku profesijnej orientácie žiakov 8. a 9. ročníka<sup>15</sup>, čo v dotazníku potvrdili takmer všetci opýtaní žiaci (81,5 %). Taktiež uviedli, že z výsledkov vykonaných testov sa dozvedeli, aká profesia alebo povolanie je pre nich vhodné. Napriek tomu sa pre ďalšie štúdium na základe odporúčania psychológa z poradne na podklade testov rozhodla iba menej ako desatina (8,1 %) respondentov. Takmer všetci žiaci (93,0 %) potvrdili, že pre školu, na ktorej budú ďalej študovať sa rozhodovali na základe vlastného rozhodnutia a pätina (22,1 %) z nich na základe informácií zo stredných škôl. Účasť na osobnom rozhovore s KP o možnostiach ďalšieho štúdia a výbere školy uviedli dve pätiny (41,9 %) respondentov. V rozhovore aj v dotazníku KP deklarovala, že v oblasti profesijnej orientácie žiakov poskytovala konzultácie a informácie ich zákonným

---

<sup>15</sup> Diagnostika špecifik kariérového vývinu žiaka.

zástupcom prevažne o možnostiach ďalšieho štúdia žiakov, o typoch a druhoch škôl a o študijných odboroch. Ďalej uviedla, že žiakov neinformovala o duálnom vzdelávaní z dôvodu, že o tejto forme vzdelávania nemala informácie. Napriek tomu viac ako dve pätiny (44,2 %) žiakov v dotazníku uviedli, že KP im poskytla úplne alebo postačujúce informácie o tejto forme vzdelávania. Údaje nevyhnutné k profesijnej orientácii žiakov získavala KP z webových stránok stredných škôl, ako aj priamou konzultáciou so strednými školami. Metodickú pomoc súvisiacu s kariérovým poradenstvom jej poskytovalo poradenské zariadenie.<sup>16</sup>

**Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní (koordinátorka prevencie)** realizovala preventívne aktivity v spolupráci s viacerými odborníkmi a inštitúciami. Analýza predloženej dokumentácie preukázala rozpracované ciele jednotlivých prevencií, metódy a formy práce so špecifikáciou konkrétnych preventívnych aktivít<sup>17</sup> zameraných na predchádzanie a elimináciu sociálno-patologických javov. V oblasti monitoringu<sup>18</sup> a prevencie šikanovania koordinátorka zadala žiakom dotazník<sup>19</sup>, ktorý bol zameraný na monitorovanie výskytu rizikového správania sa žiakov v škole. Výsledky dotazníka, ktorý preukázal výskyt šikanovania<sup>20</sup>, koordinátorka v spolupráci so školským podporným tímom, triednymi učiteľmi a vedením školy vyhodnotili a k zisteným nedostatkom spoločne prijali konkrétne opatrenia<sup>21</sup>, ktorých účinnosť ďalej sledovali.

V kontrolovanom subjekte poskytovali svoje služby žiakom so ŠVVP 2 **školské špeciálne pedagogičky**<sup>22</sup>. Napriek tomu, že sa priamo nezúčastňovali výchovno-vzdelávacieho procesu, podieľali sa na tvorbe a aktualizácii IVP podľa usmernení poradenských zariadení<sup>23</sup>. V rámci špeciálno-pedagogickej intervencie poskytovali odbornú pomoc nielen žiakom so ŠVVP, ale aj ich zákonným zástupcom. Na základe ich orientačnej diagnostiky boli do edukácie žiakov so ŠVVP zavádzané podporné opatrenia.

Žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pomáhala 9 **PA**<sup>24</sup>, ktorí svoju činnosť vykonávali v súlade s náplňou práce. Pomáhali žiakom so ZZ a zo SZP pri prekonávaní informačných, zdravotných, sociálnych a jazykových bariér. Ich práca na väčšine hospitovaných hodín bola efektívna, venovali sa prevažne žiakom so ŠVVP pomáhali im zvládať problémy vo vzdelávaní, vysvetľovali učivo, asistovali pri vypracovaní i kontrole úloh, pripravovali kompenzačné pomôcky a usmerňovali žiakov v prípade ich nevhodného správania. Komplexná informovanosť PA o vzdelávacích výsledkoch žiakov bola zabezpečená ich účasťou na zasadnutiach ŠPT, čo v rozhovore potvrdili aj samotní PA.

---

<sup>16</sup> CPP, SNP 514/15, Sabinov.

<sup>17</sup> Aktivity na riešenie sociálno-patologických javov (posilňovanie sebaúcty, manipulovanie); Nebezpečný internet; trestná činnosť mládeže; riešenie konfliktov a pod.

<sup>18</sup> Prieskum súvisiaci s mapovaním nedostatočnej informovanosti o témach napr. fajčenie, mäkké drogy, žuvací tabak, alkohol a pod.

<sup>19</sup> Celkový počet respondentov 51 žiakov 2. stupňa.

<sup>20</sup> Z 51 respondentov 32 pripustili výskyt šikanovania: (posmievanie; urážanie rodiny alebo ich samotných; nadávky bez príčiny).

<sup>21</sup> Zabezpečenie kritických miest a ich monitorovanie; monitoring sociálnej klímy v triede; intervencie špeciálnej pedagogičky v triedach; informačná kampaň „Čo robiť, ak...“.

<sup>22</sup> 1 kmeňová zamestnankyňa a 1 zamestnankyňa prijatá prostredníctvom projektu Pomáhajúce profesie (POP)3.

<sup>23</sup> Súkromné CPP BambiCentrum, Prostějovská 127A, Prešov; CPP, SNP 514/15, Sabinov; CPP, Súkromné CPP, Demjata 57.

<sup>24</sup> 3 kmeňoví PZ, 6 PA cez projekt POP.

V kontrolovanej škole bol vytvorený **ŠPT**, ktorého činnosť koordinovala ŠP. Zaisťovala koordináciu aktivít medzi rôznymi stupňami podpory žiakov pri prekonávaní ich bariér vo výchove a vzdelávaní. Zároveň poskytovala aj metodickú pomoc PZ školy v oblasti zavádzania systému podporných opatrení do výchovno-vzdelávacieho procesu a inkluzívneho vzdelávacieho prostredia.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy a ostatní vedúci PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon funkcie, pričom jeden zo zástupcov riaditeľa školy bol po vymenovaní do funkcie zaradený do základného programu funkčného vzdelávania. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali kvalifikovaní PZ a celková **odbornosť vyučovania** v škole dosahovala 95,9 % (1. stupeň 95 %, 2. stupeň 96,5 %). Na primárnom stupni vzdelávania bol čiastočne neodborne vyučovaný predmet ANJ, INF a etická výchova (ETV). V triedach nižšieho stredného vzdelávania sa čiastočne neodborne vyučovali predmety ruský jazyk, INF, OBN, technika (TECH) a neodborne ETV.

Výchova a vzdelávanie žiakov sa uskutočňovali v 1 trojpodlažnej budove, v ktorej bolo k dispozícii 32 kmeňových tried. Všetky triedy boli vybavené interaktívnymi tabuľami a internetovým pripojením, ktoré v čase komplexnej inšpekcie prechádzalo celkovou rekonštrukciou. Škola disponovala aj knižnicou, multimedialným pracoviskom a 14 odbornými učebňami pre vyučovanie prírodovedných predmetov, TECH, cudzieho jazyka a výtvarnej výchovy. **Priestorové a materiálno-technické podmienky** školskej dielne umožňovali rozvíjať manuálne zručnosti žiakov, čo malo pozitívny vplyv na plnenie obsahu vzdelávania predmetov zo vzdelávacej oblasti Človek a svet práce. Pre potreby predmetu telesná a športová výchova mala škola vybudované 3 telocvične so šatňami a sprchami. Interiér budovy dopĺňalo 9 skladových priestorov, 13 učiteľských kabinetov a priestranná školská jedáleň. Žiaci mali k dispozícii šatne, ako aj oddychové zóny na relax počas prestávok a voľného času, ktoré boli zriadené na každom poschodí školy. V exteriéri školy bolo vybudované športové a dopravné ihrisko. Vnútorne a vonkajšie priestory kontrolovaného subjektu sa vo vyučovacom čase využívali podľa efektívne vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. V čase mimo vyučovania sa realizovali v budove školy rôzne aktivity a záujmové krúžky pre žiakov. Jeden z vchodov do objektu mal vybudovaný bezbariérový vstup, pričom aj interiér školy bol prispôsobený pre potreby žiakov s pohybovým obmedzením.

Kontrolovaný subjekt disponoval dostatočným množstvom **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Vo vzťahu k obsahu vzdelávania a k plneniu UO jednotlivých predmetov boli jednotlivé triedy dostatočne vybavené edukačnými pomôckami, ako aj didaktickou technikou, interaktívnymi tabuľami, notebookmi či PC zostavami. Pre žiakov a PZ škola zabezpečila prístup na internet. V prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania mala škola dostatok funkčnej digitálnej techniky, ktorú by vedela poskytnúť žiakom i učiteľom. Pre žiakov so ŠVVP kontrolovaný subjekt disponoval dostatočným počtom špeciálnych a kompenzačných učebných pomôcok.

**Školský poriadok** (ŠP) upravoval všetky podrobnosti podľa platného právneho predpisu. Bol vydaný riaditeľom školy po prerokovaní v pedagogickej rade, avšak bez prerokovania v rade školy. Zverejnený bol na webovom sídle školy. Žiaci boli s obsahom ŠP preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka a ich zákonní zástupcovia na úvodnom triednom aktíve. V dotazníku zadaného žiakom 5. až 9. ročníka zameraného

na bezpečnosť školského prostredia viac ako štyri pätiny (86,9 %) žiakov potvrdili, že sa s učiteľmi rozprávali o pravidlách stanovených v ŠP.

V predchádzajúcom školskom roku žiaci školy vymeškali v rámci **dochádzky** celkovo 113 711 hodín (1. stupeň 49 475 hodín a 2. stupeň 64 236 hodín), z ktorých bolo neospravedlnených 1 606 hodín (1. stupeň 685 hodín a 2. stupeň 921 hodín), a to najmä z dôvodu záškoláctva. V prípade 8 žiakov, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, škola zaslala príslušnému orgánu štátnej správy a obci 37 oznámení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, pričom kontrolovanému subjektu bolo od príslušného orgánu štátnej správy a obci zaslaných len 5 spätných oznámení o riešení problému s dochádzkou týchto žiakov. Podľa vyjadrenia vedenia školy bolo záškoláctvo riešené v súlade s platnými právnymi predpismi, ako aj v zmysle ŠP. Na konci školského roka 2022/2023 mali 9 žiaci zníženú známku zo správania. V súvislosti s neospravedlnenými hodinami bolo 29 žiakom uložené výchovné opatrenie.

V kontrolovanom subjekte bol ustanovený **ŠkP**, ktorého členmi boli zástupcovia každej triedy 4. až 9. ročníka. Svoju činnosť vykonával pod vedením koordinátorky ŠkP a na základe vypracovaného štatútu a plánu práce na aktuálny školský rok. Zasadnutia ŠkP sa konali podľa potreby. Z predložených zápisníc vyplynulo, že členovia ŠkP navrhovali, organizovali a podieľali sa aj na realizácii rôznych školských i mimoškolských aktivít zameraných na monitorovanie kvality ovzdušia v okolí školy alebo na vianočnú zbierku pre deti a pod. Vedeniu školy, ktoré sa zvyčajne zúčastňovalo jednotlivých zasadnutí, dávali členovia ŠkP aj návrhy na zmeny v školskom poriadku a rôzne pripomienky týkajúce sa chodu a činnosti školy. Všetci členovia ŠkP v dotazníku potvrdili, že vedenie školy akceptovalo ich pripomienky k zlepšeniu práce školy a takmer tri štvrtiny opýtaných (73,7 %) potvrdili aj prijatie ich návrhov na úpravu školského poriadku.

V **organizácii vyučovania** kontrolovaný subjekt skrátením 7. vyučovacej hodiny na 40 minút nezachoval dĺžku vyučovacej hodiny. Ďalším negatívnym zistením bolo, že v ročníkoch primárneho vzdelávania<sup>25</sup> bola obedňajšia prestávka zaradená po siedmej vyučovacej hodine, čo bolo v rozpore s platným právnym predpisom.

Školské a mimoškolské aktivity kontrolovaný subjekt realizoval na základe písomného záznamu o poučení o **bezpečnosti a ochrane zdravia** a informovaných súhlasov zákonných zástupcov žiakov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

K silným stránkam učenia sa žiakov patrilo rozvíjanie ich komunikačných kompetencií, ako aj riešenie úloh na zapamätanie a porozumenie. Pozitívom sledovaných hodín vo vyučovaní učiteľom bolo vytváranie pozitívnej sociálnej klímy a efektívne využívanie materiálnych pomôcok, ktoré prispievali k názornosti vyučovania a umožňovali komplexnejšie osvojenie učiva žiakmi. Zlepšenie v oblasti výchovy a vzdelávania si vyžaduje rozvíjanie poznávacích schopností na úrovni vyšších myšlienkových procesov pomocou úloh zameraných

---

<sup>25</sup> 2. A; 2. B a 2. C.

na oblasť hodnotenia a tvorivosti, na vyjadrovanie a zdôvodňovanie svojich názorov, ako aj na poskytovanie príležitostí na sebahodnotenie a rovesnícke hodnotenie. V edukačnom procese si skvalitnenie vyžaduje vytváranie priestoru pre žiakov na prácu s IKT a taktiež na tímovú prácu s príležitosťou prezentovať a posudzovať jej výsledky.

#### **Oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v skupine, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT.

*Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.*

#### **RIADENIE ŠKOLY**

ŠkVP bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona a umožňoval realizovať výchovno-vzdelávací proces podľa stanovených cieľov, avšak v ňom neboli zapracované podmienky výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP a MRK a absentovalo jeho prerokovanie v rade školy. Pedagogickú dokumentáciu a ďalšiu dokumentáciu škola viedla komplexne v zmysle platnej legislatívy. Nedostatky boli zaznamenané v rozhodovacej činnosti riaditeľa školy. Činnosť MO bola efektívna, jej členovia sa na zasadnutiach zaoberali výchovno-vzdelávacími otázkami, problémami žiakov a podieľali sa aj na internom vzdelávaní učiteľov. Vedúci PZ školy len sporadicky monitorovali a vyhodnocovali zistený stav vo výchovno-vzdelávacom procese, na odstránenie zistených nedostatkov prijímali opatrenia ojedinele a následne nekontrolovali ich akceptáciu či plnenie. Vzájomné vzťahy medzi vedením školy a PZ boli hodnotené v oblasti uzavretej klímy, čo mohlo ovplyvniť aj vzťahy medzi žiakmi a PZ. V oblasti riadenia boli výrazným pozitívom poskytované služby školy. Napriek vyššiemu počtu žiakov ohrozených školským neúspechom škola nemala vypracovaný systém opatrení na predchádzanie a eliminovanie ich školského neúspechu.

*Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.*

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

PZ vrátane vedenia školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti PZ v príslušnej kategórii a podkategórii, čím boli vytvorené predpoklady na zabezpečenie požadovanej úrovne edukácie. Odbornosť vyučovania dosahovala úroveň 95,9 %. Vhodné a efektívne využívané priestorové podmienky a materiálno-technické vybavenie školy umožňovali výchovu aj vzdelávanie každého žiaka a vytvárali predpoklady pre napĺňanie a realizáciu cieľov stanovených v ŠkVP. V organizácii výchovno-vzdelávacieho procesu nedostatky súviseli s nezaradením obedňajšej prestávky pre žiakov 2. ročníka najneskôr po 5. vyučovacej hodine, ako aj trvanie 7. vyučovacej hodiny v rozsahu len 40 minút. Medzi ďalšie nedostatky patrilo aj neprerokovanie ŠP v rade školy.



**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevýhovujúci</b>	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 35 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*vykonávanie činností KP bez absolvovania špecializačného vzdelávania*),
2. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v rade školy*),
3. § 25 ods. 2 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR na základe neúplnej písomnej žiadosti zákonného zástupcu, v ktorej nebola uvedená adresa bydliska v zahraničí*),
4. § 25 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaznamenanie do katalógového listu žiaka informácie o nepredložení dokladu zákonným zástupcom potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia SR a neoznámenie tejto skutočnosti príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca trvalý pobyt*),

5. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠP v rade školy*),
6. § 5 ods. 3 písm. e) zákona č. 596/2003 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR*),
7. § 2 ods. 6 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie trvania vyučovacej hodiny v rozsahu 45 minút*),
8. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nezaradenie obedňajšej prestávky pre žiakov druhého ročníka najneskôr po piatej vyučovacej hodine*).

**Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.**

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie ŠŠI uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča:**

- a) hospitačnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov so zameraním na hodnotenie a tvorivosť,
- b) hospitačnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- c) hospitačnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov so zámerom podporiť rozvoj potenciálu žiakov,
- d) hospitačnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na vytváranie priestoru na prácu v skupine, na prezentovanie výsledkov a objektívne posúdenie spoločnej činnosti,
- e) hospitačnú činnosť zamerať na poskytovanie priestoru žiakom pre prácu s IKT,
- f) zapracovať do ŠkVP podmienky výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP a MRK,
- g) na zasadnutiach pedagogickej rady analyzovať a zovšeobecňovať výsledky kontroly výchovno-vzdelávacieho procesu, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich akceptovanie v záujme zvýšenia kvality edukačného procesu,
- h) vypracovať ucelený systém opatrení na podporu MÚŽ vo vzdelávaní, opatrenia systematicky kontrolovať, vyhodnocovať a v prípade ich neúčinnosti prijímať ďalšie opatrenia.

- 2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 07. 06. 2024 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vykonávania činností KP**

*bez absolvovania špecializačného vzdelávania; neprerokovania ŠkVP v rade školy; vydania rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR na základe neúplnej písomnej žiadosti zákonného zástupcu, v ktorej nebola uvedená adresa bydliska v zahraničí; nezaznamenania do katalógového listu žiaka informácie o nepredložení dokladu zákonným zástupcom potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia SR a neoznámenie tejto skutočnosti príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca trvalý pobyt; neprerokovania ŠP v rade školy; nevydania rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR; nedodržania trvania vyučovacej hodiny v časovom rozsahu 45 minút; nezariadenia obedňajšej prestávky pre žiakov 2. ročníka najneskôr po piatej vyučovacej hodine a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **07. 02. 2025**.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023
3. zápisnice zo zasadnutí rady školy
4. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
5. plány práce a zápisnice zo zasadnutí MO
6. rozvrhy hodín tried
7. rozvrhy hodín učiteľov
8. triedne knihy
9. triedne výkazy
10. katalógové listy žiakov
11. školský poriadok
12. dokumentácia súvisiaca so záškoláctvom
13. rozhodnutia vydané riaditeľom školy
14. dokumentácia súvisiaca so žiakmi, ktorí majú povolené plniť povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR
15. dokumentácia súvisiaca s komisionálnymi skúškami
16. protokoly o komisionálnych skúškach
17. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky
18. dokumentácia žiakov so ŠVVP
19. dokumentácia VP
20. dokumentácia KP
21. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní
22. záznamy o vykonaných preventívnych aktivitách
23. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov
24. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti
25. záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti
26. písomné záznamy z hodnotenia PZ
27. zápisnice z triednych aktívov

28. interné smernice
29. Interná smernica na hodnotenie a klasifikáciu žiakov v ISCED 1 a ISCED 2
30. doklady o získanom vzdelaní PZ školy
31. plán profesijného rozvoja PZ
32. ročný plán profesijného rozvoja PZ
33. plán práce školy
34. plán koordinátora školského podporného tímu
35. plány činností PA
36. dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít
37. plány manažérskeho rozvoja vedúcich PZ
38. dokumentácia ŠkP

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Adela Čebrová

Dňa: 20. 04. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:  
Mgr. Adela Čebrová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Ing. Slavomír Kožár, MBA

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 04. 2024 v Prešove:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Adela Čebrová

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Slavomír Kožár, MBA

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania)*

Ing. Slavomír Kožár, MBA, riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti