



Číslo: 66010/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 11. 02. 2026 do 13. 02. 2026 a od 16. 02. 2026 do 17. 02. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou T. G. Masaryka, Nám. V. Dunajského 4/14, Ľubietová	
Zriaďovateľ	Obec Ľubietová

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Monika Boboková, riaditeľka školy

Mgr. Mária Vidová, zástupkyňa riaditeľky školy pre základnú školu

Mgr. Nikoleta Durecová, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 66010/2025-2026 zo dňa 28. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka,

ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka,

ŠIC Banská Bystrica

.....

PaedDr. Jana Handzelová, PhD., školská inšpektorka,

ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka,

ŠIC Banská Bystrica

.....

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka,

ŠIC Banská Bystrica

.....

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka,

ŠIC Banská Bystrica

.....

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna vidiecka plnoorganizovaná základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským, organizačná zložka základná škola. Škola vzdelávala 149 žiakov – 60 v primárnom a 89 v nižšom strednom vzdelávaní. Z celkového počtu žiakov bolo 21 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP). Z nich 18 malo zdravotné znevýhodnenie (ZZ) a 3 (ostatní žiaci) pre oslabené kognitívne a komunikačné schopnosti a zníženú emocionálnu reguláciu vyžadovali poskytnutie podporného opatrenia (PO).

PO škola uplatňovala u 24 žiakov, z toho u 21 so ŠVVP a u 3¹ na úrovni školy², ktorí potrebovali pomáhajúce stimuly podporujúce proces učenia. Škola neevidovala žiakov s nadaním, zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia ani z marginalizovanej rómskej komunity. Edukácia prebiehala v 9 triedach – 4 primárneho a 5 nižšieho stredného vzdelávania. Školský klub detí (ŠKD) pracoval v 2 oddeleniach, ktoré navštevovalo 54 žiakov primárneho vzdelávania. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 15 učiteľov³, 2 vychovávateľky, 3 pedagogické asistentky⁴ (PA) a školská psychologička⁵. Jedna z učiteliek primárneho vzdelávania zároveň vykonávala aj funkciu knihovníčky. Uplatňovanie zásad inkluzívneho vzdelávania zabezpečoval školský podporný tím (ŠPT) v zložení: riaditeľka školy, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu, výchovná a kariérová poradkyňa a PA. Tím viedla školská psychologička. Vzhľadom na počet žiakov vyžadujúcich PO považovala riaditeľka školy personálne obsadenie za **nepostačujúce**, keďže chýbal školský špeciálny pedagóg, školský logopéd i ďalší PA. Zároveň uviedla potrebu navýšenia úväzku školskej psychologičky.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola hodnotená z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľov počas 41 vyučovacích hodín (VH) – 19 v primárnom a 22 v nižšom strednom vzdelávaní.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

V primárnom vzdelávaní bolo vykonaných celkovo 19 hospitácií, z toho 8 v slovenskom jazyku a literatúre (SJL), 4 v anglickom jazyku (ANJ), 3 v matematike (MAT), 2 v prírodovede (PDA) a 2 v prvouke (PVO).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na polovici VH žiaci disponovali štandardnými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 1; 49,0 %). Ich ústny a písomný prejav bol prevažne spisovný, s primeranou a aj odbornou slovnou zásobou (ilustrácia, verš, ľudová riekanka, spisovateľ, čitateľ, osnova), čo bolo ovplyvnené jazykovým vzorom učiteliek. Nedostatočné vedenie k samostatnému a ucelenému vyjadrovaniu sa prejavovalo v neúplných vetách a jednoslovných odpovediach. Zručnosť písania žiaci preukazovali pri pravopisných cvičeniach, dopĺňaní slov a zostavovaní jednoduchých viet. Chýbali aktivity podporujúce tvorivé písanie a vyhľadávanie informácií pomocou digitálnych nástrojov. Informačno-komunikačné technológie (IKT) žiaci zmysluplne využili len na 2 VH – v 4. A (interaktívne cvičenie Taktik.sk) a v 2. A (výukový program Imagine). Počas práce so súvislým umeleckým a vecným textom i nesúvislým textom (hlasné/tiché čítanie, počúvanie) prevažne pracovali na úrovni porozumenia. Vyhľadávali explicitné informácie, rozumeli hlavným myšlienkam a deju, reprodukovali obsah a odpovedali na základné otázky typu kto, čo, kedy, kde, prečo. K rozvíjaniu produkčných komunikačných spôsobilostí (interpretácia, prepájanie s vlastnými poznatkami, formulovanie hypotéz) neboli systematicky vedení, s výnimkou 3. A (objasniť význam výrazu sila v zuboch ako znaku odvahy).

¹ bez statusu žiaka so ŠVVP

² podporná úroveň 1

³ 6 pre primárne vzdelávanie (vrátane katechéta) a 9 pre nižšie stredné (vrátane katechéta)

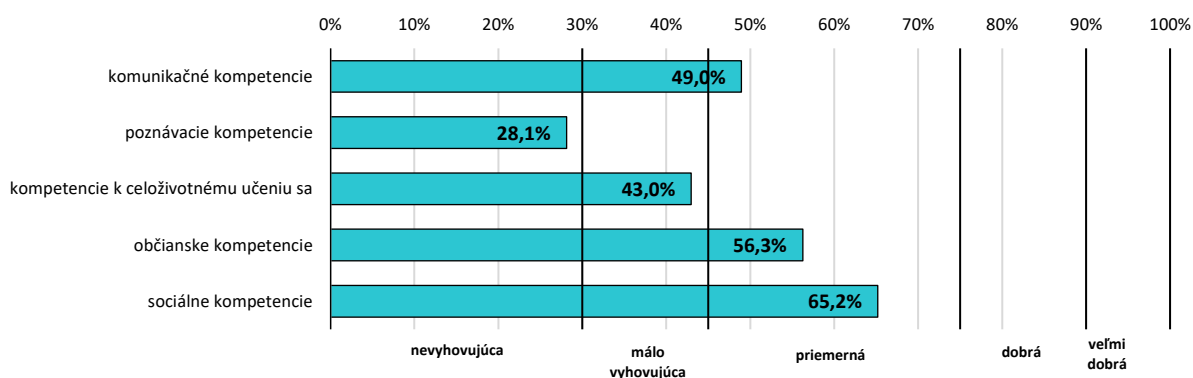
⁴ z nich 2 na plný a 1 (súčasne školská psychologička) na 50 % úväzok

⁵ zamestnaná na 75 % úväzok

Uvedený prístup smeroval k rozvoju základných úrovní čitateľskej gramotnosti žiakov a nezodpovedal v plnom rozsahu stratégii jej rozvíjania stanovenej v školskom vzdelávacom programe. Zadávaním prevažne faktických otázok si zdokonaľovali **poznávacie kompetencie** (Graf 1; 28,1 %) najmä prostredníctvom pamäťovej reprodukcie. Pri spoločnom vypracovávaní cvičení v pracovných zošitoch a listoch väčšinou dopĺňali alebo vyberali správne riešenie, čím mali vytvorený priestor hlavne pre rozvoj receptívnych zručností. V obmedzenej miere (3. A) preukázali analytické a interpretačné zručnosti pri zostavovaní dejovej postupnosti. Výklad podávaný v súlade s aktuálnymi odbornými poznatkami učiteľky podporili vhodnými materiálnymi prostriedkami a vlastnoručne vytvorenými pomôckami. Nedostatok úloh zameraných na vyššie úrovne myslenia, absencia personalizácie a dominancia reproduktívnych metód (frontálne vysvetľovanie, práca podľa návodu), obmedzovali rozvoj poznávacích kompetencií a kritického myslenia. Individuálnym usmerňovaním a podporou PA u žiakov so ŠVVP učiteľky zabezpečovali potrebné stimuly na učenie. Žiaci pracovali sústredene a aktívne sa zapájali do činností. Na polovici VH dokázali identifikovať vlastnú chybu, vykonať korekciu a zdôvodniť ju (určovanie pádu, používanie veľkých písmen vo vlastných podstatných menách, začiatok vety, vykanie, pravopisné cvičenia). Úlohy zodpovedne plnili, avšak neiniciovali vlastné riešenia, nekládli doplňujúce otázky a prezentované postupy uplatňovali zväčša reproduktívne, bez prejavov kritického myslenia. Učiteľky ich priebežne motivovali povzbudzujúcimi výrokmi. V závere VH prevažovalo frontálne slovné hodnotenie, dvakrát doplnené o zdôvodnenú klasifikáciu. Žiaci hodnotili vlastný pokrok len ojedinele (3. A), väčšinou vyjadrovali mieru spokojnosti alebo vlastné prežívanie. Výkon rovesníkov hodnotili sporadicky, najmä pri posudzovaní prínosu členov skupiny. Nedostatok príležitostí na preukázanie uvedených zručností a nekomplexné stanovovanie výchovno-vzdelávacích cieľov⁶ bez definovania očakávaných výkonov žiakov a preferencia metód zameraných na pamäťové osvojovanie limitovali rozvíjanie kompetencií k **celoživotnému učniu sa** (Graf 1; 43,0 %). Na polovici VH vedeli vyjadriť a objasniť vlastné postoje v témach súvisiacich s ľudovou slovesnosťou, ochranou prírody, kamarátstvom, pravidlami správania a kultivovanou komunikáciou. Preukázali aj schopnosť rešpektovať názory spolužiakov, čím si formovali svoje **občianske kompetencie** (Graf 1; 56,3 %). Ústretové a empatické správanie žiakov stimulovalo rozvoj ich **sociálnych kompetencií** (Graf 1; 65,2 %) a zároveň vytváralo podnetné a bezpečné prostredie v triede. Kooperatívne aktivity sa vyskytli na 2 VH, kde žiaci pracovali v pároch vytvorených učiteľkou. Svoje výstupy prezentovali, avšak bez vysvetlenia použitých postupov, čo do určitej miery znižovalo podnetnosť úloh aj úroveň spolupráce. Ostatné aktivity označené ako práca vo dvojiciach či skupinách mali skôr formálny charakter a len čiastočne naplňali kritériá efektívnej kooperatívnej výučby.

⁶ väčšinou sa žiaci oboznámili len s témou učiva alebo s opisom plánovanej činnosti

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



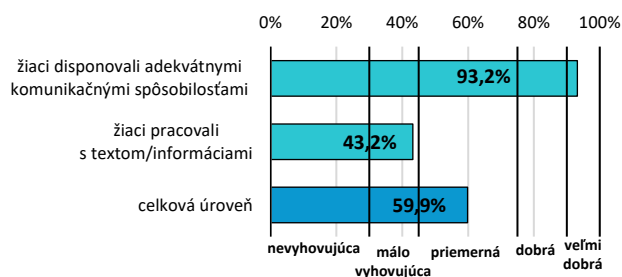
Anglický jazyk, matematika, prvouka/prírodoveda

Učenie sa žiaka

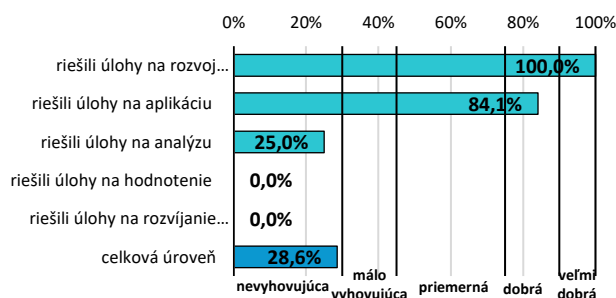
Žiaci komunikovali na adekvátnej úrovni, vyjadrovali sa plynulo a pohotovo. V ústnom prejave uplatňovali spisovné jazykové prostriedky a správnu odbornú terminológiu. Ich verbálne reakcie pôsobili vecne a zrozumiteľne aj v PVO/PDA pri zapájaní sa do diskusií (o vylučovacej sústave človeka, živej a neživej prírode či lesnom spoločenstve). V MAT vedeli funkčne opísať čísla, postupy a algoritmy riešenia úloh. Žiaci 4. A komunikačné zručnosti účelne uplatňovali aj v kontextoch rozhovorov o rodinnom rozpočte, nakupovaní a finančných vzťahoch. Rozvoj ich čitateľskej gramotnosti a **komunikačných kompetencií** (Graf 2; 59,9 %) však znižovala obmedzená možnosť práce s textom, ktorý mali k dispozícii, ale s ním nepracovali (prírodovedný opis javu, matematické zadanie alebo jednoduché texty v ANJ). Krátkemu čítanému alebo počúvanému textu, zväčša nesúvislému, porozumeli na všetkých VH. Avšak pre nedostatok cielenej práce s odborným súvislým textom mali v komplexnejších úlohách ťažkosti s vyhľadávaním, reprodukciou a prepájaním informácií. Príležitosti na hodnotenie obsahu či zaujatie stanoviska nedostali. V ANJ vedeli reagovať na krátke pokyny, pomenúvať známe predmety, situácie a používať základné frázy. Pri práci s krátkym autentickým textom, obrázkovým slovníkom, jednoduchým dialógom preukazovali čiastočné porozumenie obsahu a obmedzenú schopnosť následne informácie reprodukovať, resp. spojiť ich do komplexnej informácie. **Poznávacie kompetencie** si žiaci adekvátne nerozvíjali (Graf 3; 28,6 %). Úlohy na zapamätanie riešili úspešne. Vedomosti z MAT, PVO/PDA a ANJ aplikovali pri používaní základných matematických algoritmov, identifikácii prírodovedných javov a rutinných jazykových štruktúr. Na polovici VH potrebovali usmernenie od učiteliek. V zriedkavo zaraďovaných úlohách na analýzu (1 MAT, 2 PDA) zvládli rozčleniť informácie, porovnať vzťahy a identifikovať príčiny javov. Vyššie kognitívne zručnosti ako hodnotenie a tvorivosť nevyužívali, keďže nepracovali so závermi, nevyberali vhodné postupy a nenavrhovali vlastné riešenia problémov. V oblasti rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 4; 56,8 %) preukazovali nerovnomerné výkony v metakognitívnych procesoch. Všetci boli motivovaní a aktívni, pričom na väčšine hodín na základe spätnej väzby od učiteľa dokázali rozpoznať chybu, hľadať jej príčinu a usilovať sa o jej nápravu. Len malá skupina žiakov vedela realisticky posúdiť vlastný výkon, identifikovať svoje silné, slabé stránky a zhodnotiť prácu spolužiakov. Schopnosť kriticky myslieť si nerozvíjali, čo obmedzovalo autonómiu ich učenia sa. **Občianske kompetencie** (Graf 5; 58,5 %) prejavovali na väčšine VH v závislosti od učebných tém a aktuálnej situácie v triede. Opisovali prírodné javy či situácie vyžadujúce zodpovedné správanie sa. V diskusii zväčša rešpektovali názory spolužiakov, ich verbálne prejavy mali podobu jednoduchých konštatovaní. Len jednotlivci dokázali svoje stanovisko podporiť primeraným argumentačným zdôvodnením, vo výučbe ANJ ich formulovali v materinskom

jazyku. **Sociálne kompetencie** (Graf 6; 61,7 %) prejavovali žiaci najmä v interakcii s rovesníkmi i učiteľmi, dokázali reagovať na podnety a prispievať k priaznivej triednej klíme akceptáciou pravidiel. Len na 3 VH spolupracovali v tímoch. Počas práce prijímali pravidlá kooperácie, preberali spoluzodpovednosť za úlohy, prezentovali a zdôvodňovali výsledky spoločnej aktivity, produkcie.

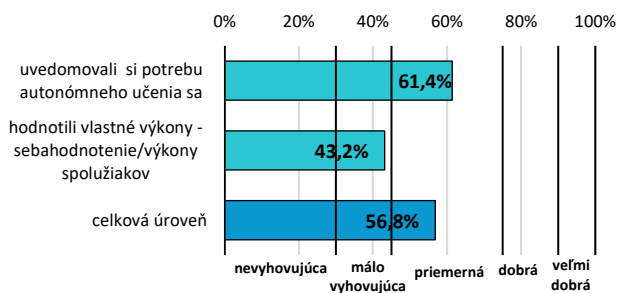
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



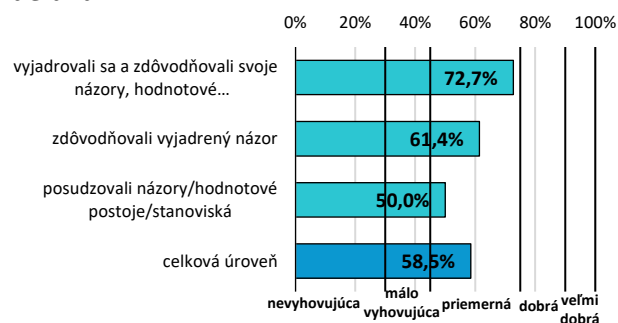
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



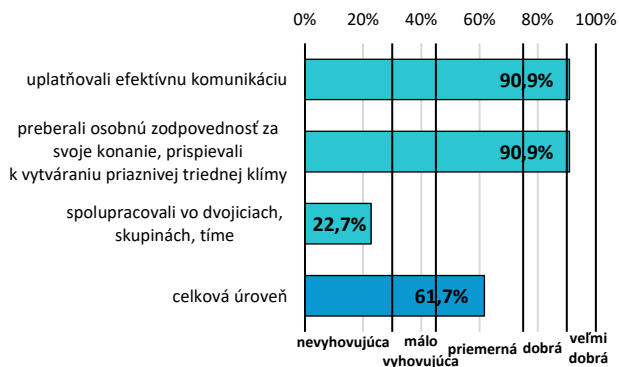
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Len na približne polovici VH učiteľky stanovili vzdelávacie **ciele** jasné, konkrétne a orientované na merateľnú zmenu výkonu žiakov, pričom ich priebežne monitorovali a vyhodnocovali. Na zostávajúcich hodinách absencia jednoznačne definovaných cieľov eliminovala kontinuitu učebného procesu. Žiakom poskytovali systematickú pedagogickú podporu primeranú ich individuálnym potrebám. V priebehu vzdelávacej činnosti dôsledne vytvárali bezpečné, podporné a inkluzívne prostredie, a to aj v úzkej súčinnosti s PA. Možnosť výberu úloh podľa kognitívnych zručností však žiakom neumožnili. Zapamätanie a porozumenie stimulovali didaktickými pomôckami a učebnými zdrojmi, ktoré využívali efektívne, účelne a primerane učebným cieľom a obsahu. IKT zmysluplne integrovali približne na polovici VH, pričom žiakov viedli k ich primeranému didaktickému využitiu. V dôsledku tradičného modelu VH, frontálneho prístupu a dominancie riadeného rozhovoru zvolili **vyučovacie stratégie** menej efektívne vo vzťahu k rozvoju kľúčových kompetencií žiakov. Žiakov motivovali a učivo vysvetľovali odborným spôsobom, ale metodickými postupmi nepodporovali aktívne učenie sa, kritické myslenie, metakogníciu a prácu s chybou. Menej sa zameriavali aj na hlbšie spracovanie informácií žiakmi, čo sa odrazilo v nižšej podpore rozvoja ich schopností analyzovať, hodnotiť či tvoriť. V MAT len zriedka poukázali na rozbor či porovnávanie alternatívnych riešení. V prírodovedných témach iba sporadicky viedli k interpretovaniu vzťahov a príčinných súvislostí. V ANJ uprednostňovali mechanické osvojovanie lexiky a krátkych fráz pred efektívnou prácou s textom, jednoduchými produktívnymi aktivitami a vytváraním podnetného cudzojazyčného prostredia. **Atmosféru** psychickej istoty dôsledne budovali na všetkých VH. Učiteľky dbali na dodržiavanie pravidiel, podporovali vzájomnú toleranciu aj pozitívne vzťahy v triede. Rešpektovali individualitu žiakov, zohľadňovali ich rozdiely a poskytovali im príležitosti na prežívanie úspechu. Výkony **hodnotili** prevažne verbálne s orientáciou na výsledok, na tretine VH aj so zdôvodnením. Formatívne hodnotenie neuplatňovali, čo obmedzovalo možnosti žiakov reflektovať vlastný pokrok, nastavovať si učebné ciele a upravovať stratégie učenia sa.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka/prírodoveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie bezpečného, inkluzívneho a podporného prostredia.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- prepojenie cieľov s očakávanou zmenou výkonu, poskytovanie pravidelnej konštruktívnej spätnej väzby a systematické uplatňovanie metód formatívneho hodnotenia,
- zvýšenie podielu aktivizačných, analytických a inovatívnych metód podporujúcich kritické myslenie, diferenciáciu výučby a kooperáciu,

- využívanie IKT na vyhľadávanie, spracovanie a interpretáciu informácií ako súčasť aktívneho učenia sa žiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

V nižšom strednom vzdelávaní bolo vykonaných celkovo 21 hospitácií v rozsahu 22 hospitačných hodín, z toho 5 v SJL, 5 v ANJ, 6 v MAT (z toho jedna hospitácia bloková v trvaní 2 hodín), 3 v chémii (CHE) a 3 v telesnej a športovej výchove (TSV).

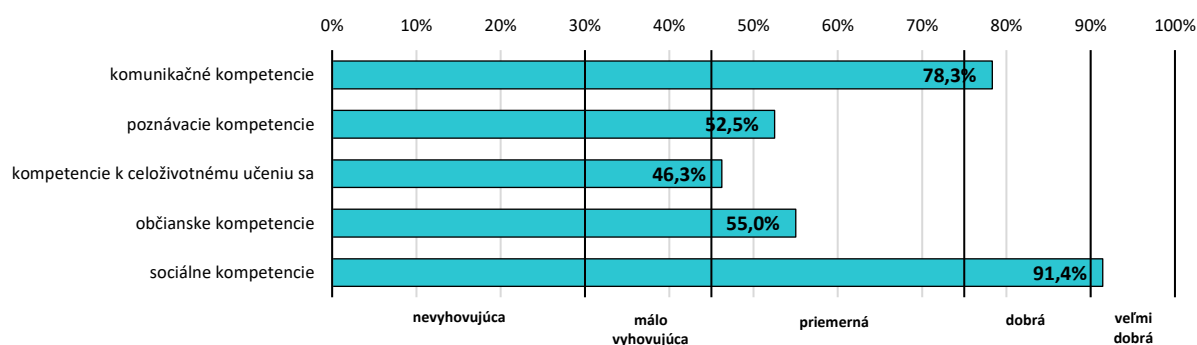
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci v interakcii s učiteľkami i rovesníkmi preukázali primerane osvojené komunikačné spôsobilosti. Dokázali sa vplyvom jazykového vzoru učiteliek plynule a zrozumiteľne vyjadrovať a využívať spisovné jazykové prostriedky s ohľadom na obsah komunikácie. Poznatky a svoje názory vedeli sformulovať s využitím odbornej terminológie a primerane rozvinutej slovnej zásoby. **Komunikačné kompetencie** (Graf 7; 78,3 %) si rozvíjali prácou so súvislými literárnymi textami, ktoré čítali potichu, nahlas i s dôrazom na rolu (dialogizované čítanie v 6. A). V textoch dokázali na väčšine hodín vyhľadať explicitne uvedené informácie, identifikovať hlavné udalosti a detaily príbehu a usudzovať o motivácii konania postáv vplyvom medzipredmetových vzťahov, motivačného rozprávania, obrázkov i powerpointových prezentácií. Dokázali na základe názvu a obrázku prognózovať pred čítaním obsah textu, ústne spájať informácie medzi jednotlivými časťami textu, formulovať dejovú postupnosť príbehu, ale za finálne písomné spracovanie osnovy prevzala zodpovednosť učiteľka. V súlade s afektívnymi cieľmi vyučovania dokázali vplyvom početných zisťovacích otázok prepájať informácie z čítaného textu so svojimi predchádzajúcimi poznatkami. Na väčšine hodín dokázali vyhľadať informácie v texte, vyvodiť závery (mravné ponaučenie, hlavnú myšlienku, znaky historického románu), interpretovať obsah textu a text stvárniť dramaticky (6. A). Žiaci so ŠVVP sa aktívne zapájali do edukačného procesu, žiačka v 6. A dokázala samostatne prerozprávať obsah bájky. V 7. A žiaci so ŠVVP počas skupinovej práce text nahlas čítali jeho rovesníci. Prostredníctvom brainstormingu vyjadrovali svoje nápady k významu a účelu reklamy. Na väčšine hodín s využitím materiálnych didaktických prostriedkov (pracovné listy, prezentácie, ukážky reklám, motivačné obrázky a predmety) preukázali osvojené kognitívne zručnosti určením literárnych žánrov a ich znakov, vymedzením podstatných informácií, aplikovaním vedomostí pri tvorbe reklamy a vysvetlením významu a vzťahov medzi slovami. Na menej ako polovici hodín vedeli riešiť i úlohy na analýzu pri porovnaní literárnych žánrov, druhov a určovaní ich znakov. **Poznávacie kompetencie** (Graf 7; 52,5 %) si na polovici hodín rozvíjali i úlohami na hodnotenie a tvorivosť. Vplyvom podnetov niektorí dokázali vyjadriť svoje názory k textu, navrhovali a dramaticky stvárňovali reklamy. Aktívne učenie sa žiakov limitoval deduktívny spôsob výučby s využitím powerpointovej prezentácie a odpisovanie poučky z učebnice do zošitov. Žiaci prejavili záujem o učebné témy, na polovici hodín aktívne reagovali na podnety učiteliek, dokázali informácie analyzovať, tvorivo ich spracovať a vyvodiť závery. Chyby (číselné výrazy, spojky na začiatku viet) si samostatne nedokázali uvedomiť, ani vykonať ich korekciu. K sebareflexii svojich i rovesníckych výkonov boli na väčšine hodín podnecovaní, ale na posúdenie výsledku učenia sa svojich rovesníkov nedostali priestor, čím si adekvátne nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7; 46,3 %). Učiteľky im sprostredkovali priebežnú spätnú väzbu, ale neposkytli komplexnú informáciu o možnosti a spôsobe zlepšenia sa. V rámci rozvoja **občianskych kompetencií** (Graf 7; 55,0 %) v súlade so stanovenými kognitívnymi cieľmi dokázali jednoduchými vetami vyjadriť svoje pocity,

názory k učebným témam (šikanovanie) a k aktuálnemu športovému daniu, podložiť argumentami ich vedeli v menšej miere. **Sociálne kompetencie** (Graf 7; 91,4 %) prejavili empatickými vzťahmi k sebe i učiteľkám, spolupodieľali sa na vytváraní pozitívnej pracovnej klímy. Príležitosti pre prácu v pároch/skupinách mali vytvorené na všetkých hodinách. Žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá skupinovej práce, dokázali medzi sebou kooperovať (7. A) a úlohy s využitím pracovných listov s ponukou i bonusovej úlohy plnili v stanovenom čase. Výsledky svojej činnosti vedeli odprezentovať a v 5. A i objektívne zhodnotiť s uvedením, v čom potrebujú zlepšiť.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, chémia, telesná a športová výchova

Učenie sa žiaka

V rámci riadených rozhovorov, frontálneho opakovania, v interakcii s rovesníkmi počas párovej/skupinovej práce, pri prezentovaní projektov, formulovaní odpovedí na otvorené i uzavreté otázky a pri vyjadrovaní vlastných názorov využívali žiaci veku primeranú slovnú zásobu, ktorú vhodne a správne dopĺňali odbornými termínmi. Ich ústny prejav bol kultivovaný, vyjadrovali sa poväčšine súvislými vetami. Na zisťovacie motivujúce otázky (ANJ) odpovedali s využitím primerane rozvinutej slovnej zásoby a odbornej terminológie. Cieľový jazyk vedeli použiť v rámci párovej práce (5. A, 7. A) pri nácviku gramatických štruktúr, ale plynule a pohotovo vyjadrovať sa dokázali v malej miere, vyžadovali si stimuláciu a kladenie zisťovacích otázok. Jednoduché gramatické štruktúry dokázali uplatniť v rolovej hre (9. A), ale nedostatočne osvojená lexika a rôzne výkony žiakov limitovali úroveň ich rečového prejavu. K produktívnej forme komunikácie, k nácviku interakčných zručností v rozličných komunikačných situáciách neboli podnecovaní, čím si adekvátne nerozvíjali zručnosť hovorenia. V predmete TSV dokázali pomenovať preberané technické prvky (streľbu na kôš z miesta, dribling so zmenou smeru, základné herné úkony vo florbale). Printovému i auditívnemu (ANJ – 5. A) textu žiaci porozumeli, na väčšine VH v ňom vedeli vyhľadať informácie a pracovať s nimi. Spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami preukázali na polovici hodín. V predmete MAT dokázali analyzovať zadania slovných úloh, v ANJ spájať informácie v textoch v pracovných listoch, v CHE vyhľadávať požadované údaje⁷ v periodickej sústave chemických prvkov. Na základe získaných informácií z prečítaného textu (MAT, CHE) boli schopní určiť pravdivosť výrokov. Sporadické vytvorenie príležitostí k tvorbe (1 VH MAT – projekt: „Založ si vlastnú banku“) resp. posudzovaniu textu a absencia možností

⁷ vlastnosti kyslíka, uhlíka a vodíka

preukázať nadobudnuté digitálne zručnosti žiakov znižovala úroveň rozvoja ich **komunikačných spôsobilostí** (Graf 8; 70,2 %). Úlohy súvisiace s porozumením, vybavovaním si faktov z pamäti či aplikovaním získaných vedomostí v konkrétnych úlohách riešili žiaci bez pomoci učiteľov. V predmete ANJ vedeli plniť úlohy na zapamätanie a aplikáciu slovnej zásoby, gramatických štruktúr s využitím vizuálneho kontextu (mapa, kartičky, obrázky, lístky so slovesami, pracovné listy). V 6. A dokázali na príkladoch a vlastných vetách vysvetliť pravidlá tvorby minulého času, v 5. A vedeli predložky miesta demonštrovať s využitím predmetov. Úspešne reprodukovali základné pohybové poznatky a zručnosti (TSV). Pri basketbale vhodne uplatňovali techniku strelby na kôš z miesta z krátkej vzdialenosti, pričom dbali na správny postoj, prácu zápästia a kontrolu smerovania lopty. Rovnako pri nácviku driblingu si rozvíjali schopnosť meniť smer vedenia lopty pomocou znižovania ťažiska a presného ovládania pohybu ruky. Zvládli vyriešiť jednoduchšie lineárne rovnice či slovné úlohy alebo príklady na prednosť početných operácií (MAT). Vyhľadanie údajov⁸ alebo informácií v texte (CHE) boli schopní odpovedať na položené otázky. Na väčšine VH preukázali schopnosť riešiť analytické zadania. Prevažne samostatne (ANJ) dokázali porovnať, rozlíšiť využitie gramatických časov, usporiadať informácie do tabuľky, precvičiť si gramatické časy v rámci párovej práce. V predmete TSV analyzovali herné situácie. Participovali na učiteľkou⁹ i rovesníkmi¹⁰ realizovaných experimentoch, vedeli popísať ich priebeh, porovnať výsledky a určiť pravdivosť výrokov (CHE). V predmete MAT zvládli vyriešiť náročnejšie slovné úlohy či rozhodnúť o pravdivosti výrokov. Kultivovanie **poznávacích kompetencií** (Graf 9; 51,3 %) limitovala menej častá implementácia hodnotiacich či tvorivých úloh. Žiaci 7. A a 8. A po prevedení experimentu (CHE) dokázali formulovať závery zo získaných údajov. Príležitosť riešiť zadania súvisiace s rozvojom tvorivosti dostali žiaci 7. A v predmete CHE, kde vedeli navrhnúť postup pri experimente so spinkou. Na 2 hodinách MAT zvládli vytvoriť slovné úlohy (6. A, 7. A). Implementácia príkladov z bankovníctva, domáceho rozpočtu či zľavových akcií im umožnila rozvíjať finančnú gramotnosť. Pri florbale uplatňovali svoje vedomosti o pravidlách hry, správnom vedení loptičky, regulácii výšky palice a rešpektovaní priestoru bránkoviška, pričom tvorivo využívali získané poznatky v herných situáciách. Žiačky prejavili tvorivosť aj pri príprave a predvedení vlastného tanečného vystúpenia v štýle hip-hop. V procese učenia sa boli žiaci aktívni. Zapájali sa do riadeného rozhovoru, párovej/skupinovej práce, pohotovo reagovali na zadávané otázky, vedeli vyhľadať požadované údaje, riešiť úlohy v pracovných listoch, sledovali prezentovanie projektov. Kriticky myslieť prostredníctvom bádania dostali možnosť na 2 hodinách CHE – navrhovali postup na riešenie nastoleného problému, participovali pri experimentoch a na základe nadobudnutých poznatkov či zistení z pozorovania vyvodzovali závery. V predmete MAT (5. A, 7. A) zdôvodňovali tvrdenia, obhajovali výhody vlastnej banky. Na viac ako polovici VH si žiaci dokázali chyby uvedomiť a opraviť. V predmete TSV boli žiačky schopné rozpoznať a korigovať vlastné omyly v technike vedenia lopty či strelby, pričom reagovali na spätnú väzbu učiteľa. Vedeli korigovať postup/výsledok výpočtu i nesprávne odpovede (MAT, CHE). Fonetické chyby si neuvedomovali (ANJ), k ich oprave boli podnecovaní učiteľkou. Záujem o učebné témy prejavovali, ale k uplatneniu poznatkov v problémových, neznámych situáciách, k hľadaniu súvislostí a k interpretovaniu údajov neboli vedení. Príležitosť preukázať sebahodnotiace zručnosti žiaci dostali na menej ako tretine hodín,

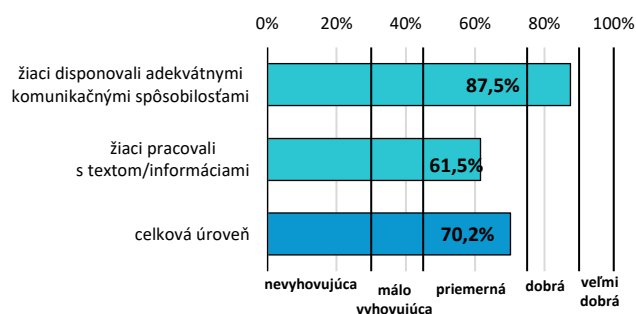
⁸ periodická sústava chemických prvkov, pracovný list

⁹ 7. ročník – bez namočenia prstov vybrať spinku z Petriho misky, v ktorej bola voda a zapálený kahanček, 8. ročník – príprava kyseliny rozkladom manganistanu draselného a jeho dôkaz

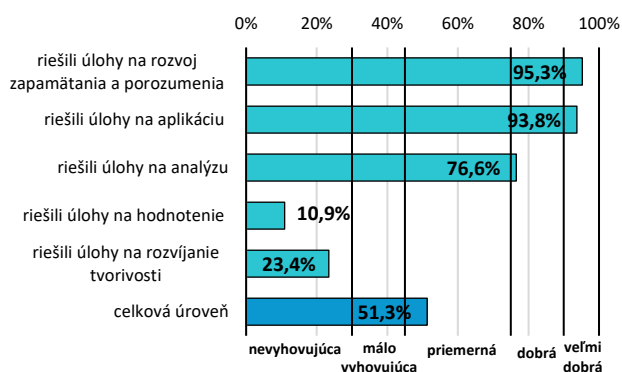
¹⁰ 8. ročník – príprava kyseliny rozkladom peroxidu vodíka a jeho dôkaz, 7. a 9. ročník – príprava oxidu uhličitého reakciou sódy bikarbóny a kyseliny octovej (zachytávanie do balónika)

hodnotenie rovesníkov s výnimkou 2 hodín MAT (5. A, 7. A) absentovalo, v dôsledku čoho si žiaci adekvátne nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10; 53,1 %). Žiaci dokázali interpretovať vlastné postoje k preberaným, ojedinele i celospoločenským¹¹ témam. Príležitosti argumentovať svoje názory, navzájom sa počúvať a akceptovať stanoviská ostatných dostali len na polovici VH, čím si primerane nestimulovali rozvoj **občianskych kompetencií** (Graf 11; 49,6 %). Empaticky sa správali k sebe i svojim rovesníkom, v interakciách preukázali ústretovú komunikáciu a priateľské vzťahy. K rozvíjaniu ich **sociálnych zručností** (Graf 12; 79,2 %) pozitívne prispela implementácia párovej/skupinovej práce na väčšine VH. Počas nej žiaci riešili zadané úlohy, spolu aktívne komunikovali, výsledok svojej činnosti prezentovali učiteľom. Pri basketbalových aj florbalových aktivitách komunikovali a spolupracovali v tímoch, čím prispievali k pozitívnej atmosfére v skupine. Prejavovali zodpovedný prístup k plneniu úloh a spolupodieľali sa na udržaní bezpečného prostredia v telocvični. K zhodnoteniu svojej činnosti s uplatnením argumentov boli podnecovaní iba na 2 VH MAT (5. A, 7. A.).

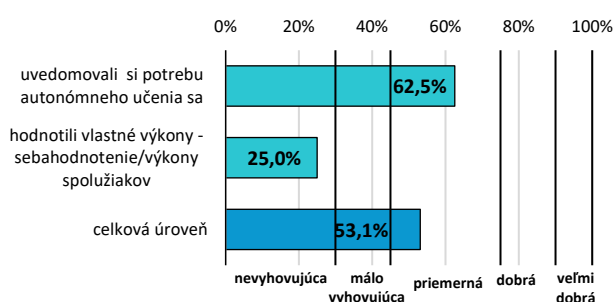
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



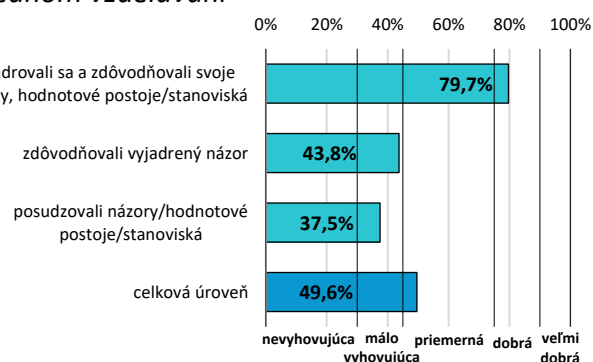
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

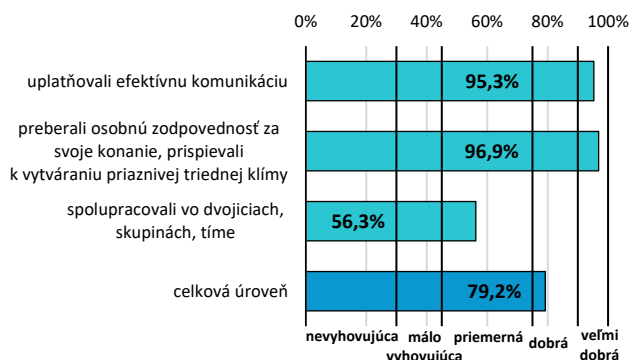


Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



¹¹bankovníctvo – sporenie, úver (výhody, riziká), výdavky na domácnosť, nebezpečenstvo využívania freónov, význam vzduchu, herné situácie

Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka vytvárali učitelia najmä ich usmerňovaním pri riešení zadaných úloh, prípadnej korekcii výsledkov i rešpektovaním osobného tempa práce. Na 4 VH (2 MAT, 1 ANJ, 1 CHE) participovali pri vzdelávaní žiakov so ŠVVP PA. Pomáhali im prekonávať bariéry v učení a optimalizovať ich učebnú záťaž. Žiakom so ŠVVP v predmete MAT (5. A) pripravila učiteľka diferencované úlohy vo vzťahu k ich schopnostiam. Edukačný proces učitelia nepersonalizovali s ohľadom na jedinečnosť učebného štýlu žiakov a neumožnili im voľbu činností. V súčinnosti s charakterom preberaných tém či športových činností využívali učitelia **materiálne prostriedky**¹² účelne a zmysluplne. IKT použili len na premietanie powerpointových prezentácií, pripravených úloh a pracovných listov. Žiaci príležitosť preukázať digitálne zručnosti nedostali. Efektívne **stratégie vyučovania** uplatnili učitelia na tretine VH zadávaním bádateľských aktivít, úloh rozvíjajúcich tvorivé i kritické myslenie, podporou ich aktívneho zapojenia sa do herných činností a využívaním metód podporujúcich analýzu pohybovej činnosti (TSV). V predmete ANJ vedením vyučovania v slovenskom jazyku nestimulovali žiakov k rozvoju produktívnych jazykových zručností v cieľovom jazyku. Prevažne uplatňované frontálne metódy práce limitovali rozvoj ich kritického myslenia, problémového a tvorivého riešenia úloh. K žiakom pristupovali empaticky, umožňovali im zažiť úspech, podporovali vzájomnú spoluprácu, rešpekt a sebadôveru každého z nich. Svojím pokojným a tolerantným prístupom vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Dodržiavaním dohodnutých pravidiel a bezpečnostných štandardov vytvárali pozitívnu učebnú **klímu**. Učitelia priebežne overovali napĺňanie jasne stanovených kognitívnych **cieľov** orientovaných, s výnimkou TSV, na zdokonaľovanie výkonu žiakov. V oblasti **hodnotenia** využili takmer na všetkých hodinách verbálne hodnotenie/klasifikáciu, no konštruktívnu spätnú väzbu založenú na kritériách, ako aj hodnotiace výroky vo vzťahu k výkonom aplikovali na 4 VH. Vhodné nástroje **formatívneho hodnotenia** implementovala učiteľka do edukácie len v 5. A (MAT), čo nepodnecovalo žiakov k posudzovaniu ich učebného pokroku.

¹² pracovné listy, mapa, edukačné kartičky (napr. slovesá), pomôcky na experimentovanie, chemikálie, periodická sústava chemických prvkov, kalkulačky, lopty, basketbalové koše, florbalové hokejky

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- uplatňovanie interaktívnych vyučovacích metód s cieľom precvičovania cieľového jazyka v komunikatívnych situáciách (ANJ),
- stimulovanie procesu učenia sa žiakov využívaním metód diferencovaného vyučovania,
- podnecovanie žiakov k rozvoju vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia, tvorivosti a kritického uvažovania,
- povzbudzovanie žiakov k argumentácii vlastných názorov,
- aplikovanie metód formatívneho hodnotenia so zámerom zapojenia žiakov do sebahodnotenia a rovesníckeho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania škola realizovala podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom *Komunikácia v regióne, región v komunikácii*. Bol vypracovaný v súlade s požiadavkami školského zákona, štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a priebežne revidovaný. Obsahoval aj prílohy týkajúce sa finančnej gramotnosti, mimoriadnej epidemiologickej situácie, PO, prierezových tém a systému hodnotenia žiakov. Hodnotový rámec školy, postavený na princípoch úcty, spolupráce, tvorivosti, empatie, rovnosti a tolerance, bol účinne premietnutý do formulovania hlavných cieľov ŠkVP. Tie smerovali k rozvoju regionálneho povedomia a kultúrnej identity žiakov, čo podporovala systematická integrácia regionálnych prvkov do učebných osnov (napr. geografické a historické fakty regiónu, regionálne názvoslovie, miestne rozprávky a povesti, významné osobnosti obce Ľubietová). Uvedenú orientáciu ďalej posilnila realizácia projektu Regionálna výchova. Súčasťou cieľov bol aj rozvoj kľúčových kompetencií, digitálnej a komunikačnej gramotnosti a schopnosti žiakov uplatňovať poznatky v praktických situáciách. Škola tieto zámery primerane prepojila s definovanými vzdelávacími stratégiami, najmä s diferencovaným, skupinovým a projektovým vyučovaním, využívaním inovačných metód a rozšírenou ponukou školských i mimoškolských aktivít. Zamerania ŠkVP zodpovedali personálnym a materiálno-technickým podmienkam a boli reálne uskutočniteľné. Úroveň ich napĺňania škola pravidelne vyhodnocovala v správe o výchovno-vzdelávacej činnosti za predchádzajúci školský rok, spolu s návrhmi opatrení na ďalšie obdobie. Inšpekčné pozorovania však preukázali, že napriek deklarovanému dôrazu na aktivizačné a kooperatívne vyučovacie postupy v niektorých predmetoch stále prevažovalo frontálne,

výkladovo-prezentačné vedenie vyučovania. Tento prístup znižoval mieru aktívneho zapájania sa žiakov do učebných činností a limitoval rozvoj kompetencií, ktoré si škola stanovila ako prioritné.

Učebné plány (UP) oboch stupňov vzdelávania, doplnené o poznámky k organizácii vyučovania vrátane zaznamenania náhrady tretej hodiny TSV v nižšom strednom vzdelávaní, rešpektovali rámcové UP ŠVP. V poznámkach bolo uvedená aj informácia o delení tried, ktoré škola z vlastnej iniciatívy realizovala v 3. ročníku v predmete SJL¹³ a v 6. ročníku vo fyzike a biológii¹⁴, čím flexibilne reagovala na individuálne potreby žiakov a vytvárala vhodné podmienky na rozvíjanie bádateľských aktivít. **Disponibilné hodiny** využila účelne a v súlade so svojou profiláciou. V primárnom vzdelávaní nimi posilnila vyučovanie predmetov po 1 hodine týždenne v SJL (2. a 3. ročník), MAT (2. ročník) a PVO (1. ročník); v nižšom strednom vzdelávaní predmetov SJL (7. a 9. ročník), MAT (5. – 8. ročník), fyzika a CHE (9. ročník), ANJ a dejepis (5. a 6. ročník), biológia (6. ročník) a vyučovanie druhého cudzieho jazyka – nemeckého jazyka (2 hodiny týždenne v 7. – 9. ročníku). Táto organizácia disponibilných hodín bola racionálna a funkčná, keďže smerovala k oblastiam, ktoré majú zásadný vplyv na dlhodobé vzdelávacie výsledky žiakov. Zvýšením časovej dotácie v SJL, MAT a zavedením záujmového útvaru „príprava na prijímacie pohovory“ škola posilnila podmienky na rozvoj predmetových kompetencií žiakov. Výsledky v Testovaní 9 (2024/2025) boli v priemere vyššie ako celoslovenský priemer¹⁵, čo možno vnímať ako indikátor efektivity zavedených úprav. V rámci disponibilných hodín škola posilnila predmet TSV vo vzdelávacej oblasti **Zdravie a pohyb** o 1 hodinu v 1. – 4. ročníku. V 5. – 9. ročníku bola tretia hodina TSV nahradená organizovaným aktívnym pohybom¹⁶, čím škola zabezpečila splnenie požiadaviek ŠVP v oblasti pravidelnej pohybovej aktivity žiakov.

Učebné osnovy tvorili súčasť ŠkVP a rozpracúvali konkrétne ciele výchovy a vzdelávania, ako aj vzdelávacie štandardy v súlade s UP školy. V predmete TSV v nižšom strednom vzdelávaní boli identifikované nedostatky – totožný obsah vzdelávania pre 5. a 6. ročník, rovnako aj pre 7., 8. a 9. ročník neumožňoval primeranú kontinuitu a postupné rozvíjanie učiva.

Súčasťou ŠkVP bola prehľadne spracovaná charakteristika **prierezových tém** vrátane spôsobov ich realizácie, ktorá bola podrobnejšie rozpracovaná v prílohách¹⁷. Prelínali sa všetkými vzdelávacími oblasťami a tvorili súčasť učebného obsahu na oboch stupňoch vzdelávania. Ich implementáciu škola systematicky posilňovala prostredníctvom projektov, seminárov, prednášok, kurzov (plavecký, lyžiarsky), blokového vyučovania, ranných a komunitných kruhov, tematických dní¹⁸ a ďalších organizačných foriem, vrátane relevantných mimoškolských aktivít¹⁹. Koordinátori výchovy k manželstvu a rodičovstvu i environmentálnej výchovy pripravili aktivity na všetky štvrtroky, čím nadviazali na prebiehajúce procesy. Témy **Národného štandardu finančnej gramotnosti** škola integrovala do vyučovania v primárnom

¹³ 22 žiakov, štyrikrát týždenne

¹⁴ 25 žiakov, jedenkrát týždenne

¹⁵ MAT – úspešnosť školy: 75,3 %, úspešnosť v rámci SR: 57,4 %; SJL – úspešnosť školy: 74,7 %, úspešnosť v rámci SR: 60,0 %

¹⁶ rôznymi formami, napr. aktivitami Tancuj s nami, Posilňovací kruháčik (cvičenie s vlastnou váhou, činkami a expandermi), využívaním stacionárneho bicykla, pohybovými hrami s použitím podlahových polepov, vyučovacími blokmi (didaktické hry, účelové cvičenia), stolným tenisom, záujmovými útvarmi Ľudové piesne a tance či Moderné tance

¹⁷ Prílohy č. 1, 2 – Začlenenie prierezových tém do učebných osnov pre 1. a 2. stupeň

¹⁸ Slovensko, Deň boja za slobodu a demokraciu

¹⁹ exkurzie, kultúrne podujatia, výstavy, súťaže

aj nižšom strednom vzdelávaní. V samostatných dokumentoch²⁰ zreteľne určila jednotlivé kompetencie, očakávané výstupy a priradenie tém k predmetom. Učitelia cielene rozvíjali finančnú gramotnosť aj počas hospitovaných hodín – v predmetoch MAT (4. A, 5. A, 7. A) a SJL (2. A, 3. A) žiaci pracovali s úlohami z reálneho života (sporenie, zľavy, rodinný rozpočet, porovnávanie vzdialeností, dopady na čas a energiu, základné princípy úverov), čím škola prehľbovala učivo, zvyšovala praktickú využiteľnosť poznatkov a pozitívne ovplyvňovala postoje a ich rozhodovanie.

Škola v ŠkVP zrozumiteľne rozpracovala podmienky a osobitosti edukácie **žakov so ŠVVP**, čím preukázala dôsledný prístup k podpore žakov so ZZ, nadaním či zo SZP. Jasne definovala postupy včasnej diagnostiky, tvorby a realizácie individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), uplatňovania špeciálnych metód práce, využívania kompenzačných pomôcok, úpravy vzdelávacieho prostredia, prípravy pedagogických zamestnancov (PZ) a spolupráce so zákonnými zástupcami. V dodatkoch k ŠkVP²¹ sprehľadnila systém PO a špecifikovala spôsob hodnotenia žakov so ŠVVP, čím posilnila informovanosť a transparentnosť voči verejnosti. V dokumentoch neuviedla informácie o zriadení ŠPT ani o personálnom zabezpečení starostlivosti o žakov so ŠVVP, či PO. Škola evidovala 21 žakov so ŠVVP, ktorým poskytovala podporu vo všetkých vyučovacích predmetoch. Z nich 18 malo ZZ: 13 s vývinovými poruchami učenia (VPU), pričom u 1 z nich bola VPU kombinovaná s narušenou komunikačnou schopnosťou (NKS), 1 so sluchovým postihnutím, 1 s poruchami autistického spektra (PAS) v kombinácii s VPU, 2 s NKS v kombinácii s VPU, 1 s poruchami správania a 3 ostatným žiakom. Na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP)²² škola vypracovala **IVP**²³ s požadovanými náležitosťami všetkým 18 žiakom so ZZ a pre 1 žiaka z kategórie ostatných. V IVP stanovila upravené vzdelávacie ciele, na základe správy z diagnostického vyšetrenia definovala odporúčania a špecifiká v edukácii²⁴, spôsob hodnotenia, zaistenie psychologického a špeciálnopedagogického servisu a informáciu o personálnom zabezpečení vzdelávania. Súčasťou agendy žakov so ŠVVP bola aj výzva na spoluprácu pre vyučujúcich s členmi ŠPT a dohoda o spolupráci so zákonnými zástupcami a žiakmi s cieľom posilniť ich aktívne zapojenie sa do vzdelávacieho procesu. Účinnosť realizovanej subvencie škola prehodnocovala štvrtročne na zasadnutiach pedagogickej rady a tiež prostredníctvom písomných vyjadrení učiteľov jednotlivých vyučovacích predmetov. V prípade potreby pristúpila k úpravám, ktoré konzultovala s odbornými zamestnancami ZPP, resp. zaistila rediagnostické vyšetrenie. Vzniknuté situácie riešila aj s odbornými lekármi, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) a Policajným zborom Slovenskej republiky. S odborníkmi z iných rezortov pri tvorbe a úprave ŠkVP, UP, vypracovaní kompenzačných, rozvojových, stimulačných programov nespolicovala.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy a následne zverejnený na webovom sídle školy.

Škola viedla **pedagogickú** a ďalšiu **dokumentáciu** súvisiacu s výchovno-vzdelávacím procesom, organizáciou a riadením trvalým spôsobom v štátnom jazyku, a to na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva, v printovej alebo elektronickej podobe (triedne knihy a výkazy, žiacka knižka). Zápisnice z pedagogickej rady potvrdzovali prerokovanie zásadných dokumentov. Evidencia ku komisionálnym skúškam obsahovala

²⁰ primárne vzdelávanie – po ročníkoch, nižšie stredné – po predmetoch samostatne pre každý ročník

²¹ Dodatok č. 2 (2022), Dodatok č. 3 (2023), Príloha č. 4 k ŠkVP

²² CPP, Mládežnícka 34, Banská Bystrica; SCPP, Slnecná 34, Banská Bystrica

²³ dokument vypracovali i žiakom s PO, u ktorých nemali exaktne stanovený pokyn vzdelávať ich podľa IVP

²⁴ úpravy obsahu, metód a foriem

všetky zákonom požadované náležitosti. Spisová **agenda žiakov so ŠVVP**²⁵ obsahovala správy z diagnostických vyšetrení, IVP, záznamy o vyhodnocovaní efektivity podpory a PO. V spisoch však chýbali informované súhlasy zákonných zástupcov v prípadoch, keď o vyjadrenie na účel poskytnutia PO žiadal poradenské zariadenie PZ. Informácie o vzdelávaní žiakov podľa IVP a o poskytovaných PO škola zaznamenávala do katalógových listov.

Riaditeľka školy preukázala podporu profesijnému rastu PZ prostredníctvom schváleného **plánu profesijného rozvoja**, prerokovaného so zriaďovateľom i pedagogickou radou, ktorý nadväzoval na koncepčné zamerania a ciele ŠKVP. Ročné vzdelávacie plány zohľadňovali potreby školy, ako aj individuálne záujmy PZ a školskej psychologičky. V uplynulých dvoch rokoch bolo ich vzdelávanie orientované na rozvoj personalizovaného vyučovania, kritického myslenia, na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich efektívne využívanie v edukačnom procese. Pozornosť bola venovaná aj inováciám foriem a metód vyučovania, rozvoju funkčných a transverzálnych zručností žiakov, problematike sociálno-patologických javov, prevencii segregácie a podpore inklúzie, ako aj vzdelávaniu žiakov so ZZ. PZ absolvovali webináre, využívali samovzdelávanie a viacerým z nich bola poskytnutá mentorská podpora zo strany RCPU. V aktuálnom školskom roku pokračovali v aktivitách súvisiacich so zavádzaním kurikulárnej reformy, u jedného PZ prebiehalo rozširujúce štúdium v aprobačnom predmete geografia. Podľa riaditeľky si PZ informácie z odborných podujatí sprostredkúvali na zasadnutiach metodických orgánov a vedenie školy ich aplikovanie sledovalo hospitáciami a rozhovormi. Z výsledkov inšpekcie vyplynulo, že profesijný rozvoj PZ bol systematický a orientovaný na aktuálne priority vzdelávania, prejavoval sa najmä v oblasti inkluzívneho prístupu a práce s menej úspešnými žiakmi. Uplatňovanie získaných poznatkov bolo však nerovnomerné, najmä pri využívaní digitálnych technológií žiakmi (20,0 % VH), aktivizujúcich metód (20,0 % VH) a stratégií na rozvoj kritického myslenia (15,0 % VH). Žiaci nemali vytvorené príležitosti na výber činností primerané ich individuálnym schopnostiam. Uvedené zistenia poukázali na potrebu uplatňovania inovatívnych prístupov vo výučbe.

Z predložených záznamov o absolvovaných odborných podujatiach, rozvojových aktivitách a sebazvdelávaní vyplynulo, že riaditeľka školy využívala zručnosti a znalosti nadobudnuté v týchto formách profesijného rozvoja, čím pozitívne ovplyvňovala klímu a medziľudské vzťahy v pedagogickom zbore. V spolupráci so svojou zástupkyňou efektívne koordinovala manažérske a pedagogické procesy, čo potvrdzovali aj **plány ich vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja**. Riaditeľka v danom dokumente analyzovala plnenie plánu z predchádzajúceho obdobia, identifikovala svoje silné a slabé stránky, kľúčové schopnosti a oblasti vyžadujúce zlepšenie. Zároveň zhodnotila posun v kompetenciách a dopad profesijného rozvoja na strategické ciele a riadenie školy, čo poukázalo na jej systematický prístup k sebareflexii a odbornému napredovaniu.

Výkon štátnej správy v prvom stupni škola zabezpečovala v súlade s platnými právnymi predpismi. V aktuálnom školskom roku na základe žiadosti zákonného zástupcu evidovala 1 žiačku primárneho vzdelávania s povoleným individuálnym vzdelávaním podľa § 24 ods. 2 písm. b) školského zákona. V prvom polroku jej riaditeľka školy povolila vykonať komisionálnu skúšku z učiva všetkých povinných predmetov, ktorú úspešne absolvovala. Analýza dokumentácie ku komisionálnym skúškam preukázala, že škola overovala úroveň všetkých kompetencií stanovených v ŠKVP. Jednej žiačke primárneho vzdelávania bola rozhodnutím povolená školská dochádzka formou vzdelávania v škole mimo územia SR.

²⁵ vypracovaná výchovnou poradkyňou

Analýza činnosti **metodického združenia (MZ)** a **predmetovej komisie (PK)** preukázala ich prínos k zabezpečeniu kvality výchovno-vzdelávacieho procesu školy, pretože systematicky podporovali riadiace a pedagogické činnosti, koordinovali postupy vyučovania a vytvárali profesionálne prostredie založené na odbornosti, spolupráci a reflexii. Oba orgány reagovali na požiadavky školy a ich činnosť sa prejavila v stabilnom a účinnom nastavení interných procesov. MZ zabezpečovalo jednotný metodický rámec, participovalo na tvorbe a úprave kurikulárnych dokumentov a poskytovalo odbornú podporu pri riadení výchovy a vzdelávania. Dôležitým prvkom jeho práce boli pravidelné rozbor edukácie, identifikácia problémových oblastí a návrh opatrení smerujúcich k skvalitneniu vyučovania. Zvýšená pozornosť venovaná žiakom so ŠVVP a riešeniu výchovno-vzdelávacích ťažkostí preukázala funkčné a efektívne uplatňovanie inkluzívneho prístupu. Systematická odborná diskusia, výmena skúseností a otvorené hodiny prispeli k posilňovaniu profesijných kompetencií učiteľov aj k príprave na kurikulárnu reformu. PK vo svojej činnosti vychádzala z analýzy predchádzajúceho obdobia, na základe ktorej smerovala aktivity k podpore profesijného rozvoja PZ, zjednocovaniu didaktickej terminológie a k modernizácii vyučovacích foriem. Zavádzanie hospitácií, odborných reflexií, tvorba metodických materiálov a zdieľanie skúseností z praxe prispievali k profesionalizácii pedagogických činností. Pozitívom bol aj systematický prístup k analýze externých testovaní KOMPARO a formulovanie odporúčaní na zlepšenie vyučovania, hoci v prípade interných hodnotení absentovalo prijatie konkrétnych opatrení.

V ŠKVP bol systém kontroly a **hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov**, vrátane žiakov so ŠVVP, formulovaný vo všeobecnej rovine. Konkrétne pravidlá, formy a postupy hodnotenia škola podrobne uvádzala v internom dokumente Systém hodnotenia žiakov. Hoci deklarovala zámer systematicky odôvodňovať výkony žiaka a poskytovať mu konštruktívnu spätnú väzbu, hospitačné zistenia potvrdili len obmedzené uplatňovanie týchto postupov. Sebahodnotenie a vzájomné hodnotenie sa prejavilo iba v menšej časti pozorovaných VH²⁶. V rovnakej miere²⁷ sa uplatňovalo slovné hodnotenie so zdôvodnením a ďalšie prvky formatívneho hodnotenia sa uplatňovali len sporadicky. S výnimkou náboženskej a etickej výchovy²⁸, v ostatných vyučovacích predmetoch škola realizovala súhrnné hodnotenie formou klasifikácie. Správanie žiakov hodnotila v súlade so školským poriadkom a prijaté opatrenia vo výchove zaznamenávala do katalógových listov. Systém hodnotenia žiakov prerokovala v pedagogickej rade. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní žiakov informovaní na triednych rodičovských stretnutiach, prostredníctvom elektronickej žiackej knižky alebo formou osobného pohovoru. U žiakov primárneho vzdelávania s VPU boli v rozpore s metodickým pokynom diktáty hodnotené známkuou nie vyčíslením počtu chýb.

Vedenie školy zameralo **plán kontrolnej činnosti** na všetky oblasti riadiacej práce. Dokument obsahoval sledované javy, metódy a formy kontroly, zodpovedné osoby aj harmonogram hospitácií, pričom o realizovaných kontrolách sa viedli písomné záznamy. Rozbor hospitácií potvrdil, že pozornosť bola prioritne venovaná učebnej aktivite žiakov. Podľa vyjadrenia riaditeľky dostávali učitelia v pohospitačných rozhovoroch spätnú väzbu so závermi, odporúčaniami a návrhmi na ďalšie zlepšovanie, pričom plnenie odporúčaní vedenie školy overovalo opakovaným pozorovaním alebo rozhovorom. Zovšeobecnené poznatky prezentovala na pedagogických radách a v metodických orgánoch a zistenia z kontrolnej činnosti zapracovala do autoevalvačnej správy.

²⁶ sebahodnotenie na 32,5 % VH, rovesnícke hodnotenie na 17,5 % VH, hodnotenie skupinovej práce na 12,5 % VH

²⁷ slovné hodnotenie so zdôvodnením na 30,0 % VH, formatívne hodnotenie na 5,0 % VH

²⁸ hodnotenie slovom: absolvoval/neabsolvoval

Riaditeľka **hodnotila** PZ a školskú psychologičku jedenkrát ročne v súlade s legislatívnymi ustanoveniami a internou smernicou. Spätnú väzbu poskytovala v individuálnych rozhovoroch, ktorých súčasťou bolo aj sebahodnotenie zamestnanca²⁹. Predložené písomné záznamy potvrdili, že hodnotenie prebiehalo podľa stanovených kritérií.

Škola uskutočňovala **autoevalváciu** ako systematický interný proces so zreteľným vplyvom na kvalitu vzdelávania, riadenia a vytvárania podmienok, ktorý nevnímala ako administratívnu záťaž, ale ako nástroj na priebežné zlepšovanie vlastnej činnosti. Podľa vyjadrenia riaditeľky sa na plánovaní, realizácii a vyhodnocovaní procesov aktívne podieľali všetci PZ, čo prispievalo k ich spoluzodpovednosti za celkový chod inštitúcie. Oblasť³⁰, ciele, nástroje a harmonogram internej evalvácie na roky 2023 – 2028 boli konkrétne vymedzené, zapracované do ŠkVP a v súlade s koncepciou rozvoja školy. Pri získavaní údajov využívala rôznorodú škálu vhodných nástrojov (rozhovory, diskusie, dokumentáciu, dotazníky, žiacke práce, portfóliá, výsledky v súťažiach a v testovaní, hospitačnú a kontrolnú činnosť), čo zvyšovalo komplexnosť a spoľahlivosť zistení. V školskom roku 2023/2024 škola zrealizovala dotazníkové sebahodnotenie³¹, ktorého výsledky systematicky analyzovala a prerokovala na pedagogickej rade. Ako silné stránky respondenti identifikovali bezpečné a podnetné prostredie, individuálny prístup učiteľov, aktívnu komunikáciu so zákonnými zástupcami, širokú ponuku mimoškolských aktivít a vhodné materiálno-technické podmienky. Za oblasti vyžadujúce zlepšenie označili vzťahy medzi žiakmi, potrebu systematického monitorovania triednej klímy, posilnenie prevencie, zvýšenie využívania aktivizujúcich metód a intenzívnejšie zapájanie zákonných zástupcov do života školy. Zistenia sa stali východiskom pre prijatie opatrení, ktorých plnenie škola priebežne vyhodnocovala a podľa potreby upravovala termíny na ich realizáciu. V aktuálnom školskom roku prebiehalo ďalšie dotazníkové zisťovanie súvisiace s implementáciou kurikulárnej reformy. Riaditeľka ocenila prínos ministerstva školstva, NIVAM-u, zriaďovateľa a uviedla, že inštitúcia využívala aj materiály a odporúčania Štátnej školskej inšpekcie. Zároveň dodala, že aj naďalej bude systematicky získavať podklady potrebné na napredovanie v ďalšom zvyšovaní svojej kvality.

Podľa jej slov v pedagogickom zbore prevládali kolegiálne a partnerské vzťahy, podporené konštruktívnou komunikáciou a spoločnými aktivitami³². Dotazník o **wellbeingu**, ktorý vyplnilo 15 PZ potvrdil ich výraznú profesijnú spokojnosť, spoluzodpovednosť (100,0 %), priaznivé hodnotenie školy ako kvalitného pracovného miesta (93,3 %) a pozitívne vnímanie učiteľského povolania (86,6 %). Respondenti deklarovali odbornú istotu pri vedení vyučovania, schopnosť zaujať žiakov a sprostredkovať alternatívne vysvetlenia (100,0 %), ako aj motivovať ich k dodržiavaniu pravidiel a k rozvíjaniu vlastného potenciálu (93,3 %). Medzi záťažové faktory najčastejšie zaradili zodpovednosť za výchovné problémy (80,0 %) a vzdelávacie výsledky žiakov (66,6 %), pričom väčšina (73,3 %) nezaznamenala negatívny vplyv práce na svoje zdravie.

²⁹ moje plusy, klady, úspechy, plnenie osobného plánu profesijného rozvoja, moje mínusy, nedostatky, neúspechy, očakávania, výzvy, plány, požiadavky a návrhy na zmeny smerom ku kolegom, systému a organizácii práce, vedeniu školy

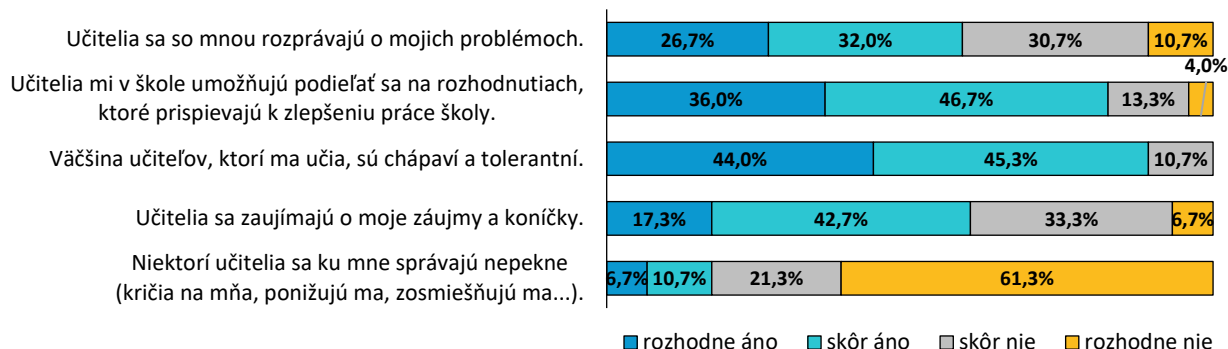
³⁰ priebežné systematické posudzovanie všetkých činností školy v súlade so ŠkVP a koncepciou rozvoja zamerané na kvalitu vzdelávania, personálnej práce, profesijného rozvoja, kontrolnej činnosti, výsledky žiakov, materiálno-technické podmienky, školskú klímu a spoluprácu so zákonnými zástupcami

³¹ PZ, zákonní zástupcovia, žiaci

³² psychologické poradenstvo poskytované externou organizáciou (Labyrint vzťahov zborovne), spoločenské a komunitné aktivity (posedenia na konci školského roka, na Vianoce, prijatie u starostu obce pri príležitosti Dňa učiteľov), poznávací pobyt v Poľsku, turistické vychádzky

Výsledky dotazníka (75 žiakov nižšieho stredného vzdelávania) ukázali, že **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi** boli vo všeobecnosti funkčné, avšak neposkytovali dostatočnú oporu pre rozvoj pozitívnej školskej klímy a wellbeingu (Graf 13). Žiaci vnímali učiteľov prevažne ako chápavých a tolerantných (89,3 %) a viac ako polovica (58,7 %) sa na nich mohla obrátiť aj s osobnými problémami. Pozitívne hodnotili možnosť zapájať sa do rozhodovania školy (82,7 %) a záujem učiteľov o ich koníčky (60,0 %). Ako rizikový faktor sa ukázal výskyt menej vhodných reakcií zo strany učiteľov (napr. kričanie, zosmiešňovanie, ponižovanie), ktorý spomenulo 17,4 % žiakov, čo môže ovplyvňovať pocit bezpečia a dôvery. Vzťahy medzi spolužiakmi boli naopak veľmi priaznivé a vyznačovali sa vysokou mierou priateľstva (96,0 %), prijatia (93,3 %) a spolupatričnosti (78,6 %), pričom tento stav odzrkadľoval aj vysoký podiel žiakov chodiacich do školy s radosťou (82,6 %). Hoci väčšina nepociťovala stres (78,7 %), obavy zo školských výsledkov (65,3 %) naznačovali zvýšenú citlivosť na hodnotenie. Žiaci vnímali učenie prevažne pozitívne (62,7 %), považovali ho za významné pre budúci život (73,4 %) a uvedomovali si dôležitosť školských výkonov pre svoje ďalšie uplatnenie (88,0 %).

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V dotazníku, ktorý vyplnilo 15 PZ, respondenti posúdili **klímu** školy ako otvorenú, založenú na vzájomnej dôvere, súdržnosti kolektívu, angažovanosti učiteľov a demokratickom štýle riadenia. Výsledky zároveň poukázali na oblasť s potenciálom ďalšieho rozvoja – direktívne správanie riaditeľky sa nachádzalo vo vyššom pásme v porovnaní s bežnými hodnotami. Podrobné výsledky sú uvedené v prílohe č. 1.

Analýza žiackych dotazníkov signalizovala výrazné rozdiely medzi subjektívnym vnímaním žiakov a hospitačnými zisteniami v oblasti **využívania efektívnych stratégií učenia sa**. Žiaci síce uvádzali, že učiteľia tieto stratégie používali, no priame pozorovania ich potvrdili len na 20,0 % VH. Porovnateľný nesúlad sa objavil aj pri plánovaní a organizovaní učenia. Až 80,0 % žiakov deklarovalo spokojnosť s pomocou pri plánovaní učenia, avšak rozvoj metakognitívnych zručností bol identifikovaný iba na 12,5 % VH. Možnosť sebareflexie označilo 90,6 % žiakov, ale v praxi sa tento prvok objavil na 32,5 % VH. Diferenciáciu vyučovania uviedlo 88,0 % žiakov, no počas VH sa vyskytla len výnimočne – konkrétne na jednej hodine MAT v 5. A, kde učiteľka pripravila žiakom so ŠVVP diferencované úlohy zohľadňujúce ich schopnosti. Podobný rozdiel sa ukázal aj pri formatívnom hodnotení, ktoré 90,6 % žiakov vnímalo pozitívne, v praxi však bolo využité iba na 5,0 % VH. Zistenia naznačili, že reálny rozsah uplatňovania formatívnych prvkov bol výrazne nižší, než ako ho vnímali samotní žiaci. V oblasti diskusie boli žiacke odpovede (78,7 %) relatívne v súlade s hospitačnými zisteniami – priestor na vyjadrenie názoru im bol poskytnutý na 75,6 % VH. Zlepšenie si vyžaduje vedenie diskusie s cieľom stimulovania žiakov k argumentácii, pretože zdôvodniť svoje tvrdenia dokázali na 55,6 % VH a rešpektovať odlišné stanoviská na 52,5 % VH.

Ako uviedla riaditeľka, škola sa dlhodobo usiluje vytvárať vhodné podmienky na **spoluprácu so zákonnými zástupcami**. Zdôraznila, že rôzne formy stretnutí a spoločných aktivít napomáhajú budovaniu partnerských vzťahov a prispievajú k postupnému posilňovaniu dôvery medzi školou a rodinou.

Výsledky dotazníka zameraného na **bezpečnosť školského prostredia** (BŠP, 78 respondentov nižšieho stredného vzdelávania) naznačili, že škola nebola všetkými žiakmi vnímaná ako dostatočne bezpečné a podporujúce prostredie. Odpovede zároveň ukázali, že výrazná väčšina trávi prestávky v aktívnom sociálnom kontakte (často 85,9 %, menej často 11,5 %), pričom len zanedbateľný podiel deklaroval pocit osamelosti počas prestávok. V rámci vyjadrovania názorov na vyučovaní mnohí respondenti uviedli, že mali príležitosť zapojiť sa do diskusie (často 46,2 %, menej často 39,7 %), hoci 12,8 % žiakov konštatovalo, že takáto možnosť bola skôr nepravidelná. V oblasti správania žiaci konštatovali, že konfliktné situácie medzi rovesníkmi sa počas prestávok objavujú pomerne pravidelne. Podobne aj počas vyučovania viac ako polovica (52,5 %) zaznamenala vyrušovanie alebo nedodržanie pokynov učiteľa. Pozitívnym zistením bolo hodnotenie spravodlivosti učiteľov pri riešení problémového správania – väčšina opýtaných potvrdila férový a dôsledný prístup. Pokiaľ ide o subjektívny pocit bezpečia, výrazná prevaha žiakov (93,6 %) konštatovala, že sa v školskom prostredí cíti dobre a bezpečne. Podobne vysoký podiel vyjadril spokojnosť s navštevovaním školy a ocenil preventívne aktivity zamerané na predchádzanie ubližovaniu. Agresívne prejavy sa podľa výpovedí vyskytovali ojedinele, vo väčšine reakcií sa uvádzalo, že verbálne či fyzické útoky sa nevyskytujú alebo len veľmi sporadicky. Rovnako nízka bola aj prítomnosť kyberšikany, zväčša obmedzená len na jednotlivcov. Väčšina respondentov (94,9 %) potvrdila, že so šikanovaním skúsenosť nemala. Tí, ktorí takýto jav zažili, sa najčastejšie obrátili na rodičov alebo triedneho učiteľa, čo poukázalo na funkčnú dôveru voči dospelým autoritám. Menšia časť žiakov (10,3 %) konštatovala, že bola svedkom šikanovania, pričom situácie sa vyskytovali najmä počas prestávok v triede. K tvorbe bezpečného prostredia sa vyjadrili aj členovia školského parlamentu, ktorí potvrdili, že sa zaoberali problematikou šikanovania. Zároveň polovica z nich uviedla, že pedagogický zbor pristupuje k žiakom rovnocenne a spravodlivo rieši porušenia disciplíny (80,0 %). Celkové zistenia preukázali, že škola vo všeobecnosti vytvárala bezpečné a podporné prostredie, pričom rizikové javy sa objavovali skôr ojedinele a boli priebežne riešené prostredníctvom existujúcich mechanizmov. Hoci hospitačná činnosť potvrdila, že žiaci vo výraznej miere (96,3 %) preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie a prispievali k pozitívnej triednej atmosfére, výsledky dotazníka BŠP zároveň vypovedali o potrebe dôslednejšie posilňovať preventívne opatrenia a citlivejšie pracovať so spätnou väzbou žiakov. Škola systematicky pracovala s **menej úspešnými žiakmi** na základe funkčne nastaveného systému opatrení, čoho dokladom bolo, že v závere predchádzajúceho školského roka³³ prospeli všetci žiaci školy, ani jeden neopakoval ročník viackrát ani neukončil povinnú školskú dochádzku predčasne z dôvodu nedostatočného prospechu. Východiská, postup aj konkrétne odporúčania ako pracovať so žiakmi zaostávajúcimi v učení škola špecifikovala v osobitnom dokumente³⁴ a uplatňovala v pedagogickej praxi. K včasnému rozpoznávaniu žiakov s prípadnými problémami v učení a identifikácii ich príčin jej už v predškolskom období napomáhala úzka spolupráca s materskou školou aj znalosť rodinného zázemia žiakov (vidiecka komunita). Podľa vyjadrenia riaditeľky využívali učitelia pri práci so slaboprospeievajúcimi žiakmi predovšetkým individuálny prístup, podľa potreby zaradovali

³³ neprospeievajúcich žiakov škola neevidovala už niekoľko rokov po sebe

³⁴ Stratégia znižovania školského neúspechu žiakov, PO pre žiakov v závislosti od ich výchovno-vzdelávacích potrieb

poobedňajšie doučovanie, hodnotenie využívali ako prostriedok pozitívnej motivácie a triedne kolektívy viedli k rovesníckej pomoci. Do procesu podpory boli zapojení členovia ŠPT i výchovnej komisie.

Vytváraním podmienok podporujúcich inkluzívny a **nediskriminačný prístup** zabezpečovala škola rovnaké možnosti vzdelávania pre všetkých žiakov. V edukácii žiakov so ZZ prihliadala na ich individuálne osobitosti, charakteristiky a špecifické vzdelávacie potreby.

Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Subvenciu prostredníctvom uplatňovania **PO** škola poskytovala počas celého školského roka 24 žiakom vo všetkých vyučovacích predmetoch. Z nich 21 žiakom so ŠVVP na základe komplexnej diagnostiky uskutočnenej v ZPP a 3 žiakom po zrealizovaní pedagogickej diagnostiky (ich kognitívne schopnosti si vyžadovali viac pomoci a asistencie pri učení). Súčasťou ich dokumentácie boli aj záznamy z pedagogickej diagnostiky uskutočnenej učiteľmi, doplnené o stručné konkrétne odporúčania pre prácu so žiakom. Časový rozsah vo vyjadreniach na účel poskytnutia PO určovali odborní zamestnanci ZPP spravidla do ukončenia príslušného stupňa vzdelania (primárneho alebo nižšieho stredného). Triedni učitelia vo svojich vyjadreniach stanovili dobu trvania do realizácie diagnostického vyšetrenia v ZPP. Ďalšie rozpracovanie konkrétneho rozsahu uplatňovania PO vo vyjadreniach na účel ich poskytnutia nebolo uvedené. Efektivitu realizovaných PO škola vyhodnocovala rovnakým spôsobom ako pri sledovaní účinnosti usmernenia určeného v IVP. Riaditeľka školy sa zaviazala zabezpečiť podporu v plnom rozsahu 22 žiakom, u 2 žiakov určila čiastočné poskytnutie PO z dôvodu nedostatočného personálneho zabezpečenia (zaistenie PA v triede).

Najčastejšie uplatňovanými PO boli úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní spolu s úpravami obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov. Dôležitým prvkom bolo aj zabezpečenie prítomnosti PA v triede. Ďalšími PO boli aktivity zamerané na rozvoj pohybových, komunikačných a kognitívnych schopností, zmyslového vnímania, sociálno-komunikačných zručností, emocionálnej regulácie, sebaobsluhy, ako aj opatrenia podnecujúce sociálne začlenenie žiakov a poskytovanie kompenzačných pomôcok.

Prostredníctvom širokej škály **mimovyučovacích aktivít** škola cielene formovala osobnostný, sociálny a kompetenčný rozvoj žiakov. Zapájala ich do športových, umeleckých a vedomostných súťaží, ako aj predmetových olympiád, v ktorých dosahovali úspechy³⁵ na okresnej, regionálnej i celoslovenskej úrovni. Talent, tvorivosť i správne návyky pri trávení voľného času rozvíjala ponukou záujmových útvarov rôzneho zamerania³⁶. Rozvíjanie partnerskej spolupráce so zriaďovateľom, rodičovskou radou, radou školy a viacerými organizáciami³⁷, ktoré sa podieľali na zabezpečení alebo príprave školských podujatí prispievalo k zlepšovaniu podmienok a kvality vzdelávania. Aktívnou účasťou na obecnom živote si žiaci pestovali prosociálne správanie a budovali vzťah k miestnemu regiónu a komunite³⁸. Škola svoju činnosť a dosiahnuté úspechy pravidelne prezentovala verejnosti prostredníctvom svojho webového sídla, informačných tabúl, príspevkov v obecných novinách a vydávania školského časopisu Ľubietovský venček s dlhoročnou tradíciou.

³⁵ Ľupčiansky čítarík, Biblická olympiáda, Všetkovedko, Zručný mladý Horehronec, Salamander a baníctvo očami detí a mládeže, Moja zelená Európa

³⁶ zameranie: športové, tanečné, environmentálne, jazykové, vedecko-technické, na ochranu života a zdravia

³⁷ Slovenský zväz protifašistických bojovníkov, Policajný zbor Slovenská Ľupča, RÚVZ, ZUŠ Brusno, farské úrady, Obecné lesy Ľubietová, miestne keramické dielne, obecná pila, RÚŠS, NIVAM, RCPU, TJ Ľubietová, Základná organizácia odborového zväzu

³⁸ výroba darčiekov pre klientov Zariadenia sociálnych služieb Strom v Strelníkoch, príprava programu a účasť na obecných podujatiach (výročie oslobodenia obce, Deň matiek a iné)

V škole fungoval stabilný multidisciplinárny systém **poradenstva a prevencie**, ktorého zložky spolupracovali, dopĺňali sa a boli dostupné celej školskej komunite. Zameriaval sa na identifikáciu potrieb žiakov, podporu sociálnych vzťahov a realizáciu preventívnych i poradenských aktivít.

Výchovná poradkyňa (VP) pôsobila v rámci tohto systému odborne a premyslene. Svoju prácu orientovala na kvalitu výchovno-poradenského procesu a pravidelne aktualizovala svoj plán na základe evalvačných zistení. Jej spolupráca s PZ, školskou psychologičkou a externými odborníkmi bola efektívna, cieľavedomá a prispievala k rozvoju školy. Ako predsedníčka výchovnej komisie pracovala koordinovane so ŠPT, pričom v prípade potreby komunikovala aj so zákonnými zástupcami. VP preukázateľne sledovala adaptáciu žiakov 1. a 5. ročníka, včas identifikovala vzdelávacie ťažkosti a o zisteniach priebežne informovala na zasadnutiach pedagogickej rady. Po konzultáciách s odbornými zamestnancami ZPP poskytovala metodickú podporu a odporúčania k vhodným pedagogickým postupom. Jej prístup k riešeniu výchovných problémov bol profesionálny – preferovala rozvojové a podporné opatrenia pred sankčnými postupmi, čím posilňovala pozitívnu a preventívne orientovanú klímu školy. Z hľadiska administratívnej a odbornej agendy pracovala VP dôsledne. Výraznú časť jej činnosti tvorilo spracovanie podkladov k vzdelávaniu žiakov so ŠVVP a PO, vedenie dokumentácie, sledovanie platnosti odborných správ a príprava podkladov na rediagnostiku. Systematicky hodnotila efektivitu podporovania v IVP a aktívne sa podieľala na prehodnocovaní účinnosti prijatých PO. Jej činnosť bola zároveň sprevádzaná plánovaním vlastného profesijného rozvoja, čo zvyšovalo kvalitu poskytovaného poradenstva.

Žiaci v dotazníkoch zameraných na výchovné poradenstvo (28 žiakov nižšieho stredného vzdelávania) jednoznačne deklarovali, že VP poznajú. Takmer všetci uviedli, že im dokáže poradiť, keď potrebujú pomoc (96,4 %) a že má záujem o ich problémy (92,9 %). Napriek pozitívnemu vnímaniu jej služby aktívne využívala len menšia časť žiakov (7,1 %). Tí, ktorí sa s ňou stretli (10,7 %), riešili rôznorodé témy súvisiace s učením, správaním, vzťahmi a voľbou ďalšieho štúdia. Ostatní uviedli, že jej pomoc nevyhľadávajú buď preto, že ju nepotrebujú (67,9 %), alebo sa s ňou stretnúť nechcú (14,3 %). Približne polovica žiakov (57,1 %) potvrdila, že VP pre nich organizovala odborné a preventívne stretnutia, ktoré považovali za prínosné. Podľa žiakov bola VP kontaktovaná zákonnými zástupcami podľa potreby, 39,3 % potvrdilo, že aspoň raz došlo k takémuto stretnutiu. Väčšina členov školského parlamentu zároveň označila spoluprácu s VP pri riešení triednych a vzťahových problémov ako pozitívnu (80,0 %).

Nízke hodnoty vo vyjadreniach žiakov možno vysvetliť tým, že v škole boli oblasti identifikovania problémov v správaní, monitorovanie skupinovej dynamiky a podpora pri vzťahových ťažkostiach v kompetenciách triednych učiteľov, ŠPT a výchovnej komisie³⁹. Spravidla na mesačných, prípadne operatívnych stretnutiach sa zaoberali analýzou vzniknutých situácií, návrhom postupov pri riešení vzťahov v triednych kolektívoch a eliminovaní výchovných či vzdelávacích ťažkostí žiakov. Po identifikovaní problému uskutočňovali stretnutia so zákonnými zástupcami, z ktorých záznamy archivovala školská psychologička, a zároveň poskytovali poradenstvo žiakom aj rodičom. Vykonávali mediáciu po konfliktných či záťažových situáciách, prostredníctvom rôznych aktivít cielene budovali sociálnu klímu tried a organizovali besedy a diskusie. Zároveň sa zúčastňovali rodičovských združení, na ktorých informovali zákonných zástupcov o výchovno-vzdelávacích výsledkoch ich detí.

³⁹ členmi oboch orgánov boli riaditeľka školy, kariérová a výchovná poradkyňa a školská psychologička

Kariérová poradkyňa (KP) vykonávala svoju činnosť odborne a systematicky, pričom spĺňala všetky kvalifikačné predpoklady. Pravidelne si dopĺňala vedomosti prostredníctvom odborných podujatí (webináre NIVAM, porady s pracovníkmi ZPP), čo jej umožňovalo poskytovať žiakom odbornú a aktuálnu podporu pri plánovaní profesijnej dráhy. Na výkon svojej funkcie mala znížený základný úväzok a jej pracovné zaradenie bolo čiastočne zohľadnené aj úpravou rozvrhu hodín. Škola jej vytvorila vhodné podmienky – mala k dispozícii samostatnú miestnosť vybavenú materiálno-technickými prostriedkami a IKT s prístupom na internet. KP žiakom nižšieho stredného vzdelávania systematicky pomáhala pri stanovovaní vzdelávacích a profesijných cieľov⁴⁰ a venovala sa aj žiakom ohrozeným školským neúspechom. Najmä žiakov 8. a 9. ročníka informovala o svojej funkcii a možnostiach konzultácií, z ktorých viedla záznamy v EduPage. Mala vypracovanú stratégiu kariérového poradenstva a viedla potrebnú dokumentáciu. Efektívne poskytovala informácie o možnostiach štúdia, odboroch, povolaniach a požiadavkách trhu práce, pričom využívala regionálne aj národné zdroje, čím zvyšovala kvalitu poskytovaných služieb pre žiakov aj zákonných zástupcov. Spoluprácu s externými subjektmi – najmä s Kariérovým centrom Banskobystrického samosprávneho kraja – posudzovala ako prínosnú. V kooperácii s poradenským zariadením a školskou psychologičkou zabezpečovala diagnostiku žiakov, pripravila plán jej realizácie, zatiaľ čo o výsledkoch informovali zákonných zástupcov odborní zamestnanci ZPP. Výsledky dotazníkov zadaných žiakom 8. a 9. ročníka (28 žiakov nižšieho stredného vzdelávania) potvrdili, že KP bola všetkými žiakmi jasne identifikovaná a vnímaná ako dôležitá opora. Až 96,4 % potvrdilo, že absolvovali testy profesijných predpokladov, čo poukazuje na systematické využívanie diagnostických nástrojov v procese poradenstva. Hoci sa o ďalšom štúdiu rozhodovali prevažne autonómne (96,4 %), významnú úlohu zohrávali tiež viaceré zdroje informácií (rodina, rovesníci, psychológ z poradne). Prínos kontaktnej skúsenosti – exkurzií, besied či návštev škôl – sa ukázal ako významný pre štvrtinu žiakov. Celkovo KP výrazne prispievala k informovanému kariérovému rozhodovaniu žiakov a k rozvoju poradenských služieb školy.

Koordinátorka primárnej prevencie plánovala a realizovala preventívne aktivity v súlade s aktuálnymi potrebami žiakov a pedagogického zboru so zameraním na prevenciu sociálno-patologických javov, rizikového správania a ochranu duševného zdravia. V práci využívala odborné poznatky a účinné preventívne postupy, pričom efektívne spolupracovala s vedením školy, PZ, školskou psychologičkou. Táto kooperácia prispievala k nízkemu výskytu negatívnych prejavov v škole a umožňovala priebežné prijímanie vhodných opatrení. Dôležitú úlohu pri vytváraní bezpečného a priaznivého sociálneho prostredia plnili aj triedni učitelia, ktorí aktívne pracovali so svojimi kolektívami. Škola rozširovala možnosti odbornej pomoci žiakom aj prostredníctvom spolupráce s externými organizáciami a odborníkmi⁴¹, čím zvyšovala kvalitu celého preventívneho systému. V rámci spolupráce školy a rodiny sa uskutočnilo podujatie venované zdravému životnému štýlu a prevencii chorobnosti, doplnené športovo-rekreačnými aktivitami⁴² podporujúcimi pohybové návyky žiakov. Počas školského roka realizovali programy zamerané na rozvoj sociálnych kompetencií a zodpovedného správania. Mladší žiaci sa venovali témam osobnej ochrany, primeraného správania v rizikových situáciách a starostlivosti o vlastné zdravie; starší pracovali s obsahom mediálnej

⁴⁰ napr. 5. r. – pracovný list Strom povolání, hranie rolových hier, 6. r. – webové sídla Svet povolání, 7. r. – projekt Moje budúce povolanie, rozhovory zručnosti, schopnosti a realita, 8. a 9. r. Burza stredných škôl, Proforient, nástěnka, Dni otvorených dverí stredných škôl

⁴¹ RÚVZ, policajný zbor, MP Educatio, s. r. o., horolezec J. Dudka, vedúca školskej jedálne

⁴² návšteva lezeckej steny, Srdiečkový beh, Zober loptu, nie drogy

gramotnosti, bezpečného internetu a kritického myslenia. Pre žiakov 5. – 9. ročníka bol pripravený aj program zameraný na osobnostný rozvoj a budovanie kvalitných medziľudských vzťahov, ktorý uľahčoval ich adaptáciu na vyšší stupeň vzdelávania. Celkovo možno konštatovať, že preventívny systém fungoval systematicky, no jeho ďalší rozvoj si vyžaduje pravidelné monitorovanie potrieb žiakov a priebežné hodnotenie účinnosti opatrení.

Školská psychologička a zároveň koordinátorka ŠPT vykonávala u žiakov odborné činnosti v oblasti vstupnej psychologickéj diagnostiky, individuálneho a skupinového poradenstva, ako aj preventívne a intervenčné aktivity s dôrazom na výchovné a vzdelávacie procesy. Poskytovala odborné poradenstvo a konzultácie zákonným zástupcom i PZ. Spravovala schránku dôvery, do ktorej bol v sledovanom období doručený jeden nezávažný podnet žiakov 6. ročníka súvisiaci s kariérovým poradenstvom. Úzko spolupracovala s odbornými zamestnancami ZPP, pracovala podľa plánu a viedla prehľadné záznamy o svojej činnosti. Priebežne a cielene sa vzdelávala v oblastiach súvisiacich s potrebami školy – správanie žiakov, duševné zdravie, inkluzívne vzdelávanie, PO a krízová intervencia. Absolvovala odborné vzdelávania zamerané na ADHD, autizmus, nevhodné správanie, nenásilnú komunikáciu, prevenciu vyhorenia, prácu s traumatizovaným dieťaťom, sebapoškodzovanie a suicidálne správanie. Pravidelne využívala odborné podnety z infoseminárov a Klubu školských psychológov, čo prispievalo k zvyšovaniu kvality poskytovaných služieb.

PA účinne napomáhali žiakom pri prekonávaní bariér vyplývajúcich zo ZZ a prispievali k zabezpečeniu rovnosti príležitostí. Vo vyučovaní sa podieľali na vytváraní bezpečnej, podnetnej a spolupracujúcej atmosféry, ktorá pozitívne vplývala na adaptáciu aj celkový rozvoj žiakov. Poskytovali opakovaný výklad, okamžitú spätnú väzbu, kompenzačné pomôcky a upravené materiály, priebežne sledovali prácu žiakov a podľa potreby realizovali krátke relaxačné prestávky. So zákonnými zástupcami⁴³ komunikovali empaticky a konštruktívne. Z vykonávanej činnosti viedli záznamy, boli členkami ŠPT, pedagogickej rady a po prizvaní sa zúčastňovali zasadnutí metodických orgánov. Svoje odborné kompetencie cielene rozvíjali vzdelávaniami v oblasti životných zručností, PO, práce so žiakmi s PAS, diferenciácie a inkluzívnych postupov. Ich činnosť v rámci multidisciplinárnej spolupráce školy vytvárala vhodné podmienky na efektívne uplatňovanie princípov inkluzívneho vzdelávania a saturovanie potrieb žiakov.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** aj požiadavky na výkon riadiacej funkcie, vrátane absolvovania predpísaného programu funkčného vzdelávania. Výchovno-vzdelávací proces a špecializované činnosti zabezpečovali PZ a školská psychologička s požadovanou kvalifikáciou. Personálne kapacity umožňovali realizovať vyučovanie v súlade so ŠKVP, so zohľadnením počtu a potrieb žiakov vrátane žiakov so ŠVVP. Celková **odbornosť** dosiahla úroveň 93,6 % (primárne vzdelávanie: 99,0 %, nižšie stredné: 90,0 %). V primárnom vzdelávaní sa neodborne vyučovala iba 1 VH informatiky. V nižšom strednom sa neodborne vyučovali občianska náuka a geografia, čiastočne MAT a 1 VH výtvarnej výchovy. Učitelia najviac využívali svoju odbornosť pri rozvíjaní komunikácie a motivácie žiakov, pričom sa priestor na zlepšenie ukázal v systematickejšom výbere inovatívnych metód, dôslednejšom diferencovaní a v poskytovaní cielenej spätnej väzby prispievajúcej k vzdelávaciemu pokroku žiakov.

⁴³ zúčastnili sa rodičovských stretnutí

Škola sídlila v zrekonštruovanej trojpodlažnej historickej budove, ktorej **vnútorné aj vonkajšie priestory** vytvárali primerané podmienky na plnenie vzdelávacích štandardov bez známk **segregácie**. Edukačný proces sa uskutočňoval v 9 účelne zariadených kmeňových triedach, v blízkosti ktorých sa nachádzali aj šatne. Činnosť ŠKD sa realizovala v samostatných priestoroch a v jednej z učební primárneho vzdelávania, čo umožňovalo napĺňanie jeho programu. Rozvoj gramotností podporovalo využívanie školskej knižnice, dvoch počítačových učební a chemicko-biologicko-fyzikálnej učebne. Interné priestory zahŕňali zborovňu, riaditeľňu, kabinety, izolačnú miestnosť a miestnosť na poradenstvo, ktorá slúžila aj na stretnutia ŠPT, čím škola zabezpečovala funkčné podmienky pre odborné a pedagogické činnosti. Chodby boli esteticky upravené nástenkami a žiackymi oceneniami, oddychové zóny so sedacími vakmi, lavičkami a dynamickými prvkami (stôl na stolný tenis, eliptický trenažér) prispievali k aktívnemu tráveniu prestávok. Podmienky na rozvoj pohybových schopností zabezpečovala telocvičňa a v priaznivom počasí aj vonkajšie športoviská. Vyvýšené záhony vytvárali vhodné podmienky na realizáciu pestovateľských a environmentálnych aktivít. Rozvoj manuálnych zručností podnecovala adekvátne vybavená dielňa v suteréne budovy, spolu so školskou jedálňou a technicko-prevádzkovým zázemím. Zavedenie krabice „*Ak ti nechutí, podel sa so spolužiakom*“ v priestoroch jedálne reflektovalo účinný spôsob podpory solidarity medzi žiakmi (napr. redistribúciou ovocia a jogurtov sociálne slabším spolužiakom). Priestory školy boli využívané efektívne, v súlade s rozvrhom hodín a prevádzkovými poriadkami. V mimoškolskom čase slúžili na záujmové a komunitné aktivity⁴⁴, čo zvyšovalo jej otvorenosť voči verejnosti. Vstupná ani učebná časť budovy neboli upravené na bezbariérový prístup.

Materiálno-technické zabezpečenie školy zodpovedalo požiadavkám vzdelávacích štandardov a vytváralo optimálne podmienky na rozvoj poznávacích i praktických zručností žiakov, čo sa potvrdilo na 97,5 % hospitovaných hodín. Podľa riaditeľky bola škola zásobená schválenými **učebnicami a učebnými textami** v potrebnom rozsahu. Triedy mali funkčný nábytok, interaktívne tabule a dataprojektory, odborné učebne primerané a priebežne obnovované pomôcky. Dve triedy primárneho vzdelávania boli vybavené klavírmi a jedna počítačovou technikou. Kompenzačné pomôcky⁴⁵ a ďalšie materiály uľahčovali žiakom prekonávanie špecifických bariér, PZ ich hodnotili ako dostatočné a dopĺňali podľa potreby so súčinnosťou vedenia školy. Priestorové a materiálne podmienky ŠKD boli účelné, vrátane didaktických pomôcok, spoločenských hier, audiotechniky a interaktívnej podlahy. Miestnosť školskej psychologičky, zdieľaná s výchovnou a kariérovou poradkyňou, bola vybavená pracovnými prostriedkami a uzamykateľnou skrinkou na dokumentáciu, k dispozícii mala aj intervenčné prostriedky⁴⁶. IKT boli adekvátne, s bezproblémovým prístupom na internet, žiaci disponovali tabletmi, učitelia notebookmi. Hoci technické podmienky vytvárali priestor na rozvoj digitálnych kompetencií, hospitácie preukázali, že IKT sa využívali prevažne na zvýšenie atraktivity vyučovania. Len na 20,0 % hospitovaných hodín boli žiaci systematicky vedení k ich aktívnemu a zmysluplnému používaniu, čo vytvára priestor na zlepšenie.

Po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy vydala riaditeľka školy **školský poriadok** (ŠP), ktorého obsah bol v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Súčasťami jeho príloh bol

⁴⁴ napr. poskytovanie priestorov Základnej umeleckej školy, Brusno (výtvarný, hudobný odbor), prenájmanie telocvične verejnosti (stolný tenis, futbal)

⁴⁵ čítacie okienka, skladacia abeceda, písmenkové kocky, texty pre dyslektikov, didaktické tabuľky, geometrické tvary a telesá, počítadlá, manipulačné predmety na rozvoj jemnej motoriky, komunikačné karty, Kuliferdo, upravené pracovné listy, senzomotorické pomôcky, sebahodnotiace kartičky

⁴⁶ emočné a terapeutické karty, relaxačné pomôcky, materiály k programom Zippyho kamaráti a Kamaráti Jabĺčko, súbory: Farebná škola, Emočné dobrodružstvo, Trieda v pohode, program Sloník Dumbo

poriadok pre ŠKD a prevádzkové poriadky odborných učební. Pravidlá vyplývajúce zo ŠP boli žiakom preukázateľne predstavené na začiatku školského roka, čo všetci (100,0 %) dosvedčili v zadanom dotazníku ⁴⁷, zákonným zástupcom na úvodných rodičovských stretnutiach aj prostredníctvom EduPage. Škola poskytovala všetkým aktérom vzdelávania priestor na predkladanie podnetov k úprave jeho obsahu. Verejnosti bol dokument dostupný na webovom sídle a vo vstupných priestoroch budovy.

Ustanovené zásady hodnotenia **správania žiakov** a postupy ukladania opatrení vo výchove škola uplatňovala v každodennej praxi. V závere predchádzajúceho školského roka udelila 62 pochvál (3 žiakom so ZZ) a 4 pokarhania (2 žiakom so ZZ), jednému znížila známku zo správania na stupeň uspokojivé. Súhrnný počet vymeškaných ospravedlnených hodín dosiahol za uplynulý školský rok 17 079, čo predstavovalo 115,4 hodín na jedného žiaka. Neospravedlnenú absenciu škola nezaznamenala. Chýbanie bez relevantného dôvodu (98,7 %), zo strachu z učiteľa (100,0 %) či spolužiaka (98,7 %) nepotvrdili ani opýtaní žiaci. Väčšina uviedla, že učitelia netolerujú neskoré príchody (88,5 %). Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní boli integrované do ŠP ako dodatok.

V súlade so štatútom a pod vedením koordinátorky pracoval **školský parlament**. Jeho členovia sa aktívne zapájali do realizácie kultúrnych, spoločenských, preventívnych a charitatívnych aktivít ⁴⁸ orientovaných na posilňovanie empatie a solidarity. Dotazníkové zistenia ⁴⁹ preukázali, že rovnakých 95,0 % žiakov vnímalo svoje zvolenie ako prejav dôvery aj ako príležitosť sprostredkovať podnety a aktivity do plánu práce školy. Všetci potvrdili účasť na tvorbe ŠP⁵⁰, pričom vedenie ich návrhy akceptovalo, vytváralo funkčný priestor pre žiacku participáciu.

Rozvrh hodín bol prerokovaný v pedagogickej rade a zverejnený na webovom sídle. V rámci **organizácie vyučovania** škola dodržala začiatok vyučovania, dĺžku VH, počet aj rozloženie prestávok, avšak dĺžka obedňajšej prestávky ⁵¹ nebola v súlade s právnym predpisom zabezpečená pre všetkých žiakov v minimálnom trvaní 30 minút.

Dokumentácia súvisiaca s realizáciou jednotlivých **súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu** (lyžiarsky a plavecký výcvik, škola v prírode, výlety a exkurzie) obsahovala všetky náležitosti stanovené legislatívou. Zákonní zástupcovia boli o plánovaných podujatiach a ich organizačnom zabezpečení informovaní aj prostredníctvom EduPage.

Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie škola spracovala premyslene a v súlade s účelom dokumentu. Kládol dôraz na zabezpečenie rovnosti vo vzdelávaní a elimináciu rizika segregácie. Obsahoval prehľadne formulované ciele, jasne určené oblasti realizácie, konkrétne opatrenia a stanovený systém monitorovania a hodnotenia ich plnenia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

⁴⁷ dotazník BŠP

⁴⁸ Mikulášska diskotéka, vianočná relácia a výzdoba, Mesiac úcty k starším, Deň duševného zdravia, Deň narcisov, ekologické dni (Zem, voda), Deň matiek, Svetový deň rodiny, Farebný týždeň, Bubnovačka, projekt Kolko lásky..., Biela pastelka a ďalšie aktivity

⁴⁹ dotazník školský parlament vyplnilo 10 respondentov

⁵⁰ voľnejší prístup ku knižnici, využívanie školských priestorov cez prestávky, zapájanie žiakov do ochrany areálu školy

⁵¹ 25 minút primárne vzdelávanie a 20 minút nižšie stredné

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Škola vytvárala podmienky pre pozitívnu sociálno-emočnú klímu podporujúcu toleranciu, rešpektovanie pravidiel a posilňovanie sebadôvery žiakov. Úroveň vyučovania bola v sledovaných predmetoch hodnotená ako priemerná.

Žiaci na väčšine VH preukázali primerané **komunikačné kompetencie** (63,6 %), disponovali dostatočnou slovnou zásobou, vyjadrovali sa prevažne spisovne, odborne a plynule, v ústnej aj písomnej forme. Vo vyučovaní ANJ však dominancia slovenského jazyka obmedzovala rozvoj produktívnych zručností v cieľovom jazyku. Pri práci s textom rozumeli jeho obsahu, dokázali vyhľadať základné informácie a približne na polovici VH pracovali aj s úlohami prepájajúcimi text so širšími súvislosťami. Kritické hodnotenie a vyvodzovanie záverov boli menej rozvinuté. Žiaci prevažne pracovali s úlohami nižšej kognitívnej náročnosti, pričom analytické zadania riešili približne na polovici VH. Hodnotiace a tvorivé činnosti plnili len sporadicky, čo obmedzovalo rozvoj ich **poznávacích kompetencií** (40,6 %). Boli aktívni a ochotne sa zapájali do vyučovacích aktivít. Na polovici VH prejavili uvedomenie si potreby autonómneho učenia sa, avšak nedostatočné využívanie formatívnych postupov, sebareflexie a rovesníckeho hodnotenia limitovalo posilňovanie kompetencií **k celoživotnému učeniu sa** (51,3 %). Postoje k témam vedeli vyjadriť, no argumentačné príležitosti mali len na polovici VH, čo bolo nedostatočné na primerané formovanie **občianskych kompetencií** (54,1 %). Vo vyučovaní ANJ argumentovali prevažne v materinskom jazyku. Žiaci sa správali empaticky, komunikovali ústretovo a udržiavali priateľské vzťahy. K upevňovaniu **sociálnych zručností** (73,1 %) prispela párová a skupinová práca na polovici VH, počas ktorej kooperovali a prezentovali výsledky. Pri športových aktivitách efektívne spolupracovali a dbali na bezpečné prostredie.

Výrazné pozitíva

- vytváranie bezpečného, inkluzívneho a podporného prostredia v primárnom vzdelávaní.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- prepojenie vzdelávacích cieľov s očakávanou zmenou výkonu žiakov a poskytovanie pravidelnej, konštruktívnej spätnej väzby vrátane využívania formatívnych postupov,
- zvyšovanie podielu aktivizačných, analytických a inovatívnych metód podporujúcich kritické myslenie, kooperáciu a diferenciáciu výučby,
- efektívne začleňovanie IKT do vyhľadávania, spracovania a interpretácie informácií ako súčasti aktívneho učenia sa žiakov,
- uplatňovanie metód umožňujúcich precvičovanie cieľového jazyka v komunikatívnych situáciách (ANJ),
- podnecovanie vyšších myšlienkových procesov žiakov (tvorivosť, hodnotenie, kritické uvažovanie) a systematické povzbudzovanie k argumentácii vlastných názorov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

ŠkVP poskytoval rámec pre realizáciu výchovy a vzdelávania v súlade so školským zákonom a podmienkami školy. Dokument bol prehľadný, ale deklarované stratégie sa počas hospitácií nepotvrdili v plnom rozsahu. Disponibilné hodiny boli využité funkčne a delenie tried v niektorých predmetoch (v 3. ročníku v SJL a v 6. ročníku vo fyzike a biológii) rozšírilo možnosti

školy primerane reagovať na individuálne potreby žiakov. Nedostatky sa zistili v **učebných osnovách TSV v nižšom strednom vzdelávaní**, kde totožný obsah vzdelávania pre 5. a 6. ročník, ako aj pre 7., 8. a 9. ročník nenapĺňal požiadavku kontinuity učiva. Prierezové témy a finančná gramotnosť boli do ŠkVP a školských aktivít začlenené primerane a systematicky. Spolupráca so ZPP prispievala k podpore žiakov so ŠVVP/PO, avšak chýbali **informované súhlasy** zákonných zástupcov pri žiadostiach o vyjadrenie na účel poskytnutia PO pedagogickým zamestnancom školy. Rozhodnutia škola vydávala v súlade s právnym predpisom. Riaditeľka školy preukázala manažérske a odborné kompetencie, systematicky sa venovala sebareflexii a profesijnému rastu. Podporovala vzdelávanie PZ, pričom implementácia získaných poznatkov do edukačného procesu si vyžaduje väčšiu dôslednosť. Činnosť metodických orgánov mala pozitívny vplyv na koordináciu výučby a kvalitu interných procesov. Systém hodnotenia žiakov bol zakotvený v ŠkVP a v internom dokumente, pri žiakoch s VPU však boli **diktáty hodnotené známkou, nie vyčíslením chýb**. Kontrolná činnosť bola realizovaná v súlade s plánom, jej výsledky riaditeľka analyzovala na pedagogických radách, v metodických orgánoch a zároveň boli predmetom autoevalvačnej správy. Autoevalvácia prebiehala systematicky so zapojením PZ, čo umožnilo monitorovať vnútorné procesy školy, identifikovať silné a slabé stránky a prijímať opatrenia na priebežné zlepšovanie výchovno-vzdelávacej činnosti. Dotazníkové zistenia potvrdili klímu založenú na dôvere a otvorenosti medzi PZ a priaznivé vzťahy medzi žiakmi, hoci subjektívne vnímanie bezpečia nebolo u žiakov jednotné. Škola zabezpečovala zmysluplné trávenie voľného času, podporovala talenty a záujmy žiakov prostredníctvom ponuky voľnočasových aktivít. Udržiavala funkčnú spoluprácu so zákonnými zástupcami, prijímala opatrenia pre menej úspešných žiakov a vytvárala rovnaké vzdelávacie príležitosti, u žiakov so ZZ systematicky reflektovala ich individuálne potreby. Integrovaná činnosť učiteľov, školskej psycholožky a vedenia školy, doplnená o spoločné podporné aktivity, vytvárala predpoklady pre efektívne fungovanie školského poradenského systému. Intervencie PA pomáhali žiakom so ŠVVP zvládať nároky a napredovať podľa ich potenciálu.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné požiadavky. Vyučovanie zabezpečovali kvalifikovaní PZ a školská psycholožka, personálne podmienky umožňovali realizovať ŠkVP vrátane podpory žiakov so ŠVVP. Celková odbornosť dosiahla 93,6 %. Učitelia účinne posilňovali komunikáciu a motiváciu žiakov, pričom priestor na zlepšenie sa prejavil v rozšírení inovatívnych metód, dôslednejšom diferencovaní a cielenej spätnej väzbe. Škola sídlila v zrekonštruovanej budove s primeranými vnútornými aj vonkajšími priestormi bez známk segregácie. Výučba prebiehala v 9 funkčne vybavených triedach. Odborné učebne a školská knižnica vytvárali vhodné podmienky na rozvoj gramotností, interné priestory boli adekvátne usporiadané pre odborné a poradenské činnosti. Chodby a oddychové zóny prispievali k pozitívnej školskej klíme. Telocvičňa a vonkajšie športoviská umožňovali realizáciu pohybových aktivít, vyvýšené záhony a dielňa poskytovali priestor na pestovateľské a praktické činnosti. Priestory školy boli využívané efektívne a slúžili aj komunitným aktivitám. Budova nebola bezbariérová. Materiálno-technické podmienky školy zodpovedali požiadavkám vzdelávacích štandardov a na 97,5 % hospitovaných hodín vytvárali optimálne prostredie pre učenie sa. Škola bola dostatočne zásobená schválenými učebnicami a učebnými textami. Triedy mali funkčný nábytok, interaktívne tabule a dataprojektory, odborné učebne disponovali primeranými a priebežne obnovovanými pomôckami. Kompenzačné pomôcky žiakom uľahčovali prekonávanie bariér a PZ ich podľa potreby dopĺňali v spolupráci s vedením

školy. IKT vybavenie bolo adekvátne, no využívalo sa najmä na zvýšenie atraktivity vyučovania, zmysluplné využívanie žiakmi bolo prítomné len na 20,0 % VH. Školský poriadok bol prerokovaný, vydaný v súlade s legislatívou a sprístupnený všetkým aktérom, jeho pravidlá boli žiakom aj zákonným zástupcom preukázateľne oznámené. Škola umožňovala predkladanie návrhov na jeho úpravu a dôsledne realizovala zásady hodnotenia správania i opatrenia vo výchove. Absencia bola riadne evidovaná a neospravedlnené hodiny sa nevyskytli. Školský parlament pracoval aktívne, podieľal sa na aktivitách školy a predstavoval funkčný nástroj žiackej participácie. Organizácia vyučovania bola v súlade s predpismi, avšak **obedňajšia prestávka nebola pre všetkých zabezpečená v minimálnej dĺžke**. Dokumentácia k podujatiam bola úplná a včas komunikovaná zákonným zástupcom. Plán uplatňovania štandardov zákazu segregácie bol premyslene vypracovaný, jasne štruktúrovaný a zameraný na zabezpečenie rovnosti vo vzdelávaní.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komparácia záverov komplexnej inšpekcie z roku 2010/2011 s aktuálnymi zisteniami preukázala pokles úrovne **učenia sa** žiakov v primárnom vzdelávaní z dobrej na priemernú, a to v dôsledku nedostatočného rozvíjania poznávacích kompetencií, nedôkladnej personalizácie výučby a nízkej miery využívania inovatívnych vyučovacích metód. V nižšom strednom vzdelávaní zostala úroveň učenia sa na priemernej úrovni. Nedostatky v učebných osnovách, v dokumentácii žiakov so ŠVVP a v hodnotení žiakov s VPU viedli k zníženiu úrovne **riadenia** školy z veľmi dobrej na dobrú. Modernizácia priestorov zlepšila materiálno-technické **podmienky** z dobrej na veľmi dobrú, organizácia obedňajšej prestávky si vyžaduje úpravu.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 9 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie vzdelávacích štandardov do jednotlivých ročníkov podľa UP ŠkVP v predmete TSV pre nižšie stredné vzdelávanie*),

2. § 145b ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia informovaného súhlasu zákonného zástupcu pri žiadosti o vyjadrenie na účel poskytnutia PO pedagogickým zamestnancom školy*),
3. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie dĺžky obedňajšej prestávky pre všetkých žiakov v rozsahu minimálne 30 minút*),
4. Príloha č. 2 k Metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy bod 11 (*hodnotenie diktátov žiakov s VPU známkou*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - zamerať kontrolnú činnosť na overovanie využívania inovatívnych metód podporujúcich aktívne učenie, kritické myslenie, individualizáciu, hodnotiace zručnosti a formatívne hodnotenie,
 - monitorovať a vyhodnocovať vplyv vzdelávania učiteľov na kvalitu výučby a proces učenia sa žiakov,
 - zaviesť systematický monitoring bezpečia, vzťahov, psychosociálnej pohody a rizikových javov, prijímať a dokumentovať cielené opatrenia vrátane kontroly ich účinnosti,
 - zadefinovať v ŠkVP informácie o ŠPT a zabezpečení personálnej podpory pre žiakov so ŠVVP a PO,
 - uvádzať vo vyjadreniach na účel poskytnutia PO aj návrh jeho rozsahu so zámerom vytvoriť možnosť finálneho vyhodnotenia jeho plnenia.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 03. 2026 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa rozpracovania vzdelávacích štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP v predmete TSV pre nižšie stredné vzdelávanie; doplnenia informovaného súhlasu zákonného zástupcu pri žiadosti o vyjadrenie na účel poskytnutia PO pedagogickým zamestnancom školy; dodržania minimálnej dĺžky obedňajšej prestávky; hodnotenia diktátov žiakov s VPU a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 30. 09. 2026.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE:

1. ŠkVP s prílohami, ŠP s dodatkami, UP, učebné osnovy, autoevalvácia školy;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025;
3. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
4. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady a rady školy;
5. EduPage, elektronické triedne knihy a výkazy, katalógové listy žiakov;

6. dokumentácia žiakov so ŠVVP a PO, dokumentácia žiakov vzdelávaných individuálne a aj mimo územia SR, protokoly o komisionálnych skúškach, záznamy súvisiace s organizovaním mimoškolských aktivít;
7. dokumentácia koordinátorky prevencie, výchovnej a kariérovej poradkyne;
8. plány metodických orgánov, ŠPT, vyhodnocovacie správy;
9. plán vnútroškolskej kontroly, plán hospitácií, vyhodnotenie kontrolnej činnosti, hospitačné záznamy, interná smernica na hodnotenie PZ, hodnotiace hárky PZ;
10. doklady o vzdelaní PZ;
11. rozvrh hodín, prevádzkové poriadky;
12. evidencia sťažností.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Jana Bieliková

Dňa: 10. 03. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
Mgr. Jana Bieliková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Monika Boboková

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
Ing. Pavel Zajac

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 13. 03. 2026 v Ľubietovej:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Jana Bieliková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Monika Boboková

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Pavel Zajac

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Monika Boboková, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHA

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti