



Číslo: 6115/2023-2024

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 13. 03. 2024 do 14. 03. 2024

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským, Šíd 241	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Šíd

#### Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Anita Magová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 6115/2023-2024 zo dňa 11. 03. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Andrea Koristeková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Barbora Bírešová, PhD., prizvaný odborník  
z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav prijímania žiakov do špeciálnej základnej školy a špeciálnej triedy základnej školy a ich rovný prístup k vzdelávaniu.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna vidiecka nepľnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom maďarským.

V školskom roku 2023/2024 sa v 1 špeciálnej triede (ŠT) vzdelávalo v jednozmennej prevádzke 7 žiakov 1. až 3. ročníka (1 žiak 1. ročník, 3 žiaci 2. ročník a 3 žiaci 3. ročník). V ich vzdelávaní postupovali podľa učebných plánov (UP) a učebných osnov (UO) pre žiakov s xxx stupňom xxx postihnutia (xP) pre primárne vzdelávanie - xxx variant.

Edukačný proces zabezpečovali 2 pedagogickí zamestnanci<sup>1</sup>. Školský klub detí (ŠKD), ktorý bol organizačnou súčasťou školy, žiaci zo ŠT nenavštevovali.

<sup>1</sup> učiteľka – 23 vyučovacích hodín, vychovávateľka – 3 vyučovacie hodiny.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### Prijímanie žiakov do školy

Z predloženej dokumentácie žiakov zaradených do ŠT vyplynulo, že riaditeľka školy rozhodla o ich prijatí na plnenie povinnej školskej dochádzky v súlade s právnym predpisom. Do ŠT ich zaradili na plnenie 2. resp. 3. roku povinnej školskej dochádzky na základe zdravotného znevýhodnenia stanoveného diagnostickým vyšetrením vykonaným zariadením poradenstva a prevencie<sup>2</sup>, písomnej žiadosti zákonných zástupcov a po prerokovaní v pedagogickej rade. Na plnenie povinnej školskej dochádzky v prvom ročníku v ŠT prijali jednu žiačku napriek tomu, že jej nebolo diagnostikované MP<sup>3</sup>. Vzdelávali ju na základe rozhodnutia o individuálnom vzdelávaní vydaným riaditeľkou školy v rozsahu 2 vyučovacie hodiny týždenne podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP)<sup>4</sup>, pričom nepreukázali jej edukáciu v predmetoch výtvarná výchova (VYV), hudobná výchova (HUV), telesná a športová výchova (TSV) a pracovné vyučovanie (PVC), čo bolo v rozpore s právnou normou. Súčasne nedisponovali správou z diagnostického vyšetrenia zameraného na zistenie jej špeciálnych výchovnovzdelávacích potrieb, čo nebolo v súlade s právnym predpisom.

Všetci žiaci 1. stupňa mali vyplnené aktuálne tlačivo Návrh na vzdelávanie dieťaťa alebo žiaka so špeciálnymi výchovnovzdelávacími potrebami v materskej škole, v základnej škole, v strednej škole a v špeciálnej škole (ďalej Návrh) s informovaným súhlasom zákonného zástupcu, ktorého súčasťou boli správy z diagnostických vyšetrení i komplexné hodnotenia žiakov za školský rok, s výnimkou hodnotenia žiačky 1. ročníka.

Zo záverov správ psychologických diagnostík vyplynula škole povinnosť zabezpečiť vykonanie rediagnostických vyšetrení, ktoré škola nezaistila, čo bolo v rozpore s právnym predpisom.

Analýzou pedagogickej dokumentácie bolo zistené, že predložené zoznamy žiakov korešpondovali so záznamami v triednych výkazoch za ostatné školské roky.

### Odborník z praxe analyzoval 7 správ z diagnostického (psychologického) vyšetrenia siedmich žiakov 1., 2. a 3. ročníka.

Z ich analýzy vyplynulo, že diagnostické vyšetrenia žiakov (xxx xxxxx, xxx xxxxx, xxx xxxxx, xxx xxxxx, xxx xxxxxx, xxx xxxxxx) boli realizované v rámci jedného stretnutia, pričom pre posúdenie úrovne všeobecných rozumových schopností žiakov pri podozrení na xxx a pre spoľahlivé určenie diagnostického záveru, sú potrebné minimálne dve a viaceré diagnostické stretnutia (okrem prípadu, kedy je xxx spoľahlivo potvrdené relevantným zdravotníckym zariadením).

V správach bolo uvedené, že žiaci pochádzali zo „xxxxxxxxxxxxx“ na základe čoho odborník z praxe konštatoval, že ich možno považovať za žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia. Zároveň v nich bolo konštatované, že pochádzali z maďarsky hovoriacich rodín, pričom znalosť slovenského jazyka bola nedostatočná<sup>5</sup>. V rámci vyšetrení bol využitý jeden viacdimezióanalýny diagnostický nástroj WISC-III<sup>SK</sup>, pričom pre spoľahlivé posúdenie úrovne všeobecných rozumových schopností žiakov je žiaduce použiť minimálne dva viacdimezióanalýny diagnostické nástroje štandardizované na slovenskej populácii. Zároveň v diagnostických záveroch všetkých predložených správ nebola uvedená informácia o úrovni adaptívneho správania žiakov, pričom pri diagnostike xxx je potrebné zhodnotiť úroveň

---

<sup>2</sup> ŠCPP xxx;

<sup>3</sup> stanovené jej boli poruchy správania;

<sup>4</sup> vychádzal z UP a UO pre žiakov s ľahkým stupňom MP;

<sup>5</sup> prebiehali s tlmočníkom;

adaptívneho správania žiaka a uviesť ju v závere správy, pretože predstavuje dôležité kritérium pri stanovení diagnózy xxx.

Na základe analýzy správ z diagnostických vyšetrení **nariadil odborník z praxe rediagnostiku vyšetrení 6 žiakom (3 žiaci 2. ročníka – xxx variant a 3 žiaci 3. ročníka – xxx variant).**

V predloženej správe z psychologického vyšetrenia žiačky 1. ročníka xxx xxxxx zo dňa 25. 04. 2023, výsledky diagnostických testov poukazovali na intelektový výkon v pásme priemeru a odporúčané jej bolo vzdelávanie v bežnej ZŠ, odborník z praxe vo svojom vyjadrení použité diagnostické nástroje nehodnotil.

### **Obsah vzdelávania**

Z analýzy inovovaného Školského vzdelávacieho programu pre žiakov s mentálnym postihnutím (iŠkVP) dostupného u riaditeľky školy vyplynulo, že vychádzal zo VP<sup>6</sup>. V dokumente absentovalo vypracovanie poznámok k UP pre žiakov s ľahkým stupňom MP a stredným stupňom MP, čo nebolo v súlade s právnym predpisom. Učebné osnovy tvorili prílohu dokumentu a boli k dispozícii aj u učiteľky v ŠT.

### **Kvalifikačné predpoklady a požiadavky na pedagogických a odborných zamestnancov**

Riaditeľka školy (RŠ) spĺňala kvalifikačné požiadavky a osobitné kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie. Výchovnovzdelávací proces v ŠT zabezpečovala učiteľka spĺňajúca osobitné kvalifikačné požiadavky na výkon pracovnej činnosti (špeciálny pedagóg) a vychovávateľka bez špeciálnopedagogickej spôsobilosti, ktorá vyučovala 3 vyučovacie predmety na troch vyučovacích hodinách<sup>7</sup>. RŠ predložila Plán profesijného rozvoja a kariérneho postupu pedagogických zamestnancov vypracovaný na obdobie 4 kalendárnych rokov (2019 – 2023). Plán profesijného rozvoja na ďalšie obdobie vypracovaný nemali<sup>8</sup>, čo nebolo v súlade s právnym predpisom. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynul nezáujem pedagogických zamestnancov o ďalšie vzdelávanie a škola nezabezpečila aktualizčné vzdelávanie pre zamestnancov školy v uplynulom školskom roku, čo bolo v rozpore s právnou normou.

### **Podmienky vzdelávania**

Školský poriadok vydala riaditeľka školy v súlade s právnou normou, k nahliadnutiu bol v jej kancelárii. Práva žiakov so ŠVVP v ňom boli rozpracované nedostatočne, absentovali informácie súvisiace s využitím špecifických foriem a metód, špeciálnych edukačných a kompenzačných pomôcok.

Fyzickou prehliadkou bolo zistené, že budova ZŠ a MŠ<sup>9</sup> sa nachádzala v rozľahlom oplatenom trávnom areáli s ihličnatými a listnatými stromami, dvomi vyvýšenými záhonmi a pieskoviskom. V budove ZŠ vzdelávali žiakov bežných tried, ŠT bola spolu so ŠJ<sup>10</sup> zriadená na prízemí budovy MŠ. Jej zariadenie tvoril bežný školský nábytok, stolový počítač a police na knihy a spoločenské hry. Skrinky na odkladanie topánok a vrchného oblečenia boli spolu so sociálnymi zariadeniami v miestnosti oproti vstupu do triedy. Interiér ŠT bol vkusne

---

<sup>6</sup> Vzdelávacie program pre žiakov s mentálnym postihnutím pre primárne vzdelávanie, ktorý Schválilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 05. 05. 2016 pod číslom 2016-14674/20270:9-10F0 s platnosťou od 01. 09. 2016;

<sup>7</sup> VYV, HUV, PVC;

<sup>8</sup> v predloženej dokumente bolo naplánované jedno vzdelávanie na rok 2024 pre jedného PZ;

<sup>9</sup> zriaďovateľom MŠ bola obec Šíd;

<sup>10</sup> ŠJ bola organizačnou zložkou materskej školy, jej služby využívali aj žiaci ZŠ;

vyzdobený prácami žiakov a názornými učebnými pomôckami<sup>11</sup>. Jej vybavenie kompenzačnými<sup>12</sup> a inými pomôckami škola zaistovala z vlastného rozpočtu. Žiaci ŠT využívali učebňu IKT, ktorá bola v budove ZŠ a tiež vonkajšie trávnaté plochy areálu, učiteľka mala k dispozícii vybavenie školského kabinetu i školskej knižnice<sup>13</sup>.

Vybavenie učebnicami a pracovnými listami z prostriedkov poskytnutých MŠVVaM SR považovali za dostatočné a vyhovujúce. Prístup do ŠT bol bezbariérový.

V školskom roku 2023/2024 boli s výnimkou žiačky 1. ročníka všetci žiaci ŠT, zapojení do činnosti záujmového útvaru tanečný krúžok, v ktorom rozvíjali svoje schopnosti a nadanie pre pohyb. Inkluzívny princíp vo výchove a vzdelávaní škola zaistila zapájaním všetkých žiakov do realizovaných školských i mimoškolských aktivít a školských projektov<sup>14</sup>.

Školská **koordinátorka prevencie** realizovala aktivity zamerané na predchádzanie a elimináciu sociálno-patologických javov a výchovu k zdravému životnému štýlu. Pracovala podľa plánu preventívnych aktivít, ktorý pravidelne vyhodnocovala. Odborné služby poskytovali žiakom zamestnanci poradenského zariadenia<sup>15</sup>. Odbornú pomoc zákonným zástupcom žiakov pri riešení problémov vo výchove a vzdelávaní ich detí zabezpečovali triedni učители.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy zákonní zástupcovia žiakov ŠT neprejavovali záujem o vzdelávacie výsledky svojich detí, so školou spolupracovali len na vyzvanie. Pri riešení prípadných výchovných problémov alebo nedostatočnej dochádzky žiakov do školy boli triednej učiteľke nápomocní zamestnanci terénnej sociálnej práce v obci.

Vedenie školy pozitívne hodnotilo dlhoročnú spoluprácu so zriaďovateľom a rôznymi inštitúciami<sup>16</sup>.

## 2 ZÁVERY

---

V ŠT škola zabezpečovala edukáciu 6 žiakom s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia a jednej žiačke s poruchou správania bez mentálneho postihnutia, pričom nedisponovali správou z jej špeciálnopedagogickej diagnostiky a neposkytovali jej vzdelávanie vo všetkých vyučovacích predmetoch stanovených UP školy, čo nebolo v súlade s právnou normou. Šiestich žiakov z bežnej triedy do špeciálnej triedy v základnej škole zaradili v súlade s právnou normou, na základe písomnej žiadosti zákonných zástupcov, s ich informovaným súhlasom a na základe ich mentálneho postihnutia stanoveného odbornými vyšetreniami realizovanými v príslušnom zariadení poradenstva a prevencie, avšak nezabezpečili ich psychologické rediagnostické vyšetrenia, čím nekonali v súlade s odporúčaniami poradenského zariadenia. Odborníkom z praxe bolo nariadené opakované vyšetrenie 6 žiakom.

V iškVP poznámky k UP vypracované neboli, čím škola neposkytovala informácie o organizácii výchovnovzdelávacieho procesu v ŠT.

Dokumentácia žiakov bola vedená prehľadne. Škola nezabezpečila 4 žiakom rediagnostické psychologické vyšetrenie stanovené v odporúčaníach z prvotnej diagnostiky.

Kvalifikovanosť pedagogickej zamestnankyne, ktorá svoju vyučovaciu povinnosť plnila v ŠT, zodpovedala vzdelávacím potrebám žiakov a bola predpokladom na saturovanie ich ŠVVP.

---

<sup>11</sup> písmená abecedy, číslice, ročné obdobia a pod.;

<sup>12</sup> čítacie okienko, kartičky s tlačnými písmenami, slabikami a slovami, drevené kocky so slovami, obrázky s maďarskou abecedou, kartičky s príkladmi a i.;

<sup>13</sup> zriadená bola v skriniach umiestnených v jednej z bežných tried v budove školy;

<sup>14</sup> <https://www.obec-sid.sk/zakladna-skola.html>;

<sup>15</sup> ŠCPP pre deti a žiakov s viacnásobným postihnutím; Štvrť M.R. Štefánika 12, Lučenec;

<sup>16</sup> ÚPSVaR Lučenec, MŠ Šíd, CPP, Martina Rázusa 25, Lučenec, OO PZ SR Filákov a i.;

Školský poriadok bol vydaný v súlade s ustanoveniami školského zákona, bol prístupný v kancelárii riaditeľky školy. Práva žiakov so ŠVVP neboli rozpracované dostatočne. Interiér a exteriér školy umožňovali výchovu a vzdelávanie podľa ŠKVP. Materiálno-technické vybavenie školy vytváralo predpoklady pre poskytovanie kvalitného vzdelávania žiakom s mentálnym postihnutím za dodržiavania špeciálnopedagogických metód, foriem a zásad. Plán profesijného rozvoja na ďalšie obdobie vypracovaný nemali. O odborný a kariérny rast pedagogickí zamestnanci neprejavovali záujem, aktualizácie vzdelávania škola neorganizovala. Podporu zákonným zástupcom žiakov pri riešení výchovných a vzdelávacích problémov poskytovali triedni učitelia. Koordináciu edukácie žiakov so ŠVVP zabezpečovali odborní zamestnanci príslušného zariadenia poradenstva a prevencie. Zákonní zástupcovia neprejavovali záujem o výchovnovzdelávacie výsledky svojich detí.

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie vzdelávania individuálne vzdelávanej žiačky v súlade so štátnym vzdelávacím programom*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie komplexných poznámok k učebnému plánu na podmienky školy*);
3. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerespektovanie odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie pri zabezpečovaní rediagnostických vyšetrení žiakom*);
4. § 95 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*prijatie žiačky na vzdelávanie v ŠT bez absolvovania špeciálnopedagogického vyšetrenia a bez diagnostikou stanoveného mentálneho postihnutia*);
5. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie plánu profesijného rozvoja riaditeľkou školy*);
6. § 57 ods. 3 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neorganizovanie aktualizácie vzdelávania pre pedagogických zamestnancov školy*).

**Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.**

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

##### **1. odporúča:**

- rozpracovať v školskom poriadku práva žiakov so ŠVVP a zapracovať informácie súvisiace s využitím špecifických foriem a metód, špeciálnych edukačných a kompenzačných pomôcok,
- zapájať učiteľov do ďalšieho vzdelávania s cieľom rozvoja ich profesijných kompetencií,

- 2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 17. 05. 2024 prijať konkrétne opatrenie** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **pedagogického riadenia** (prijatie žiačky na vzdelávanie v ŠT bez komplexného diagnostického vyšetrenia; bez diagnostikou stanoveného mentálneho postihnutia; neuskutočňovanie jej výchovy a vzdelávania v súlade so ŠVP; nerešpektovanie odporúčaní poradenského zariadenia pri zaisťovaní rediagnostických vyšetrení žiakov v stanovenom termíne; nevypracovanie komplexných poznámok k UP školy; nevydanie plánu profesijného rozvoja; neorganizovanie aktualizačných vzdelávaní pre zamestnancov školy) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov,
- 3. ukladá kontrolovanému subjektu opatrenie:**
- zabezpečiť rediagnostické psychologické vyšetrenie v termíne do 31. 08. 2024 šiestim žiakom školy z dôvodu potreby spoľahlivejšej diagnostiky rozumových schopností – xxxxx xxxxxx nar. xxxxxxxxxxxxxx, xxx xxxxxx nar. xxxxxxxxxxxxxx, xxxxx xxxxxx nar. xxxxxxxxxxxxxx, xxxxx xxxxxx nar. xxxxxxxxxxxxxx, xxxxx xxxxxx nar. xxxxxxxxxxxxxx a xxxxx xxxxxx nar. xxxxxxxxxxxxxx – v inom zariadení výchovného poradenstva a prevencie ako bola realizovaná prvotná diagnostika.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **14. 09. 2024**.

#### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:**

1. ŠkVP,
2. triedne knihy a triedne výkazy za ostatné 4 školské roky,
3. rozhodnutia riaditeľky školy a podklady k ich vydaniu,
4. ďalšia dokumentácia žiakov 1. – 4. ročníka,
5. žiadosti zákonných zástupcov o prijatie dieťaťa do školy,
6. návrhy na vzdelávanie,
7. správy z diagnostických vyšetrení; odborných lekárskeho vyšetrení,
8. IVP,
9. školský poriadok,
10. plán profesijného rozvoja 2019 - 2023,
11. doklady o vzdelaní vedúcich PZ a ostatných PZ,
12. prehľad absolvovaných seminárov, webinárov a ďalších vzdelávaní PZ,
13. zápisnice z pedagogickej rady,
14. plán práce na školský rok 2023/2024,
15. dokumentácia záujmových útvarov na školský rok 2023/2024,
16. prehľad mimoškolských aktivít,
17. plán koordinátora prevencie na školský rok 2023/2024.

#### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Mgr. Andrea Koristeková

Dňa: 25. 03. 2024

#### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

##### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Andrea Koristeková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Anita Magová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 16. 04. 2024 v Šíde:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Andrea Koristeková .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anita Magová .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Anita Magová, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Andrea Koristeková, školská inšpektorka .....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti