

Číslo: 6104/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 02. 12. 2024 do 06. 12. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromné gymnázium Banskobystrické, Ružová ulica 15574/15B, Banská Bystrica	
Zriaďovateľ	1. Súkromné Banskobystrické gymnázium s. r. o.

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

RNDr. Tibor Maťaš, riaditeľ školy

Mgr. Martina Murgašová, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Dávid Kaňuk, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6104/2024-2025 zo dňa 25. 11. 2024 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Ing. Lenka Kováčová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

1.1 Základné údaje

Subjektom inšpekčnej činnosti, realizovanej v zmysle predmetu jej konania, bolo súkromné gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským. V 4-ročnom vzdelávacom programe (VzP) 7902 J gymnázium sa v 4 triedach vzdelávalo celkove 98 žiakov. Z uvedeného počtu škola evidovala 8 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetkých so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiaci s nadaním, zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP)

a ani žiaci vyžadujúci si poskytnutie podporných opatrení z dôvodu ťažkostí¹ školu nenavštevovali. Súkromné gymnázium umožňovalo i vzdelávanie 242 žiakov v 10 triedach 5-ročného VzP 7902 J 74 gymnázium - bilingválne štúdium s druhým vyučovacím jazykom anglickým alebo nemeckým. V 4-ročnom VzP zabezpečovalo výchovno-vzdelávací proces 28 pedagogických zamestnancov (PZ), 2 pedagogickí asistenti a 1 odborný zamestnanec (OZ) v kategórii sociálny pedagóg, čo zodpovedalo optimálnemu stavu zamestnancov školy. Škola požadovala zamestnať na plný úväzok 1 školského psychológa, 2 pedagogických asistentov a na čiastočný pracovný úväzok 1 školského špeciálneho pedagóga. Žiakom, ich zákonným zástupcom, ale i učiteľom poskytoval odbornú poradenskú pomoc podporný tím, ktorý pozostával zo sociálneho pedagóga, kariérového poradcu a 2 PZ.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Celkový počet hospitácií realizovaných školskými inšpektormi vo vyučovacích predmetoch (VP) spolu bol **38**, z toho **osobitne** boli v **slovenskom jazyku a literatúre** (SJL) vykonané **4 hospitácie**, v **anglickom jazyku** (ANJ) **5**, **matematike** (MAT) **4**, **informatike** (INF) **8**, **fyzike** (FYZ) **4**, **chémií** (CHE) **3**, **biológii** (BIO) **4**, **dejepise** (DEJ) **3** a **geografii** (GEG) **3** hospitácie.

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** na dobrej úrovni (83,3 %; Graf 1). Ich jazykové prejavy boli logické, významovo ucelené, bez výrazných štylistických nedostatkov, využívali variabilnú slovnú zásobu a primerane uplatňovali odbornú terminológiu. Na polovici vyučovacích hodín (VH) bola spontánnosť ich reakcií nižšia a viacerí vyžadovali doplňujúce otázky. Učiteľky svojím prejavom vytvárali žiakom vhodný jazykový vzor. Ku kultivácii žiackych prehovorov prispievala aj práca s umeleckým aj vecným textom zväčša v printovej, ojedinele v elektronickej audiovizuálnej verzii, ktorá bola uplatnená na všetkých VH. Čitateľskú gramotnosť si okrem reprodukovania obsahu textov a identifikácii požadovaných informácií rozvíjali pri porovnávaní literárnych hrdinov, ich kategorizovaní podľa kritérií a charakteristike na základe dramatizovaného čítania. Na polovici VH preukázali svoj hodnotiaci úsudok s primeranou argumentáciou pri rozlíšení textu vytvoreného prostredníctvom GPT a pri posudzovaní kvality textov vytvorených spolužiakmi. Pozitívom bola inšpiratívna príprava na písomné slohové práce so zmysluplnou aktivizáciou slovnej zásoby, syntaktických konštrukcií i štylizáciou častí textu v závislosti na slohovom útvere motivujúca k tvorbe originálnych žiackych produktov bez stereotypných klišé.

Uplatnené efektívne stratégie vyučovania a vhodné materiálne didaktické pomôcky vo forme pripravených pracovných listov viedli žiakov k rozvoju **poznávacích kompetencií** na priemernej úrovni (69,3 %; Graf 1). Bez výrazných problémov na základe podnetov učiteľiek dokázali reprodukovať zapamätané fakty a využiť ich v pripravených reálnych kontextoch. V podobnej miere si rozvíjali i analytické myslenie pri návrhoch riešenia nastolenej krajnej životnej situácie, vysvetľovaní dejovej línie a charakteru postáv v korelácii s výkladom biblických podobenstiev alebo vyhľadávaní znakov literárneho smeru v ukážkach z diela. Na väčšine VH žiaci mali príležitosť vytvárať vlastné závery zo získaných informácií pri posudzovaní a odôvodňovaní komunikačných chýb v prezentovaných dialógoch, posudzovať dodržanie stanovených kritérií vytvorených textov alebo predvídať rozvíjanie deja na základe prečítaných literárnych ukážok.

¹ napr. v oblasti jazykových schopností, správania, kognitívnych schopností, motivácie, emocionality, tvorivosti a zručností ... ;

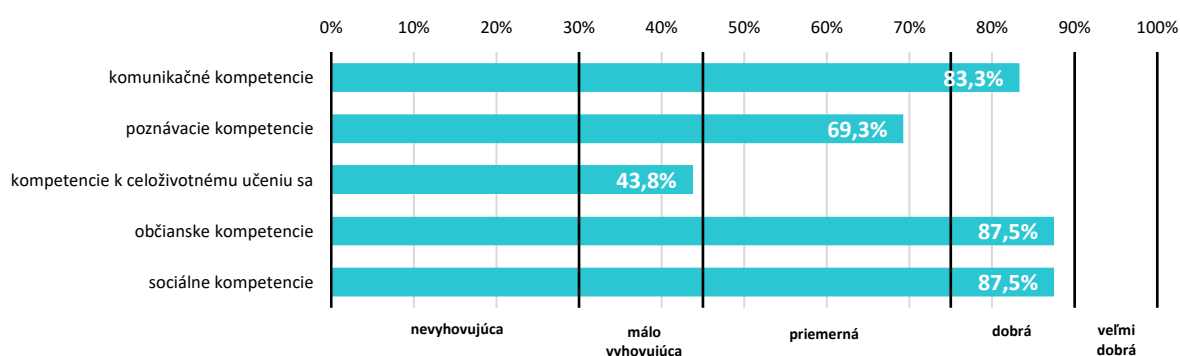
Tvorivé riešenie úlohy s dodržaním určených kritérií žiaci prezentovali na 1 VH. Ďalší rozvoj poznávacích kompetencií obmedzovalo **slabé využívanie podporných stimulov**. Rešpektovanie ~~špeciálnych~~ potrieb žiakov bolo nevýrazné a zadávanie úloh s rozličnou náročnosťou alebo umožnenie výberu činností podľa individuálnych schopností nebolo uplatnené na žiadnej VH. Na väčšine VH absentovali i príležitosti na konštruktívne využívanie informačno-komunikačných technológií (IKT) pri získavaní informácií alebo ich hodnotení. Uplatňovanie tradičných dialogických metód, najmä riadeného rozhovoru, znižovalo aktivizáciu žiakov.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (43,8 %; Graf 1). Na väčšine VH ich žiaci potvrdili svojím motivovaným a aktívnym prístupom k učebnej činnosti, ako aj kritickým myslením pri riešení úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Ich kvalitu však znižovala nevyužitá práca s chybou, ktorú si dokázali uvedomiť a samostatne opraviť len ojedinele. Slabou stránkou bolo podcenenie rozvoja sebareflexie a sebahodnotenia učebných výkonov žiakov, čo súviselo i z nedôsledne formulovaných výchovno-vzdelávacích cieľov, ktoré na polovici VH nevyjadrovali ich plánovaný merateľný progres. Prevažne nekonkrétne vyjadrenia učiteľiek pri hodnotení žiackych výkonov a chýbajúce formatívne hodnotenie ich nevedlo k uvedomeniu si vlastných účinných stratégií učenia sa, k monitorovaniu pokroku a vykonávaniu úprav na zlepšenie výkonu.

Rozvinuté **občianske kompetencie** (87,5 %; Graf 1) korešpondovali s rozvinutými komunikačnými zručnosťami. Žiaci ich preukázali vo svojich reakciách na podnety učiteľiek vyplývajúcich z obsahu učiva, pri ktorých vedeli vyjadrovať a vysvetľovať svoje postoje pri dôležitosti výtvaru pri výbere priateľov, názory na rozhodnutia a činy literárnych hrdinov alebo na využitie a hrozby nástroja GPT. Do diskusií sa pomerne aktívne zapájali a dokázali akceptovať postoj spolužiakov. Zároveň sprostredkovanie motívov literárnych diel cez prežívanie literárnych postáv vytváralo predpoklad na prehlbovanie empatie žiakov.

Sociálne kompetencie prezentovali na dobrej úrovni (87,5 % Graf 1). Dokázali konštruktívne reagovať na podnety učiteľiek i spolužiakov, znížená koncentrácia sa prejavila rušivým správaním niektorých žiakov najmä v 1. ročníku. Zväčša preukázali zručnosť kooperovať v tíme alebo v pároch, prezentovať i obhájiť výsledky svojej práce.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



ANGLICKÝ JAZYK, MATEMATIKA, INFORMATIKA, FYZIKA, CHÉMIA, BIOLÓGIA, DEJEPIS, GEOGRAFIA

Učenie sa žiaka

Komunikačné spôsobilosti žiakov boli rozvinuté na dobrej úrovni (82,1 %; Graf 2). Pri individuálnom prezentovaní osvojených poznatkov, v dialógu s učiteľmi i spolužiakmi počas riadených rozhovorov alebo i v priebehu párovej a skupinovej práce sa vyjadrovali spisovne

a plynule. Primerane reagovali na otvorené i zatvorené otázky učiteľov, väčšina z nich správne a aktívne používala odbornú terminológiu. Kultivovaný verbálny prejav s rozvinutou slovnou zásobou, s využívaním aj náročnejších morfológických a syntaktických štruktúr bez výrazných nedostatkov a so správnou výslovnosťou preukázali i v cudzom jazyku (ANJ). Menej pohotovo a plynule reagovali na podnety žiaci 1. ročníka, najmä vo FYZ. Na väčšine VH žiaci pracovali so súvislým i nesúvislým textom v printovej, auditívnej alebo elektronickej podobe, ktorý využívali na vyhľadávanie a reprodukovanie požadovaných informácií. K ďalšiemu aktívnemu spracovaniu získaných údajov ich analýzou a interpretáciou boli vedení vo všetkých vyučovacích predmetoch (VP), i keď len na dvoch tretinách VH. Žiaci vedeli použiť informácie pri porovnaní obsahu a znakov ukážok písomných historických prameňov (DEJ), ich vzájomné súvislosti dokázali vyjadriť zápisom do fyzikálneho vzťahu, použiť grafickú metódu určenia výsledného vektoru (FYZ), zostaviť rovnice pre výpočty (MAT), rozlíšiť aktérov dialógu, doplniť vhodné slová a rozlíšiť štruktúru trpného rodu (ANJ), vyhľadávať a správne interpretovať údaje z tabuliek (CHE) a grafov (CHE,BIO) ako i vytvoriť záznamy z pozorovania počas bádateľských aktivít (BIO). Stimuly ku komplexnému rozvoju čitateľských zručností podnecujúcom tvorbu vlastných úsudkov dostali na tretine VH, pričom vo FYZ zvládli posúdiť a zaujať stanovisko k informáciám o elektro mobilite získaným z internetu, v DEJ hodnotili zámery autorov textov. O kybernetickej bezpečnosti pri zadávaní vlastných užívateľských kont v jednotlivých aplikáciách uvažovali v INF, v MAT vedeli vytriediť nepotrebné informácie v slovných úlohách orientujúcich sa na finančné výpočty a v ANJ vytvorili vlastné texty na stanovenú tému. Porozumenie a kvalitu spracovania textov žiaci preukazovali najmä v dialógoch riadených učiteľmi, menej zreteľné boli podmienky na samostatné plnenie netradičných úloh podnecujúcich prirodzenú zvedavosť a vnútornú motiváciu na transfer svojich čitateľských zručností v ďalších, autonómne vyhľadaných textoch.

Poznávacie kompetencie si žiaci rozvíjali na priemernej úrovni (62,5 %; Graf 3). Na všetkých VH preukázali schopnosti správne reprodukovať nadobudnuté poznatky a riešiť úlohy orientované na ich pamäťové i aplikačné schopnosti. Vo všetkých VP dostali žiaci v rôznej miere možnosť riešiť úlohy i na rozvoj vyšších myšlienkových operácií. Na väčšine VH žiaci preukázali počas samostatnej alebo tímovej práce svoje **analytické zručnosti**. V DEJ vedeli identifikovať a porovnávať charakteristické znaky bernolákovčiny so spisovnou slovenčinou a rozdielne prístupy pri chápaní pojmu národ, v CHE dokázali zostaviť chemickú rovnicu vzniku oxidu uhličitého na základe pozorovania počas demonštračného pokusu, analyzovať vplyv oxidov uhlíka na zdravie človeka a mieru zvyšovania uhlíkovej stopy, v BIO dokázali modelovať priebeh trávenia u stavovcov, vyvodiť a porovnať funkčnosť prítomných epitelov a endokrinných žliaz pre zdravé procesy trávenia. Vo FYZ analyzovali technické parametre elektromobilov a hypotézy súvisiace s hydrodynamickým paradoxom a Heisenbergovým princípom neurčitosti, v INF porovnali jednotlivé úpravy v textovom editore pri spracovaní odstavcov v dlhom texte, v MAT určili úroky pri riešení geometrickej postupnosti, v ANJ rozoberali obsah alebo jazykové štruktúry v textoch a gramatických cvičeniach. **Hodnotiace úsudky a závery** žiaci dokázali vyvodiť len na polovici VH, pričom posudzovali správnosť výpočtov v MAT, vyvodzovali dôvody politikov na formulovanie výrokov s posúdením možných dôsledkov ich vyjadrení a rozhodnutí v DEJ, hodnotili klady a zápory vidieckeho a mestského prostredia z hľadiska bývania (GEG). V INF posudzovali využívanie 3D skenera v praxi a vedeli zaujať stanovisko k vytvoreným kľúčovým snímkam pri animácií, v ANJ hodnotili pocity účastníkov a svedkov trestného činu, v BIO na základe populárno-vedeckého textu komentovali grafické výsledky odbornej štúdie a formulovali hypotézy k zadanej problémovej úlohe. V CHE žiaci na základe videosekvencie dedukovali vplyv koncentrácie oxidu uhličitého v nevetranej miestnosti na výkonnosť centrálnej nervovej sústavy (kognitívne schopnosti človeka), hodnotili a porovnávali výsledky

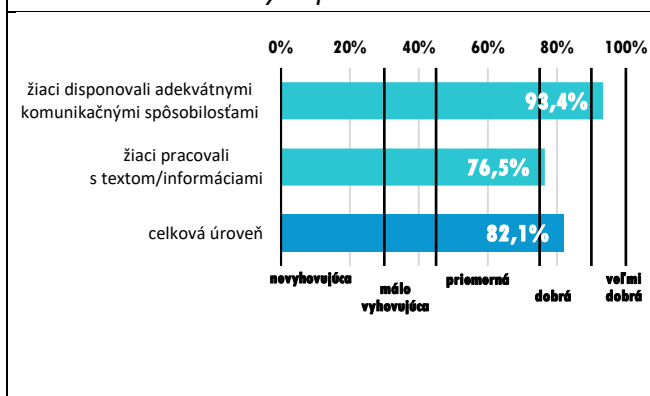
prezentovaných výsledkov testov a štúdií k danej problematike. Kvalitu rozvoja poznávacích kompetencií u žiakov znižovalo najmä **obmedzené poskytovanie možností na rozvoj tvorivosti**. Kreativitu žiaci prejavili v BIO pri navrhovaní anatomických štruktúr hmyzu umožňujúcich im adaptovať sa na život v zadaných podmienkach, tvorbe grafického návrhu osobného loga v INF a tvorbe slovných úloh na geometrickú postupnosť v MAT.

Žiaci takmer na všetkých VH preukázali záujem o preberané témy a väčšina z nich sa aktívne zapájala do ponúkaných učebných činností. V prípade neporozumenia zadaniu alebo nesprávneho postupu riešenia úlohy dokázali na väčšine VH pozitívne reagovať na podnet učiteľov i spolužiakov, uvedomiť si chybu, samostatne si ju opraviť alebo prijať jej korekciu. Vhodne zvolené úlohy s dôrazom na analýzu údajov a primerane uplatnená práca s textom na väčšine VH vytvárali predpoklady na rozvoj kritického myslenia žiakov. Úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (66,4 %; Graf 4) však výrazne znižovalo nedostatočné poskytovanie príležitostí a nízka kvalita stimulov na hodnotenie vlastnej a rovesníckej učebnej činnosti žiakmi, zacielenie na rozpoznanie silných a slabých stránok a na podporu ich zodpovednosti za vlastný proces vzdelávania.

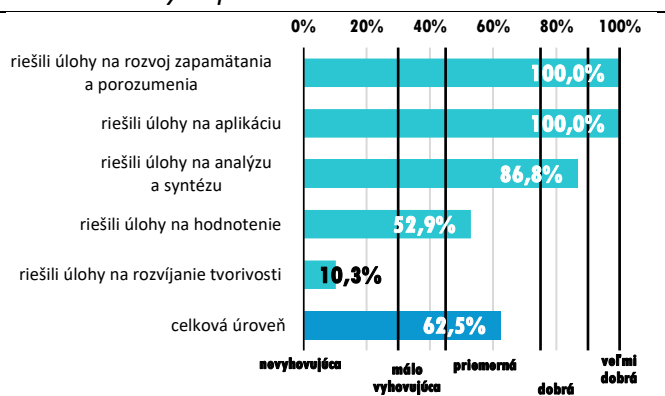
Na takmer všetkých VH žiaci aktívne využívali príležitosti na vyjadrenie svojich názorov a postojov k témam súvisiacim s preberaným učivom. Na troch štvrtinách VH ich dokázali adekvátne vysvetliť, argumentovať na základe svojich doterajších vedomostí či skúseností. Ich vzájomná interakcia bola konštruktívna, vedeli sa vzájomne vypočuť a rešpektovať i iné názory. Sporadické neposkytnutie časového priestoru na vzájomnú diskusiu, ale i pasívny postoj niektorých žiakov pri zdieľaní či odôvodňovaní svojich postojov mierne znižovalo úroveň zdokonaľovania ich **občianskych kompetencií** (80,0 %, Graf 5).

Svojím konaním a dodržiavaním zásad správania žiaci prispeli k vytvoreniu pozitívnej učebnej klímy. **Sociálne kompetencie** (76,1 %; Graf 6) si kultivovali v rámci párových alebo skupinových aktivít realizovaných na viac ako polovici VH. Najmenej príležitostí na kooperáciu mali v predmetoch INF a MAT. V ostatných VP počas skupinovej práce prevažne dokázali prevziať spoluzodpovednosť za plnenie úloh, v ANJ i so vzájomnou komunikáciou v cieľovom jazyku. Nevyužitie príležitosti na poskytnutie rovesníckej spätnej väzby k výsledkom svojej práce s adekvátnym odôvodnením ich málo stimulovalo ku skvalitňovaniu organizácie a realizácie tímovej spolupráce.

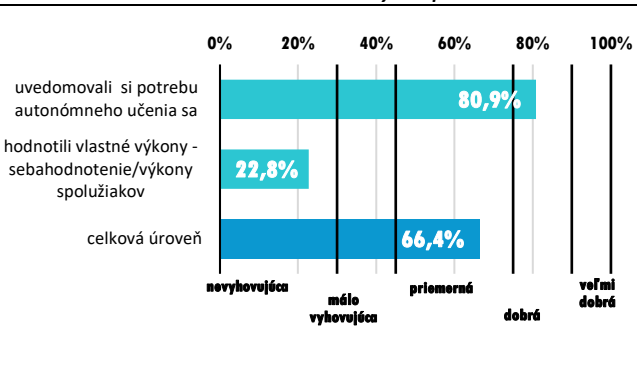
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



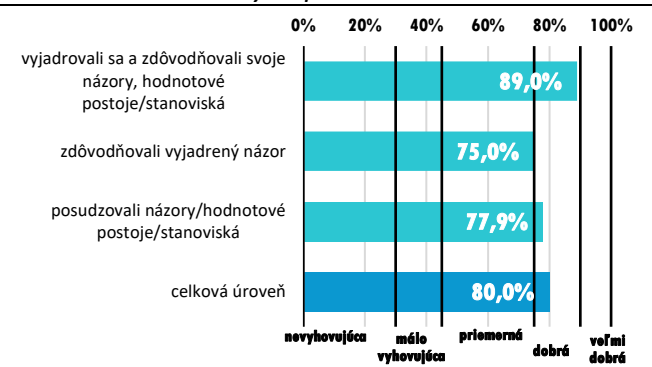
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



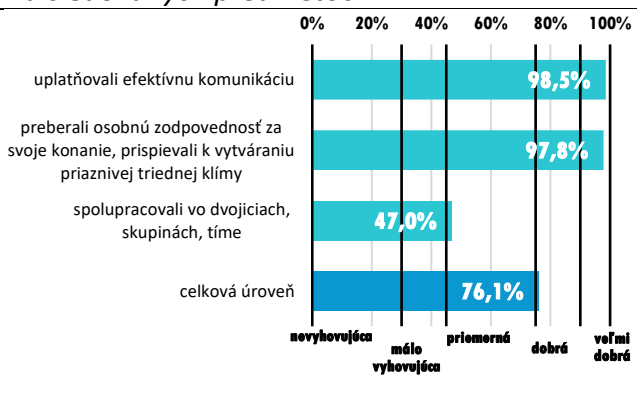
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Vyučovanie učiteľom

Učitelia poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** len na menej ako polovici VH. Predĺžením času na vypracovanie úloh, individuálnymi konzultáciami a povzbudzovaním k aktivite pochvalou rešpektovali potreby žiakov so ŠVVP. Diferencovanie úloh podľa individuálnych schopností jednotlivcov bolo uplatnené ešte v menšej miere, len na menej ako štvrtine VH, čím neboli každému žiakovi vytvorené dostatočne stimulujúce podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a primeraný pokrok vo vzdelávaní. Žiakov zväčša motivovali k učeniu sa účelným využívaním **učebných pomôcok**, len vo FYZ bolo ich využívanie nepostačujúce. Prostriedky IKT využili učitelia vo všetkých VP prevažne na zobrazenie učebných textov, grafov, tabuliek, vzorcov, nákresov alebo videí, žiakom ich však umožnili zmysluplne používať pri získavaní a spracovaní informácií len na viac ako polovici VH. Na väčšine VH učitelia uplatňovali **efektívne vyučovacie stratégie** umožňujúce aktívne učenie sa žiakov i podporu ich kritického myslenia, pričom v najväčšom rozsahu zadávali úlohy na aplikovanie vedomostí žiakov v reálnych situáciách a na rozvoj ich analytického myslenia. Stimulujúco pôsobilo i uplatňovanie bádateľských metód najmä v predmete BIO. Efektivitu zvolených metód a foriem znižovalo vysoké zastúpenie tradičných dialogických metód (riadený rozhovor) a nižšia miera zadávania úloh na úrovni hodnotenia a najmä tvorivosti.

Sprístupňovanie učiva žiakom pozitívne ovplyvňovala **priaznivá a podporujúca atmosféra** v triedach, čo u nich stimulovalo pozornosť a motiváciu v procese učenia sa. Spätná väzba od učiteľov na výkony žiakov však nebola dôsledná a komplexná. Ich **hodnotiace výroky boli často nekonkrétne**, bez adekvátnej argumentácie. Na väčšine VH učitelia neposkytovali žiakom prostredníctvom formatívneho hodnotenia možnosti, ako napredovať a naplniť stanovené

kritériá, čo bolo i dôsledkom **často nejasne formulovaných** cieľov neumožňujúcich overiť plánovanú zmenu kvality žiackych výkonov, ako i nízkej miery uplatňovania sebahodnotiacich procesov.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá
	anglický jazyk	dobrá
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
	informatika	priemerná
Človek a príroda	fyzika	dobrá
	chémia	priemerná
	biológia	dobrá
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná
	geografia	priemerná

Výrazné pozitíva

- priaznivá pracovná atmosféra,
- verbálny prejav žiakov v cudzom jazyku (ANJ) umožňujúci rozvoj občianskych i sociálnych kompetencií,
- uplatňovanie stratégií na podporu aktívneho učenia sa všetkých žiakov v predmete BIO.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- sebahodnotenie žiakov a hodnotenie výkonov rovesníkov,
- systematické rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov s dôrazom na úlohy na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- vyššia miera uplatňovania kooperatívnych foriem práce umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Súkromné gymnázium zabezpečovalo výchovno-vzdelávací proces v 4-ročnom vzdelávacom programe podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom dvoch **školských vzdelávacích programov** (ŠkVP) s názvami: „Gymnázium digitálnej bezpečnosti“ a „Gymnázium moderných grafických technológií“. Vzdelávacie programy obsahovali všetky časti požadované školským zákonom a ich obsah bol revidovaný v zmysle dodatkov k ŠVP. **Koncepčné zámery** škola zhrnula do štyroch oblastí: inovatívnosť, špecializácia, odbornosť a profesionalita. **Výchovno-vzdelávacie ciele** boli orientované na nadobudnutie jazykovo-komunikačných, prírodovedných, matematicko-informatických, ako i humanitno-spoločenskovedných poznatkov o svete v takej kvalite, aby ich každý žiak bol schopný hodnotiť, rozvíjať, prípadne modifikovať. Z cieľov si škola determinovala svoje **poslanie** – pripraviť žiakov na vysokoškolské štúdium, vychovať z nich rozhladených a adaptabilných ľudí s pozitívnym prístupom k životu. Naučiť ich pristupovať k získavaniu poznatkov systematicky tak, aby vedeli informácie zoraďovať do zmysluplného kontextu a dokázali sa profesijne i osobnostne rozvíjať. Súčasťou koncepčných zámerov školy bolo kreovať ŠkVP a prostredníctvom VP vytvárajúcich profiláciu školy umožniť žiakom získať poznatky o kybernetickej bezpečnosti alebo virtuálnej grafike. Žiakom so záujmom o informatické a digitálne technológie bolo umožnené nadobudnúť

už počas štúdia na gymnáziu komplexnejší pohľad na uvedenú problematiku a motivovať ich do ďalšieho štúdia, čo bolo zaznamenané i počas hospitačnej činnosti školských inšpektorov. Zvolené vzdelávacie stratégie umožňovali absolventom školy pripraviť sa nielen na ďalšie štúdium, ale i na potreby celoživotného vzdelávania. Ciele školy boli konkretizované a prijímané na základe predpokladov vyplývajúcich z jej reálnych možností odvodených od personálneho, ale najmä priestorového a materiálne-technického zabezpečenia. **Reálnosť prijatej koncepcie** vzdelávania a k nej **stanovených cieľov** odzrkadľovali hlavne učebné plány (UP), do ktorých boli prostredníctvom disponibilných hodín (DH) implementované VP garantujúce príslušnú profiláciu.

Súčasťou ŠkVP boli i **3 UP**, podľa ktorých škola v aktuálnom školskom roku realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov. Do ŠkVP s názvom: „Gymnázium digitálnej bezpečnosti“ bol zaradený jeden UP, podľa ktorého sa vzdelávali žiaci 1. až 4. ročníka. ŠkVP s názvom: „Gymnázium moderných grafických technológií“ obsahoval dva UP. Podľa prvého, platného od školského roku 2021/2022, sa vzdelávali už len žiaci 4. ročníka, žiaci 1. až 3. ročníka sa vzdelávali podľa UP platného od školského roku 2022/2023. Všetky UP boli vypracované na celú dĺžku štúdia, vždy začínajúc 1. ročníkom. Ich analýzou a komparáciou s príslušným rámcovým učebným plánom² (RUP) bolo zistené, že všetky 3 UP akceptovali zoznam vzdelávacích oblastí (VO) a povinných VP, vymedzený najnižší počet týždenných VH pre VO ako i VP, vrátane stanoveného počtu DH. Nedostatkom bolo prekročenie maximálneho počtu VH v týždni v UP ŠkVP s názvom: „Gymnázium moderných grafických technológií“. V UP, podľa ktorého sa vzdelávali žiaci 4. ročníka, boli počty hodín v týždni prekročené vo všetkých³, okrem 4. ročníka, čo ovplyvnilo i prekročenie maximálnej hodinovej dotácie spolu s nepovinnými VP za celé štúdium zo 144 na 152. Prekročenie maximálneho počtu hodín v týždni o 1 hodinu v 3. ročníku bolo zistené i v UP, podľa ktorého sa vzdelávali žiaci 1. až 3. ročníka, celkový maximálny počet hodín za celé štúdium prekročený nebol. V rozpore so školským zákonom bolo i nezaradenie nepovinných VP do príslušných VO. K UP škola vypracovala **vlastné poznámky**, ktoré s výnimkou dodržania maximálneho počtu VH v týždni a následne za celé štúdium akceptovali poznámky k RUP, vrátane delenia triedy v určených VP pri stanovenom počte žiakov v triede. Poznámky neobsahovali jednoznačný algoritmus výberu povinne a tiež nepovinne voliteľných VP, údaje o týchto VP boli však explicitne uvedené v ďalšom obsahu ŠkVP. Súčasťou poznámok k UP boli aj informácie o spôsobe realizácie, organizácii účelových cvičení, kurzu na ochranu života a kurzu pohybových aktivít v prírode realizovaných školou počas štúdia, s uvedením ročníka i časového rozsahu ich uskutočnenia.

Použitie DH bolo v súlade s koncepciou školy a jej cieľmi prioritne sa orientujúcimi na špecifické profilovanie gymnázia. Zámerom ich využitia bolo modifikovať UP ŠkVP s diferenciáciou na kybernetickú bezpečnosť a virtuálnu grafiku. Z dôvodu zabezpečiť dosiahnutie stanovených edukačných cieľov škola použila DH takmer výhradne na VP, ktoré si sama zvolila a pripravila ich obsah⁴ tak, aby vytvárali jej profiláciu. Na VP telesná a športová výchova zaradený do VO Zdravie a pohyb neboli DH použité.

² Schválilo MŠVVaŠ SR dňa 20. 03. 2015 pod číslom 2015-7846/10840:1-10B0 ako súčasť ŠVP pre gymnáziá s platnosťou od 1. 09. 2015;

³ 1. ročník 41 h/týždeň; 2. ročník 39 h/týždeň; 3. ročník 38 h/týždeň;

⁴ digitálna fotografia, 3D skenovanie, 3D modelovanie, počítačová animácia, videotvorba, počítačová grafika; počítačové siete, základy IKT, webové a cloudové služby, algoritmy a štruktúry údajov, bezpečnosť IKT, penetračné testovanie, bezpečnosť a architektúra systémov;

Učebné osnovy (UO) všetkých VP boli rozpracované v rozsahu ich vyučovania podľa príslušných UP ŠkVP. Rozpracované obsahové štandardy hospitovaných VP akceptovali príslušné vzdelávacie štandardy.

Prierezové témy⁵ boli realizované ako súčasť učebného obsahu VP, ktoré svojou charakteristikou korešpondovali s ich hlavnými cieľmi. Téma ochrana života a zdravia bola realizovaná kombinovanou formou, teoretické poznatky boli aplikované do obsahu VP a praktické zručnosti si žiaci rozvíjali v rámci účelových cvičení a kurzov. Do tematických celkov UO jednotlivých VP boli implementované prierezové tematiky premostňujúce akademické poznatky žiakov s reálnou spoločenskou praxou. Nadväzovali na ich skúsenosti, čo prispievalo k vyššej účinnosti rozvíjania ich kľúčových kompetencií a formovaniu osobnosti. Komplexnosť edukatívnych prístupov bola dosahovaná i zapájaním žiakov do školských a mimovyučovacích vzdelávacích, kultúrnych, športových aktivít alebo projektov.

V aktuálnom školskom roku škola pre **8 žiakov so ŠVVP**, všetkých so ZZ, uplatňovala úpravu foriem a metód edukácie v súlade s diagnostickými závermi príslušného centra poradenstva a prevencie (CPP). Prostredníctvom sociálnej pedagogičky, ktorá v kumulovanej funkcii zabezpečovala i výchovné poradenstvo, viedla škola kompletnú dokumentáciu týchto žiakov. V spolupráci s triednymi učiteľmi vypracovala pre každého žiaka individuálny vzdelávací program (IVP), ktorý obsahoval podporné opatrenia. Úprava obsahu vzdelávania nebola požadovaná. V súlade s odporúčaniami CPP škola zabezpečila pre žiakov so ZZ i kompenzačné pomôcky.⁶ Úpravu podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP rozpracovala škola vo svojich ŠkVP a pre ich efektívne napĺňanie zriadil jej riaditeľ školský podporný tím. Kvalitu procesu inkluzívneho vzdelávania žiakov pozitívne ovplyvňovali i 2 pedagogickí asistenti zamestnaní cez projekt⁷.

Riaditeľ školy (RŠ) po **prerokovaní ŠkVP** v pedagogickej rade školy a rade školy, čo bolo zaznamenané v zápisniciach, zabezpečil ich verejnú prístupnosť na sekretariáte školy.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva v štátnom jazyku. Elektronicky vedené triedne knihy boli na konci školského roka vytlačené v listinnej podobe, podpísané a opatrené odtlačkom pečiatky školy. Katalógové listy žiakov boli vedené v printovej forme. Súbor dokumentov školy dopĺňali i zápisnice z rokovania pedagogickej rady, predmetových komisií (PK) ako i ďalšia dokumentácia⁸. Dokumentácia súvisiaca s chodom školy a organizáciou vyučovania bola prerokovaná v pedagogickej rade školy.

Na koncepčné zámery školy, v súlade so stanovenými cieľmi, nadväzoval **plán profesijného rozvoja** zohľadňujúci i vzdelávacie potreby jednotlivých PZ, v zmysle požiadaviek profesijných štandardov pre jednotlivé kategórie a podkategórie. Vedenie školy podporovalo odborný rast PZ a ich individuálne vzdelávacie požiadavky vzájomne konzultovali a prispôbovali potrebám školy. Plán profesijného rozvoja PZ a odborných zamestnancov (OZ) pre školský rok 2024/2025 nadväzoval na obdobie z ostatných dvoch rokov, kedy bolo vzdelávanie PZ zamerané najmä rozvíjanie transverzálnych⁹ zručností (4), na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese (2), na inovatívne formy a metódy vo vzdelávaní (1), funkčné

⁵ Osobnostný a sociálny rozvoj; Environmentálna výchova; Mediálna výchova; Multikultúrna výchova;

⁶ diktafón, notebook, záznamové zariadenie, vizuálne didaktické pomôcky;

⁷ Podpora pomáhajúcich profesií 3 (NIVAM);

⁸ Prevádzkový poriadok učební; Smernice o organizovaní školských a mimoškolských podujatí organizovaných školou; Smernica na hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov;

⁹ otvorenosť, flexibilita, tímová práca, komunikačné schopnosti, zvedavosť, odolnosť, adaptabilita, plánovanie a schopnosť organizovať, emocionálna inteligencia

gramotnosti (1). Vzdelávanie OZ sa orientovalo na úpravu podmienok vzdelávania žiakov so ZZ (1), inklúziu (1), sociálno-patologické javy (1). V aktuálnom školskom roku bola do adaptačného vzdelávania zaradená 1 začínajúca PZ. Prínosom pre PZ bolo realizovanie interného vzdelávania školským digitálnym koordinátorom, ktoré rozšírilo ich digitálne spôsobilosti v oblasti používania dotykového displeja¹⁰, multifunkčných zariadení určených na komunikáciu v EduPage i v práci s elektronickou poštou. Hospitačná činnosť preukázala, že učitelia v značnej miere (92,1 % VH) uplatňovali efektívne stratégie vyučovania a zmysluplne využívali digitálne technológie (79,0 % VH). Nepostačujúca efektívnosť využitia potenciálu vzdelávacích aktivít PZ bola zaznamenaná pri poskytovaní podporných stimulov pre učenia sa každého žiaka (44,7 % VH), najčastejšie z dôvodu neakceptovania jeho individuálnych schopností.

Plán vlastného **manažérskeho a pedagogického rozvoja** vypracovaný RŠ a vedúcimi PZ bol zameraný na vzdelávanie v oblasti školskej legislatívy s dôrazom na inkluzívny prístup vo vyučovaní. V rozhovore RŠ potvrdil, že manažérsky a pedagogický rozvoj vedúcich PZ je nastavený v súlade s potrebami školy a rovnaké kritériá boli uplatňované i u ostatných PZ a OZ. **Rozhodnutia** vydané RŠ boli v súlade so zákonom a zápisy o ich vydaní boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. Škola neevidovala žiakov **s osobitným spôsobom plnenia školskej dochádzky ani s individuálnym vzdelávaním**.

Kontrolou organizácie **prijímacieho konania** pre školský rok 2024/2025 bolo zistené, že RŠ po prerokovaní v pedagogickej rade školy, vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určil počty žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka. Určil formu, obsah a rozsah prijímacej skúšky (PS) a do podmienok prijímacieho konania zaradil prijatie uchádzača bez PS, ak v externom testovaní dosiahol požadovanú úspešnosť. Kritéria na úspešné vykonanie PS neboli jednotné, z dôvodu zvýhodnenia uchádzačov o štúdium, ktorí si podali prihlášku na dva odbory vzdelávania¹¹ pridelením extra bodov, čo nebolo v súlade s právnym predpisom. Nedostatkom bolo i neuvedenie ostatných podmienok prijatia na štúdium súvisiacich s nestanovením minimálnej hranice pre úspešné vykonanie PS a neinformovaním o uprednostnení uchádzača so zmenenou pracovnou schopnosťou pred uchádzačmi, ktorí dosiahli rovnaký výsledok prijímacieho konania. Na zabezpečenie organizácie PS a na posúdenie študijných predpokladov uchádzačov zriadil RŠ prijímaciu komisiu ako svoj poradný orgán.

Súčasťou organizácie školy boli aj **3 PK**¹², plniace funkciu odborných poradných orgánov RŠ. Ich činnosť vyplývala z plánov práce, ktoré sa zameriavali najmä na administratívno-organizačné činnosti. Analýza obsahu správ o činnosti PK za minulý školský rok, zápisník zo zasadnutí i plánov práce preukázala, že činnosť PK bola orientovaná najmä na kvantitatívne hodnotenie edukácie. Zo zápisníc PK bolo zrejmé, že na zasadnutiach sa ich členovia navzájom informovali o vzdelávacích výsledkoch žiakov, ale bez diagnostikovania úrovne ich vedomostí. Výpovedná hodnota štatistických záznamov o klasifikácii žiakov, vrátane výsledkov maturitných skúšok bola na úrovni konštatovania stavu. Chýbala analýza a dôvodová správa za jednotlivé, najmä maturitné VP, podložená prijatím východísk umožňujúcich realizáciu kvalitatívnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese. Náplňou zasadnutí PK bola tiež kontrola pedagogickej dokumentácie, plnenia UO a tematických výchovno-vzdelávacích plánov. Pozitívom bola realizácia hospitačnej činnosti vedúcich PK, ktorá im síce poskytovala poznatky o činnosti učiteľa na VH, ale zistenia neboli následne zovšeobecnené a nestali sa podkladom na diskusiu. V rozhovore sa vedúci PK vyjadrili, že ich ambíciou je zapracovať výsledky hospitácií do hodnotiaceho systému PZ. V uplynulom období bolo v škole realizované len interné vzdelávanie

¹⁰ „EliteTouch 86“ so zabudovaným PC;

¹¹ 7902 J gymnázium; 7902 J 74 gymnázium - bilingválne štúdium;

¹² PK jazykov; PK všeobecnovzdelávacích predmetov; PK prírodovedných predmetov;

školským digitálnym koordinátorom, orientované na zlepšenie digitálnych kompetencií PZ. V intenciách podpory vzdelávania PZ im bola umožnená účasť i na externom vzdelávaní podľa prijatého plánu, ale následne chýbalo vzájomné informovanie sa o jeho obsahu. Učitelia obmedzili vzájomnú informovanosť najmä na sprostredkovanie údajov o žiackych súťažiach, aktivitách, rôznych podujatiach alebo exkurziách.

Pri hodnotení vedomostí žiakov škola postupovala podľa vlastných kritérií, ktoré tvorili súčasť UO VP a boli v súlade s príslušným metodickým pokynom. Hodnotenie každého VP bolo špecifikované, s uplatnením hodnotiacich škál a priradením váh známke podľa náročnosti hodnoteného výkonu žiaka. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiakov škola po prerokovaní v pedagogickej rade informovala prostredníctvom elektronickej žiackej knižky ich zákonných zástupcov. Problémy závažnejšieho charakteru riešili s nimi osobne, za prítomnosti zástupkyne RŠ, triedneho učiteľa a v prípade potreby i s ďalšími PZ. V **pláne kontrolnej činnosti RŠ** boli pomenované formy a prostriedky kontroly, spôsob realizácie bol špecifikovaný v každej posudzovanej oblasti. Kompetencie RŠ jasne vymedzil i pre svojich zástupcov. Jednotlivé činnosti v rámci vnútroškolskej kontroly boli zaznamenané v mesačnom harmonograme, s určením metód a foriem kontroly a zosobnenou zodpovednosťou. Plánovanie kontrolných činností však nevyplývalo z analýzy zistení z predchádzajúceho obdobia, čo neumožnilo zamerať zvýšenú pozornosť na oblasti vyžadujúce zlepšenie. O zisteniach z priebežných kontrol boli zamestnanci informovaní na gremiálnych a pedagogických poradách i na zasadnutiach PK. Nedostatky neboli písomne evidované a ich odstránenie sa riešilo len operatívne. Zápisnice zo zasadnutí poradných orgánov RŠ, ako i orgánov školskej samosprávy neobsahovali závery a uznesenia s formulovanými opatreniami, termínmi ich splnenia a určením zodpovednej osoby, čo znižovalo efektivitu kontrolného systému školy. Porušenia právnych predpisov v oblasti ŠkVP a prijímacieho konania zistené školskou inšpekciou potvrdili potrebu zlepšiť efektivitu kontrolnej činnosti RŠ.

Hospitačná činnosť bola realizovaná vedením školy i vedúcimi PK v primeranej frekvencii a s rovnomerným prerozdelením vo všetkých VO, prioritne bola orientovaná na začínajúcich PZ. Pozitívom bolo smerovanie učiteľov k analýze vlastnej VH formou písomnej prípravy predhospitačného plánu VH, ako i vymedzenie kladov alebo záporov realizovanej VH pri pohospitačnom rozhovore, v prípade potreby i so zápisom konkrétnych odporúčaní na zlepšenie. Evalvácia vyučovacieho procesu bola vykonaná pomocou hospitačných záznamov, ktoré však boli prioritne zamerané na činnosť učiteľa. Práca a výkony žiakov boli v indikátoroch obsiahnuté len implicitne, zámerné pozorovanie kvality rozvoja ich kompetencií nebolo zaznamenávané, v dôsledku čoho nebolo možné objektívne komparovať tieto zistenia so zisteniami školských inšpektorov. Z hodnotenia edukácie školskými inšpektormi vyplynulo, že napriek dobrej úrovni rozvíjania komunikačných, občianskych i sociálnych kompetencií žiakov celková úroveň učenia sa žiakov bola priemerná (72,9 %), rovnako ako úroveň vyučovania učiteľmi (71,1 %). Vplyv na celkové priemerné hodnotenie mala nižšia úroveň kvality zabezpečenia príležitostí na rozvoj poznávacích kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa u žiakov.

Kritériá uplatňované pri **hodnotení PZ** boli prehľadné a komplexné. Pozitívom bolo zapracovanie sebahodnotiacich postojov učiteľov, ako i ich pracovných vízií, čo ich viedlo k uvedomeniu si vlastných cieľov a sebaregulácii v ďalšom profesijnom rozvoji.

Škola nerealizovala systematické **autoevalvačné procesy**, hoci ich považovala za užitočný nástroj pozitívne vplývajúci na zvyšovanie kvality realizovaných procesov. Pri ich deklarovaní v príslušnom informačnom dotazníku vychádzali vedúci PZ z hodnotenia procesu výchovy a vzdelávania, ako i z hodnotenia PZ. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že hodnotiace zistenia z uvedených procesov ich neviedli k formulácii konkrétnych cieľov a k vypracovaniu akčného

plánu ich plnenia. Ako jediný zdroj informácií o uvedenej problematike vnímal RŠ NIVaM a svojho zriaďovateľa, pomoc pri príprave sebahodnotiacich činností od iných inštitúcií nezaznamenal.

Z výsledkov dotazníkov školskej inšpekcie (Graf 7) administrovaných 53 žiakom 2. až 4. ročníka vyplynulo, že ich **sociálne vzťahy s učiteľmi boli menej rozvinuté**. Výrazná väčšina (45,3 % skôr nie; 24,5 % rozhodne nie) žiakov uviedla, že nemala možnosť diskutovať o svojich problémoch s učiteľmi a podobný počet (43,4 % skôr nie; 17 % rozhodne nie) sa ich vyjadril, že učitelia neprejavili záujem o ich záľuby a koníčky. A aj keď niektorí (3,8 % rozhodne áno; 1,9 % skôr áno) žiaci mali skúsenosť so zosmiešňujúcim alebo ponižujúcim správaním zo strany učiteľov, väčšina (54,7 % rozhodne áno; 32,1 % skôr áno) považuje svojich učiteľov za tolerantných a chápacích. Viac ako polovica (22,6 % rozhodne áno; 49,1 % skôr áno) vnímala možnosti participovať na rozhodnutiach vedúcich k zlepšeniu práce školy. Žiaci **prejavili spokojnosť so vzájomnými sociálnymi vzťahmi v školskom prostredí**. Väčšina (35,9 % rozhodne áno; 47,2 % skôr áno) z nich bola s výberom školy spokojná, pociťovala podporu triedneho kolektívu (47,2 % rozhodne áno; 39,6 % skôr áno) a cítila sa byť svojimi spolužiakmi, s ktorými často trávila i voľný čas, prijatá (52,8 % rozhodne áno; 35,9 % skôr áno). Len viac ako polovicu (9,4 % rozhodne áno; 45,3 % skôr áno) ich učivo baví a v ešte nižšej miere ho považujú za dôležité pre život (5,7 % rozhodne áno; 34 % skôr áno). Vieru v pozitívny vplyv na úspech v budúcnosti v dôsledku dobrých školských výsledkov prejavili viac ako dve tretiny žiakov (28,3 % rozhodne áno; 43,4 % skôr áno). Tretina z nich (7,6 % rozhodne áno; 28,3 % skôr áno) prežívala v škole úzkosť a stres. Obavy zo zlých známok i napriek dobrej príprave na vyučovanie malo ešte viac žiakov (11,3 % rozhodne áno; 30,2 % skôr áno), čo **poukázalo na ich zníženú sebadôveru pri zvládaní problémov**. Pedagogickí zamestnanci (18 respondentov) v dotazníku školskej inšpekcie **potvrdili spokojnosť so svojou profesiou i so svojou školou**. Takmer všetkých práca v tejto škole baví, všetci by ju odporúčali ako dobré pracovné miesto a všetci za jej činnosť cítia zodpovednosť. Väčšina nachádza vo svojom povolání viac výhod ako nevýhod. Zároveň **vyjadrili sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti**. Všetci vnímali, že sa im darí zaujať žiakov a okrem 1 učiteľa i viesť ich k dodržiavaniu pravidiel správania sa. Zároveň všetci verili, že ich dokážu motivovať k rozvíjaniu vlastného potenciálu i tým, že v prípade neporozumenia učiva im poskytujú alternatívne vysvetlenia. **Zle však zvládali stres vyplývajúci z ich profesie**. Polovica cítila nadmernú záťaž z pracovných povinností, o čosi menej ich cítilo stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov (16,7 % rozhodne áno; 27,8 % skôr áno) a za vzdelávacie výsledky žiakov (22,2 % rozhodne áno; 22,2 % skôr áno). Negatívny vplyv práce na svoje zdravie vnímala viac ako pätina učiteľov.

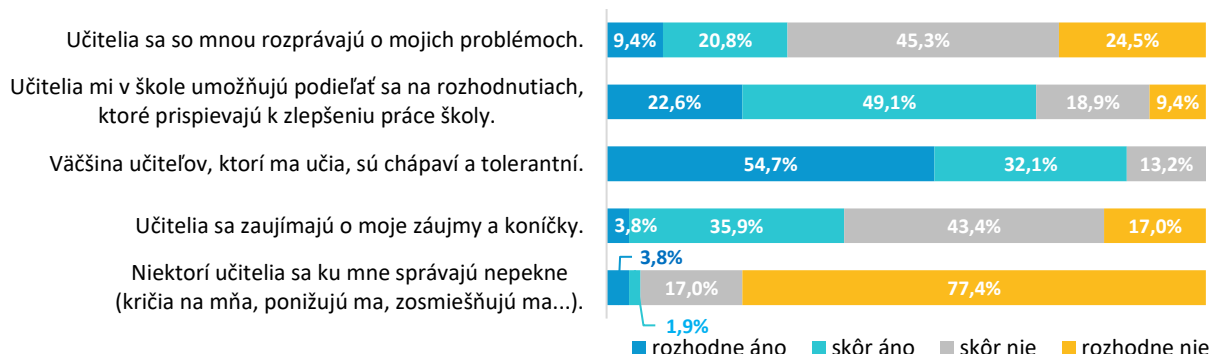
Z dotazníkov zadaných 18 učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**, pričom výrazne lepšie výsledky v porovnaní s národným priemerom boli zistené vo väčšine sledovaných dimenzií. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

Žiaci svojimi odpoveďami v **dotazníku nepotvrdili cielenú podporu učiteľov pri osvojovaní si a využívaní efektívnych stratégií učenia sa** (73,1 %). Zistenia z hospitácií školských inšpektorov však potvrdili uplatňovanie efektívnych vyučovacích stratégií na väčšine (92,1 %) VH. Rozdielnu skúsenosť ako školskí inšpektori mali s uplatňovaním hodnotiacich i sebahodnotiacich procesov učiteľmi v edukácii žiakov, keď takmer tri štvrtiny (73,6 %) z nich potvrdilo, že učitelia im umožňovali hodnotiť ich prácu a približne rovnaký počet (75,5 %) sa ich vyjadrilo, že učitelia hodnotili ich výsledky aj s poskytnutím informácií o spôsobe ako sa zlepšiť. Zistenia školských inšpektorov tieto vyjadrenia žiakov počas hospitácií nepotvrdili, keď naopak formatívne hodnotenie bolo uplatnené len na 15,8 % VH a vlastné výkony hodnotili len na 23,0 % VH.

Vzájomné vzťahy a dôveru zákonných zástupcov škola upevňovala najmä prostredníctvom pravidelných triednych aktívov, počas ktorých ich informovala o stave alebo výrazných zmenách

v prospechu a správaní, pričom záujem rodičov, ako aj ich ochotu riešiť prípadné problémy považovala za primeraný.

Graf 7 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Dotazník orientovaný na **bezpečnosť školského prostredia** bol zadaný školskou inšpekciou 53 žiakom 2. až 4. ročníka. Jeho výsledky preukázali, že až 90,6 % žiakov ocenilo možnosť slobodne v škole komunikovať, a to nielen na vyučovaní vyjadrovať svoje názory, ale i počas prestávok viesť rozhovor so svojimi spolužiakmi. Priestupky v správaní spolužiakov počas prestávky v podobe bitky alebo hádky zaznamenalo často 1,9 % a menej často 5,7 % žiakov, nerešpektovanie učiteľov alebo vyrušovanie počas vyučovania uviedlo ako časté 9,4 % a menej časté 26,4 % žiakov. Podľa 77,4 % žiakov riešili učitelia nevhodné správanie žiakov bez výnimky, dôsledne a spravodlivo, čo korešpondovalo i s názorom všetkých členov školského parlamentu (ŠkP). Uvedené vzťahy umocňovali u väčšiny žiakov pocit bezpečia (92,4 %) a radosti (88,7 %) z prítomnosti v škole. Prejavy negatívneho správania¹³ u spolužiakov väčšina žiakov nezaregistrovala nikdy alebo len zriedka. Vzhľadom na vyjadrenia žiakov v dotazníku, keď najvyšší počet 13,2 % z nich malo problém s ich ignorovaním ostatnými a 11,3 % s ohováraním, môžeme nevhodné prejavy správania považovať za ojedinelé. Túto žiacku skúsenosť potvrdili i školskí inšpektori, ktorí na VH zaznamenali prevládajúcu atmosféru istoty a psychického bezpečia. Vyjadrenia žiakov prostredníctvom dotazníka preukázali, že 86,8 % z nich nebolo šikanovaných. Zo zvyšných, čo takúto skúsenosť zažili, sa iba jeden (1,9 %) zdôveril učiteľovi, po dvaja (3,8 %) rodičom, kamarátovi alebo kamarátke a 9,4 % o tom nepovedali nikomu. Ako miesto šikanovania uviedli triedu počas prestávky (7,55%) alebo priestory školy pred i po vyučovaní (5,66%), čo v dotazníku potvrdili i svedkovia šikanovania. V prípade ubližovania spolužiakovi, 30,2 % žiakov uviedlo, že mu poskytlo pomoc, jeden (1,9 %) mu nepomohol, za čo sa hanbil a ostatní sa do takejto situácie nedostali. Sociálna pedagógka, ktorá vykonávala funkciu koordinátorky vo výchove a vzdelávaní i výchovnej poradkyne, realizovala **monitorovanie** výskytu patologických javov v správaní sa žiakov prostredníctvom dotazníkov v 1. až 3. ročníku. V 1. ročníku aj prostredníctvom dotazníka zameraného na klímu v triede a na adaptačný proces žiakov. Žiaci mohli upozorniť na nevhodné správanie spolužiakov i prostredníctvom anonymnej schránky dôvery vo vestibule školy. Na základe výsledkov realizovaného monitoringu boli identifikované problémy súvisiace s nevhodným správaním sa niektorých žiakov školy vyznačujúcim sa ohováraním cez sociálne siete, používaním vulgarizmov a posmievaním sa, čo korešpondovalo i so zisteniami školskej inšpekcie zo zadaných dotazníkov.

¹³ agresívne správanie (kričanie, nadávanie ...), fyzické ubližovanie (kopanie, bitie, sácanie, ...), vysmievanie, ignorovanie, ohováranie, branie a ničenie osobných vecí, obťažovanie na sociálnych sieťach;

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní v rozhovore informovala o forme prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pomocou školských dotazníkov, ktoré spočívali v osobných pohovoroch s dotknutými žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Spoluprácu s výchovnou poradkyňou v oblasti prevencie a riešenia problémov so šikanovaním potvrdili i členovia ŠKP. Výsledky dotazníkov preukázali pozitívny záujem žiakov o štúdium, čo potvrdili ich odpovede súvisiace s dochádzkou na vyučovanie. „Nechcelo sa mi ísť do školy“, uviedlo ako dôvod neúčasti na VH 15,1 % žiakov, strachom z učiteľa zdôvodnil svoju absenciu 1 žiak, nikto neargumentoval strachom zo starších žiakov. Výchovná poradkyňa predložila záznamy o realizovaní preventívnej činnosti zameranej na včasné odhalenie náznakov sociálno-patologického správania sa žiakov, v sekundárnej prevencii na podchytenie skupiny alebo jednotlivca nachádzajúceho sa v rizikovom prostredí. V rámci preventívnej činnosti škola realizovala plán preventívnych aktivít v triednych kolektívoch vo všetkých ročníkoch, najmä počas triednických hodín a na hodinách náboženstva i etickej výchovy. Mimoškolské aktivity boli orientované na spoluprácu s odborníkmi z rôznych spoločensko-kultúrnych zariadení, vzdelávacích inštitúcií i športových organizácií. Bezpečnosť školského prostredia pozitívne ovplyvňoval i kamerový systém umiestnený vo verejných priestoroch školy a k wellbeingu žiakov i učiteľov prispievali i vhodne a účelne zriadené oddychové zóny.

Škola prostredníctvom školského podporného tímu monitorovala problémy žiakov v učení, o výraznom zhoršení ich vzdelávacích výsledkov, dochádzky a správania boli podané informácie na hodnotiacich pedagogických radách. V predchádzajúcom školskom roku škola evidovala jedného **menej úspešného žiaka vo vzdelávaní**, ktorý v 1. ročníku neprospeš z 1 predmetu, komisionálnu skúšku vykonal úspešne a pokračuje v štúdiu. Z rozhovoru s výchovnou poradkyňou vyplynulo, že o vzdelávacích výsledkoch žiaka je pravidelne, v mesačných intervaloch, informovaná od triedneho učiteľa a aktuálny stav si nevyžaduje poskytovanie podporných opatrení a prístupov. Ako efektívne riešenie pre zlepšenie jeho vzdelávacích výsledkov sa ukázala najmä spolupráca so zákonným zástupcom, ktorému boli poskytované včasné, online (EduPage) informácie tak, aby bolo možné účinne zasiahnuť. Výchovná poradkyňa úzko spolupracovala s triednymi učiteľmi a ostatnými vyučujúcimi pri nastavení vhodného prístupu k integrovaným žiakom a pri tvorbe ich IVP. O žiakoch **so ZZ** a o spôsobe ich vzdelávania PZ pravidelne informovala výchovná poradkyňa na pracovných poradách a pedagogických radách. V spolupráci s vyučujúcimi a triednymi učiteľmi navrhovala opatrenia na zlepšenie, viedla pohovory s problémovými žiakmi a ich rodičmi, priebežne sledovala účinnosť prijatých opatrení. Podporné mechanizmy smerom k zlepšeniu vzdelávacích výsledkov žiakov boli reálne. Zaznamenaná nepravidelná dochádzka do školy niektorých žiakov súvisela s ich pretrvávajúcim nezačlenením sa do kolektívu triedy a problematickým rodinným zázemím. Na sledovaných hodinách školskí inšpektori vnímali pracovnú atmosféru pozitívne, bez konfliktov, so vzájomnou empatickou komunikáciou žiakov i učiteľov. Na viac ako dvoch tretinách hospitovaných hodín učiteľa vytvorili podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

Škola o svojich aktivitách a úspechoch poskytovala informácie verejnosti prostredníctvom svojho webového sídla, sociálnych sietí, školských novín „MAGAZÍN“ a organizovaním dní otvorených dverí. V aktuálnom školskom roku, v súlade so stanovenými výchovno-vzdelávacími cieľmi, ponúkali žiakom aktivity v 11 krúžkoch s orientáciou na cudzie jazyky, informatiku a programovanie, psychológiu, zdravú výživu a pohyb. Žiaci sa zúčastňovali predmetových olympiád, súťaží zameraných na prezentáciu ich jazykových, matematicko-prírodovedných i spoločenskovedných vedomostí a športových zručností nadobudnutých počas štúdia, kde dosahovali popredné umiestnenia v krajských i celoslovenských súťažiach. Svoje koncepčné zámery škola naplňovala i nadväzovaním spolupráce s vysokými školami, ktoré umožnili žiakom

účasť na odborných prednáškach a workshopoch. Ich obsah bol zameraný na kritické myslenie, kreativitu, dizajn, vedu a techniku, čo prispievalo k vytváraniu profilu absolventa v zmysle cieľov stanovených v ŠkVP. Škola rozvíjala i spoluprácu s viacerými firmami zameranými na oblasti kybernetickej bezpečnosti, skenovanie, tlač a grafiku, na spracovanie reklamných a veľkoplošných propagačných materiálov, čím podporovala záujmy žiakov v súlade s ich profiláciou. V rámci mimoškolských aktivít navštevovali spoločenské a kultúrne podujatia, prednášky a besedy.

Z analýzy dokumentácie, vrátane plánu práce **výchovnej poradkyne** i z rozhovoru s ňou vyplynulo, že poskytovala poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i PZ. Poradenskú a konzultačnú činnosť mohla realizovať vo vhodných priestoroch, zaručujúcich jej súkromie a pokoj na prácu. Viedla písomnú dokumentáciu o žiakoch so ZZ, o realizovaných výchovných a preventívnych aktivitách. V rozhovore potvrdila úzku spoluprácu s členmi školského podporného tímu, so všetkými PZ a vedením školy. So žiakmi viedla i neformálne rozhovory súvisiace najmä s ich vzťahovými a osobnostnými problémami, problémami v rodine a ich orientáciou pri výbere vysokej školy. Podľa jej vyjadrenia táto forma vyhovovala najmä žiakom, ktorí neavizovali výchovný alebo vzdelávací problém, len si potrebovali overiť svoj názor alebo postoj. Predložila záznamy o individuálnych pohovoroch so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Z výsledkov dotazníka zadaného žiakom vyplynulo, že väčšina z nich (88,68 %) vedela, kto je výchovná poradkyňa, 92,45 % ich vedelo, že v prípade potreby sa na ňu môžu obrátiť so svojimi problémami. Jej pomoc doteraz nepotrebovalo 66,04 % žiakov a 5,66 % nepovažuje za potrebné sa s ňou stretávať. Ostatní ju oslovili najmä z dôvodu riešenia vzťahov so spolužiakmi (20,75%), prípadne učiteľmi (9,43%) alebo potrebovali získať informácie o ďalšom štúdiu (7,55%). Pre žiakov 1. ročníka zabezpečovala v spolupráci s odbornými zamestnancami CPP adaptačný kurz, monitorovala klímu v školských kolektívoch, pre žiakov 3. ročníka sprostredkovala testovanie „Profesionálna orientácia“. Výchovné a vzdelávacie problémy žiakov riešila najmä na základe intervencie triednych učiteľov, navrhovala opatrenia na zabezpečenie adekvátnych podmienok edukácie pre žiakov so ZZ. Ich účinnosť **monitorovala sporadicky**, čo limitovalo prijímanie adekvátnych oparení pre zabezpečenie optimálnych podmienok pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov.

Obsahom činnosti výchovnej poradkyne bolo i **kariérové poradenstvo a koordinácia prevencie**. Poskytovala žiakom informácie o možnostiach ďalšieho štúdia a na základe individuálnych rozhovorov im pomáhala stanoviť si vlastné vzdelávacie ciele a usmerňovala ich pri výbere vysokej školy. Pomáhala im zorientovať sa vo svojich možnostiach a schopnostiach, aby vedeli reálne posúdiť svoje plány a ciele, zaradiť sa do študijného, pracovného a spoločenského života. Pri organizovaní a realizácii naplánovaných aktivít úzko spolupracovala s odbornými zamestnancami CPP, centra špeciálno-pedagogického poradenstva, zamestnancami Centra voľného času Junior v Banskej Bystrici, preventistami policajného zboru, úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, regionálnym úradom zdravia, občianskymi združeniami, zástupcami vysokých škôl i absolventami školy. V priestoroch školy boli zriadené tematické nástenné noviny o výchovnom poradenstve s informáciou o konzultačných hodinách, kontaktmi na linku dôvery a vyhľadanie pomoci. **Monitoring** na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania **realizovala pravidelne**, čo umožňovalo systematicky predchádzať sociálno-patologickým javom v ich správaní.

Úlohy školskej **sociálnej pedagogičky** boli zamerané najmä na realizáciu preventívnych aktivít, intervenciu, evidenciu a komunikáciu. Pri bezkontaktnnej prevencii vydávala informačný materiál pre informovanie zákonných zástupcov a učiteľov. V rámci vyhľadávacej činnosti sa zameriavala hlavne na preskúmanie podnetov a monitoring žiakov so zníženou známkou zo správania,

s uloženým výchovným opatrením, podozrivých zo záškoláctva, výrazne zhoršeným prospechom a žiakov z problémového rodinného prostredia.

Škola nezamestnávala **školského psychológa** ani **špeciálneho pedagóga**. V prípade potreby využívala služby poradenských zariadení.

Poskytovaný systém poradenstva bol reálne dostupný všetkým žiakom, PZ a zákonným zástupcom, jeho funkčnosť potvrdili i žiacke odpovede v dotazníku. Vedenie školy svojím záujmom o žiakov a ich edukačné výsledky prispievalo ku spolupracujúcej atmosfére medzi členmi podporného tímu a ostatnými PZ.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho 2 zástupcovia spĺňali **kvalifikačné predpoklady** i požiadavky na výkon funkcie vedúceho PZ. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 28 učiteľov, z ktorých jeden nezískal vyžadovaný stupeň vzdelania¹⁴, čím nespĺnil kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti a ďalší nezískal vyžadovaný stupeň vzdelania v príslušnom študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe, čo nebolo v súlade s právnym predpisom¹⁵. Z celkového počtu PZ nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti ešte jedna učiteľka, ktorá získala prvý stupeň vysokoškolského vzdelania (študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy), ale pracovnú činnosť vykonávala na základe dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru. Ostatní PZ i OZ spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii. Špecializované činnosti vykonávali PZ spĺňajúci požadovanú kariérovú pozíciu a PZ alebo OZ, ktorí absolvovali i špecializačné vzdelávanie. Personálna štruktúra školy bola vzhľadom na jej koncepcné zámery a vzdelávacie ciele zabezpečená nepostačujúco z dôvodu neodborného vyučovania VP garantujúcich profiláciu gymnázia na virtuálnu grafiku. Potreby žiakov so ŠVVP a požiadavky ostatných žiakov ako aj ich zákonných zástupcov boli personálne zabezpečené. Hospitácie školských inšpektorov však poukázali i na neuplatňovanie niektorých profesijných pedagogických spôsobilostí PZ, spočívajúcich najmä v neposkytovaní podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka (44,7 % VH), ako i v neuplatňovaní formatívneho hodnotenia (15,8 % VH).

Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 87,21 %, pričom neodborne boli vyučované VP druhý CUJ (4 hodiny), fyzika (6 hodín) a informatika¹⁶ (14 hodín).

Umiestnenie **budovy školy** v uzavretom univerzitnom komplexe poskytovalo jej žiakom, ako i zamestnancom nielen pocit bezpečia, ale i možnosti využívania niektorých priestorov¹⁷ na základe dohody. Interiér viacpodlažnej budovy školy bol účelne členený a vkusne zariadený. Tvorili ho kancelárie pre školský manažment a administratívu, zborovňa a kabinety i zasadacia miestnosť pre PZ. **Učebné priestory** pozostávajúce z kmeňových a odborných¹⁸ učební vytvárali predpoklad k plneniu ŠkVP. Počas vyučovania boli efektívne využívané podľa rozvrhu hodín, v súlade s prevádzkovým poriadkom. Po jeho skončení boli k dispozícii žiakom, ktorí ich využívali

¹⁴ najmenej vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa;

získal prvý stupeň vysokoškolského vzdelania (študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy) v študijnom programe učiteľstvo fyziky a matematiky;

¹⁵ získal vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore Manažment vojenských systémov – ženijné vojsko;

¹⁶ do VO boli zahrnuté VP (digitálna fotografia, 3D skenovanie, 3D modelovanie, počítačová animácia, videotvorba) na ktoré škola použila DH, sama si ich zvolila a pripravila ich obsah;

¹⁷ telocvičňa, vonkajšie ihriská, internát;

¹⁸ jazykové učebne, multimediálna učebňa, učebne informatiky, učebňa 3D tlače, učebňa biológie, učebňa chémie;

v rámci krúžkov, ale i individuálneho štúdia alebo mimoškolských aktivít. Okrem prenajatej telocvične a vonkajších ihrísk disponovala škola vlastným multifunkčným športovým priestorom s lezeckou stenou, fitnes náradím a vybavením na stolný tenis. Súčasťou budovy bola i školská jedáleň s vlastnou kuchyňou a bufetom, kde mohli žiaci počas prestávok, ale i voľných hodín tráviť svoj čas. K dispozícii mali i oddychové zóny vybavené kávovarom a mikrovlnnou rúrou. Spoločné priestory boli zariadené štýlovými doplnkami vyrobenými pomocou 3D tlačiarne, ale i nástenkami tematicky orientovanými na profiláciu školy. Príslušenstvom oddychovej zóny bol voľne dostupný knižný kútik, veľkoplošná obrazovka a tiež digitálna technika pripojená na internet. **Priestorové podmienky** umožňovali plniť vzdelávacie štandardy jednotlivých VP. Nedostatkom bolo nezabezpečenie bezbariérového prostredia, i keď v aktuálnom školskom roku školu nenavštevujú imobilní žiaci. V budúcnosti plánuje vedenie školy okrem vstupu do budovy zabezpečiť **bezbariérový vstup** i do jednotlivých učební.

Vybavenosť školy **učebnicami** schválenými ministerstvom školstva pre všeobecnovzdelávacie predmety bola vyhovujúca. Zástupkyňa riaditeľa školy v rozhovore poukázala na problém s objednávaním učebníc pre niektoré ročníky VP biológia, chémia, geografia, dejepis a umenie a kultúra z dôvodu chýbajúcej dotlače. Uviedla, že učitelia zabezpečujú pre žiakov chýbajúce **edukačné publikácie** vo forme učebných materiálov alebo textov podľa aktuálnej potreby. V škole nebola zriadená samostatná knižnica pre žiakov, beletristické žánre si mohli vypožičať z voľne dostupného knižného kútika na chodbe. Kmeňové učebne boli okrem keramických tabúl štandardne vybavené funkčnou digitálnou technikou, ktorú tvorili dataprojektor a notebook. Odborné učebne boli okrem zobrazovacej techniky tematicky zariadené vzhľadom k účelu ich využitia. V učebni BIO dominovali nástenné obrazy, k dispozícii boli i 3D učebné pomôcky. Vybavenie učebne CHE umožňovalo realizovať aj experimenty. V učebniach INF mali žiaci k dispozícii okrem personálnych počítačov s dotykovým displejom i tablety a 3D tlačiarne. Pre vyučovanie cudzích jazykov mali učitelia k dispozícii audiozariadenia. Z dôvodu nezriadenia špecializovanej učebne FYZ, realizovali žiaci naplánované laboratórne cvičenia v priestoroch laboratórií Univerzity Mateja Bella. Chýbajúca odborná učebňa FYZ negatívne ovplyvňovala uplatnenie bádateľských metód pri rozvíjaní prírodovedného vzdelania žiakov. Napriek uvedenému nedostatku bola škola v interakcii k obsahu vzdelávania vhodne zabezpečená **materiálnymi prostriedkami i funkčnou digitálnou technikou**, ktorej efektívne využitie umožňovalo pripojenie na vysokorýchlostný optický internet¹⁹ vo všetkých priestoroch školy. Zistenia školských inšpektorov preukázali, že učitelia na prevažnej väčšine (86,8 %) pozorovaných VH využívali názorné učebné pomôcky, ako i digitálnu techniku vhodne a účelne vzhľadom k učebnej téme (79,0 %) a k jej zmysluplnému využívaniu viedli žiakov len sporadicky (47,4 % VH). Žiakom so ZZ²⁰ škola poskytovala dostatok **kompensačných pomôcok** a zároveň im umožňovala používať ich v takej miere, aby každý z nich bol schopný porozumieť učebnej téme. Po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy vydal jej riaditeľ aktualizovaný **školský poriadok** (ŠP) s účinnosťou od 01. 09. 2024. Verejný prístup k nemu zabezpečil na študijnom oddelení. Preukázateľným spôsobom²¹ boli s jeho obsahom oboznámení zamestnanci a žiaci školy, čo v dotazníku²² potvrdilo 90,6 % z nich. O jeho obsahu boli triednymi učiteľmi na triednych schôdkach informovaní i zákonní zástupcovia žiakov. ŠP upravoval najmä **práva a povinnosti žiakov** rozčlenené do oblastí výchovy a vzdelávania, hodnotenia a klasifikácie,

¹⁹ akademická dátová sieť SANET;

²⁰ dyslexia, porucha sluchu, oslabená vizuálna pamäť;

²¹ zamestnanci: na pedagogickej porade so záznamom v zápisnici a prezenčnou listinou;

žiaci: na triednických hodinách so zápisom v triednej knihe a s menným zoznamom žiakov s ich podpisom;

²² položka: „S učiteľmi sa rozprávame o pravidlách správania stanovených v ŠP.“;

dodržiavania ľudských práv, dochádzky žiakov do školy, správania sa žiakov na vyučovaní, cez prestávky a mimo školy. Zaoberal sa i **právami a povinnosťami zákonných zástupcov žiakov**, ktoré vyplývali z príslušných ustanovení školského zákona, vrátane aktuálnych usmernení týkajúcich sa ospravedlňovania neprítomnosti žiakov v škole z dôvodu ochorenia. Zapracovanie námetov, návrhov a pripomienok žiakov do ŠP pripustilo 83,3 % členov školského parlamentu (ŠkP). V časti **organizácia vyučovania** boli rozpracované hlavne informácie o časových údajoch vyučovacieho dňa, pravidiel dochádzky žiakov do školy, ako i podrobnosti o organizovaní mimoškolských aktivít (napr. exkurzie, výlety). Implicitne obsahoval pravidlá vzťahov medzi žiakmi a učiteľmi. V jednotlivých častiach bola rozpracovaná aj problematika súvisiaca so zaistením bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a tiež podmienky nakladania s majetkom školy. Prílohou k ŠP bola smernica zaoberajúca sa prevenciou a riešením šikanovania žiakov v škole.

Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že problematike **dochádzky žiakov do školy** venujú zvýšenú pozornosť, pretože podľa ich skúsenosti priamoúmerne ovplyvňuje kvalitu vzdelávacích výsledkov žiakov. Záujem školy riešiť neúčast žiakov na vyučovaní potvrdili i v ŠP, ktorý v samostatných častiach podrobne upravuje vnútorný režim školy súvisiaci s dochádzkou žiakov a ich uvoľňovaním z vyučovania. Z údajov o dochádzke, ktoré poskytol riaditeľ školy v dotazníku školskej inšpekcie za školský rok **2023/2024** vyplynulo, že **92 žiakov 4-ročného VzP** celkove ospravedlnene vymeškalo **12 978 VH**, čo v priemere na žiaka predstavovalo **141 VH**, najmenej (1960 VH) vymeškali žiaci 4. a najviac (5 023 VH) 2. ročníka. Pri stanovení 7 VH/deň a 35 VH/týždeň, každý žiak vymeškal za uplynulý školský rok **4 týždne**, čiže **1 mesiac**. K výraznej absencii žiakov na vyučovaní prispievalo i tolerovanie ich neskorých príchodov na vyučovanie niektorými učiteľmi, čo v dotazníku zadanom 53 žiakom 2. až 4. ročníka potvrdila viac ako štvrtina (26,41 %) z nich. Vedenie školy vnímalo vysokú absenciu žiakov uvedomujúc si legislatívne obmedzenia na jej riešenie. Východisko videli v dôraznom uplatňovaní aktualizovaných pravidiel ospravedlňovania neprítomnosti žiaka na vyučovaní, ako i v zintenzívnení spolupráce so zákonnými zástupcami žiakov, či v preventívno-motivačnom prístupe triednych učiteľov a ostatných PZ k žiakom. Vedenie školy prejavilo záujem riešiť problematiku dochádzky i s členmi ŠkP, ktorí sa v dotazníku vyjadrili (rozhodne áno 66,7 %, skôr áno 33,3 %), že vedenie školy prijíma ich námety na zlepšenie práce školy. Dotazník vyplnený riaditeľom školy obsahoval i údaj o celkovom počte **neospravedlnene vymeškaných VH** ktorý bol **216²³**, z čoho žiaci 3. ročníka vymeškali 203 (94 %) a u žiakov 1. a 4. neospravedlnené VH učiteľia nezaznamenali. Škola neevidovala žiaka, ktorý by za mesiac vymeškal viac ako **15 neospravedlnených VH** a súčasne nemal ukončenú povinnú školskú dochádzku. Znáмка zo správania bola znížená **1 žiakovi** 3. ročníka, z dôvodu neospravedlnených VH, a to **o 2 stupne**. **Pochvala** riaditeľom školy bola udelená **14 žiakom** a **pokarhanie 1 žiakovi**. **Podmienečne vylúčený** ani **vylúčený** žiak zo štúdia v uplynulom školskom roku **nebol**.

Bezpečnosť školského prostredia s ohľadom na problematiku šikanovania bola školskou inšpekciou monitorovaná i dotazníkom zadaným členom ŠkP, z ktorých polovica (rozhodne áno 16,7 %, skôr áno 33,3 %) uviedla, že sa problémami spolužiakov, týkajúcich sa ich šikanovania zaoberali. Šikanovanie v triede počas prestávky potvrdili v dotazníku²⁴ 4 žiaci (7,55 %) a v priestoroch školy 3 žiaci (5,66 %). Väčšina žiakov (86,79 %) šikanovanie nezažila, z tých čo uviedli áno, sa 2 zdôverili rodičom alebo kamarátom, 1 učiteľovi a 5 nikomu, 30,19 % žiakov poskytlo pomoc spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval. Odpovede žiakov poskytli škole

²³ priemer na žiaka bol 2,4 neospravedlnenej hodiny;

²⁴ dotazník pre žiaka GYM - BEZPEČNOSŤ ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA;

informácie, ktoré ju upozorňujú na potrebu zamerať zvýšenú pozornosť na prevenciu i odhaľovanie šikanovania alebo násilia na škole.

Školský parlament bol ustanovený na základe vydaného štatútu, ktorý členovia prerokovali a schválili na svojom zasadnutí. V dotazníku zadanom školskou inšpekciou všetkých 6 členov potvrdilo podávanie návrhov a podnetov na zlepšenie práce školy a svoje členstvo vnímali ako prejav dôvery od spolužiakov. Potvrdili svoju spoluprácu s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych žiackych kolektívoch. Učiteľov považovali za spravodlivých a rešpektujúcich všetkých žiakov v rovnakej miere. Polovica nevnímala svoju participáciu pri riešení problémov týkajúcich sa šikanovania spolužiakov. Väčšina členov potvrdila zapracovanie ich pripomienok do ŠP a všetci súhlasili, že vedenie školy prijímalo ich námety na zlepšenie práce. V osobnom rozhovore ocenili ústretovosť a spoluprácu s vedením školy, najmä so zástupkyňou riaditeľa školy pôsobiacou v pozícii ich koordinátorky. Vyjadrenia členov ŠkP korešpondovali s pozitívnym hodnotením ich vzájomnej spolupráce riaditeľom školy. Z plánu činností ŠkP vyplývali najmä aktivity v oblasti prípravy kultúrno-spoločenských aktivít pre spolužiakov.

Stanovený počet VH v jednom dni, začiatok a koniec vyučovania, ako i organizáciu prestávok škola pri kreovaní **rozvrhu hodín** rešpektovala. **Organizácia vyučovania** rozpracovaná v ŠP akceptovala fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov.

Škola predložila dokumentáciu **o realizovaných školských akciách**, ktorej súčasťou boli aj záznamy o organizačnom zabezpečení hromadnej akcie, o poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia. V prípade účasti nepľnoletých žiakov na plánovaných školských akciách dokumentáciu tvoril aj informovaný súhlas a dohoda so zákonným zástupcom žiaka v printovej podobe.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Počas hospitačnej činnosti školskí inšpektori pozorovali výraznú interakciu medzi žiakmi a ich učiteľmi, ktorá im umožňovala viesť vzájomnú komunikáciu v optimalizovaných podmienkach. **Priaznivá a podporujúca atmosféra** poskytovala žiakom priestor na rozvíjanie ich spôsobilostí, s dominanciou **komunikačných**. Ich jazykové prejavy boli logické, plynulé, významovo ucelené, bez výrazných štylistických nedostatkov. Využívali variabilnú slovnú zásobu a primerane uplatňovali odbornú terminológiu, čo preukázali najmä v prírodovedných a matematicko-informatických VP. V ANJ bol ich verbálny prejav kultivovaný s rozvinutou slovnou zásobou a so správnou výslovnosťou. Pri práci so súvislým i nesúvislým textom v printovej, auditívnej alebo elektronickej podobe boli orientovaní na vyhľadávanie a reprodukovanie požadovaných informácií. Žiaci na väčšine VH preukázali svoje analytické zručnosti, hodnotiace úsudky a závery vyvodzovali len na polovici VH. Kvalitu rozvíjania **poznávacích kompetencií** u žiakov negatívne ovplyvňovalo najmä obmedzené zadávanie úloh vyžadujúcich od nich tvorivý prístup, ako i slabé využívanie **podporných stimulov**, vrátane výberu činností podľa ich individuálnych schopností. Nepostačujúce poskytovanie príležitostí, nízka kvalita stimulov na hodnotenie vlastnej a rovesníckej učebnej činnosti žiakmi, ako i nevyužitá práca s chybou výrazne znižovali úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Ich rozvíjanie limitovalo i v minimálnej miere uplatňované **formatívne hodnotenie**, čo žiakov obmedzovalo v uvedomení si vlastných účinných stratégií učenia sa, v monitorovaní pokroku a vykonávaní úprav na zlepšenie svojho výkonu. Žiaci vo svojich reakciách na podnety učiteľov vyplývajúcich z obsahu učiva preukázali

svoje rozvinuté **občianske kompetencie**. Aktívne využívali príležitosti na vyjadrenie vlastných názorov a postojov k témam súvisiacim s preberaným učivom. Zapájali sa do diskusií a dokázali akceptovať postoj spolužiakov. K rozvíjaniu **sociálnych kompetencií** žiakov prispievala najmä ich efektívna komunikácia s učiteľmi a vzájomná akceptácia. Vedeli konštruktívne reagovať na podnety učiteľov i spolužiakov a v prípade párových alebo skupinových aktivít dokázali prevziať spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Uplatňovanie tradičných dialogických metód, najmä riadeného rozhovoru, ako i **nejasne formulovaných** cieľov mierne znižovalo aktivizáciu žiakov.

Výrazné pozitíva

- verbálny prejav žiakov podporujúci rozvoj ich občianskych i sociálnych kompetencií.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- systematické rozvíjanie kreatívneho myslenia v učení sa žiakov,
- uplatňovanie sebahodnotiacich procesov v edukácii,
- využívať kooperatívne formy práce s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Do obsahu ŠKVP boli prehľadne a zrozumiteľne zapracované všetky časti požadované školským zákonom a ich náplň bola revidovaná v zmysle dodatkov k ŠVP a legislatívnych zmien. Pozitívne boli zistenia, že škola svoje koncepčné zámery a vzdelávacie ciele zrealizovala prostredníctvom UP, ktoré odzrkadľovali jej profiláciu na kybernetickú bezpečnosť a virtuálnu grafiku. Nedostatky vo vypracovaní UP, spočívajúce v prekročení maximálne stanoveného počtu VH za štúdium i nezariadení VP do VO síce uviedlo ŠKVP do nesúladu so ŠVP, ale neovplyvnilo to jeho ideu vytvárať rovnaké vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Vedenie školy podporovalo odborný rast PZ a vlastné vzdelávanie orientovalo na oblasť školskej legislatívy a inkluzívny prístup k žiakom vo vyučovaní, čo sa čiastočne (44,7 % VH) preukázalo v procese edukácie. Rozhodovanie RŠ bolo v súlade aktuálnym právnym stavom, porušenie legislatívy bolo zistené v zabezpečení prijímacieho konania. Činnosť PK bola vzhľadom k hodnoteniu vzdelávacích výsledkov žiakov formálna, bez účelnej diagnostiky, chýbala najmä analýza maturitných VP s následným stanovením východísk. Ojedinelé interné vzdelávanie, neinformovanie sa o absolvovaných mimoškolských vzdelávacích aktivitách PZ, znižovalo podpornú funkciu PK ako odborného poradného orgánu RŠ. Kontrolná činnosť bola systematicky zameraná najmä na oblasť vzdelávania žiakov a úseky riadenia zabezpečujúce chod školy. Zložky jednotlivých činností boli monitorované v mesačných intervaloch, v prípade potreby i operatívne. K zisteným nedostatkom neboli prijímané opatrenia a chýbali záznamy o následnej kontrole z ich odstránenia, čo malo negatívny vplyv na efektivitu riadiacich procesov. Výsledky evalvácie vyučovacieho procesu boli evidované v hospitačných záznamových hárkoch, ich výpovednú hodnotu znižovalo neorientovanie sa prioritne na činnosti žiakov, ale na učiteľa. Hoci škola považovala autoevalvačné procesy za žiadúce, cielene ich nerealizovala. I keď učitelia považovali klímu školy za otvorenú, žiaci vnímali vzťahy s nimi za menej rozvinuté a ich podporu pri osvojovaní si a využívaní efektívnych stratégií učenia sa v dotazníku nepotvrdili. Výrazná väčšina žiakov sa cítila v škole bezpečne a negatívne prejavy správania u spolužiakov zaregistrovali len zriedka. Skúsenosť so šikanovaním, ktorú uviedli len jednotlivci, je potrebné považovať za podnet k skvalitneniu monitoringu, ale najmä k jeho dôslednému vyhodnocovaniu. Žiaci boli vedení k prosociálnemu správaniu i v rámci aktivít realizovaných v triednych kolektívoch, prostredníctvom mimoškolských aktivít, čo prispievalo k ich psychickému i fyzickému bezpečiu. Z dôvodu vytvorenia bezpečných podmienok pre všetkých

účastníkov vzdelávania zriadil RŠ podporný tím, ktorý monitoroval problémy žiakov. Služby poskytované členmi tohto tímu cielene napomáhali komplexnému riešeniu pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní, čo sa preukázalo pri dosahovaní priaznivých vzdelávacích výsledkov žiakmi, ako aj ich dodržiavaním ŠP.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

Podmienky výchovy a vzdelávania

K napĺňaniu výchovných a vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP pozitívne prispeli priestorové a materiálno-technické podmienky, ktoré škola zabezpečovala svojim žiakom a zamestnancom. Nezabezpečenie kvalifikovanosti a odbornosti u niektorých PZ síce znižovalo úroveň personálnych podmienok školy a nevytvorenie bezbariérového prostredia nezodpovedalo aktuálnym priestorovým požiadavkám, ich negatívny vplyv na výchovno-vzdelávací proces však nebol zaznamenaný. V ŠP boli upravené podrobnosti o organizácii vyučovania, právach a povinnosti žiakov, ako aj ich zákonných zástupcov. Na základe transparentných volieb bol ustanovený ŠkP, ktorého členovia prejavili záujem o spoluprácu s vedením školy pri podávaní návrhov na zlepšenie práce školy alebo vznášaní pripomienok k tvorbe školských dokumentov. Organizácia vyučovania vyjadrená prostredníctvom rozvrhu školy a rozpracovaná v ŠP akceptovala fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Školské i mimoškolské akcie boli realizované v súlade s platnými právnymi predpismi a škola o nich prehľadne viedla požadovanú dokumentáciu.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*prekročenie maximálneho počtu vyučovacích hodín v týždni; prekročenie maximálnej hodinovej dotácie spolu s nepovinnými predmetmi za celé štúdium; nezaradenie vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí*);
2. § 65 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie jednotných kritérií na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia na štúdium pre termíny prijímacieho konania – zvýhodnenie uchádzačov o štúdium, ktorí si podali prihlášku na vzdelávanie na obidva odbory vzdelávania; nestanovenie minimálnej hranice pre úspešné vykonanie prijímacej skúšky*),
3. § 67 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neinformovanie o prednosti prijatia uchádzačov so zmenenou pracovnou schopnosťou, pred uchádzačmi, ktorí dosiahli rovnaký výsledok prijímacieho konania*),
4. § 11 ods. 1 písm. a) zákona 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie najmenej vysokoškolského vzdelania druhého stupňa učiteľom strednej školy*),
5. § 12 ods. 1 písm. b) zákona 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie vyžadovaného stupňa vzdelania v príslušnom študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe učiteľom strednej školy*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať hospitačné pozorovanie na rozvíjanie tvorivosti a sebahodnotenia žiakov, kooperatívnych foriem práce, uplatňovanie formatívneho hodnotenia a poskytovanie podporných stimulov pre učenia sa každého žiaka;
- realizovať diagnostiku a analýzu vzdelávacích výsledkov žiakov, kvality wellbeingu a výskytu patologických javov v správaní sa žiakov, následne prijímať opatrenia a kontrolovať ich účinnosť;
- analyzovať kontrolné zistenia, prijímať opatrenia a realizovať kontrolu ich plnenia.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 07. 02. 2025 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **ŠkVP** (*prekročenie maximálneho počtu vyučovacích hodín v týždni; prekročenie maximálnej hodinovej dotácie spolu s nepovinnými predmetmi za celé štúdium; nezaradenie vyučovacích predmetov do VO*), **prijímacieho konania** (*neurčenie jednotných kritérií na úspešné vykonanie PS a ostatné podmienky prijatia na štúdium; nestanovenie minimálnej hranice pre úspešné vykonanie PS; neinformovanie o prednosti prijatia uchádzačov so zmenenou pracovnou schopnosťou*), **kvalifikovanosti** (*nezískanie najmenej vysokoškolského vzdelania*

druhého stupňa; nezískanie vyžadovaného stupňa vzdelania v príslušnom študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 30. 08. 2025.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKÉJ INŠPEKCII:

1. ŠkVP: Gymnázium digitálnej bezpečnosti a Gymnázium moderných grafických technológií;
2. plán profesijného rozvoja PZ;
3. triedne výkazy, katalógové listy žiakov, protokoly o maturitnej skúške;
4. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
5. dokumentácia prijímacieho konania;
6. dokumentácia výchovnej poradkyne, sociálnej pedagogičky, pedagogických asistentov;
7. dokumentácia koordinátorov prevencie;
8. dokumentácia predmetových komisií;
9. dokumentácia o organizovaní mimoškolských aktivít;
10. kontrolný systém RŠ vrátane hospitačných záznamov;
11. rozvrh hodín a prevádzkové poriadky učební;
12. školský poriadok;
13. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady a ŠkP;
14. štatút ŠkP a zápisnice zo zasadnutia;
15. kritériá hodnotenia PZ;
16. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2022/2023 a 2023/2024;
17. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
18. zriaďovacia listina školy.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

Školský inšpektor: PaedDr. Daniel Uhrík

Dňa: 06. 01. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Daniel Uhrík

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Tibor Maťaš

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 13. 01. 2025 v Banskej Bystrici:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Daniel Uhrík

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Tibor Maťaš

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

RNDr. Tibor Maťaš, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti