ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Žilina
Dolné Rudiny 1, 001 01 Žilina

Číslo: 5175/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 23. 04. 2025 do 25. 04. 2025 a od 28. 04. 2025 do 29. 04. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Kliňanská cesta 122/4, Klin	
Zriaďovateľ	Obec Klin

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Alexandra Jaňáková, riaditeľka školy

Mgr. Mária Klinovská, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5175/2024-2025 zo dňa 01. 04. 2025 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Daniela Bytčanková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Renáta Burgelová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná vo vidieckej plnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Škola vzdelávala 354 žiakov v 18 triedach[1]. Z uvedeného počtu žiakov bolo 32 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ). Podporné opatrenia (PO) poskytovala škola 18 žiakom, z nich bolo 11 žiakov so ZZ. V školách mimo územia Slovenskej republiky plnili povinnú školskú dochádzku 4 žiaci. Školský klub detí (ŠKD) so 4 oddeleniami navštevovalo 87 žiakov[2].

Edukáciu žiakov zabezpečovalo 28 učiteľov a 4 vychovávateľky. Pomoc žiakom pri zabezpečovaní podmienok inkluzívneho vzdelávania poskytovala školská špeciálna

[1] 163 žiakov primárneho vzdelávania v 8 triedach, 191 žiakov nižšieho stredného vzdelávania v 10 triedach;

[2] 82 žiakov primárneho vzdelávania, 5 žiakov nižšieho stredného vzdelávania – 5. ročník;

pedagogička, školská psychologička, 5 pedagogických asistentiek, školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní. Škola mala zriadený školský podporný tím (ŠPT). Jeho činnosť koordinovala školská špeciálna pedagogička, členmi boli školská poradkyňa (kumulovaná funkcia školská psychologička, výchovná poradkyňa a kariérová poradkyňa), 2 supervízorky, školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní (koordinátorka prevencie) a 2 pedagogické asistentky. V škole boli ustanovení školský digitálny koordinátor, školskí špecialisti vo výchove a vzdelávaní (2 knihovníci, 2 koordinátori environmentálnej výchovy).
Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bol počet pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ nepostačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľov sledovaná na 68 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) vykonala hospitácie na 24 vyučovacích hodinách vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) 8, anglický jazyk (ANJ) 4, matematika (MAT) 5, prvouka (PVO) 1, prírodoveda (PDA) 3 a vlastiveda (VLA) 3. V nižšom strednom vzdelávaní vykonala ŠŠI 44 hospitácií vo vyučovacích predmetoch SJL 7, ANJ 11, biológia (BIO) 4, fyzika (FYZ) 5, MAT 8, informatika (INF) 3, geografia (GEO) 6.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

<u>Slovenský jazyk a literatúra</u>

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu sledovaných vyučovacích hodín žiaci disponovali primeranými **komunikačnými spôsobilosťami,** ktoré dosiahli veľmi dobrú úroveň (100 %, Graf 1). Ich odpovede na otázky a podnety učiteliek boli pohotové a spisovne správne, kultivované, s uplatňovaním odbornej terminológie (nominatív, genitív, singulár, plurál, neurčitok). Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov podporili učiteľky tiež prácou so súvislým a nesúvislým (printovým/elektronickým) textom. Jeho obsahu žiaci porozumeli, dokázali v ňom vyhľadať kľúčové slová, spájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Priestor na posúdenie a hodnotenie textu mali žiaci vytvorený na všetkých vyučovacích hodinách, kde text hodnotili a vyvodzovali z neho závery (posúdiť význam učenia, štruktúru správy).
Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov dosiahlo dobrú úroveň (78,1 %, Graf 1). Zadávanie úloh na úrovni nižších myšlienkových procesov bolo pozorované na všetkých hospitovaných vyučovacích hodinách, žiaci osvojené vedomosti aplikovali pri riešení konkrétnych situácií (vyhľadávanie vybraných slov, určovanie slovných druhov, časovanie slovies, triedenie podstatných mien). Na všetkých vyučovacích hodinách si žiaci rozvíjali vyššie myšlienkové procesy riešením analytických úloh. Pri ich riešení žiaci vedeli priraďovali hlásky k obrázku, spájali slabiky do slov, dramatizovali text. Rozvíjanie kognitívnych zručností prostredníctvom úloh na vyššie myšlienkové procesy v oblasti hodnotenia a tvorivosti bolo žiakom vytvorené na polovici hodín. Žiaci preukázali svoje schopnosti pri tvorení písmenkových dvojíc a slov zložených z 2, 3, 4 slabičných slov na základe vopred stanovených kritérií, vymýšľaní krátkeho príbehu na slová v prítomnom čase.
Na dobrej úrovni boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov** (77,3 %, Graf 1). Učiteľky motivovali žiakov v procese učenia sa, zapájali ich do aktívnej činnosti. Pri riešení úloh si žiaci dokázali uvedomiť chybu (správna výslovnosť písmena ô, vybrané slová, neurčitok, určovanie časov pri podstatných menách), identifikovať jej príčinu a nájsť spôsob na jej

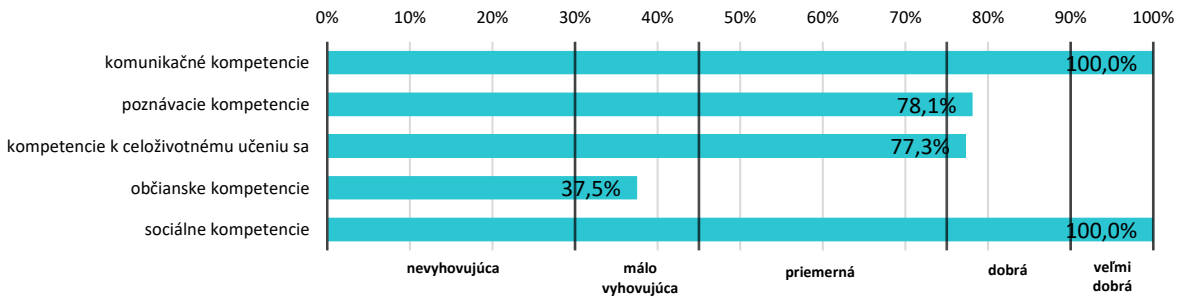
odstránenie. Na viac ako polovici vyučovacích hodín im učiteľky vytvorili priestor na rozvoj kritického myslenia. Sebahodnotiace procesy žiakov boli pozorované na viac ako tretine vyučovacích hodín, kedy žiaci dostali príležitosť na zhodnotenie svojho výkonu a výkonu spolužiakov. Dokázali posúdiť, ako sa im spolupracovalo v skupinách, čo sa dnes naučili a čo ešte nevedia. Prostredníctvom hodnotiacich domčekov hodnotili svoje učebné výkony a výkony spolužiakov, hodnotenie odôvodnili pomenovaním silných a slabých stránok.

Občianske kompetencie boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (37,5 %, Graf 1). Žiaci mali príležitosť vyjadriť svoj názor iba na troch sledovaných vyučovacích hodinách. Ak bol žiakom vytvorený priestor, žiaci dokázali vyjadriť svoj názor na ochranu životného prostredia (kolobeh vody) a dôležitosť dôslednej práce pre život človeka aj s vhodným argumentovaním a posúdením názorov spolužiakov.

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov bolo na veľmi dobrej úrovni (100 %, Graf 1). Žiaci dodržiavali nastavené pravidlá správania a dokázali efektívne komunikovať s učiteľkami i medzi sebou navzájom, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej atmosféry v triede. Kooperatívne činnosti boli pozorované na všetkých vyučovacích hodinách. Pri vypracovaní zadaných úloh dokázali žiaci navzájom efektívne komunikovať, následne prezentovať výsledok spoločnej práce a objektívne zdôvodniť výsledok činnosti.

Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky jasne stanovili ciele vyučovacích hodín, ktoré boli zrozumiteľné žiakom a zamerané na zdokonalenie ich výkonu. Žiakom poskytovali možnosti výberu činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti, zohľadňovali ich pracovné tempo, poskytovali individuálny prístup, predĺžený výklad a aktívnu pomoc pedagogických asistentiek. Na všetkých vyučovacích hodinách poskytovali žiakom podporné stimuly pre učenie sa, čo prispievalo k vytváraniu pozitívnej edukačnej klímy pre každého jednotlivca. Vo vzťahu k učebnej téme učiteľky vhodne a účelne využívali materiálno-technické prostriedky (obrázkový materiál, kartičky so slovami a vetami, pracovné listy, detská beletria, bingo). V malej miere zmysluplne využili prostriedky IKT pri precvičovaní už osvojeného učiva (cvičenie cez QR kód, interaktívne cvičenia, doplňovačky), zriedka viedli žiakov k ich zmysluplnému využívaniu. V procese učenia sa učiteľky vhodne zvolenými prostriedkami motivovali žiakov na väčšine vyučovacích hodín, učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, využívali efektívne metódy a formy práce rozvíjajúce myšlienkové procesy na úrovni aplikácie a analýzy. Úlohy na rozvíjanie kritického myslenia, hodnotenia a tvorivosti zadávali v menšej miere. Učiteľky svojím empatickým správaním, povzbudzovaním a ústretovou komunikáciou so žiakmi prispievali k vytváraniu atmosféry istoty a bezpečia. Formatívne hodnotenie realizovali minimálne, na všetkých vyučovacích hodinách uplatnili slovné hodnotenie.

Graf 1 *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní*



Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda, vlastiveda

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky prostredníctvom efektívnej komunikácie a práce s textom na veľmi dobrej úrovni (94,8 %, Graf 2). Žiaci sa počas rozhovorov, diskusií a pri komentovaní vypracovaných úloh vyjadrovali plynulo, kultivovane a spisovne správne. Na otázky učiteliek odpovedali zrozumiteľne, terminologicky presne a preukazovali rozvinutú slovnú zásobu. Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci pracovali so súvislým aj nesúvislým textom (pracovné listy, tabuľky, kartičky s číslami, prezentácie, mapa). Text primerane svojmu veku pochopili, reprodukovali jeho obsah a vyhľadávali v ňom požadované informácie. Získané informácie prepájali so svojimi vedomosťami a skúsenosťami, najmä na vyučovacích hodinách MAT, PDA a VLA – čítanie z grafov, prezentácie, vyhľadávanie informácií o mestách. Na väčšine sledovaných vyučovacích hodín mali možnosť uvažovať, hodnotiť texty, vyjadrovať vlastné názory či hodnotenia (slovné úlohy, úžitok zvierat), prípadne samostatne tvorili texty (grafy, slovné úlohy, práca so slepou mapou).

Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (54,7 %, Graf 3), predovšetkým zadávaním úloh na úrovni zapamätania, porozumenia, aplikácie a analýzy. Žiaci si vedeli vybaviť informácie z pamäti a reprodukovať konkrétne fakty. Osvojené vedomosti dokázali aplikovať v konkrétnych situáciách (propedeutika násobenia a delenia číslom 5, 6, 7; hra na rady - sedenie v lietadle alebo kine; recyklácia odpadu). Väčšina žiakov riešila analytické úlohy - porovnávala vzťahy, identifikovala súvislosti medzi informáciami a rozkladala systémy na menšie časti (kategorizovanie zvierat, rozbor čísel a slovných úloh, triedenie odpadu). Riešením úloh zameraných na hodnotenie sa žiaci venovali len na štvrtine sledovaných vyučovacích hodín (MAT - grafy, ANJ – znečisťovanie prostredia). Na základe stanovených kritérií rozhodovali o správnosti, vyvodzovali závery zo získaných údajov. Iba na dvoch vyučovacích hodinách (PDA – tvorba projektu, ANJ – návrh hrdinu planéty) mali žiaci príležitosť preukázať svoje schopnosti pri riešení úloh zameraných na rozvoj tvorivosti.

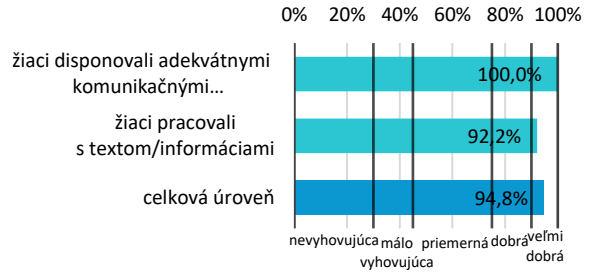
Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** dosiahlo u žiakov priemernú úroveň (65,2 %, Graf 4). V procese učenia učiteľky vhodne zvolenými metódami a formami práce motivovali žiakov k aktívnej činnosti pri samostatnej práci. Na väčšine vyučovacích hodín žiaci pracovali s chybou - vyhľadávali ju, uvedomovali si príčiny jej vzniku a pod vedením učiteliek hľadali spôsoby na jej opravu. Kritické myslenie si rozvíjali pri riešení problémových úloh, a to najmä na vyučovacích hodinách MAT, ANJ a PDA. Priestor na sebareflexiu a reguláciu vlastných učebných postupov mali na väčšine vyučovacích hodín. Schopnosť posúdiť výkony svojich spolužiakov a posúdiť ich úspešnosť však dostali len na štvrtine vyučovacích hodín.

Najnižšiu, málo vyhovujúcu úroveň (42,2 %, Graf 5), dosiahlo rozvíjanie **občianskych kompetencií žiakov.** Na viac ako tretine vyučovacích hodín žiaci nemali príležitosť vyjadriť svoj názor. Hoci sa preberali rôznorodé témy ako Deň Zeme-ochrana prírody, hospodárenie v domácnosti, zdravé ovzdušie, číselný rad v kine a lietadle či návšteva mesta, menej ako polovica žiakov mala možnosť primerane svojmu veku vyjadriť a zdôvodniť svoje názory. Diskusia medzi spolužiakmi o rozdielnych názoroch však bola učiteľkami podporovaná len zriedka.

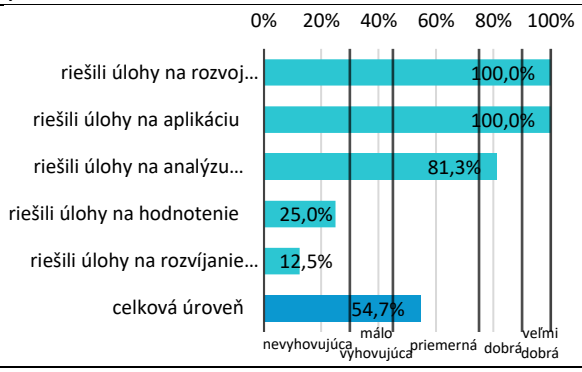
Sociálne kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky na dobrej úrovni (81,9 %, Graf 6). V triedach vládla príjemná pracovná atmosféra, žiaci efektívne komunikovali s učiteľkami aj medzi sebou navzájom a empaticky reagovali na podnety spolužiakov. K zadaným úlohám pristupovali zodpovedne, dodržiavali dohodnuté pravidlá spolupráce a prejavovali vzájomnú toleranciu. Skupinovú prácu alebo prácu vo dvojiciach učiteľky využívali na väčšine vyučovacích hodín. Pri riešení spoločných úloh žiaci preukázali schopnosť spolupracovať, vedeli si úlohy rozdeliť,

prevziať spoluzodpovednosť za ich riešenie a pracovať ako tím. Výsledky svojej práce prezentovali, avšak zriedkavejšie ich dokázali objektívne ich posúdiť a argumentačne zdôvodniť.

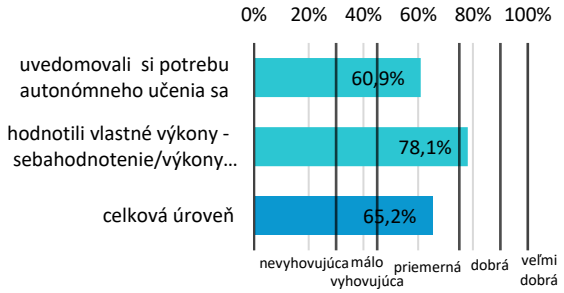
Graf 2 *Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnor vzdelávaní*



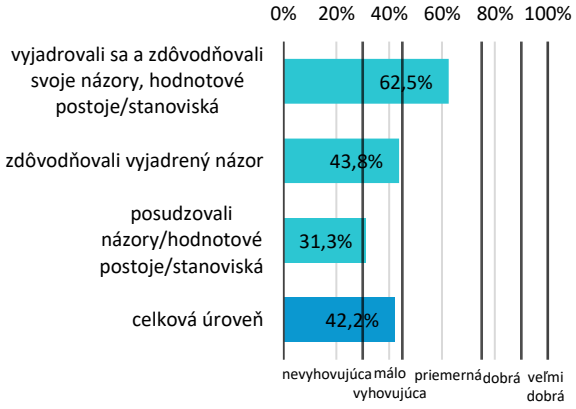
Graf 3 *Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



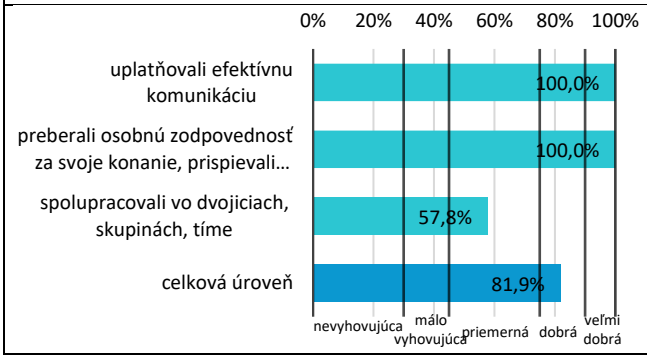
Graf 4 *Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



Graf 5 *Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



Graf 6 *Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



Vyučovanie učiteľom

Učiteľky na väčšine vyučovacích hodín jasne a komplexne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, ktoré priebežne overovali. Do edukácie zaradili aktivity a činnosti, ktorými poskytovali podporné stimuly pre učenie sa žiakov a vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Žiakom umožňovali výber činností podľa ich individuálnych schopností a žiakom

so ZZ pomáhali prekonávať bariéry v učení sa aj v spolupráci s pedagogickými asistentkami. Učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Na všetkých vyučovacích hodinách vhodne a účelne využívali materiálne prostriedky, čo výrazne podporovalo názornosť a zrozumiteľnosť výučby. Prostriedky IKT zmysluplne k výchovno-vzdelávaciemu procesu použili na menej ako polovici vyučovacích hodín a len v menšej miere viedli žiakov k ich zmysluplnému využitiu. Žiakov motivovali k aktivite, pričom uprednostňovali formy práce rozvíjajúce myšlienkové procesy na úrovni aplikácie a analýzy. Menej často využívali stratégie podporujúce kritické myslenie a vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia. Úlohy rozvíjajúce tvorivosť zadávali len ojedinele. Efektívne stratégie vyučovania uplatnili na štvrtine vyučovacích hodín. Na všetkých vyučovacích hodinách zaisťovali v triede optimálne pracovné podmienky, uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu medzi žiakmi navzájom, čím vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Spätnú väzbu o výkone poskytovali učiteľky žiakom na väčšine vyučovacích hodín prostredníctvom formatívneho hodnotenia, v rovnakej miere uplatnili klasifikáciu alebo slovné hodnotenie, zriedka so zdôvodnením.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	úroveň dobrá
	anglický jazyk	úroveň priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	úroveň priemerná
Človek a príroda	prvouka	úroveň priemerná
	prírodoveda	úroveň priemerná
Človek a spoločnosť	vlastiveda	úroveň priemerná

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na hodnotenie a rozvoj tvorivosti,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrenie ich názorov, postojov a na podporu ich argumentačných schopností.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

<u>Slovenský jazyk a literatúra</u>

Učenie sa žiaka a **vyučovanie učiteľom**

Komunikačné kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky v priebehu edukácie pestrými aktivitami, zaujímavými úlohami, hrami, prácou s textom na veľmi dobrej úrovni (92,9 %, Graf 7). Rozborom literárnych diel, riadeným rozhovorom, prezentovaním výsledkov riešenia individuálnych úloh i skupinovej práce, sebahodnotením a hodnotením výkonov spolužiakov vytvárali žiakom priestor na rozvíjanie ich komunikačných spôsobilostí. Žiaci reagovali na otázky učiteliek spontánne, pohotovo, disponovali veku primeranou slovnou zásobou. Vyjadrovali sa spisovne, kultivovane, uplatňovali odbornú terminológiu (protagonista, autobiografia). Pri práci s textom zručne vyhľadávali zadané informácie (znaky literárnych žánrov, preberané slovné druhy), spájali jeho obsah s osvojenými vedomosťami (určovanie slovných druhov), text

posudzovali, hodnotili (dielo „Denník 13-ročného dievčaťa“ – zachytáva obdobie 1. svetovej vojny), prípadne tvorili.

Na málo vyhovujúcej úrovni (42 %, Graf 7) rozvíjali učiteľky **poznávacie kompetencie žiakov**. Dosiahnutú úroveň znižovala náročnosť zadávaných úloh, s ktorými žiaci na vyučovacích hodinách pracovali. Prevládali úlohy overujúce faktické vedomosti žiakov (zapamätanie, porozumenie), rozvíjajúce nižšie myšlienkové procesy. Žiaci reprodukovali naučené vedomosti (delenie slovných, literárnych druhov, gramatické kategórie), ojedinele s chybami, vlastnými slovami vysvetľovali pojmy (autobiografia, denník, častice). Určovaním gramatických kategórií, umeleckých jazykových prostriedkov, literárnych žánrov aplikovali naučené vedomosti a preukazovali osvojené zručnosti. S analytickými úlohami, rozvíjajúcimi vyššie myšlienkové procesy a podporujúcimi aktívne učenie sa žiakov pracovali v priebehu edukácie v menšej miere. Hodnotiace/problémové úlohy s vyvodením záverov zo získaných údajov či tvorivé úlohy rozvíjajúce fantáziu, predstavivosť žiakov mali možnosť riešiť na jednej vyučovacej hodine. Žiaci vytvárali príbeh na základe stanovených kritérií.

Priemernú úroveň (66,1 %, Graf 7) dosiahlo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakov. Učiteľky priebežne motivovali žiakov k aktivite počas vyučovacích hodín, ponúkali im rozmanité pracovné listy, hry, úlohy. Ich kritické myslenie rozvíjali len na jednej vyučovacej hodine. Žiaci vo veľkej miere pracovali s chybou, pomocou čoho si utvrdzovali prípadné nejasnosti, vyhľadávali ju, identifikovali príčiny jej vzniku. Silnou stránkou vyučovania bolo časté vytváranie priestoru žiakom na sebahodnotenie vlastných výkonov, pokroku v učení či hodnotenie výkonov spolužiakov, tímovej práce, v čom preukázali primerané zručnosti.

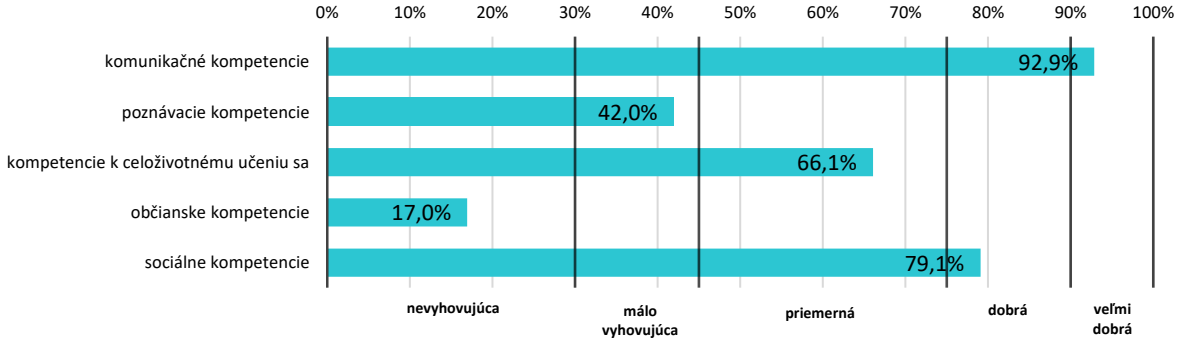
Najslabšie, na nevyhovujúcej úrovni (17 %, Graf 7), rozvíjali učiteľky **občianske kompetencie žiakov**. Napriek tomu, že v priebehu vyučovania vytvárali žiakom na polovici vyučovacích hodín príležitosť vyjadriť svoj názor, hodnotové postoje k danej problematike, situácii, k čomu žiaci adekvátne veku zaujali stanovisko, v minimálnej miere im umožnili svoje tvrdenia podporiť argumentom, prípadne v diskusii aktívne počúvať názory spolužiakov.

Zapájaním žiakov do diskusie k preberaným témam, riešenia úloh i efektívnou komunikáciou rozvíjali učiteľky na priemernej úrovni (79,1 %, Graf 7) **sociálne kompetencie** žiakov. Ojedinele zapájali do diskusie stále tých istých žiakov. Počas diskusie, kooperácie v rámci skupinovej práce sa žiaci navzájom počúvali, rešpektovali aj rozdielne názory spolužiakov. Akceptáciou pravidiel správania sa takmer všetci žiaci podieľali na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry v triede. Sociálne kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky aj častým zadávaním skupinovej práce. Žiaci akceptovali jej pravidlá, podľa schopností si prideľovali úlohy, kooperovali pri ich riešení. Výsledky svojej práce prezentovali, príležitostne, po vyzvaní učiteľkou, ich podložili argumentom.

Jasný, žiakom zrozumiteľný cieľ vyučovacej hodiny, zameraný na zdokonalenie ich výkonu stanovili učiteľky pomerne často, nie vždy zabezpečili jeho priebežné overovanie. Podpornými stimulmi (individuálny prístup, dĺžka pracovného času, množstvo povinností, overovanie jasností/nejasností) zabezpečovali inkluzívne vzdelávanie žiakov. Pre dosiahnutie čo najlepších vyučovacích výsledkov, pochopenie učiva či overovanie vedomostí a zručností žiakov využívali vhodne zvolené materiálno-technické prostriedky, zmysluplne k edukácii, na niektorých vyučovacích hodinách použili aj IKT. Zmysluplné využitie IKT žiakmi podporili na jednej vyučovacej hodine. Napriek tomu, že mali pripravené pestré aktivity a pracovné listy s rôznymi úlohami, nedostatkom edukácie bolo rozvíjanie kritického myslenia žiakov. Efektívne stratégie vyučovania podporujúce jeho rozvíjanie realizovali na vyučovaní v minimálnej miere. Výchovno-vzdelávací proces viedli empatickým prístupom, s rešpektom a toleranciou ku každému žiakovi v triede, čím vytvárali priaznivú sociálnu klímu a umožňovali všetkým žiakom zažiť úspech. Výkony žiakov hodnotili slovne, motivačne žiakov povzbudzovali, chválili,

klasifikáciu so zdôvodnením realizovali ojedinele. Formatívne hodnotenie výkonov žiakov absentovalo.

Graf 7 *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní*



<u>Anglický jazyk, matematika, informatika, biológia, geografia, fyzika</u>

Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách dosiahlo rozvíjanie **komunikačných kompetencií** žiakov dobrú úroveň (76,1 %, Graf 8). Žiaci sa vyjadrovali plynule, pohotovo, kultivovane a spisovne správne. Zväčša preukázali primeranú slovnú zásobu s uplatnením odbornej terminológie. Na takmer polovici vyučovacích hodín ANJ bola komunikácia žiakov prevažne v slovenskom jazyku. Na väčšine vyučovacích hodín žiaci pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom (printový aj elektronický), čítali a počúvali ho s porozumením, porozumeli jeho obsahu, vyhľadávali v ňom požadované informácie a reprodukovali ich. Ak dostali príležitosť, väčšinou dokázali spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Hodnotiť význam textu, posudzovať ho, uvažovať o jeho obsahu či tvoriť text dostali príležitosť na tretine vyučovacích hodín, kedy túto zručnosť preukázali.

Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov bolo na priemernej úrovni (64,9 %, Graf 9). Žiaci riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia, zväčša správne reprodukovali osvojené vedomosti, konkrétne fakty. Úlohy na aplikáciu vypracovávali samostatne, ojedinele s pomocou učiteľa, aplikovali a uplatňovali už osvojené poznatky, skúsenosti v konkrétnych situáciách. Vyššie myšlienkové procesy si žiaci rozvíjali najmä riešením analytických úloh. Preukázali schopnosť analyzovať väčší celok/súbor (krajiny severnej Európy - GEO), triedili údaje (typy krajín – savany, púšte/polopúšte, dažďové lesy – GEO, hydrosférický/atmosférický tlak - FYZ). Hodnotiace úlohy zadávali učitelia žiakom na viac ako polovici vyučovacích hodín. Žiaci vyjadrovali názory a zaujali stanoviská (stavba mosta medzi Dánskom a Švédskom - GEO), vyvodzovali a formulovali závery zo získaných údajov (vyvodenie záverov z prečítaného príbehu o osirelých medveďoch – ANJ, konštrukcia trojuholníka - MAT), rozhodovali o pravdivosti tvrdení (krajiny teplého pásma – GEO) a vedeli sa rozhodnúť pre najvhodnejšiu metódu na riešenie úlohy (slovné úlohy – MAT). Úlohy na rozvoj tvorivosti zadali učitelia len ojedinele. Žiaci navrhli interview s dobrovoľníkom v Himalájach (ANJ), určili spôsob výpočtu, koľkokrát sa otočí koleso bicykla na danej dráhe, riešili zložené slovné úlohy (MAT).

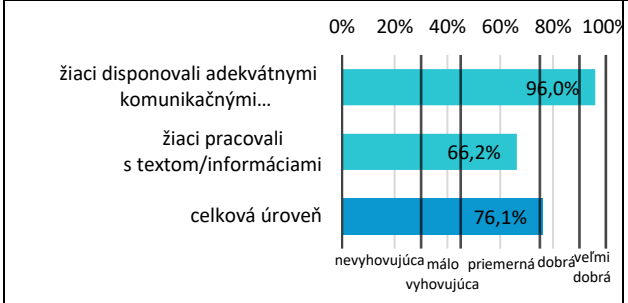
Na dobrej úrovni (76,5 %, Graf 10) boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu** sa žiakov. Žiaci boli v procese učenia sa aktívni a učiteľmi motivovaní. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia vytvorili učitelia žiakom na viac ako polovici vyučovacích hodín. Žiaci si dokázali na väčšine vyučovacích hodín uvedomiť chybu, identifikovali jej príčinu a hľadali riešenie na jej opravu. Na niektorých vyučovacích hodinách pracovali s problémovými úlohami, v ktorých boli úmyselne zadávané chybné údaje, príklady, či výsledky. Tieto chyby žiaci

identifikovali a opravili prevažne samostatne. Hodnotiť vlastný výkon a pokrok v učení mali možnosť žiaci na dvoch tretinách hospitovaných vyučovacích hodín. Vedeli posúdiť svoj pokrok v učení sa a prípadné nedostatky vo svojich zručnostiach. Na polovici sledovaných vyučovacích hodín preukázali schopnosť hodnotiť iných. Regulovať svoje postupy v učení sa, reagovať na hodnotenie svojho výkonu im učitelia umožnili na viac ako polovici vyučovacích hodín

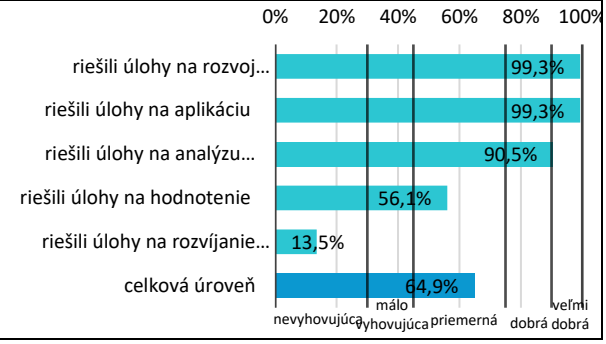
Občianske kompetencie boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (44,6 %, Graf 11). Učitelia v priebehu edukácie vytvárali žiakom priestor na diskusiu, vyjadrenie svojho názoru na takmer troch štvrtinách vyučovacích hodín. Žiaci vyjadrovali svoje postoje k rôznym témam (environmentálne témy, zdravý životný štýl, šetrenie vody a energie, finančná gramotnosť). Príležitosť vyjadrené stanoviská argumentačne zdôvodňovať mali žiaci na menej ako polovici vyučovacích hodín. Žiaci na týchto vyučovacích hodinách vedeli svoje názory a stanoviská zdôvodniť. Slabou stránkou rozvíjania občianskych kompetencií žiakov bolo, že učitelia vytvárali žiakom priestor na posúdenie názorov, stanovísk na menej ako tretine vyučovacích hodín.

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov bolo na dobrej úrovni (83,6 %, Graf 12). Žiaci na väčšine vyučovacích hodín efektívne, zmysluplne a ústretovo komunikovali s učiteľmi aj medzi sebou, spoločne vytvárali podnetné prostredie a pozitívnu atmosféru v triede. Okrem dvoch vyučovacích hodín ANJ a jednej vyučovacej hodiny INF, dodržiavali dohodnuté pravidlá správania a regulovali vlastné konanie. Skupinová práca bola pozorovaná na takmer dvoch tretinách sledovaných vyučovacích hodín. Pri práci v skupinách alebo vo dvojiciach žiaci kooperovali, dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce, úlohy si vedeli rozdeliť a preberali spoluzodpovednosť za ich riešenie. Výsledky svojej práce prezentovali na takmer troch štvrtinách vyučovacích hodín. Priestor na objektívne posúdenie svojej práce mali takmer na tretine vyučovacích hodín, kedy zdôvodňovali, posudzovali a argumentačne podporili výsledok svojej činnosti.

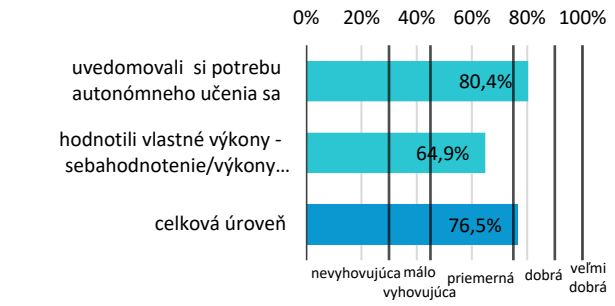
Graf 8 *Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoc v nižšom strednom vzdelávaní*



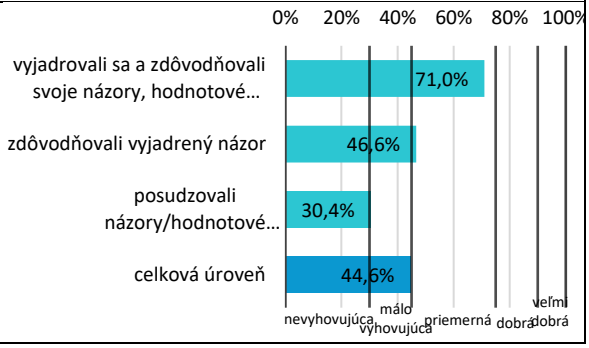
Graf 9 *Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



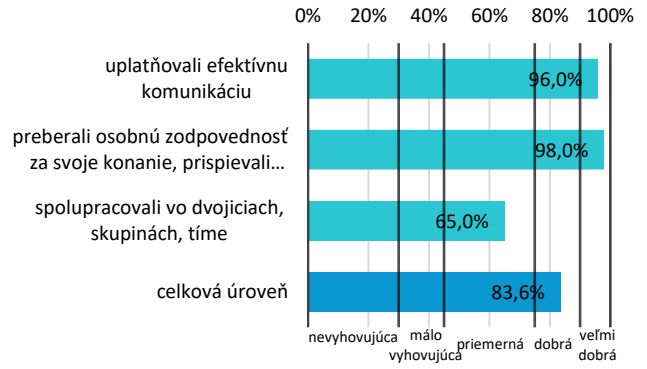
Graf 10 *Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



Graf 11 *Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



Graf 12 *Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



Vyučovanie učiteľom

Učitelia na väčšine vyučovacích hodín jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny, ktorý bol orientovaný na zmenu, zdokonalenie výkonu žiaka. Na viac ako polovici vyučovacích hodín stanovený cieľ vyučovacej hodiny priebežne overovali. Podporné stimuly pre učenie sa poskytovali žiakom individuálnym prístupom, opakovaným výkladom, prispôsobením tempa, usmerňovaním pri práci a vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie. Žiakom so ZZ pomáhali prekonávať bariéry v učení pedagogické asistentky. Učitelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách vhodne a účelne využívali materiálno-technické prostriedky (nástenné mapy, atlasy, slepé mapy, obrázkové materiály, odmerné valce, telesá rôznej hustoty, váhy, pracovné listy a zošity, loptička k rozhovoru, kartičky s gramatickými pomôckami pre žiakov s PO, tabuľky na písanie, modely peňazí). Prostriedky IKT používali zmysluplne k edukácii na takmer dvoch tretinách vyučovacích hodín (prezentácie, posluchové cvičenia výučbového softvéru, Kahoot). K zmysluplnému využívaniu IKT viedli žiakov na menej ako tretine vyučovacích hodín. Učitelia uplatňovali efektívne stratégie vyučovania na viac ako polovici vyučovacích hodín. Žiakov motivovali v procese učenia sa, podporovali aplikáciu získaných vedomostí v reálnych situáciách, učivo vysvetľovali v súlade s vedeckými poznatkami. Použitím efektívnych vyučovacích metód a foriem práce rozvíjali vyššie myšlienkové procesy najmä na úrovni analýzy a hodnotenia, v malej miere na úrovni tvorivosti. Vyučovanie viedli empatickým prístupom, na vyučovacích hodinách vytvárali priaznivú atmosféru založenú na rešpekte a tolerancii. Žiakom zaisťovali optimálne pracovné podmienky v triede a dbali

na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. Formatívne hodnotenie a slovné hodnotenie alebo klasifikáciu žiakov realizovali na viac ako polovici vyučovacích hodín. V menšej miere svoje hodnotenie zdôvodňovali.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	úroveň priemerná
	anglický jazyk	úroveň priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	úroveň dobrá
	informatika	úroveň dobrá
Človek a príroda	biológia	úroveň priemerná
	fyzika	úroveň priemerná
Človek a spoločnosť	geografia	úroveň priemerná

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh zameraných na podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program (ŠkVP) s názvom „Múdrosť, sebarealizácia, ctižiadostivosť spájame s citom a srdcom“ bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona. Ciele vzdelávania, stanovené v ŠkVP boli orientované na rozvoj komunikačných zručností žiakov a rozvoj spôsobilostí v oblasti digitálnej gramotnosti. Nadväzovali na ciele školy uvedené v koncepčnom zámere školy, ich naplnenie bolo reálne. Nedostatkom ŠkVP bolo, že do jeho obsahu škola nezapracovala osobitosti výchovy a vzdelávania cudzincov.

Učebné plány (UP) pre primárne vzdelávanie a pre nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové učebné plány (RUP) ŠVP v zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí. Nedostatkom bolo, že v UP pre nižšie stredné vzdelávanie škola nerešpektovala poznámky k RUP ŠVP. Z rámca voliteľných hodín ponúkla žiakom 7. ročníka a žiakom 8. ročníka nemecký jazyk ako druhý cudzí jazyk, pričom nedodržala najmenej 2 vyučovacie hodiny týždenne. Do učebného plánu zaradila 1 hodinu nemeckého jazyka týždenne

V súlade s profiláciou školy disponibilnými hodinami v UP posilnila v primárnom vzdelávaní vzdelávacie oblasti Jazyk a komunikácia (SJL 1. – 4. ročník), Matematika a práca s informáciami (MAT 1. a 2. ročník). V nižšom strednom vzdelávaní škola posilnila vzdelávacie oblasti Jazyk a komunikácia (SJL 7. ročník, ANJ 5. a 6. ročník, nemecký jazyk 7. - 9. ročník), Matematika a práca s informáciami (MAT 5., 6., a 8. ročník), Človek a príroda (BIO a FYZ 9. ročník), Človek a spoločnosť (dejepis 6. – 8. ročník, GEO 6., 7., 9. ročník). Disponibilné hodiny využila na zavedenie nových vyučovacích predmetov ANJ (2. ročník), občianska náuka (5. ročník), cvičenia z BIO a cvičenia z FYZ (7. - 9. ročník). Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb škola disponibilnými hodinami neposilnila, vo vlastných poznámkach k UP ŠkVP mala uvedený spôsob realizácie tretej vyučovacej hodiny predmetu telesná a športová výchova s využitím

alternatívnych pohybových aktivít, športových výcvikov a kurzov v trvaní najmenej 30 vyučovacích hodín počas školského roka.
Súčasťou ŠkVP boli učebné osnovy (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov rozpracované najmenej v rozsahu stanovenom obsahovým a výkonovým štandardom ŠVP. Škola mala vypracované UO pre novozavedené vyučovacie predmety.
Prierezové témy boli rozpracované v ŠkVP a zapracované do všetkých vzdelávacích oblastí UO. V nižšom strednom vzdelávaní absentovala v ŠkVP prierezová téma Výchova k manželstvu a rodičovstvu. Spôsoby realizácie prierezových tém mala škola uvedené ako formu integrovanej súčasti jednotlivých vyučovacích predmetov alebo kombináciou rôznych foriem (besedy, prednášky, projekty, kurzy).
Škola v ŠkVP deklarovala úpravu podmienok výchovy a vzdelávania pre žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorí vyžadujú PO. Žiaci so ZZ boli vzdelávaní podľa individuálnych vzdelávacích programov (IVP) formou inklúzie spolu s intaktnými žiakmi. Škola zabezpečila požadované materiálno-technické a kompenzačné pomôcky pre žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorí vyžadujú PO. Z analýzy záverov z vyučovacích hodín pozorovaných ŠŠI vyplynulo, že učitelia na všetkých vyučovacích hodinách vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie žiakov formou individuálneho prístupu a zohľadnením pracovného tempa žiakov.
ŠkVP vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Učitelia boli so ŠkVP oboznámení na pedagogickej rade, pre zákonných zástupcov a verejnosť bol prístupný v riaditeľni školy.
Škola mala vypracovaný súbor dokumentov, ktorý zabezpečoval deklarované zámery výchovy a vzdelávania žiakov. Pedagogickú dokumentáciu škola viedla v elektronickej podobe (triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov) a v listinnej podobe (protokoly o komisionálnej skúške) na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR). Všetky zásadné dokumenty a vnútorné predpisy boli prerokované v pedagogickej rade.
Riaditeľka školy predložila ŠŠI Plán profesijného rozvoja a kariérneho postupu pedagogických zamestnancov na roky 2024/2027 a Ročný plán profesijného rozvoja na školský rok 2024/2025, ktoré vydala po prerokovaní v pedagogickej rade, so súhlasom zástupcov zamestnancov a po schválení zriaďovateľom. Ich súčasťou boli osobné plány vzdelávania pedagogických zamestnancov i odborných zamestnancov. Boli vypracované v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP a s aktuálnymi potrebami školy. Pedagogickí zamestnanci si rozširovali svoje profesijné kompetencie absolvovaním vzdelávaní zameraných na efektívne riešenie konfliktov a náročných situácií na pracovisku (Ako byť asertívny), prácu s aplikáciami (Kahoot a Smartbooks) vo vyučovacom procese, využitie myšlienkových máp vo vyučovacom procese, sebareflexia (SELFIE), spoluprácu s pedagogickým asistentom, školské kurikulum. V aktuálnom školskom roku boli v adaptačnom procese zaradení 4 pedagogickí zamestnanci a 1 odborný zamestnanec. Pozitívny vplyv absolvovaných vzdelávaní učiteľov na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu zistenia z hospitačnej činnosti ŠŠI nepotvrdili.
Riaditeľka školy a zástupkyňa riaditeľky školy mali vypracované plány vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja zamerané na proces zavádzania školského kurikula, na rozvoj manažérskych a líderských schopností, digitálnu administratívu v škole.
Výkon štátnej správy v prvom stupni realizovala riaditeľka školy v súlade s právnymi predpismi. Vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. Škola evidovala 4 žiakov plniacich si povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR, z ktorých 3 vykonali komisionálnu skúšku v predchádzajúcom školskom roku. Dokumentácia súvisiaca s realizáciou komisionálnych skúšok obsahovala všetky náležitosti.

Škola mala zriadené metodické orgány (metodické združenie, predmetovú komisiu humanitných a prírodovedných predmetov). Analýzou obsahu dokumentácie metodických orgánov a z rozhovoru ŠŠI s riaditeľkou školy vyplynulo, že ich práca bola zameraná na analýzu výchovno-vzdelávacieho procesu v škole, vzájomnú informovanosť učiteľov z absolvovaných vzdelávaní, podporu žiakom ohrozených školským neúspechom a analýzu písomných prác (MAT, SJL). Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že vedúci metodických orgánov vykonávali vzájomné hospitácie, spolupracovali so školskými supervízormi a spoločne participovali pri dosahovaní jednotného postupu pri výchove a vzdelávaní. Svoju činnosť jedenkrát mesačne vyhodnocovali.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy vykonávali kontrolnú činnosť v súlade s vypracovanými vnútornými systémami kontroly a hodnotenia žiakov, pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov. Prerokovaný bol v pedagogickej rade, implementovaný do ŠkVP, UO jednotlivých vyučovacích predmetov a školského poriadku. Škola dodržiavala nastavený vnútorný systém hodnotenia žiakov so zadefinovanými spôsobmi, formami, postupmi a kritériami hodnotenia. Jeho súčasťou boli aj zásady hodnotenia žiakov so ŠVVP. S kritériami hodnotenia v jednotlivých vyučovacích predmetoch škola preukázateľne oboznámila žiakov na začiatku školského roka a ich zákonných zástupcov na plenárnom rodičovskom združení.

V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiakov škola prijímala adekvátne opatrenia. Zákonných zástupcov žiaka informovala o zhoršení vzdelávacieho výkonu ich dieťaťa prostredníctvom internetovej žiackej knižky. V prípade potreby sa uskutočnili individuálne pohovory triednych učiteľov, školského podporného tímu so zákonnými zástupcami žiaka, čo potvrdila analýza obsahu písomných záznamov triednych učiteľov.

Ročný plán kontrolnej činnosti na školský rok 2024/2025 bol zameraný na výchovno-vzdelávací proces, pracovno-právnu a ekonomickú oblasť. Konkretizoval obsah, metódy, formy a prostriedky kontroly. Vedúci pedagogickí zamestnanci pri kontrolnej činnosti k zisteným nedostatkom prijímali opatrenia, kontrolovali ich akceptovanie a o ich plnení viedli záznamy. Hodnotenie výsledkov a kvality výkonu pracovnej činnosti pedagogických zamestnancov realizovali priami nadriadení v súlade s nastavenými kritériami a postupmi hodnotenia raz ročne.

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu kontrolovali vedúci pedagogickí zamestnanci, vedúci metodických orgánov prostredníctvom hospitácií. Cieľom hospitačnej činnosti bolo sledovať a posudzovať efektívnosť rozvíjania vyšších myšlienkových procesov žiakov riešením úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť, motiváciu a aktivizáciu žiakov počas vyučovania, rozvoj kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa, implementáciu a využívanie prostriedkov IKT a učebných pomôcok. Vedenie školy predložilo 32 hospitačných záznamov z hospitácií vykonaných v aktuálnom školskom roku. Z analýzy hospitačných záznamov vyplynulo, že vedúci pedagogickí zamestnanci výsledky hospitačnej činnosti spolu s učiteľmi vyhodnocovali.

Napriek tomu, že riaditeľka školy v dotazníku považovala autoevalváciu školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž, systematické sebahodnotiace procesy škola nerealizovala.

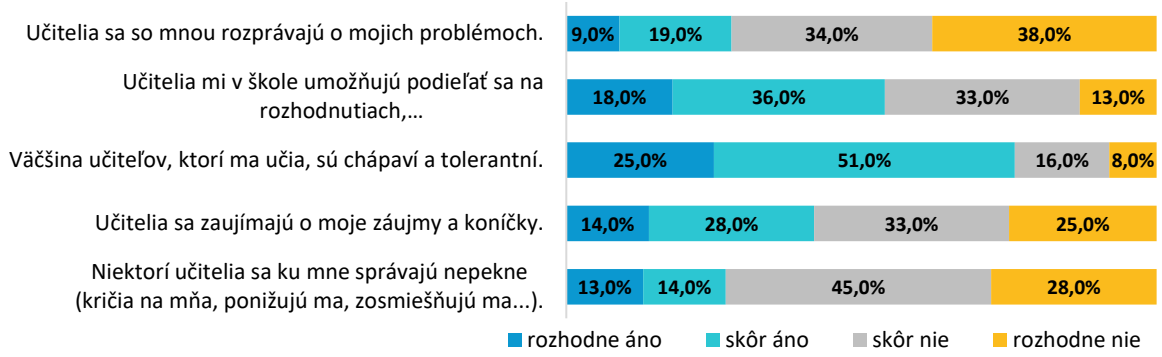
S cieľom zistiť, či výchovno-vzdelávaciu činnosť školy pozitívne ovplyvňujú priaznivá klíma a atmosféra dôvery zadala ŠŠI anonymné dotazníky 100 žiakom nižšieho stredného vzdelávania a 30 pedagogickým zamestnancom školy. Analýza odpovedí v dotazníku zameranom na wellbeing pedagogických zamestnancov preukázala, že väčšina učiteľov prejavila profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou. Spoluzodpovednosť za jej činnosť vnímalo 93,3 % opýtaných. Takmer všetkých pedagógov práca na tejto škole bavila a zväčša sa do nej tešili, 86,7 % z nich by svoju školu odporúčalo ako dobré pracovné miesto. Takmer všetci učitelia v dotazníku potvrdili, že výhody učiteľského povolania u nich jednoznačne prevládajú

nad nevýhodami. Sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti pociťovali všetci pedagogickí zamestnanci. Vo svojich odpovediach sa vyjadrili, že sa im darí žiakov motivovať k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu, zaujať ich na vyučovacej hodine, dosiahnuť dodržiavanie pravidiel správania sa v triede. Svojimi odpoveďami tiež potvrdili, že žiakom poskytujú alternatívne vysvetlenie, ak niečomu nerozumejú. Vyjadrenia pedagógov korešpondovali so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Na vyučovacích hodinách učitelia využívali motiváciu žiakov v procese učenia sa, ako aj vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Darilo sa im dosiahnuť dodržiavanie stanovených pravidiel správania sa žiakov. Odpovede pedagogických zamestnancov v dotazníku ďalej poukázali, že až 36,7 % z nich nezvláda vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie. Polovica učiteľov pociťovala stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a 43,3 % za ich vzdelávacie výsledky. Viac ako tretina učiteľov vnímala nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností a takmer štvrtina pedagógov mala pocit, že ich práca má negatívny vplyv na ich zdravie. Z analýzy odpovedí žiakov v dotazníku zameraného na sociálne vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi pedagógmi a žiakmi nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov. Až 72 % respondentov priznalo, že učitelia sa s nimi nerozprávajú o ich problémoch, 58 % potvrdilo nezáujem učiteľov o ich koníčky a takmer polovica z nich potvrdila, že im učitelia v škole neumožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Napriek tomu, že 76 % žiakov vnímalo väčšinu učiteľov, ktorí ich učia, ako chápavých a tolerantných, až 27 % označilo odpoveď, že sa k nim niektorí učitelia správajú nepekne (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie). Nervozitu, úzkosť alebo stres na vyučovacích hodinách pociťovala viac ako tretina respondentov. Až 71 % opýtaných sa často obávalo, že v škole dostane zlú známku, aj keď sa dobre pripravili a 63 % respondentov priznalo, že ich nebaví, čo sa v škole učia. 74 % opýtaných si myslelo, že ak budú v škole dosahovať dobré výsledky, pomôže im to v ďalšom uplatnení sa v živote, avšak iba 49 % žiakov považovalo za dôležité pre ďalší život to, čo sa v škole učia. Odpovede žiakov v dotazníku preukázali pozitívne sociálne vzťahy v triede. Potvrdili, že žiaci pociťujú spolupatričnosť k vlastnej škole. I keď len 57 % opýtaných vyjadrilo radosť z toho, že chodia do svojej školy, až 93 % malo medzi spolužiakmi kamarátov, s ktorými trávia voľný čas a 70 % respondentov svojou odpoveďou potvrdilo, že v triede tvoria dobrý kolektív, pomáhajú si a sú priateľskí a že 80 % vnímalo, že ich spolužiaci prijali takých, akí sú. Z komparácie výsledkov oboch dotazníkov vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom nie sú pozitívne a nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov.

Analýza odpovedí žiakov ďalej preukázala, že učitelia cielene nepodporujú osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa, čo korelovalo so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Učitelia uplatnili efektívne stratégie vyučovania ani nie na polovici pozorovaných vyučovacích hodín (47,1 %).

Len 56 % respondentov vyhodnotilo, že učitelia robia vyučovanie zaujímavým, 64 % vnímalo, že k nim učitelia pristupujú podľa ich schopností, 71 % potvrdilo, že ich učitelia učia plánovať a organizovať si samostatne učenie, aby boli úspešní. 79 % posúdilo, že učitelia hodnotia ich výsledky tak, že im je jasné, čo môžu urobiť preto, aby sa zlepšili. Len 53 % žiakov sa v dotazníku vyjadrilo, že im učitelia umožňujú v škole diskutovať a 87 % označilo odpoveď, že im učitelia na vyučovacej hodine poskytujú možnosť hodnotiť svoju prácu.

Graf 13 *Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov*



Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami sú korektné. Konštatovala, že väčšina zákonných zástupcov žiakov sa zaujíma o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí a zúčastňuje sa celoškolských i triednych rodičovských združení ako aj aktivít pripravovaných školou (Deň obce, Deň dôchodcov, vianočná besiedka), o ktorých sú oni i verejnosť informovaní prostredníctvom webovej stránky školy. Rezervy v oblasti budovania partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov mala škola vo vzťahu k zákonným zástupcom menej úspešných žiakov. Až 71,4 % opýtaných učiteľov v dotazníku pre menej úspešných žiakov uviedlo, že počas školského roka neiniciujú stretnutia s rodičmi mimo rodičovských združení, 42,9 % nevytvára podmienky na spoluprácu s rodičmi a ich zapojenie do vyučovacieho procesu či mimoškolskej činnosti a tiež sa niektorí vyjadrili, že nie vždy informujú zákonných zástupcov o pokroku žiaka v učení. Z uvedeného vyplynulo, že škola systematicky nebuduje partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s dôrazom na posilnenie vzájomnej dôvery a spolupráce.

Pre posúdenie skutočnosti, či škola podporuje vytváranie podnetného, podporujúceho a bezpečného prostredia a kultúry, ktoré poskytujú žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, zadala ŠŠI 100 žiakom nižšieho stredného vzdelávania anonymný dotazník zameraný na bezpečnosť školského prostredia. Z analýzy odpovedí žiakov v dotazníku vyplynulo, že škola nepredstavuje bezpečné prostredie, ktoré by rešpektovalo individualitu každého žiaka. Takmer tretina (31 %) žiakov označila odpoveď, že sa v škole necítia dobre a bezpečne, 36 % sa vyjadrilo, že na vyučovaní nemôžu povedať svoj názor a na otázku, či na vyučovaní niektorí žiaci vyrušujú a neposlúchajú učiteľov len 8 % žiakov označilo odpoveď nikdy. Takmer polovica žiakov v dotazníku (43 %) nepovažovala učiteľov pri riešení problémov v správaní spolužiakov za spravodlivých. Tretina žiakov (35 %) vnímala, že neskoré príchody na vyučovanie im učitelia prepáčia. Len polovica žiakov (53 %) v dotazníku označila odpoveď, že nikdy sa nestalo, že tento školský rok vymeškali vyučovanie alebo vyučovaciu hodinu, lebo sa im nechcelo ísť do školy. Z analýzy odpovedí žiakov ďalej vyplynulo, že viac ako štvrtina žiakov tento školský rok vymeškala vyučovanie alebo vyučovaciu hodinu, lebo sa báli učiteľa (30 % málokedy, 8 % menej často, 9 % často). Takmer všetci (96 %) žiaci sa ďalej v dotazníku vyjadrili, že sa cez prestávky rozprávajú so spolužiakmi. Tiež uviedli, že cez prestávky sa niektorí spolužiaci bijú alebo hádajú (45 % málokedy, 18 % menej často, 23 % často). Ohováranie niektorými spolužiakmi v dotazníku potvrdila takmer polovica (47 %) respondentov a štvrtina (25 %) opýtaných označila odpoveď, že im niektorí spolužiaci berú a ničia ich veci. Len 28 % žiakov v dotazníku označilo odpoveď, že sa spolužiaci nikdy k nim nesprávajú agresívne. Skutočnosť, že niektorí spolužiaci im fyzicky ubližujú označila v dotazníku viac ako tretina žiakov

(35 %). Vysmievanie sa a tiež skutočnosť, že niektorí spolužiaci sa s nimi nechcú rozprávať, označilo zhodne 20 % žiakov. Niektorí žiaci v dotazníku uviedli, že sa stretli s ohováraním spolužiakov napríklad na facebooku, písali o nich klamstvá a tiež s vyhrážaním alebo uverejňovaním fotiek/videí, na ktorých ich zosmiešňovali.
Analýza žiackych odpovedí ďalej preukázala a upozornila na skutočnosť, že až tretina žiakov zažila šikanovanie. Len 46 % opýtaných potvrdilo, že sa v škole učia, čo majú robiť, ak by im niekto ubližoval. O zažitom šikanovaní sa najčastejšie zdôverovali rodičom (22%), kamarátom (17 %) alebo triednej učiteľke (8 %). Až 17 % obetí o svojom probléme nepovedalo nikomu. Najviac šikanovaní boli žiaci v triede počas prestávok, tiež v priestoroch školy pred vyučovaním alebo po vyučovaní, v telocvični alebo v iných učebniach. Pomoc spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval poskytla polovica opýtaných. Svedkami šikanovania boli žiaci najčastejšie v triede počas prestávky (34 %), v škole pred alebo po vyučovaní (10 %), v triede počas vyučovania (7 %) a počas prestávky na toalete (6 %).
V riadenom rozhovore sa k uvedenej skutočnosti vyjadrili riaditeľka školy a zástupkyňa riaditeľky školy. Obe tvrdili, že v minulosti škola nezaznamenala výskyt šikanovania. Výsledky dotazníka označili za skreslené, nakoľko sa, podľa ich vyjadrenia, jedna trieda 9. ročníka rozhodla škole uškodiť. O probléme výskytu šikanovania viedla ŠŠI rozhovor aj s niektorými členkami školského podporného tímu. Vyjadrili sa, že v spolupráci s Centrom poradenstva a prevencie (CPP) Námestovo a Policajným zborom Námestovo škola realizovala rôzne preventívne programy a aktivity na zlepšenie klímy, vzťahov v triede, prevencie agresivity a šikanovania. Potvrdili vyjadrenia vedúcich pedagogických zamestnancov týkajúcich sa nezaznamenania výskytu šikanovania.
V minulom a aktuálnom školskom roku škola evidovala menej úspešných žiakov v nižšom strednom vzdelávaní. Na podporu menej úspešných žiakov (MÚŽ) mala vypracovaný dokument „Plán podpory a opatrení pre menej úspešných žiakov v základnej škole“, ktorý podrobne popisoval činnosti a podporné opatrenia poskytované školou v spolupráci s triednymi učiteľmi a školským podporným tímom. Efektivitu účinnosti nastaveného systému opatrení na podporu MÚŽ zisťovala ŠŠI prostredníctvom rozhovoru s riaditeľkou školy. V ňom sa riaditeľka školy vyjadrila, že vníma uvedený systém ako efektívny, nakoľko za posledných niekoľko rokov škola neevidovala neprospievajúcich žiakov a počet MÚŽ sa každoročne znižuje, prípadne sa nemení. Za účinné opatrenia označila najmä individuálny prístup učiteľov k žiakom, doučovanie, pomoc pedagogických asistentiek na vyučovacích hodinách, metodických orgánov, komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov a sústavné diagnostické pozorovanie. Za najčastejšiu príčinu školského neúspechu žiakov označila riaditeľka školy hlavne narušenú štruktúru rodiny.
V aktuálnom školskom roku škola poskytovala podporné opatrenia 18 žiakom, z nich 11 žiakom so ZZ a 7 žiakom na základe komplexnej diagnostiky v ZPP. Najčastejšími PO boli poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (18 žiakom), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (15 žiakom), zabezpečenie pôsobenia pedagogického asistenta v triede (8 žiakom) a poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov (1 žiakovi). PO poskytovali učitelia, pedagogickí asistenti a v prípade potreby aj školský špeciálny pedagóg. Rozsah ich poskytovania stanovili na 3 až 10 mesiacov. Vyhodnotenie PO realizovali pedagogickí zamestnanci priebežne, minimálne dvakrát za školský rok.
Analýza obsahu predloženej dokumentácie, ako aj rozhovor s vedúcimi pedagogickými zamestnancami potvrdili, že škola spolupracovala s Centrom poradenstva a prevencie Námestovo, Logopedickým centrom SC ŠPP Forema Námestovo, Úradom práce, sociálnych vecí

a rodiny v Námestove, Policajným zborom Námestovo, Okresným súdom v Námestove, Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, telovýchovnou jednotou v obci a ZŠ v okrese. Realizovala rôzne školské i mimoškolské aktivity[3] kultúrneho a športového charakteru, projekty (školské mlieko, ovocie, Ekohydrologická obnova rašelinísk v Karpatoch) a súťaže (športová olympiáda, futbalový turnaj), o ktorých pravidelne informovala zákonných zástupcov žiakov a verejnosť prostredníctvom webového sídla. Zapojením sa do projektov Nordic Walking, Erazmus a Project GLOBE získala ocenenie MŠVVaV „Aktívna škola“. Okrem uvedených aktivít žiaci mali možnosť navštevovať záujmové útvary rôzneho zamerania[4]. V aktuálnom školskom roku sa žiaci zúčastnili aj rôznych vedomostných súťaží (olympiáda zo SJL, ANJ, BIO, MAT), v ktorých boli niektorí úspešní. Škola sprístupňovala svoje priestory aj verejnosti.

Funkčnosť systému výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov ŠŠI vyhodnocovala analýzou informácií z viacerých zdrojov.

Oblasť výchovného poradenstva a kariérového poradenstva v škole zabezpečovala školská psychologička, ustanovená do kariérovej pozície školský poradca. Pre svoju činnosť mala vytvorené adekvátne podmienky, vrátane IKT s prístupom na internet. Na webovom sídle školy mala zverejnené konzultačné hodiny, kontakt a zameranie poskytovaných služieb. Z obsahu predloženého „Plánu výchovného a kariérového poradenstva“ vyplynulo, že svoju činnosť zameriavala na oblasť práce so žiakmi, koordináciu práce s triednymi učiteľmi, spoluprácu s rodičmi, s odbornými zamestnancami CPP v Námestove. O poskytovaných službách pre žiakov a ich zákonných zástupcov v oblasti výchovného poradenstva viedla písomné záznamy. Kooperovala pri navrhovaní opatrení na odstránenie výchovných problémov žiakov s následnou kontrolou ich dodržiavania a vyhodnotenia ich účinnosti. Na posúdenie efektivity poskytovaného systému výchovného poradenstva a prevencie zadala ŠŠI dotazník 49 žiakom 8. a 9. ročníka. Odpovede žiakov v dotazníku zameranom na výchovné poradenstvo efektívnosť poskytovania systému výchovného poradenstva žiakom nepotvrdili. Viac ako štvrtina žiakov (26,5 %) sa v dotazníku vyjadrila, že nepozná výchovného poradcu a iba 59,2 % žiakov uviedlo, že im výchovný poradca poradí, keď potrebujú. Záujem výchovného poradcu o ich problémy potvrdilo svojou odpoveďou len 51 % opýtaných. Na otázku, či výchovný poradca organizuje stretnutia s odborníkmi, ktorí im hovoria veľa zaujímavých vecí, odpovedala kladne tretina žiakov.

Z analýzy obsahu dokumentácie v oblasti výchovného poradenstva vyplynulo, že systém poskytovania poradenstva pedagogickým zamestnancom školy, ako aj zákonným zástupcom žiakov bol funkčný. Poskytovanú metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov, usmerňovaní vzdelávania žiakov so ŠVVP v súlade s obsahom IVP vypracovaných v spolupráci s odbornými zamestnancami ZPP, ich odporúčaniami, ako aj spoluprácu so ZPP deklaroval obsah predložených zápisníc zo stretnutí s pedagogickými zamestnancami školy a zákonnými zástupcami žiakov. Tiež potvrdzoval aktívne podieľanie sa všetkých aktérov výchovno-vzdelávacieho procesu na riešení výchovných problémov žiakov, formovaní a rozvoja pozitívnych aspektov školy. Školská poradkyňa spolupracovala s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní a realizovala rôzne aktivity zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov, rozhovory, besedy, ankety, prednášky a dotazníky. Návrhy školskej poradkyne podporovalo aj vedenie školy.

[3]trestnoprávne vedomie – preventista PZ, Deň dôchodcov, Deň obce, aktivity cez Fenomén nelátkových závislostí, prednášky – zvládanie stresu, vzťahy v triede;

[4]Malý výtvarník, Pohybové hry, Strelecký krúžok, Eko bádateľ, Vyskúšajko, Mladá krajčírka, ...

Z analýzy obsahu dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že školská poradkyňa v oblasti kariérového poradenstva realizovala poradenskú a informačnú činnosť pre žiakov a ich zákonných zástupcov pravidelne a systematicky, v súlade s vypracovanou stratégiou, ktorú priebežne aktualizovala podľa potrieb a požiadaviek žiakov. Informácie o potrebách trhu práce sprostredkovávala prostredníctvom EduPage, triednických hodín a individuálnych stretnutí. Žiakom, ktorí ju oslovili, poskytovala usmernenia a informácie týkajúce sa možností štúdia, ako aj ponuky študijných odborov na vybraných stredných školách. V spolupráci s rôznymi subjektmi škola v oblasti kariérového poradenstva realizovala tematické programy a besedy napr. Kariérna cesta, Tlakový hrniec. Žiaci 8. a 9. ročníka v dotazníku zameranom na oblasť kariérového poradenstva nepotvrdili funkčnosť systému v oblasti kariérového poradenstva. Až 28,6 % opýtaných nevedelo, kto zabezpečuje v škole kariérové poradenstvo, len 69,4 % žiakov považovalo prítomnosť takéhoto odborníka na škole za dôležitú. Takmer tri štvrtiny žiakov (73,5 %) si strednú školu vybrali samostatne, pričom pomoc kariérového poradcu využilo iba 12,2 % opýtaných. Informácie od kariérového poradcu o možnostiach štúdia v systéme duálneho vzdelávania označilo 44,9 % respondentov za postačujúce a 63,3 % respondentov v dotazníku potvrdilo, že kariérový poradca im dával testy určené na výber povolania.

Nedostatkom bolo, že školská poradkyňa, vykonávajúca špecializované činnosti v kariérových pozíciách výchovný poradca a kariérový poradca, neabsolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo a kariérové poradenstvo.

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní žiakov koordinovala primárnu prevenciu výskytu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov. Mala vypracovaný plán s hlavnými úlohami na aktuálny školský rok. Aktivity zamerané na monitoring a identifikáciu výskytu závislostí realizovala v úzkej spolupráci s podporným tímom a aj triednymi učiteľmi. Zabezpečovala prípravu a koordináciu konkrétnych aktivít, ktoré boli realizované v súlade s plánom, ako aj tých, ktoré reagovali na aktuálny výskyt výchovných problémov žiakov. Spolupracovala s rôznymi organizáciami.

Činnosť školskej psychologičky bola zameraná na diagnostiku, ovplyvňovanie a prognostické hodnotenie správania žiaka alebo skupiny žiakov, na základe výsledkov diagnostického vyšetrenia. V spolupráci so školskou špeciálnou pedagogičkou poskytovali podporu žiakom so ZZ a žiakom s PO. Na výkon svojej činnosti mali zriadené miestnosti vybavené rôznymi terapeutickými a diagnostickými pomôckami. Spoločne realizovali orientačnú špeciálno-pedagogickú diagnostiku a spolu s pedagogickými asistentkami sa podieľali na tvorbe kompenzačných pomôcok. Pri výchove a vzdelávaní žiakov so ZZ a žiakov s PO poskytovali podporu nielen samotným žiakom, ale aj pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov. O priebehu a výsledkoch svojej práce pravidelne informovali pedagogických zamestnancov na pracovných poradách. Pri poskytovaní pomoci žiakom spolupracovali so ZPP. Na základe odporúčaní ZPP v spolupráci s triednymi učiteľmi vypracovávali IVP pre žiakov so ZZ. Podporu žiakom so ZZ a žiakom s PO pri prekonávaní bariér v učení poskytovali aj pedagogické asistentky. Pracovali podľa vopred stanoveného rozvrhu hodín a ich činnosť koordinovala školská špeciálna pedagogička. Pomáhali žiakom pri prekonávaní bariér na vyučovaní.

V škole bol zriadený školský podporný tím (ŠPT). Svoje aktivity realizoval v súlade s Plánom školského podporného tímu, vypracovaným pre aktuálny školský rok. Zameriaval sa najmä na podporu žiakov so ZZ a žiakov s PO a tiež na spoluprácu s ich zákonnými zástupcami a učiteľmi. Koordinátor ŠPT koordinoval súčinnosť jednotlivých členov tímu a plánoval individuálne a skupinové aktivity. ŠPT sa venoval aj koordinácii poradenskej činnosti, orientačnej diagnostike, intervencii a krízovej intervencii, realizácii preventívnych aktivít a riešeniu aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Obsah zápisnice zo zasadnutí

ŠPT deklaroval prerokovanie potrebnej starostlivosti o žiakov ZZ, o žiakov s PO na aktuálny školský rok. ŠPT spolupracoval so ZPP, pracoval so žiakmi so ZZ a poskytoval konzultácie učiteľom s cieľom nastavenia podmienok a priebehu vzdelávania žiakov s IVP.
Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca ZŠ a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. V triedach primárneho vzdelávania bolo odborne odučených 95,4 % vyučovacích hodín. Neodborne bolo vyučovaných 9 vyučovacích hodín. (ANJ 4 , INF 4, etická výchova 1). Odbornosť vyučovania v triedach nižšieho stredného vzdelávania dosiahla úroveň 80,3 %. Neodborne bolo vyučovaných 60 vyučovacích hodín (ANJ 4, nemecký jazyk 5, INF 1, FYZ 14, chémia 12, dejepis 2, občianska náuka 8, etická výchova 1, technika 5, výtvarná výchova 8). Celková odbornosť vyučovania bola 86,2 %.
Zabezpečenie priestorových podmienok umožňovalo vzdelávanie každého žiaka a plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Výchovu a vzdelávanie žiakov škola realizovala v jednej budove. Nachádzali sa tu kmeňové triedy pre žiakov všetkých ročníkov, odborné učebne (na vyučovanie prírodovedných predmetov, cudzích jazyky, informatiky), multimediálna učebňa, školská dielňa a školská knižnica. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy škola realizovala v telocvični, v prípade priaznivého počasia využívala workoutové ihrisko a multifunkčné ihrisko s bežeckým oválom, doskočiskom, guliarskym kruhom a vrhačským sektorom v areáli školy. Žiaci si odkladali vrchný odev a obuv v šatniach na prízemí školy. Na relaxáciu počas prestávok slúžili žiakom oddychové zóny v priestoroch chodieb vybavené lavičkami, kreslami, stoličkami. Riaditeľka školy a jej zástupkyňa využívali pre svoju činnosť samostatnú miestnosť. Učitelia mali k dispozícii uzamykateľné skrinky na chodbe, kabinety a zborovňu. Školská špeciálna pedagogička a školská poradkyňa, pedagogické asistentky pracovali v samostatných miestnostiach. Činnosť ŠKD sa realizovala v 4 kmeňových triedach primárneho vzdelávania. Žiaci a zamestnanci školy sa stravovali vo výdajnej školskej jedálni, ktorá sa nachádzala v budove školy. Mimo vyučovania priestory školy slúžili na realizáciu rôznych záujmových krúžkov pre žiakov. Interiér školy i exteriér školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa stanovených rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. Súčasťou areálu školy bolo átrium s eko-učebňou a oddychovou zónou, vybavené boli stolnotenisovými stolmi. Vstupné a učebné priestory školy boli upravené s ohľadom na žiakov so ZZ.
Škola disponovala dostatkom učebníc a učebných textov schválených MŠVVaM. Bola vybavená dostatočným množstvom učebných pomôcok pre vyučovanie jednotlivých vyučovacích predmetov, ktoré učitelia a žiaci na vyučovacích hodinách hospitovaných ŠŠI pri plnení obsahu vzdelávania účelne využívali. Odborné učebne, vybavené IKT technikou, spĺňali podmienky na realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu. V kmeňových triedach boli nainštalované interaktívne tabule. Pripojenie na internet postačovalo potrebám výchovno-vzdelávacieho procesu. Zmysluplné využitie digitálnej techniky zo strany učiteľa bolo v rámci hospitovaných vyučovacích hodín ŠŠI pozorované na viac ako polovici vyučovacích hodín. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ s ohľadom na ich individuálne potreby.
V minulom školskom roku vymeškali žiaci školy spolu 25 104 vyučovacích hodín. Žiaci primárneho vzdelávania vymeškali 9 888 vyučovacích hodín, všetky boli ospravedlnené. Na konci školského roka 2023/2024 udelila riaditeľka školy 11 žiakom primárneho vzdelávania pochvalu

riaditeľom školy[5]. Žiaci nižšieho stredného vzdelávania vymeškali 15 216 vyučovacích hodín, všetky boli ospravedlnené. Na konci školského roka 2023/2024 riaditeľka školy udelila 28 žiakom nižšieho stredného vzdelávania pochvalu riaditeľom školy[6] a 14 žiakom uložila pokarhanie riaditeľom školy[7].

Školský poriadok vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Bol verejne prístupný na webovom sídle školy. Žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení. Tretina žiakov 5. - 9. ročníka v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia uviedla, že sa s učiteľmi nerozprávajú o pravidlách správania sa stanovenými v školskom poriadku. Školský poriadok obsahoval všetky požadované náležitosti v zmysle školského zákona. Upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, segregáciou a násilím. Postup pri riešení šikanovania bol upravený vo vnútornej smernici školy.

V škole pracoval školský parlament (ŠkP) zložený zo zástupcov tried 3. - 9. ročníka. Riadil sa štatútom, mal vypracovaný plán práce a pracoval pod vedením koordinátorky. Členovia parlamentu organizovali rôzne aktivity pre žiakov a verejnosť. Z dotazníka zadaného 5 členom ŠkP vyplynulo, že väčšina žiakov vnímala svoje zvolenie do ŠkP ako prejav dôvery spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Všetci opýtaní svojou odpoveďou v dotazníku potvrdili, že navrhujú aktivity do plánu práce školy, podnety na zlepšenie práce školy. Vedúci pedagogickí zamestnanci v rozhovore uviedli, že akceptovali názory členov ŠkP, s ktorými pravidelne diskutovali o návrhoch, námietkach a pripomienkach, ale aj o plánovaných aktivitách, čo ale členovia ŠkP svojimi odpoveďami v dotazníku nepotvrdili. 60 % členov ŠkP priznalo, že do školského poriadku neboli doplnené ich návrhy a pripomienky a 20 % členov ŠkP sa vyjadrilo, že vedenie školy neprijíma ich námety na zlepšenie práce školy.

Pri organizácii vyučovania škola nedodržala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Riaditeľka školy určila pre žiakov 9. ročníka začiatok školského vyučovania skôr ako o 7.00 hodine. Pre týchto žiakov za každou vyučovacou hodinou nenasledovala prestávka, prestávka za prvou vyučovacou hodinou absentovala. Ďalším nedostatkom bolo, že škola prekročila maximálny stanovený počet žiakov v skupine pri vyučovaní vyučovacích predmetov náboženská výchova v 2. ročníku a technika v 6. ročníku a v 7. ročníku.

Pri organizovaní kurzov, výletov, exkurzií škola zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci v procese učenia si rozvíjali komunikačné kompetencie na dobrej úrovni. Na vyučovacích hodinách sa žiaci vyjadrovali plynule, pohotovo, v kultivovanom prejave preukazovali rozvinutú slovnú zásobu. Menej príležitostí dostali na prácu s textom, vyhľadávanie informácií v ňom, jeho posudzovanie. Text tvorili len na polovici sledovaných vyučovacích hodín.

Poznávacie kompetencie žiakov rozvíjali učitelia na priemernej úrovni. Žiaci riešili samostatne úlohy na zapamätanie a porozumenie, aplikáciu. Vyššie myšlienkové procesy si najčastejšie rozvíjali úlohami na analýzu. Úlohy podporujúce hodnotenie a tvorivosť boli učiteľmi zadávané v menšej miere.

[5] 11 žiakom 4. ročníka;

[6] 15 žiakom 7. ročníka, 8 žiakom 8. ročníka, 5 žiakom 9. ročníka;

[7] 1 žiak 6. ročníka, 2 žiaci 7. ročníka, 10 žiaci 8. ročníka, 1 žiak 9. ročníka;

Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov dosiahlo priemernú úroveň. Žiaci boli v procese učenia sa aktívni, uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Väčšina z nich preukázala schopnosť kritického myslenia i práce s chybou. V menšej miere dokázali hodnotiť svoj pokrok v učení, reagovať na nedostatky vo svojich vedomostiach a zručnostiach, zhodnotiť výkon spolužiakov.
Občianske kompetencie žiakov rozvíjali učitelia na málo vyhovujúcej úrovni. Napriek tomu, že žiaci v priebehu vyučovania na polovici vyučovacích hodín vedeli vyjadriť vlastný názor, len v minimálnej miere dokázali svoje názory zdôvodniť a argumentačne podložiť, v diskusii aktívne počúvať názory spolužiakov. Ústretové a empatické vystupovanie žiakov a učiteľov prispievalo k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry.
Na dobrej úrovni boli rozvíjané sociálne kompetencie žiakov. Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy vo vyučovaní. Na priemernej úrovni rozvíjali učitelia tímovú prácu žiakov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na rozvoj tvorivosti,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na zdôvodňovanie a posudzovanie názorov a hodnotových postojov spolužiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.
Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

ŠkVP bol vypracovaný na priemernej úrovni. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym, personálnym a materiálno-technickým podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy. Nebol aktuálny, absentovalo zapracovanie osobitosti výchovy a vzdelávania cudzincov, prierezovej témy Výchova k manželstvu a rodičovstvu v nižšom strednom vzdelávaní. Nedostatkom ŠkVP bolo, že škola pre žiakov 7. a 8. ročníka v súlade so ŠVP neposilnila disponibilnými hodinami vyučovací predmet druhý cudzí jazyk alebo náhradu v časovej dotácii najmenej 2 vyučovacie hodiny týždenne.
Pedagogické riadenie školy bolo na dobrej úrovni. Vedúci pedagogickí zamestnanci aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy. Podporovali profesijný rozvoj pedagogických a odborných zamestnancov v súlade s koncepčným zámerom rozvoja školy, aktuálnymi cieľmi a potrebami školy. Výkon štátnej správy v prvom stupni realizovala riaditeľka školy v súlade s právnym predpisom. Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania bola prínosom odborná pomoc metodických orgánov. Hospitácie ŠŠI deklarovali, že zručnosti získané absolvovaním jednotlivých vzdelávaní pedagogickí zamestnanci neaplikovali do výchovno-vzdelávacieho procesu.
Škola viedla pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy. Vnútorné predpisy a všetky zásadné dokumenty prerokovala riaditeľka školy v pedagogickej rade.
Vnútorný systém kontroly a hodnotenia bol na veľmi dobrej úrovni. Hodnotenie žiakov, hodnotenie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov škola realizovala v súlade s vypracovaným a nastaveným vnútorným systémom kontroly a hodnotenia. Hospitačnú činnosť realizovali vedúci pedagogickí zamestnanci.
Klíma a kultúra školy dosiahla priemernú úroveň. Pedagogickí zamestnanci označili klímu školy za otvorenú. Pozitívna klíma školy sa však neprejavila v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, pedagogickými, odbornými a ostatnými zamestnancami školy. Učitelia cielene nepodporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégii učenia. Škola nebudovala vzťahy so zákonnými

zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie dôvery a spolupráce, nebola bezpečným prostredím, ktoré rešpektovalo individualitu každého žiaka.
Služby školy boli na priemernej úrovni. Zabezpečovala ich školská špeciálna pedagogička, školská poradkyňa, supervízorky, školská koordinátorka vo výchove a pedagogické asistentky. Oblasť výchovného poradenstva škola zamerala na oblasť práce so žiakmi, koordináciu práce s triednymi učiteľmi, spoluprácu s rodičmi, s odbornými zamestnancami CPP v Námestove. V oblasti kariérového poradenstva realizovala poradenskú a informačnú činnosť pre žiakov a ich zákonných zástupcov, poskytovala im usmernenia a informácie týkajúce sa možností štúdia, ako aj ponuky študijných odborov a učebných odborov na stredných školách. Odpovede žiakov v dotazníku však nepotvrdili efektívnosť poskytovania systému výchovného poradenstva žiakom, ani efektívnosť kariérového poradenstva.
Nedostatkom bolo, že odborný zamestnanec vykonávajúci špecializované činnosti v kariérových pozíciách výchovný poradca a kariérový poradca neabsolvoval špecializačné vzdelávanie.
V škole bol zriadený školský podporný tím (ŠPT). Vo svojej činnosti sa venoval koordinácii poradenskej činnosti, orientačnej diagnostike, intervencii a krízovej intervencii, realizácii preventívnych aktivít a riešeniu aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov.
Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA
Personálne podmienky dosiahli veľmi dobrú úroveň. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy spĺňali požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Kvalifikovanosť vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka.
Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka, dosiahli veľmi dobrú úroveň. V škole mali upravené vstupné priestory s ohľadom na žiakov so ZZ.
Školský poriadok obsahoval všetky požadované náležitosti v zmysle školského zákona. V škole pracoval školský parlament, podľa vyjadrení jeho členov v zadanom dotazníku, vedenie školy neakceptovalo ich názory. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia dosiahli priemernú úroveň. Nedostatky sa vyskytli v organizácii vyučovania. Riaditeľka školy určila začiatok vyučovania pre žiakov deviateho ročníka skôr ako o 7:00 hodine a pre tých istých žiakov za každou vyučovacou hodinou nenasledovala prestávka. Ďalším nedostatkom bolo, že škola prekročila maximálny stanovený počet žiakov v skupine pri vyučovaní vyučovacích predmetov náboženská výchova a technika. Organizácia školských i mimoškolských aktivít bola v súlade s právnymi predpismi.
Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie realizovanej v kontrolovanom subjekte v školskom roku 2014/2015 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov klesla z dobrej úrovne na priemernú úroveň, riadenie školy sa znížilo z veľmi dobrej úrovne na priemernú úroveň a úroveň podmienok výchovy a vzdelávania zostala na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy
je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy
je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie školského vzdelávacieho programu v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom, nezapracovanie prierezovej témy Výchova k manželstvu a rodičovstvu do ŠkVP),*
2. § 9 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok k RUP ŠVP, nedodržanie najnižšieho počtu vyučovacích hodín pre vyučovanie 2. cudzieho jazyka alebo jeho náhrady z rámca voliteľných hodín v 7. a 8. ročníku),*
3. § 35 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov *(neabsolvovanie špecializačného vzdelávania odborným zamestnancom vykonávajúcim špecializované činnosti v kariérových pozíciách výchovný poradca a kariérový poradca),*
4. § 2 ods. 1 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. (*určenie začiatku školského vyučovania pre žiakov 9. ročníka riaditeľkou školy skôr ako o 7.00 hodine*),
5. § 2 ods. 7 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. (*absencia prestávky za 1. vyučovacou hodinou v 9. ročníku*),
6. § 3 ods. 2 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. *(prekročenie najvyššieho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní vyučovacieho predmetu náboženská výchova a technika).*

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
   - zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na tvorivosť,
   - zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na zdôvodňovanie a posudzovanie názorov a hodnotových postojov spolužiakov,
   - aktualizovať ŠkVP zapracovaním osobitosti výchovy a vzdelávania cudzincov,
   - realizovať aktivity zamerané na podporu pozitívnych prosociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *zapracovania prierezovej témy Výchova k manželstvu a rodičovstvu do ŠkVP, dodržania najnižšieho počtu vyučovacích hodín určených v poznámkach k RUP ŠVP pre základné školy pre vyučovanie 2. cudzieho jazyka alebo jeho náhrady z rámca voliteľných hodín v 7. – 8. ročníku, absolvovania špecializačného vzdelávania odborným zamestnancom vykonávajúcim špecializované činnosti v kariérových pozíciách výchovný poradca a kariérový poradca, určenia začiatku školského vyučovania skôr ako o 7.00 hodine, absencie prestávky za každou vyučovacou hodinou v 9. ročníku, prekročenia najvyššieho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní vyučovacieho predmetu náboženská výchova v 2. ročníku a technika v 6. a 7. ročníku* a v lehote **do 15. 06. 2025** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 05. 09. 2025**.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom „Múdrosť, sebarealizácia, ctižiadostivosť spájame s citom a srdcom“;
2. Koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2024/2025;
8. záznamy z hospitačnej činnosti;
9. kritériá hodnotenia žiakov pedagogických a odborných zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. rozvrh hodín učiteľov a tried;
13. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov;
14. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, pracovných porád;

15. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
16. zápisnice z rodičovských združení;
17. dokumentácia žiakov so ZZ;
18. dokumentácia žiakov s PO;
19. dokumentácia výchovnej poradkyne;
20. dokumentácia kariérovej poradkyne;
21. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky;
22. dokumentácia školskej psychologičky;
23. dokumentácia pedagogických asistentiek;
24. dokumentácia metodických orgánov;
25. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
26. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
27. prevádzkové poriadky odborných učební;
28. dokumentácia školského parlamentu;
29. zriaďovacia listina.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:
Školská inšpektorka: PaedDr. Mária Geschwandtnerová
Dňa: 12. 05. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY
Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
PaedDr. Mária Geschwandtnerová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Alexandra Jaňáková, riaditeľka školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 26. 05. 2025 v Kline:
a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Mária Geschwandtnerová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Alexandra Jaňáková .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Alexandra Jaňáková .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka .....

3 PRÍLOHY

1. **Údaje o škole** (graf)
2. **Klíma školy** (graf)

Na vedomie
Úsek inšpekčnej činnosti