



Číslo: 44019/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 21. 03. 2024 do 22. 03. 2024

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Alekšince 395, Alekšince	
Zriaďovateľ	Obec Alekšince

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Martina Zúdor Kapitánová, riaditeľka školy

Mgr. Daniela Janečková, zástupkyňa riaditeľky pre základnú školu

Ing. Michaela Adamovičová, poverená zástupkyňa riaditeľky pre materskú školu

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 44019/2023-2024 zo dňa 11. 03. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PhDr. Miroslava Vašková, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav prijímania žiakov do špeciálnej základnej školy a špeciálnej triedy základnej školy a ich rovný prístup k vzdelávaniu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna vidiecka plnoorganizovaná základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským v spoločnom právnom subjekte s materskou školou. V škole bola zriadená 1 špeciálna trieda (ďalej ŠPT) pre žiakov s xxx, v ktorej sa v jednozmennej prevádzke vzdelávali spolu 6 žiaci, z toho v 3. ročníku 1 žiak, 6., 8. a 9. ročníku – po 1 žiakovi a v 7. ročníku 2 žiaci. Všetci žiaci boli s xxx, 1 s viacnásobným postihnutím (xxx a xxx), 1 postupoval podľa individuálneho vzdelávacieho programu (ďalej IVP). Z marginalizovanej rómskej komunity ani zo sociálne znevýhodneného prostredia nepochádzal žiadny žiak. V ŠPT neboli žiaci oslobodení od povinnosti dochádzať do školy, s povolením vzdelávania podľa individuálneho učebného plánu, plniaci povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky (ďalej SR).

Vzdelávanie žiakov v ŠPT zabezpečovalo 7 pedagogických zamestnancov školy, z toho 3 (s úväzkom 23, 4 a 3 vyučovacie hodiny) spĺňali kvalifikačné požiadavky a osobitné kvalifikačné požiadavky, 4 nemali špeciálnopedagogickú spôsobilosť (6 hodín – chémia (ďalej

CHEM), informatika (ďalej INF), hudobná, náboženská (ďalej NBV) a výtvarná výchova (ďalej VYV)). Školský klub detí (ďalej ŠKD) nenavštevoval žiadny žiak zo ŠPT.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Prijímanie žiakov do školy

Dokumentáciu žiakov vzdelávaných v ŠPT tvorili Návrh na vzdelávanie dieťaťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami alebo žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej návrh na vzdelávanie), diagnostické správy zo psychologických a špeciálno-pedagogických vyšetrení v zariadeniach poradenstva a prevencie. Ani jeden žiak nemal v dokumentácii žiadosť zákonného zástupcu o prijatie alebo preradenie do ŠPT. Dvaja žiaci mali k dispozícii len žiadosť zákonného zástupcu k vzdelávaniu formou začlenenia, pričom jeden z nich bol na začiatku školského roka po nástupe do 1. ročníka preradený do ŠPT a nevzdelával sa uvedenou formou. V návrhu na vzdelávanie pôvodne začleneného žiaka nebolo vyplnené tlačivo Záznam o prehodnotení návrhu na zmenu formy vzdelávania dieťaťa/žiaka, informovaný súhlas zákonného zástupcu s jeho poučením o všetkých možnostiach vzdelávania neobsahoval dátum. Zákonní zástupcovia ostatných žiakov podpísali väčšinou s rovnakým dátumom dva informované súhlasy so zaradením do ŠPT a zároveň so vzdelávaním formou začlenenia s uvedením postupu hodnotenia podľa neplatného metodického pokynu. Jedna žiačka mala informovaný súhlas zákonného zástupcu najprv k jej zaradeniu do ŠPT, neskôr s dátumom štátneho sviatku (15. 09.) súhlas k vzdelávaniu formou začlenenia. V návrhu na vzdelávanie 1 žiačky chýbal informovaný súhlas zákonného zástupcu k formám jej vzdelávania, v ďalšom zákonný zástupca svojím podpisom súhlasil so vzdelávaním formou začlenenia. Návrh na vzdelávanie 1 žiačky bol prerokovaný skôr ako bolo realizované psychologické a špeciálno-pedagogické vyšetrenie. Podľa posledného psychologického vyšetrenia v centre poradenstva a prevencie (ďalej CPP) bolo 1 žiačke 7. ročníka odporúčané vzdelávanie podľa IVP, na aktuálny školský rok v jej dokumentácii absentovalo spracovanie IVP s úpravou obsahu vzdelávania a hodnotenia, cieľov, foriem, metód a prístupu na základe vyjadrenia CPP na účel poskytnutia podporného opatrenia. Z vyjadrenia triednej učiteľky vyplynulo, že v predmetoch matematika (ďalej MAT) postupovala podľa rámcového obsahu vzdelávania 5. ročníka, slovenský jazyk a literatúra (ďalej SJL) 6. ročníka. K dispozícii boli len IVP zo školských rokov 2019/2020 – 1. polroka 2022/2023 s krátkodobými cieľmi zvládnutia obsahu učiva z MAT na úrovni 3. ročníka počas 3 školských rokov, v školskom roku 2022/2023 na úrovni 4. ročníka. Cieľom v oblasti geometrie bolo v rozpätí 4 školských rokov len osvojenie si základných rovinných a priestorových útvarov, čo zodpovedalo obsahu 2. ročníka. Obsahovo boli IVP takmer identické, vrátane dvakrát po sebe uvedenom 5. ročníku, s výskytom nezrovnalostí v odporúčaní špeciálneho pedagóga (vzdelávanie podľa variantu B, bez obmedzenia obsahu a s obmedzením rozsahu učiva verzus vzdelávanie podľa IVP zo SJL, MAT, variantu A, s obmedzením obsahu a rozsahu učiva) i vo vypracovanom IVP (postup podľa IVP v predmetoch SJL a MAT s obmedzením rozsahu učiva).

Diagnostické správy s výnimkou 3 starších zo školského roka 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 a 1 (školský rok 2016/2017 – Centrum špeciálno-pedagogického poradenstva xxx) obsahovali psychodiagnostické nástroje a metódy použité pri diagnostike. V diagnostických správach z vyšetrení realizovaných v školskom roku 2023/2024 boli uvedené návrhy podporných opatrení, príslušné CPP vydali vyjadrenia na účel poskytnutia podporných opatrení. V dokumentácii žiakov chýbali žiadosť o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia/Požiadanie o poskytnutie podporného opatrenia, ako aj vyjadrenie riaditeľky školy k poskytnutiu podporného opatrenia. Trom žiakom nebola realizovaná kontrolná diagnostika

po plnení 1. roku povinnej školskej dochádzky (ďalej PŠD), dve žiačky (6., 8. ročník) mali v dokumentácii len prvotné diagnostické správy z vyšetrení pred nástupom do školy alebo na začiatku školského roka, v ktorom žiačka nastúpila do 1. ročníka. Súkromné CPP xxx (pred transformáciou Súkromné centrum špeciálno-pedagogického poradenstva (ďalej ČŠPP)) realizovalo psychologické a špeciálno-pedagogické vyšetrenia priamo v školskom prostredí, niektoré s prítomnosťou zákonného zástupcu žiakov, u troch žiakov s priebehom oboch vyšetrení v jeden deň. Diagnostické správy Súkromného CPP xxx (ešte ako súkromného ČŠPP) vykazovali formálne nedostatky (nesprávny dátum narodenia klienta, dátum vyšetrenia a vystavenia správy s ročným rozdielom), otázne bolo uvedenie výsledkov špeciálno-pedagogického vyšetrenia (zo dňa 20. 02. 2022) v správe zo psychologického vyšetrenia (zo dňa 16. 02. 2022). Nezrovnalosti boli zistené v záveroch diagnostickej správy (zo dňa 20. 01. 2020) zo špeciálno-pedagogického vyšetrenia uvedeného súkromného CPP, ktoré súviseli s odporúčaním vzdelávania žiačky podľa variantu xx (xxxxxxxxxxxx) na základe výsledkov aktuálneho psychologického vyšetrenia, pričom v danej správe (21. 01. 2020) bola konštatovaná xxxxxx. Odporúčanie k prideleniu asistenta učiteľa v školskom roku 2020/2021 vydané tým istým centrom dňa 31. 04. 2020 obsahovalo vyznačenie zdravotného znevýhodnenia ako žiaka s viacnásobným postihnutím so vzdelávaním podľa variantu xx, o rok neskôr (17. 02. 2021) so vzdelávaním podľa variantu xx, o ďalší rok (14. 04. 2022) opätovne podľa variantu xx, pričom ďalšie diagnostické správy už neboli k dispozícii.

Zoznam žiakov v ŠPT korešpondoval s predloženými katalógovými listami žiakov, elektronicky vedenou triednou knihou v oblasti ich dochádzky do školy a hodnotenia. Katalógové listy žiakov ŠPT sa viedli elektronicky, obsahovali poznámky o ich vzdelávaní podľa IVP a variante edukácie.

Priamo do 1. ročníka ŠPT boli prijaté 2 žiačky, ostatní absolvovali vzdelávanie v bežnej triede, v priebehu školského roka boli 2 žiaci zaradení do 1. ročníka ŠPT, 1 žiak po skončení 1. ročníka a 1 žiačka po 2. ročníku. Obe žiačky mali vydané rozhodnutia o prijatí do 1. ročníka bez uvedenia o ich prijatí do ŠPT.

Odborníčka z praxe analyzovala diagnostické správy zo psychologických vyšetrení všetkých 6 žiakov, na základe ich analýzy nariadila 4 žiakom realizáciu rediagnostického psychologického vyšetrenia.

xx (xx) – z anamnézy nevyplýval zdravotný dôvod realizácie prvotného vyšetrenia v súkromnom ČŠPP. Vzhľadom na popis veľkého rozptylu jednotlivých schopností v rámci subtestov v diagnostickej správe a pre problémy v koncentrácii pozornosti môžu byť dosiahnuté výkony výrazne ovplyvnené. Verbálne schopnosti boli zhodnotené v pásme xxxxxx, úroveň performačných schopností dosiahla pásmo xxxxxx, komplikované správanie dieťaťa počas vyšetrenia (odbiehanie, vstávanie, pohyb po miestnosti) mohlo spôsobiť, že výsledky vyšetrenia nemuseli byť validné. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné po pol roku alebo po roku urobiť kontrolné vyšetrenie, ktoré sa nezrealizovalo. V diagnostickej správe bolo odporúčané neurologické vyšetrenie, ktoré pravdepodobne nebolo uskutočnené vzhľadom na absenciu správy detského neurológa v dokumentácii žiaka. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, nezrealizovanie kontrolného psychologického vyšetrenia po prvom roku plnenia PŠD odborníčka z praxe nariadila rediagnostické psychologické vyšetrenie.

xx (xx) - v anamnéze nebolo uvedené žiadne zdravotné znevýhodnenie alebo postihnutie, na základe ktorého bolo indikované vyšetrenie v súkromnom ČŠPP, diagnostická správa obsahovala informáciu o primeranom psychomotorickom vývine. Po prvom roku plnenia PŠD nebolo realizované kontrolné psychologické vyšetrenie, pravdepodobne ani v diagnostickej správe odporúčané neurologické vyšetrenie, ktorého správa absentovala v dokumentácii

žiaka. Na základe toho bola odborníčkou z praxe nariadená realizácia rediagnostického psychologického vyšetrenia.

xx (xx) – diagnostická správa zo psychologického vyšetrenia xx-ročného dieťaťa realizovaného v súkromnom ČŠPP (14. 09. 2016) obsahovala metodiky (verbálny subtest Stanford-Binetovej inteligentnej škály - IV. revízia, kresba postavy, pozorovanie, rozhovor, hra), v závere informáciu o intelektovej orientácii na úrovni xx-ročného dieťaťa. Psychologička opisovala dieťa ako bystré, šikovné, učenlivé, s aktívnym záujmom o úlohy, komunikatívne, so sociálnym porozumením v norme a stabilnou emotivitou. Podľa psychologičky vedomosti dieťaťa zodpovedali úrovni vedomostí detí xxxxx veku. Ďalšie oblasti (jemná motorika, grafomotorika, slovné porozumenie, zrakové vnímanie a zraková diskriminácia) zodpovedali xxxx. Diagnostická správa z kontrolného psychologického vyšetrenia realizovaného o 11 mesiacov neskôr v tom istom súkromnom ČŠPP (19. 06. 2017) obsahovala diametrálne odlišný opis dieťaťa. V správe bolo uvedené „dieťa prichádza na vyšetrenie ustráchané, neisté. Inštrukcie nasleduje, snaží sa spolupracovať. V kontakte je ostýchavá, v jej reakciách pozorujeme xxxxx pri riešení úloh a uľpievavé, xxxxx myslenie. Je pre ňu náročné porozumieť inštrukcii“ (pôvodne zaznamenaná bystrosť a porozumenie sa zrazu zmenili na xxxxt), zaznamenaný xxxxxx pokles intelektových schopností. Výkon verbálnej a neverbálnej zložky intelektu bol xxxxx, v prospech performačnej zložky. Verbálna zložka intelektu bola hodnotená v pásme xxxxxxxxxxxx, kým performačná v pásme xxxxxxxxxxxx, celkové intelektové schopnosti v dolnom pásme xxxxxxxxxxxx. Bol konštatovaný numerický úsudok na xxxxxx úrovni, v reči slovné porozumenie, rozsah slovnej zásoby značne xxxxxxxx, pričom pred necelým rokom bolo slovné porozumenie veku xxxxxxxx. Rozporuplné boli aj informácie z kresby postavy, ktorú nevedela nakresliť (s otázkou dieťaťa, či môže nakresliť kruh), pritom pred 11 mesiacmi podľa informácií v diagnostickej správe dokázala primerane narábať s ceruzkou, mala správny úchop, kresba bola jednoduchá, po obsahovej a kvalitatívnej stránke na xxxxx úrovni. Ďalšími psychologickými vyšetreniami v rôznych zariadeniach poradenstva a prevencie (ČŠPP xxx, CPP xxx) bola diagnostikovaná xxxxxxxx s odporúčaním ďalšieho vzdelávania v ŠPT pre žiakov s xxxxxxxxxxxxxxxx.

xx (xx) – prvotné psychologické vyšetrenie bolo realizované vo veku xx roka dieťaťa v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (ďalej CPPPaP) xxxxxxxxxxxx vzhľadom na xxxxxxxxxxxx s odporúčaním na zaradenie do materskej školy so starostlivosťou o xxxxx deti a do starostlivosti ČŠPP, viacero oblastí zisťovaných na vyšetrení bolo xxxxxxxxxxxx. O rok neskôr na základe výsledkov psychologického vyšetrenia v ČŠPP xxx bol odporúčaný odklad PŠD, kresbový prejav zodpovedal xxxx, orientačne podľa kresby diagnostikované xxx. Po roku bolo tým istým zariadením poradenstva a prevencie odporúčané psychologické a špeciálno-pedagogické vyšetrenie v ČŠPP xxx, ktoré absolvoval s výsledkom výkonu intelektových schopností xxxxxx a odporúčaním vzdelávania v xxxxxxxx. Dodatkovo bolo riešené zaškolenie v xx ročníku ŠPT s postupom podľa vzdelávacieho programu pre žiakov so xxxxxxxxxxxxxxxx. Po 2 mesiacoch od psychologického vyšetrenia v ČŠPP xxx prebehlo ďalšie psychologické vyšetrenie v Súkromnom ČŠPP xxx, v diagnostickej správe boli konštatované nevyrovnané xxxx výkony od pásma xxxx až po pásmo xxx – xxx. Zvláštne bolo odporúčanie na vzdelávanie formou začlenenia v bežnej triede, pričom hlavné predmety individuálne podľa učebných osnov xxxxxxxxxxxx (ďalej xxxxxxxx), ostatné predmety v bežnej triede. Po roku plnenia PŠD sa neuskutočnilo kontrolné psychologické vyšetrenie. Ďalšie psychologické vyšetrenie prebehlo až v roku 2020 v Súkromnom ČŠPP xxx, keď bol žiakom xxxx ročníka v ŠPT (len na základe odporúčania zo špeciálno-pedagogického vyšetrenia v Súkromnom ČŠPP xxxxxxxxxxxx zo dňa 19. 06. 2017). Vyšetrením boli zistené globálne intelektové schopnosti v pásme xxxxxxxxxxxx, s rovnakým vyrovnaným výkonom v uvedenom pásme vo verbálnej aj v názornej oblasti.

Výsledky posledného psychologického vyšetrenia v CPP xxx zo dňa 17. 07. 2023 potvrdili xxxxx, CPP odporúčalo ďalšie vzdelávanie v špeciálnej triede pre žiakov s xxxxxxxx.

xx (xx) – psychologické vyšetrenie realizované v súkromnom ČŠPP bez anamnézy na indikovanie vyšetrenia v danom zariadení poradenstva a prevencie. V diagnostickej správe zo dňa 14. 09. 2016 ako žiaka xx ročníka bol v osobnej anamnéze uvedený ako jeden z dôvodov vyšetrenia výrazné ťažkosti vo vzdelávaní. V závere diagnostickej správy bolo konštatované xxxxx intelektových schopností za úrovňou detí xxxx veku a xxxxx, odporúčané vzdelávanie v ŠPT podľa učebných osnov xxxx, xxxx xx. V správe označené ako dieťa z menej podnetného sociálneho prostredia, ktoré neabsolvovalo predprimárne vzdelávanie, preto sa preradenie dieťaťa do ŠPT hneď ako nastúpilo do školy, kedy sa ešte len začalo pôsobenie viac podnetného školského prostredia javilo ako predčasné. Bolo potrebné dieťa sledovať vo vzdelávacom prostredí školy a dať mu priestor na rozvoj aj v prípade opakovania ročníka. Odporúčané kontrolné vyšetrenie po 1. roku plnenia PŠD ani ďalšie psychologické vyšetrenia sa nerealizovali. Vzhľadom na popísané skutočnosti bolo nariadené rediagnostické psychologické vyšetrenie.

xx (xx) – psychologické vyšetrenie sa realizovalo vo veku xx roka dieťaťa v CPPPaP xxxxxxxx po dodatočnom odklade PŠD so záverom celkových intelektových schopností v xxx pásme xxx, pričom verbálne schopnosti sa nachádzali v pásme xxx a performačné v pásme xxxx. Správa obsahovala podrobné odporúčania pre stimuláciu jednotlivých oblastí na podporu schopností potrebných k nácviku čítania, písania, počítania, limity schopností a možnosť vzdelávať sa v špecializovanej triede. Opätovné psychologické vyšetrenie sa uskutočnilo o 8 mesiacov neskôr v súkromnom ČŠPP, z diagnostickej správy vyplynulo, že verbálne schopnosti sa nachádzali väčšinou v širšom pásme xxx alebo xxx, jednotlivé výkony v subtestoch boli v správe popísané. Senzomotorické schopnosti, pohotovosť vnímania a zraková perцепcia boli znížené, v xxxx pásme xxx, perцепčné usporiadanie, manipulácia s podnetným materiálom v xxx pásme xxxxxx. Vizuomotorická koordinácia bola hodnotená ako xxxxx, sociálne porozumenie v dolnom pásme xxxxx. Viacero oblastí v teste sa nachádzalo v xx pásme xxxxxxxx, preto záver o intelektových schopnostiach v pásme xxxx - xxxx vytvára pochybnosti, že nie je v súlade s popísanými parciálnymi výkonmi. Súkromné ČŠPP odporúčalo vzdelávanie v bežnej ZŠ formou začlenenía, v hlavných predmetoch podľa učebných osnov xxxxx, xxxxx. Závery ďalšieho psychologického vyšetrenia už ako žiačky xx ročníka ŠPT v CPP xxx zo dňa 13. 06. 2023 poukázali na intelektové schopnosti diagnostikované do pásma xxx, s rovnomerne rozvinutými verbálnymi aj performačnými schopnosťami, na základe čoho bolo odporúčané vzdelávanie v systéme bežného školstva od školského roku 2023/2024, zriadenie špecializovanej triedy a pokračovať v jej vzdelávaní bežným spôsobom v podmienkach strednej školy podľa ISCED 3. Závery diagnostickej správy zo špeciálno-pedagogického vyšetrenia v CPP xxx z 30. 11. 2023 obsahovali písomné vyjadrenie ako o žiačke so špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou vyžadujúcej si poskytovanie podporných opatrení na základe xxx kognitívnych schopností. Boli popísané podrobné odporúčania na vzdelávanie žiačky v systéme bežného školstva, s postupom podľa ŠkVP a IVP, oslobodení od vzdelávania sa v cudzích jazykoch, zabezpečenie pedagogického asistenta, uplatnenie podporných opatrení (úprava cieľov, metód, foriem, prístupov, obsahu, hodnotenia, zabezpečenie činností na rozvoj pohybových schopností, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy, odstraňovanie fyzických bariér v priestoroch školy a organizačných bariér pri výchove a vzdelávaní). Žiačka napriek záverom a odporúčaniam CPP bola naďalej vzdelávaná v ŠPT podľa vzdelávacieho programu pre žiakov xxx, čím došlo k jej neoprávnenému vzdelávaniu v ŠPT. O 7 mesiacov sa v školskom prostredí zrealizovalo ďalšie psychologické vyšetrenie odbornými zamestnancami Súkromného CPP xxx

so záverom xxxxxxxx (xxxxxxx) a odporúčaním pokračovať v ŠPT pre žiakov s xxxxxx, neskôr v 3-ročnom odbore s nesprávnym názvom v strednej odbornej škole pre žiakov s xxxxxx s akceptovaním podporných opatrení (úprava cieľov, metód, foriem, prístupov, poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok). Popísané výkony v jednotlivých položkách - subtestoch skôr predikujú celkové výkony do oblasti xxxxxxxxxxxx, ale nie xxxxxx – teda pásma xxxxxx. Z tohto dôvodu bolo nariadené rediagnostické psychologické vyšetrenie.

Obsah vzdelávania

Škola mala samostatne spracovaný školský vzdelávací program (ďalej ŠkVP) pre žiakov s xxxxxx vzdelávaných v ŠPT. Osobitosti a podmienky výchovy a vzdelávania žiakov ŠPT boli rozpracované v minimálnej miere vzhľadom na jeho identický obsah so ŠkVP pre žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. Ciele boli prevzaté zo školského zákona, vrátane cieľa ovládať anglický jazyk a aspoň jeden ďalší cudzí jazyk, vedieť ich používať, čo bolo menej reálne vzhľadom na druh diagnostikovaného zdravotného znevýhodnenia žiakov. Vlastné ciele mali všeobecný charakter, nenadväzovali na ciele stanovené vo vzdelávacom programe pre žiakov s xxxxxx, absentovali vo vzťahu k rozvíjaniu manuálnych zručností, osvojení si základných pracovných zručností a návykov vzhľadom na možnosti ich ďalšieho vzdelávania a využitia v občianskom živote. Vlastné zameranie školy podporou environmentálnej výchovy a športu, zdravého životného štýlu, rozvoja digitálnej gramotnosti nemalo oporu v učebnom pláne školy i vzhľadom na využitie voliteľných hodín na posilnenie vyučovacích predmetov SJL, MAT, VYV a vecné učenie (ďalej VUC). Plnenie cieľa v oblasti rozvíjania digitálnej gramotnosti žiakov deklarovali formou činnosti záujmových útvarov, pričom v školskom roku 2022/2023 bol v škole zriadený len 1 (Šikovné rúčky, bystré hlavičky), v aktuálnom školskom roku 2 s iným zameraním, ako aj obsahom vzdelávania v predmete INF (s nesprávne uvedeným názvom infromatická výchova), čo bolo reálne len pre žiakov 5. – 9. ročníka vzhľadom na rámcový učebný plán. Vo vzťahu k ŠPT nebolo stanovené zabezpečenie personálnych podmienok, deklarovanie vzdelávacieho subjektu ako školy záujmovej činnosti (činnosť záujmových útvarov so zameraním prírodovedným, umeleckým, športovým) nezodpovedalo reálnym podmienkam. Vzdelávacie stratégie, organizačné formy a metódy nerefletovali zdravotné znevýhodnenie žiakov vzdelávaných v ŠPT. Podmienky prijímania do ŠPT boli nepresné a neaktuálne v dôsledku neakceptovania novelizácie právnych predpisov, viazali sa aj na prestup žiaka zo ZŠ do ŠZŠ. Hodnotenie žiakov v ŠPT bolo stanovené podľa metodického pokynu č. 19/2015 na hodnotenie a klasifikáciu prospechu a správania žiakov s xxxx – primárne vzdelávanie, bez určenia priebežného a celkového hodnotenia všetkých vyučovacích predmetov a kritérií hodnotenia. Súčasťou ŠkVP bol učebný plán, ktorý uvedením skratiek dvoch vyučovacích predmetov nekorešpondoval s rámcovým učebným plánom. Vlastné poznámky k organizácii vyučovania (napr. absolvovanie NBV so žiakmi nižšieho stredného vzdelávania v 7. ročníku vrátane žiakov 6., 8. a 9. ročníka) absentovali, uvedené poznámky nerefletovali v plnej miere poznámky k rámcovému učebnému plánu, boli prevzaté z poznámok k rámcovým učebným plánom ŠVP pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Učebné osnovy s výnimkou telesnej a športovej výchovy (ďalej TŠV) pre 6. ročník boli súčasťou ŠkVP, rozpracované podľa učebného plánu pre všetky vyučovacie predmety 1. – 9. ročníka. Neobsahovali ucelený rámcový obsah vzdelávania (napr. pracovné vyučovanie (ďalej PVC) – osobná hygiena, ošetrovanie, presádzanie izbových rastlín, rozmnožovanie listovými a stonkovými odrezkami, VUC, VYV (3. ročník), neúplnosť zložky práce v domácnosti, pestovateľské práce, nezaradenie základov technického kreslenia (6. – 7.), nesúlad obsahu zložky práce v dielni s rámcovým obsahom vzdelávania, pletenie, háčkovanie (9. ročník),

vlastiveda (ďalej VLA) – orientácia v čase, nad rámec český štát, SJL – poznávanie osobných zámen v súvislosti s časovaním sloviess (6.), určovanie pádu podstatných mien, pomocné sloveso byť (7.), zámená, balady, dobrodružné romány, romány zo života detí (9. ročník), MAT – riešenie jednoduchých slovných úloh na sčítanie a odčítanie do 10 000 (6.), delenie desiatinných čísel (8. ročník), INF – ukladanie textových a obrázkových informácií do súborov, detské webové stránky, on-line, počítačové hry, film, hudba, ovládanie jednoduchých hier (6., 8.), vkladanie a formátovanie jednoduchej tabuľky, riešenie hlavolamov, využívanie geometrických tvarov (7.), vkladanie obrázka do textu cez schránku, porovnávanie kapacity rôznych médií, školské portály (7. - 9. ročník), biológia (ďalej BIO) – potravové vzťahy medzi organizmami, ochrana pôdy, byliny, jednoročné a dvojročné trvalky (7. ročník), TŠV – skok do výšky, neúplný obsah športovej gymnastiky, atletiky (7. - 9.), športových hier (9. ročník), geografia (ďalej GEG) – Európa, rozloha SR, Bratislava, CHEM – vlastnosti, skupenstvá, zloženie a štruktúra látok, chemické laboratórium, chemické zloženie vody a vzduchu, soli, organické látky, deriváty uhľovodíkov, prírodné látky (9. ročník). V predmete dejepis (ďalej DEJ, 8. ročník) bol rámcový obsah vzdelávania uvedený vo forme názvov článkov z učebnice.

Kvalifikačné predpoklady a požiadavky na pedagogických a odborných zamestnancov

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa pre ZŠ spĺňali kvalifikačné predpoklady. Riaditeľka školy absolvovala 1. aj 2. atestáciu, základný a rozširujúci modul funkčného vzdelávania, spĺňala osobitné kvalifikačné požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Z učiteliek zabezpečujúcich edukáciu žiakov v ŠPT spĺňali kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky 3, ostatné 4 nemali špeciálno-pedagogickú spôsobilosť, 2 z nich ani aprobáciu na príslušný vyučovací predmet (CHEM, INF), všetkých 6 učiteliek si dopĺňalo svoj základný úväzok vyučovaním v ŠPT v rozsahu 1 – 3 hodiny. Uvedený spôsob zabezpečenia vzdelávania žiakov v ŠPT bol menej optimálny i z dôvodu menej efektívneho vynakladania s finančnými prostriedkami vyučovaním len 1 žiaka učiteľkou. Za ostatné dva roky si vedúci zamestnanci a učiteľky vyučujúce v ŠPT rozširovali svoje poznatky formou aktualizáčného (Nové kurikulum (inkluzívne vzdelávanie, digitálnych zručností, zmena kurikula na 2. stupni ZŠ, inovatívne a personalizované vyučovanie základného vzdelávania – 5 učiteliek, inkluzívne vzdelávanie, digitálnych zručností, čitateľskej gramotnosti, zmeny v kurikule základného vzdelávania – 1 učiteľka) a inovačného (Formatívne hodnotenie na podporu učenia sa žiakov – 1 učiteľka) vzdelávania, online webinárov (Novela školského zákona – 1 učiteľka, atestačná práca – 1 učiteľka, Prírodovedné vzdelávanie v ZŠ – 1 učiteľka, Rozvíjajte kritické myslenie žiakov!, Montessori pedagogika pre každého, Ako naučiť vybrané slová s prihliadnutím na diverzitu detí v triede? – 1 učiteľka).

Podmienky vzdelávania

Úprava podmienok na zaistenie ochrany pred diskrimináciou bola v školskom poriadku stanovená vo forme práv žiakov na úctu k svojmu vierovyznaniu, svetonázoru, národnostnej a etnickej príslušnosti, proti fyzickému, psychickému a sexuálnemu násiliu, menej pred jej formou segregáciou. Jasne bola určená ochrana každého žiaka pred všetkými formami zanedbávania, šikanovania, agresie, krutosti, fyzickými útokmi, nadávaním, ohováraním a ponižovaním, ako aj postup v prípade ich výskytu. Za nedodržanie a porušenie stanovených pravidiel vo vzťahu k výskytu a prejavom diskriminácie (verbálne, fyzické a sexuálne obťažovanie, šikanovanie, vydieranie, vyhrážanie, prejavy rasovej neznášanlivosti, používanie hanlivých alebo ľudskú dôstojnosť urážajúcich výrazov, nosenie znakov a symbolov propagujúcich násilie alebo nevhodné myšlienky) bolo vymedzené udelenie zníženej známky zo správania.

Organizačné, fyzické vylúčenie, ani rezidenčná segregácia počas výkonu tematickej inšpekcie neboli zistené. Žiaci zaradení do ŠPT sa vzdelávali v priestoroch školy, na hodiny GEG a BIO sa presúvali do tried primárneho vzdelávania, nakoľko ich učili triedne učiteľky 1. a 2. ročníka. Hodinu NBV absolvovali spoločne so žiakmi 7. ročníka. Stravovali sa v školskej jedálni spolu s intaktnými žiakmi, bez symbolického vylúčenia, s možnosťou výberu miesta pri konzumácii obeda.

ŠPT bola zriadená v samostatnom trakte dvojposchodovej budovy školy na 1. poschodí, kde okrem tried boli zriadené miestnosti pre riaditeľku školy, jej poverenú zástupkyňu, vedúcu školskej jedálne, výchovnú poradkyňu, zborovňa a školská jedáleň. Oddychové zóny na chodbách, umiestnené stoly na stolný tenis a stolný futbal umožňovali tréning koncentrácie a pohybovej zručnosti, elimináciu vnútornej tenzie hrou. Na vyučovanie jednotlivých zložiek PVC boli k dispozícii dielňa vybavená 8 ponkami so zverákmi a rovnakým počtom dielenských pracovných stolov, dobre vybavená pracovnými nástrojmi (skrutkovače, rašple, kliešte, kombinované kliešte, kladivá, dláta) a drevom. Školská kuchynka, napriek vyjadreniu triednej učiteľky ŠPT o jej využívaní na hodinách PVC, pôsobila dojemom nefunkčnosti. Nachádzali sa v nej nefunkčné sporáky, zastarané kuchynské vybavenie, sklad obrazov a šijacích strojov. Neupravené 2 vyvýšené záhony boli určené na rozvíjanie praktických zručností žiakov v zložke pestovateľské práce, prístup k nim obmedzovala trávnatá plocha a nerovný terén s osadenými dlaždicami bez vybudovaného prístupového chodníka. Priestory telocvične s pomerne dobre vybaveným telocvičným náradím (kôň preskokový, koza telocvičná, odrazový mostík, švédka debna, rebriny, lavičky, žinenky, konštrukcia pre šplh lanom, tyčou, pre kruhy, basketbalová a volejbalová konštrukcia, stolnotenisový stôl) a multifunkčné ihrisko umožňovali plnenie rámcového obsahu vzdelávania predmetu TŠV. Na menej hygienicky udržiavanú časť priestorov telocvične poukázali visiace pavučiny vrátane hygienického zariadenia, zdravie žiakov ohrozovala padajúca omietka v telocvični. Odkladanie obuvi a vrchného ošatenia umožňovali šatníkové skrinky na prízemí. V škole nebola realizovaná debarierizácia priestorov za účelom odstránenia prekážok (vstup do budovy školy, schodišťa, nerovné podlahové plochy bez celistvosti podlahovej krytiny, hygienické zariadenia) brániacich prístupu k vzdelávaniu žiakov so zdravotným znevýhodnením, najmä s telesným postihnutím a obmedzenou schopnosťou pohybu. Pozitívom bolo vybavenie ŠPT interaktívnou tabuľou, dataprojektorom, notebookom a oddychovým kútikom s kreslami. Menej optimálne sa javilo umiestnenie interaktívnej tabule v oboch učebniach využívaných žiakmi ŠPT na stene v blízkosti okna z hľadiska uhla pohľadu, rozlíšenia detailov obrazovky, ako aj prístupu k nej vzhľadom na rozmiestnenie školského nábytku. Koncentráciu ich pozornosti na edukačný obsah sprístupňovaný na interaktívnej tabuli rozptyľovali vývesné učebné pomôcky v jej blízkosti. Z rozhovoru s riaditeľkou školy a triednou učiteľkou, priameho pozorovania vyučovacích hodín vyplynulo, že žiaci mali k dispozícii učebnice a pracovné zošity jednotlivých ročníkov ŠZŠ. Riaditeľka školy uviedla, že žiaci ŠPT mali možnosť využívať učebné pomôcky školy, čo bolo zreteľné na hospitovaných hodinách VLA (vzorky minerálov a hornín), GEG (nástenná mapa) a INF (tablety). Chýbali kompenzačné a špeciálne učebné pomôcky okrem puzzle (najmä názorné, na rozvoj jemnej motoriky, manipuláciu s predmetmi, terapeutické a relaxačné loptičky), čo uviedla aj triedna učiteľka v rozhovore. Poukázala na skutočnosť, že žiadala zakúpenie pomôcok, ale neboli finančné prostriedky. Podľa jej vyjadrenia v tomto školskom roku nebola so žiakmi v školskej dielni, cvičnú kuchynku využívali, ale nebola dostatočne vybavená. Žiaci ŠPT nenavštevovali ŠKD, neboli zapojení ani do činnosti záujmových útvarov. Triedna učiteľka v neformálnom rozhovore uviedla, že žiaci ŠPT sa zapájali do školských (výchovný koncert, vianočné trhy, beseda so spisovateľkou) a mimoškolských (exkurzie čokoládovňa Hauswirth Kittsee, hvezdáreň

a planetárium Hlohovec, Jánošíkove diery) aktivít spolu s ostatnými žiakmi školy, čo potvrdzovali záznamy v triednej knihe.

V rozhovore výchovná poradkyňa uviedla, že poskytovala výchovné poradenstvo aj žiakom ŠPT, čo potvrdzovala analýza jej činnosti za školský rok 2022/2023. Odborné služby súviseli s realizáciou kontrolných psychologických a špeciálno-pedagogických vyšetrení 2 žiakom v školskom roku 2023/2024. Plán jej činnosti so značnou prevahou úloh k poskytovaniu kariérového poradenstva javil známky formálnosti vzhľadom na odvolávku uplatňovania zrušených právnych noriem alebo dokumentov (napr. Metodické usmernenie č. 7/2006-R k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v školách a školských zariadeniach, Pedagogicko-organizačné pokyny) pri poskytovaní služieb a poradenstva. Obsah plánu so stanovenými úlohami nebol aktualizovaný vo vzťahu k novelizácii školského zákona (napr. integrácia žiakov, názvy zariadení poradenstva a prevencie, spolupráca podľa názvu s neexistujúcimi zariadeniami poradenstva a prevencie, príprava podkladov na Testovanie 5). V oblasti vzdelávania a získavania informácií boli odkazy na webové sídla už neexistujúcich inštitúcií (napr. štátny pedagogický ústav, krajský školský úrad). V jeho obsahu absentovali úlohy smerom k poskytovaniu služieb a poradenstva žiakom ŠPT, ako aj poskytovaniu podporných opatrení, na čo poukazoval aj výchovnou poradkyňou vedený denník o činnostiach.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že s výnimkou zákonných zástupcov 1 žiačky, ostatní nejavili výrazný záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí, školské a mimoškolské aktivity. V škole nepôsobili odborní zamestnanci, podľa vyjadrenia riaditeľky školy, požadovala 4 pedagogických asistentov, z nich získala z národného projektu Podpora pomáhajúcich profesií 3 jedného, čo bolo nepostačujúce na počet žiakov so zdravotným znevýhodnením i vzhľadom na odporúčania CPP.

1.3 INÉ ZISTENIA

Rozvrh hodín žiakov v ŠPT bol zostavený menej efektívne vo vzťahu k využívaniu finančných prostriedkov. Vytvárali sa skupiny 4 žiakov 7. – 9. ročníka na vyučovaní predmetov BIO, DEJ, fyzika (ďalej FYZ), GEG, pričom počas daných hodín ďalšia učiteľka učila 1 žiaka 3. ročníka VUC a SJL alebo 1 žiačku 6. ročníka VLA. V rozvrhu hodín bola 8-krát zaradená hodina s 1 žiakom (VUC, SJL, VLA, CHEM), 5-krát so 4 žiakmi (BIO, DEJ, FYZ, GEG, občianska náuka), vyučované paralelne 2 učiteľkami, čo poukazovalo na neefektívne vynakladanie s finančnými prostriedkami vzhľadom na navýšenie počtu hodín vyučovaných v ŠPT o 6. V dôsledku zosúladenia vyučovania učiteľkami v bežných triedach boli 2 hodiny predmetu VUC žiaka 3. ročníka zaradené na 6. vyučovacej hodine v rozpore s právnym predpisom, predmety CHEM (9. ročník), VLA (6. ročník) na 7. hodine s negatívnym dopadom na psychohygienu žiakov a rešpektovanie ich zdravotného znevýhodnenia. V porovnaní so žiakmi bežnej triedy 6. ročníka bol rozvrh žiačky rovnakého ročníka v ŠPT v jednom dni pri počte 7 vyučovacích hodín náročnejší.

Žiaka, ktorý bol v 1. ročníku vzdelávaný formou začlenenia, v ďalšom školskom roku opätovne zaradili do 1. ročníka v ŠPT.

2 ZÁVERY

Proces prijímania žiakov do špeciálnej triedy a vedenie dokumentácie žiakov vykazovali nedostatky. Výrazným nedostatkom bolo nerealizovanie kontrolných psychologických vyšetrení po prvom roku plnenia povinnej školskej dochádzky žiakov alebo ich zaradenie do špeciálnej triedy bezprostredne po nástupe do 1. ročníka alebo v priebehu jeho plnenia bez možnosti adaptácie na vzdelávacie prostredie. Neujasnenosť foriem vzdelávania žiakov

so zdravotným znevýhodnením sa prejavila v podpisoch 2 informovaných súhlasov zákonnými zástupcami žiakov k vzdelávaniu formou začlenenia i k edukácii v špeciálnej triede, prípadne vyjadrením súhlasu v návrhu na vzdelávanie formou začlenenia napriek reálnej edukácii v špeciálnej triede, čo poukazovalo na ich nedostatočné informovanie a nejednoznačné poučenie o všetkých možnostiach vzdelávania ich detí. Dokumentácia žiakov bola neúplná, žiakom prijatým priamo do špeciálnej triedy absentovala žiadosť o prijatie, záznam o prehodnotení návrhu na zmenu formy vzdelávania dieťaťa/žiaka nebol vyplnený žiakovi s pôvodnou edukáciou formou začlenenia. Individuálny vzdelávací program nebol súčasťou dokumentácie žiačky, ktorá mala úpravu obsahu edukácie v predmetoch matematika, slovenský jazyk a literatúra. Prerokovanie návrhu na vzdelávanie pred realizáciou psychologického a špeciálno-pedagogického vyšetrenia 1 žiaka poukazovalo na účelovosť v zaraďovaní žiakov do špeciálnej triedy. Výrazným nedostatkom bolo neoprávnené vzdelávanie 1 žiačky od septembra 2023 do januára 2024 v špeciálnej triede v rozpore s odporúčaniami centra poradenstva a prevencie vzhľadom na nedidiagnostikované xxxxxxxx. Z dôvodu výskytu nezrovnalostí v diagnostických správach jedného zariadenia poradenstva a prevencie, ako aj odporúčaní k vzdelávaniu žiakov so zdravotným znevýhodnením, nerealizovania kontrolného psychologického vyšetrenia po prvom roku plnenia povinnej školskej dochádzky odborníčka z praxe na základe analýzy ich obsahu nariadila rediagnostické psychologické vyšetrenie 4 žiakom v inom centre poradenstva a prevencie ako bolo prvotne realizované.

Školský vzdelávací program svojím obsahom neplnil úlohu strategického dokumentu z hľadiska cieľov, vzdelávacích stratégií, vlastných poznámok k učebnému plánu, osobitostí výchovy a vzdelávania žiakov so zdravotným znevýhodnením. Absentovalo určenie kritérií hodnotenia, vymedzenie priebežného a celkového hodnotenia žiakov, rozpracovanie možností poskytovania podporných opatrení. Učebný plán a učebné osnovy s výnimkou telesnej a športovej výchovy pre 6. ročník boli súčasťou školského vzdelávacieho programu. Nedostatky boli zistené v obsahu ich spracovania v dôsledku neúplnosti implementácie rámcového obsahu vzdelávania vo viacerých predmetoch.

Výchova a vzdelávanie žiakov v špeciálnej triede nebolo optimálne zabezpečené vzhľadom na ich vyučovanie 7 pedagogickými zamestnancami, z ktorých 4 nemali špeciálno-pedagogickú spôsobilosť, čo znižovalo odbornosť vyučovania a aplikáciu špeciálnych metód pri ich výučbe. Školský poriadok upravoval podmienky na zaistenie ochrany žiakov pred diskrimináciou s jasne určenými opatreniami v prípade zistenia jej akýchkoľvek prejavov, menej pred formou segregácie. Počas výkonu tematickej inšpekcie neboli zistené prejavy segregácie vo vzťahu k žiakom špeciálnej triedy, čo potvrdzoval spôsob ich stravovania v školskej jedálni, účasť na školských a mimoškolských aktivitách, vyučovanie náboženskej výchovy spolu so žiakmi bežnej triedy 7. ročníka. Priestorové podmienky umožňovali plnenie rámcového obsahu vzdelávania, nedostatkom bolo nevyužívanie školskej dielne, zastarané vybavenie a nefunkčnosť sporákov v školskej kuchynke, neupravené vyvýšené záhony bez vybudovania chodníka k nim. V budove školy ani pri vstupe do nej nebola realizovaná debarierizácia priestorov. Opadajúca omietka a visiace pavučiny v časti priestoru telocvične a hygienickom zariadení, nerovné podlahové plochy bez celistvosti podlahovej krytiny, neupravený vonkajší priestor s prístupom k vyvýšeným záhonom značne obmedzovali zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. K pozitívam patrilo zriadenie oddychového kútika, vybavenie tried interaktívnou tabuľou, dataprojektorom a notebookom, menej optimálne sa javilo najmä umiestnenie interaktívnej tabule na okraji steny v blízkosti okna. Slabšie bolo vybavenie kompenzačnými a špeciálnymi edukačnými pomôckami. Žiaci špeciálnej triedy nenavštevovali školský klub detí, neboli zapojení ani do činnosti záujmových útvarov. Výchovná poradkyňa

poskytovala poradenstvo aj žiakom špeciálnej triedy, primárne zameranie na kariérové poradenstvo znižovalo plnenie úloh v oblasti poskytovania poradenských služieb pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Podľa riaditeľky školy záujem väčšiny zákonných zástupcov žiakov vzdelávaných v špeciálnej triede o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí, školské a mimoškolské aktivity bol minimálny.

Menej optimálne z hľadiska efektívneho využívania finančných prostriedkov a psychohygienických požiadaviek bol zostavený rozvrh hodín pre žiakov v špeciálnej triede. Porušenia právnych predpisov týkajúcich sa školského vzdelávacieho programu, učebných osnov, psychohygienických požiadaviek pri tvorbe rozvrhu hodín boli uvedené v správe z komplexnej inšpekcie s číslom poverenia 4045/2023-2024 realizovanej v Základnej škole s materskou školou, Alekšince 395, Alekšince v dňoch od 12. 03. 2024 do 15. 03. 2024 a od 18. 03. 2024 do 19. 03. 2024.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 5 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (absencia individuálneho vzdelávacieho programu 1 žiačke),
2. 61 ods. 1 školského zákona (absencia písomnej žiadosti zákonného zástupcu k prijatiu alebo preradeniu žiaka do špeciálnej triedy a poučenia o všetkých možnostiach vzdelávania jeho dieťaťa).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - zamerať kontrolnú činnosť na dokumentáciu žiakov špeciálnej triedy, prijímať opatrenia pri zistených nedostatkoch s následnou kontrolou a analyzovať zistenia na rokovaníach pedagogickej rady,
 - zabezpečiť dostatok kompenzačných a názorných pomôcok pre žiakov špeciálnej triedy,
 - optimalizovať vyučovanie predmetov v špeciálnej triede a zohľadňovať zdravotné znevýhodnenie žiakov pri tvorbe rozvrhu hodín,
 - dodržiavať odporúčania centier poradenstva a prevencie a postup pri poskytovaní podporných opatrení.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 02. 05. 2024 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa absencie individuálneho vzdelávacieho programu, písomnej žiadosti zákonného zástupcu k prijatiu alebo preradeniu žiaka do špeciálnej triedy a poučenia o všetkých možnostiach vzdelávania jeho dieťaťa a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.
3. **ukladá kontrolovanému subjektu opatrenie**
 - zabezpečiť rediagnostické psychologické vyšetrenie 4 žiakom **xxxx, xxxx, xxxx, xxxx** do 31. 08. 2024 v inom centre poradenstva a prevencie ako bola realizovaná

diagnostika a zvoliť optimálnu formu ich vzdelávania vzhľadom na závery a výsledky diagnostiky.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 04. 10. 2024.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program pre žiakov s xxxxxxxx – xxxx xx;
2. školský poriadok ZŠ s MŠ Alekšince 395;
3. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach Základnej školy s materskou školou, Alekšince 395 za školský rok 2022/2023;
4. triedna kniha špeciálnej triedy a katalógové listy žiakov;
5. zápisnice z rokovania pedagogickej rady a rady školy;
6. dokumentácia žiakov špeciálnej triedy (písomné žiadosti zákonných zástupcov o vzdelávanie formou začlenenia, návrhy na vzdelávanie, informované súhlasy zákonných zástupcov, správy zo psychologických a špeciálno-pedagogických vyšetrení žiakov, odporúčania k vzdelávaniu a k práci, prideleniu asistenta učiteľa, individuálne vzdelávacie programy školský rok 2019/2020 – 1. polrok 2022/2023, vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia);
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a osvedčenia o absolvovanom vzdelávaní;
9. rozvrh hodín tried a učiteľov;
10. dokumentácia výchovnej poradkyne (plán na školský rok 2023/2024; denník výchovného poradcu v školskom roku 2023/2024);
11. informačný dotazník pre riaditeľa bežnej triedy ZŠ.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Iveta Trévaiová

Dňa: 12. 04. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:
Ing. Iveta Trévaiová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Martina Zúdor Kapitánová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 17. 04. 2024 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Ing. Iveta Trévaiová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Martina Zúdor Kapitánová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Martina Zúdor Kapitánová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti