



Číslo: 44008/2025-2026

## SPRÁVA

### o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch od 28. 01. 2026 do 30. 01. 2026

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Spojená škola internátna, Červeňova 42, Nitra	
<b>Zriaďovateľ</b>	Regionálny úrad školskej správy v Nitre

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Soňa Šišková, riaditeľka školy

Mgr. Mária Kleštincová, zástupkyňa riaditeľky pre špeciálnu základnú školu internátnu

PhDr. Marianna Sikoriaková, zástupkyňa riaditeľky pre špeciálnu základnú školu internátnu

PaedDr. Michaela Brathová, zástupkyňa riaditeľky pre praktickú školu

Mgr. Adriana Nováková, zástupkyňa riaditeľky pre základnú školu s materskou školou pri zdravotníckom zariadení

Ivana Paľová, zástupkyňa riaditeľky pre špeciálnu materskú školu

Mgr. Adriána Švajdová, zástupkyňa riaditeľky pre školský internát, školský klub detí a centrum voľného času

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 44008/2025-2026 zo dňa 26. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

Mgr., Ing., Bc. Darina Žemberová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

## 1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu, riadenia školy a podmienok výchovy a vzdelávania v školách pre žiakov so zdravotným znevýhodnením.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Spojená škola internátna bola zriadená ako štátna škola s vyučovacím jazykom slovenským, mala organizačné zložky špeciálnu základnú školu internátnu (ďalej ŠZŠI), špeciálnu materskú školu, praktickú školu a základnú školu s materskou školou pri zdravotníckom zariadení. Kontrolovaným subjektom bola ŠZŠI, Červeňova 42, Nitra ako organizačná zložka Spojenej školy internátnej, Červeňova 42, Nitra. V čase inšpekčného výkonu evidovali v ŠZŠI 122 žiakov, z nich 89 s viacnásobným postihnutím (ďalej VNP), ktorí sa vzdelávali v 24 triedach. V 5 triedach postupovalo 34 žiakov podľa učebného plánu pre žiakov so stredným stupňom

mentálneho postihnutia (ďalej MP), z toho bolo 10 žiakov s VNP. V 7 triedach sa vzdelávalo 36 žiakov podľa učebného plánu pre žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom MP, z nich 27 s VNP, 1 žiačke oslobodenej od povinnosti dochádzať do školy sa vzdelávanie v dôsledku jej zdravotného stavu neposkytovalo do pominutia dôvodov. V 12 triedach sa vzdelávalo 51 žiakov s autizmom (ďalej AUT) alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s MP, všetci s VNP. Podľa individuálneho vzdelávacieho programu (ďalej IVP) postupovalo 92 žiakov, 21 žiakov bolo oslobodených od povinnosti dochádzať do školy a individuálne vzdelávaní. V kmeňovej škole sa nachádzali 3 triedy s 21 žiakmi (stredný stupeň MP, 8 VNP), 3 triedy s 18 žiakmi (ťažký alebo hlboký stupeň MP) a 10 tried so 42 žiakmi (AUT s MP). V 1. B triede bolo 5 žiakov 1. a 2. ročníka (2 s VNP), 3. B 8 žiakov 3. a 4. ročníka (4 s VNP), 6. B 8 žiakov 5., 6., 8. a 9. ročníka (2 s VNP), 3. C 6 žiakov 2., 3., 4. a 7. ročníka (4 s VNP), 7. C 6 žiakov 1., 3., 4., 7. a 8. ročníka (4 s VNP), 8. C 6 žiakov 1., 3., 5., 8. a 10. ročníka (3 s VNP). V 2 triedach pre žiakov s AUT s MP bolo po 5 žiakov (1. AUT - prípravný ročník, 12. AUT - 5., 7., 8. a 9. ročník), ostatných 8 tried malo po 4 žiakov (3. AUT - 3. ročník, 4. AUT - 1., 4., 6. a 7., 6. AUT - 4. a 6., 7. AUT - 4., 8. AUT - 5. a 8., 9. AUT - 5., 6. a 7., 10. AUT - 5., 7. a 8., 11. AUT - 2., 7., 8. a 9.). Na 5 elokovaných pracoviskách sa nachádzalo spolu 8 tried so 41 žiakmi - Dlhá 179, Nitra (1 trieda so 4 žiakmi 3., 7., 9. a 10. ročníka, všetci s ťažkým alebo hlbokým stupňom MP, z nich 3 s VNP), Novozámocká 129, Nitra (1 trieda so 6 žiakmi 5., 6., 7. a 9. ročníka, všetci so stredným stupňom MP), Topoľová 6, Nitra (2 triedy s 10 žiakmi (v 1 triede 1. – 4. a 10. ročníka, v 1 triede 7. a 9. ročníka), všetci s ťažkým alebo hlbokým stupňom MP, z nich 9 s VNP), Pri kaštieli 1, Nitra (2 triedy s 9 žiakmi (v 1 triede 2. ročníka, v 1 triede 4. a 6. ročníka), všetci s AUT s MP), Hlavná 249/69, Vinodol (2 triedy - jedna so 7 žiakmi 3., 6. a 8. ročníka, všetci so stredným stupňom MP, z nich 2 s VNP a jedna s 5 žiakmi 2., 4., 5. a 6. ročníka, všetci s ťažkým alebo hlbokým MP, VNP). Do 6 tried s rôznymi ročníkmi v kmeňovej škole neboli prednostne zaradení žiaci najbližšieho ročníka.

Súčasťou spojenej školy internátnej podľa dodatku č. 3 zo dňa 25. 10. 2012 k zriaďovacej listine zo dňa 01. 09. 2009 boli školský klub detí (ďalej ŠKD) s 5 oddeleniami v ŠŽŠI, školský internát (ďalej ŠI), centrum voľného času (ďalej CVČ) uvedené ako školské stredisko záujmovej činnosti a školská jedáleň.

Výchovno-vzdelávací proces v ŠŽŠI zabezpečovalo 26 učiteliek, 5 vychovávateľiek, 9 pedagogických asistentov. V spojenej škole internátnej pôsobili 11 pomocní vychovávateľa (4 v ŠŽŠI, 6 v školskom internáte a 1 v CVČ) a zdravotná sestra.

## **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

### **Priebeh výchovy a vzdelávania**

Priebeh výchovy a vzdelávania z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované na 2 vyučovacích hodinách matematiky (ďalej MAT) v 3. AUT, rozvíjanie komunikačnej schopnosti a sociálnych zručností v 2. AUT. Plánovaná hospitácia na hodine MAT v 2. AUT sa neuskutočnila z dôvodu ukončenia vyučovania učiteľkou o 11,40 hod. v rozpore s predloženým súhrnným rozvrhom a rozvrhom pedagogickej asistentky.

Vzdelávanie žiakov v triede 3. AUT prebiehalo formou blokového vyučovania. Na hodine MAT boli v triede zo 4 žiakov prítomní 2, 1 žiak prišiel neskôr v sprievode zákonného zástupcu a 1 bol neprítomný z dôvodu choroby. Učiteľka úlohy diferencovala, jeden neverbálny žiak samostatne precvičoval numeráciu do 5 priraďovaním predmetov k číslom, ďalší neverbálny žiak numeráciu do 10 priraďovaním množstva ovocia k číslom na vizuálnej tabuľke. Absentovali vizuálne rozvrhy a pracovné stanice podľa princípov TEACCH (štart – cieľ), ktoré

by podporovali nezávislosť a samostatnosť žiakov. Obaja žiaci pracovali v laviciach vedľa seba bez vizuálnej bariéry medzi pracovnými miestami. U jedného zo žiakov sa opakovane prejavovala zvýšená senzitivnosť na hluk, na ktorú učiteľka nereagovala s negatívnym dopadom na nedokončenie vzdelávacej aktivity a jeho odchod z triedy do menej hlučného priestoru chodby. Napriek tomu, že obaja žiaci nekomunikovali verbálne, nebol počas hospitovanej hodiny využitý náhradný komunikačný kanál (posunkovaná reč, PECS, VOKS) medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami. Vzdelávaciu aktivitu jedného žiaka nebolo možné sledovať, nakoľko sa nachádzal s pedagogickou asistentkou mimo triedy (v herni) z dôvodu neprispôsobivého správania sa voči ostatným spolužiakom. Herňa nebola vybavená piktogramami s pravidlami ani časovačmi. Počas hospitácie sa pedagogická asistentka nevenovala žiadnym intervenčným ani podporným postupom (napr. techniky zrkadlenia, tieňovania), ktoré by eliminovali jeho nežiaduce správanie alebo posilňovali prijateľné správanie. Pedagogická asistentka vykonávala nad daným žiakom iba dohľad bez aplikácie odborných postupov. Po presune žiaka do triedy bolo odpozorované, že preferoval sluchové vnemy, ktoré si sám vytváral (napr. trhanie papiera, rozhadzovanie stavebnice lego). Sluchové podnety vytvárané inými osobami boli pre neho rušivé. Napriek tomu, že žiak mal v triede vytvorený vlastný „kútik“ (lavica ohraničená policovými skrinkami), absentoval v ňom vizuálny denný plánovač a jeho osobný rozvrh, časovač a pripravené vzdelávacie úlohy (pracovné stanice TEACCH). V kútiku mal k dispozícii knihy, ktoré poskytol zákonný zástupca žiaka „na trhanie“, čím sa nežiaduce správanie žiaka podmieňovalo a posilňovalo.

V triede 2. AUT boli z 5 žiakov prítomní 2 verbálni žiaci, dôvodom neprítomnosti ostatných bola choroba. V triede chýbala pedagogická asistentka z dôvodu jej neprítomnosti v škole. V úvode hodiny absentovala logopedická rozcvička zameraná na artikulačné orgány. Žiaci priradzovali obrázky osôb k činnostiam, ktoré vykonávali (napr. murár stavia dom, chlapec hádže loptu). Učiteľka predkladala vety, podľa ktorých žiaci priradzovali obrázky, pričom od nich nevyžadovala zopakovanie jednoduchej vety i napriek tomu, že žiačka udržala očný kontakt približne 15 sekúnd a bolo možné využiť logopedické zrkadlenie. Po aktivite učiteľka zaradila krátku relaxačnú prestávku, počas ktorej si pripravila ďalšiu úlohu na samostatnú činnosť žiakov. Úlohy pre žiakov diferencovala, žiak skladal postavy osôb z jednotlivých častí tela, žiačka priradzovala pexeso s obrázkami zeleniny, následne si ich vymenili. Učiteľka počas samostatnej činnosti monitorovala správnosť ich riešenia žiakmi, nevyužívala komunikačné podnety ani techniky na podporu komunikácie žiakov. Počas opätovne zaradenej krátkej relaxácie sa jeden zo žiakov postavil pred zrkadlo a ukazoval na jednotlivé časti tela. Jeho neverbálne pokusy o komunikáciu zostali bez reakcie učiteľky na podnety a realizácie nácviku komunikácie na základe mandov. Učiteľka odviedla žiaka k ďalšej aktivite pri stole, ktorá spočívala v triedení farebných guľičiek do pohárov. Inštrukcia bola zadaná nepresne („cvič farby“), žiak úlohu neporozumel, čo sa prejavilo jeho nervozitou. Nejednoznačný pokyn viedol k ukončeniu aktivity bez úspechu a k odchodu žiaka z pracovného miesta. Učiteľka počas hospitácie preukázala individuálny prístup k žiakom, ale neuplatňovala metódy vhodné pre žiakov s AUT s MP, čo bolo spôsobené neodbornosťou vyučovania z dôvodu začiatku štúdia špeciálnej pedagogiky učiteľkou až v novembri 2025. V triede absentovali denný plánovač, vizuálne rozvrhy žiakov, časovače a vizuálne karty k rešazovaniu jednotlivých úloh a činností, pracovné stanice TEACCH. Hospitácia na hodine MAT sa nerealizovala z dôvodu ukončenia vzdelávacej činnosti učiteľkou o 11,40 hod. a jej presunom so žiakmi z elokovaného pracoviska na obed do hlavnej budovy školy, kde boli žiaci odovzdaní vychovávateľke ŠKD.

## **Zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu pre žiakov bez účasti na školských podujatiach a aktivitách organizovaných školou**

V ŠZŠI nevedli o organizačnom **zabezpečení aktivít** organizovaných školou písomný záznam, z vyjadrenia riaditeľky školy a oslovenej triednej učiteľky vyplynulo, že sa pri aktivitách realizovaných mimo školského prostredia (napr. Prehliadka tvorivosti) telefonicky kontaktovali so zákonnými zástupcami žiakov ohľadom zabezpečenia svojich detí pri neúčasti na aktivite (napr. možnosť vzdelávania v škole, starostlivosť o dieťa zákonným zástupcom v domácom prostredí, sprevádzanie dieťaťa na aktivitu). Pri zabezpečení aktivity mimo priestorov školy sa nedodržovalo ani príslušné ustanovenie v školskom poriadku ohľadom určenia vedúceho pedagóga a ďalších sprievodcov (maximálny počet na 1 sprievodcu 5 žiakov) riaditeľkou školy. V školskom poriadku deklarovaná povinnosť pedagogického zamestnanca o neprípustnosti vylúčenia žiaka z činností a podujatí školy, v prípade ich nezvládnutia žiakom vytvorenie adekvátnych podmienok s náhradnými činnosťami nebola v plnej miere dodržaná vzhľadom na niektorými pedagogickými zamestnancami potvrdené ich návrhy zákonným zástupcom na ponechanie dieťaťa v domácom prostredí. Informovaný súhlas zákonných zástupcov k organizácii aktivity nebol riaditeľkou školy predložený. Podľa riaditeľkou školy predloženého zoznamu žiakov sa na Prehliadke tvorivosti zúčastnilo 19 žiakov s AUT s MP, 4 žiaci mali zabezpečené vzdelávanie v škole prítomnosťou 2 učiteľiek a 2 pedagogických asistentiek. Predložený zoznam nebol v súlade s evidenciou v triednych knihách, nakoľko 2 žiaci evidovaní na Prehliadke tvorivosti boli vykázaní ako chýbajúci. Z predloženého zoznamu bolo zrejmé, že 28 žiakov s AUT s MP sa aktivity nezúčastnilo a v daný deň neboli uvedení ako žiaci, ktorí sa zúčastnia vyučovania v škole. Evidencia chýbajúcich žiakov v triednych knihách poukázala na zaznamenanie neprítomnosti v škole len 10 žiakov vrátane 2 evidovaných na Prehliadke tvorivosti a 1, ktorý sa mal vzdelávať v daný deň v škole. Triedni učitelia nezaznamenali do triednych kníh v daný deň v škole neprítomných 21 žiakov s AUT s MP. Dodatočne bol predložený rozpis účasti žiakov so stredným stupňom MP na Prehliadke tvorivosti, podľa ktorého sa podujatia zúčastnilo 18 žiakov. V jednej triednej knihe podujatie nebolo zapísané, počet žiakov s účasťou alebo neúčasťou na podujatí v rozpise nezodpovedal záznamom o neprítomných žiakoch. Podľa vyjadrenia zástupkyne riaditeľky školy sa žiaci s ťažkým alebo hlbokým stupňom MP s výnimkou jedného v čase konania Prehliadky tvorivosti vzdelávali v škole, preto otázne vyznieval záznam v poznámkach ich triednych kníh o realizácii podujatia.

Podľa záznamov v triednych knihách s výnimkou jednej (12. AUT) bolo **voľno počas školského vyučovania poskytnuté riaditeľkou školy** v dňoch 08. 01. a 09. 01. 2026, informáciu o jeho poskytnutí zverejnili na webovom sídle školy. Triedne knihy za školský rok 2024/2025 obsahovali záznamy o poskytnutí voľna riaditeľkou školy v období školského vyučovania v rozsahu 4 dní (23. 04. – 25. 04. 2025, 09. 05. 2025), čo bolo v súlade s príslušným ustanovením školského zákona.

## **RIADENIE ŠKOLY**

### **Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia**

Riaditeľka školy a jej zástupkyne pre organizačnú zložku ŠZŠI mali každá zvlášť spracovaný **plán kontrolnej činnosti** s akcentom na kontrolu úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, menej na vedenie pedagogickej dokumentácie, osobných spisov žiakov, plnenie príslušných štátnych vzdelávacích programov a školských vzdelávacích programov. Plány kontrolnej činnosti neobsahovali formy, metódy a spôsob kontroly. Ciele boli stanovené ako úlohy (napr. hodnotenie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, komunikácia s neverbálnymi žiakmi), ktoré sa v plnej miere nepremietli do obsahu a zamerania kontrolnej činnosti. Nezahŕňala

všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy, z hľadiska výkonu hospitačnej činnosti sa v dostatočnom rozsahu nezameriavala na monitorovanie a kontrolu kvality i úrovne edukácie vo všetkých triedach školy. Vzhľadom na ústne podanú sťažnosť zákonného zástupcu žiaka bol v mesiaci január 2026 spracovaný plán kontrolnej činnosti na obdobie 2. polroka s dôrazom na úroveň vyučovania triednej učiteľky žiakov s AUT s MP, vzťahy medzi ňou a žiakmi, klímu triedy. V uvedenom pláne boli správne stanovené ciele, sledované oblasti a metódy kontrolnej činnosti. Zaradenie a **výkon kontrolnej činnosti** so zameraním na triednu dokumentáciu, osobné spisy žiakov a IVP len na začiatku školského roka sa javili vo vzťahu školskou inšpekciou zisteným nedostatkom ako nedostatočné. Pri výkone kontrolnej činnosti sa riadili plánom, v triednych knihách neboli zapísané 2 hospitácie realizované v mesiaci december 2025 a január 2026. Z dôvodu pozitívneho hodnotenia výsledkov výchovno-vzdelávacieho procesu (s výnimkou 1 hodiny) a vedenia pedagogickej dokumentácie opatrenia neboli prijímané. Pri prijatých odporúčaní absentovalo plánovanie následnej kontroly. Predložené zápisnice z rokovania pedagogickej rady neobsahovali analýzu výsledkov kontrolnej činnosti. Nezrovnalosti sa vyskytli v 2 hospitačných záznamoch z dôvodu uvedenia hospitovaného predmetu (slovenský jazyk a literatúra (ďalej SJL)), ktorý nebol v daný deň zaradený do rozvrhu hodín. Nesprávne bola uvedená hospitácia v ŠKD a CVČ namiesto ŠI v hospitačnom zázname. Záznamy z kontroly vedenia pedagogickej dokumentácie v ŠKD, CVČ a ŠI potvrdili formálnosť kontrolnej činnosti, boli obsahovo identické, s rovnakým záznamom o odovzdaní denníka výchovnej činnosti ŠI a uvádzaní výchovných skupín aj v ŠKD a CVČ. **Kontrola triednej dokumentácie** sa javila formálna vzhľadom na zistenia školskej inšpekcie. Jej vedenie vykazovalo nedostatky, na nejednotnosť poukázal rôzne uvádzaný dátum začiatku školského roka (s uvedením roka aj bez neho), na neúplnosť chýbajúce údaje o ročníku, skratkách predmetov, učiteľke telesnej a športovej výchovy (ďalej TŠV) v prehľade vyučovania jednotlivých predmetov, poskytnutom voľne riaditeľkou školy (napr. 12. AUT), prázdninách (napr. 3. AUT, 12. AUT), dátume vyučovania predmetov (napr. 5. AUT), výskyt chybných údajov potvrdzoval dátum jesenných prázdnin (napr. 5. AUT, 2. AUT - 29. 10. a 30. 10. 2025, 30. 11. a 31. 11. 2025). Trieda pri spojených ročníkoch v triednej knihe 6. B bola označená ročníkmi (5., 6. B a 8., 9. B), ceruzou boli vyčiarknuté predmety, ktoré neboli súčasťou rámcového učebného plánu. V triednej knihe pre 5. a 6. ročník bol cez vyčiarknutý predmet informatika (ďalej INF) podpis zástupkyne riaditeľky ako učiteľky daného predmetu i napriek tomu, že každý týždeň bola ako predmet vyčiarknutá. V triednej knihe 3. B v prehľade vyučovania jednotlivých predmetov pri predmete hudobná výchova (ďalej HUV) bola pôvodne podpísaná triedna učiteľka, v priebehu inšpekčného výkonu sa oprava realizovala použitím chemického prostriedku a daný predmet podpísala zástupkyňa riaditeľky školy, ktorá ho v triede vyučovala. V triednej knihe 3. B absentoval v titulnom liste podpis pedagogickej asistentky, v 4. AUT podpis učiteľky etickej výchovy (ďalej ETV), čo sa nezhodovalo so súhrnným rozvrhom. Opravy nesprávnych záznamov sa v triednych knihách realizovali použitím chemických prostriedkov (napr. 3. B, 5. AUT), prepisom (napr. 5. AUT), záznamy sa nevedli trvalým spôsobom (napr. ceruzou 6. B, 5. AUT). Triedna kniha 6. B triedy nebola v deň vyžiadania triednej dokumentácie školskou inšpektorkou k dispozícii, triedna učiteľka ju zobrala zo školy do domáceho prostredia. V učebnom liste žiaka (4. AUT) bol uvádzaný obsah učiva predmetu vlastiveda, čo nekorešpondovalo s jeho rozvrhom hodín (biológia (ďalej BIO), geografia, dejepis (ďalej DEJ), fyzika, občianska náuka (ďalej OBN)), obsah učiva INF absentoval za celé obdobie 1. polroka.

**Kontrola osobných spisov** žiakov a **IVP** zaradená na začiatku školského roka bez predložených záznamov o jej reálnom uskutočnení nebola dostatočná. Náhodne vybrané osobné spisy žiakov obsahovali správy z odborných vyšetrení (klinický logopédi, pedopsychiatri, klinický

psychológovia), ako aj psychologické a špeciálnopedagogické správy Špecializovaného centra poradenstva a prevencie pre deti a žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami v Nitre (ďalej ŠCPP) s výnimkou 1 žiaka. Traja žiaci 3. AUT triedy mali diagnostické správy zo špeciálnopedagogického vyšetrenia neplatné viac ako 1 rok, z nich 2 aj zo psychologického vyšetrenia, kontrolné diagnostické vyšetrenia po 1. ročníku sa na základe odporúčania odborných zamestnancov ŠCPP nerealizovali. Psychologická diagnostická správa jedného žiaka vydaná ŠCPP obsahovala len informáciu o predpokladanej mentálnej úrovni dieťaťa, chýbal údaj o možnostiach vykonania rediagnostického vyšetrenia a platnosti správy. V jeho osobnom spise absentovala diagnostická správa zo špeciálnopedagogického vyšetrenia v zariadení poradenstva a prevencie. V osobných spisoch žiakov 2. AUT triedy sa nachádzali neaktuálne diagnostické správy vydané ŠCPP. U jedného žiaka nebol diagnostikovaný intelekt, pričom správa neobsahovala ani informáciu o predpokladanej mentálnej úrovni dieťaťa. Z uvedeného dôvodu bolo otázne jeho prijatie a zaradenie do špeciálnej základnej školy. Kontrolované osobné spisy žiakov neobsahovali charakteristiku žiaka s AUT s MP v rozsahu informácií o úrovni vývinu, zručností a schopností žiaka v oblasti komunikácie (verbálnej a neverbálnej), samostatnosti (jedenie, pitie, obliekanie, vyzliekanie, obúvanie, základné hygienické návyky), správania vo voľnom čase, sociálneho správania, správania pri činnosti a plnení úloh ani informácie o nadobudnutých pracovných zručnostiach. Absentovali informácie o realizovaných podporných terapeutických prístupoch zabezpečujúcich rozvoj zručností a schopností žiakov, ktoré by poskytli komplexný obraz o formovaní ich osobnosti počas výchovno-vzdelávacieho procesu.

Z vyjadrenia zástupkyne riaditeľky školy vyplynulo, že len niektorí žiaci mali vypracované IVP, nakoľko jej bola poskytnutá informácia, že žiaci s podpornými opatreniami IVP nepotrebujú. Po upozornení školskou inšpektorkou na existenciu právneho predpisu, ktorý stanovuje pre žiakov s AUT spracovanie IVP, boli podľa jej vyjadrenia, chýbajúce IVP triednymi učiteľkami v priebehu jedného dňa spracované. Kontrola IVP sa realizovala náhodným výberom. Kontrolované IVP na školský rok 2025/2026 neboli jednotné, odlišovali sa kvalitou ich spracovania po obsahovej stránke. Ich súčasťou boli osobné údaje žiaka (meno a priezvisko, adresa trvalého pobytu, dátum narodenia, trieda a ročník), základné údaje vyplývajúce z odborných vyšetrení (závery psychologického, špeciálnopedagogického, logopedického a iného odborného vyšetrenia), stručná pedagogická charakteristika, informácie o vyučovaných predmetoch konkrétneho žiaka (obsah a ciele predmetu, týždenná časová dotácia) a špecifikáciu vyučovacieho procesu. V IVP žiakov 2. AUT triedy absentovali informácie o týždennej časovej dotácii jednotlivých vyučovacích predmetov, ako aj obsah a ciele predmetov prispôsobené aktuálnemu výkonu žiaka. Špecifikácie vyučovacieho procesu zahŕňali formálne informácie o požiadavkách na úpravu prostredia triedy, organizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu, aplikáciu špeciálnych vzdelávacích a edukačných metód, o spôsobe hodnotenia žiaka, organizácii a formách vzdelávania, personálne podmienky, zabezpečenie kompenzačných a učebných pomôcok. Špecifikácie výchovno-vzdelávacieho procesu boli uvádzané vo všeobecnej rovine (napr. „pre potreby vzdelávania je nutné poznať motivačný faktor“), bez uvedenia konkrétneho motivačného faktora pre daného žiaka. Vychádzali z odporúčaní jednotlivých diagnostických správ, ich realizácia sa počas hospitačnej činnosti nepotvrdila. Napriek deklarovaniu vzdelávania žiakov pomocou špeciálnych vzdelávacích postupov (TEACCH, ABA terapia) sa na hospitovaných hodinách neaplikovali. V IVP žiakov 2. AUT triedy neboli deklarované žiadne metódy ani špeciálne vzdelávacie postupy vhodné pre vzdelávanie žiakov s AUT s MP. Špecifikácie vyučovacieho procesu boli u všetkých žiakov danej triedy identické. Závery z pedagogickej diagnostiky boli uvádzané neefektívne (napr. „sebaobsluha s kontrolou“), nebolo zrejmé, ktorých sebaobslužných

činností (osobná hygiena, stravovanie, obliekanie, ...) sa dané konštatovanie týkalo. Z neobvyklého a nejednoznačného slovného spojenia „nie je vyhranená hrubá a jemná motorika“ nebolo možné určiť, či išlo o nedostatočne rozvinutú hrubú alebo jemnú motoriku, prípadne o vyhranenosť, resp. nevyhranenosť laterality. V IVP absentovali informácie o úrovni adaptívneho správania žiaka (praktické komponenty správania, zručnosť, samostatnosť, špecifické schopnosti a osobnostné vlastnosti), sociálnom fungovaní žiaka v jeho prirodzenom prostredí, spolupráci pedagogických zamestnancov školy so zákonným zástupcom a s odbornými zamestnancami zariadení poradenstva a prevencie, prípadne s ďalšími odbornými zamestnancami. V kontrolovaných IVP bola uvedená informácia o personálnom zabezpečení, ale v IVP žiakov 3. AUT triedy nebolo možné identifikovať, kto bol poverený ich vypracovaním. Chýbala informácia o konzultácii so zákonným zástupcom žiaka, záznam o jeho súhlasnom stanovisku a prevzatí kópie IVP. Absentovalo poučenie, že sa IVP môže flexibilne upravovať v závislosti od aktuálneho zdravotného stavu žiaka alebo okolností jeho výchovy a vzdelávania. Vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia poskytnuté ŠCPP malo 5 žiakov, z toho 2 na základe žiadosti zákonného zástupcu, u ostatných bola žiadateľom riaditeľka školy alebo triedna učiteľka. Chýbajúce informované súhlasy 3 zákonných zástupcov k požiadaniu o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia ŠCPP poskytla dodatočne zástupkyňa riaditeľky školy. Podpisy 2 zákonných zástupcov na predložených informovaných súhlasoch sa nestotožňovali s ich parafovaním v iných dokumentoch.

### **Klíma a kultúra školy**

Wellbeing pedagógov a klíma školy bola hodnotená zadaním anonymných dotazníkov, ktoré vyplnilo 40 pedagogických zamestnancov ŠZŠI vrátane vychovávateľov ŠI a CVČ. Výsledky dotazníka zameraného na **wellbeing** pedagogických zamestnancov poukázali na profesijnú pohodu a spokojnosť s vlastnou školou prevažnej väčšiny z nich (96,3 %). Sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti pociťovalo 96,9 % respondentov. Vzniknuté záťažové situácie zvládali takmer tri štvrtiny (74,4 %) pedagógov. Viac ako tretina (37,5 %) pociťovala stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov, viac ako štvrtina za vzdelávacie výsledky (27,5 %), nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností vnímalo 17,5 % pedagógov a 20,0 % malo pocit negatívneho vplyvu výkonu profesie na ich zdravie. Príprava školských podujatí a aktivít nezaberala veľa času na úkor priamej vyučovacej povinnosti podľa vyjadrenia 82,5 % pedagogických zamestnancov. Prevažná väčšina (95,0 %) na hodinách nezastupovala neprítomné zástupkyne riaditeľky školy, pri prepočte na triedy, v ktorých vyučovali obe zástupkyne riaditeľky sa tretina učiteľov vyjadrila k ich zastupovaniu kladne. Odmietavé stanovisko k nevyučovaniu žiakov z dôvodu plnenia iných úloh v škole vyjadrilo 97,5 % pedagógov.

**Klíma školy** na základe vyjadrení pedagogických zamestnancov v anonymnom dotazníku bola otvorená, ani v jednom ukazovateli nevykazovala lepšie výsledky ako slovenský priemer. Pásma bežných hodnôt dosiahlo angažované správanie a frustrovanosť pedagógov, direktívne správanie riaditeľky školy. Ústretové správanie riaditeľky školy dosiahlo pásmo bežných hodnôt, ale malo o niečo nižšiu hodnotu ako slovenský priemer. Výrazne horšie výsledky boli zaznamenané v oblasti sociálnej blízkosti pedagógov, čo naznačovalo nižšiu mieru súdržnosti a vzájomnej dôvery v kolektíve pedagogických zamestnancov. Väčšina pedagógov (85,0 %) uviedla správanie a konanie riaditeľky školy v súlade s právnymi predpismi a etickým kódexom, 82,5 % poprela tolerovanie neetického správania sa učiteľov riaditeľkou školy. Viac ako štvrtina pedagógov (28,2 %) poukázala, že riaditeľka školy si je zriedka alebo občas vedomá neprijateľnosti neetického správania sa u seba samej.

Kontrola náhodne vybraných triednych kníh v školskom roku 2024/2025 poukázala na zapájanie žiakov do **školských** a **mimoškolských aktivít** (napr. Bubnovačka, aranžovanie adventných vencov, vianočná besiedka, Deň detí, interaktívna výstava Spoznaj Európu, Prehliadka tvorivosti, Tenisky nás spoja). V školskom roku 2025/2026 sa žiaci zúčastnili aktivít Bubnovačka 2025, vianočná besiedka, Stretnutie s Veľkou Moravou, o čom boli na webovom sídle zverejnené informácie s fotodokumentáciou.

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

### **Personálne podmienky**

Riaditeľka školy a jej zástupkyne pre ŠZŠI spĺňali požadované **kvalifikačné predpoklady**. S výnimkou 3 učiteliek, ktorým absentovala špeciálno-pedagogická spôsobilosť (boli v lehote na jej získanie), ostatní učitelia spĺňali kvalifikačné predpoklady. Pedagogické asistentky okrem 1 bez pedagogickej spôsobilosti spĺňali kvalifikačné predpoklady. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 86,83 %. Z hľadiska povinného personálneho zabezpečenia výchovy a vzdelávania uvedeného vo vzdelávacom programe pre žiakov s MP a AUT s MP absentovali v škole odborní zamestnanci (napr. školský logopéd, školský psychológ), nedostatok pedagogických asistentov sa snažili zabezpečiť prijatím pomocných vychovávateľov a ich pridelením do 4 tried, čo nepokrylo v zmysle právneho predpisu požiadavku súbežného pôsobenia pedagogického asistenta s učiteľom pri vzdelávaní žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom MP, AUT s MP v niektorých triedach.

Podľa predloženého rozvrhu hodín mali zástupkyne riaditeľky **základný úväzok** 7 hodín týždenne. Základný úväzok zástupkyne riaditeľky školy pre triedy so žiakmi s AUT s MP tvorili 2 hodiny TŠV (8., 11. AUT), 2 chémie (11., 12. AUT), 1 BIO (11. AUT), 1 DEJ (10. AUT), 1 ETV (spojení žiaci 8. a 12. AUT). V jej osobnom rozvrhu bola zaradená aj 6. AUT trieda, ktorá v tom čase mala hodinu OBN. Z hľadiska nakladania s finančnými prostriedkami sa javilo vyučovanie chémie osobitne s 1 žiakom 11. AUT triedy a 1 žiakom 12. AUT triedy, BIO a DEJ s 2 žiakmi neefektívne, poukazovalo na umelo vytvorený základný úväzok. Zástupkyňa riaditeľky školy pre triedy so žiakmi so stredným, ťažkým alebo hlbokým stupňom MP vyučovala po 2 hodiny HUV (3. B, 6. B), INF (6. B) a 1 hodinu ETV (6. B), v organizačnej zložke praktická škola mala pridelené 2 hodiny TŠV. Otáznu realizáciu vyučovacích hodín a plnenie základného úväzku zástupkyňou riaditeľky školy naznačovali nezrovnalosti zistené školskou inšpekciou. Záznamy o prebranom učive vo všetkých vyučovacích predmetoch v triednych knihách 3. B a 6. B triedy viedli len triedne učiteľky, dňa 10. 12. 2025 bol v triednej knihe 6. B triedy realizovaný záznam o prebranom učive v predmete HUV, hoci sa konala Prehliadka tvorivosti. Podpis zástupkyne riaditeľky školy ako učiteľky INF v triednej knihe 6. B (5. a 6. ročník), nezrovnalosti v rozvrhu hodín (zaradenie INF v rozsahu 1 hodiny týždenne), záznamy v triednej knihe vedené v predmete rozvíjanie grafomotorických zručností (ďalej RGZ) a ich neuvádzanie v predmete INF naznačovali chaotickosť a neujasnenosť v skladbe vyučovacích hodín danej triedy, ako aj v základnom úväzku zástupkyne riaditeľky školy. Danú skutočnosť potvrdzoval aj pôvodne parafovaný predmet HUV triednou učiteľkou 3. B triedy, ktorý bol použitím chemického prostriedku počas inšpekčného výkonu vymazaný a nahradený podpisom zástupkyne riaditeľky školy. Základný úväzok učiteľov v triedach pre žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom MP bol jednotne určený v rozsahu 20 hodín týždenne, ostatných učiteľov v triedach pre žiakov so stredným stupňom MP a žiakov s AUT s MP vrátane prípravného ročníka 23 – 26 hodín. Pedagogické asistentky mali základný úväzok rovnaký ako triedne učiteľky, v rozsahu 20 – 26 hodín.

### **Podmienky na zaistenie bezpečnosti školského prostredia a ochrany zdravia**

Samostatnou prílohou školského poriadku s účinnosťou od 01. 09. 2025 boli prevzaté Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej MŠVVaM SR) zverejnené **Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní**. V školskom poriadku pravdepodobne omylom uvedený dátum jeho prerokovania 25. 08. 2024 nebolo možné overiť z dôvodu predloženia 4 zápisníc z rokovania pedagogickej rady zo školského roka 2024/2025 a 1 zo školského roka 2025/2026. Príloha ku školskému poriadku zo dňa 14. 04. 2025 nebola prerokovaná v rade školy, čo potvrdzovali uznesenia z jej rokovania (január 2025, marec 2025, jún 2025) uvedené v správe o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti Spojenej školy internátnej v Nitre, Červeňova ul. 42 za školský rok 2024/2025. Žiaduci termín jej zverejnenia na prístupnom mieste do 28. 02. 2025 podľa Usmernenia k zavedeniu a uplatňovaniu Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní pre školy a školské zariadenia nebol dodržaný. Na neprerokovanie školského poriadku v školskom roku 2025/2026 v rade školy poukázal jej plán práce s plánovaným rokovaním v októbri 2025. Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní riaditeľka školy nepredložila, v rozhovore uviedla, že všetky materiály boli zverejnené na webovom sídle školy. Súčasťou školského poriadku zverejneného na webovom sídle školy bola ďalšia príloha opätovne označená číslom 1, ako názov dokumentu word bol uvedený desegregačný plán. Z obsahu dokumentu vyplynulo, že bol takmer identický so Štandardami dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. Úpravy sa týkali len výmeny výrazu škola skratkou Spojenej školy internátnej (SŠI) k jednotlivým častiam štandardov priestorov, organizačnej a sociálnej desegregácie. Daný dokument neobsahoval štruktúru odporúčanú k tvorbe Plánu uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní uvedenú ako Príloha 2 v dokumente zverejnenom MŠVVaM SR Manuál a monitoring uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní.

### **Iné zistenia**

V predložených súhrnných rozvrhoch a rozvrhu tried podpísaných riaditeľkou školy a ojedinele aj triednymi učiteľkami boli zistené rozsiahle nedostatky, ktoré viedli k pochybnosti o reálnom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu a jeho priebehu. Žiaci 6. B triedy (5. a 6. ročník) mali v rozpore s rámcovým učebným plánom pre žiakov so stredným stupňom MP 26 hodín, absentoval predmet RGZ, namiesto neho bol zaradený predmet INF, ktorý podľa podpisu v triednej knihe mala vyučovať zástupkyňa riaditeľky školy. V triednej knihe danej triedy bol v rozpore s rozvrhom hodín každý týždeň zaznamenaný rámcový obsah vzdelávania predmetu RGZ, pričom INF bola vyčiarknutá. Podľa rozvrhu hodín boli povinné hodiny (SJL, vecné učenie (ďalej VUC), pracovné vyučovanie (ďalej PVC), TŠV) posilnené spolu 5 voliteľnými hodinami, čo bolo o 1 hodinu navyše v porovnaní s rámcovým učebným plánom. Nesprávne sa uvádzal názov predmetu PVC (pracovná výchova), pri predmete rozvíjanie komunikačnej schopnosti bol uvedený 7. ročník, hoci v danej triede žiaka 7. ročníka neevidovali. Pri jednej hodine INF bol uvedený len 9. ročník bez 8. ročníka, čo nekorešpondovalo s rozvrhom zástupkyne riaditeľky školy, ktorá daný predmet vyučovala. V osobnom rozvrhu hodín zástupkyne riaditeľky školy bola pri predmete INF uvedená ako trieda 6. – 9. B, teoreticky to znamenalo, že sa predmet vyučoval aj v 6. ročníku, čo nepotvrdzovali záznamy v triednej knihe. Nesprávne sa uvádzali ročníky (6. – 9. B) aj v predmete HUV a ETV, nakoľko chýbalo uvedenie 5. ročníka reálne vzdelávaného v danej triede. Nezrovnalosti sa vyskytli v súhrnnom rozvrhu hodín s rozvrhom tried/žiakov v zaradení predmetov VUC a rozvíjanie komunikačnej schopnosti a sociálnych zručností. Otázne vyznievalo zaradenie DEJ na 4. vyučovaciu hodinu s 2 žiakmi

7. a 8. ročníka, s voľnou hodinou pre 2 žiakov 5. ročníka. Podľa rozvrhu hodín žiaci 7. a 9. ročníka 6. Bk triedy mali v rozpore s rámcovým učebným plánom 2 hodiny VUC namiesto 3 hodín, nejasný bol celkový týždenný počet vyučovacích hodín pre žiakov 5. a 6. ročníka vzhľadom na stanovenie spoločného rozvrhu pre 4 ročníky s celkovým počtom 26 hodín týždenne. Vyučovanie predmetu TŠV v triedach s plnením základného úväzku zástupkyňou riaditeľky školy zabezpečovali 2 učiteľky. Ojedinelé zaradenie HUV po TŠV, 3 výchovných predmetov za sebou bolo z hľadiska psychohygienických požiadaviek žiakov menej vhodné. Rozvrh hodín nebol zverejnený na webovom sídle školy.

Realizácia hodín len s 1 žiakom (napr. ETV - 4. AUT, OBN 6. – AUT, MAT – 1. B) sa javila ako neefektívne nakladanie s finančnými prostriedkami.

Otázne sa javil priebeh vyučovania a samotné vzdelávanie žiakov vzhľadom na záznamy o prebranom učive v ich učebných listoch a triednych knihách vedené aj v čase štátneho sviatku (napr. 2. AUT, 4. AUT), jesenných prázdnin (napr. 2. AUT, 4. AUT), Prehliadky tvorivosti (napr. 4. AUT, 5. AUT, 3. B) či počas ich neprítomnosti v škole (napr. 4. AUT 16. 09. – 19. 09. 2025, 3. AUT 10. 12. – 12. 12. 2025).

Počet žiakov na hodine pracovné vyučovanie v 6. B triede bol prekročený o 2 žiakov.

Vo vstupnej chodbe pri triede pre žiakov s AUT s MP absentovali piktogramy uľahčujúce komunikáciu, vizuálne karty k reťazeniu samoobslužných činností (vyzúvanie a obúvanie obuvi, vyzliekanie a obliekanie vrchného ošatenia) a vizuálne alebo hmatové prvky vedúce od šatne do triedy. Trieda, v ktorej sa 4 žiaci s AUT s MP vzdelávali, pôsobila priestorovo stiesnene. Bola vybavená 2 samostatnými učebnými kútikmi, 2 lavicami pre žiakov, 1 lavicou pre učiteľku, policovými skrinkami a interaktívnou tabuľou.

Elokované pracovisko Spojenej školy internátnej, Pri kaštieli 1 Nitra nemalo na budove vonkajšie označenie. V jeho vstupnej chodbe bol k dispozícii vešiak a topánkovník, žiaci nemali priradené vlastné miesto označené piktogramom ani vizuálne prvky k reťazeniu samoobslužných činností (vyzúvanie a obúvanie obuvi, vyzliekanie a obliekanie vrchného ošatenia).

Jednotné a neindividualizované nastavenie IVP pre žiakov v 2. AUT triede, nedostatočne vypracované pedagogické charakteristiky žiakov, nepreukázanie ovládania a uplatňovania špeciálnopedagogických a metodických postupov vhodných pre vzdelávanie žiakov s AUT s MP, ako aj nedodržiavanie schváleného rozvrhu hodín významne ovplyvnili kvalitu poskytovaného vzdelávania. Uvedené nedostatky predstavovali riziko pre efektívne napredovanie žiakov a znížovali možnosť systematického a odborne podloženého rozvoja ich komunikačných a sociálnych schopností. Zistenia poukazovali na nedostatky v pedagogickej, odbornometodickej a organizačnej príprave učiteľky, čo súviselo s jej neodborným vyučovaním v dôsledku absencie špeciálnej pedagogiky.

Školský poriadok neúplnosťou rozpracovania práv žiakov a ich zákonných zástupcov, uvádzaním pravidiel a postupov v ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka v škole bez ich aktualizácie v zmysle právneho predpisu, výskytom neaktuálnej skratky zariadenia poradenstva a prevencie (napr. CŠPPaP) napriek ich transformácie od 01. 01. 2023, neaktuálneho názvu predmetu TŠV (telesná výchova) a pozície pedagogického asistenta (asistent učiteľa), absenciou organizácie vyučovania žiakov s AUT s MP, prelínaním sa podmienok uvoľňovania žiaka z vyučovania a neúplných informácií o možnosti oslobodenia žiaka od vzdelávania sa v príslušnom vyučovacom predmete alebo jeho časti v povinnostiach žiakov, nerozpracovaním kritérií udeľovania výchovných opatrení a jednotlivých stupňov zníženej známky zo správania, okrajovo spracovanými pravidlami vzájomných vzťahov subjektov podieľajúcich sa na výchove a vzdelávaní strácal význam a hodnotu ako záväzného dokumentu školy s dopadom na informovanosť žiakov, ich zákonných zástupcov

a pedagogických zamestnancov, čo sa prejavilo v nedodržaní rozsahu vyučovania počas hospitácie v 2. AUT triede. Nesprávne bola formulovaná povinnosť učiteľov riadiť výchovno-vzdelávací proces podľa učebných osnov štátneho vzdelávacieho programu, pričom bol v ňom stanovený len rámcový obsah vzdelávania. Určenie spracovania IVP na podmienky školy bez ohľadu na individuálne osobitosti a špecifiká žiaka vytváralo dojem ich uniformity, čo sa čiastočne potvrdilo kontrolou IVP žiakov 2. AUT triedy. V školskom poriadku bola určená obedňajšia prestávka po 4. vyučovacej hodine v rozsahu 20 minút pre žiakov, ktorí mali v rozvrhu hodín 6 vyučovacích hodín a všetkých pedagógov s výnimkou učiteľov zabezpečujúcich dozor, čo vyvolávalo dojem nezabezpečenia žiakov počas 5. vyučovacej hodiny príslušnými učiteľmi. Určená prevádzka ŠKD od 11,10 hod. nezodpovedala organizácii školského vyučovania, nakoľko 4. vyučovacia hodina končila o 11,40 hod.

Pri zabezpečení administrácie anonymných dotazníkov nebol zo strany vedúcich zamestnancov zabezpečený harmonogram administrovania, ktorý im bol navrhnutý školskými inšpektorkami. Nebola zabezpečená priestorovo rozsiahlejšia miestnosť vzhľadom na počet pedagogických zamestnancov, z neobjasnených dôvodov boli na administráciu zavolaní aj pedagogickí zamestnanci organizačnej zložky praktická škola a základná škola s materskou školou pri zdravotníckom zariadení.

## 2 ZÁVERY

Priebeh výchovy a vzdelávania sa v hospitovaných triedach pre žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím odlišoval, v jednej bol poznačený neodbornosťou vyučovania ako dôsledku absencie špeciálno-pedagogickej spôsobilosti triednej učiteľky. Pozitívom bol individuálny prístup a diferenciacia úloh pre žiakov, nedostatkom absencia alternatívnej komunikácie s neverbálnymi žiakmi a logopedickej rozcvičky so zameraním na artikulačné orgány, nevyužívanie komunikačných podnetov alebo techniky na podporu komunikácie žiakov. Na neverbálne pokusy žiaka o komunikáciu či zvýšenú senzitivnosť na hluk učiteľky nereagovali. Nepresná inštrukcia a nejednoznačný pokyn učiteľky k zadanej úlohe pre žiaka bol dôsledkom jeho nervozity a ukončenia činnosti. Pedagogická asistentka prítomná pri žiakovi s neprispôsobivým správaním neaplikovala odborné postupy, nevenovala sa žiadnym intervenčným ani podporným postupom za účelom eliminácie jeho nežiaduceho správania sa. V triedach chýbali pre žiakov vizuálne rozvrhy, denný plánovač, časovače, vizuálne karty k reťazeniu jednotlivých úloh a činností, pracovné stanice podľa princípov TEACCH. Výrazným nedostatkom bolo ukončenie edukácie žiakov v elokovanom pracovisku v rozpore s rozvrhom hodín a organizáciou vyučovania. Organizačné zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu pre žiakov bez účasti na školských podujatiach a aktivitách organizovaných školou vykazovalo nedostatky. Pri realizácii Prehliadky tvorivosti mimo priestorov školy absentoval písomný záznam o organizačnom zabezpečení podujatia, informované súhlasy zákonných zástupcov k jeho realizácii neboli predložené. Zákonní zástupcovia nemali vopred poskytnuté možnosti výberu pre prípad neúčasti ich dieťaťa na podujatí, návrhy pedagogických zamestnancov pre zákonných zástupcov smerovali skôr k ponechaniu si dieťaťa v domácom prostredí. Výrazným nedostatkom bolo neevidovanie v škole neprítomných žiakov v čase konania Prehliadky tvorivosti, ako aj záznam o prebranom učive v ich učebnom liste a triednej knihe. Rozsah poskytnutia voľna žiakom riaditeľkou školy počas školského vyučovania bol v súlade so školským zákonom.

Nedostatky zistené vo výchovno-vzdelávacom procese, vedení triednej dokumentácie a organizácii vyučovania boli dôsledkom málo účinnej kontrolnej činnosti zo strany riadiacich zamestnancov školy. Predložené hospitačné záznamy a záznamy z kontroly triednej

dokumentácie niesli znaky formálnosti, bez prijímania odporúčaní a opatrení vzhľadom na pozitívne zistenia. Zaradenie kontroly pedagogickej dokumentácie na začiatku školského roka neposkytovalo spätnú väzbu o jej vedení, čo bolo dôsledkom výrazných nedostatkov zistených školskou inšpekciou v jednotnosti, úplnosti a reálnosti ich vypisovania. Na nereálne vedenie záznamov o prebranom učive poukázali záznamy v čase štátneho sviatku, jesenných prázdnin, Prehliadky tvorivosti či počas neprítomnosti žiakov v škole, čo vyvolávalo pochybnosti o reálnom zabezpečení ich edukácie a plnení obsahu individuálneho vzdelávacieho programu. Riadenie procesu výchovy a vzdelávania okrem málo efektívneho výkonu kontrolnej činnosti oslabovali nezrovnalosti v súhrnnom rozvrhu hodín a záznamoch o prebranom učive v predmete rozvíjanie grafomotorických zručností, ktorý v ňom nebol zaradený. Osobné spisy žiakov poukázali na existujúcu neplatnosť diagnostických správ žiakov v dôsledku nerealizovania kontrolných psychologických a špeciálnopedagogických vyšetrení v zmysle odporúčaní odborných zamestnancov Špecializovaného centra poradenstva a prevencie pre deti a žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami v Nitre po 1. ročníku, absenciu diagnostickej správy zo špeciálnopedagogického vyšetrenia u 1 žiaka. Výrazným nedostatkom v rozpore s právnym predpisom bolo prijatie žiaka do špeciálnej základnej školy bez diagnostikovania mentálneho postihnutia. Nejednotnosť a neúplnosť vykazovali aj triednymi učiteľkami spracované individuálne vzdelávacie programy pre žiakov, pričom žiakom z jednej triedy v nich absentovali informácie o týždennej časovej dotácii jednotlivých vyučovacích predmetov, obsah a ciele predmetov prispôsobené aktuálnemu výkonu žiaka. Špecifikácie vyučovacieho procesu boli u všetkých žiakov danej triedy identické. V individuálnych vzdelávacích programoch chýbala informácia o konzultácii ich obsahu so zákonným zástupcom žiaka, záznam o jeho súhlasnom stanovisku a prevzatí kópie.

Výsledky anonymného dotazníka poukázali na profesijnú pohodu a spokojnosť pedagogických zamestnancov s vlastnou školou. Časť z nich pociťovala stres zo zodpovednosti spojenej s výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov, nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností. Klíma školy bola otvorená, v žiadnom ukazovateli nedosiahla lepšie výsledky ako slovenský priemer. Ukazovateľ sociálnej blízkosti pedagógov vykazoval výrazne horšie výsledky, čo poukázalo na nižšiu mieru súdržnosti a vzájomnej dôvery medzi pedagogickými zamestnancami. Správanie a konanie riaditeľky školy v súlade s právnymi predpismi a etickým kódexom vyzdvihla väčšina pedagogických zamestnancov, pričom poukázali na jej netolerovanie neetického správania sa učiteľmi. Podľa viac ako štvrtiny pedagógov bola si riaditeľka školy zriedka alebo občas vedomá neprijateľnosti neetického správania sa u seba samej. Realizáciu školských a mimoškolských aktivít pre žiakov potvrdzovali záznamy v triednych knihách a webovú stránku školy.

Snaha o zabezpečenie kvalifikovaných pedagogických zamestnancov bola výsledkom 86,83 % odbornosti vyučovania. Z celkového počtu učiteľov 3 nemali špeciálnopedagogickú spôsobilosť, boli v lehote na jej dosiahnutie. Pedagogické asistentky s výnimkou jednej, ktorá bola v stanovenej lehote na získanie kvalifikačného predpokladu, spĺňali požiadavky na výkon svojej pozície. V škole nemali vytvorenú pozíciu pre žiadnych odborných zamestnancov, v niektorých triedach nepôsobili súbežne s učiteľom pedagogickí asistenti. Skladba vyučovacích predmetov v základnom úväzku zástupkyň riaditeľky školy poukazovala na menej efektívne rozdelenie z hľadiska počtu žiakov a učiteľov s dopadom na nakladanie s finančnými prostriedkami. Ich reálne napĺňanie bolo ťažko kontrolovateľné vzhľadom na zapisovanie obsahu učiva do triednych kníh a učebných listov žiakov triednymi učiteľkami, ako aj na nezrovnalosti v rozvrhu hodín a prehľade o vyučovaní jednotlivých predmetov

v triednej knihe. K zastupovaniu zástupkyň riaditeľky školy sa vyjadrila tretina učiteľov kladne pri prepočte na triedy, v ktorých si plnili svoj základný úväzok.

Školský poriadok obsahoval ako prílohu prevzatý materiál Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. Plán ich uplatňovania nebol spracovaný v zmysle odporúčanej štruktúry, bol identickým dokumentom so Štandardami. Školský poriadok svojím obsahom nepredstavoval základný a záväzný dokument so súhrnom pravidiel a zásad komplexne upravujúcich práva, povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov, vzájomné vzťahy žiakov, pedagogických a nepedagogických zamestnancov školy.

Rozvrh hodín nebol zverejnený na webovom sídle školy, čím sa znižovala informovanosť zákonných zástupcov a širokej verejnosti o nastavenej organizácii vyučovania, bezpečnosť žiakov nebola zaistená pri vyučovaní pracovného vyučovania v jednej triede, psychohygienické požiadavky žiakov obmedzovalo skrátenie obedňajšej prestávky na 20 minút. Rámcový učebný plán nebol dodržaný v dôsledku absencie 1 hodiny vecného učenia v 7. a 9. ročníku. Heterogénnosť tried so zastúpením 4 – 5 ročníkov a prítomnosťou žiakov 1., 7. alebo 10. ročníka sťažovala podmienky ich vzdelávania s dopadom na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Pre žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím vo vstupnej chodbe absentovali piktogramy uľahčujúce komunikáciu, vizuálne karty k reťazeniu samoobslužných činností, vizuálne alebo hmatové prvky vedúce od šatne do triedy. Na elokovanom pracovisku chýbalo vonkajšie označenie budovy školy.

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nedodržanie poznámok štátneho vzdelávacieho programu prekročením maximálneho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu pracovné vyučovanie v 1 triede a rámcového učebného plánu pre žiakov so stredným stupňom mentálneho postihnutia).
2. § 7a ods. 2 školského zákona (nekonzultovanie IVP so zákonným zástupcom žiaka).
3. § 7a ods. 3 školského zákona (neúplné rozpracovanie IVP).
4. § 30 ods. 7 školského zákona (absencia informovaného súhlasu zákonného zástupcu k organizácii aktivity mimo priestorov školy).
5. § 95 ods. 2 školského zákona (prijatie žiaka do základnej školy pre žiakov so zdravotným znevýhodnením bez potvrdenia jeho mentálneho postihnutia na základe diagnostiky v zariadení poradenstva a prevencie).
6. § 153 ods. 3 školského zákona (neprerokovanie školského poriadku a jeho prílohy v rade školy).
7. § 153 ods. 3 písm. a) v nadväznosti na § 144 ods. 1 – 3 a ods. 6 školského zákona (neúplné rozpracovanie práv žiakov a ich zákonných zástupcov v školskom poriadku).
8. § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevedenie evidencie o neprítomnosti žiakov na vyučovaní triednymi učiteľmi).

9. § 41 ods. 4 zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (absencia vonkajšieho označenia elokovaného pracoviska Spojenej školy internátnej, Pri kaštieli 1, Nitra).
10. § 5 ods. 6 vyhlášky č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách (nedodržanie prednostného zaradenia žiakov najbližšieho ročníka do 6 tried s rôznymi ročníkmi).
11. § 6 ods. 3 vyhlášky č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách (absencia pôsobenia pedagogických asistentiek v triedach so žiakmi s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím a v 3 triedach so žiakmi s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia).
12. § 3 ods. 2 písm. f) vyhlášky č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (nevedenie dokumentácie o aktivitách).
13. § 2 ods. 5 vyhlášky č. 231/2009 Z. z. o podrobnostiach o organizácii školského roka na základných školách, na stredných školách, na základných umeleckých školách, na praktických školách, na odborných učilištiach a na jazykových školách (realizácia výchovno-vzdelávacieho procesu v dňoch pracovného pokoja).
14. § 2 ods. 2 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (nezverejnenie rozvrhu hodín na webovom sídle školy).
15. § 2 ods. 6 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (nedodržanie dĺžky obedňajšej prestávky).
16. § 7 ods. 1 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (neposkytnutie kópie individuálneho vzdelávacieho programu zákonnému zástupcovi žiaka).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### **1. odporúča**

- zabezpečiť v spolupráci so zákonnými zástupcami žiakov kontrolné psychologické a špeciálno-pedagogické vyšetrenia v zariadeniach poradenstva a prevencie,
- realizovať efektívnu kontrolnú a hospitačnú činnosť s prijímaním opatrení pri zistených nedostatkoch a ich analýzou na rokovaníach pedagogickej rady,
- zamerať kontrolnú činnosť na obsah spracovania individuálnych vzdelávacích programov žiakov, prijímať účinné opatrenia pri zistených nedostatkoch a realizovať následnú kontrolu,
- zabezpečiť v triedach pre žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím vizuálne rozvrhy, denný plánovač, časovač a pracovné stanice podľa princípov TEACCH,
- upraviť vstupné priestory a priestory šatne umiestnením piktogramov uľahčujúcich komunikáciu, vizuálnymi kartami k reťazeniu samoobslužných činností žiakov



**Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Ing. Iveta Trévaiová

Dňa: 20. 02. 2026

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Ing. Iveta Trévaiová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Soňa Šišková

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Jozef Porubský

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 02. 03. 2026 v Nitre:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Ing. Iveta Trévaiová .....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Soňa Šišková .....

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Jozef Porubský .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

a) PaedDr. Soňa Šišková, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

b) Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka .....

**Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú** *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

c) Ing. Jozef Porubský, riaditeľ Regionálneho úradu školskej správy v Nitre  
.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

d) Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka .....

**Na vedomie**

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti