



Číslo: 11005/2025-2026

**SPRÁVA**

**o výsledkoch inšpekčného výkonu**

vykonaného v dňoch **od 24. 02. 2026 do 02. 03. 2026**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Budatínska 61, Bratislava	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mestská časť Bratislava – Petržalka

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Michaela Sotáková, riaditeľka školy

Mgr. Erika Moťovská, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Róbert Boldy, zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na komplexný inšpekčný výkon č. 11005/2025-2026 zo dňa 09. 02. 2026  
**inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Mária Dolnáková,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

RNDr. Mária Rychnavská, PhD.,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

RNDr. Martina Gurňáková,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Andrea Grancová,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PaedDr. Katarína Kevická Marčeková,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PhDr. Vlasta Kottesová,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

RNDr. Jana Weisová,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PaedDr. Eva Obžerová,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PaedDr. Klaudia Knotková,

školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

## 1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

---

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Mala zriadených 34 tried, z nich 17 primárneho vzdelávania a 17 nižšieho stredného vzdelávania. Z celkového počtu 791 žiakov (primárne vzdelávanie 388 žiakov, nižšie stredné 403 žiakov) sa v škole vzdelávalo 49 cudzincov a odídenčov s odlišným materinským jazykom ako bol vyučovacím jazykom školy. Bolo evidovaných 64 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 46 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 18 ostatných žiakov s poskytovanými podpornými opatreniami (PO) na základe záverov komplexnej diagnostiky zariadení poradenstva a prevencie (ZPP), z nich 2 boli zároveň cudzinci. Škola neevidovala žiakov s nadaním, zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia ani z marginalizovanej rómskej komunity. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 46 učiteľov, 11 vychovávateľov a 4 pedagogickí asistenti (PA). Školský klub detí (ŠKD) navštevovalo 266 žiakov primárneho vzdelávania v 11 oddeleniach. V aktuálnom školskom roku bol zriadený školský podporný tím (ŠPT), ktorý pôsobil v zložení – školská psychologička a zároveň aj koordinátorka ŠPT, školská špeciálna pedagogička, 1 PA, výchovná poradkyňa (VP)/kariérová poradkyňa(KP) a 1 učiteľka primárneho vzdelávania, ktorá bola supervízorkou pre implementáciu nového kurikula. Vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP považovala riaditeľka školy (RŠ) počet pedagogických (PZ) a odborných zamestnancov (OZ) za nepostačujúci a požadovala celkom 1 školského špeciálneho pedagóga, 2 školských psychológov, školského logopéda a 7 PA.

### 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

V **základnej škole** sa uskutočnilo priame pozorovanie vyučovacieho procesu na **71** vyučovacích hodinách, z toho na **20** v primárnom vzdelávaní a na **51** v nižšom strednom vzdelávaní.

#### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania školská inšpekcia posudzovala na základe **20** hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), anglický jazyk (4), matematika (4), prvouka (2), prírodoveda (2), vlastiveda (2).

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Počas sledovaných hodín žiaci preukázali priemernú úroveň **komunikačných kompetencií** (Graf 1; 65,3 %). Vyjadrovali sa prevažne spisovne a prirodzene používali odbornú terminológiu v súvislosti s preberaným učivom. Vecne prezentovali svoje poznatky, avšak úroveň ich komunikačného prejavu znižovalo používanie jednoduchých, krátkych a nerozvinutých viet. Porozumenie preukazovali pri vysvetľovaní významu slov a slovných spojení, či pri odpovediach na otázky<sup>1</sup>, ktorými boli povzbudzovaní k hľadaniu správnej odpovede. Na 1 hodine sa uvedené zručnosti neprejavili; žiaci neboli zrozumiteľne podnecovaní k hlbšej interpretácii textu ani k prepájaniu informácií, čo sa prejavilo v ich neschopnosti správne odpovedať či navrhovať vhodné riešenia. Zručnosť písania žiaci preukázali na všetkých hodinách - pri diktovaných pravopisných cvičeniach, pri vypracovávaní

---

<sup>1</sup> odôvodňovanie pravopisu slov s tvrdými slabikami, zdôvodňovanie pravopisu všeobecných a vlastných podstatných mien;

pracovních listov i pri prepisoch do zošitov, pričom pracovať s textom na tabuli mali možnosť len na 1 hodine. **Poznávacie kompetencie** (*Graf 1; 46,2 %*) si žiaci rozvíjali najmä prostredníctvom úloh zameraných na rozvoj nižších myšlienkových procesov. Preukázali porozumenie preberanému učivu a schopnosť aplikovať osvojené poznatky v iných situáciách<sup>2</sup>. V písomných úlohách dokázali uplatňovať osvojené pravidlá; na 2 hodinách si samostatné práce v zošitoch spoločne skontrolovali a odôvodnili správnosť pravopisu. Kvalitu rozvíjania poznávacích kompetencií znižovalo nízke zastúpenie úloh na analýzu a hodnotenie<sup>3</sup>, ktoré by vo vyššej miere podporovali kritické myslenie. Vo väčšej miere boli zastúpené úlohy na rozvoj tvorivého myslenia, pri ktorých žiaci využili svoju fantáziu aj nadobudnuté vedomosti<sup>4</sup>. Na 1 pozorovanej hodine neboli zaradené úlohy na tvorivosť; na inej hodine žiaci v skupinách nedokázali vytvoriť jednoduché vety k určenému podstatnému menu v rôznych pádoch, a to aj v dôsledku vyrušovania a nesústreďenosti podstatnej časti triedy. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** si žiaci rozvíjali na málo vyhovujúcej úrovni (*Graf 1; 38,5 %*), čo súviselo s nedostatkom priestoru, ktorý žiaci dostali na hodnotenie. Iba na 2 hodinách sa prejavila schopnosť žiakov konštruktívne pracovať s chybou - uvedomiť si ju a opraviť<sup>5</sup>. Hodnotiace schopnosti žiakov boli podcenené; príležitosť hodnotiť svoje výkony dostali na polovici sledovaných hodín<sup>6</sup>. Možnosť posúdiť svojich spolužiakov dostali žiaci iba pri hodnotení dramatizácie rozprávky v 2. ročníku. **Občianske kompetencie**, ktoré sa rozvíjali na málo vyhovujúcej úrovni (*Graf 1; 35,4 %*), boli zaznamenané na polovici sledovaných hodín. Dôvodom bol najmä obmedzený priestor na diskusiu a vyjadrovanie vlastného názoru. Žiaci však v rámci možností formulovali svojmu veku primeraný a vedomosťami podopretý názor v diskusiách o divadle a práci hercov, o význame spisovného jazyka či o postupnom vyhynutí živočíchov a o možnostiach ich ochrany. Medzi sebou a aj s učiteľkou komunikovali slušne a prejavovali očakávanie podnetov podporujúcich ich sebarozvoj, avšak zdôvodňovanie vlastného názoru a vzájomná komunikácia medzi žiakmi boli málo rozvinuté.

**Sociálne kompetencie** si žiaci rozvíjali prostredníctvom práce vo dvojiciach na 1 hodine a práce v skupinách na 2 hodinách, pričom úroveň ich rozvíjania bola priemerná (*Graf 1; 61,9 %*). V skupinovej práci na oboch hodinách preukázali schopnosť spolupracovať a prezentovať výsledky svojej práce<sup>7</sup>. Na inej hodine žiaci pri práci vo dvojiciach nepochopili zadanie, nevedeli sa dohodnúť ani pripraviť výstup zo spoločnej práce, čo bolo spôsobené aj nedostatočne vysvetlenými pokynmi. V dôsledku toho žiaci vo dvojiciach nepracovali na zadanej úlohe a vyrušovali.

**Ciele vyučovania** boli na väčšine sledovaných hodín formulované zrozumiteľne a boli sprevádzané primerane zvolenými aktivitami na ich overenie. Na 1 hodine však cieľ nebol žiakom jasne komunikovaný, čo sa prejavilo na ich slabej motivácii k činnostiam, znížených výkonoch a aj vyrúšaní na hodine. Na žiadnej zo sledovaných hodín nebola prítomná PA, avšak učiteľky empatickým prístupom a využívaním rešpektujúcej komunikácie vytvárali

---

<sup>2</sup> určovanie hlások v slovách a v abecede, triedenie vlastných a všeobecných podstatných mien podľa určitej spoločnej vlastnosti, zaradenie slova ku kartičke s názvom slovného druhu, dramatizácia rozprávky;

<sup>3</sup> argumentovanie pri písaní podstatných mien – názvov miest, námestí, ulíc, porovnávanie postáv z rozprávky a ich konania s reálnym životom;

<sup>4</sup> tvorenie viet na nové slová, brainstorming na vlastné mená spisovateľov, miest, štátov, inovatívny a efektívny prístup skupiny k riešeniu zadania na tému spodobovania slov, skupinové prezentovanie dramatizácie rozprávky;

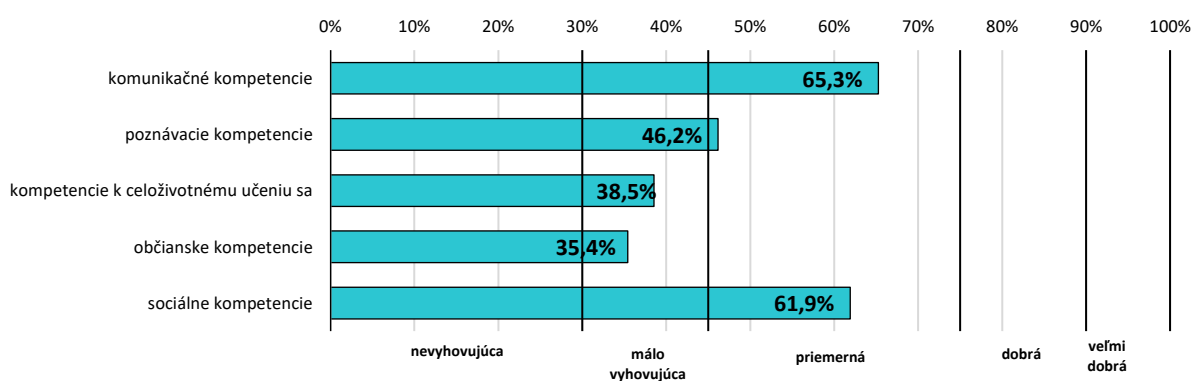
<sup>5</sup> nesprávne zatriedenie slov k slovnému druhu, odôvodňovanie pravopisu v slovách s tvrdou slabikou;

<sup>6</sup> pri tvorení viet so správnymi tvarmi slov, pri spoločnej kontrole pravopisného cvičenia, pri príprave dramatizácie rozprávky;

<sup>7</sup> aktivizujúca hra pexeso cez PC a dataprojektor v 3. ročníku, dramatizácia rozprávky v 2. ročníku;

podmienky na **inkluzívne vzdelávanie** všetkých žiakov. Rešpektovali ich individualitu a zabezpečovali atmosféru bezpečia a istoty. Pri osvojovaní nového učiva alebo upevňovaní prebratých vedomostí uplatňovali najmä riadený rozhovor, výklad, vysvetľovanie. Porozumeniu učivu napomáhala využívanie rôznych učebných pomôcok, najmä učebníc a zošitov, zastúpené boli aj ďalšie efektívne pomôcky, avšak nie na všetkých hodinách. **Zmysluplné využitie informačných a komunikačných technológií (IKT)** bolo zaznamenané len na 1 hodine pri práci s výučbovým programom, keď žiak vypracoval úlohu na priradenie otázok k názvom pádov. Interaktívna tabuľa slúžila ako kulisa pri dramatizácii a počítač bez prepojenia s interaktívnou tabuľou bol využitý pri didaktickej hre, avšak bez možnosti priamej práce žiakov. **Efektívne stratégie vyučovania** boli uplatňované prostredníctvom vyučovacích postupov podporujúcich činnosť učenie na úrovni porozumenia a aplikácie, často formou frontálnej práce prostredníctvom otázok učiteľa k práci s učebnicou a boli doplnené samostatnou a skupinovú prácou. Chýbalo však zaradenie moderných stratégií a metód rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy najmä na úrovni analýzy a hodnotenia. Na spestrenie hodín boli využité didaktické a pohybové hry a pracovný list zameraný na rozvoj zmyslového vnímania. Spätná väzba o pokroku žiakov, o identifikácii nedostatkov bola prostredníctvom formatívneho hodnotenia poskytnutá na 3 hodinách, pričom bola primerane vyvážená ocenením a konštruktívnou kritikou. Ukončenie hodín prebiehalo prevažne hodnotením žiackej práce učiteľkou, najčastejšie pomocou otázok na overenie porozumeniu učivu alebo prostredníctvom neverbálneho vyjadrenia postojov žiakov k aktivitám a vlastnému výkonu.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



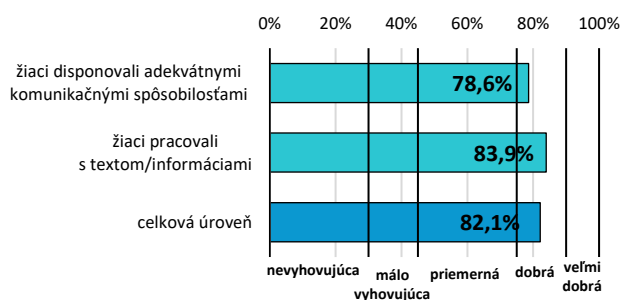
### **Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO), vlastiveda (VLA)**

#### **Učenie sa žiaka**

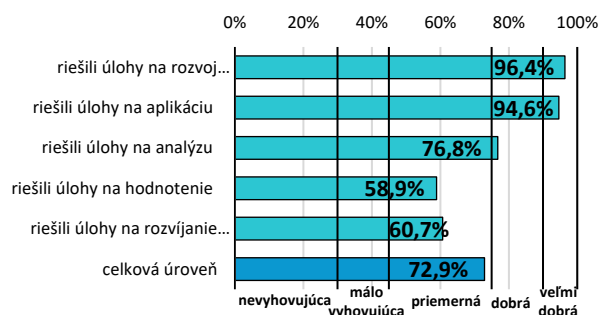
Na základe hospitácií bolo zistené, že žiaci počas vyučovacích hodín preukazovali **komunikačné kompetencie** (Graf 2; 82,1 %) na dobrej úrovni. Ich verbálny prejav sa vyznačoval plynulosťou, jazykovou pohotovosťou a dodržiavaním spisovných noriem. Žiaci sa vyjadrovali bez používania nárečových alebo slangových výrazov a primerane, cielene a dôsledne aplikovali odbornú terminológiu. Jazyková kultivovanosť ich prejavu bola podporená dostatočne rozvinutou a funkčne využívanou slovnou zásobou. Žiaci dokázali zmysluplne pracovať so súvislými i nesúvislými textami v rôznych formách – v tlačenej podobe (učebnice, pracovné listy, encyklopédie, slovníky, osemsmernky v grafickom spracovaní (mapy, obrazový materiál) a v podobe zvukových nahrávok. Pri práci s týmito materiálmi preukázali schopnosť porozumieť obsahu, reprodukovat ho v súvislej, logicky usporiadanej

podobe a zároveň posudzovať informatívnu hodnotu, spoľahlivosť a relevanciu získaných údajov. Žiaci boli schopní identifikovať jednoznačné i implicitné informácie a ďalej s nimi operovať v rámci zadania. Ich komunikačné zručnosti sa zároveň priaznivo prejavovali v priebehu vyučovania: podporovali efektívnu spoluprácu s vyučujúcimi a prispievali ku konštruktívnej a kultivovanej interakcii medzi žiakmi navzájom. Žiaci preukázali **poznávacie kompetencie** na priemernej úrovni (*Graf 3; 72,9 %*). Na všetkých hospitovaných hodinách úspešne zvládali úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu učiva a preukázali schopnosť reprodukovať osvojené poznatky (napr. priradovanie názvov živočíchov k ilustráciám, riešenie aritmetických úloh, pomenúvanie predmetov v ANJ, porovnávanie erbov vo VLA). V úlohách vyššej kognitívnej náročnosti boli žiaci prevažne úspešní, najmä pri analyticky orientovaných aktivitách (rozbor textu, dopĺňanie výrazov v ANJ). Tvorivé aj hodnotiace úlohy boli na sledovaných hodinách zastúpené v menšej miere, avšak žiaci pri ich riešení preukázali schopnosť vyvodzovať závery, posudzovať informácie a primerane aplikovať získané vedomosti. Analytické úlohy neboli zaradené na 3 hodinách ANJ, PVO a PDA; hodnotiace a tvorivé úlohy chýbali na 5 hodinách v MAT, ANJ, VLA, PVO a PDA. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** dosahovali žiaci na pozorovaných hodinách na priemernej úrovni (*Graf 4; 63,0 %*). Počas vyučovania boli motivovaní, aktívne sa zapájali do procesu učenia sa prostredníctvom vlastnej činnosti a na podnety učiteliek primerane reagovali. Žiaci na väčšine sledovaných hodín dokázali identifikovať a korigovať vlastné chyby, sledovať správnosť svojich pracovných postupov a využívať chybu ako prostriedok na prehĺbovanie svojich vedomostí a zručností. Prejavovali tiež schopnosť kriticky myslieť. V menšej miere na sledovaných hodinách žiaci dokázali zhodnotiť svoje silné a slabé stránky, posúdiť kvalitu vlastného výkonu a regulovať svoje učebné postupy. Možnosť objektívne posúdiť úspešnosť alebo neúspešnosť výkonov spolužiakov a podložiť toto hodnotenie argumentmi bola žiakom poskytnutá len ojedinele (na 4 zo 14 sledovaných hodín). Najvýraznejšie nedostatky boli zistené v oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** (*Graf 5; 36,6 %*), ktoré bolo na málo vyhovujúcej úrovni. Žiaci na 10 hodinách vyjadrovali svoje názory k učebným témam a preukázali schopnosť iniciatívne počúvať, priestor na argumentačné zdôvodňovanie vlastných postojov dostali na 9 zo 14 hodín. Rozvíjanie týchto kompetencií absentovalo v predmetoch MAT, ANJ, VLA, pričom v porovnaní s ostatnými vyučovacími predmetmi boli tieto kompetencie najvýraznejšie podporované na hodinách PDA a PVO. **Sociálne kompetencie** (*Graf 6; 57,7 %*) žiaci preukázali na priemernej úrovni najmä prostredníctvom vytvárania pozitívnej atmosféry a klímy v triede, ako aj efektívnej komunikácie s vyučujúcimi a medzi sebou navzájom. Dokázali sa vzájomne počúvať a empaticky reagovať na podnety ostatných. Pri skupinových aktivitách, ktoré boli realizované len na 2 hodinách zo 14, žiaci prejavili schopnosť kooperovať, pomáhať si, dodržiavať stanovené pravidlá a preberať spoluzodpovednosť za plnenie spoločných úloh. Výsledky tímovej práce mali možnosť prezentovať na 2 hodinách; na žiadnej hodine im však nebolo umožnené hodnotiť závery spolupráce ani argumentačne ich obhajovať. Táto absencia priestoru na reflexiu obmedzovala rozvoj ich schopnosti analyzovať priebeh skupinovej práce a jasne sa vyjadrovať.

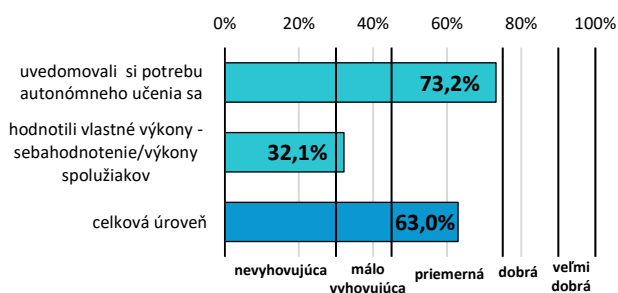
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



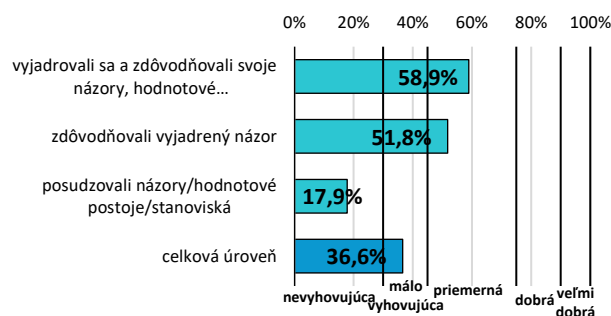
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



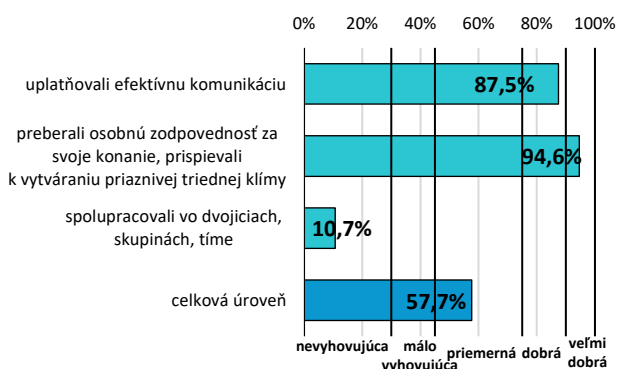
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Na takmer všetkých hospitovaných hodinách vyučujúci stanovili **výchovno-vzdelávacie ciele** jasne, jednoznačne a v súlade s učebnými osnovami (UO), pričom smerovali k systematickému

rozvíjaniu a prehľbovaníu vedomostí a zručností žiakov. Mieru napĺňania stanovených cieľov monitorovali pedagógovia na 10 zo 14 sledovaných hodín, vďaka čomu získali oni aj žiaci relevantné informácie o plnení kritérií potrebných na dosiahnutie očakávaných výsledkov učenia. Učitelia na všetkých hodinách vytvárali podporné stimuly pre inkluzívne vzdelávanie najmä tým, že rešpektovali individuálne tempo žiakov, umožňovali im voľbu učebných činností podľa ich schopností a zabezpečovali primeranú podporu aj žiakom so ŠVVP. Pomoc PA nebola zaznamenaná na žiadnej hospitovanej hodine. **Materiálne didaktické prostriedky**<sup>8</sup> boli zvolené vhodne a účelne vo vzťahu k vzdelávacím cieľom aj obsahu učebných tém. Ich efektívne využívanie prispievalo k zefektívneniu učebných činností, uľahčovalo proces dlhodobejšieho zapamätania si učiva a podporovalo upevňovanie vedomostí žiakov. **Didaktickú techniku vrátane IKT** využívali vyučujúci predovšetkým na prezentáciu učiva a prehrávanie videoukážok. K zmysluplnej práci žiakov s výučbovými programami ich viedli len ojedinele – na 3 zo 14 sledovaných hodín, čím pre žiakov nebol vytvorený dostatočný priestor na rozvoj a overenie ich digitálnych kompetencií. **Efektívne stratégie vyučovania** učitelia uplatňovali najmä prostredníctvom vhodne zvolenej motivácie, vysvetľovania učiva v súlade s aktuálnymi odbornými poznatkami. Vytvárali príležitosti na aplikáciu nadobudnutých vedomostí frontálne<sup>9</sup> alebo v kombinácii so samostatnou či skupinovou činnosťou žiakov. Použité metódy a formy práce<sup>10</sup> odporovali aktívne činnosť učenie sa, prispievali k rozvíjaniu kritického myslenia, práce s chybou a k osvojovaniu si vyšších myšlienkových operácií. Bádateľská metóda bola zaznamenaná iba na hodinách PDA, zatiaľ čo rovesnícke učenie bolo využité v predmetoch MAT, PVO, PDA a VLA. V procese edukácie vyučujúci dôsledne vytvárali **atmosféru psychického bezpečia a istoty**, podporovali pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu a priaznivú sociálnu klímu výučby. Pri hodnotení výsledkov žiakov učitelia využívali formálne hodnotenie častejšie než **formatívne**, pričom klasifikáciu dopĺňali vecným zdôvodnením.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň
	prvouka	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

### Výrazné pozitíva

- ✓ poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- ✓ vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť,

<sup>8</sup> učebnice, pracovné listy, pracovné zošity, obrazový materiál, kartičky, magnetická tabuľa, prenosné akvárium s obojživelníkom Axolotlom mexickým;

<sup>9</sup> práca s učebnicou, pracovným listom, opis podľa obrázka;

<sup>10</sup> fixačné metódy, didaktické hry, kooperatívne vyučovanie, pojmové mapy, rečovanky, piesne;

- ✓ rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na zdôvodňovanie vlastných názorov i hodnotových postojov,
- ✓ vytváranie priestoru na objektívne posúdenie výsledkov spoločnej činnosti pri práci v skupine alebo vo dvojici, rozvoj prezentačných zručností žiakov,
- ✓ vytváranie príležitostí na hodnotenie svojich učebných výkonov a spolužiakov,
- ✓ rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
- ✓ uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

## **NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE**

V nižšom strednom vzdelávaní bolo hospitovaných **51** vyučovacích hodín v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), anglický jazyk (10), matematika (8), fyzika (5), biológia (5), dejepis (3), geografia (5), chémia (4), informatika (5).

### **Slovenský jazyk a literatúra**

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Žiaci na šiestich hodinách pracovali so súvislým alebo nesúvislým vecným i umeleckým textom v učebniciach a na IKT tabuli. V ich úvode v zahrievacích reťazových aktivitách na IKT tabuli, formou hádaniek, brainstormingu, v motivačných rozhovoroch, počas riadenej diskusie pri opakovaní učiva a upevňovaní pravopisných a literárnych vedomostí vo dvojiciach, skupinách a tímoch preukázali priemerné **komunikačné kompetencie** (Graf 7; 77,8 %). Umelecké texty čítali nahlas s dôrazom na prednes, na jednej hodine uplatňovali dramatické čítanie, vedeli sa orientovať vo vecných textoch. Dokázali pracovať s odbornou terminológiou<sup>11</sup>, komunikovali prevažne spisovne a kultivovane s využitím primerane rozvinutej slovnej zásoby. Väčšina z nich v ústnej interakcii používala viacsovné a rozvinuté odpovede. Nedostatky sa vyskytli v nejasne formulovaných otázkach a výpovediach, v nesprávnej intonácii a výslovnosti ako aj v čiastočne pomalých a neistých interakciách žiakov pri aktivitách, ktoré robili prvýkrát. Proces rozvíjania ich **poznávacích kompetencií** (Graf 7; 72,9 %) bol na všetkých hodinách podporovaný úlohami na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikácie. Z učiva vysvetľovaného prevažne uplatnením stratégií vyučovania efektívne na štyroch hodinách zo šiestich žiaci porozumeli synonymným výrazom v reflexívnej poézii, vedeli si vybaviť z pamäti gramatické kategórie slovík a prídavných mien. Nadobudnuté vedomosti dokázali uplatniť v interaktívnych cvičeniach, osemsmerných, v gramatickej rozcvičke pri tabuli a v pracovných zošitoch. Kvalitu ich poznávania znižovala skutočnosť, že žiaci aktívne chodili k IKT tabuli a vyplňali tajničku a cvičenia iba na dvoch zo šiestich hodín, na zvyšných hodinách sedeli pasívne v laviciach a s IKT miesto nich pracovali učitelia. Vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy si žiaci rozvíjali na všetkých hodinách. Porovnávali rozdiely v plnovýznamových a neplnovýznamových slovesách, klasifikovali stupňovaním pravidelné a nepravidelné prídavné mená, robili literárny rozbor diela, vysvetľovali význam kľúčových slov v reflexívnej poézii. Úlohy na hodnotenie boli pozorované na všetkých hodinách zdôvodňovaním používania spojok v priradovacích a podradovacích súvetiach, porovnávaním protikladov pravda versus láska v slovenskom rockovom muzikáli, či hodnotením správnosti odpovedí v pracovných listoch pri práci vo dvojiciach. Aktivizáciu

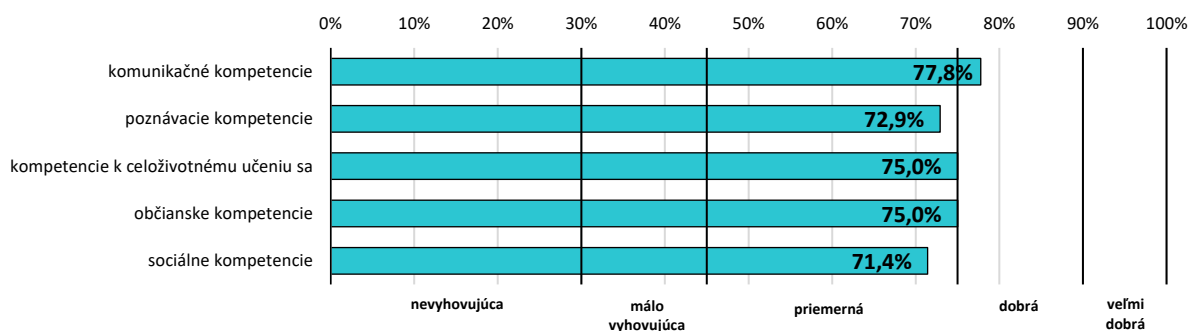
---

<sup>11</sup> plnovýznamové a neplnovýznamové slovesá, priradovacie súvetie, stupňovanie prídavných mien, morálna dilema, vnútorná a vonkajšia kompozícia literárneho diela, reflexívna poézia;

žiakov na jednej hodine znižovalo vysvetľovanie učiva frontálnym výkladom, kedy žiaci pasívne sedeli a odpisovali poznámky z tabule. Na piatich hodinách zo šiestich bolo pozorované uplatňovanie stratégií vyučovania efektívne. Svoju tvorivosť si žiaci rozvíjali na štyroch zo šiestich hodín. Vymýšľali krátke reklamné texty s použitím stupňovania pravidelných a nepravidelných prídavných mien na témy Najlepšia pizza, Najkrajšia dovolenka, v skupinovej práci zostavovali vety s plnovýznamovými a neplnovýznamovými slovesami. Pomocou brainstormingu, kooperatívneho vyučovania a rotujúcich flipov písali vlastné názory, asociácie a prirovnania na tému *Stretnutie s človekom je ako?*, diskutovali o morálnej dileme, o tom, či existuje dobrá lož, písali súvetia z dvoch jednoduchých viet. Takmer všetci žiaci si uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa a počas výučby boli aktívni. Kompetencie k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 7; 75,0 %) si rozvíjali na šiestich hodinách hodnotením vlastných výkonov a reflexiou na prácu spolužiakov. V menšej miere preukázali schopnosť kriticky myslieť a pracovať s chybou. Oblasť **občianskych kompetencií** (Graf 7; 75,0 %) bola rozvíjaná na priemernej úrovni, čo bolo spôsobené uplatňovaním frontálneho spôsobu výučby na dvoch hodinách zo šiestich, na ktorých žiaci písali diktované poznámky alebo ich opisovali z tabule. V obmedzenej miere žiaci dostali príležitosť diskutovať a vyjadriť svoj názor. Žiaci si **sociálne kompetencie** (Graf 7; 71,4 %) rozvíjali v práci vo dvojiciach, skupinách a tímoch na štyroch hodinách zo šiestich. Dokázali efektívne a empaticky komunikovať s vyučujúcimi a so spolužiakmi na všetkých hodinách. Podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a pozitívnej atmosféry v triede.

**Učitelia** na štyroch hodinách zrozumiteľne stanovili ich **ciele**, ktoré počas výučby priebežne overovali. Oboznámili žiakov s témami vyučovacích hodín a plánovanými činnosťami. Na šiestich hodinách poskytovali žiakom podporné stimuly vzhľadom na ich individuálne schopnosti, v prípade potreby im učivo zopakovali. Výučba prebiehala v bezstresovej atmosfére, žiaci mali dostatok času na vypracovanie jednotlivých úloh. Učitelia na piatich hodinách zo šiestich vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. V úvode vyučovacej hodiny v deviatom ročníku pedagogická asistentka odvieďla z triedy jedného žiaka s odôvodnením, že ho po dohode s učiteľom učí v kabinete. **Materiálne prostriedky** vyučovacieho procesu boli k stanoveným cieľom vyučovacích hodín zvolené účelne na všetkých hodinách. Učitelia na hodinách **využívali IKT**, avšak len na dvoch hodinách, v piatom a siedmom ročníku, umožnili žiakom pracovať s nimi zmysluplne. Na žiadnej hodine nebola prítomná pedagogická asistentka. Vyučujúci **uplatňovali stratégie vyučovania efektívne** na väčšine pozorovaných hodín. Vyššie myšlienkové procesy žiakov najčastejšie rozvíjali prostredníctvom zadávania analytických a hodnotiacich úloh, tvorivé úlohy uplatnili na štyroch hodinách zo šiestich. Nové učivo im vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami jasným a zrozumiteľným spôsobom prevažne formou frontálneho výkladu, v menšej miere prostredníctvom riadeného rozhovoru a diskusie. **Atmosféra počas výučby** bola pokojná, priateľská a uvoľnená, medzi učiteľmi a žiakmi boli pozorované pozitívne vzťahy. Učitelia dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa žiakov a na bezpečnosť, čím vytvárali atmosféru istoty a psychického komfortu. Na štyroch hodinách zo šiestich učitelia **uplatňovali formatívne hodnotenie**, žiakov povzbudzovali, upozornili ich na nedostatky v ich učení sa, pomáhali im identifikovať ich silné a slabé stránky.

**Graf 7** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



**Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), informatika (INF), fyzika (FYZ), biológia (BIO), chémia (CHE), geografia (GEG), dejepis (DEJ)**

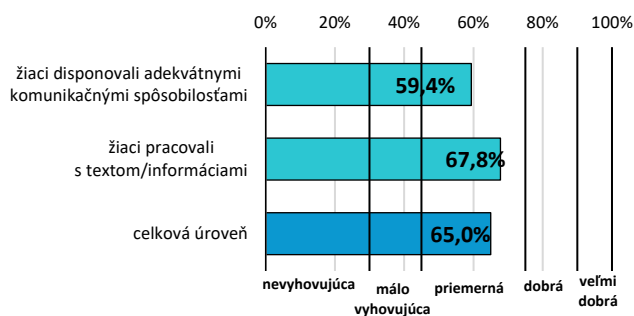
**Učenie sa žiaka**

**Komunikačné kompetencie** žiakov boli na sledovaných hodinách rozvíjané na priemernej úrovni (*Graf 8; 65,0 %*). Na väčšine pozorovaných hodín v riadených rozhovoroch, diskusiách alebo pri zadávaní a riešení úloh väčšina žiakov pohotovo reagovala na otázky učiteľov. Výnimkou boli 3 pozorované hodiny GEG, 1 hodina BIO a 1 INF, na ktorých bol pozorovaný nekultivovaný prejav a slabá slovná a odborná zásoba žiakov. Vo verbálnom prejave sa žiaci na hodine BIO vyjadrovali nespisovne, používali slangové výrazy. Nedostatkom v rozvíjaní komunikačných kompetencií boli ich jednoslovné odpovede alebo odpovede formulované krátkymi jednoduchými vetami. Na hodinách ANJ mali žiaci 6. ročníka problém prezentovať súvislý prejav, väčšinou iba odpovedali na otázky učiteľky a prevažná časť žiakov 7. C triedy v anglickom jazyku nekomunikovala. Na väčšine hodín pracovali so súvislým i nesúvislým textom v printovej alebo elektronickej podobe na úrovni porozumenia. O sťahovaní národov, talianskych mestských štátoch alebo o útoku na Pearl Harbor čítali na hodinách DEJ zo súvislých textov z učebnice a z internetu. V powerpointových prezentáciách (GEG, BIO, CHE) a pri práci s atlasom dokázali vyhľadávať informácie a reprodukovať ich. Na hodinách FYZ pracovali s textami, ktoré vytvorili učitelia a dopĺňali do nich informácie. Pojmové mapy, obrázky a krátke videá využívali na opis tráviacej sústavy, určovanie typov pohybov živočíchov, charakteristiku štátu, opis zdravého životného štýlu a opis povolání v anglickom jazyku. Na takmer štvrtine hodín nedostali príležitosti na spájanie širších súvislostí obsahu textu so svojimi poznatkami a na 1 hodine GEG túto možnosť nevedeli žiaci využiť. Na základe vyhľadania údajov v texte boli schopní na všetkých hodinách MAT a DEJ text posudzovať a vyslovovať hypotézy a na polovici hodín CHE a INF vedeli zaujať stanovisko k prečítanému textu a v diskusii odpovedať na položené otázky. Iba na 1 hodine BIO nevedeli dopĺňať a tvoriť text v rámci učiva *Tráviaca sústava*. Priemernú úroveň rozvoja **poznávacích kompetencií** (*Graf 9; 49,1 %*) ovplyvnilo nedostatočné zadávanie úloh a cvičení zameraných na vyššie myšlienkové procesy. Na všetkých pozorovaných hodinách žiaci riešili úlohy na úrovni zapamätania, porozumenia a na väčšine hodín (na 43 zo 45 hodín) vedeli používať osvojené vedomosti a skúsenosti v konkrétnych situáciách. Na 1 hodine CHE nevedeli žiaci aplikovať vysvetlený spôsob tvorby názvu oxidu. Analytické zručnosti preukázali na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín. V rámci vyšších myšlienkových procesov hodnotiace uvažovanie uplatňovali najmä v bádateľsky orientovaných aktivitách v predmetoch MAT a DEJ. Priradzovali názvy k obrázkom rovinných útvarov, dokázali zhodnotiť situáciu a rozhodnúť sa, akým najvhodnejším spôsobom vyriešia úlohu alebo na základe zhodnotenia veľkosti uhlov pri

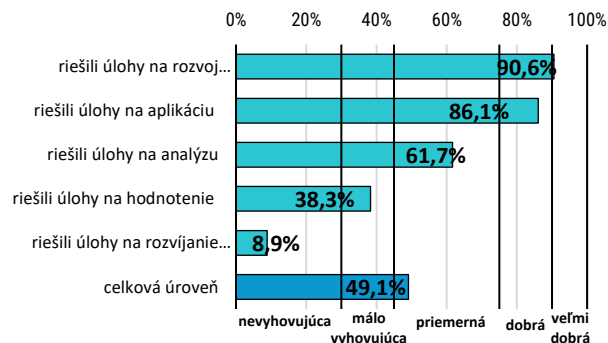
dvoch priamkach preťatých priečkou sa vedeli zhodnúť na vzájomnej polohe daných priamok. V riadenej diskusii vedeli vyjadriť svoje názory na význam objavenia kníhtlače v Európe, hodnotiť charakteristické znaky humanizmu a renesancie a ich vplyv na život na Apeninskom polostrove a v Uhorsku alebo vedeli posúdiť výhody a nevýhody politických rozhodnutí rôznych panovníkov. Hľadali výhody a nevýhody súžitia živočíchov s človekom, posudzovali význam a efektivitu pohybov živočíchov, hodnotili správnosť výrokov o tráviacej sústave, zdôvodňovali výskyt vybraných cicavcov cez deň a v noci, posudzovali charakteristické znaky hlodavcov a hodnotili situáciu v ich domovoch alebo porovnávali charakteristické znaky jaskýň na Slovensku. Rozvoj poznávacích kompetencií bol znížený nedostatkom príležitostí na rozvoj tvorivého myslenia. Iba na 4 hodinách ANJ tvorili dialógy s využitím osvojených slovných spojení, vymýšľali vlastné recepty, vytvárali preferencie v rámci pracovných pozícií a tvorili vety s využitím nových poznatkov. Nedostatočné poskytovanie príležitostí na hodnotenie výkonov žiakov a výkonov spolužiakov preukázalo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 10; 50,0 %*) žiakov na priemernej úrovni. Na vyše polovici sledovaných hodín žiaci nedostali príležitosť hodnotiť svoj učebný pokrok a na takmer dvoch tretinách hodín nedostali priestor na regulovanie svojich postupov v učení a ani na hodnotenie svojich spolužiakov. Žiaci na vyučovacích hodinách FYZ nepreukázali schopnosť hodnotiť svojich spolužiakov, nedostali príležitosť. V procese učenia sa boli učiteľmi motivovaní (na 42 z 45 hodín) ku spolupráci pri riešení úloh a pri hľadaní nových postupov, vlastnú iniciatívu preukazovali ojedinele, často reagovali iba na výzvy učiteľov. Pri uplatňovaní objaviteľských a bádateľských prístupov na hodinách sa však aktívne zapájali do aktivít (napr. hrové formy práce - pexesá, Bingo, kvízy, skupinové vyučovanie so zameraním na kooperáciu žiakov - experimenty). Dostatočnou motiváciou a s podporou učiteľov si rozvíjali schopnosť kritického myslenia (na 19 zo 45 hodín). Na polovici sledovaných hodín mali možnosť pracovať s chybou, riešenie na jej opravu hľadali spolu s učiteľmi. Najslabšou stránkou výchovno-vzdelávacieho procesu bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (*Graf 11; 31,7 %*). Na polovici hospitovaných hodín (23 zo 45) mali žiaci vytvorené podmienky na vyjadrovanie hodnotových postojov a prezentáciu vlastných názorov, aktívne sa do diskusie zapájalo iba zopár z nich. Ak vyslovený názor s využitím argumentov zdôvodňovali, išlo väčšinou o stručné vyjadrenia, ktoré sa opierali o ich osobné skúsenosti. Svoj názor o diskutovaných témach dokázali vyjadriť a argumentačne podložiť najviac na hodinách MAT a DEJ v riadených rozhovoroch, naopak na hodinách GEG (3) a FYZ svoje stanoviská nedokázali alebo nechceli zdôvodniť. V diskusii prevažne rešpektovali názory ostatných, okrem GEG (3) a INF, kde bol problém s aktívnym počúvaním sa navzájom a rešpektovaním postojov spolužiakov. Nevytváranie priestoru žiakom na zdôvodňovanie vyjadreného vlastného názoru neumožňovalo rozvíjať občianske kompetencie v dostatočnej miere. **Sociálne kompetencie** (*Graf 12; 65,3 %*) boli u žiakov rozvíjané na priemernej úrovni. Na 40 zo 45 hodín žiaci preukázali efektívnu komunikáciu s učiteľmi a medzi sebou, dokázali sa navzájom počúvať a reagovať na podnety, prispievali k pozitívnej klíme akceptáciou pravidiel a seba navzájom. Nedostatkom bolo obmedzené poskytovanie príležitostí na prácu vo dvojiciach, v skupinách alebo v tímoch (pozorované na polovici hodín).

Kooperatívne formy práce boli najviac využívané na hodinách ANJ, MAT a GEG, menej na hodinách BIO, DEJ pri bádateľských aktivitách. Na 2 pozorovaných hodinách CHE žiaci nedokázali prijať nastavené pravidlá, ktoré im učiteľ za účelom precvičovania učiva *Názvoslovie oxidov* na oboch hodinách vysvetlil, čoho dôsledkom bolo, že väčšina žiakov zadanú úlohu nerealizovala. Výsledky svojej práce žiaci prezentovali na 15 z 23 hodín, z toho na 12 hodinách aj s využitím argumentov. Na 4 hodinách (3 GEG a 1 FYZ) žiaci nevedeli objektívne posúdiť výsledok spoločnej činnosti.

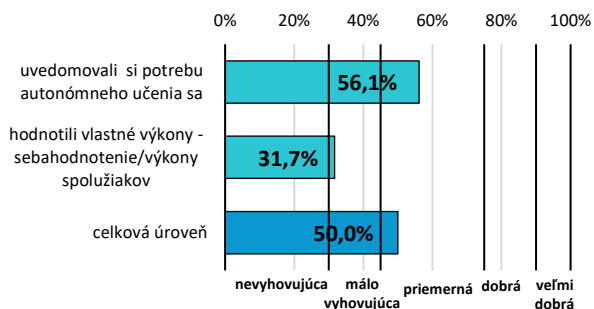
**Graf 8** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



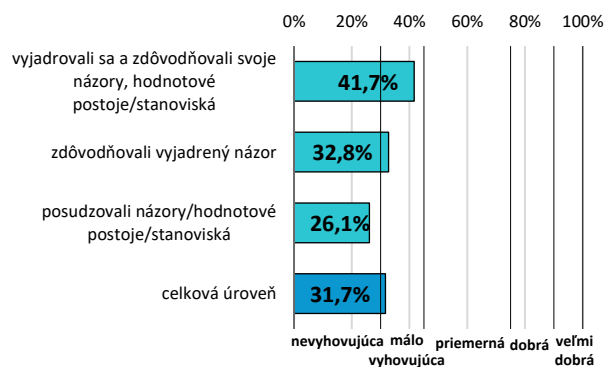
**Graf 9** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



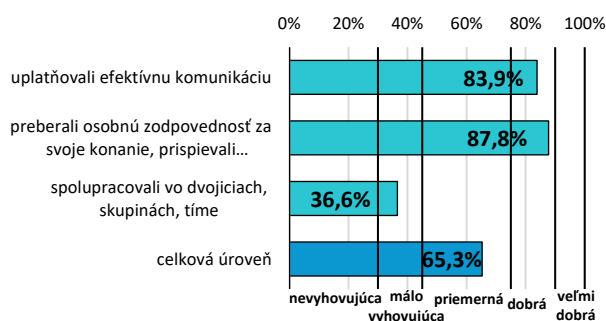
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Učiteľia na viac ako štyroch pätinách hospitovaných hodín stanovili **ciele** vyučovacej hodiny v súlade s výkonovým štandardom predmetu, žiakom vysvetlili, čo nové sa naučia, aké vedomosti a zručnosti získajú. Ciele vyučovania neboli vôbec stanovené na siedmich pozorovaných hodinách (BIO 3, ANJ 2, DEJ a FYZ). Na tretine vyučovacích hodín zabezpečili

priebežné overovanie stanovených cieľov, ktoré orientovali na zdokonalenie výkonu žiakov počas vyučovacej hodiny. Snažili sa ku všetkým žiakom pristupovať s rovnakou mierou pozornosti, podporovali ich vo vzájomnej pomoci, čím vytvárali podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie**, okrem 3 hodín FYZ, na ktorých boli zadávané úlohy jednotne všetkým žiakom bez možnosti výberu či diferenciacie podľa úrovne náročnosti, čo neumožnilo dostatočne zohľadniť ich individuálne osobitosti. Výber činností žiakom podľa ich individuálnych schopností umožnili učitelia na 32 zo 45 vyučovacích hodín. Niektorí učitelia rešpektovali učebné štýly žiakov pri zadávaní diferencovaných úloh, iní v prípade potreby znova vysvetlili učivo individuálne alebo im umožnili rovesnícke učenie. Prekonávať bariéry v učení sa žiakom so ZZ a s PO pomáhali na troch hodinách (BIO 2, ANJ) pedagogické asistentky. Sprístupňovanie učiva a demonštratívny spôsob vyučovania podporili učitelia na 34 zo 45 hodín použitím vhodných a zmysluplných **materiálnych prostriedkov**<sup>12</sup>. Žiakov k zmysluplnému využívaniu **digitálnych technológií** systematicky nevedli (polovica sledovaných hodín), výnimkou boli ukážky videí, ktoré podporovali u žiakov rozvoj verbálnej komunikácie v anglickom jazyku, krátke upútavky na rozvoj cestovného ruchu Slovenska, kvízy na internete, ktoré slúžili ako príprava na testovanie deviatkov a elektronické verzie pracovných zošitov. Učitelia uplatňovali **stratégie vyučovania** na priemernej úrovni (53,3 %), najmä aktívnym zapájaním žiakov do vyučovacieho procesu. Prevládal frontálny spôsob vyučovania, najčastejšie formou výkladu, riadeného rozhovoru, diskusie a dramatizovaného čítania, pričom učitelia nadväzovali na vedomosti, ktoré si žiaci už osvojili. Na takmer všetkých vyučovacích hodinách prezentovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami jasným a zrozumiteľným spôsobom a vytvárali príležitosti, v ktorých mohli žiaci získané vedomosti aplikovať v reálnych situáciách. Nepresnosti sa vyskytli na hodinách chémie, kedy v rámci témy *Názvoslovie oxidov* učiteľ vysvetľoval princíp a zadával na precvičovanie príklady neexistujúcich oxidov, oxidov s prvkami v oxidačných číslach, ktoré nemôžu nadobúdať, prípadne chybné tvoril názvy s valenčnými príponami. Na hodine BIO v téme *Bielkoviny* učiteľka používala neexistujúce funkcie a nesprávne vysvetlila podstatu pojmu denaturácia. Menej efektívne učitelia využívali metódy a formy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti (brainstorming, pojmové mapy, bádateľské a objaviteľské prístupy). Úlohy na rozvíjanie tvorivosti žiaci riešili iba na 4 hodinách ANJ (4 zo 45). Aktivity podporujúce aktívne činnostné učenie sa a rozvoj kritického myslenia žiakov uplatňovali len na 42,2 % vyučovacích hodín, hoci na vyučovacích hodinách mali dostatok priestoru aj príležitostí. Prevala tradičných metód a foriem vyučovania, dominantné postavenie učiteľov ako aj nerešpektovanie názorov iných v diskusiách, neefektívna komunikácia medzi učiteľmi a žiakmi znižovali efektívnosť vyučovacích stratégií a možnosť aktívnejšieho zapájania žiakov do procesu vzdelávania. Učitelia sa snažili vytvárať na vyučovacích hodinách **atmosféru istoty a psychického bezpečia žiakov**, podporovať pozitívne vzťahy, sebadôveru každého žiaka, toleranciu a rešpektovanie kultúrnych rozdielov a osobností žiakov. Výučba predmetu INF bola ale realizovaná v dvoch vzájomne prepojených IKT učebniach, pričom vyučovanie zabezpečoval iba jeden vyučujúci. Počas dvoch vyučovacích hodín predmetu CHE bolo pozorované, že spôsob oslovenia a miera povzbudzovania žiakov nebola jednotná, čo mohlo ovplyvniť vnímanie rovnocenného a rešpektujúceho prostredia v triede. Na niektorých hodinách MAT, FYZ a BIO neboli učiteľmi rešpektované osobitosti žiakov, neposkytli im možnosť zažiť úspech, ani nepodporovali ich sebadôveru a pozitívnu sociálnu klímu. Spätnú

---

<sup>12</sup> učebnice, pracovné zošity, svojpomocne vyrobené pracovné listy, powerpointové prezentácie, články z internetu, školské atlasy, slepé mapy, obrázky, kartičky, modely telies, prírodniny, pexesá, pomôcky na rysovanie, kalkulačky, texty piesní;

väzbu o dosiahnutých výsledkoch učenia sa poskytli žiakom na tretine sledovaných hodín. Formatívne hodnotenie, ktoré poukazovalo na pozitíva, upozorňovalo na oblasti vyžadujúce zlepšenie sa a zároveň poskytovalo žiakom jasné usmernenia k ďalšiemu pokroku, bolo uplatnené na 11 zo 45 hodín. Klasifikácia známku alebo slovné hodnotenie boli zaznamenané na takmer polovici hodín, pričom na piatich hodinách bolo hodnotenie aj zdôvodnené. Najmenej hodnotení boli žiaci v predmetoch BIO, GEG a INF.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	dejepis	priemerná úroveň

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ zaradovanie vyučovacích metód podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotiaceho, tvorivého a kritického myslenia,
- ✓ vytváranie priestoru žiakom na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- ✓ vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v tíme, vo dvojiciach alebo v skupinách s dôrazom na aktívne počúvanie sa žiakov,
- ✓ rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na zdôvodňovanie vyjadrených názorov a rešpektovaním postojov iných,
- ✓ implementácia konštruktivistického prístupu vo vyučovaní (bádateľské a objaviteľské prístupy, tvorivá práca),
- ✓ zaradovanie diferencovaných úloh či možnosť výberu činnosti žiakom podľa ich individuálnych schopností,
- ✓ poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- ✓ vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

#### RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program (ŠkVP)** s mottom „*Tvoja škola, tvoj priestor, tvoj rast*“ pre primárne vzdelávanie (ISCED1) a pre nižšie stredné vzdelávanie (ISCED2), ktorý obsahoval všetky povinné časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Jeho štruktúra zodpovedala legislatívnym požiadavkám. Zmeny v jeho obsahu v priebehu rokov neboli zachytené v revidovaní dokumentu a uvedené údaje a používaná terminológia v niektorých častiach vyžadovali aktualizáciu. Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam a boli

orientované predovšetkým na prehĺbenie jazykovej prípravy, rozvoj informačnej gramotnosti a komunikačných schopností, podporu zdravého životného štýlu a činností podporujúcich zdravie, ochranu a tvorbu životného prostredia, inkluzívny prístup k vzdelávaniu, posilňovanie sociálno-emocionálnych kompetencií žiakov. Smerovali k všestrannému rozvoju osobnosti žiaka so zameraním sa na rozvoj jeho schopnosti kriticky a tvorivo myslieť, schopnosť spolupracovať a rešpektovať rôznorodosť a celoživotne sa vzdelávať.

**Učebné plány** (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Vyučovacie predmety boli zaradené do vzdelávacích oblastí (VO). Využitie disponibilných hodín korešpondovalo s deklarovanými cieľmi v ŠkVP. Škola deklarovala, že je od 01. 09. 2025 zaradená do procesu overovania kurikulárnej reformy a podľa nového štátneho vzdelávacieho programu sa učili žiaci 1. ročníka.

**V primárnom vzdelávaní** bol podľa predloženého učebného plánu vo VO *Jazyk a komunikácia* v 1. ročníku vyučovací predmet slovenský jazyk a literatúra (SJL) dotovaný 9 hodinami a vyučovací predmet ANJ 1 hodinou, v 2. ročníku bol podľa UP zaradený nový predmet ANJ s 2 hodinovou týždennou dotáciou<sup>13</sup> a v 3. – 4. ročníku bol disponibilnými hodinami posilnený predmet SJL. Vo VO *Matematika a práca s informáciami* bol v 1. ročníku vyučovací predmet matematika (MAT) dotovaný 5 hodinami a v 2. ročníku bol podľa UP s 1 hodinovou týždennou dotáciou zaradený nový predmet informatika (INF)<sup>14</sup>. VO *Človek a spoločnosť* a VO *Človek a príroda* bola v 1. ročníku dotovaná 1 vyučovacou hodinou, pričom v 1. polroku vyučovali predmet *Človek a spoločnosť* (CLS) a v 2. polroku *Človek a príroda* (CAP)<sup>15</sup>. VO *Človek a príroda* bol posilnený predmet PDA v 3. ročníku. VO *Človek a svet práce* bola v 1. ročníku dotovaná 1 vyučovacou hodinou. Vo VO *Umenie a kultúra* bola 1 hodinová dotácia predmetov výtvarná a hudobná výchova.

Škola mala zavedené v triedach v primárnom vzdelávaní **ranné kruhy** s triednym učiteľom trikrát do týždňa po 15 minút pred začiatkom vyučovania, cieľom ktorých bolo podporiť pripravenosť žiakov na vyučovanie a vytvoriť bezpečné prostredie na zdieľanie pocitov a názorov.

**V nižšom strednom vzdelávaní** bol vo VO *Jazyk a komunikácia* disponibilnými hodinami v 7. ročníku posilnený predmet SJL a v 5., 6. a 9. ročníku predmet ANJ<sup>16</sup>. V uvedenej vzdelávacej oblasti bol v 7. - 9. ročníku z disponibilných hodín ponúkaný žiakom s 2 hodinovou týždennou dotáciou ako druhý cudzí jazyk nemecký jazyk (NEJ), od školského roku 2025/2026 v alternácii s predmetom španielsky jazyk (SJA)<sup>17</sup>. V rámci VO *Matematika a práca s informáciami* bol v 5. – 9. ročníku posilnený predmet MAT a v 9. ročníku zavedený predmet INF. Vo VO *Človek a spoločnosť* bol disponibilnými hodinami posilnený predmet DEJ v 6. ročníku.

Vo VO *Zdravie a pohyb* v predmete telesná a športová výchova (TSV) mala škola podľa učebného plánu základnú 2-hodinovú týždennú dotáciu v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní. V uvedenej oblasti v rámci disponibilných hodín škola v 5. ročníku zaviedla vyučovací predmet *Viem, čo zjem* (VCZ) s časovou dotáciou 1 vyučovacia hodina týždenne. Vo vlastných poznámkach neuviedla, ako realizuje tretiu vyučovaciu hodinu predmetu TSV,

---

<sup>13</sup> podľa rozvrhu bola 2 hodinová týždenná dotácia len v triedach 2. C. 2. D a 2. E, v triedach 2. A a 2. B bola 3 hodinová dotácia;

<sup>14</sup> podľa rozvrhu bola zaradený len v troch triedach 2. ročníka, a to v 2. C. 2. D a 2. E;

<sup>15</sup> v rozvrhu tried predloženom počas inšpekčného výkonu bol v triedach 1.ročníka aj v 2. polroku uvedený predmet CLS, pričom kontrolou triednych kníh bolo zistené, že tento bol vyučovaný v 1. polroku a v 2. polroku bol to predmet CAP;

<sup>16</sup> v 5. ročníku bola základná 3 hodinová dotácia posilnená o 1 hodinu, v 6. ročníku o 2 hodiny a v 9. ročníku o 1 hodinu;

<sup>17</sup> v nižšom strednom vzdelávaní boli pri cudzích jazykoch (CUJ) uvedené počty hodín bez rozlíšenia, ku ktorému jazyku patrí aký počet hodín a táto skutočnosť nebola ošetrená ani v poznámkach k UP;

v 5. ročníku bola základná 3 hodinová dotácia posilnená o 1 hodinu, v 6. ročníku o 2 hodiny a v 9. ročníku o 1 hodinu;

ale v rozhovore RŠ deklarovala realizáciu rôznych športových aktivít počas celého školského roka<sup>18</sup>.

V oboch stupňoch vzdelávania škola potvrdila vo vybraných triedach vyučovanie metódou CLIL<sup>19</sup>, ktorá integruje výučbu cudzieho jazyka do nejazykových predmetov<sup>20</sup>.

**Poznámky k UP** boli rozpracované na podmienky školy nekomplexne (realizácia tretej vyučovacej hodiny predmetu TSV; v triedach 1. ročníka nebolo v poznámkach vyšpecifikované vyučovanie vzdelávacích oblastí *Človek a spoločnosť* v 1. polroku a *Človek a príroda* v 2. polroku s 1 hodinovou týždennou dotáciou; nebolo zrejmé, v ktorých triedach a na ktorých hodinách s programom CLIL a posilnenými hodinami ANJ boli zahraniční lektori s učiteľom a na ktorých vyučovacích hodinách pôsobili samostatne) a boli v nich uvedené zmätočné informácie<sup>21</sup>.

**Učebné osnovy (UO)** všetkých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania boli súčasťou ŠkVP a boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Navýšenie hodinovej dotácie povinných predmetov UP bolo bez rozšírenia obsahu učiva, umožňovalo vo všetkých vzdelávacích oblastiach predovšetkým opakovanie a prehĺbovanie učiva vo vybraných tematických celkoch s cieľom zvýšiť kvalitu výkonu. Zámerom školy v navýšení vyučovacích hodín v predmete SJL bol rozvoj čitateľskej gramotnosti a komunikačných schopností, rozšírenie kompetencií žiakov v oblasti konverzácie v cudzom jazyku a projektové spracovanie konverzačných tém, v predmete MAT rozvoj logického myslenia, precvičovanie úloh z praxe a zážitkové vyučovanie, pridaním 1 disponibilnej hodiny v predmete INF vo vybraných triedach 2. ročníka získanie základných zručností a v 9. ročníku rozvíjanie kompetencií v oblasti využívania IKT, v PDA a DEJ zážitkové a projektové vyučovanie a zavedením predmetu *Viem čo zjem* orientácia na zdravý životný štýl.

**Prierezové témy** boli v ŠkVP charakterizované a bol pri nich uvedený spôsob realizácie. Realizovali sa predovšetkým ako integrálna súčasť učebného obsahu predmetov a obsah, zameranie a účinnosť prierezových tém škola plnila aj prostredníctvom projektov, diskusií, prednášok, výletov, didaktických hier, kurzov, výcvikov, účelových cvičení, návštevy divadiel. Škola mala v ŠkVP uvedené zapracovanie tém a čiastkových kompetencií **Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG)** do obsahu jednotlivých predmetov<sup>22</sup> bez bližšej špecifikácie. K téme finančnej gramotnosti (FG) predložila samostatný dokument *Plán finančnej gramotnosti šk. rok 2020/2021*, v ktorom škola deklarovala rozvíjanie žiackych kompetencií v oblasti finančnej gramotnosti vo všetkých ročníkoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. Obsahoval hlavné úlohy a ciele, obsah práce koordinátora finančnej

---

<sup>18</sup> lyžiarsky výcvik, školy v prírode, športové školské turnaje, športovo-branný deň, didaktické hry v prírode, činnosti v ŠKD, exkurzie, vlastivedné vychádzky;

<sup>19</sup> Content and Language Integrated Learning;

<sup>20</sup> v primárnom vzdelávaní v dvoch triedach 1. ročníka (1. A, 1.B), v 2 triedach 2. ročníka (2.A, 2.B), v dvoch triedach 3. ročníka (3.A, 3.B), v 1 triede 4. ročníka (4.D) a v nižšom strednom vzdelávaní v 1 triede 5. ročníka (5. D);

<sup>21</sup> v UP bolo uvedené, že v 2. ročníku je zavedený ANJ s 2 hodinovou týždennou dotáciou, pričom pri poznámke vzťahujúcej sa ku CLIL programu bola uvedená 3 hodinová dotácia; v tom istom ročníku bolo v UP uvedené zavedenie predmetu INF s 1 hodinovou týždennou dotáciou, pričom pri poznámke k výučbe CLIL metódou bolo uvedené, že v tomto ročníku žiaci nemajú INF; komparáciou s rozvrhmi poskytnutými školou boli zistené rôzne počty hodín v jednotlivých triedach 2. ročníka – 2. A a 2. B mala 3 hodiny ANJ a nemala predmet INF, 2. C, 2. D a 2. E mala 2 hodiny ANJ a mala v rozvrhu predmet INF;

<sup>22</sup> v primárnom vzdelávaní bez tém finančnej gramotnosti *Úver a dlh; Riadenie rizika a poistenie;*

gramotnosti<sup>23</sup>, tematické okruhy finančnej gramotnosti<sup>24</sup>, formy uplatňovania finančnej gramotnosti v praxi<sup>25</sup>, integrovanie do vyučovacích predmetov a výchovného obsahu<sup>26</sup>, očakávané výsledky.

Osobitosti vzdelávania **žiakov so ŠVVP** boli v ŠkVP veľmi stručne definované v samostatnej kapitole s názvom „Zabezpečenie výučby pre žiakov so špeciálnymi potrebami“. Škola v nej proklamovala svoje zameranie na vzdelávanie žiakov s vývinovými poruchami učenia, spoluprácu so ZPP, s rodičmi žiakov, odborné personálne zabezpečenie (servis psychológa, VP), vzdelávanie žiakov so ZZ podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) a zohľadňovanie možného vplyvu ZZ na školský výkon žiakov pri hodnotení ich učebných výsledkov. Bolo v nej deklarované aj zameranie školy na rozvíjanie konkrétneho druhu nadania u žiakov s intelektovým nadaním bez ďalších podrobností poskytovania podporných opatrení (PO) všetkým skupinám žiakov. V ŠkVP bol vyšpecifikovaný zámer venovať zvýšenú pozornosť žiakom s vývinovými poruchami učenia a zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia. Škola uviedla, že pri dosahovaní zlepšovania ich vzdelávacej úrovne spolupracuje okrem rodičov, ZPP aj s pracovníkmi krízových centier. ŠkVP obsahoval informáciu, že s pribúdajúcim počtom žiakov so ŠVVP začali v škole pracovať na čiastočný úväzok 2 školskí špeciálni pedagógovia.

**Škola realizovala opatrenia na odstránenie** sociálnych a zdravotných bariér vo výchovno-vzdelávacom procese prevažne vzdelávaním žiakov so ZZ podľa IVP a uplatňovaním PO. Zabezpečovanie a koordinovanie procesov a postupov poskytovania starostlivosti o žiakov so ŠVVP bolo v kompetencii členov ŠPT v úzkej spolupráci s vyučujúcimi a s odbornými zamestnancami poradenských zariadení. Na edukácii žiakov so ZZ sa podieľali PA často mimo kmeňovej triedy, čo nekorelovalo s princípmi inkluzívneho vzdelávania.

**Dokumentácia žiakov so ŠVVP a PO** nebola vedená komplexne. **Individuálny vzdelávací program** škola vypracovala 25 žiakom so ZZ. Pre 3 žiakov IVP nevypracovala napriek vyjadreniam poradenských zariadení v diagnostických správach. Predložené IVP boli zostavené zväčša bez zapracovania špecifických odporúčaní a neboli aktualizované na základe vyhodnocovania stanovených cieľov pre jednotlivé školské roky. Pedagogickí zamestnanci sa s obsahom dokumentov oboznamovali a žiakom so ŠVVP vypracovávali písomné zhodnotenia ich výchovno-vzdelávacích výsledkov, ktoré boli súčasťou dokumentácie. Absentovali však informácie o poskytnutí kópie IVP zákonným zástupcom. V agende k poskytovaniu PO u niektorých žiakov chýbali vyjadrenia k PO a nedostatky sa vyskytli aj v informovaní ich zákonných zástupcov. Vo viacerých prípadoch vydala vyjadrenie na účel poskytnutia PO podľa správ z diagnostického vyšetrenia škola, vyjadrenia na účel poskytnutia PO od ZPP neboli k dispozícii.

ŠkVP bol zverejnený na webovom sídle školy, nebol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v čase inšpekčného výkonu nebol prerokovaný ani v rade školy.

**Pedagogická a ďalšia dokumentácia** školy súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom

---

<sup>23</sup> koordinátor finančnej gramotnosti nebol v škole v čase inšpekčného výkonu stanovený;

<sup>24</sup> Človek vo sfére peňazí; Finančná zodpovednosť a prijímanie rozhodnutí; Zabezpečenie peňazí pre uspokojovanie životných potrieb - príjem a práca; Plánovanie a hospodárenie s peniazmi; Úver a dlh; Sporenie a investovanie; Riadenie rizika a poistenie;

<sup>25</sup> integrovaná súčasť vzdelávacieho obsahu vhodných vyučovacích predmetov a výchovného obsahu triednických hodín, kooperatívne vyučovanie, brainwriting, roletorming, svetový deň mlieka v školách, svetový deň zdravia, svetový deň sporenia, zber starého papiera, brainstorming, diskusia, besedy, zážitkové učenie – situačné hry, rolové hry, práca s internetom, tvorba a prezentácia projektov, nástenky a výstavy, odborné prednášky, exkurzie a výlety;

<sup>26</sup> uplatňovanie finančnej gramotnosti v rámci primárneho vzdelávania ISCED 1, uplatňovanie finančnej gramotnosti v rámci nižšieho stredného vzdelávania – ISCED 2;

školsťa. Všetky zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy boli vypracované v súlade s deklaroványmi zámermi školy. Neboli aktualizované a takisto neboli prerokované v pedagogickej rade. RŠ podporovala odborný rast PZ a OZ. Vydala **Plán profesijného rozvoja (PPR)** pedagogických a odborných zamestnancov na školský rok 2025/2026. PPR nebol prerokovaný v pedagogickej rade, nebol schválený zriaďovateľom školy, nebol prerokovaný v rade školy ani so zástupcami zamestnancov školy. Bol vypracovaný v súlade s príslušnou legislatívou, vychádzal z potrieb a zamerania školy. Reagoval na zmeny v školskej legislatíve, kurikulárnu reformu, požiadavky na moderné kompetenčné vzdelávanie, na potrebu prevencie stresu a syndrómu vyhorenia pedagógov, na potrebu podpory žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia i na posilnenie inkluzívneho prístupu vo výchovno-vzdelávacom procese. Obsahoval hlavný cieľ profesijného rozvoja, špecifické ciele rozvoja, analýzu potrieb profesijného rozvoja, prioritné oblasti profesijného rozvoja, formy profesijného rozvoja, plánované vzdelávacie aktivity na školský rok 2025/2026. Všetci PZ mali na aktuálny školský rok vypracovaný osobný plán profesijného rastu. Za ostatné dva roky bolo vzdelávanie PZ a OZ zamerané na udržiavanie a obnovovanie profesijných kompetencií v oblastiach relevantných pre aktuálne potreby školy. Napriek tomu, že viacerí pedagogickí zamestnanci absolvovali vzdelávania zamerané na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, uplatňovanie efektívnych metód a vyučovacích postupov sa na pozorovaných hodinách jednotlivých predmetov neprejavilo v dostatočnej miere. **Aktualizačné vzdelávanie** PZ a OZ bolo v školskom roku 2024/2025 realizované v oblasti inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, garantom bola pedagogická zamestnankyňa školy, v oblasti manažmentu školy, garantom vzdelávania bola nezisková organizácia EDULAB akadémia. V oblasti nenásilnej komunikácie v školskom prostredí bola garantom aktualizačného vzdelávania škola. V školskom roku 2025/2026 aktualizačné vzdelávanie PZ a OZ zatiaľ realizované nebolo. PZ a OZ v školskom roku za ostatné dva roky absolvovali odborné podujatia, semináre ako aj inovačné vzdelávanie. **Adaptačné vzdelávanie** za posledné dva roky absolvovali siedmi začínajúci pedagogickí zamestnanci. V školskom roku 2025/2026 ho absolvovali traja začínajúci pedagogickí zamestnanci. **RŠ** vypracovala plán **vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúceho zamestnanca** na roky 2026 – 2029. Obsahoval strategické ciele rozvoja vedenia školy a prioritné oblasti rozvoja zamerané na strategické a organizačné riadenie, personálny manažment, pedagogické líderstvo a digitálnu transformáciu školy. **Zástupcovia RŠ** vypracovali plány **vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúceho zamestnanca** na roky 2025 – 2029. Boli orientované na manažérske kompetencie so zameraním sa na strategické riadenie a plánovanie, personálne, organizačné a pedagogické riadenie zacielené na kvalitu vyučovania, formy vzdelávania, praktické rozvojové aktivity, hodnotenie a mentoring. Obsahovali ciele a prostriedky vlastného profesijného rastu, očakávané prínosy pre školu a spôsob kontroly a hodnotenia ich plnenia. RŠ umožňovala PZ a OZ účasť na vzdelávacích aktivitách, čoho dokladom boli záznamy o absolvovaných vzdelávaníach. Ich implementáciu do edukácie v dostatočnej miere nemonitorovala a nevyhodnocovala ich vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. **Rozhodovací proces RŠ** bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Škola umožnila v školskom roku 2025/2026 individuálne vzdelávanie piatim žiakom nižšieho stredného vzdelávania. V školskom roku 2025/2026 RŠ povolila osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky mimo územie SR dvadsiatim deviatim žiakom. Komisionálne skúšky v školskom roku 2024/2025 vykonalí ôsmi žiaci. Organizácia a realizácia komisionálnych skúšok bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Na dosahovanie jednotného postupu pri naplňaní výchovno-vzdelávacích cieľov využívala RŠ **metodické orgány** – 2 metodické združenia (MZ) a 4 predmetové komisie (PK).

Metodické orgány pracovali podľa vypracovaných plánov práce, ktoré vychádzali zo štátneho a školského vzdelávacieho programu, plánu práce školy v školskom roku 2025/2026, z učebných osnov jednotlivých predmetov, z analýzy dosiahnutých výchovno-vzdelávacích výsledkov v predchádzajúcom školskom roku. Členovia metodických orgánov prerokovali kritériá hodnotenia a klasifikácie príslušných predmetov, analyzovali priebežné výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s osobitým zreteľom venovaným žiakom so ŠVVP, žiakom s podpornými opatreniami a menej úspešným žiakom, žiakom cudzincom, kontrolovali plnenie učebných osnov, implementáciu prierezových tém do učiva jednotlivých predmetov, organizáciu a zapájanie sa do predmetových olympiád a súťaží. **Vedúci metodických orgánov** v rozhovoroch uviedli, že získané poznatky zo vzdelávania si na pracovných poradách a zasadnutiach metodických orgánov PZ navzájom nezdieľali, nevymieňali si skúsenosti a poznatky zo školení a seminárov, ani nerealizovali otvorené hodiny.

Základné informácie o **vnútornom systéme kontroly a hodnotenia** boli súčasťou ŠkVP a obsahovali údaje o hodnotení vzdelávacích výsledkov práce žiakov, o hodnotení PZ a OZ a informácie o hodnotení školy. Nedostatkom v uvedenej oblasti bola absencia premysleného plánovania kontrolnej činnosti, kde chýbali vopred určené sledované oblasti a stanovené stratégie, nástroje, metódy a formy kontroly. RŠ kontrolovala spolu s jej zástupcami kvalitu edukačného procesu formou hospitácií, z ktorých predložili písomné záznamy. V hodnoteniach hospitovaných hodín prevažovali pozitívne stránky vyučovacieho procesu (výborné hodnotenie učiteľov, 86,0 – 100,0 %). Hospitačnou činnosťou školských inšpektorov bolo vyučovanie učiteľov posúdené na priemernej úrovni (68,4 %). Výsledky zistení z monitorovania vyučovacieho procesu boli prezentované a analyzované vedúcimi zamestnancami na zasadnutiach pedagogickej rady a pracovných poradách. Kontrolou pedagogickej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy školská inšpekcia zistila, že vedenie školy opatrenia k zisteným nedostatkom prijímalo, ale ich plnenie nekontrolovalo, čo nevedlo k zlepšeniu práce v škole. Kritériá, formy a spôsoby **hodnotenia žiakov** boli rozpracované v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ, vrátane žiakov so ZZ, žiakov cudzincov, žiakov s poskytovanými PO a menej úspešných žiakov. Pri hodnotení správania žiakov škola postupovala v súlade so školským poriadkom, v ktorom boli uvedené opatrenia vo výchove a postup školy pri ich porušovaní. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní žiakov informovaní prostredníctvom triednych aktívov a školského informačného systému EduPage, v prípade zhoršenia prospechu alebo správania aj osobným pohovorom. Spôsob hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a po jeho schválení boli s ním preukázateľne oboznámení žiaci aj zákonní zástupcovia v úvode školského roka. **Hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov** vykonávalo vedenie školy jedenkrát ročne podľa vopred určených kritérií stanovených v ŠkVP a aj v samostatnom dokumente *Systém hodnotenia PZ a OZ*. O výsledkoch hodnotenia škola viedla písomné záznamy. Riaditeľku školy hodnotil zriaďovateľ jedenkrát ročne, o čom svedčili predložené záznamy. **Hodnotenie školy** bolo zamerané na stanovené ciele, ktoré vychádzali z Koncepcie rozvoja školy, z plnení cieľov v ŠkVP a v ŠVP. Z rozhovoru s riaditeľkou školy a z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že škola komplexnú a plánovanú **autoevalváciu** nerealizovala. RŠ ju nepovažovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce i školy a pokladala ju za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž.

Z dotazníkov<sup>27</sup> zadaných PZ školy vyplynulo, že **klíma školy** (príloha č. 1) bola uzavretá, charakterizovaná demokratickým štýlom riadenia, ale nedôverou v učiteľskom zbore a veľmi slabou angažovanosťou učiteľov. Hodnoty angažovanosti, ústretovosti, otvorenosti a sociálnej

---

<sup>27</sup> dotazník **Klíma školy** vyplnilo 53 PZ školy;

blízkosti sa v grafe nachádzali v pásme pod slovenským priemerom a frustrácia dosahovala hornú hodnotu v škále priemeru. RŠ v rozhovore uviedla, že otvorene komunikuje s učiteľmi a v nižšom strednom vzdelávaní väčšina členov pedagogického zboru spolupracuje, angažovane sa zapája do aktivít školy a iniciatívne prichádza s návrhmi riešení problémov, ale niektorí učители neprijímajú zmeny, nesúhlasia s inovatívnymi postupmi a nemajú záujem ďalej sa vzdelávať. Zistenia súvisiace s frustráciou boli v súlade s výsledkami z **dotazníka Wellbeing**, zadaného rovnakému počtu PZ, v ktorom 41,5 % odpovedalo, že nevláda záťažové situácie vyplývajúce z profesie učiteľa. Učители pociťovali nadmernú záťaž z rozsahu ich pracovných povinností (41,6 %), stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov (47,1 %) a za vzdelávacie výsledky žiakov (39,6 %). Avšak spokojnosť so školou a profesijnú spokojnosť prejavilo 86,8 % opýtaných. Uviedli, že cítia spoluzodpovednosť za činnosť školy, práca v škole ich baví a do práce sa tešia (90,5 %) a svoju školu by ako dobré pracovné miesto odporúčali aj iným (77,4 %). Viac ako štyri pätiny opýtaných (88,6 %) vyjadrili názor, že u nich prevládajú výhody učiteľského povolania nad nevýhodami. Takmer všetci PZ pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti (96,7 %). V dotazníku označili, že sa im darí zaujať žiakov na vyučovacej hodine, zabezpečovať dodržiavanie pravidiel správania v triede, poskytovať žiakom alternatívne vysvetlenia, ak niečomu neporozumeli a motivovať žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu.

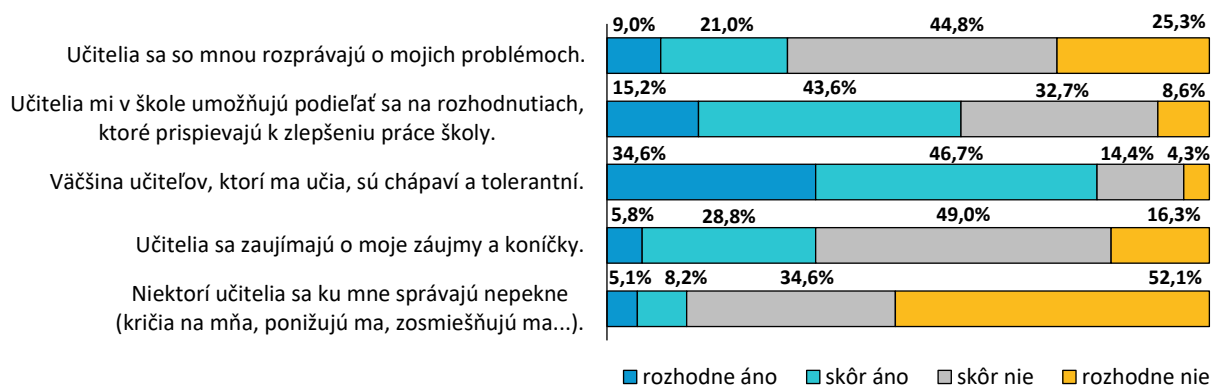
Kritickým zistením dotazníkového prieskumu<sup>28</sup> bolo vyjadrenie 41,7 % žiakov, ktorí hodnotili vzájomné **vzťahy s učiteľmi** negatívne. Ako znázorňuje **Graf 13**, 18,7 % žiakov vnímalo učiteľov ako menej chápaných a tolerantných a 41,2 % uviedlo, že nemali možnosť podieľať sa na rozhodnutiach zameraných na zlepšovanie práce školy. 65,3 % respondentov vyjadrilo presvedčenie, že učители sa nezaujímajú o ich záujmy a koníčky, ani sa s nimi nerozprávajú o ich problémoch (70,0 %). 13,3 % žiakov uviedlo skúsenosť s nevhodným správaním sa učiteľov<sup>29</sup>. **Sociálne vzťahy v triede** a pocit spolupatričnosti ku škole hodnotilo 86,2 % žiakov pozitívne a 94,5 % žiakov uviedlo, že majú v triedach kamarátov, s ktorými trávajú voľný čas, ale 12,0 % žiakov priznalo, že ich spolužiaci neprijali takých, akí sú. Zároveň časť žiakov (21,4 %) vyjadrila názor, že spolužiaci nie sú priateľskí a nie vždy si v triednom kolektíve pomáhajú. 16,4 % žiakov sa zverilo, že do školy nechodia radi. 40,0 % respondentov nepociťovalo dostatočnú **sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu** a zároveň sa necítili motivovaní k učeniu sa. Hoci viac ako štyri pätiny žiakov verili, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote (85,6 %), až 36,5 % žiakov nepovažovalo učivo za dôležité pre život a 54,0 % neoznačilo, že ich baví to, čo sa v škole učia. Takmer dve tretiny žiakov vyjadrili obavu, že môžu dostať zlé známky aj v prípade dobrej prípravy na vyučovanie (65,8 %), pričom takmer tretina pociťovala na hodinách nervozitu, úzkosť alebo stres (29,2 %). V ďalších odpovediach žiaci čiastočne potvrdili mieru cielenej podpory a využívania efektívnych stratégií učenia v priemere na úrovni 73,9 %. Výsledky priameho pozorovania vyučovacieho procesu v nižšom strednom vzdelávaní poukazovali na uplatňovanie týchto stratégií efektívnym spôsobom len na úrovni 58,8 %. Časť respondentov uviedla, že učители hodnotili ich výsledky bez jasného vysvetlenia možností zlepšenia (19,8 %) a že k nim nepristupovali vždy s ohľadom na ich individuálne schopnosti (21,3 %). Takmer tretina žiakov potvrdila, že im nebolo umožnené hodnotiť vlastnú prácu (28,8%) ani diskutovať o nej (31,5 %). Menej respondentov zároveň uviedlo, že by ich učители systematicky viedli k plánovaniu a organizovaniu vlastného učenia s cieľom dosiahnuť úspech (68,5 %). 37,4 % žiakov označilo vyučovanie ako nezaujímavé. Porovnaním týchto zistení s výsledkami

<sup>28</sup> dotazník **Vzťahy** vyplnilo 257 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

<sup>29</sup> kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie;

**hospitačnej činnosti** sa preukázalo, že rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností žiakov, ako aj rozvoj ich občianskych kompetencií súvisiacich s možnosťou diskutovať a vyjadrovať vlastné názory na vyučovaní, boli v nižšom strednom vzdelávaní rozvíjané v oveľa menšej miere, len na úrovni 31,7 %, čo bolo takmer v zhode s vyjadreniami žiakov.

**Graf 13** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



RŠ hodnotila **vzťahy so zákonnými zástupcami** ako dobré. V rozhovore uviedla, že rodičia žiakov spolupracovali s koordinátorkou pre wellbeing v oblasti inštalovania dekorácií v priestoroch školy a ponúkali finančnú pomoc aj pomoc pri organizovaní školských aktivít, o ktorých boli informovaní prostredníctvom EduPage.<sup>30</sup> Hodnotenie prospechu a správania sa žiakov bolo priebežne komunikované prostredníctvom elektronických oznamov v EduPage, telefonicky, mailovou komunikáciou aj na osobných stretnutiach. Uviedla tiež, že väčšina rodičov sa zaujímala o hodnotenie správania sa a vzdelávacích výsledkov ich detí, v menšej miere bola úspešná komunikácia s rodičmi menej úspešných žiakov, ktorá bola limitovaná ich nezaujmom (75,0 %). Z 8 vybraných učiteľov, ktorí sa v samostatnom dotazníku vyjadrovali k problematike **menej úspešných žiakov (MÚŽ)**, len 29,2 % potvrdilo dobré partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov, založené na vzájomnej dôvere a spolupráci. Z tohto dotazníka vyplynulo, že 37,5 % z nich proaktívne kontaktovalo rodičov a informovalo ich o pokroku ich detí v učení a iba 25,0 % iniciovalo s nimi stretnutia a vytváralo pre týchto rodičov podmienky na spoluprácu a zapojenie sa do vyučovacieho procesu či mimoškolskej činnosti. RŠ v rozhovore uviedla, že škola nemá pevne stanovené konzultačné hodiny napr. pre účely doučovania, ale učiteľia sú na požiadanie ochotní vysvetliť žiakom učivo, ktorému nerozumejú aj mimo vyučovania.

Z dotazníka<sup>31</sup> zadaného žiakom nižšieho stredného vzdelávania vyplynulo, že 12,0 % žiakov sa **v škole necítilo dobre a bezpečne**. Napriek tomu sa vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia žiakov na vyučovacích hodinách pozorovaných školskou inšpekciou prejavilo na úrovni 93,3 %. Prestávky žiaci využívali najmä na rozhovory so spolužiakmi (94,6 %), pričom časť z nich sa cítila osamelo (7,3 %). Aj v tomto dotazníku 22,8 % žiakov potvrdilo, že na vyučovaní nemôžu povedať svoj názor a 15,8 % respondentov uviedlo, že do školy nechodia radi. Viac ako polovica žiakov poukázala na to, že niektorí spolužiaci vyrušujú na hodinách a nerešpektujú pokyny učiteľov (52,9 %), pričom štvrtina upozornila aj na výskyt rovesníckych hádok alebo bitiek (25,5 %). Názor, že učiteľia nie sú spravodliví pri

<sup>30</sup> vynovenie altánkov na školskom dvore, sedenie v oddychovej zóne s tulivakmi, ktoré využívajú žiaci 1. stupňa na čítanie, sponzorsky podporili napr. budovanie ekoučebne, ktoré ešte prebieha v rámci neukončeného projektu a pod.;

<sup>31</sup> dotazník **Bezpečnosť školského prostredia** - BŠP vyplnilo 259 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

riešení problémov v správaní spolužiakov, vyjadrilo 18,9% opýtaných, pričom obdobne sa vyjadrilo aj 26,3% členov školského parlamentu. Za najčastejšie prejavy nevhodného správania žiaci označili ohováranie (23,9%), neochotu rozprávať sa (18,9%) a agresívne správanie (12,0%). Menej často sa vyskytovalo vysmievanie (9,7%), fyzické ubližovanie (4,2%) a branie či ničenie vecí (3,1%). Viac ako tretina respondentov (34,0%) si nebola vedomá toho, že by sa v škole učili, ako postupovať v situáciách, keď im niekto ubližuje. Z celkového počtu 259 respondentov označilo 25 žiakov (9,7%) sociálne siete ako prostriedok ohovárania či písania klamstiev o spolužiakoch, 18 žiakov ich uviedlo ako prostriedok zosmiešňovania zverejňovaním fotiek a 4 žiaci sa stretli s vyhráňaním sa prostredníctvom sociálnych sietí. Z ďalších odpovedí vyplynulo, že takmer tretina žiakov mala skúsenosť s prejavmi šikanovania (29,7%), pričom najčastejšie k nim dochádzalo počas prestávok v triede (18,5%), na chodbách alebo mimo priestorov školy (8,9%), v triede počas vyučovania (4,6%) alebo v škole pred a po vyučovaní (4,6%). Takmer tretina žiakov uviedla ako miesto šikanovania triedu počas prestávky (26,6%) a 5,8% opýtaných označilo triedu počas vyučovania. Žiaci sa v prípade problémov zdôverovali najmä rodičom (23,6%), kamarátom (14,3%) a triednym učiteľom (10,8%). Nikomu sa nezdôverilo 8,5% respondentov a na linku dôvery sa obrátili 2 žiaci. Z dotazníka aj z voľných odpovedí bolo zrejmé, že len 29,7% žiakov nebola svedkom šikanovania. Z tých, ktorí svedkami boli, 26 žiakov (10,0%) z rôznych dôvodov spolužiakovi, ktorému bolo ubližované, nepomohlo. Medzi častejšie dôvody patrili nedostatok odvahy, pocit hanby a neochota zasahovať do nepríjemných situácií. Na riešení problémov súvisiacich so šikanovaním sa v určitej miere podieľali aj členovia školského parlamentu (36,8%). V odpovediach, týkajúcich sa vymeškávania vyučovacích hodín 97,3% vylúčilo ako dôvod strach z učiteľa, 1 žiak (0,4%) uviedol strach zo starších žiakov a 27 respondentov (10,4%) pripustilo, že sa im nechcelo ísť do školy. Z odpovedí vyplynulo, že neskoré príchody na vyučovanie toleruje 39,4% vyučujúcich.

Škola nemala vypracovanú koncepciu eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom. Príčiny neprospievania **MÚŽ** boli overované rozhovorom s riaditeľkou školy, so 7 vytypovanými žiakmi (1 žiak primárneho vzdelávania a 6 žiaci nižšieho stredného vzdelávania) a formou dotazníka zadaného 8 učiteľom. Príčiny zhoršenia výchovno-vzdelávacích výsledkov **MÚŽ** boli analyzované najmä triednymi učiteľmi v spolupráci s VP, s členmi MZ a PK, na zasadnutiach pedagogickej rady školy a individuálnymi pohovormi so žiakmi a ich rodičmi. Hodnoteniu vzdelávacích výsledkov **MÚŽ** v jednotlivých klasifikačných obdobiach venovali učitelia predmetov zvýšenú pozornosť<sup>32</sup>. V spolupráci so ZPP a so súhlasom zákonných zástupcov v procese vzdelávania aplikovali stanovené PO a odporúčania v IVP individuálnym prístupom ku každému žiakovi a priebežne monitorovali signály vzdelávacích neúspechov žiakov. RŠ v rozhovore uviedla, že ŠPT si postupne získava dôveru rodičov aj žiakov a rastie aj ich dôvera voči škole pri riešení problémov v tejto oblasti. Vyzdvihla najmä prínos VP, ktorá učiteľom pomáhala identifikovať a eliminovať príčiny problémov a k osobným stretnutiam s rodičmi bola prizývaná aj školská psychologička. Žiaci, ktorí pri polročnej klasifikácii v ostatných 2 rokoch dosahovali horšie výsledky si vďaka podpore a starostlivosti triednych učiteľov ku koncu roka vo veľkej miere vzdelávacie výsledky zlepšili. Za signifikantné varovné signály RŠ označila najmä nevhodné až arogantné správanie, fajčenie, nezáujem o školu, zhoršenie prospechu a záškoláctvo. Ako ďalšie príčiny neprospievania uviedla okrem problémového správania nesprávne postoje žiakov k učeniu sa a ľahostajný prístup k vzdelávacím výsledkom. Jednou z príčin bol aj prechod na vyšší stupeň

---

<sup>32</sup> každý žiak mal v tabuľke uvedené slovné hodnotenie z každého predmetu, známku, ktorú by dostal bez PO, ak by nebol znevýhodnený a upravenú známku po konzultáciách s triednymi učiteľmi a s členmi ŠPT;

vzdelávania; v nižšom strednom vzdelávaní k dôvodom zhoršených vzdelávacích výsledkov patrili aj inklinovanie žiakov k problémovým skupinám, asociálne správanie a impulzivita. Mnohé z nich boli podľa RŠ výsledkom zmien pri narušenej štruktúre rodiny<sup>33</sup>, čo malo za následok nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky svojich detí a napríklad aj nezáujem žiakov zúčastňovať sa mimoškolských aktivít. Škola nemala vytvorený systém opatrení na podporu žiakov cudzincov a odídenčov, avšak vytvárala dobré podmienky pre ich začlenenie do kolektívov, čo v rozhovoroch s MÚŽ potvrdili traja žiaci cudzinci.<sup>34</sup> U žiakov cudzincov boli príčinou neúspechu a nezájmu o učenie sa najmä neovládanie vyučovacieho jazyka a s tým súvisiace slabé vzdelávacie výsledky. V primárnom vzdelávaní žiaci dosahovali slabé výsledky najmä v predmetoch SJL a MAT, v nižšom strednom vzdelávaní to boli okrem SJL aj GEG, CHE a BIO. Podľa RŠ počet MÚŽ v nižšom strednom vzdelávaní v posledných rokoch klesal<sup>35</sup> aj vďaka prijatým opatreniam<sup>36</sup>, najmä nastaveniu vhodných podmienok a pravidiel, podpore seberealizácie jednotlivých žiakov a zlepšeniu spoluprácou s rodičmi. Účinnosť prijatých opatrení bola monitorovaná neformálne, nebola písomne zaznamenaná. RŠ vyzdvihla individuálny prístup učiteľov, aktívnu prácu ŠPT, spoluprácu so ZPP, Inkluzentrom, ÚPSVaR a NIVaM.

K najčastejším PO patrilo poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní, ktoré škola realizovala u všetkých 64 žiakov s PO, poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úprav obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní u 46 žiakov a pôsobenie PA triede u 15 žiakov. Špeciálne edukačné publikácie a kompenzačné pomôcky škola poskytovala 3 žiakom. PO boli poskytované zväčša na všetkých vyučovacích predmetoch na základe diagnostiky ZPP, u 3 žiakov v hlavných vyučovacích predmetoch ako MAT a SJL na základe orientačnej špeciálnopedagogickej diagnostiky, z ktorej záznamy neboli súčasťou dokumentácie žiakov. Rozsah poskytovania PO bol stanovený na 10 mesiacov. **Podľa údajov z informačného dotazníka RŠ** z celkového počtu 388 žiakov primárneho vzdelávania nebol v minulom školskom roku 2024/2025 na konci 2. polroka hodnotený stupňom prospechu nedostatočný ani jeden žiak. V nižšom strednom vzdelávaní z počtu 384 žiakov mal v rovnakom období v 1 alebo v 2 predmetoch stupeň prospechu nedostatočný jeden 16-ročný žiak 7. ročníka, ktorému bolo povolené vykonať komisionálne skúšky a po ich neúspešnom vykonaní neopakoval 7. ročník, ale dokončil si vzdelanie v inom školskom zariadení.

75,0 % opýtaných učiteľov MÚŽ v dotazníku uviedlo, že ich vedenie školy podporovalo pri tvorbe stratégií na pomoc týmto žiakom; bolo otvorené konzultáciám a iniciatívam (57, 5%) a vytváralo im priestor na zdieľanie dobrej praxe na poradách a zasadnutiach PK a MZ, aj neformálne (62,5 %). Vytváranie vhodných podmienok na ďalšie vzdelávanie v tejto oblasti potvrdilo 87,5 % respondentov, avšak bolo zistené, že tejto téme sa v ostatných 2 rokoch venovala iba školská psychologička a PA (externé vzdelávanie v ZPP). Z foriem pomoci MÚŽ všetci uviedli, že iniciujú tímové aktivity na upevňovanie triednych kolektívov, 25,0 % učiteľov

---

<sup>33</sup> nevyhovujúce materiálne podmienky, kultúrna úroveň, neúplné rodiny, postoje rodiny ku škole, k vzdelávaniu a pod.;

<sup>34</sup> individuálny prístup, úprava metód a foriem práce so zohľadnením jazykovej úrovne žiaka, intenzívna spolupráca s rodinami, spolupráca s ZPP, rešpektovanie individuálneho tempa v procese adaptácie, upravené formy hodnotenia a pod.;

<sup>35</sup> v školskom roku 2023/24 opakovala 7. ročník gravidná žiačka, v r. 2024/25 1 žiak opakovala 8. ročník;

<sup>36</sup> individuálny prístup, cieľavedomé podporovanie motivujúcich sociálnych vzťahov v triedach (ranné kruhy, výchovné predmety), spolupráca s ZPP, pôsobenie školskej psychologičky, cielený monitoring MÚŽ v jednotlivých PK, cielená regulácia písomných prác, systém hodnotenia aktivít žiakov na hodinách (tzv. malé známky, žolík na 1 ústnu odpoveď), opakovanie učiva a zisťovanie vedomostí zaujímavými formami práce s prvkami súťaživosti (Kahoot!), riešenie zaujímavých úloh na tabletoch a pod.;

uviedlo doučovanie a 75,0 % vytváranie podmienok pre rovesnícke učenie. Tieto odpovede neboli v súlade s odpoveďami žiakov, pretože ani doučovanie ani rovesnícke učenie neuviedol ani jeden MÚŽ. Školská inšpekcia zaznamenala súlad v odpovediach učiteľov a žiakov v otázke uplatňovania formatívneho hodnotenia, ktoré potvrdili všetci opýtaní učitelia aj žiaci (100,0 %) a v otázke nápomocného individuálneho prístupu k žiakom, ktorý uviedlo 7 z 8 opýtaných učiteľov (87,0 %) a potvrdilo 6 zo 7 opýtaných žiakov (85,7 %). Pomoc formou diferencovaného vyučovania uviedli všetci 8 učitelia, avšak potvrdili ho iba 3 zo 7 MÚŽ nižšieho stredného vzdelávania. Iba viac ako tretina učiteľov (37,5 %) uviedla, že proaktívne kontaktuje rodičov a informuje ich o pokroku žiakov v štúdiu, ale skutočnosť, že učitelia priebežne a často komunikujú s ich rodičmi o ich prospechu, aj mimo klasifikačných období, potvrdili takmer tri štvrtiny opýtaných MÚŽ (71,4 %). **Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania** škola v školskom roku 2024/2025 ani v aktuálnom školskom roku 2025/2026 neorganizovala.

Z rozhovoru s vedúcimi PZ a z dokumentácie školy vyplynulo, že škola je otvorená v nadväzovaní kontaktov a využíva viaceré dostupné možnosti poskytovania informácií o aktivitách a podujatiach žiakom, rodičom a verejnosti. Dlhodobou bola zapojená do medzinárodných, celoslovenských a miestnych projektov<sup>37</sup>, organizovala rôzne exkurzie, aktivity a podujatia<sup>38</sup>. Pri viacerých, najmä športových<sup>39</sup> a charitatívnych podujatiach, nadväzovala kontakty s inými školami a s rôznymi inštitúciami<sup>40</sup> a mnohé z nich prezentovali školu na verejnosti<sup>41</sup>. Žiaci sa zúčastňovali predmetových olympiád a súťaží<sup>42</sup>. Informácie o školských aktivitách a podujatiach boli zverejnené na webovom sídle školy v sekcii *Novinky*, na stránkach *Instagramu* a tiež prostredníctvom školského časopisu *Zelenou o nás*. Poskytovanie **krúžkovej činnosti**<sup>43</sup> nepatriło k silným stránkam školy, čo v rozhovoroch potvrdili aj všetci MÚŽ.

**Služby školy** v rámci komplexného systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom a zamestnancom školy zabezpečovali najmä členovia **ŠPT**. ŠPT s týmto názvom, zložením a určením koordinátorky vznikol dňa 01. 11. 2025. Dovtedy v škole pracoval sedemčlenný tzv. inkluzívny tím bez koordinátora. Členovia ŠPT mali od svojho vzniku dve stretnutia, ktorých sa zúčastnila aj RŠ. Informácie zo stretnutí boli analyzované v metodických združeníach. Koordinátorka ŠPT vypracovala *Smernicu o jeho zriadení a činnosti*, v ktorej boli stanovené jeho hlavné úlohy a organizácia práce. Súčasťou smernice bol aj ročný plán práce ŠPT rozpracovaný na mesiace. Išlo o systém poskytovania poradenstva a informácií pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov a systém spolupráce so ZPP, systém poradenstva pre pedagogických zamestnancov

---

<sup>37</sup> Mary's Meals (podpora detí v Afrike), Počúvaj hlas Zeme (Japonsko), Radosť z Európy (Srbsko), Deti spoza Dunaja, DigiEDU, Environmentálna výchova (vzdelávanie a propagácia), Zdravá škola, Olympijský festival nádejí Petržalky;

<sup>38</sup> noc v škole, Noc vedy, Noc výskumníkov, exkurzie: Hvezdáreň Hurbanovo, Design Factory College (moderné umenie), Technické múzeum Brno (7. a 8. ročník), Michalská veža a Aurelium (7. ročník, zážitkové učenie), Osvienčim (9. ročník), jazykovo poznávací pobyt v Írsku a vo Veľkej Británii ( žiaci z tried nižšieho stredného vzdelávania), Devín (1. a 2. ročník), včelárstvo (zážitkové učenie, 2. ročník), prednášky o doprave a bezpečnosti detí a žiakov, návšteva STAR Bratislava, celoškolský šachový turnaj a pod.;

<sup>39</sup> McDonald Cup, Minipenalta, Halový futbalový turnaj, turnaje vo vybíjanej, floorbale a volejbale;

<sup>40</sup> MŠ v Petržalke, ZŠ Pankúchova (plávanie), Deti spoza Dunaja (spolupráca 3 škôl: ZŠ Tupolevova ZŠ Rusovce a ZŠ Budatínska), DFS Lúčka, MŠK Iskra Petržalka, Toptenis, United Petržalka, International House Bratislava, Detské dopravné ihrisko Galanta (dopravná výchova v spolupráci s Mestskou políciou), Záložka do knihy spája;

<sup>41</sup> Deň Zeme, Deň Vody, Deň stromov, Deň jazykov;

<sup>42</sup> predmetové olympiády, súťaž ENGLISH STAR, iBobor, Tenis do škôl;

<sup>43</sup> v minulom školskom roku škola ponúkla žiakom 16 krúžkov, do činnosti sa zapojilo 264 žiakov, v aktuálnom školskom roku boli v ponuke 2 krúžky organizované školou, ostatné boli v spolupráci s inými organizáciami;

i zákonných zástupcov. Členovia ŠPT sa zameriavali najmä na monitorovanie klímy v triedach, výskyt šikanovania a segregácie, diagnostiku žiakov vyžadujúcich PO a overovanie účinnosti nastavených PO, identifikáciu žiakov zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia a na ich podporu. Pre žiakov so ŠVVP a PO zabezpečovali odbornú podporu za účelom úspešného zvládania vzdelávania, vyhodnocovali pokrok týchto žiakov. Ďalej vypracovávali IVP a ich aktualizácie, poskytovali podporu učiteľom pri voľbe vyučovacích metód a úprave podmienok vyučovacieho procesu a tiež spolupracovali s rodičmi. Podľa predloženého plánu bolo úlohou ŠPT pomáhať pri adaptácii žiakov na školské prostredie a mediácii konfliktov v triedach.

**VP a KP** v kumulovanej funkcii spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti, pracovala v samostatnej miestnosti a mala vytvorené primerané priestorové i materiálno-technické podmienky na realizáciu poradenstva. VP mala znížený úväzok, ale nemala upravený rozvrh hodín. Konzultačné hodiny pre žiakov a ich zákonných zástupcov nemala presne stanovené, ale poskytovala možnosť kontaktovania prostredníctvom EduPage, e- mailu, telefonicky alebo osobne po dohode. Realizovala individuálne aj skupinové poradenstvo, pričom zo všetkých stretnutí viedla záznamy v denníku VP. Z rozhovoru a z hodnotiacej správy vyplynulo, že v rámci výchovného poradenstva poskytovala konzultačnú podporu všetkým žiakom pri riešení osobných, sociálnych, aj vzťahových problémov, ako aj pri ťažkostiach súvisiacich s rodinným prostredím. V dotazníku 89,1 % žiakov uviedlo, že pozná VP a 90,9 % žiakov ocenilo, že sa zaujíma o ich problémy a je ochotná poradiť napriek tomu, že jej pomoc nepotrebovalo alebo nechcelo využiť 72,7 % respondentov. VP v rozhovore uviedla, že v prípade potreby poskytovala individuálne poradenstvo v oblasti výchovy a vzdelávania zákonným zástupcom, čo v dotazníku potvrdilo 39,1 % žiakov. Učiteľom poskytovala metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní intaktných žiakov a spolu so školskými psychologičkami a školskými špeciálnymi pedagogičkami aj podporu ohľadom žiakov so ŠVVP. Zúčastňovala sa výchovných komisií, pohovorov so zákonnými zástupcami žiakov, prípadne so žiakmi s cieľom zlepšenia dochádzky žiakov do školy a pri problémoch so správaním žiakov. Vedenie školy akceptovalo jej odporúčania, čo v rozhovore potvrdila aj RŠ. Tiež poskytovala pomoc pri riešení konfliktov v triede a v spolupráci s koordinátorkou wellbeingu monitorovala klímu vybraných tried na základe zadaného dotazníka, následne triednym učiteľom odporúčala vhodné aktivity na zlepšenie daného stavu a realizovala so žiakmi riadené rozhovory. VP sa v rozhovore vyjadrila, že sa podieľala na zabezpečení teambuildingu pre zamestnancov školy, na realizácii rôznych aktivít pre žiakov a stretnutí s odborníkmi, čo potvrdila v dotazníku VP iba polovica opýtaných žiakov. 63,2 % respondentov v dotazníku pre členov školského parlamentu (ŠkP)<sup>44</sup> uviedlo, že spolupracovali s VP pri zlepšovaní vzájomných vzťahov v triedach alebo medzi žiakmi. V aktuálnom školskom roku VP vypracovala *Smernicu o postupe pri agresívnom správaní žiaka voči zamestnancovi školy*. Monitorovala dochádzku do školy v súvislosti so záškoláctvom u dvoch žiakov v aktuálnom aj minulom školskom roku a zabezpečovala oznamovanie podnetov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR). VP spolupracovala so školskými psychologičkami a školskými špeciálnymi pedagogičkami pri riešení foriem vzdelávania žiakov so ŠVVP a výskytu šikanovania. S koordinátorkou výchovy a vzdelávania a preventistkou drogových závislostí realizovala aktivity zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov. Zo stretnutí si viedla záznamy. Svoje skúsenosti zdieľala na stretnutiach s VP z iných škôl. Na základe dotazníkového prieskumu na oblasť **kariérového poradenstva** bolo zistené, že až 98,2 % žiakov považovalo

---

<sup>44</sup> dotazník ŠkP vyplnilo 19 členov;

ustanovenie danej pozície v škole za dôležité. Zo 112 opýtaných žiakov až 104 žiakov vedelo ktorá učiteľka je v škole KP. Polovica žiakov sa s ňou stretla kvôli výberu strednej školy a 67,9 % respondentov uviedlo, že KP im umožnila vykonať testy, ktoré im pomohli pri výbere vhodnej profesie. Výber strednej školy na základe vlastného rozhodnutia potvrdilo 88,4 % žiakov a KP vo svojom dotazníku. Radu od KP/VP ohľadom výberu strednej školy akceptovala viac ako tretina respondentov. KP v dotazníku uviedla, že poskytuje žiakom dostatočné informácie o duálnom vzdelávaní, s čím súhlasilo 60,8 % žiakov. KP realizovala kariérové poradenstvo v 8. a 9. ročníku, pričom v 8. ročníku bolo do predmetu technika, ktorý vyučovala KP, zaradené učivo ohľadom voľby profesijnej orientácie V rámci tohto predmetu realizovala so žiakmi rôzne druhy dotazníkov za účelom ich sebapoznania, zadávala žiakom záznamové hárky vlastností, hodnôt, záujmov, realizovala so žiakmi projekty zamerané na uplatnenie odborov na trhu práce a zabezpečovala pre žiakov návštevu Dňa župných škôl. V dotazníku KP uviedla, že v ZPP zabezpečovala pre žiakov 8. a 9. ročníka vykonanie testov ohľadom proforientácie. Výsledky diagnostiky a odporúčania následne konzultovala so žiakmi 9. ročníka a ich zákonnými zástupcami na individuálnych stretnutiach, pričom spolupracovala aj s triednymi učiteľmi, čo však v dotazníku potvrdilo iba 67,9 % respondentov. Skupinám žiakov, ktorým hrozilo riziko predčasného ukončenia školskej dochádzky špeciálnu starostlivosť nevenovala. Pre žiakov a ich zákonných zástupcov realizovala 2 online stretnutia ohľadom možností štúdia na stredných školách, či ich informovala o možnostiach bilingválneho a osemročného štúdia a o spôsobe podávania prihlášok na stredné školy. Ohľadom podávania prihlášok v tomto školskom roku evidovala KP zvýšený záujem o pomoc zo strany zákonných zástupcov. Pri výmene informácií o potrebách trhu práce kooperovala so strednými školami, ZPP, Štátnym inštitútom odborného vzdelávania a spoločnosťou Centire a ÚPSVaR. Aktivity realizovala na základe plánu práce, ktorý bol rozpracovaný na jednotlivé mesiace. Z rozhovoru s KP vyplynulo, že pravidelne informovala žiakov o potrebách a možnostiach trhu práce prostredníctvom EduPage a webovej stránky. Podľa jej vyjadrenia poskytovala žiakom dostatok informácií týkajúcich sa uplatnenia na trhu práce.

V škole bola od začiatku aktuálneho školského roka ustanovená funkcia **školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní**, ktorou bola koordinátorka ŠPT. Škola mala vytvorenú aj funkciu koordinátorky prevencie drogových závislostí, koordinátorky environmentálnej výchovy a koordinátorky výchovy k manželstvu a rodičovstvu. Preventívne aktivity zabezpečovali a koordinovali v podobe vzdelávacích programov, prednášok a skupinových aktivít. V oblasti protidrogovej prevencie zabezpečovali pravidelne prevenčný program v spolupráci s neziskovou organizáciou Slovensko bez drog s názvom Pravda o drogách v minulom školskom roku pre 7. a 8. ročníky a v aktuálnom školskom roku pre 7., 8. a 9. ročníky. V rovnakej oblasti koordinátorka pomáhala s prípravou obsahov tematických triednických hodín, ktoré boli zamerané najmä na zvyšovanie právneho a zdravotného povedomia žiakov o rizikách užívania návykových látok a na podporu zdravého životného štýlu. Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní v prípade potreby poskytovala preventívno-výchovné konzultácie žiakom a ich zákonným zástupcom. Výskyt tabaku a tabakových výrobkov v škole sa aj napriek mnohým snahám úplne eliminovať nepodarilo. V minulom školskom roku škola realizovala rôzne aktivity s charitatívnym charakterom.

Za nastavovanie a koordináciu procesov **inkluzívneho vzdelávania** vrátane zabezpečovania podpory pre intaktných žiakov a žiakov so ŠVP zodpovedala jedna z dvoch **školských psychologičiek**, ktorá zároveň pôsobila ako koordinátorka ŠPT. Dve **školské psychologičky** na plný úväzok mali vytvorené vhodné priestorové a materiálno-technické podmienky na výkon svojej činnosti, a to v samostatných miestnostiach vybavených internetovým pripojením a potrebným materiálным zabezpečením. So žiakmi, učiteľmi a zákonnými

zástupcami komunikovali prostredníctvom EduPage. Informácie o náplni práce a poskytovaných službách mali zverejnené na webovej stránke školy vrátane konzultačných hodín a kontaktných údajov. K dispozícii boli aj počas rodičovských združení. Obe psychologičky realizovali individuálne a skupinové poradenstvo pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov. Vykonávali preventívne aktivity v triedach, orientačnú diagnostiku prvého a druhého stupňa, intervencie v triedach po záťažových situáciách a podieľali sa na doučovaní žiakov so zameraním sa na rozvoj sociálnych zručností a kognitívnych schopností. Pravidelne uskutočňovali aj pozorovania žiakov počas prestávok a poskytovali podporu učiteľom pri práci so žiakmi s problémovým správaním. Obe školské psychologičky sa zaoberali problematikou šikanovania na škole, k čomu mali vypracovaný systém identifikovania a odhaľovania prejavov šikanovania. Podľa vyjadrenia jednej z nich sa škola v tejto oblasti viac zameriavala na riešenie náznakov šikanovania ako na systematickú preventívnu činnosť. V predchádzajúcom školskom roku spolupracovali s VP na dotazníkovom prieskume, ktorý bol realizovaný na základe podnetov od rodičov pri podozrení na šikanovanie alebo segregáciu v 2 triedach, v aktuálnom školskom roku tiež v 2 triedach. V čase realizácie dotazníkového zisťovania sa šikanovanie v triedach nepreukázalo, avšak informácie po vyhodnotení dotazníkov boli podrobne analyzované s triednymi učiteľmi a vedením školy. Pri akýchkoľvek náznakoch rizikového správania realizovali individuálne rozhovory so žiakmi, intervencie v triedach a zabezpečili aktivity organizované ZPP.

Dve **školské špeciálne pedagogičky** v škole pracovali na čiastočný úväzok. Jedna z nich v spolupráci so školskými psychologičkami viedla evidenciu a dokumentáciu žiakov so ŠVVP a PO vrátane jej aktualizácie. Zabezpečovala oboznamovanie PZ s obsahom dokumentov a koordinovala vypracovávanie písomných zhodnotení výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov so ŠVVP, ktoré boli súčasťou ich dokumentácie.

***Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.***

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

RŠ a obaja jej zástupcovia spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávaciu činnosť v škole vykonávalo 46 PZ a bol čiastočne zabezpečený PZ spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, čo zaistilo odbornosť vyučovania na **77,9 %**.

**V primárnom vzdelávaní** bolo **78,0 %** hodín odučených odborne. So 100 % odbornosťou boli vyučované predmety prírodoveda, vlastiveda a náboženská výchova. Zvyšných 10 predmetov bolo vyučovaných čiastočne neodborne. Dvomi PZ plynulo podľa platnej legislatívy prechodné obdobie na splnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti.

**V nižšom strednom vzdelávaní** bola odbornosť vyučovania **77,8 %**, 12 predmetov sa vyučovalo odborne (slovenský jazyk a literatúra, nemecký jazyk a španielsky jazyk <sup>45</sup>, matematika, chémia, biológia, dejepis, geografia, občianska náuka, náboženská výchova, výtvarná výchova, telesná a športová výchova <sup>46</sup>), čiastočne neodborne sa vyučovali 4 predmety (anglický jazyk, fyzika, etická výchova a hudobná výchova). Neodborne sa vyučovali 2 predmety – informatika a technika. 1 PZ nespĺňal požiadavku vyučovania

---

<sup>45</sup> od 7. ročníka druhý cudzí jazyk nemecký jazyk (NEJ), od školského roku 2025/2026 v alternácii s predmetom španielsky jazyk (SJA);

<sup>46</sup> Do VO *Zdravie a pohyb* škola podľa učebného plánu v rámci disponibilných hodín v 5. ročníku zaviedla vyučovací predmet *Viem, čo zjem* s časovou dotáciou 1 vyučovacia hodina týždenne, ktorej vyučovanie bolo zabezpečené kvalifikovaným učiteľom pre uvedenú VO a 4 hodiny tohto predmetu boli v rámci odbornosti začlenené k TSV;

aprobačných predmetov alebo predmetov študijného odboru, v ktorom získal vzdelanie v rozsahu najmenej jednej polovice ich základného úväzku zníženého o jednu hodinu. Úväzky časti ostatných učiteľov boli doplnené neaprobovanými predmetmi v povolenom rozsahu. Dvom PZ plynulo podľa platnej legislatívy prechodné obdobie na splnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti.

Škola realizovala vo vybraných triedach v primárnom vzdelávaní a v nižšom strednom vzdelávaní v 1 triede 5. ročníka výučbu CLIL metódou v niektorých vyučovacích predmetoch a počas výchovno – vzdelávacej činnosti v ŠKD<sup>47</sup>. Výučbu zabezpečovali 4 anglickí lektori na základe *Zmluvy o súčinnosti* medzi Občianskym združením (OZ) „Angličtina – Základná škola Budatínska“ a školou.

V 1. - 5. ročníku vyučovali v CLIL triedach predmet ANJ iba lektori a rovnako v triedach 6.A, 6.B, 6.C, 9.A, 9.B, 9.C prebiehala konverzácia ANJ (posilnená výučba ANJ z disponibilných hodín). Počas takto realizovanej výchovno-vzdelávacej činnosti nebol zabezpečený pedagogický dohľad pedagogickým zamestnancom školy. V priebehu inšpekčného výkonu škola nepredložila doklady o vzdelaní lektorov na overenie požadovaných kvalifikačných predpokladov.

*Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca, čo zabezpečilo požadovanú odbornosť vyučovania.*

**Priestorové podmienky školy** vytvárali vhodné predpoklady na napĺňanie vzdelávacích štandardov aj cieľov stanovených v ŠKVP. Škola disponovala trojposchodovou budovou pozostávajúcou z viacerých pavilónov. Okrem funkčne vybavených bežných tried mala k dispozícii odborné učebne určené na realizáciu laboratórnych cvičení a bádateľského vyučovania v predmetoch FYZ, CHE, BIO, ďalej 2 učebne informatiky a 2 jazykové učebne. Na rozvíjanie športových zručností počas hodín telesnej výchovy škola využívala 2 telocvične, futbalové ihrisko s umelým povrchom, workoutový priestor, multifunkčné ihrisko, tenisovú halu a zrekonštruovaný pavilón s bazénom. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v školskej cvičnej kuchynke, sadením ovocných stromov a starostlivosťou o minizáhradku a vyvýšené záhony v areáli školy. Odporúčaný normatív, klasické dielne škola nemala. K ďalšiemu vybaveniu patrila vlastná kuchyňa a jedáleň, knižnica s čítárňou a herňa ŠKD. Interiér aj exteriér školy boli využívané v súlade s vypracovanými prevádzkovými poriadkami a rozvrhmi hodín. Pri vstupe do budovy mali žiaci k dispozícii šatne na uloženie oblečenia a obuvi. V respíriu bola vybudovaná oddychová zóna s pingpongovými a spoločenskými stolmi. Na inej chodbe sa nachádzal aj klavír, ktorý žiaci využívali počas prestávok. V čase mimo vyučovania slúžili vnútorné aj vonkajšie priestory školy na realizáciu záujmových a voľnočasových aktivít žiakov a na činnosť ŠKD. Kamerový systém bol pri hlavnom vchode a v telocvičnom trakte, všetky triedy 1. stupňa boli vybavené internými telefónmi. Bezbariérový prístup bol zabezpečený vstupnou rampou z bočnej strany budovy, stoličkovým výťahom na schodoch pre imobilných žiakov a bezbariérovou toaletou.

**Vybavenie učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo dostatočné. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa počas roka dopĺňali podľa potreby a požiadaviek PZ a OZ. Škola disponovala funkčnou digitálnou technikou, triedy aj učebne boli vybavené

---

<sup>47</sup> 1. ročník (1. a, 1. B): Človek a svet práce (CSP), ANJ, MAT, VYV, HUV po 1 hodine a ŠKD 4 hodiny,

2. ročník (2. A, 2. B): MAT, VYV, PVO po 1 hodine a ANJ po 3 hodiny, ŠKD 3 hodiny,

3. ročník (3. a, 3. B): MAT, HUV, PVC po 1 hodine a ANJ po 3 hodiny, ŠKD 3 hodiny,

4. ročník (4. D): HUV, MAT, VYV, PVC po 1 hodine, ANJ 3 hodiny, ŠKD 2 hodiny,

5. ročník (5. D): BIO, GEG, VYV, MAT, HUV po 1 hodine, ANJ 3 hodiny;

dataprojektormi a interaktívnymi tabuľami. Učítelia mali k dispozícii notebooky a v celej škole bol zabezpečený postačujúci prístup na internet. V priebehu hospitácií vykonaných školskou inšpekciou iba počas menej než polovice hodín (40,9 %) učítelia využívali IKT zmysluplne, väčšinou na premietanie učebníc, prezentácií a zadávanie úloh. Žiaci nemali vytvorený väčší priestor na vyhľadávanie a spracovávanie poznatkov prostredníctvom digitálnych technológií. Vo väčšej miere (81,7 %) boli využívané materiálne prostriedky a pomôcky. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP.

**Na konci školského roka 2024/2025** evidovala škola v primárnom vzdelávaní 38 020 ospravedlnených vymeškaných hodín, z toho 2338 hodín pripadalo na 18 žiakov so ZZ. Na 2. stupni bolo zaevidovaných 52 413 ospravedlnených hodín, z toho 5496 hodín tvorila absencia 40 žiakov so ZZ. Neospravedlnené hodiny v primárnom vzdelávaní predstavovali 73 hodín, z toho 24 hodín vymeškali žiaci so ZZ v 2. a 4. ročníku. Neospravedlnené hodiny boli v súlade s predpismi nahlásené príslušnému orgánu a na základe ŠP boli trom žiakom v primárnom vzdelávaní udelené znížené známky zo správania za neospravedlnené absencie. V nižšom strednom vzdelávaní škola evidovala 229 neospravedlnených hodín, z toho 1 hodinu vymeškal žiak so ZZ v 7. ročníku. K absencii žiaka zo 6. ročníka bolo zaslané oznámenie príslušnému orgánu štátnej správy. Znížená známka zo správania bola udelená 14 žiakom, medzi nimi 1 žiakovi so ZZ v 8. ročníku. Na konci 2. polroka školského roka 2024/2025 bolo udelených 307 pochvál. Na posilnenie disciplíny bolo v nižšom strednom vzdelávaní uložených 47 pokarhaní a 1 žiak ukončil povinnú školskú dochádzku v nižšom ako 9. ročníku.

**Školský poriadok (ŠP)** bol vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní v pedagogickej rade<sup>48</sup> a rade školy<sup>49</sup> a následne bol zverejnený na webovom sídle školy. Žiaci boli s jeho obsahom oboznámení na začiatku školského roka<sup>50</sup>, čo potvrdzovali zápisy v triednych knihách. Avšak v dotazníku BŠP uviedlo **len 66,0 %** žiakov, že učítelia s nimi pravidlá uvedené v ŠP preberali. Rodičia boli o zmenách v ŠP informovaní na triednych aktívoch rodičov dňa 02. 09. 2025 a prostredníctvom EduPage<sup>51</sup>, kde boli zverejnené aj jednotlivé dodatky. Aktuálna verzia ŠP bola vypracovaná v súlade s právnymi predpismi účinnými do 31. 12. 2025 deklarovala dodržiavanie štandardov desegregácie. Súčasťou ŠP boli pravidlá na ospravedlňovanie absencií aj pravidlá používania mobilných telefónov žiakmi v školskom prostredí, vychádzajúce z usmernení MŠ SR a dopĺňali ho prílohy uverejnené na webovom sídle školy<sup>52</sup>. Pre školský rok 2025/2026 mala škola vypracovaný **Plán uplatňovania štandardov zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní**, v ktorom si stanovila cieľ podporovať inkluzívne vzdelávacie prostredie a zabezpečiť rovný prístup ku kvalitnému vzdelávaniu pre všetkých žiakov. V pláne škola prijala konkrétne opatrenia, naplánovala monitorovanie a vyhodnocovanie plnenia.

**ŠkP** bol ustanovený a pracoval na základe schváleného štatútu. Jeho členmi boli zástupcovia žiakov 5. až 9. ročníka volení na obdobie jedného školského roka. V dotazníku ŠkP 89,5 % odpovedajúcich uviedlo, že členstvo vnímali ako prejav dôvery zo strany spolužiakov a prostredníctvom svojich zástupcov predkladali návrhy na zlepšenie školského života. RŠ v rozhovore potvrdila, že členovia ŠkP aktívne prichádzali s podnetmi a spolupodievali sa na organizovaní tematických dní a celoškolských zbierok. Rovnaký podiel respondentov (89,5 %) uviedol, že vedenie školy ich návrhy prijímalo a zohľadňovalo.

---

<sup>48</sup> v pedagogickej rade dňa 23. 06. 2025, dodatky v pedagogickej rade 12. 11. 2025;

<sup>49</sup> v rade školy dňa 02. 07. 2025;

<sup>50</sup> triedy primárneho vzdelávania dňa 02. 09. 2025, triedy nižšieho stredného vzdelávania dňa 04. 09. 2025;

<sup>51</sup> boli predložené zápisy z TA ZRŠ zo dňa 02. 09. 2026, ktoré obsahovali podpisy prítomných rodičov a súhlas v EduPage vyjadriilo 640 rodičov;

<sup>52</sup> Dodržiavanie zákazu používania mobilných telefónov, Postupy školy pri identifikácii a riešení ohrozujúcich situácií u žiakov, Dodatok ŠP - dištančné vzdelávanie, Manuál pri šikanovaní pre rodičov;

**Organizácia vyučovania** zodpovedala školskému režimu. Dodržaný bol začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín aj organizácia prestávok. Vyučovanie prebiehalo v súlade s rozvrhmi hodín umiestnenými v triedach. Rozvrhy dozorov boli zverejnené na chodbách. Rozvrhy hodín ani rozvrhy dozorov neboli prerokované v pedagogickej rade, rozvrhy dozorov neboli prerokované ani so zástupcami zamestnancov.

Škola realizovala **ďalšie súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu** v súlade s interným predpisom k športovému výcvikom, kurzom pohybových aktivít v prírode a exkurziám. Dokumentácia k ostatnému lyžiarskemu výcviku obsahovala poučenie o bezpečnosti a ochrane zdravia (BOZ) a prehlásenia o bezinfekčnosti v printovej podobe, neboli predložené súhlasy zákonných zástupcov. Dokumentácia k školám v prírode v školskom roku 2024/2025 obsahovala informované súhlasy zákonných zástupcov a poučenia o BOZ v EduPage, ostatné dokumenty boli predložené v printovej podobe. Pri exkurziách a podujatiach nad rámec vyučovania škola používala vlastné interné tlačivo, kým informované súhlasy boli zabezpečované cez EduPage.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

### 1.3 INÉ ZISTENIA

Pri aplikovaní CLIL metódy škola nedodrжала *Odporúčania pre základné školy, ktoré integrujú metodiku CLIL do vyučovania* na prvom stupni základnej školy vydané Štátnym pedagogickým ústavom dňa 3. júla 2013 pod. č. 2013-7494/31091:3-921. Výučba ANJ metódou CLIL bola realizovaná prostredníctvom zmluvy o súčinnosti medzi Občianskym združením „Angličtina – Základná škola Budatínska“ (OZ) a školou. Žiaci boli do tried zaradení na základe prihlášky zákonných zástupcov, v ktorej podľa vyjadrenia riaditeľky školy vyslovili súhlas s finančným príspevkom pre OZ.

Škola bola zaradená do plánu inšpekčnej činnosti na základe podaní zákonných zástupcov žiaka týkajúcich sa preverenia práva žiaka na výchovu a vzdelávanie v bezpečnom prostredí. **V nadväznosti na doručené podania boli počas inšpekčného výkonu realizované rozhovory s riaditeľkou školy a učiteľom, proti ktorému podania smerovali a zadané dotazníky žiakom 8. B triedy a žiakom 7. až 9. ročníka vo väzbe na podania evidované Školským inšpekčným centrom Bratislava za ostatné dva roky.**

Na základe rozhovoru s RŠ a jej písomného vyjadrenia, škola v záujme zabezpečenia bezpečného, rešpektujúceho a podnetného prostredia prijala konkrétne opatrenia: realizovala preventívne programy zamerané na prevenciu šikanovania, rizikového správania a sociálno-patologických javov; pravidelne prostredníctvom triednych učiteľov a členov podporného tímu oboznamovala žiakov so zásadami bezpečného správania; bezodkladne riešila podnety v súlade s internými predpismi a spolupracovala so zákonnými zástupcami a v prípade potreby aj s odbornými inštitúciami (napr. ZPP, polícia). Škola v rámci prevencie vypracovala dodatok č. 2 k školskému poriadku (bezpečne a s rešpektom); smernicu o zriadení školského podporného tímu; smernicu o postupe pri agresívnom správaní žiaka voči zamestnancovi školy; krízový intervenčný plán; smernicu o zabezpečení vstupu do budovy školy a návštevny poriadok. Riaditeľka školy kontaktovala predchádzajúceho zamestnávateľa učiteľa s cieľom overiť informácie o jeho správaní, pričom tento subjekt nepotvrdil uvádzané podozrenia.

Školské psychologičky v školskom roku 2024/2025 realizovali v 4. B a 7. C triede a v školskom roku 2025/2026 v 5. C (20. 11. 2025 ) a 8. B (15. 01. 2026) triede dotazníkový prieskum na základe podnetov od rodičov pri podozrení na šikanovanie alebo segregáciu. Získané informácie boli podrobne analyzované s triednymi učiteľmi a vedením školy. V prípade nepreukázania šikanovania, škola realizovala individuálne rozhovory so žiakmi a intervencie v triedach. V 4. B bolo identifikované šikanovanie, následne škola pre žiakov tejto triedy zabezpečila 4 dvojhodinové stretnutia so zástupcami Centra poradenstva a prevencie, Švabinského 7, Bratislava. Školské psychologičky vypracovali systém identifikovania a odhaľovania prejavov šikanovania, intervencie boli poskytované triedam, kde bolo rodičmi identifikované rizikové správanie.

VP v spolupráci s koordinátorkou wellbeingu monitorovala klímu vo vybraných triedach v školskom roku 2024/2025 v triede 3. B a v školskom roku 2025/2026 v 5. C (20.10.2025), 8. C (26.1.2026) a 2. A (27.1.2026). Jednotlivo pre každú triedu spracovala výstup a následne triednym učiteľom odporúčala aktivity na zlepšenie daného stavu a realizovala osobne so žiakmi riadené rozhovory.

- 1. Na základe dotazníkového prieskumu realizovaného 24. 02. 2026 v triede 8. B** (20 z 24 žiakov, 83 % z celkového počtu žiakov triedy sa zúčastnilo dotazníkového prieskumu) boli v oblasti prístupu vyučujúcich k žiakom z hľadiska hodnotenia ich prospechu a správania zistené nasledujúce skutočnosti: Žiaci vysoko hodnotili **férovosť prístupu učiteľov k žiakom (85 %)**, zrozumiteľnosť komunikácie (95 %) a ochotu pomôcť im pri nepochopení učiva (90 %). Pri riešení konfliktov učiteľia podľa 90 % žiakov zisťovali fakty a konali profesionálne. Všetci žiaci (100 %) považovali postupy pri riešení priestupkov za **primerané ich závažnosti**. Väčšina žiakov (16 z 20) vnímala prístup učiteľov ako profesionálny a ústretový. Kritickým bodom bol pocit bezpečia, nakoľko len **55 % žiakov triedy sa na hodinách cítilo bezpečne a dokázalo otvorene hovoriť o problémoch**. Zároveň **35 % žiakov vnímalo nejednotnosť kritérií** pri hodnotení ich výkonov. V otvorených odpovediach žiaci poukázali na subjektívny prístup učiteľa podľa prospechu („favorizovanie“) a na potrebu rovnakého prístupu ku všetkým bez ohľadu na známky.
- 2. Druhý prieskum bol realizovaný v súčinnosti s Centrom poradenstva a prevencie, Bratislava-Petržalka. Dňa 22. 04. 2026 bol žiakom 7., 8. a 9. ročníka administrovaný anonymný dotazník.** Zúčastnilo sa ho 194 žiakov (84 % návratnosť), pričom **cieľom bolo zistiť pocity bezpečia, mieru rešpektu a etiku správania dospelých v školskom prostredí**. Hlavnými zisteniami a rizikovými faktormi boli:
  - Sociálna klíma v škole bola z hľadiska bezpečnosti vyhodnotená ako riziková.
  - Medzi najzávažnejšie identifikované problémy patrili:
    - ✓ **Šikanovanie a diskriminácia:** Tieto javy žiaci vnímali ako dominantné negatívne faktory. Šikanovanie zaznamenalo 66 svedkov a 36 priamych obetí.
    - ✓ **Nevhodné správanie dospelých:** Približne 19 % negatívnych incidentov bolo pripisovaných učiteľom. Žiaci uviedli prípady: fyzické násilie, nevhodné pohľady a dotyky, verbálne útoky na vzhľad, zosmiešňovanie vo väzbe na vedomosti a neoprávnené zásahy do súkromia.

- ✓ **Ďalšie incidenty:** V areáli školy alebo na akciách boli zaznamenané prípady rasovej diskriminácie, užívania návykových látok (alkohol, vaping) a dotyky a obťažovanie medzi žiakmi.
- ✓ **Bezpečnostné medzery:** Vysoký podiel incidentov (cca 31 %) spôsobených „inou osobou“ naznačoval možný nekontrolovaný pohyb cudzích osôb v areáli školy.
- ✓ **Dôvera a riešenie problémov:** Vážnym zistením bolo, že 73,2 % žiakov malo skúsenosť, že škola ich problémy neriešila. 64,9 % žiakov malo v škole aspoň jednu dospelú osobu, ktorej dôverovali, ale až 35,1 % žiakov uviedlo, že nemalo žiadnu takúto osobu.

Na základe vykonaného prešetrenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by preukazovali tvrdenia uvedené v podaniach týkajúce sa sexuálneho obťažovania ani neprimeraného, resp. šikanózneho správania učiteľa. V priebehu preverovania však boli zistené nové skutočnosti poukazujúce na možné nevhodné a neetické správanie žiakov a iných učiteľov, ktoré boli prezentované vedeniu školy na ďalšie prešetrenie a prijatie opatrení v rámci ich kompetencií.

## 2 ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Sledovanie vyučovacích hodín preukázalo, že učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni. Pozitívom v primárnom vzdelávaní bolo riešenie úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikácie na veľmi dobrej úrovni, účelné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu, poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka a vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia. Zlepšenie v oboch stupňoch vzdelávania si vyžadovalo rozvíjanie občianskych kompetencií využívaním učebných tém na podnecovanie žiakov k vyjadrovaniu názorov a hodnotových postojov. Slabou stránkou bolo nevytváranie dostatočného priestoru na rozvíjanie zručností žiakov v práci vo dvojiciach či skupinách, pri prezentácii výsledkov skupinovej práce, nevytváranie príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov a nerozvíjanie zručností žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT na oboch stupňoch vzdelávania. Premyslené zaraďovanie úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy (hodnotenie, tvorivosť) absentovalo v oboch stupňoch vzdelávania. Pozornosť si žiadalo aj vytváranie podmienok pre prácu PA v zmysle zásad inkluzívneho vzdelávania.

### Výrazné pozitíva

- ✓ poskytovanie podporných stimulov na učenie sa každého žiaka a vytváranie bezpečného prostredia v primárnom vzdelávaní.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT s dôrazom na rozvíjanie ich digitálnych zručností,
- ✓ poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka a vytváranie bezpečného prostredia v nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ zaraďovanie vyučovacích metód podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotiaceho, tvorivého a kritického myslenia,

- ✓ vytváranie priestoru žiakom na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- ✓ rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na zdôvodňovanie vyjadrených názorov a rešpektovaním postojov iných,
- ✓ vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v tíme, vo dvojiciach alebo v skupinách s dôrazom na aktívne počúvanie sa žiakov navzájom a rozvoj prezentačných zručností jednotlivcov,
- ✓ uplatňovanie formatívneho hodnotenia zo strany učiteľa.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

## **RIADENIE ŠKOLY**

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov. Jeho štruktúra a UO boli v súlade s ustanoveniami školského zákona, avšak slabou stránkou boli nekompletné poznámky k UP a neprerokovanie dokumentu v orgánoch školy. Vedúci PZ aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, ale uzatvorená klíma školy sa odrazila na celkovej úrovni riadenia. Zlepšenie si vyžadovalo rozvíjanie sociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi, zvyšovanie angažovanosti učiteľov a zároveň zvyšovanie ústretovosti vedenia školy. Vedenie vytváralo podmienky na vzdelávanie podľa plánu profesijného rozvoja na aktuálny školský rok, avšak implementácia získaných poznatkov zo vzdelávaní zameraných na inovácie foriem a metód nebola zastúpená na hospitovaných hodinách v dostatočnej miere, čo sa odrazilo na celkovej úrovni výchovno – vzdelávacieho procesu. Predmetové komisie a metodické združenia monitorovali signály vzdelávacích neúspechov žiakov a v spolupráci so ŠPT, ZPP aplikovali odporúčania v IVP žiakov so ŠVVP. Neúplná bola dokumentácia súvisiaca s IVP, podľa ktorej sa žiaci vzdelávali bez informovaného súhlasu ich zákonných zástupcov, bez zapracovania aktualizovaných PO a aj bez správ od ZPP. Škola poskytovala poradenstvo pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

***Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.***

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca s výnimkou 1 PZ nižšieho stredného vzdelávania, ktorý nespĺňal požiadavku vyučovania aprobačných predmetov alebo predmetov študijného odboru, v ktorom získal vzdelanie, v rozsahu najmenej jednej polovice jeho základného úväzku zníženého o jednu hodinu. V podmienkach výchovy a vzdelávania bola využitá miera kvalifikovanosti PZ na úrovni 77,9 %. Priestorové a materiálno-technické podmienky podporovali dosahovanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP a umožňovali ich plnohodnotnú realizáciu. ŠkP bol aktívne zapájaný do rozhodovacích procesov školy. Škola mala zabezpečené vhodné podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. Organizácia vyučovania bola prispôsobená fyziologickým, psychickým a hygienickým potrebám žiakov. Slabšou stránkou bolo nedostatočné oboznámenie žiakov s obsahom ŠP a nezabezpečenie pedagogického dozoru na hodinách ANJ vedených lektormi.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobry</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 3 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie bezplatnosti vzdelania v základnej škole, ktorá je štátnou školou*);
2. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade a rade školy*);
3. § 7 ods. 5 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie IVP žiakom so ŠVVP, nerešpektovanie vyjadrení poradenských zariadení*);
4. § 30 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie písomného informovaného súhlasu zákonných zástupcov žiakov pred realizáciou lyžiarskeho výcviku*);
5. § 152 ods. 1 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie pedagogického dozoru počas vyučovacích hodín s lektormi*)

*zabezpečenými OZ „Angličtina – Základná škola Budatínska“, nezabezpečenie učiteľa informatiky pre každú delenú skupinu);*

6. § 13 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie požiadavky vyučovania aprobačných predmetov alebo predmetov študijného odboru, v ktorom získal PZ vzdelanie, v rozsahu najmenej jednej polovice jeho základného úväzku zníženého o jednu hodinu u 1 PZ nižšieho stredného vzdelávania*);
7. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie Plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade, so zástupcami zamestnancov, jeho vydanie bez schválenia zriaďovateľom*);
8. § 2 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neprerokovanie rozvrhu hodín pedagogickou radou*);
9. § 5 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neprerokovanie dozorov so zástupcami zamestnancov a pedagogickou radou*);
10. § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 o základnej škole (*neposkytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi*);
11. § 5 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*neúplné vedenie dokumentácie žiakov, ktorým sa poskytujú PO vo výchove a vzdelávaní*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### **1. odporúča**

- ✓ aktualizovať obsah školského vzdelávacieho programu s cieľom zavedenia relevantnej terminológie, zosúladenia uvádzaných údajov so skutočným stavom a komplexnejšieho rozpracovania poznámok k učebnému plánu školy;
- ✓ prehodnotiť kritériá hodnotenia jednotlivých predmetov tak, aby boli merateľné, zapracovať ich do ŠkVP a transparentne o nich informovať žiakov a rodičov;
- ✓ aktualizovať obsah dokumentu Plán finančnej *gramotnosti* na príslušný školský rok podľa aktuálnej verzie 1.2 NŠFG a zosúladiť uvádzané údaje s reálnym stavom;
- ✓ aktualizovať obsah školského poriadku – zabezpečiť vecnosť, zrozumiteľnosť a jednoznačnosť formulácií, systematicky oddeliť hodnotenie správania na opatrenia vo výchove a klasifikáciu správania;
- ✓ koncipovať internú stratégiu školy s využitím metodického materiálu MINEDU: *Tvorba preventívnej stratégie školy a podpora kvality v prevencii (v realizácii preventívnych aktivít zameraných na výskyt rizikového správania, na podporu zlepšenia sociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi, na odbúranie nervozity,*

*úzkosti a stresu žiakov na vyučovacích hodinách, na odbúranie obáv zo zlých známok);*

- ✓ systematicky zabezpečovať pravidelné monitorovanie výskytu sociálno-patologických javov v triednych kolektívoch, priebežne vyhodnocovať zistené skutočnosti a riziká zaznamenávať ako podklad pre ďalšie opatrenia školy;
- ✓ na základe výsledkov monitorovania cielene posilňovať preventívne a intervenčné mechanizmy školy zamerané na ochranu žiakov ohrozených sociálno-patologickými javmi a zabezpečovať včasnú, koordinovanú a účinnú reakciu školy na ich výskyt, najmä v prípadoch narušenia bezpečného školského prostredia;
- ✓ zabezpečiť interné vzdelávanie pedagogických a odborných zamestnancov so zameraním na rozvoj rešpektujúcej komunikácie a posilňovanie etického správania;
- ✓ aktualizovať etický kódex PZ a OZ tak, aby zohľadňoval aktuálne podmienky fungovania školy a špecifiká školského prostredia;
- ✓ aktualizovať pracovný poriadok školy doplnením zásad etického a profesionálneho správania zamestnancov, pravidiel komunikácie so žiakmi, zákonnými zástupcami a kolegami a princípov prevencie konfliktov; zároveň zapracovať konkrétne postupy riešenia porušenia etických zásad;
- ✓ rozvíjať interpersonálne a komunikačné aspekty vyučovania so zameraním na posilnenie pocitu bezpečia žiakov na vyučovacích hodinách a budovanie atmosféry dôvery na otvorené vyjadrovanie názorov a potrieb;
- ✓ posilniť a rozšíriť krúžkovú činnosť školy tak, aby pozitívne ovplyvňovala osobnostný rozvoj žiakov;
- ✓ hospitačnú činnosť zamerať na:
  - implementáciu získaných zručností PZ z absolvovaných vzdelávaní do edukačného procesu a monitorovanie aj vyhodnocovanie ich vplyvu na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
  - na využívanie inovatívnych metód vyučovania s cieľom podpory aktívneho učenia sa žiakov a schopnosti žiakov kriticky myslieť;
  - rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh;
  - rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov a vytváranie príležitostí na prezentovanie hodnotových postojov žiakov v diskusii k vyučovacím témam;
  - zaraďovanie práce žiakov v dvojiciach, skupinách a v tímoch s prezentovaním výsledkov tejto činnosti;
  - uplatňovanie formatívneho hodnotenia;
  - rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT.
- ✓ kontrolovať prijaté opatrenia k zisteným nedostatkom z hospitačnej činnosti vedenia školy.

**2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 05. 2026 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa dodržiavania bezplatnosti vzdelania v základnej škole, neprerokovania ŠkVP v pedagogickej rade a rade školy, nevypracovania IVP**

žiakom so ŠVVP, nerešpektovania vyjadrení poradenských zariadení, nezabezpečenia písomného informovaného súhlasu zákonných zástupcov žiakov pred realizáciou lyžiarskeho výcviku, nezabezpečenia pedagogického dozoru počas vyučovacích hodín s lektormi, nesplnenia požiadavky vyučovania aprobačných predmetov alebo predmetov študijného odboru, v ktorom získal PZ vzdelanie, v rozsahu najmenej jednej polovice jeho základného úväzku zníženého o jednu hodinu u 1 PZ nižšieho stredného vzdelávania, neprerokovania plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade, so zástupcami zamestnancov a jeho vydanie bez schválenia zriaďovateľom, neprerokovania rozvrhu hodín pedagogickou radou, neprerokovania dozorov so zástupcami zamestnancov a pedagogickou radou, neposkytnutia kópie IVP zákonnému zástupcovi, neúplného vedenia dokumentácie žiakov, ktorým sa poskytujú PO vo výchove a vzdelávaní, a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 25. 09. 2026.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE**

1. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach Základnej školy, Budatínska 61, Bratislava za školský rok 2024/2025;
2. školský vzdelávací program primárne vzdelávanie – ISCED 1 a nižšie stredné vzdelávanie – ISCED 2, učebné osnovy;
3. školský poriadok s dodatkom č. 1 k školskému poriadku pre školský rok 2025/2026- *Používanie uzamykateľných skriniek určených pre odloženie mobilných komunikačných prostriedkov žiakov II. stupňa* a s dodatkom č. 2 -*Úprava postupov školy pri identifikácii a riešení ohrozujúcich situácií u žiakov*;
4. súhrnné rozvrhy tried, učiteľov, učební;
5. Konceptcia rozvoja ZŠ Budatínska 61, Bratislava;
6. plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov a individuálne plány profesijného rozvoja;
7. plán vlastného manažérskeho rozvoja vedenia školy;
8. systém hodnotenia pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca;
9. plán vnútroškolskej kontroly a hospitačné záznamy z vyučovacej hodiny;
10. dokumentácia metodických orgánov (predmetových komisií a metodických združení);
11. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, z pracovných porád a rady školy;
12. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít, záznamy o činnosti záujmových útvarov;
13. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
14. protokoly o komisionálnych skúškach za školský rok 2024/2025;
15. rozhodnutia o povolení individuálneho vzdelávania, povolení plniť PŠD mimo SR, prijatí na základné vzdelávanie;
16. dokumentácia ŠVP, LVVK;
17. Smernica o organizovaní lyžiarskeho výcviku;
18. Smernica o organizovaní školy v prírode;
19. dokumentácia koordinátora výchovy a vzdelávania pre školský rok 2025/2026, koordinátora prevencie, výchovnej a kariérovej poradkyne, wellbeing – plán;
20. Smernica č. 1/ 2025 k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov;

21. Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazov segregácie vo výchove a vzdelávania;
22. Smernica o vybavovaní petícií;
23. Smernica o postupe pri vybavení sťažnosti;
24. zápisnice z triednych aktívov;
25. štatút žiackeho parlamentu;
26. Smernica o postupe pri agresívnom správaní žiaka voči zamestnancovi školy;
27. Smernica zabezpečenia vstupu do budovy a návštevný poriadok;
28. Smernica o zriadení a činnosti školského podporného tímu;
29. Pracovný poriadok pre pedagogických, odborných a nepedagogických zamestnancov školy, smernica upravujúca podmienky vykonávania domácej práce a telepráce a smernica rozdelenia pracovného času a rozvrhnutie pracovného času zamestnancov (marec 2025);
30. Prevádzkový poriadok telocviční, športového ihriska, informatiky, cvičnej kuchynky;
31. Prevádzkový poriadok základnej školy z roku 2024;
32. Organizačný poriadok základnej školy;
33. Kolektívna zmluva medzi OZ ZŠ Budatínska 61. a ZŠ, Budatínska 61;
34. Vyhodnotenie dotazníka zadaného žiakom 8. ročníka;
35. Analytická správa: Vzťahy a bezpečie na ZŠ, Budatínska 61, Bratislava.

**Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Mária Dolnáková

Dňa: 14. 05. 2026

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Mgr. Mária Dolnáková, školská inšpektorka

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Michaela Sotáková

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Ján Hrčka

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 14. 05. 2026 v Bratislave:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Mgr. Mária Dolnáková, školská inšpektorka .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Michaela Sotáková

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Ján Hrčka

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Michaela Sotáková

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Mária Dolnáková, školská inšpektorka

.....

**Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú** *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Ján Hrčka

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Mária Dolnáková, školská inšpektorka

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti