



Číslo: 88007/2025-2026

## SPRÁVA

### o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 20. 11. 2025 do 21. 11. 2025 a od 24. 11. 2025 do 25. 11. 2025**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským - Alapiskola, Školská ulica 301/12, Turňa nad Bodvou	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Turňa nad Bodvou

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Andrea Molnárová, riaditeľka školy

Mgr. Andrea Fazekasová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 88007/2025-2026 zo dňa 17. 11. 2025, Dodatkom č. 1 zo dňa 04. 12. 2025 a Dodatkom č. 2 zo dňa 08. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice .....

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

PaedDr. Emil Dzvonič, školský inšpektor, ŠIC Košice .....

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Monika Pirháčová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Enikő Pogányová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

PhDr. Ľubomír Sobek, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Anikó Ádámová, odborníčka z praxe

#### **1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole.

##### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná štátna základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom maďarským. Jej súčasťou bol školský klub detí s 2 oddeleniami, ktoré navštevovalo 53 žiakov. V aktuálnom školskom roku poskytovala vzdelávanie spolu 210 žiakom, z ktorých 207 pochádzalo z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). So špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) bolo 151 žiakov, z nich 84 malo diagnostikované zdravotné znevýhodnenie (ZZ) a 67 pochádzalo zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP).

Podporné opatrenia (PO) škola poskytovala spolu 158 žiakom (so ŠVVP - 55 ZZ<sup>1</sup>; 56 zo SZP) a 47 ostatným žiakom, bez diagnostikovania ŠVVP v Centre poradenstva a prevencie (CPP). V škole bolo na 1. stupni zriadených 10 tried (114 žiakov), z nich boli 3 triedy (15 žiakov) pre žiakov so ZZ/mentálne postihnutie (MP) a na 2. stupni 8 tried (96 žiakov), z ktorých 3 (27 žiakov) boli pre žiakov so ZZ/MP. ZŠ mala zriadených spolu 15 tried len pre žiakov z MRK (10 primárne vzdelávanie, 5 nižšie stredné vzdelávanie/2 bežné triedy a 3 triedy pre žiakov so ZZ). Deti cudzincov, migrantov, ani žiakov patriacich k národnostným menšinám s odlišným materinským jazykom ako vyučovací jazyk školy, či nadaných škola neevidovala. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 25 učiteľov, 2 vychovávateľky a 9 pedagogických asistentov (PA). Škola mala vytvorené pozície školského špeciálneho pedagóga a sociálneho pedagóga (obe na 50 % pracovný úväzok) a zriadený školský podporný tím (ŠPT<sup>2</sup>), ktorý pracoval pod vedením zástupkyne riaditeľky ZŠ. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bol počet pedagogických zamestnancov (PZ) i odborných zamestnancov (OZ) vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

#### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované na **20** vyučovacích hodinách, z nich bolo **5** vo vyučovacom predmete maďarský jazyk a literatúra (MJL), **5** v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra (SJSL), **5** v predmete matematika (MAT), **2** v anglickom jazyku (ANJ), **1** v predmete prvouka (PVO) a **2** v predmete prírodoveda (PDA).

#### Maďarský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu sledovaných hodín dve tretiny žiakov disponovali primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1) na požadovanej úrovni. Ich reakcie na otázky zadávané vyučujúcimi boli pohotové a často aj s využitím veku primeranej odbornej terminológie. Nedostatkom, pozorovaným v jazykovom prejave žiakov na hospitovaných hodinách, boli najmä ich jednoslovné odpovede spôsobené nie vždy primerane rozvinutou slovnou zásobou, ktorej aktívne rozvíjanie dôsledným vyžadovaním kultivovaného jazykového prejavu od žiakov učiteľky v dostatočnej miere nepodporovali. Na všetkých sledovaných hodinách boli žiaci vedení k práci s adekvátnym textom (súvislý, nesúvislý, počutý, písaný). Väčšina žiakov jeho obsahu buď v čítanej (prezentovanie žiakom) alebo počutej (vzorová ukážka učiteľom, audionahrávka) podobe porozumela a dokázala v ňom vyhľadať kľúčové slová či spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami a skúsenosťami. K posúdeniu textu boli vedení iba ojedinele, kedy na rozpoznanie znakov veršovanej rozprávky potrebovali pomoc učiteľky. Čitateľské zručnosti žiakov boli rozdielne, správne a uvedomenému čítaniu textov chýbalo zväčša zvládnutie požadovanej techniky čítania žiakmi, tempo, plynulosť a výraznosť (vetný prízvuk, intonácia) na čo ich učiteľky zväčša upozornili. V menšej miere pozorované nedostatky

---

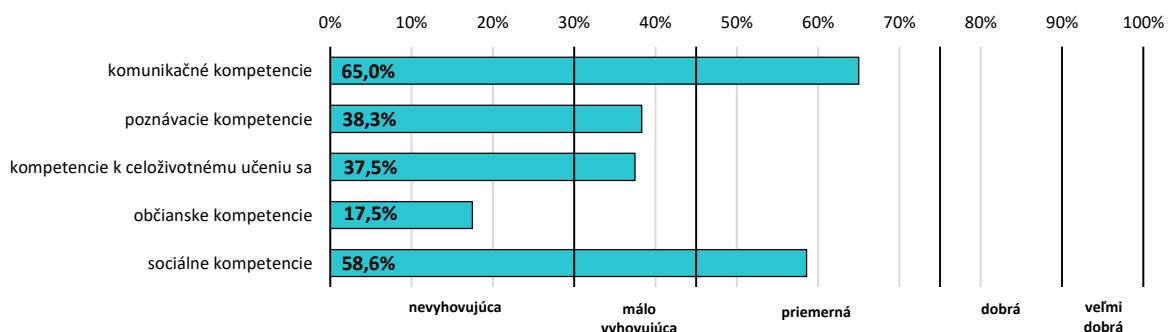
<sup>1</sup> mentálne postihnutie - 16 žiakov; zrakové postihnutie - 2 žiaci; telesné postihnutie - 1 žiak; porucha autistického spektra - 2 žiaci; viacnásobné postihnutie - 13 žiakov; chorý a zdravotne oslabený - 1 žiak; vývinové poruchy učenia - 18 žiakov; poruchy správania - 2 žiaci;

<sup>2</sup> školský špeciálny pedagóg; sociálny pedagóg; výchovný, kariérový poradca a koordinátor vo výchove a vzdelávaní; školský digitálny koordinátor/zástupca učiteľov pre nižšie stredné vzdelávanie; zástupca učiteľov pre primárne vzdelávanie; zástupca PA, riaditeľka ZŠ;

v ich písomnom prejave sa týkali dodržania interpunkcie a diakritiky pri zaznamenávaní slov, slovných spojení a viet i praktického uplatnenia pravopisu pri písaní správneho tvaru podstatného mena, na ktoré vyučujúci zakaždým reagovali. Rozvoj **poznávacích kompetencií** (*Graf 1*) u žiakov na úrovni nižších myšlienkových procesov a úloh zameraných na analýzu bol pozorovaný na všetkých hospitovaných hodinách. Takmer všetci preukázali využitie už nadobudnutých či aktuálne osvojovaných vedomostí i zručností v aplikačných úlohách najmä prostredníctvom cvičení a úloh v učiteľmi predkladaných pracovných listoch buď samostatne (určiť druhy rozprávok podľa ich charakteristických znakov, označiť autora literárneho diela a opísať hlavné postavy príbehu, určiť vetu podľa významu, skladať a určovať vety podľa významu, rozdeľovať vetný celok na slová, slabiky, hlásky) alebo za pomoci učiteľky (určiť počet samohlások v slove a rozdeliť ich podľa ich trvania). Priestor na rozvíjanie analytických zručností dokázala využiť väčšina žiakov pri určovaní slovotvorného základu slova a jeho prípony, priradovaní vlastností hlavným postavám príbehu a ich porovnávaní, vyvodení záverov jednotlivých častí obsahu počutého príbehu. Pri určovaní verša, strofy a rýmu vo veršovanej rozprávke a zoraďovaní mien podľa abecedy potrebovali opakované usmernenie učiteliek. Možnosť/príležitosť na rozvíjanie kognitívnych zručností prostredníctvom úloh na vyššie myšlienkové procesy žiaci buď nemali (úlohy zamerané na hodnotenie) alebo im naň vyučujúci priestor poskytli (úlohy zamerané na tvorivosť zadávané takmer na každej vyučovacej hodine/vytvoriť osnovu prečítaných literárnych diel - slovnú, obrázkovú alebo vety podľa vopred stanovených kritérií), avšak žiaci ich zvyčajne samostatne riešiť nedokázali. Úroveň vzdelávania žiakov bola podmienená predovšetkým uplatnením vhodných edukačných stratégií vyučovania zo strany vyučujúcich s ohľadom aj na vzdelávacie osobitosti žiakov a efektívnej činnosti PA. Využívanie málo efektívnych metód a foriem na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov pre všetkých žiakov sa prejavilo zníženou celkovou úrovňou osvojovania si poznávacích kompetencií. Inovatívne, veku primerané a hrové stratégie vyučovania použili iba niektorí z učiteľov (prvky dramatickej výchovy/rolová hra, didaktická hra, dychové a interaktívne cvičenie, puzzle, uplatňovanie medzipredmetového vzťahu s hudobnou a výtvarnou výchovou - VYV i telesnou a športovou výchovou - TSV) čo malo za následok nezabezpečenie plnohodnotnej motivácie i aktivizácie všetkých žiakov v procese ich učenia sa. Podporovanie názornosti vyučovania prostredníctvom účelne využívaných učebných pomôcok vyučujúcimi (nápovedné obrázky, kartičky/farebné kartičky s obrázkami, slovami, ukážky zastaranej súkromnej bibliotéky, rekvizity na dramatizáciu rozprávky - klobúk, šatka, papierové korunky - húsky) bolo pozorované na všetkých hospitovaných hodinách, avšak informačno-komunikačné technológie (IKT) boli učiteľmi využívané zväčša na zvýšenie motivácie žiakov i ako audiovizuálna pomôcka (video, prezentácia), aktívne a zmysluplného vedenie žiakov k využívaniu IKT bolo pozorované na menej ako polovici hospitovaných hodín. Negatívnym zistením v rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 1*) bolo nedostatočné stimulovanie kritického myslenia žiakov vyučujúcimi, ktorí na sledovaných hodinách uplatňovali prevažne klasické, tradičné metódy práce (rozprávanie, vysvetľovanie, výklad). Rezervu mala aj oblasť sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov. Žiaci síce priestor na rozvoj tejto spôsobilosti dostali na viac ako polovici sledovaných hodín a viacerí dokázali svoj učebný výkon veku primerane hodnotiť, avšak iba niektorí jednotlivci ho následne dokázali využiť v prospech svojho ďalšieho napredovania v učení. Efektívne pracovať s chybou vedela iba menej ako polovica z nich, ďalší ju zväčša dokázali identifikovať, avšak menej často vedeli nájsť spôsob jej opravy. Priestor na hodnotenie výkonu spolužiakov im bol poskytnutý zriedka. V malej miere bolo zaznamenané rozvíjanie **občianskych kompetencií** (*Graf 1*), kedy žiaci zväčša dokázali vyjadriť svoj názor súvisiaci s ochranou svojho zdravia (mentálne a duševné - uplatňovaním

relaxačných prvkov zameraných na aktívne čítanie či pohyb) i ochranou zdravia druhých poskytnutím nezištnej pomoci pre človeka v núdzi. Podporiť svoje vyjadrenia vhodným argumentom samostatne nedokázali a posúdiť spolužiakmi vyjadrený názor im učitelia zväčša neumožnili. Žiaci dodržiavali nastavené pravidlá a prevažne uplatňovali efektívnu komunikáciu s učiteľom i medzi sebou navzájom, čím vytvárali pozitívnu klímu vyučovania, kde sa mohol každý jednotliviec cítiť bezpečne. Personalizované učenie prispôbené osobným potrebám žiakov bolo pozorované iba na menej ako polovici hodín. Žiakom na 2 hodinách pomáhali PA (individuálne čítanie/oddelená časť chodby s upraveným priestorom, pomoc žiakom pri práci v skupinových formách vyučovania), ktorých činnosť v priebehu edukácie bola efektívna a spolupráca s učiteľom účinná. Ďalší žiaci pracovali spoločne s ostatnými spolužiakmi za aktívnej individuálnej podpory učiteľov. Nepostačujúce bolo aj **rozvíjanie sociálnych kompetencií** (Graf 1) v oblasti tímových foriem vzdelávania. Priestor na rozvíjanie úrovne svojich komunikačno-argumentačných a sociálno-interaktívnych zručností mali žiaci na väčšej časti sledovaných hodín, kde zväčša dokázali vzájomne kooperovať a na polovici z nich aj veku primerane prezentovať výsledok svojej činnosti. Zdôvodniť svoj názor súvisiaci so spoločnou tímovou činnosťou žiaci samostatne nevedeli aj preto, že im učiteľky na zdôvodnenie postoja i argumentáciu výsledku spoločnej práce dostatočný priestor nevytvorili. Vyučujúce zväčša ciele vyučovania nezadefinovali komplexne, väčšinou oznámili iba činnosť, ktorú budú na hodine realizovať bez uvedenia očakávanej normy činnosti žiakov. Tento nedostatok sa preukázal najmä pri hodnotení učenia sa žiakov. Vyučujúci výkony žiakov na sledovaných hodinách nehodnotili (neuplatnili formatívne hodnotenie žiaka ani schválenú klasifikáciu), čo nevedlo k efektívnemu rozvíjaniu učebného potenciálu žiakov.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete maďarský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



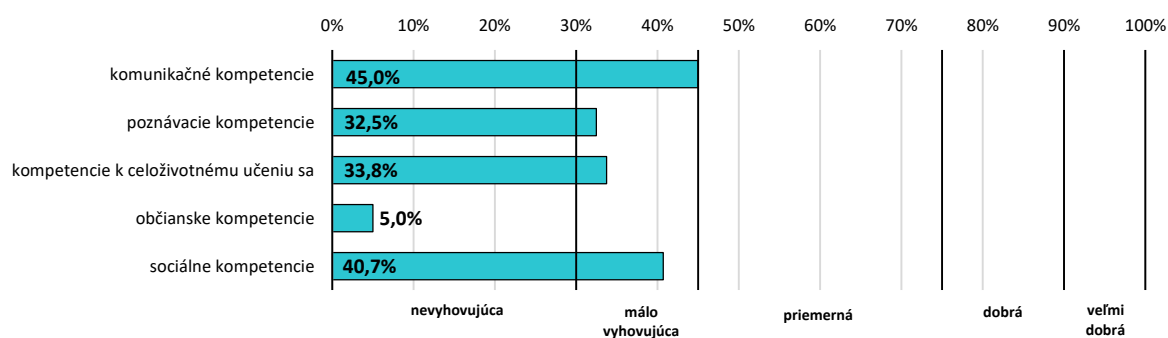
### **Slovenský jazyk a slovenská literatúra**

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Na sledovaných hodinách väčšina žiakov nedisponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1a) na požadovanej úrovni. Pozorované nedostatky v ich komunikácii prostredníctvom štátneho jazyka súviseli najmä so skutočnosťou, že žiaci pochádzali z inojazyčného domáceho prostredia. Len na menej ako polovici hospitovaných hodín sa žiaci dokázali vyjadrovať plynule a spisovne správne. V ich prejave sa často vyskytovali chyby v skloňovaní, výslovnosti slov a skladbe vety. Osvojené poznatky prezentovali zvyčajne jednoslovné, odbornú terminológiu (rod, číslo, pomenovania mesiacov, ovocia a zeleniny) uplatňovali s nedostatkami. Žiaci na hodinách pracovali s počutým alebo písaným, súvislým i nesúvislým textom prevažne v printovej podobe (texty v učebniciach a pracovných listoch), ako aj s riekankami a pesničkami, ktoré učiteľky využívali v rôznych častiach vyučovania hlavne

na nácvik správnej výslovnosti nových ale aj už poznaných slov. Práca s IKT bola žiakom umožnená len na 1 vyučovacej hodine pri priradovaní predložiek k slovám, čo sa im ale veľmi nedarilo. Obsahu textu zväčša porozumeli, avšak identifikovať z neho základné informácie prevažne nedokázali. Reprodukovať obsah alebo časti z textu a prepájať ho so svojimi poznatkami a skúsenosťami (spôsoby obliekania sa v jeseni, sťahovanie vtákov na jeseň) dokázali iba jednotlivci. Na zaujatie osobného stanoviska, či vyvodenia záverov nedostali príležitosť. **Poznávacie kompetencie (Graf 1a)** žiakov rozvíjali učitelia zadávaním úloh zameraných najmä na porozumenie a zapamätanie, pri ktorých sa vyskytli menej závažné nedostatky v odlišovaní podstatných informácií od nepodstatných. Pri aplikovaní vedomostí v konkrétnych zadaniach (priradiť správnu predložku k slovu podľa polohy predmetu, určení rodu podstatného mena - ovocie, zelenina, vysvetľovanie významu slova) ojedinele niektorí žiaci potrebovali pomoc učiteľky. Väčšina žiakov v úlohách zameraných na rozvíjanie ich analytického myslenia (viac ako polovica hospitovaných hodín) vedela prevažne samostatne vyhľadať a vyfarbiť určenou farbou samohlásky/spoluhlásky, alebo na základe analýzy obrázka o jeseni vybrať a zaradiť do pojmovej mapy správne slovo. Úlohy na tvorivosť zadané učiteľkami iba na 2 vyučovacích hodinách žiaci riešili buď samostatne (tvoriť jednoduché vety o jeseni) alebo pri nich potrebovali pomoc učiteľky (skladať vetu podľa obsahu výberom vhodných slov). Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie im vyučujúce nezadávali. Učiteľky na väčšine vyučovacích hodín uplatňovali tradičné metódy a formy vyučovania (slovný výklad, frontálna forma vyučovania), čím nemotivovali žiakov v dostatočnej miere k aktívnemu učeniu sa, pochopeniu učiva v širších súvislostiach, ani k efektívnej práci s chybou, čo žiakom nedávalo možnosť v dostatočnej miere rozvíjať si svoje kritické myslenie. Chybu si prevažne nedokázali uvedomiť ani ju opraviť bez pomoci vyučujúcej. Negatívnym zistením v súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa (Graf 1a)** bolo aj nevytvorenie priestoru učiteľkami na rozvíjanie sebareflexívnych/reflexívnych činností žiakov, čo malo súvis s absenciou nastavenia didaktického cieľa a špecifikovania očakávaného výsledku učenia sa každého žiaka takmer na všetkých hospitovaných hodinách. Iba ojedinele vyslovený názor v spojitosti s ochranou svojho zdravia (jesenné počasie) učiteľky žiakom z dôvodu nevytvorenia dostatočného priestoru na diskusiu neumožnili plnohodnotne zdôvodniť, čo negatívne ovplyvnilo úroveň rozvíjania ich **občianskych kompetencií (Graf 1a)**. Aj keď väčšina žiakov dodržiavaním dohodnutých pravidiel správania sa vytvárala priaznivú pracovnú klímu v triede, ich komunikačné zručnosti (slabá slovná zásoba, nesprávna výslovnosť, neovládanie gramatických kategórií) často nevedli k zmysluplnej a efektívnej komunikácii s učiteľom a medzi sebou, čo spolu s ojedinelým uplatňovaním tímových foriem edukácie negatívne ovplyvňovalo úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií (Graf 1a)**. Podporné stimuly, vrátane vytvárania podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, boli učiteľmi poskytované iba na päťtine hospitovaných hodín. Formatívne hodnotenie, či uplatnenie klasifikácie na hodinách nebolo zaznamenané.

**Graf 1a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra v primárnom vzdelávaní



**Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda**

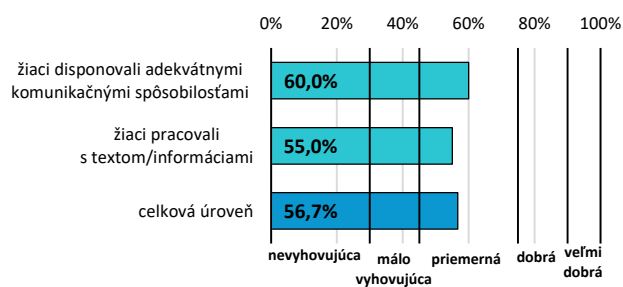
Väčšina žiakov v priebehu sledovaných hospitovaných hodín disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2). Na otázky učiteľov reagovali pohotovo, najčastejšie však krátkou jednoslovnou odpoveďou alebo prostredníctvom holej vety, čo vyučujúce často nechávali bez povšimnutia a ku odpovedi celou vetou žiakov nabádali v malej miere. Slovná zásoba žiakov bola málo rozvinutá, často vo svojich odpovediach používali aj nespisovné slová, ich jazykový prejav bol zväčša málo kultivovaný a pri vyjadrovaní gramaticky nesprávny (nesprávna výslovnosť, nedodržanie slovosledu vo vete). Pozorované boli aj opakované chyby žiakov v uplatňovaní odbornej matematickej a prírodovednej terminológie (pojmy pri sčítaní/odčítaní/násobení, rozpustnosť, topenie látok) a pri používaní základnej slovnéj zásoby v ANJ (názvy dní v týždni, pomenovanie jednotlivých častí tela). Žiaci na takmer všetkých hodinách zmysluplne pracovali so súvislým/nesúvislým textom v printovej alebo audio podobe (učebnica, prezentácie, pracovné listy a zošity). Čítanému a počúvanému textu v prevažnej miere porozumeli (slovné úlohy na násobenie, zaznamenávanie čísel v štvorcovej sieti, informácie o súhvezdiach, privolanie pomoci k ranenému priradenie oblečenia/uniformy k povolaniu) a na väčšine sledovaných vyučovacích hodín v ňom vedeli vyhľadávať základné informácie, porozumeli ich významu (napr. zadanie úloh v pracovných zošitoch, vyhľadávanie informácií z rozvrhu hodín, výber požadovaných slov z ponúkanej databázy) a za pomoci vyučujúcich ho dokázali aj reprodukovať. Spájať širšie súvislosti jeho obsahu so svojimi poznatkami zväčša samostatne nevedeli, na jeho posúdenie či hodnotenie im vyučujúce priestor nevytvorili. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 3) vyučujúce podporovali najmä zadávaním úloh na zapamätanie a porozumenie, čo žiaci prostredníctvom aplikačných úloh v pracovných zošitoch a listoch alebo prostredníctvom praktických činností riešili zväčša samostatne (sčítať a odčítať v obore do 20 a do 1000, násobiť vybranými číslami v obore malej násobilky, poznať zvuky sirén záchranej zdravotnej služby a hasičov, pomenovať a opísať planéty Slnecnej sústavy napísať slovnú podobu číslice/ANJ). Vyučujúcimi zadávané úlohy na analýzu (vyššie myšlienkové procesy) vedela bez ich výraznej pomoci riešiť polovica žiakov (napr. porovnať vzťahy medzi číslami pri určovaní čísla pred/za číslom, vyhľadať číslo zväčšené o niekoľko, zmenšené o niekoľko, niekoľkokrát viac, zostaviť príklad na násobenie podľa vopred stanovených kritérií, porovnať a podľa predlohy správne pomenovať súhvezdia premietané na tabuľu, priradiť názov povolania k obrázku/ANJ), ostatní pri výbere správneho telefonického kontaktu integrovaného záchranného systému, výbere vhodnej pevnej látky na preukázanie topenia a rozpúšťania sa alebo v matematických úlohách

zameraných najmä na finančnú gramotnosť<sup>3</sup> potrebovali usmernenie a pomoc učiteliek. Zriedka zadávané úlohy na hodnotenie väčšina žiakov riešila až po ich opakovanom nasmerovaní učiteľmi (vyznačiť v štvorcovej sieti určený počet štvorčekov podľa vopred určených kritérií, pozorovaním a porovnávaním číslíc v kontakte na hasičov, záchranárov a policajtov vydedukovať a pomenovať príslušné tvary pripomínajúce uvedené povolania - nemocný človek, hasičská hadica, policajné putá, určiť vhodný spôsob zmeny skupenstva látok). Zriedka vytvorený priestor na rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov prostredníctvom úloh zameraných na tvorivosť žiaci zvládli buď samostatne (vytvoriť slovnú úlohu na vopred stanovenú matematickú operáciu a s jej riešením oboznámiť spolužiakov, vyhotoviť vlastné súhvezdie a pomenovať ho), ojedinele pri ich riešení potrebovali pomoc učiteľky (vytvoriť rôzne možnosti/tvary v štvorcovej sieti s rovnakým počtom štvorčekov, stanoviť látky, ktoré sa netopia, ale rozpúšťajú). Hrové učenie prostredníctvom **bádateľských aktivít** na sledovaných hodinách bolo pozorované v prírodovednom vzdelávaní (PDA) pri individuálnom skúmaní hviezdnych zoskupení, z ktorých závery žiaci zaznamenávali a následne spoločne vyhodnocovali. Rovnako boli aktivity realizované prostredníctvom rôznych pomôcok (ľad, sneh, teplá a studená voda, soľ, cukor) na zisťovanie fyzikálnych procesov premeny pevnej látky na kvapalinu a procesu rozpúšťania. Nízka miera zadávania úloh na úrovni vyšších myšlienkových procesov negatívne ovplyvnila celkovú úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov. Žiaci boli na sledovaných vyučovacích hodinách zväčša vhodne motivovaní (didaktická hra – súťaž, telovýchovná chvíľka, situačná metóda, názorná pomôcka, rytmická hra so slovíčkami/ANJ) a prevažne aktívni. Avšak pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) im na väčšine hospitovaných hodín nebola utvorená možnosť rozvíjať svoje kritické myslenie, uvedomiť si chybu dokázali skôr zriedkavo, identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej korekcie často len s pomocou vyučujúcich. Negatívnym zistením v tejto oblasti bolo, že žiaci mali na sebahodnotenie vlastného učebného výkonu a na preukázanie schopnosti hodnotiť spolužiakov vytvorený priestor iba na menej ako polovici hodín. Pri poskytnutej možnosti rozvíjania sebareflexívnych a reflexívnych kompetencií žiaci prevažne nedokázali na základe spätnej väzby od vyučujúcej korigovať svoj postup v učení sa. V rovnakej miere (menej ako polovica hodín) umožnili vyučujúce žiakom rozvíjať si svoje **občianske kompetencie** (Graf 5) i napriek tomu, že témy vyučovacích hodín im rozvíjanie tejto kompetencie umožňovali. Priestor na vyjadrenie vysloveného názoru týkajúceho sa ochrany života/zdravia a čistého ovzdušia (pomáhajúce profesie, záchrana drevín) v aktívnej diskusii a jeho zdôvodnenie žiaci takmer nemali. Väčšina z nich uplatňovala na sledovaných hodinách ústretovú komunikáciu s učiteľmi i so spolužiakmi, čo prispievalo k vytváraniu pozitívnej klímy edukácie a rozvíjaniu **sociálnych kompetencií** (Graf 6) na požadovanej úrovni. Na väčšine sledovaných hodín si žiaci mali možnosť rozvíjať svoje kooperačné zručnosti v tímových formách vyučovania. Výsledky spoločnej práce dokázali zväčša veku primerane prezentovať, avšak na efektívne zdôvodnenie/argumentovanie spoločnej činnosti im učiteľky dostatočný priestor nevytvorili.

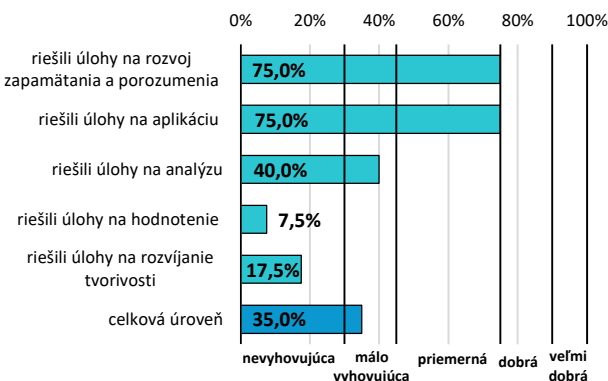
---

<sup>3</sup> Téma 2, Plánovanie, príjem a práca; Čiastková kompetencia 1; Identifikovať zdroje osobných príjmov; Úroveň:1 - opísať, čo sú osobné príjmy človeka;

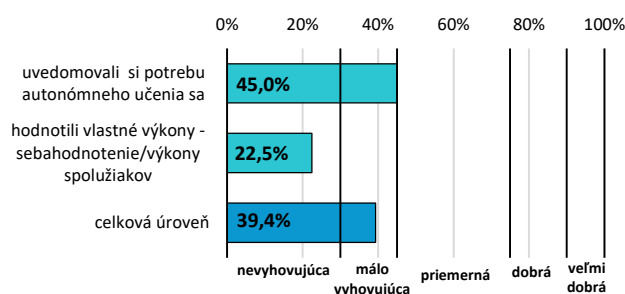
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



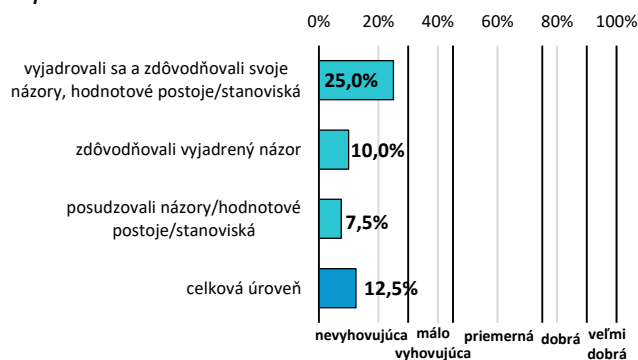
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



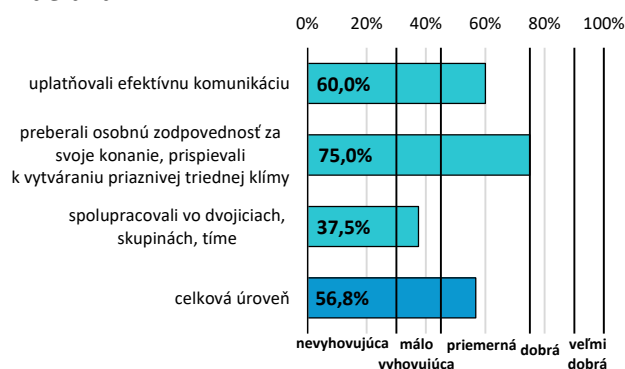
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce žiakov oboznámili s obsahom/témou preberaného učiva, opísali plánované činnosti, avšak iba na polovici hospitovaných hodín orientovali **výchovno-vzdelávacie ciele** smerom k žiakovi a stanovili veku primerané kritériá s dôrazom na sebahodnotenie a hodnotenie žiakov. Plnenie plánovaných činností priebežne overovali, záverečné

zopakovanie a zhrnutie učiva však urobili prevažne sami, možnosť sebareflexie žiakom ponúkali zväčša vo forme vyjadrenia svojho pocitu z priebehu hodiny. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka vyučujúce poskytovali iba sporadicky, väčšinou sa zamerali na individuálny prístup smerujúci k napĺňaniu špecifických potrieb žiaka. Efektívna činnosť PA, vrátane aktívnej spolupráce s učiteľom, bola zaznamenaná na 3 hospitovaných hodinách (PDA/1; MAT/2). Vhodným výberom **materiálnych prostriedkov** pozorovaným na väčšine hospitovaných hodín podporovali názornosť jednotlivých učebných tém (baterka, obrazce súhvezdí, látky v pevnom a kvapalnom skupenstve, loptička, tyčinky na zhotovenie súhvezdia, telefón, pracovné zošity a listy, demonštračné a manipulačné karty s číslami a obrázkami, matematické kocky, tabuľky na násobenie, sčítanie a odčítanie, leporelo). Učiteľky didaktickú techniku využívali najmä na uvedenie učebnej témy (vizuálna, audiovizuálna forma), vedenie žiakov k zmysluplnému **IKT** bolo školskými inšpektormi zaznamenané iba na tretine hodín. Vyučujúce sa usilovali zabezpečiť optimálny výkon žiakov najmä uplatňovaním metódy názornosti a prierezových tém (environmentálna výchova, ochrana života a zdravia), čo bolo postačujúce v úvode vyučovacích hodín, avšak zvolené vyučovacie metódy a formy práce v priebehu edukačného procesu nie vždy smerovali **k aktívnemu činnostnému učeniu** sa žiaka a k rozvíjaniu jeho kritického myslenia i vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Vyučujúce na všetkých hodinách svojím osobným prístupom prispievali k zabezpečeniu **atmosféry istoty a psychického bezpečia** pre všetkých žiakov, nie vždy však pre nich vytvorili také podmienky, aby mohli zažiť úspech. Slabou stránkou vyučovacieho procesu boli vyučujúcimi v nedostatočnej miere poskytnuté informácie žiakovi o kvalite jeho výkonu (formatívne **hodnotenie** a zdôvodnená klasifikácia) a spôsobe jeho zlepšenia sa, čo malo negatívny dopad na efektívne učenie sa žiaka.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	maďarský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	slovenský jazyk a slovenská literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	málo vyhovujúca úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň

#### Výrazné pozitíva

- účelné a zmysluplné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu vo vzťahu k učebnej téme,

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvoj občianskych kompetencií žiakov a hodnotenie ich výkonov.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

### **Trieda pre žiakov so zdravotným znevýhodnením**

Proces výchovy a vzdelávania bol sledovaný na **3** vyučovacích hodinách SJSL a **2** hodinách MAT.

#### **Učenie sa žiaka**

Dosiahnutú úroveň **komunikačných kompetencií** žiakov negatívne ovplyvňovala skutočnosť, že väčšina z nich nedisponovala rozvinutými komunikačnými spôsobilosťami na požadovanej úrovni. Na otázky a podnety vyučujúcich reagovali prevažne pohotovo, zvyčajne však ich vyjadrenia boli jednoslovné, občas nespisovné a často bez uplatnenia odbornej terminológie. Na väčšine sledovaných vyučovacích hodín akceptovaním ich komunikácie v tejto podobe rozširovanie ich slovnej zásoby a rozvoj kultivovaného jazykového prejavu učiteľa nepodporovali. Primerane svojim individuálnym schopnostiam a vzhľadom na úroveň ZZ preukázali žiaci schopnosť samostatne písomne komunikovať. Svoje komunikačné zručnosti si rozvíjali aj prostredníctvom práce s textom (počutým, písaným, súvislým i nesúvislým), v ktorom sa dokázali orientovať, prevažne samostatne vyhľadávať informácie a odpovedať na otázky učiteľov. Posudzovať text a spájať súvislosti jeho obsahu so svojimi poznatkami bez pomoci vyučujúcich nedokázali. S výnimkou 1 vyučovacej hodiny (MAT) príležitosť získavať a spracovávať informácie prostredníctvom digitálnych technológií žiaci nemali. Svoje **poznávacie kompetencie** si rozvíjali na všetkých sledovaných hodinách prostredníctvom úloh zameraných na zapamätanie, pochopenie a aplikovanie poznatkov i vedomostí. Osvojené vedomosti a získané osobné skúsenosti zväčša vedeli žiaci uplatniť pri samostatnom vypracovaní úloh v pracovných listoch a zošitoch i pri riešení zadaní v skupine. Pováčšine samostatne dokázali identifikovať hlásky, pomenovať zeleninu a zvieratá na obrázku a za primeranej pomoci vyučujúceho rozlišovať číslovky, skladať slová z vopred určených hlások, vytvárať slová na mäkké spoluhlásky, riešiť úlohy na sčítanie a odčítanie v obore do 1 000 a deliť číslom 9 so zvyškom. Aplikovanie rôznych pomôcok, striedanie činností a využívanie hrových stratégií zabezpečilo motiváciu a aktivitu žiakov na všetkých hospitovaných hodinách. Pracovať s chybou, identifikovať a opraviť ju bez pomoci učiteľa však žiaci zvyčajne nevedeli. V rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** mala rezerva najmä oblasť sebareflexie a hodnotenia výkonov spolužiakov, kedy posúdiť svoj či spolužiakov učebný výkon zvyčajne žiaci nevedeli alebo nedostali príležitosť. Na niektorých hodinách vyučujúci ich sebareflexiu síce stimulovali, avšak iba prostredníctvom otázok zameraných na emocionálne prežívanie a pocity (napr. ako sa ti dnes pracovalo, čo sa ti páčilo). Iba zriedkavo mali žiaci príležitosť vyjadriť svoje názory (sociálne vzťahy, ochrana životného prostredia), avšak prezentovaný postoj zdôvodniť a diskutovať o ňom im s výnimkou 1 hodiny MAT nebolo umožnené, čo negatívne ovplyvňovalo úroveň rozvíjania ich **občianskych kompetencií**. Slabou stránkou v oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií** bola oblasť skupinovej práce, kedy žiaci príležitosť pracovať v kooperatívnych skupinách dostali, avšak hodnotiť zväčša prezentované výsledky činnosti a rozvíjať si tak svoje argumentačné zručnosti už možnosť nemali.

## Vyučovanie učiteľom

Ojedinelé komplexné definovanie edukačných cieľov učiteľmi malo negatívny dopad na rozvíjanie schopnosti žiakov posudzovať a argumentovať svoje učebné výkony i činnosti spolužiakov. Učitelia **podporné stimuly** poskytovali žiakom na viacerých sledovaných hodinách najmä individuálnym prístupom, rešpektovaním ich pracovného tempa a diferencovaním ponúknutých úloh a činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Podpora prostredníctvom činnosti PA bola pozorovaná iba na 1 vyučovacej hodine. Názornosť vyučovania a rozvíjanie kľúčových kompetencií zabezpečili vyučujúci vhodným výberom demonštračných, manipulačných i kompenzačných **pomôcok**, avšak zmysluplné využívanie **IKT** bolo zaznamenané na 1 vyučovacej hodine MAT. Uplatňovaním efektívnych stratégií vyučovania vytvorili predpoklad na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov a viedli k ich aktívnemu činnostnému učeniu sa. Na všetkých hodinách učitelia svojím osobným prístupom zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, nie vždy však poskytli žiakom priestor pre dosiahnutie a zažitie osobného úspechu. Výkony žiakov oceňovali priebežnou motivačnou pochvalou, hodnotenie podporujúce pokrok a proces učenia sa žiaka prostredníctvom metód **formatívneho hodnotenia** (s výnimkou 1 vyučovacej hodiny) i zdôvodnená klasifikácia na sledovaných hodinách absentovali.

**Učenie sa žiakov v triedach pre žiakov so ZZ bolo na priemernej úrovni.**

## NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľov boli sledované na **27** vyučovacích hodinách, z nich bolo po **5** vo vyučovacích predmetoch MJL, SJS a ANJ, **4** v predmete MAT, a po **2** v predmetoch fyzika (FYZ), chémia, (CHE), biológia (BIO) a dejepis (DEJ).

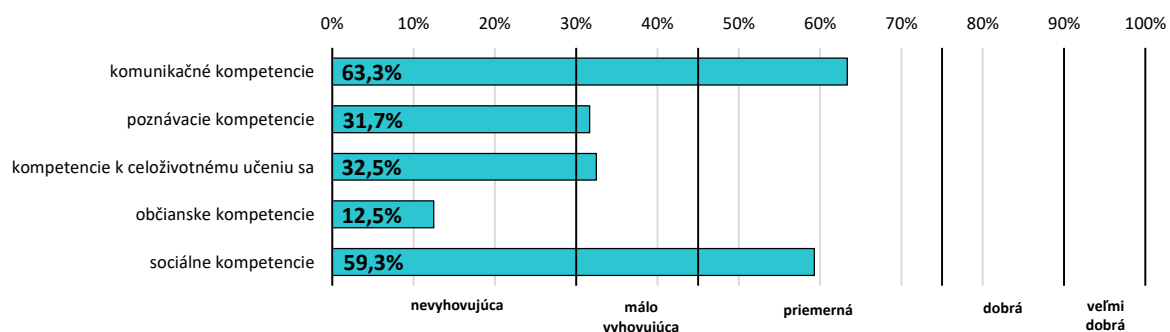
### Maďarský jazyk a literatúra

#### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu sledovaných hodín väčšina žiakov disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 7) na požadovanej úrovni. Na otázky/pokyny vyučujúcich reagovali prevažne pohotovo. Napriek vyžadovanému kultivovanému prejavu zo strany učiteľiek niektorí jednotlivci svoje poznatky/postoje prezentovali iba jednoslovnou alebo holými vetami. Zväčša sa ale vyjadrovali spisovne správne, kultivovane, s občas nesprávne uplatnenou odbornou terminológiou. Ich slovná zásoba bola primerane rozvinutá, čo preukázali aj pri tvorbe dialogizovaného (osobného/telefonického) rozhovoru a jeho následného prezentovania. Problém mali len s plynulým čítaním písaného textu. Komunikačné kompetencie si na všetkých hodinách rozvíjali aj prácou so súvislým/nesúvislým textom v počutej, printovej aj elektronickej podobe (učebnica, jedálny lístok, pracovný list, kartičky, výklad učiteľa, prezentácia, video rozprávka, obrázky). Obsahu textu porozumeli a vedeli vyhľadať základné informácie (napríklad o autorovi, škaredom káčatku, ceruzke, či slová z gastronómie a slangové slová) a s menšími nedostatkami ich zreprodukovať, ojedinele s pomocou učiteľky. Zväčša dokázali samostatne spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami a skúsenosťami. Na väčšine sledovaných hodín nevedeli alebo nedostali príležitosť hodnotiť obsah textu a zaujať k informáciám kritické stanovisko. Vyučujúce ojedinele (na 2 hodinách) využili IKT techniku (tablety) na prácu so vzdelávacou platformou (Wordwall) či na vyhľadávanie žiakmi im neznámych slov a ich významu. Celkovú úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 7) negatívne ovplyvnila skutočnosť, že vyučujúce žiakom dominantne zadávali úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Využitie už nadobudnutých vedomostí a získaných informácií preukázali viacerí v aplikačných úlohách či pri odpovediach na kvízové otázky. Úlohy na rozvíjanie **vyšších myšlienkových procesov**

učiteľky zadávali iba výnimočne (na 1 sledovanej hodine). Žiaci analytické schopnosti preukázali pri porovnávaní vzťahu medzi slangovým a spisovným výrazom. Pri úlohe zameranej na hodnotenie a tvorivosť zväčša dokázali na základe určených kritérií vytvoriť dialóg a zhodnotiť ho aj s využitím argumentácie, prečo použili konkrétne časti dialógu. Vyučujúci žiakov motivovali a aktivizovali rôznymi veku primeranými hravými stratégiami vyučovania (kvízy, hra s kartičkami, skladanie puzzle, brainstorming), avšak na väčšine sledovaných hodín ich nevedli ku rozvíjaniu **kritického myslenia**. Prevažne uplatňovali frontálnu formu vyučovania, tradičné metódy práce (riadený rozhovor, výklad, rozprávanie, vysvetľovanie) a nezadefinovali žiakom normu ich činnosti, ale oboznámili ich iba s témou alebo činnosťou, ktorú budú na hodine realizovať. Rovnako v edukačnom procese neuplatnili formatívne hodnotenie s poskytnutím informácie žiakom o možnosti a spôsobe ich zlepšenia ani objektívne nezdôvodnili ojedinele uplatnenú klasifikáciu, čím nepodporovali rozvoj potenciálu žiakov pre ich efektívne učenie. Výrazným negatívom rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7) bola nízka miera vytvárania priestoru na prácu s chybou, sebareflexiu žiakov a absencia príležitostí na hodnotenie výkonu spolužiakov a procesu výučby. Žiaci na viac ako polovici hodín zväčša ochotne prezentovali svoje názory. Avšak nevytvorenie priestoru viesť aktívnu diskusiu o nich so spolužiakmi malo výrazný vplyv na nízku úroveň rozvoja ich **občianskych kompetencií** (Graf 7). Rovnako výnimočne poskytnutú možnosť svoje názory, postoje zdôvodniť vhodným argumentom nedokázali využiť. Vyučujúce žiakov povzbudzovali, chválili, zaisťovali im vhodné pracovné podmienky, ale zväčša nepersonalizovali proces výučby, neposkytovali možnosť výberu činností žiakom, neoptimalizovali ich učebnú záťaž ani nediferencovali úlohy s ohľadom na ich individuálne schopnosti, čím nezabezpečili poskytovanie **podporných stimulov** v potrebnej miere všetkým žiakom, vrátane žiakov so ŠVVP. Pasívna prítomnosť PA na 1 sledovanej hodine rovnako nebola efektívna pri prekonávaní bariér v učení sa žiakov. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** (Graf 7) žiaci prevažne dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, správali sa kultivovane, empaticky k spolužiakom a vyučujúcim, zmysluplne a efektívne komunikovali medzi sebou i s učiteľkou. V kooperatívnych formách vyučovania, pokiaľ na to mali vytvorený priestor (viac ako polovica hodín), dokázali vzájomne spolupracovať, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úlohy, ale výsledok svojej činnosti už vždy prezentovať nedokázali. Priestor na sebareflexiu a zdôvodnenie výsledkov práce dvojice/skupiny nedostali.

**Graf 7** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete maďarský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



### **Slovenský jazyk a slovenská literatúra**

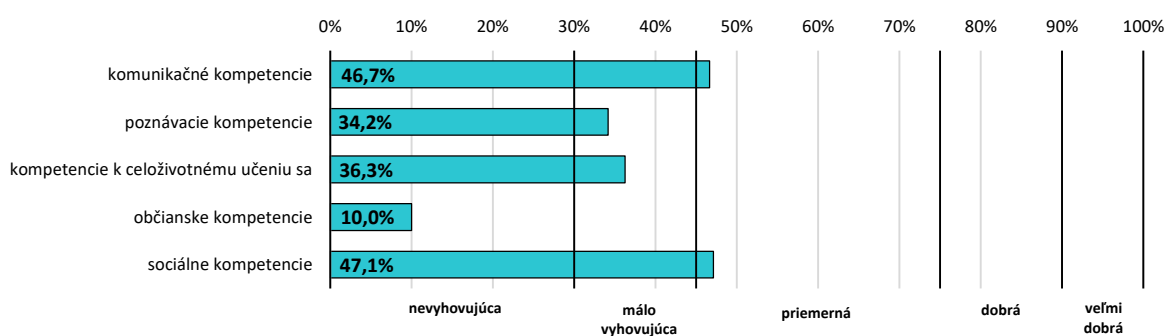
#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

V priebehu sledovaných hodín väčšina žiakov nedisponovala rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 7a) na požadovanej úrovni, čo výrazne determinovala skutočnosť, že

takmer všetci žiaci pochádzali z MRK a používali výlučne maďarský jazyk. Nedostatočné osvojenie základnej slovnej zásoby slovenského jazyka väčšine z nich nedovoľovalo reagovať na podnety/otázky vyučujúcich plynulo celými vetami. Prevažne odpovedali pohotovo, ale iba jednoslovne a v ich odpovediach boli pravidelne sledované chyby v spisovnej výslovnosti spôsobené nesprávnou artikuláciou hlások/slabík a v neuplatňovaní správnej odbornej terminológie. Často reagovali a komunikovali (medzi sebou pri skupinovej práci či s učiteľkou) v maďarskom jazyku, pričom vyučujúce ich nie vždy upozornili a vyžadovali na hodine používanie slovenského jazyka. Ojedinele tiež svojím jazykovým prejavom neboli pre žiakov vzorom spisovného používania slovenského jazyka, slúžili na to najmä zvukové nahrávky. Pri prístupňovaní nových učebných tém uplatňovali hlavne audiolingválnu a audiovizuálnu metódu. Na rozvoj jazykovej kultúry žiakov využívali rôzne artikuláčnej cvičenia, recitovanie osvojených básničiek a vytvárali priestor na prezentovanie domácich projektov (napríklad moje záľuby, ubytovacie zariadenia) a bežné komunikačné situácie prostredníctvom komunikačných tém (rezervácia ubytovania, sprevádzanie/navigovanie kamaráta mestom, prihláška do autoškoly). Možnosť pracovať so súvislým/nesúvislým písaným i počutým textom (učebnica, pracovný list, projekt, zvuková nahrávka, obraz domu, pieseň, mapa mesta, plagát) dostali žiaci na všetkých sledovaných hodinách. Jeho obsahu porozumeli, s pomocou učiteľky (často výraznou) dokázali vyhľadať požadované informácie (napríklad predložky, inventár izby, typy ubytovacích zariadení, budovy, dopravné prostriedky) a reprodukovať ich, ale spájať širšie súvislosti so svojimi poznatkami už všetci nevedeli. Kriticky hodnotiť text, prípadne zaujať stanovisko k získaným informáciám nevedeli alebo nedostali príležitosť. Ojedinele (na 1 sledovanej hodine) mali možnosť na vyhľadávanie a spracovanie informácií efektívne využívať dostupnú IKT (tablet). V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 7a) sa vyučujúce zamerali predovšetkým na zadávanie úloh na nižšie myšlienkové procesy v rovine zapamätania, porozumenia a jednoduchej aplikácie. Žiaci zväčša vedeli uplatniť osvojené vedomosti pri nácviku telefonického rozhovoru, vyplňaní prihlášky do autoškoly, používaní správnych predložiek. Pri ojedinele zadávaných úlohách na analýzu a hodnotenie žiaci prevažne dokázali porovnať ubytovacie zariadenia, analyzovať zariadenie jednotlivých izieb v dome a rozhodnúť, aká je najvhodnejšia trasa na určené miesto s využitím náležitých predložiek. Celkovú úroveň kognitívnych zručností znižovala absencia úloh na rozvoj **vyšších myšlienkových procesov** na úrovni tvorivosti. Negatívnym zistením v rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7a) bolo nedostatočné stimulovanie **kritického myslenia** žiakov vyučujúcimi, ktorí uplatňovali predovšetkým klasické, tradičné metódy práce (rozprávanie, vysvetľovanie, výklad, práca s učebnými pomôckami) a frontálnu formu vyučovania. Iba ojedinelé využívanie inovatívnych stratégií vyučovania (brainstorming, pojmová mapa) nezabezpečovalo motivovanie a aktivizovanie všetkých žiakov do procesu ich učenia sa. Uvedomiť si chybu, opraviť ju pod vedením učiteľky a schopnosť korigovať svoje postupy v učení sa preukázali iba jednotlivci. Slabou stránkou autonómneho učenia sa žiakov boli ich nedostatočné hodnotiace a sebahodnotiace spôsobilosti, na čo mala výrazný vplyv absencia komplexnej spätnej väzby a na väčšine hodín i nezadeinovanie normy ich činnosti vyučujúcimi. Pomenovať svoje silné/slabé stránky a objektívne posúdiť činnosť spolužiakov tak dokázali iba tí najšikovnejší, naopak väčšina z nich hodnotila svoje výkony a vyučovací proces emocionálnym pocitom (zvládol som to, nezvládol, hodina sa mi páčila/nepáčila). Zlepšenie si vyžaduje oblasť klasifikácie žiakov s dôrazom na uplatňovanie jeho objektívneho zdôvodnenia. Z dôvodu nedostatočne rozvinutej slovnej zásoby v štátnom jazyku iba jednotlivci boli schopní súvisle a plynulo vyjadriť svoje hodnotové postoje. Výrazný vplyv na nízku úroveň rozvoja ich **občianskych kompetencií** (Graf 7a) malo i nevytvorenie priestoru na aktívne počúvanie názorov spolužiakov a vecné zdôvodnenie, argumentáciu svojich postojov/stanovísk.

Vyučujúce zaisťovali vhodné pracovné podmienky a uplatňovaním kompenzačných opatrení prostredníctvom individuálneho prístupu na väčšine hodín vytvárali v triedach atmosféru istoty a bezpečia, avšak **podporné stimuly** (diferenciácia úloh, rovesnícka podpora, optimalizácia učebnej záťaže) nezabezpečili v potrebnej miere všetkým žiakom, vrátane žiakov so ŠVVP. Činnosť PA, sledovaná na 2 hodinách, nebola vždy aktívna, v spolupráci s učiteľkou a zameraná na pomoc všetkým žiakom pri rozvoji ich individuálneho potenciálu. Žiaci dohodnuté pravidlá správania zväčša dodržiavali a správali sa kultivovane, avšak v dôsledku absencie základných mäkkých zručností (slabá slovná zásoba, kreativita, vystupovanie) často nedokázali pri svojom učení sa efektívne komunikovať (žiak – učiteľka, žiak – žiak). Na väčšine sledovaných hodín mali príležitosť rozvíjať **sociálne kompetencie** (Graf 7a) prostredníctvom práce vo dvojiciach/skupine, čo prevažne využili, dokázali kooperovať, pomáhať si a splniť úlohu/zadanie v stanovenom čase. Iba jednotlivci boli schopní prezentovať výsledok spoločnej práce. Priestor na objektívne zdôvodnenie svojej činnosti im nebol poskytnutý.

**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



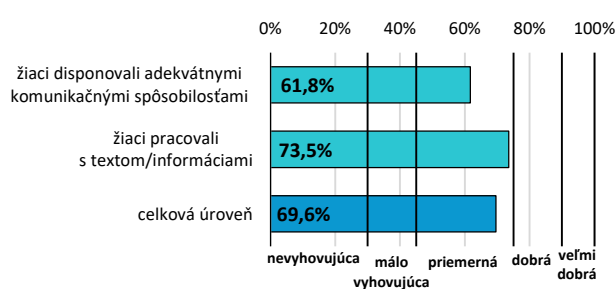
### Anglický jazyk, matematika, fyzika, chémia, biológia, dejepis

#### Učenie sa žiaka

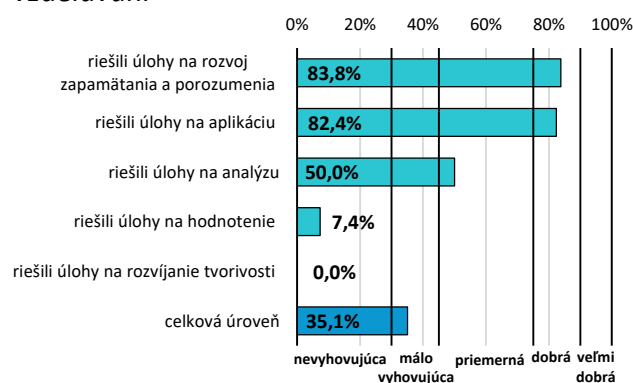
Počas sledovaných vyučovacích hodín žiaci preukázali primeranú úroveň **komunikačných kompetencií** (Graf 8), ktoré rozvíjali prostredníctvom interakcie s učiteľom, vzájomnej komunikácie a práce s textom. Vedeli sa vyjadrovať plynulo a kultivovane a spisovne správne. Vhodnú odbornú terminológiu používali len výnimočne, najmä v cudzom jazyku (ANJ) bola komunikácia obmedzená. Prevažovali neúplné vety, keďže slovný repertoár väčšiny žiakov nepostačoval na jasné vyjadrenie myšlienok či riešenie problému. Výraznú časť komunikácie zabezpečoval učiteľ, zatiaľ čo odpovede žiakov boli prevažne reprodukciou počutých konštrukcií namiesto tvorby vlastných. Žiaci zvládali základné postupy pri práci s nesúvislým (číselné výrazy, rovnice, číslice, geometrické znaky, opis obrázkov) i súvislým textom - porozumeli obsahu, spravidla dokázali vyhľadávať informácie z rôznych zdrojov a vo väčšine prípadov ich reprodukovať a prepájať so svojimi poznatkami. Slabšie výsledky sa prejavili v oblasti kritického hodnotenia informácií, ktoré zvládla len časť žiakov. Na približne polovici hodín chýbali stratégie podporujúce rozvoj čitateľských a pisateľských zručností zameraných na kritické myslenie a tvorbu stanoviska k textu. Rozvoj **kognitívnych zručností** (Graf 9) na nižších úrovniach poznania bol pozorovaný na všetkých hodinách. Žiaci vedeli aplikovať osvojené poznatky v zadaných úlohách a uplatňovať ich v konkrétnych situáciách. V oblasti vyšších myšlienkových procesov na úrovni **analýzy** žiaci prevažne samostatne vykonávali rozbor informácie na jednotlivé menšie prvky, porovnávali vzťahy medzi informáciami, identifikovali príčiny vzťahov a vyvodzovali jednoduché pravidlá. Dokázali riešiť matematické úlohy vychádzajúce z historickej mapy (Forum Romulus), pri ktorých pracovali

s rímskymi číslicami – prevádzali ich, zoradili a analyzovali dôvody ich častého výskytu v označeniach. Vedeli porovnať školský systém USA s naším, rozlišovať bezstavovce od stavovcov a porovnať základné orgány orgánových sústav stavovcov pomocou obrázkov. Zvládli rozlíšiť zmesi (rovnorodé, rôznorodé) a analýzou vlastností látok identifikovať látku na stupnici tvrdosti. Úlohy na **hodnotenie** boli podporované len výnimočne (CHE, FYZ). Schopnosť riešiť tieto úlohy žiaci nepreukázali s výnimkou hodiny CHE, kde pri rozlišovaní zmesí dokázali samostatne formulovať úsudky. Úlohy zamerané na rozvoj **tvorivosti** vo vyučovaní chýbali. Žiaci boli motivovaní najmä striedaním foriem a metód práce. Avšak nie všetci sa do procesu učenia i aktívne zapájali, prejavovali vlastnú iniciatívu o pochopenie učiva v širších súvislostiach a zvyčajne pasívne prijímali informácie a poznatky od vyučujúcich ako aj identifikovanie a opravu chyby v ich odpovedi, riešení úlohy. Iba jednotlivci preukázali schopnosť kriticky myslieť a bez pomoci učiteľa odhaliť a následne opraviť chybu. Slabou stránkou rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) bolo nedostatočné vedenie žiakov k sebareflexii, keď na väčšine sledovaných hodín nemali príležitosť hodnotiť vlastné výkony ani výkony spolužiakov. Ak ju ojedinele dostali, neboli zväčša schopní samostatne pomenovať svoje nedostatky, silné/slabé stránky ani objektívne posúdiť výkony spolužiakov. Najvýraznejším nedostatkom vyučovacieho procesu bola úroveň rozvoja **občianskych kompetencií** (Graf 11) žiakov. Väčšina z nich neochotne odpovedala na motivujúce otázky učiteľov, vyjadrovali sa prevažne stručne, nesúvisle. Iba ojedinele vyjadrili svoje hodnotové postoje pri téme rešpektu k odlišnosti, empatii voči zvieratám či vplyvu charakterových vlastností na výkon, avšak argumentačne zdôvodniť ich už nedokázali. Príležitosť viesť aktívnu diskusiu o postojoch spolužiakov nemali. K rozvoju **sociálnych kompetencií** (Graf 12) prispelo uplatňovanie kooperatívnych foriem práce. Žiaci pri práci v skupinách alebo dvojiciach obvykle akceptovali pravidlá spolupráce, preberali zodpovednosť za spoločné úlohy a efektívne komunicovali. Prezentať výsledky spoločných činností však zväčša samostatne nedokázali alebo nedostali príležitosť. Rovnako takmer na všetkých hodinách nemali vytvorený priestor na posúdenie a zdôvodnenie skupinovej práce.

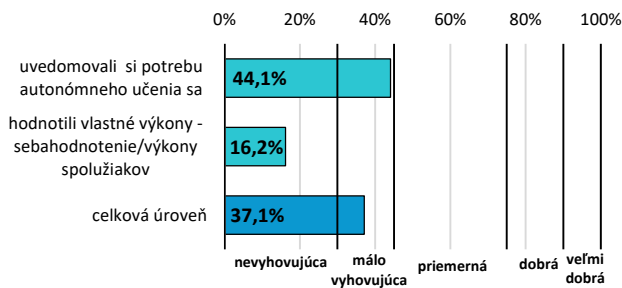
**Graf 8** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



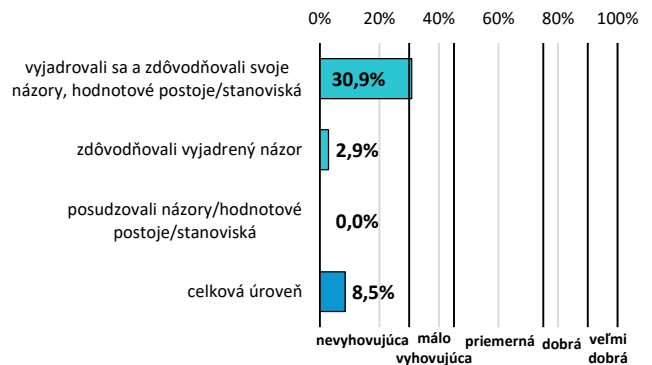
**Graf 9** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



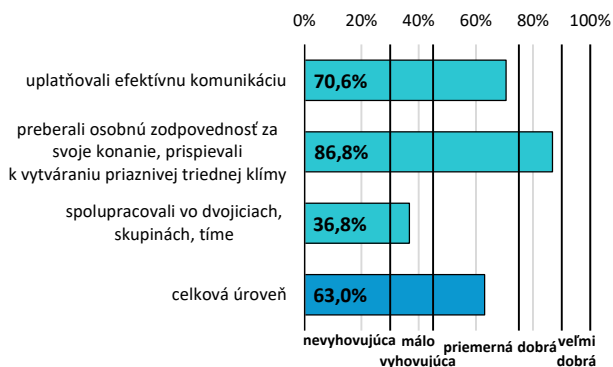
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celožitovnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Stanovenie **výchovno-vzdelávacích cieľov**, ktoré boli prevažne jasne definované, zrozumiteľné a orientované na zlepšenie výkonu žiakov bolo zaznamenané na viac ako polovici sledovaných hodín. Priebežné overovanie cieľov sa realizovalo na rovnakej úrovni. **Podpora** efektívneho učenia sa každého žiaka bola výrazne prítomná len na malej časti hodín. Vyučujúci ju poskytovali formou individuálneho prístupu – opakovaným vysvetlením úloh, prispôbením pracovných listov špecifickým potrebám žiakov, ojedinele diferencovaním úloh podľa náročnosti, rovesníckou pomocou, pozitívnu spätnú väzbou, využívaním kompenzačných pomôcok a na 3 hodinách (1/ANJ, 2/MAT) aktívnou činnosťou PA. Motiváciu žiakov zvyšovali používaním rôznych **materiálnych** (uhlomer, kalkulačky, zvuková nahrávka, mapa sveta, kartičky s odbornou terminológiou, pevné látky, laboratórne pomôcky) a digitálnych **prostriedkov** (tablety, náučná video-ukážka, prezentácia). **IKT** boli využité zmysluplne vo vzťahu k cieľom hodiny na viac ako polovici hospitovaných hodín, najmä pri vyhľadávaní informácií (Wikipedia), overovaní vedomostí (www.viemematematiku) a opakovaní učiva s následným vyhodnotením odpovedí žiaka (Kahoot, Wordwall). Slabou stránkou vyučovacieho procesu bolo nízke uplatňovanie efektívnych **stratégií vyučovania**, ktoré by smerovali k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Formy a metódy práce zvolené učiteľmi (riadený rozhovor, živá geometria – telesné modelovanie, skupinová práca, rovesnícka podpora, práca s IKT) boli primárne zamerané k rozvíjaniu nižších myšlienkových procesov (upevňovanie a aplikácia poznatkov), len

častočne k analýze a zriedkavo k hodnoteniu. Úlohy podporujúce tvorivosť sa v edukácii neobjavili vôbec. **Bádatel'sky orientovaná metóda** nebola zaznamenaná. Výchovno-vzdelávacie intervencie učiteľov prispievali k vytváraniu optimálnych pracovných podmienok a **pozitívnej sociálnej klímy**. Napriek tomu, že učitelia poznali individuálne rozdiely žiakov, rešpektovanie týchto odlišností sa prejavilo len na tretine hodín, čo obmedzovalo podporu sebadôvery a inkluzívneho prostredia. Slabou stránkou vyučovania bolo poskytovanie efektívnej spätnej väzby – formatívne **hodnotenie** sa využívalo len v malej miere. Klasifikácia sa objavovala skôr sporadicky a jej zdôvodnenie bolo poskytované len výnimočne, čo obmedzovalo možnosti žiakov zlepšovať vlastné výkony.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	maďarský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	slovenský jazyk a slovenská literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	biológia	málo vyhovujúca úroveň
	fyzika	málo vyhovujúca úroveň
	chémia	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň

#### **Výrazné pozitíva**

- účelné a zmysluplné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu vo vzťahu k učebnej téme.

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu argumentačných schopností žiakov a rešpektovania názorov iných v diskusii,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania a hodnotenie výkonov žiakov.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

## RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov realizovala škola pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie i zriadené triedy pre žiakov so ZZ<sup>4</sup> prostredníctvom **školských vzdelávacích programov** (ŠkVP) vypracovaných samostatne podľa príslušných štátnych vzdelávacích programov (ISCED 1, ISCED 2) a pre žiakov s MP (ISCED 1). Ich štruktúra korešpondovala s ustanoveniami školského zákona a pred zverejnením boli zmeny prerokované v pedagogickej rade i v rade školy. ŠkVP boli verejne dostupné v priestore chodby pri vstupe do budovy kontrolovaného subjektu. Deklarované ciele a poslanie výchovy a vzdelávania (rozvíjanie komunikačných sociálnych, kultúrnych a praktických zručností žiakov) smerujúce k príprave žiakov na ďalšie vzdelávanie i ich uplatnenie v pracovnom, občianskom, rodinnom a osobnom živote zodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom kontrolovaného subjektu. Súčasťou ŠkVP boli **učebné plány** (UP) pre všetky ročníky vrátane tried pre žiakov s MP, ktoré počtom hodín a ich zaradením do jednotlivých vzdelávacích oblastí akceptovali rámcové UP štátnych vzdelávacích programov (ŠVP). Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie dotácie povinných vyučovacích predmetov MJL, MAT, BIO, DEJ, geografia (GEO), v 2. ročníku zaviedla predmet pracovné vyučovanie (PVC) a v 9. ročníku predmet informatika (INF) a hudobná výchova (HUV).

V súlade s Dodatkom č. 15 k ŠVP použila disponibilnú hodinu i na vyučovanie predmetu TSV v rozsahu jednej vyučovacej hodiny týždenne vo všetkých triedach 1. - 4. ročníka. Vzdelávacia oblasť (VO) *Zdravie a pohyb* na 2. stupni posilnená disponibilnými hodinami nebola. Súčasťou ŠkVP bol spôsob realizácie pohybových a športových aktivít vo všetkých triedach a ročníkoch nižšieho stredného vzdelávania ako náhrady jednej vyučovacej hodiny TSV vo forme rozvoja pohybovej a zdravotnej (rytmické, dychové, zdravotné cvičenia a zvyšovanie povedomia v oblasti osobného a komunitného zdravia) gramotnosti s prepočtom vyučovacieho času jednotlivých aktivít<sup>5</sup>. Disponibilné hodiny škola v triedach pre žiakov so ZZ využila na posilnenie dotácie povinných vyučovacích predmetov (najčastejšie SJS, MJL, MAT, vecné učenie, TSV). Kontrolovaná ZŠ neakceptovala poznámky k rámcovému učebnému plánu a v triedach pre nižšie stredné vzdelávanie (5., 6. ročník) pri vyučovaní predmetu technika i v triedach pre žiakov so ZZ pri vyučovaní predmetu pracovné vyučovanie žiakov na skupiny nedelila. Škola mala vypracovaný samostatný ŠkVP pre žiakov 1. ročníka (1.A, B) v súvislosti so zavádzaním nového ŠVP do vzdelávania (tzv. kurikulárnej reformy) od 01. 09. 2025, v ktorom doplnila UP a učebné osnovy pre **1. cyklus**.

**Učebné osnovy** (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania boli rozpracované v rozsahu stanovenom UP školy a časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov (vrátane novozavedených), vychádzali zo ŠVP a reflektovali profil absolventa, zameranie školy ako aj spôsob a kritéria hodnotenia žiakov. UO predmetov pre jednotlivé ročníky tried pre žiakov s MP boli rozpracované v rozsahu stanovenom obsahovým štandardom príslušného variantu (A/B) ŠVP. Vypracované UO umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie žiakov a rozvíjať ich kľúčové kompetencie v zhode s cieľmi stanovenými v ŠVP a ŠkVP. Boli rozpracované v súlade s UP školy a časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov.

---

<sup>4</sup> všetci žiaci s MP;

<sup>5</sup> v bežných triedach 15 minút týždenne rozvoj pohybovej gramotnosti na ranných kruhoch ako rozvoj zdravotnej gramotnosti na ranných kruhoch ako i rozvoj zdravotnej gramotnosti na hodinách HUV, VYV a techniky/týždenne po 10 minút na každom predmete; v triedach pre žiakov so ZZ formou aktívnych prestávok 5 - krát týždenne po 10 minút v celkovom súčte 33 hodín;

Spôsob realizácie **prierezových tém** (PT) bol v ŠkVP zapracovaný, avšak rozpracovanie ich obsahu do UO niektorých predmetov malo nedostatky (jednotlivé PT neboli systematicky implementované do predmetov uvedených v ŠkVP, ich realizácia bola uskutočňovaná skôr jednorazovo bez kontinuity a medzipredmetového prepojenia). Podrobnejšie boli PT zapracované v predmetoch VO Jazyk a komunikácia (MJL, SJSJ, ANJ - primárne/nížšie stredné vzdelávanie) a ich obsah tvoril tiež súčasť vypracovaných plánov činností ranných kruhov (napr. *Dopravná výchova - výchova k bezpečnosti v cestnej premávke* - DOV/PVO 2. ročník; *Taktika bezpečného správania sa v cestnej premávke/občianska náuka* (OBN - 9. ročník) a GEO (8. ročník). Kontrolovaný subjekt uskutočňoval plnenie obsahu PT kombináciou rôznych foriem edukácie (dlhodobý projekt<sup>6</sup>, kurzy, besedy, školské výlety, ranné kruhy, vychádzky do prírody, letné tábory). Škola nemala určených koordinátorov PT, ich plnenie zabezpečovali najmä triedni učitelia a vyučujúci jednotlivých predmetov. Obsah učiva PT *Ochrana života a zdravia* (OŽZ) škola realizovala formou účelových cvičení, didaktických hier a rovesníckeho vzdelávania, besied o zdravom životnom štýle a školskými športovými súťažami. PT *Regionálna výchova a tradičná ľudová kultúra* bola implementovaná do kultúrnych vystúpení, tvorivých podujatí a projektového vyučovania. Ciele *Environmentálnej výchovy* (ENV) škola plnila organizovaním aktivít na vyčistenie a úpravu okolia školy a obce, žiackym aktivistickým videom o separovaní odpadu a podporovaním zdravého životného štýlu. Obsah PT *Osobnostný a sociálny rozvoj* (OSR), *Výchova k manželstvu a rodičovstvu* (VMR), *Multikultúrna výchova* (MKV) a *Mediálna výchova* (MV) bol realizovaný prostredníctvom tvorby projektov a videí s regionálnou a historickou tematikou, zverejnenými na webovej stránke školy, prípravou besiedky pre rodičov, rozlúčky s deviatakmi, zapojením sa do adventnej výzvy<sup>7</sup> i aktívnou účasťou na kultúrnych podujatiach obce či kultúrno - edukatívnych podujatiach v Maďarsku. DOV bola realizovaná formou názorných situácií v doprave v rámci vychádzok. Uplatňovanie PT bolo v rámci inšpekčného výkonu zaznamenané na **3** vyučovacích hodinách (VH) v primárnom vzdelávaní (OŽZ/2 VH: SJSJ/III.A - Obliekanie sa podľa počasia; PVO/II.A - Záchrana ľudského života; ENV/1 VH: PDA/IV.B - Ochrana ovzdušia) a na **18** VH v nižšom sekundárnom vzdelávaní (MKV/1 VH: ANJ/IX.A - Porovnávanie školských systémov; MV/3 VH: MJL/2 VH/VIII.A - Život a dielo maďarského lyrika Endre Adyho; V.A - Škaredé káčatko - umelá rozprávka; SJSJ/1 VH/IX.A - ubytovacie zariadenia). Tematika OSR sa realizovala pri skupinovej práci na MJL, SJSJ - dialogizované aktivity, MAT a FYZ/po 2 VH, ANJ/3 VH, v triedach pre žiakov so ZZ v predmete MAT a SJSJ/po 1 VH a pri práci s IKT na rôznych hodinách (Kahoot, Wordwall, používanie tabletov, prezentovanie projektov, vyhľadávanie informácií). PT VMR bola integrovaná na hodine DEJ/1 VH prostredníctvom témy - Zvyky počas Adventu. Kontrolovaná ZŠ nemala zapracovanú aktuálnu verziu **Národného štandardu finančnej gramotnosti** (NŠFG) **1.2** vo svojom základnom dokumente - ŠkVP, ani ustanovenú funkciu koordinátora finančnej gramotnosti (FG). Praktické uplatňovanie cieľov a čiastkových kompetencií NŠFG učiteľmi a rozvíjanie žiackych zručností v oblasti FG bolo v rámci inšpekčného výkonu pozorované na 3 hospitovaných hodinách v primárnom (MAT<sup>8</sup>/1 VH - identifikovať zdroje osobných príjmov) a v nižšom strednom vzdelávaní (SJSJ/1 VH) i v triedach pre žiakov so ZZ (MAT/1 VH) so spoločnou čiastkovou kompetenciou<sup>9</sup> - uplatniť zodpovedné rozhodovanie pri nákupe.

---

<sup>6</sup> Hľadači pokladov - dlhodobý projekt v spolupráci s inými školami podporujúci poznávanie regionálnych hodnôt, tradícií a histórie;

<sup>7</sup> Milión detí sa modlí ruženec;

<sup>8</sup> Plánovanie, príjem a práca, čiastková kompetencia 1;

<sup>9</sup> Rozhodovanie a hospodárenie spotrebiteľov, čiastková kompetencia č. 3;

Škola **podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP** zapracovala do ŠkVP v samostatnej kapitole pod názvom *Zabezpečenie výučby pre žiakov so špeciálnymi potrebami*. Aktuálne žiakov so ZZ vzdelávala s uplatnením inkluzívneho vzdelávania prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) v bežnej triede alebo v triedach pre žiakov so ZZ. V dokumente deklarovala otvorenosť školy vzdelávať všetkých žiakov bez ohľadu na zdravotné a sociálne znevýhodnenie, individuálny prístup pedagógov a používanie špeciálnych učebníc žiakmi zaradenými do tried pre žiakov so ZZ. Pri vypracovaní IVP participovala so zariadeniami poradenstva a prevencie<sup>10</sup>, s odborníkmi z iných rezortov pri tvorbe a úprave ŠkVP a UP nespoločne. ŠkVP deklaroval aj realizáciu PO všetkým žiakom s akýmikoľvek prekážkami v ich výchove a vzdelávaní. Zameriavali sa predovšetkým na odstraňovanie bariér v učení, komunikáciu a sociálne začleňovanie žiakov. Deklarovanú úpravu priestorov v ŠkVP fyzická prehliadka ZŠ v rámci inšpekčného výkonu nepotvrdila a zistenia z uskutočnených hospitácií v bežných triedach iba v minimálnej miere (27,7 %) potvrdili poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka. Napriek skutočnosti, že škola vzdelávala takmer výlučne žiakov z MRK a takmer tretina pochádzala aj zo SZP, žiaden kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na ich socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov nepredložila.

Kontrolovaná ZŠ mala vypracovaný **súbor dokumentov a usmernení** súvisiacich s riadením školy a organizáciou vyučovania, ktoré zabezpečovali deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania a boli prerokované v pedagogickej rade. **Pedagogická<sup>11</sup> a ďalšia dokumentácia školy<sup>12</sup>** bola vedená dvojjazyčne, trvalým spôsobom v printovej podobe na formulároch podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. V jej vedení i vo vedení dokumentácie žiakov so ŠVVP sa vyskytli nedostatky, ktoré súviseli s neprerokovaním obsahu a formy komisionálnych skúšok (KS) na zasadnutí pedagogickej rady, nezaznamenaním nepredloženia dokladu o návšteve príslušnej školy v zahraničí v určenom termíne v katalógovom liste žiaka študujúceho v zahraničí (1/nižšie stredné vzdelávanie) i s vypracovaním individuálnych vzdelávacích programov (IVP). Pri ich vypracovaní spolupracoval triedny učiteľ so školským špeciálnym pedagógom/výchovným poradcom, avšak bez participácie s PA. Niektoré predložené IVP boli vypracované s nedostatkami, neobsahovali PO a absentovali v nich úpravy obsahu, metód, foriem alebo spôsobu hodnotenia a dochádzky žiaka do školy. S jeho obsahom bol zákonný zástupca žiaka oboznámený, avšak poskytnutie kópie niektorých kontrolovaných IVP žiakom ich zákonným zástupcom škola nedokladovala. Vyhodnotením IVP škola nedisponovala. Kontrola pedagogickej dokumentácie preukázala, že v katalógovom liste žiačky (1) vzdelávanej v zahraničí od školského roku 2021/2022 (bez vydaného rozhodnutia) boli zaznamenané nekorektné údaje. Nesprávny údaj sa týkal záznamu o získaní primárneho vzdelania, bez uvedenia akýchkoľvek poznámok o konaní KS (minimálne z vyučovacieho a štátneho jazyka) alebo zaznamenania iných informácií/dokladov o priebehu jej štúdia v zahraničí. Od svojho odchodu do zahraničia bola za hodnotiace obdobia (1. polrok, 2. polrok) vedená ako neklasifikovaná s postupom do vyššieho ročníka (rovnako ako všetci žiaci plniaci PŠD v zahraničí). V niektorých katalógových listoch žiakov absentovali informácie o konaní/nekonaaní KS.

---

<sup>10</sup> CPP, Slovenskej jednoty 29, Košice - Sever a jej elokované pracovisko, Abovská 244/18, Ždaňa; Súkromné špecializované CPP pre deti do siedmeho roku veku, Školská 10, Moldava nad Bodvou;

<sup>11</sup> triedna kniha, triedny výkaz, katalógový list žiaka, protokol o komisionálnej skúške;

<sup>12</sup>rozvrh hodín;

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade vydala **plán profesijného rozvoja**, ku ktorému sa vyjadril zriaďovateľ. Plán rozvoja vychádzal zo strategických cieľov uvedených v ŠkVP a bol s nimi v súlade. Dokument obsahoval spoločné priority školy, ktoré reflektovali aktuálne potreby výchovno-vzdelávacieho procesu – implementáciu kurikulárnej reformy, podporu žiakov ohrozených školským neúspechom, zlepšovanie komunikácie a klímy, prevenciu vyhorenia učiteľov, zvyšovanie funkčnej gramotnosti a posilnenie spolupráce s rodičmi. Za posledné dva roky okrem *aktualizačného*<sup>13</sup>, *kvalifikačného*<sup>14</sup> a *funkčného*<sup>15</sup> *vzdelávania* absolvovali pedagogickí a OZ prevažne *inovačné* vzdelávania, ktoré sa zameriavali na rôzne oblasti profesijného rozvoja. Najčastejšie témy zahŕňali pozitívnu psychológiu v škole a emočnú pohodu, ktoré súvisia s rozvojom transverzálnych zručností ako sú emocionálna inteligencia, odolnosť a schopnosť adaptácie. Ďalšou významnou oblasťou bola *inklúzia*, zastúpená vzdelávaniami podporujúcimi tvorbu proinkluzívneho prostredia, uplatňovanie princípov aplikovanej behaviorálnej analýzy a poskytovanie PO. Vzdelávania zamerané na *digitálne* kompetencie sa sústredili na využívanie umelej inteligencie, tvorbu digitálneho obsahu a orientáciu v online prostredí. Zastúpená bola oblasť strategického plánovania sprístupňovania obsahu vzdelávania, rozvíjania funkčných gramotností a inovácií foriem a metód vo vzdelávaní. Menšie skupiny vzdelávaní sa týkali morálneho rozvoja detí a náboženských kompetencií. Absolvované vzdelávania pokrývali viacero oblastí, pričom najväčší dôraz okrem rozvoja mäkkých zručností bol kladený na inkluzívne prostredie a modernizáciu vyučovacích metód. Zistenia školských inšpektorov nepotvrdili dostatočné uplatňovanie získaných kompetencií v pedagogickej praxi. Rezervy sa prejavili v bežných triedach najmä v poskytovaní podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka (27,7 %) a v efektívnom uplatňovaní vyučovacích stratégií, ktoré boli preukázané len v malej miere (29,8 %). V rámci inkluzívneho vzdelávania bolo potrebné intenzívnejšie prepojenie teórie s praxou aj v oblasti hodnotenia, ktoré bolo uplatňované len sporadicky (10,6 % - bežné triedy, 25 % - triedy pre žiakov so ZZ). Záznamy zo zasadnutí metodických orgánov ani pedagogickej rady nepreukázali širšie uplatnenie spolupráce medzi PZ, keďže neboli organizované otvorené hodiny ani realizované vzájomné hospitácie a vedúci metodických orgánov nevyhodnocovali výchovno-vzdelávací proces v rámci hospitovaných hodín s dôrazom na implementáciu nových zručností. Vedenie školy uskutočňovalo hospitácie iba v malej miere, čo znemožnilo systematické monitorovanie týchto procesov.

Súčasťou plánu bola konkretizácia profesijného rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov. V samostatnej časti (*Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedenia školy na obdobie 2025 – 2028*) boli rozpracované rozvojové priority v oblasti manažérskych kompetencií (strategické riadenie, projektové riadenie, komunikácia, riešenie konfliktov, leadership, time-management) a odborných pedagogických kompetencií (kurikulárna reforma, inkluzívne vzdelávanie, mentoring, digitálne nástroje).

Riaditeľka školy **rozhodovala** vo veciach ustanovených zákonom s nedostatkami. Škola evidovala spolu 7 rómskych žiakov **vzdelávaných v školách mimo územia Slovenskej republiky** (SR), z ktorých 5 bolo rozhodnutie o plnení povinnej školskej dochádzky (PŠD) v zahraničí vydané na základe žiadosti zákonného zástupcu v inom ako aktuálnom školskom roku<sup>16</sup>. Napriek informáciám uvedeným v katalógovom liste 2 žiakov o presťahovaní sa

---

<sup>13</sup> Digitálne vybavenie a infraštruktúra - Učebňa 21. storočia (22 PZ);

<sup>14</sup> kvalifikačný predpoklad na výkon pracovnej činnosti v príslušnej (3 PZ) alebo ďalšej (1 PZ) kategórii PZ;

<sup>15</sup> Rozširujúci program funkčného vzdelávania (1 PZ);

<sup>16</sup> od 01. 09. 2019 do 30. 08. 2020/1 žiak; od 01. 09. 2021 do 30. 06. 2022/3 žiaci; od 01. 09. 2022 do 30. 06. 2023/1 žiak;

do zahraničia (1 žiačka od školského roku 2020/2021) alebo o zdržiavani sa v zahraničí (1 žiak od školského roku 2023/2024) škola rozhodnutie o povolení ich štúdia v zahraničí nepredložila a podľa vyjadrenia riaditeľky ZŠ nemala žiadnu informáciu o ich vystáhaní sa od rodičov. Bez získania relevantných podkladov o vzdelávaní všetkých žiakov v zahraničí (7) škola ich neprítomnosť na vzdelávaní neevidovala a príslušné orgány štátnej správy o týchto skutočnostiach neupovedomila. O vykonanie KS z dôvodu štúdia v zahraničí ani o individuálne vzdelávanie (bez zdravotných dôvodov) nepožiadala žiaden zákonný zástupca žiaka. Podľa údajov uvedených riaditeľkou školy v informačnom dotazníku ZŠ evidovala 10 žiakov vzdelávaných individuálnou formou, z ktorých 2 riaditeľka školy v aktuálnom školskom roku oslobodila od povinnosti dochádzať do školy zo zdravotných dôvodov, na základe vyjadrenia všeobecného lekára pre deti a dorast, bez žiadosti zákonných zástupcov žiaka. Rozhodnutia o oslobodení ostatných individuálne vzdelávaných žiakov (8) riaditeľka školy nepredložila. Zároveň bolo kontrolou rozhodnutí vydaných riaditeľkou školy zistené, že žiakov oslobodila od vzdelávania sa v predmetoch (SJS, vecné učenie, VYV, HUV, TSV) bez potrebných zákonom stanovených podmienok - žiadosť zákonného zástupcu neplnoletého žiaka, odporúčanie všeobecného lekára pre deti a dorast (okrem 1 žiaka/TSV) alebo odporúčanie CPP. Z dôvodu vysokého počtu vymeškaných vyučovacích hodín/dochádzky (viac ako 50 % za 2. polrok 2024/2025) riaditeľka školy (bez určenia náhradného termínu na vyskúšanie a hodnotenie) nariadila vykonať KS 24 žiakom (MJL, SJS, MAT), z ktorých 23 ju konalo v mesiaci jún 2025.

Činnosť **metodických orgánov**<sup>17</sup> (MO) sa riadila plánom práce na školský rok 2025/2026, ktorého súčasťou bolo hodnotenie edukačných výsledkov žiakov v jednotlivých predmetoch a tried za predchádzajúci školský rok, vrátane štatistických údajov, avšak bez dôslednej analýzy výsledkov žiakov a bez návrhu opatrení na ich zlepšenie. Plán stanovoval všeobecné zameranie činnosti PZ počas výchovno-vzdelávacieho procesu v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP a spôsoby ich plnenia. Zápisnice zo zasadnutí potvrdili, že členovia MO sa hodnoteniu výsledkov žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP, venovali len v konštatačnej rovine, bez hlbšej analýzy príčin ich neprospievania. Podrobnejšie hodnotenie obsahovala až záverečná správa, avšak ani v nej neboli zapracované návrhy opatrení na zlepšenie výsledkov žiakov, vrátane menej úspešných žiakov (MÚŽ). Podľa vyjadrenia vedúcej metodického združenia sa na podporu MÚŽ realizovalo doučovanie formou krúžkovej činnosti, čo potvrdili písomné záznamy o jeho priebehu. Vedúci MO sa podieľali na kontrolnej činnosti edukačného procesu školy, avšak bez preukázateľného vyhodnotenia a zovšeobecnovania ich zistení na zasadnutiach MO. PZ sa nezapájali do **interného vzdelávania** formou otvorených hodín a informácie z absolvovaných vzdelávaní sa na zasadnutiach MO zdieľali iba ústne, čo neprispievalo k skvalitneniu edukačného procesu a znižovalo efektivitu činnosti MO.

Vnútorň **systém kontroly a hodnotenia** žiakov škola špecifikovala v ŠkVP. Bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ. Deklaroval metódy a formy hodnotenia žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch, spôsob ich hodnotenia bol prerokovaný a schválený na zasadnutí pedagogickej rady, kritériá hodnotenia na zasadnutiach MO. Okrem určenia spôsobu hodnotenia žiakov v jednotlivých predmetoch (klasifikácia, okrem predmetu náboženská výchova) riaditeľka školy deklarovala aj zohľadňovanie individuálnych osobitostí žiakov, čo ale škola v praxi nedodržiavala a pri hodnotení diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia

---

<sup>17</sup> Metodické združenie/1. stupeň; Predmetové komisie/cudzích jazykov, spoločenskovedných, výchovných, prírodovedných predmetov a pre žiakov so ZZ;

(VPU) úroveň zvládnutia diktátu vyučujúci hodnotili známkou nie uvedením počtu chýb. Žiaci boli so spôsobom a kritériami hodnotenia oboznámení na úvodných vyučovacích hodinách a ich zákonní zástupcovia na zasadnutiach triednych aktívov. O zhoršení dochádzky, prospechu a správania žiakov boli ich zákonní zástupcovia preukázateľne informovaní.

**Kritériá hodnotenia PZ** boli zadefinované v základnom dokumente. Predložený *Plán vnútornej školskej kontroly* mal nastavené ciele, formy, metódy a spôsoby kontroly i určenú zodpovednosť za jednotlivé oblasti. Hospitačná činnosť, delegovaná vedením školy aj na vedúcich MO a členov ŠPT bola realizovaná v súlade s *Plánom kontrolnej a hospitačnej činnosti*. V predchádzajúcom školskom roku bolo vykonaných spolu 16 hospitácií<sup>18</sup> (5/primárne vzdelávanie; 5/nížšie stredné vzdelávanie; 6/triedy pre žiakov so ZZ), z ktorých 2 vykonalo vedenie školy<sup>19</sup>. Riaditeľka ZŠ hospitačnú činnosť nevykonávala, čo potvrdila aj v riadenom rozhovore. PZ boli s výsledkom hospitácií preukázateľne oboznámení. Hospitačné hárky z kontroly deklarovali zaznamenanie celkového hodnotenia hospitovanej hodiny týkajúce sa vyučovania učiteľom i učenia sa žiakov s cieľnou analýzou zaznamenaných kladov a nedostatkov. S opatreniami, prijatými na zlepšenie zisteného stavu boli PZ preukázateľne oboznámení. Nastavenie účinného mechanizmu na kontrolu prijatých opatrení škola efektívne neuplatňovala aj z dôvodu, že na zasadnutiach pedagogickej rady systematicky o zovšeobecných výsledkoch kontroly zväčša neinformovala. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že **autoevalváciu** považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce ZŠ, aktuálne však systematické plánované sebahodnotenie škola nerealizovala.

Školská inšpekcia posudzovala **klímu a kultúru školy** na základe analýzy údajov získaných z anonymných dotazníkov administrovaných žiakom a PZ. Zo zistení dotazníka *Vzťahy (Graf 13)*, ktorý bol zadaný 46 žiakom nižšieho stredného vzdelávania vyplynulo, že podľa väčšiny z nich (84,7 %) sa s nimi učitelia rozprávajú o ich problémoch, zaujímajú sa o ich koníčky (87 %) a umožňujú im podieľať sa vlastnými návrhmi na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy (91,3 %). V rovnakom pomere (91,3 %) uviedli, že ich baví, čo sa v škole učia i to, že učitelia, ktorí ich učia, sú chápací a tolerantní (91,3 %). Niektorí opýtaní žiaci respondenti 15,3 % uviedli zosmiešňovanie a ponižovanie zo strany učiteľov a takmer polovica z nich (47,9 %) potvrdila obavy z toho, že dostane v škole zlú známku, aj keď je dobre pripravená, čo mohlo negatívne ovplyvniť pozitívnu kvalitu **vzájomných vzťahov**. Výsledky hospitačnej činnosti školskej inšpekcie potvrdili rešpektovanie kultúrnych rozdielov a osobitostí žiakov iba na menej ako tretine sledovaných hodín (27,7 %). Z výsledkov dotazníka *Wellbeing*, zadaného PZ školy vyplynulo, že všetci opýtaní učitelia cítia spoluzodpovednosť za činnosť školy, práca na škole ich baví, takmer všetci (96 %) by ju odporúčali ako dobré pracovné miesto a tri štvrtiny z nich (76 %) uviedlo, že u nich prevládajú výhody učiteľského povolania nad nevýhodami. Väčšina z opýtaných PZ (80 %) v dotazníku uviedla, že nemá pocit negatívneho dopadu z vykonávanej práce na svoje zdravie napriek tomu, že vyjadrenia prevažnej väčšiny z nich v dotazníku potvrdili nezvládanie záťažových situácií vyplývajúcich z ich povolania a viac ako polovica opýtaných (60 %) pociťovala stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a za ich vzdelávacie výsledky i nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností (52 %). Takmer všetci učitelia (98 %) vyjadrili sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, pričom sa im darí dosiahnuť dodržiavanie pravidiel v triede a zaujať i motivovať žiakov pri rozvíjaní ich učebného potenciálu. Rovnako sa

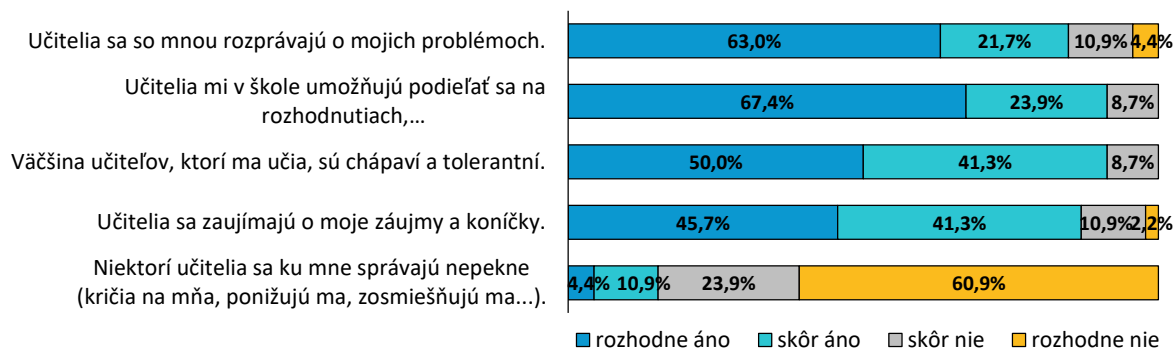
---

<sup>18</sup> v predmetoch SJSL, MJL, MAT, vlastiveda, BIO, technika, TSV,

<sup>19</sup> zástupkyňa riaditeľky ZŠ;

takmer všetci z nich (96 %) vyjadrili, že žiakom poskytovali alternatívne vysvetlenie učiva, ak niečomu nerozumeli.

**Graf 13** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníkov zadaných učiteľom kontrolovanej ZŠ vyplynulo, že klíma školy je **otvorená**. Podrobné výsledky sú súčasťou *Prílohy č. 1*. Atmosféra školy bola hodnotená aj prostredníctvom dotazníka zameraného na mapovanie *wellbeingu*, ktorý vyplnili tí istí PZ. Opýtaní PZ ocenili predovšetkým sociálnu blízkosť učiteľov. Z analýzy žiackych vyjadrení v dotazníku zameranom na *Vzťahy* ďalej vyplynulo, že väčšina učiteľov (88 %) podporovala uplatňovanie **efektívnych stratégií vyučovania** najmä uplatňovaním individuálneho prístupu k jednotlivým žiakom na základe ich schopností (84,8 %) a umožnením vyjadrovať žiakom svoje názory formou diskusie (74 %). Všetci žiaci v dotazníku potvrdili poskytovanie komplexnej spätnej väzby učiteľmi pre nastavenie ďalších postupov vo svojom učení sa, možnosť hodnotenia vlastnej práce uviedla väčšina z nich (85,6 %). Tieto výsledky však nekorelovali so zisteniami školských inšpektorov na hospitovaných hodinách, ktorí pozorovali uplatnenie efektívnych stratégií vyučovania iba na tretine sledovaných hodín (29,8 %). Na výchovno-vzdelávaciu činnosť školy mali vplyv aj **vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov**. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že komunikácia s väčšinou z nich je negatívne ovplyvnená ich nezaujímaním o vzdelávacie výsledky svojich detí a nedodržiavaním dohodnutých záverov z osobných stretnutí. Z uvedeného dôvodu škola pristúpila k realizácii osobných návštev sociálnej pedagogičky spolu s PA u rodičov záškolákov, ktorým predchádzalo prvotné oslovovanie starších súrodencov či rodičov iných žiakov, ktorí boli susedmi záškolákov. Napriek týmto opatreniam sa pri niektorých rodinách situácia nezlepšila, pričom podľa vyjadrenia riaditeľky školy nepomohlo ani súdne konanie a následné prepustenie z väzenia dotyčného zákonného zástupcu na podmienku. Systematické budovanie partnerských vzťahov a podporu vzájomnej spolupráce a dôvery so zákonnými zástupcami potvrdili menej ako tri štvrtiny opýtaných učiteľov menej úspešných žiakov (71,4 %).

Zistenia z dotazníka týkajúceho sa bezpečnosti školského prostredia zadaného žiakom 5. - 9. ročníka preukázali, že žiaci svoju školu za **bezpečné prostredie nepovažovali**. Podľa ich vyjadrenia v dotazníku všetci z nich radi navštevovali svoju školu, väčšina opýtaných sa v škole cítila dobre (95,7 %) a viac ako tri štvrtiny z nich potvrdili možnosť vyjadrenia svojho názoru na vyučovaní (78,7 %). Svojich pedagógov vnímali zväčša pri riešení problémov v správaní sa spolužiakov ako spravodlivých (93,6 %) a v rovnakej miere uviedli, že ich v škole učili o tom, čo majú robiť v prípade, ak by im niekto ubližoval. Prestávky trávili najčastejšie komunikáciou so spolužiakmi (91,5 %), avšak tretine z nich sa nepáčilo správanie spolužiakov počas prestávok, ktorí sa bijú a hádajú (34,0 %) alebo vyrušujú a nerešpektujú pokyny vyučujúcich aj v priebehu vyučovania (29,8 %). Negatívnym zistením pri analýze žiackych odpovedí v dotazníku bola skutočnosť, že až tretina z nich (34 %) zažila šikanovanie, najviac v triede

alebo na WC počas prestávky, ale aj v triede počas vyučovania, v telocvični či v iných učebniach alebo v škole pred/po vyučovaní. O tejto skutočnosti najčastejšie povedali triednemu učiteľovi, svojim rodičom, inému učiteľovi, kamarátke/kamarátovi. Najmenej z nich sa zdôverilo výchovnému poradcovi (10,64 %), či riaditeľke školy (6,4 %). Svedkom šikanovania boli podľa dotazníka takmer dve tretiny (59,4 %) opýtaných žiakov.

Riaditeľka školy v rozhovore výskyt šikanovania negovala, sčasti ho pripustila výchovná poradkyňa, avšak iba v zameraní na nevhodné správanie sa žiakov, čo podľa jej vyjadrenia vyučujúci najčastejšie monitorovali dozormi na chodbách počas prestávok a pozorovaním žiakov. Uvedená forma monitoringu správania sa žiakov neumožnila v plnej miere posúdiť či a do akej miery sa šikanovanie na škole vyskytuje alebo nie. Preventívne aktivity, podľa vyjadrenia výchovnej poradkyne, realizovali najčastejšie triedni učitelia v priebehu ranných kruhov, uskutočňovanie efektívnej podpory prostredníctvom cielených preventívnych programov ZŠ nedokladovala. Takmer polovica respondentov (42,5 %) si na základe ich vyjadrenia v dotazníku myslí, že sa v škole tolerujú ich neskoré príchody, avšak iba 6,4 % z nich potvrdila zámerné záškoláctvo z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy.

S výnimkou webinárov, absolvovaných vybranými učiteľmi, PZ systematické vzdelávanie v oblasti podpory menej úspešných žiakov (MÚŽ) neabsolvovali. ZŠ v školskom roku 2024/2025 evidovala **43 MÚŽ**<sup>20</sup> (všetci MRK, z nich 22 so ZZ a 13 zo SZP), z ktorých 21 žiakov bolo hodnotených stupňom nedostatočný z 3 a viac vyučovacích predmetov. Riaditeľka školy povolila konať KS iba 1 žiačke 1. stupňa, ktorá ju vykonala úspešne (august 2025) a postúpila do vyššieho ročníka. Zákonným zástupcom zvyšných žiakov (21), ktorí nepospeli na konci 2. polroka z 1 alebo 2 predmetov, neposkytla informáciu o možnosti vykonať opravnú skúšku. V školskom roku 2025/2026 opakovali ročník 42 žiaci (z nich 2, ktorí prestúpili na začiatku aktuálneho školského roka z inej ZŠ) a 2 už kontrolovaný subjekt nenavštevovali<sup>21</sup>. **Predčasne ukončili PŠD** v nižšom ako 9. ročníku 9 žiaci<sup>22</sup> (všetci z MRK, z nich 6 so ZZ a 2 zo SZP).

Najviac MÚŽ škola za posledné roky vykazovala z predmetov MJL, SJSJL a na 2. stupni aj z predmetov MAT a DEJ. Školskí inšpektori dotazníkom zadaným 7 učiteľom, rozhovorom so 6 žiakmi a s riaditeľkou školy overovali príčiny neprospievania žiakov. Všetci opýtaní žiaci, učitelia ako i riaditeľka školy za príčinu školského neúspechu označili nepravidelnú školskú dochádzku. Za najčastejšie dôvody slabých vzdelávacích výsledkov žiakov riaditeľka kontrolovaného subjektu ďalej považovala rodinné prostredie, z ktorého žiaci pochádzali, nesprávne postoje k učeniu sa, impulzivitu žiakov a pri žiakoch nižšieho stredného vzdelávania aj ich problémové správanie a inklinovanie k problémovým skupinám. Rovnako uviedla ťažkosti spôsobené prechodom žiakov z materskej školy, ktorú reálne nenavštevovali, s tým spojenú nedostatočnú predškolskú prípravu, absenciu 0. ročníka a nízku didaktickú pripravenosť niektorých učiteľov 1. stupňa. U žiakov v nižšom strednom vzdelávaní dôvodmi školského neúspechu sú aj tehotenstvo či nutnosť pomáhať v domácnosti. Učitelia potvrdili, že vedenie školy im vytvára priestor pre spoluprácu s odbornými zamestnancami, umožňuje prostredníctvom vzdelávania získať potrebné kompetencie pre prácu s takýmito žiakmi a poskytuje im príležitosť na vzájomné konzultácie. Ako najčastejšie formy podpory MÚŽ vo vyučovacom procese uviedli individuálny prístup, diferenciaciu úloh, motivačné i formatívne hodnotenie, avšak zistenia z hospitácií v rámci výkonu školskej inšpekcie ich vyjadrenia zväčša nepotvrdili. Rovnako väčšina žiakov nepotvrdila zadávanie iných úloh ako ostatným žiakom, či pochvalu za správnu odpoveď, splnenú úlohu. Účasť na doučovaní

---

<sup>20</sup> 29 na 1 stupni a 14 na 2. stupni

<sup>21</sup> ukončili PŠD – 1 v 8. ročníku, 1 v 9. ročníku;

<sup>22</sup> 3 v 7. ročníku, 5 v 8. ročníku, 1 v 9. ročníku;

s cieľom vysvetliť učivo, ktorému neporozumel, napriek vyjadreniu riaditeľky školy ako i predložených záznamov krúžkovej činnosti, potvrdila iba jedna tretina opýtaných žiakov. Aktívnu pomoc PA na vyučovacích hodinách, ktorú proklamovali všetci učitelia, deklarovala iba polovica MÚŽ. Podľa údajov z dotazníka učitelia nevyužili možnosť motivovať MÚŽ k lepším vzdelávacím výsledkom ani pri zavádzaní nového učiva, keď volili frontálny prístup, čo korelovalo so závermi školských inšpektorov z realizovaných hospitácií. Väčšina opýtaných PZ uviedla, že proaktívne kontaktuje rodičov a informuje ich o pokroku žiakov v učení, čo však nezodpovedalo zisteniam z odpovedí žiakov, ktorí to odmietli s tým, že vyučujúci sa s ich rodičmi rozprávajú iba vtedy, keď im hrozí prepadnutie. Škola kurz na získanie nižšieho stredného vzdelania nerealizovala.

Analýza katalógových listov žiakov školy preukázala **vysoký počet opakovane neprospievajúcich žiakov**. V aktuálnom školskom roku z celkového počtu 210 žiakov školy 42 (20 %; z nich 13 zo SZP, 21 so ZZ/z toho 14 v triede pre žiakov so ZZ) opakovalo ročník (30 na 1. stupni – 26,3%, 12 na 2. stupni – 12,5 %), z toho 8 (všetci 1. stupeň, z nich 6 v triedach pre žiakov so ZZ) opakovali aktuálny ročník štúdia opakovane. U 53 žiakov školy (25,2 %), z toho 19 na 1. stupni a 34 na 2. stupni, hrozí, že 10. rok PŠD ukončia v nižšom ako 9. ročníku a nezískajú nižšie stredné vzdelanie. V **1. ročníku** z 29 žiakov 1 žiačka plnila PŠD 3. rokom (prestúpila z inej ZŠ). V **2. ročníku** zo 17 žiakov plnila 1 žiačka 5. rokom PŠD. V **3. ročníku** z 38 žiakov 7 žiaci plnili 5. rokom PŠD (z toho 3 žiaci v triede pre žiakov so ZZ), 2 žiaci 6. rokom PŠD (obaja v triede pre žiakov so ZZ), 1 žiak 7. rokom PŠD a 1 žiačka 8. rokom PŠD (v triede pre žiakov so ZZ). Vo **4. ročníku** z 29 žiakov 3 žiaci plnili 6. rokom PŠD, 1 žiak 7. rokom PŠD, 1 žiačka 8. rokom PŠD a 1 žiak 9. rokom PŠD. V **5. ročníku** z 27 žiakov 7 žiaci plnili 7. rokom PŠD (3 žiaci v triede pre žiakov so ZZ). V **6. ročníku** z 30 žiakov 6 žiaci plnili 8. rokom PŠD (4 žiaci v triede pre žiakov so ZZ), 5 žiakov 9. rokom PŠD (z nich 2 v triede pre žiakov so ZZ) a 5 žiaci 10. rokom PŠD (všetci v triede pre žiakov so ZZ). V **7. ročníku** zo 14 žiakov 2 žiaci plnili 9. rokom PŠD (1 v triede pre žiakov so ZZ) a 2 žiaci 10. rokom PŠD (1 v triede pre žiakov so ZZ). V **8. ročníku** z 19 žiakov 7 žiakov plnilo 10. rokom PŠD (z toho 6 v triede pre žiakov so ZZ).

Kontrolovaný subjekt napriek tomu nemal vypracovanú školskú stratégiu znižovania školského neúspechu ani systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému. Aj keď riaditeľka v rozhovore uviedla, že považuje počet MÚŽ na 1. stupni za vysoký, škola týmto žiakom efektívnu podporu s cieľom predísť opakovaniu ročníka neposkytla a nepreukázala, že ich zákonných zástupcov poučila o možnosti požiadať o podporné opatrenie (Katalóg podporných opatrení), prípadne vykonať KS, resp. klasifikáciu v náhradnom termíne po doučení. Rovnako na zasadnutiach MO, pedagogickej rady ani ŠPT nerealizovali analýzu príčin slabých vzdelávacích výsledkov žiakov, neprijímali opatrenia na zlepšenie ich edukačných výsledkov, ani školská špeciálna pedagogička s cieľom pomôcť MÚŽ nerealizovala orientačnú diagnostiku.

Škola v aktuálnom školskom roku poskytla **PO** spolu 158 žiakom (55 so ZZ, 56 zo SZP, 47 ostatní žiaci bez diagnostikovaných ŠVVP). Vyjadrenie k PO vypracovali na základe pedagogickej (109 žiaci) a komplexnej diagnostiky (49 žiakov) OZ zariadenia PaP a PZ školy. Rozsah poskytovania podpory bol odporúčaný počas plnenia PŠD. PO boli poskytované vyučujúcimi najčastejšie v predmetoch MJL, SJSL, MAT a pri žiakoch s MP vo všetkých predmetoch. Najčastejšie poskytovaným PO bolo poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (132), zabezpečenie doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu dieťaťa alebo žiaka (131), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-

komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (64), zabezpečenie pôsobenia PA v triede (48), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutými deťmi alebo žiakmi vo výchove a vzdelávaní (35), poskytovanie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (31), zabezpečenie sebaobslužných úkonov podľa osobitného predpisu v čase výchovno-vzdelávacieho procesu (10), činnosť na podporu sociálneho zaradenia (2) a činnosť na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku ZŠ alebo strednej školy (1). Vyhodnotením a následnou úpravou PO aplikovaných v minulom školskom roku ZŠ nedisponovala. Negatívnym zistením bolo, že niektorí MÚŽ, ktorí v aktuálnom školskom roku opakovali ročník, nemali vypracovanú pedagogickú/orientačnú diagnostiku a neboli im poskytované na základe ich záverov žiadne PO.

Škola vytvárala otvorené a partnerské prostredie, spolupracovala s kultúrnymi, vzdelávacími inštitúciami v domácom prostredí i v zahraničí<sup>23</sup> formou spoločných metodických dní, interaktívnych súťaží, spoločne organizovaných plaveckých, lyžiarskych výcvikov a letných táborov. Zapájala sa do hnutia Kincskeresés zameraného na objavovanie a prezentáciu regionálnych hodnôt, v rámci ktorého organizovala exkurzie a pripravovala tematické prezentácie. Vyvrcholením týchto aktivít bola účasť na celoslovenskej konferencii v Galante (2025).

Informácie o dianí i **aktivitách** školy poskytovala žiakom a verejnosti prostredníctvom dostupných komunikačných kanálov (webová stránka, YouTube kanál, nástenné oznamy v interiéri školy). ZŠ udržiavala štandardné vzťahy so zriaďovateľom, pravidelne pripravovala kultúrne programy z príležitosti osláv a pamätných dní v obci, žiaci sa podieľali na tvorbe darčiekov a výstav, čo posilňovalo komunitné väzby a kultúrnu identitu školy. V budove, či areáli školy sa konali pravidelné podujatia ku Dňu matiek, rozlúčka s deviatakmi, aktivity na Deň Zeme, Deň školskej knižnice, školský karneval, Deň maďarskej ľudovej rozprávky a Deň maďarskej kultúry, Bubnovačka, charitatívna zbierka Biela pastelka a kreatívne aktivity (výstava - Zaujímavosti z ríše zvierat, projektové vyučovanie pod názvom - Dejiny vitamínu C), na podporu a rozvíjanie skúseností/zručností žiakov s možnosťou uplatnenia získaných kompetencií v ich ďalšom pracovnom, občianskom, rodinnom i osobnom živote v súlade so stanovenými cieľmi výchovy a vzdelávania v základnom dokumente ZŠ. Žiakom ponúkala širokú škálu záujmových útvarov<sup>24</sup>, zameraných na oblasti umenia a kultúry, vrátane uplatňovania myšlienok kresťanstva, podporu ochrany prírody (zachovanie biodiverzity), i na rozvoj cudzojazyčných, digitálnych, športových, matematických a kreatívnych zručností.

**Služby školy** v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom i PZ zabezpečovali v spolupráci so sociálnym pedagógom **2 výchovné poradkyne** (VP), z ktorých 1 (VP pre bežné triedy), pôsobila kumulovane aj v pozícii **kariérového poradcu** (KP) i **koordinátora vo výchove a vzdelávaní** (VaV) a 1 (VP - triedy pre žiakov so ZZ) pôsobila súčasne v pozícii školského špeciálneho pedagóga. Pre výkon svojich činností mali obe vytvorené materiálno-technické podmienky, vybavenie IKT s prístupom na internet. VP pre bežné triedy mala znížený základný úväzok, absolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo i aktualizáciu vzdelávania s názvom *Profesijná orientácia žiakov ZŠ na odborné vzdelávanie a prípravu*. Pre svoju činnosť nemala vyčlenenú samostatnú miestnosť ani stanovené konzultačné hodiny. Ku kontrole predložený *Plán práce výchovného*

---

<sup>23</sup> ZŠ v Szendrő - Maďarská republika;

<sup>24</sup> Rozprávkový svet; Hrajme sa!; Spev a tanec; Šikovné ruky; Kreslenie; Milovníci prírody a kreatívna domácnosť; Biblia pre mladých; Nemecký jazyk; Krúžok výpočtovej techniky; so športovým zameraním na stolný tenis; futbal, volejbal;

a kariérového poradcu na školský rok 2025/2026 obsahoval rozpracovanie konkrétnych úloh na jednotlivé kalendárne mesiace školského roka. Jeho analýza preukázala, že sa priority zameriaval na poskytovanie služieb spojených so zabezpečením diagnostiky žiakov so ŠVVP, vedením ich dokumentácie a poskytovaním služieb spojených s funkciou KP. Činnosti špecificky zamerané na skupiny žiakov, ktorým vo zvýšenej miere hrozilo riziko predčasného ukončenia PŠD, predložený dokument neobsahoval. Z dotazníka zadaného Štátnou školskou inšpekciou 16 žiakom 8. a 9. ročníka bežných tried vyplynulo, že všetci opýtaní respondenti síce VP poznali, avšak až polovica z nich (50,0 %) uviedla že sa s VP nestretla buď z dôvodu ich nezájmu (12,5 %), alebo preto, že stretnutie s VP nepovažovali za potrebné (37,50 %). V riadenom rozhovore VP (bežné triedy) uviedla, že obe spolupracujú s učiteľmi pri riešení edukačných i výchovných problémov žiakov, čo dokumentovali predložené zápisnice z ojedinele (III.STB, VI.ST a IX. A) realizovaných stretnutí triednych učiteľov s vyučujúcimi za účelom jednotného postupu uplatňovania odporúčaní CPP, avšak dokumentáciu týkajúcu sa poskytovania služieb ich zákonným zástupcom ani PZ nepredložila. Súčasťou dokumentácie VP pre bežné triedy i triedy pre žiakov so ZZ boli zápisy z telefonických konzultácií s Centrom pre deti a rodiny v Košiciach za účelom kontinuálnej spolupráce vo výchove a vzdelávaní žiaka a zápisy z pohovorov so zákonnými zástupcami žiakov týkajúcich sa ich nevhodného správania voči učiteľom, ktorým ale chýbalo konkrétne nastavenie opatrení so zameraním na efektívnych a merateľných postupov kontroly. Ako KP pravidelne aktualizovala údaje v databáze Proforientu, žiakov informovala o možnostiach ich ďalšieho štúdia aj prostredníctvom nástenky, ktorú pravidelne aktualizovala a konzultovala s nimi ich predpoklady pre ďalšie štúdium a výber strednej školy, čo v dotazníku zadanom školskými inšpektormi žiakom 8. a 9. ročníka potvrdili dve tretiny respondentov. KP v rozhovore uviedla, že pravidelne spolupracuje so strednými školami v regióne (Moldava nad Bodvou, Rožňava) a zabezpečuje diagnostiku žiakov OZ centra poradenstva a prevencie, avšak záznamy z konzultácií o jej výsledkoch so zákonnými zástupcami nepredložila. Príslušnou dokumentáciou (vízia, plánovanie a projektovanie kariérového poradenstva) nedisponovala. Žiaci v dotazníku uviedli, že výber strednej školy je dôležitý krok v ich živote a väčšina z nich si strednú školu/odbor štúdia vyberá na základe vlastného rozhodnutia alebo rozhodnutia rodičov. KP poznali takmer všetci opýtaní žiaci.

**Koordinátorka vo VaV** plán činnosti na aktuálny školský rok nepredložila, svoju obsahovú náplň práce vykazovala v dokumente spolu s pracovnou činnosťou sociálnej pedagogičky raz mesačne. Preventívne aktivity uskutočnené školou boli zamerané na realizovanie pravidelného monitoringu zameraného na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania, prevenciu konkrétnych závislostí (beseda s rapperom, stand-up komikom a bývalým profesionálnym cyklistom pod názvom *Je cesta von*), prevenciu nezamestnanosti zameranú na zlepšenie orientácie na trhu práce a možnosti profesijného smerovania žiaka (rozhovory s podporou IKT prezentácií s bývalými žiakmi ZŠ, aktuálne študujúcimi na strednej škole - odovzdávanie skúseností). Podľa vyjadrenia koordinátorky vo VaV na vytvorenie bezpečného prostredia a podporu zníženia rizikového správania žiakov slúžili aj ranné kruhy realizované pred začiatkom vyučovania. V riadenom rozhovore ďalej uviedla, že žiaci sa jej zdôverujú s osobnými a vzťahovými problémami a zaznamenané prejavy šikanovania, ktoré aktuálne riešila, sa týkali posmievania sa a zosmiešňovania spolužiakov. Monitoring zameraný na odhaľovanie šikanovania a zisťovanie triednej i školskej klímy realizovala v spolupráci s členmi školského podporného tímu (školský špeciálny pedagóg/VP a sociálny pedagóg) v mesiaci september - október 2025/2026. Škola zistenia z monitoringu písomne zadokumentovala a porovnala, avšak účinnosť prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov z dotazníka v oblasti *Konflikty v triede*

(ohováranie, slovné hádky, šikanovanie, žiarlivosť, bitky, narúšanie súkromia) zaznamenané až v 7 triedach (primárne vzdelávanie/3 bežné triedy; nižšie stredné vzdelávanie/4 triedy vrátane tried pre žiakov so ZZ) v dostatočnej miere nevyhodnocovala. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a triednych aktívov prijaté opatrenia z monitoringu, ich plnenie ani hodnotenie nedokumentovali. V aktuálnom školskom roku na podporu wellbeingu žiakov v spolupráci s ostatnými PZ realizovali teambuildingové aktivity zacielené na rozvoj interpersonálnych zručností, prosociálneho správania a zdravých vzťahov (športové súťaže, prírodovedné vychádzky, environmentálne aktivity - čistenie okolia školy) i na predchádzanie konfliktom rozvíjaním zručností efektívneho riešenia konfliktov žiakmi.

**Školská špeciálna pedagogička** svoju činnosť vykonávala iba na skrátenej pracovnej úväzok. Mala vypracovaný aktuálny plán práce s konkrétnymi stanovenými úlohami na jednotlivé mesiace školského roka. O svojej činnosti viedla písomné záznamy s dátumom a realizovanou aktivitou (napr. depistáž, konzultácia). Evidovala žiakov so ŠVVP, s nedostatkami viedla dokumentáciu k PO, participovala pri kreovaní IVP žiakov, spolupracovala s OZ zariadení poradenstva a prevencie a pri organizovaní preventívnych aktivít s výchovnou poradkyňou. Poskytovala individuálne intervencie žiakom s diagnostikovanými ŠVVP podľa stanoveného rozvrhu a metodicky usmerňovala PA. Orientačnú diagnostiku nerealizovala.

Činnosť **sociálnej pedagogičky** bola cielene zameraná na prevenciu, intervenciu a poskytovanie poradenstva žiakom ohrozeným sociálno-patologickými javmi a spoluprácu s ÚPSVaR. Pravidelne osobne navštevovala zákonných zástupcov záškolákov, zabezpečovala intervencie v oblasti sociálnych/triednych vzťahov a v triedach realizovala preventívne skupinové aktivity zamerané na duševné zdravie. Z realizovaných návštev a aktivít predložila písomnú dokumentáciu, o výstupe z nich informovala vo všeobecnej rovine PZ na zasadnutiach pedagogickej rady. Pre zlepšenie dochádzky žiakov zabezpečovala minulý školský rok realizáciu projektového vyučovania v triedach 5. a 6. ročníka so zapojením zákonných zástupcov žiakov na tvorbe spoločného projektu rodičov a ich detí. Na predchádzanie šikanovania bola na škole zriadená schránka dôvery, ktorú podľa vyjadrenia sociálnej pedagogičky, žiaci využívali, pričom zodpovední členovia ŠPT preukázateľne v daných veciach konali.

Žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pomáhali **PA**. Individuálne, i mimo vyučovacích hodín, sa venovali žiakom so ZZ, o čom preukázateľne viedli písomné záznamy. Ich prítomnosť bola školskými inšpektormi zaznamenaná na polovici sledovaných hodín, prevažne aktívne spolupracovali s vyučujúcim, ale svoju činnosť vykonávali nie vždy podľa vypracovaných rozvrhov hodín.

Do funkcie **koordinátora ŠPT** bola riaditeľkou školy ustanovená jej zástupkyňa, ktorá v spolupráci so školskou špeciálnou pedagogičkou vypracovala plán činnosti ŠPT na aktuálny školský rok, ktorý obsahoval plán aktivít, zásady a princípy práce jednotlivých členov a spoluprácu s ostatnými aktérmi výchovy a vzdelávania. Koordinátorka predložila zápisnice zo zasadnutí ŠPT, ktoré deklarovali, že v priebehu ich zasadnutí sa členovia zaoberali najmä metodickou podporou pre PZ školy, plánovaním workshopov, konzultácií a intervencií. Analyzovali výsledky dotazníkov, hodnotili plnenie stanovených úloh a diskutovali o edukačných problémoch niektorých žiakov (stanovili si konkrétne úlohy, termín ich riešenia a určili zodpovedných). Koordinátorka zároveň viedla evidenciu svojej činnosti na mesačnej báze.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený PZ, z ktorých kvalifikačné požiadavky na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii nespĺňali **5** vyučujúci<sup>25</sup> a **3** PZ získali vzdelanie v inom ako príslušnom študijnom odbore<sup>26</sup>, čo sa prejavilo nízkou mierou odbornosti vyučovania na oboch stupňoch vzdelávania i v triedach pre žiakov so ZZ. Celková **odbornosť vyučovania** bola v škole zabezpečená na **50,6 %** (1. stupeň 54,7 %, triedy pre žiakov s MP 21,2 % a na 2. stupni 56,1 %, triedy pre žiakov s MP 55,0 %). Čiastočne neodborne boli na **1. stupni** vyučované predmety SJSL, MJL, MAT, PDA, vlastiveda (VLA), pracovné vyučovanie (PRV), HUV, VYV, TSV, v triedach pre žiakov so ZZ SJSL, MJL, MAT, úplne neodborne predmety ANJ a INF, v triedach pre žiakov so ZZ ANJ, PRV, HUV, VYV, TSV a vecné učenie. Na **2. stupni** boli čiastočne neodborne vyučované predmety SJSL, MJL, MAT, FYZ, DEJ, OBN, TSV, v triedach pre žiakov so ZZ predmety SJSL, MAT, HUV a PRV, úplne neodborne predmety ANJ, CHE, technika, HUV, VYV a v triedach pre žiakov so ZZ predmety INF, FYZ, BIO, DEJ, OBN, VYV, TSV a VLA.

Škola mala vybudované základné **priestorové podmienky**, disponovala 2 interne prepojenými budovami, jej súčasťou bol vonkajší oplotený areál so školským dvorom zdieľaným spoločne so ZŠ s materskou školou, Školská 301/16, Turňa nad Bodvou (vyučovací jazyk slovenský). V rozsiahlom exteriéri sa nachádzali skladové priestory (plechové objekty na odkladanie náradia, využívané i na zberové aktivity), kotolňa a multifunkčné ihrisko, ktoré bolo dlhšiu dobu afunkčné. Vonkajšia časť budovy si vyžadovala dôslednú rekonštrukciu (opadaná omietka, rozpadnuté murivo). V škole boli vybudované kmeňové triedy (12 v hlavnej a 6 v príľahlej budove), počítačové učebne (2 v hlavnej budove), zborovne (každá v 1 budove), kancelária manažmentu školy, miestnosť pre členov ŠPT, využívaná aj na činnosť školskej špeciálnej pedagogičky, školská kuchynka, knižnica a kabinety. Telocvičňa školy, nachádzajúca sa v priestore medzi budovami kontrolovaného subjektu, bola rovnako ako vonkajšie priestory využívaná oboma ZŠ. Odborné učebne (multimediálna, prírodovedné, dielne) zriadené neboli. Vstupné priestory boli esteticky upravené, na chodbách sa nachádzali šatňové skrinky alebo šatne, sociálne zariadenia, oddychové zóny, infopanely a tematické nástenky. Priestory školy boli v čase vyučovania využívané podľa vypracovaných rozvrhov hodín, umiestnených v každej triede. Škola nedisponovala školskou jedálňou či výdajnou školskou jedálňou. Interiér budovy ZŠ nebol bezbariérový upravený.

Vybavenosť **učebnicami, pracovnými zošitmi, učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva bola zabezpečená. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania vybavené dostatočným množstvom vhodných učebných (demonštračné pre učiteľa i manipulačné pre žiakov) a kompenzačných pomôcok (uložených v 3 odborných kabinetoch) i funkčnou digitálnou technikou (osobný notebook pre učiteľa, 14 interaktívnych tabúl umiestnených v kmeňových triedach, 2 prenosné dataprojektory, 2 veľkoformátové monitory, tlačiarne,

---

<sup>25</sup> 1 PZ s úplným odborným stredoškolským vzdelaním s maturitou; 4 PZ s vysokoškolským vzdelaním prvého stupňa;

<sup>26</sup> Manažment regionálneho cestovného ruchu, základný modul DPŠ/odborové predmety (1 PZ/primárne vzdelávanie); Ekonomika podnikania, Manažment, základný modul DPŠ/odborové predmety (1 PZ/primárne vzdelávanie; nižšie stredné vzdelávanie, vrátane tried pre žiakov so ZZ); Technická univerzita v Košiciach Strojnícka fakulta - študijný program a odbor mechatronika, DPŠ na vyučovanie profesijných strojnícnych predmetov, Katedra jazykov - protokol o skúške z predmetov ANJ vykonanej v rámci doktorandského štúdia, nepreukázanie ovládania jazyka národnostnej menšiny, (1 PZ/primárne vzdelávanie, vrátane tried pre žiakov so ZZ; nižšie stredné vzdelávanie);

tablety, smart TV, ozvučenie, keramické biele tabule, mixážny pult s príslušenstvom, zosilňovače). Činnosť v kvalitne vybavených učebniach výpočtovej techniky<sup>27</sup> sa v čase vyučovania i v popoludňajších hodinách v rámci záujmovej činnosti (krúžok výpočtovej techniky) riadila vypracovaným prevádzkovým poriadkom a rozvrhom hodín. Využívanie prenosných tabletov bolo pozorované aj počas inšpekčného výkonu (nižšie stredné vzdelávanie - MAT, FYZ). Škola mala od septembra 2025 zriadenú pozíciu školského digitálneho koordinátora. Pripojenie na internet bolo funkčné. Realizované hospitácie však zmysluplné využívanie dostupnej digitálnej techniky žiakmi preukázali iba na viac ako tretine vyučovacích hodín (40,4 %).

Škola mala vydaný **školský poriadok**, ktorý upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidiel vzťahov medzi žiakmi a PZ, ako aj práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov. Dokument obsahoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog a stanovoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Jeho súčasťou bola smernica k prevencii a riešeniu šikanovania (Príloha č. 1). Dokument bol umiestnený v každej triede na verejne prístupnom mieste. Žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka, čo potvrdili všetci respondenti (100 %) v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia. Zákonní zástupcovia boli s ním oboznámení na triednych aktívoch. Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní boli zapracované do školského poriadku ako jeho príloha (Príloha č. 2). **Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie** s identifikáciou a analýzou aktuálneho stavu (nedostatky v motivácii, personálnej podpore, spolupráci s rodinami), krátkodobými a dlhodobými cieľmi ako aj rozpísanými postupmi na zlepšenie aktuálnej situácie tvoril samostatný dokument, ktorý obsahoval aj odkazy na metodické, strategické a inšpiratívne materiály.

V školskom roku 2024/2025 škola zaznamenala **41 144 ospravedlnených** (priemer na žiaka 199,72 %) a **7070 neospravedlnených** vymeškaných hodín (priemer na žiaka 34,32 %). Žiaci so ZZ vymeškali 21 288 hodín (priemer na žiaka 272,92%), z nich neospravedlnených bolo 3 837 (priemer na žiaka 49,19 %). Škola na konci 2. polroka v minulom školskom roku udelila **5 pochvál** a **43 pokarhaní** za opakované porušovanie školského poriadku. Zníženú známku zo správania malo **43 žiakov** prevažne za záškoláctvo. Škola zaslala 159 oznámení príslušnému orgánu štátnej správy a obci o žiakoch, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín (všetci MRK). Spätnú odpoveď od uvedených orgánov škola nedostala. **Školský parlament** v škole ustanovený nebol.

Pri **organizácii vyučovania** kontrolovaný subjekt dodržiaval právnymi predpismi stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín, ako aj organizáciu prestávok. Nedostatky sa týkali nedodržania najvyššieho stanoveného počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu technika v triedach 5. a 6. ročníka a spájania žiakov po sebe nasledujúcich ročníkov do skupín na hodinách VYV (6. a 7. ročník; 8. a 9. ročník) a HUV (8. a 9. ročník). Dokumentácia súvisiaca s organizáciou školských aktivít (krátke vychádzky do blízkeho okolia, výlety, exkurzie) obsahovala všetky potrebné náležitosti. Zahŕňala schválené organizačné zabezpečenie školskej akcie, písomné informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov a písomné záznamy o poučení o **bezpečnosti a ochrane zdravia**.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.**

---

<sup>27</sup> DigiEDU - Komponent 7 Investície 1 (K7I1) Digitálna infraštruktúra v školách hradená z Plánu obnovy a odolnosti SR (POO SR) , dostali technické vybavenie:

## 2 ZÁVERY

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

V priebehu edukácie preukázali žiaci zväčša veku primerané komunikačné kompetencie vo vyučovacom jazyku, v menšej miere ich dokázali uplatniť v štátnom jazyku, kde nepreukázali adekvátne rozvinutú slovnú zásobu, vrátane osvojenej odbornej terminológie a kultivovaného jazykového prejavu na požadovanej úrovni. Pozitívom bolo rozvíjanie sociálnych spôsobilostí žiakov v oblasti vytvárania podnetného prostredia a sociálnej klímy v triedach a uplatňovanie metódy názornosti učiteľmi účelným využívaním materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu, čím zaistili najmä motiváciu a podporovanie prirodzeného záujmu žiakov o vzdelávanie. Značné rezervy v činnosti vyučujúcich boli pozorované v poskytovaní podporných stimulov pre efektívne učenie sa každého žiaka a uplatňovaní hodnotenia, vrátane formatívneho hodnotenia žiaka, čo výrazne determinovalo slabú úroveň sebahodnotiacich a hodnotiacich spôsobilostí žiakov. Slabou stránkou vyučovania bolo rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov predovšetkým so zameraním na úroveň hodnotenia a tvorivosti, čo malo negatívny vplyv na schopnosť žiakov kriticky myslieť a občianskych kompetencií z dôvodu neumožnenia jednotlivcom zdôvodniť svoj názor v aktívnej diskusii. Zlepšenie si vyžaduje aj uplatňovanie kooperatívneho vyučovania najmä vytvorením dostatočného priestoru žiakom na prezentovanie a objektívne zargumentovanie výsledku svojej práce.

#### **výrazné pozitíva**

- využívanie materiálnych prostriedkov,

#### **oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zameraných na vyššie myšlienkové procesy/úroveň hodnotenia a tvorivosti,
- stimulácia kritického myslenia, hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenia sa každého žiaka zabezpečením diferencovanej činnosti vzhľadom na individuálne schopnosti každého jednotlivca a zabezpečenie komplexného hodnotenia výkonu žiakov.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v triedach pre žiakov so ZZ bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

### RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie uskutočňovala škola podľa ŠkVP, vypracovaného pre oba stupne vzdelávania, i triedy pre žiakov s MP, ktoré boli aktualizované, prehľadné a zrozumiteľné. Vypracované boli v súlade s príslušnými ŠVP a deklarovali vzdelávacie príležitosti všetkým žiakom. Škola pri edukácii žiakov v triedach nižšieho stredného vzdelávania a v triedach pre žiakov so ZZ nerešpektovala poznámky k rámcovému učebnému plánu v oblasti delenia tried na skupiny. Oblasť pedagogického riadenia nebola realizovaná podľa aktuálne platných právnych noriem. Pedagogická a ďalšia dokumentácia bola vedená s nedostatkami, ktoré sa týkali nekorektných alebo chýbajúcich zápisov, neprerokovania obsahu a formy komisionálnych skúšok na zasadnutí pedagogickej rady, vypracovania IVP a dokumentácie k PO. Značné nedostatky mala oblasť výkonu štátnej správy v prvom stupni. Vzdelávanie PZ sa realizovalo podľa plánu profesijného rozvoja na aktuálny školský rok, ale učitelia nadobudnuté zručnosti do edukačného procesu neimplementovali, čo malo negatívny dopad na jeho kvalitu. Kontrolná činnosť vykonávaná aj prostredníctvom delegovaných činností na vybraných pedagogických zamestnancov, vrátane vedenia školy bola menej konzekventná

a spolu s nízkou mierou participácie metodických orgánov na riadení výchovy a vzdelávania ovplyvňovala edukačný proces. *Vedúci pedagogickí zamestnanci boli pri monitorovaní a dôslednom vyhodnocovaní všetkých dôležitých oblastí vzdelávania a riadenia školy málo iniciatívni a málo systematickí.* Pozitívom bola *otvorená klíma*, a dobré vzájomné vzťahy medzi pedagogickými a odbornými zamestnancami školy, avšak vo vzťahoch so zákonnými zástupcami žiakov bola aj vzhľadom na potreby participácie pri riešení výchovných a vzdelávacích potrieb žiakov, málo efektívna. Podnetné prostredie pre MÚŽ, ktorým hrozilo predčasné vypadnutie zo školského systému ZŠ v potrebnej miere nevytvorila.

Wellbeing pedagógov obmedzoval do istej miery stres z náročných situácií a vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi negatívne ovplyvňovali obavy a neistota žiakov z ich prípadného školského neúspechu a u niektorých aj zosmiešňovanie a ponižovanie zo strany učiteľov. Negatívnym zistením bolo aj ich vyjadrenie, že *školu za bezpečné prostredie nepovažovali.* *Pozitívnu klímu v škole nepriaznivo ovplyvňoval vzťah medzi učiteľmi a žiakmi, ktorý podľa ich vyjadrení pocit istoty a dôvery neposkytoval všetkým žiakom.* Škola nemala vypracovanú stratégiu na podporu menej úspešným žiakom, čo negatívne ovplyvňovalo odstraňovanie bariér v ich učení sa a neumožnilo ich plnohodnotné začlenenie sa do procesu výchovy a vzdelávania. Nedostatkom bol i menej funkčný *systém výchovného a kariérového poradenstva a prevencie školy pre všetkých aktérov edukácie pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.*

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Odbornosť vyučovania nebola zabezpečená (50,6 %), *5 pedagogickí zamestnanci nespĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii a 3 pedagogickí zamestnanci získali vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v inom ako príslušnom študijnom odbore.* Zvýšený počet neodborne alebo čiastočne neodborne vyučovaných predmetov negatívne ovplyvnil kvalitu edukačného procesu. *Priestorové podmienky umožňovali kontrolovanému subjektu vzdelávanie žiakov a napĺňanie edukačných cieľov stanovených ŠkVP.* Nedostatky boli zistené pri organizácii vyučovania (spájanie tried na hodinách VYV a HUV v nižšom strednom vzdelávaní; nedodržanie najvyššieho stanoveného počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu technika).

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.**

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

## **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok k rámcovým UP a nedelenie tried pre žiakov v nižšom strednom vzdelávaní na hodinách predmetu technika v 5. a 6. ročníku na skupiny s maximálnym počtom žiakov 17 a v triedach pre žiakov so ZZ na hodinách pracovného vyučovania na skupiny s maximálnym počtom 6 žiakov*);
2. § 7a ods. 2 a 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*IVP žiakov so ŠVVP nebol vypracovaný v spolupráci s PA; IVP neobsahoval podporné opatrenia, úpravu obsahu, metód, foriem alebo spôsobu hodnotenia a dochádzky do školy*);
3. § 24 ods. 1 a 2 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia o individuálnom vzdelávaní žiaka; povolenie individuálneho vzdelávania nepľnoletému žiakovi zo zdravotných dôvodov, bez písomnej žiadosti jeho zákonného zástupcu*);
4. § 25 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaznamenanie do katalógového listu žiaka nepredloženie jeho zákonným zástupcom dokladu návštevy školy žiaka v zahraničí a neoznámenie tejto skutočnosti príslušnému orgánu štátnej správy a obci*);
5. § 31 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*oslobodenie/čiastočné oslobodenie žiaka od vyučovania niektorého predmetu bez žiadosti zákonného zástupcu žiaka a odporúčenia praktického lekára pre deti a dorast alebo odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie*);
6. § 56 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie náhradného termínu na vyskúšanie a hodnotenie žiaka za druhý polrok*);
7. § 56 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neumožnenie vykonať opravnú skúšku žiakovi, ktorý neprospel na konci druhého polroka najviac z dvoch predmetov*);
8. § 57 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s čl. 6 ods. 2 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*neprerokovanie obsahu a formy komisionálnej skúšky v pedagogickej rade*);
9. § 131 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nererealizovanie pedagogickej diagnostiky a pedagogickej intervencie všetkým žiakom ohrozeným školským neúspechom*);

10. § 131 ods. 3 zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie orientačnej diagnostiky školskou špeciálnou pedagogičkou*);
11. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na bod 11 prílohy č. 2 Metodického pokynu 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*hodnotenie diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia známku*);
12. § 144 ods. 6 písm. d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práva zákonného zástupcu žiaka na poskytnutie poradenských služieb vo výchove a vzdelávaní svojho dieťaťa*);
13. § 145b ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neinformovanie zákonného zástupcu o poskytnutí podporných opatrení v navrhovanom rozsahu*);
14. § 12 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nezabezpečenie výchovy a vzdelávania PZ spĺňajúcimi požiadavky na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii pedagogického zamestnanca u 8 učiteľov - odbornosť vyučovania 50,6 %*);
15. § 3 ods. 1, a 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*spájanie žiakov po sebe nasledujúcich ročníkov do skupín na hodinách výtvarnej výchovy a hudobnej výchovy v nižšom strednom vzdelávaní v rozpore s platným právnym predpisom*);
16. § 3 ods. 2 v spojitosti s ods. 5 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie najvyššieho počtu žiakov v skupine pri vyučovaní predmetu technika v triedach 5. a 6. roč.*);
17. § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neposkytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka*);
18. čl. 4a ods. 1 písm. b) a c) Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*klasifikovanie žiakov stupňom prospechu nedostatočný bez analýzy príčin ich školského neúspechu, bez vypracovania školskej stratégie znižovania školského neúspechu a bez nastavenia adekvátnych podporných opatrení v závislosti od ich výchovnovzdelávacích potrieb*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### **1. odporúča**

- vypracovať a aplikovať kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov,
- zabezpečiť korektné vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie,
- hospitačnú činnosť zamerať na sledovanie úrovne rozvíjania poznávacích kompetencií so zameraním na hodnotenie a tvorivosť, občianskych, kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, zistenia zovšeobecňovať

- na rokovaniach poradného orgánu riaditeľky školy a nastaviť účinný systém kontroly plnenia prijatých opatrení,
- zapracovať do ŠkVP aktuálnu verziu 1.2 NŠFG a ustanoviť koordinátora pre tematiku FG,
  - zabezpečiť systematickú implementáciu získaných poznatkov do praxe prostredníctvom pravidelných hospitácií, otvorených hodín, mentoringu a priebežného monitorovania, doplneného o spätnú väzbu a metodickú podporu pre pedagogických zamestnancov,
  - zvýšiť podiel metodických orgánov na internom vzdelávaní PZ formou otvorených hodín, vzájomných hospitácií a predávaním poznatkov z absolvovaných vzdelávaní na zasadnutiach poradných orgánov riaditeľky ZŠ;
  - vyhodnotiť aplikované PO a podľa potreby vykonať ich následnú úpravu;
  - realizovať autoevalváciu školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania,
  - skvalitniť a zefektívniť činnosť výchovného poradcu, kariérového poradcu, koordinátora vo výchove a vzdelávaní, funkcie nekumulovať, vyhodnocovať efektívnosť systému výchovného poradenstva v škole,
  - zabezpečiť vzdelávanie PZ v oblasti školského neúspechu a rizikového správania žiakov,
  - zistenia z realizovaného celoplošného monitoringu zameraného na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
  - v spolupráci so zriaďovateľom zabezpečiť zvýšenie odbornosti vyučovania.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 10. 02. 2026 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neakceptovania poznámok k rámcovým UP a nedelenia tried v nižšom strednom vzdelávaní na hodinách techniky a tried pre žiakov so ZZ/MP na hodinách pracovného vyučovania na skupiny; vypracovania IVP žiakov so ŠVVP bez spolupráce s PA; nezapracovania PO, úpravy obsahu, metód, foriem alebo spôsobu hodnotenia žiaka do IVP; nevydania rozhodnutia o individuálnom vzdelávaní žiaka; povolenia individuálneho vzdelávania nepľnoletého žiaka zo zdravotných dôvodov, bez písomnej žiadosti jeho zákonného zástupcu; nezaznamenania do katalógového listu žiaka nepredloženie jeho zákonným zástupcom dokladu návštevy školy žiaka v zahraničí a neoznámene tejto skutočnosti príslušnému orgánu štátnej správy a obci; oslobodenia/čiastočného oslobodenia žiaka od vyučovania niektorého predmetu bez žiadosti zákonného zástupcu žiaka a odporúčania praktického lekára pre deti a dorast alebo odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie; neurčenie náhradného termínu na vyskúšanie a hodnotenie žiaka za druhý polrok; neumožnenia vykonať opravnú skúšku žiakovi, ktorý neprospel na konci druhého polroka najviac z dvoch predmetov; neprerokovania obsahu a formy komisionálnej skúšky v pedagogickej rade; nerealizovania pedagogickej diagnostiky a pedagogickej intervencie všetkým žiakom ohrozeným školským neúspechom; nerealizovania orientačnej diagnostiky; hodnotenia diktátu žiaka s VPU známku; nezabezpečenia práva zákonného zástupcu žiaka na poskytnutie poradenských služieb vo výchove a vzdelávaní svojho dieťaťa; neinformovania zákonného zástupcu o poskytnutí podporných opatrení v navrhovanom rozsahu; nezabezpečenia výchovy a vzdelávania PZ spĺňajúcimi požiadavky na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii pedagogického zamestnanca u 8 PZ; spájania žiakov po sebe*

*nasledujúcich ročníkov do skupín na hodinách VYV a HUV v nižšom strednom vzdelávaní; neposkytnutia kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka; klasifikovania žiakov stupňom prospechu nedostatočný bez analýzy príčin ich školského neúspechu, bez vypracovania školskej stratégie znižovania školského neúspechu a bez nastavenia adekvátnych podporných opatrení v závislosti od ich výchovnovzdelávacích potrieb a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 18. 09. 2026.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE**

1. ŠkVP ISCED 1, ISCED 2 a ŠkVP pre žiakov s MP (ISCED 1)
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. plán profesijného rozvoja
4. zápisnice z rokovania pedagogickej rady a rady školy
5. triedne knihy
6. triedne výkazy/katalógové listy žiakov
7. rozvrh hodín tried a PZ
8. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
9. školský poriadok a jeho dodatky
10. prevádzkové poriadky
11. zápisnice zo zasadnutí triednych aktivít
12. Plán vnútornej školskej kontroly/hospitačné záznamy
13. Plán práce výchovného a kariérového poradcu a mesačné výkazy činnosti
14. Plán práce školského špeciálneho pedagóga a dokumentácia jeho činnosti
15. Plán práce školského podporného tímu
16. dokumentácia MO; zápisnice zo zasadnutí MZ a PK
17. dokumentácia žiakov so ŠVVP; dokumentácia žiaka, ktorému sa poskytuje PO
18. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov
19. záznamy o práci v záujmovom útvare
20. Konceptcia rozvoja školy
24. zoznamy žiakov

### **Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:**

Školská inšpektorka: PaedDr. Viktória Jakúbeková

Dňa: 18. 12. 2025

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:  
PaedDr. Viktória Jakúbeková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Ing. Andrea Molnárová
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:  
Mgr. Atila Oravec

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 23. 01. 2026  
v Turni nad Bodvou:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Viktória Jakúbeková .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Andrea Molnárová .....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Atila Oravec .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú  
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných  
od prerokovania):**

a) Ing. Andrea Molnárová, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

b) PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka .....

### **3 PRÍLOHY**

---

#### **1. Klíma školy (graf)**

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti