



Číslo: 8043/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 27. 11. 2023 do 28. 11. 2023 a 11. 12. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Iňačovce 33	
Zriaďovateľ	Obec Iňačovce

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Radoslav Babej, riaditeľ školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8043/2023-2024 zo dňa 21. 11. 2023 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Emil Dzvonič, školský inšpektor, ŠIC Košice

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v neplnoorganizovanej štátnej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2023/2024 sa v 4 triedach vzdelávalo spolu 92 žiakov, všetci pochádzali z marginalizovaných rómskych komunit (MRK). Žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) neevidovala. Súčasťou školy bol aj školský klub detí (ŠKD), ktorý poskytoval poobedňajšiu edukačnú činnosť pre 25 žiakov v jednom oddelení. Deti cudzincov, migrantov a ani žiakov patriacich k národnostným menšinám neevidovala.

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovali 4 učitelia (vrátane riaditeľa školy), 2 pedagogickí asistenti (PA) so 100% úväzkom a 1 vychovávateľka v ŠKD, nikto z nich neovládal rómsky jazyk. Riaditeľ školy v rozhovore potvrdil, že počet PA je vzhľadom na počet žiakov z MRK nepostačujúci a k zabezpečeniu optimálnych podmienok výchovy a vzdelávania potrebuje ich počet navýšiť. Uvítal by aj možnosť vytvoriť pracovnú pozíciu pre školského špeciálneho pedagóga.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na **15** vyučovacích hodinách, z nich bolo 5 vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), 2 v predmete anglický jazyk (ANJ), 5 v predmete matematika (MAT), 1 v prvouke (PVO), 1 v prírodovede (PDA) a 1 v predmete vlastiveda (VLA).

Priebeh výchovy a vzdelávania

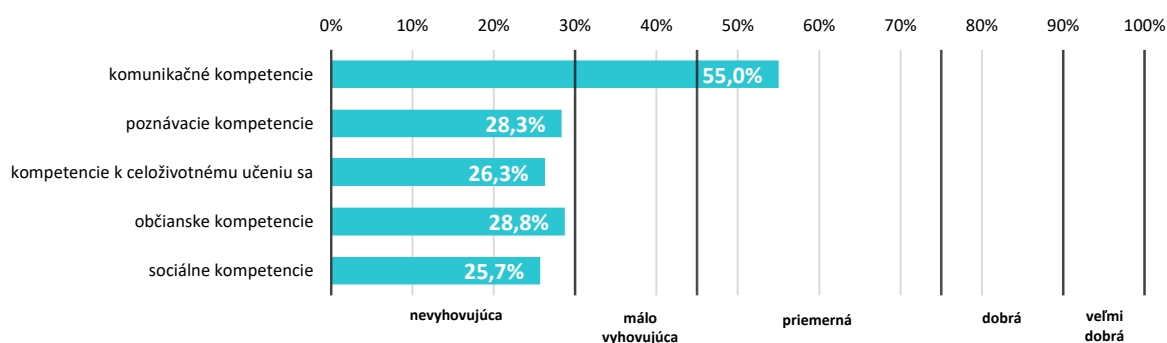
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu vyučovacích hodín väčšina žiakov **nedisponovala** rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** (*graf 1*) na požadovanej úrovni. Žiaci zväčša pohotovo reagovali na otázky vyučujúcich, ale ich prejav nebol spisovne správny, nedokázali sa vyjadrovať kultivovane a často používali nárečové/nespisovné slová. Poznatky/názory/postoje prezentovali jednoslovne, holými vetami, zväčša bez uplatňovania odbornej terminológie alebo s nedostatkami v jej uplatňovaní. Medzi sebou často komunikovali v rómskom jazyku. Rozširovanie slovnej zásoby žiakov vyučujúci zabezpečovali vysvetľovaním významu slov (napr. rôzny význam slova „jazyk“), ktorým žiaci (všetci pochádzajúci z MRK) nerozumeli. Väčšina žiakov porozumela počutému textu a reagovali na pokyny vyučujúcich. Obsahu čítaného textu (zadanie úloh) porozumeli s pomocou vyučujúcich, literárny text (Povešť o Krásnej Hôrke) čítali s ťažkosťami a bez porozumenia. Pracovať s textom a spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami (vybrané slová, čo je povesť a pod.) zväčša dokázali iba s pomocou vyučujúcich. Ojedinele dokázali hodnotiť význam/využitie/pravdivosť informácií uvedených v texte (dlhé/krátke samohlásky, obojaké spoluhlásky). Žiaci všetkých ročníkov písali iba ceruzou a používali veľké tlačené písmo alebo Comenia Script. Učitelia pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiakov (*graf 1*) preferovali aplikáciu tradičných metód práce (frontálna práca s využitím učebných pomôcok) so zadávaním úloh zameraných na rozvíjanie nižších myšlienkových procesov, čím vytvárali pre žiakov priestor na preukázanie poznávacích kompetencií dominantne na úrovni zapamätania a porozumenia učiva, v menšej miere im bola daná možnosť aplikácie skôr nadobudnutých vedomostí. Žiaci preukázali zručnosti napr. pri identifikovaní písmen, rozdelení dlhých a krátkych samohlások, pri písaní niektorých vybraných slov a svoje vedomosti využili v úlohách na precvičenie a jednoduchú aplikáciu. Dokázali rozdeliť slová na slabiky, dopĺňali písmená do slov, tvorili slová na samohlásky. Nedostatkom bola nízka miera zadávania úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Pri ojedinele zadávaných úlohách na hodnotenie väčšina žiakov nedokázala samostatne rozhodovať na základe stanovených kritérií ani samostatne riešiť úlohy na rozvíjanie tvorivosti (vymyslieť slovo na dané písmeno) čo sa prejavilo zníženou celkovou úrovňou osvojovania si poznávacích kompetencií. Negatívnym zistením v rámci rozvoja **kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu** (*graf 1*) bolo nedostatočné stimulovanie kritického myslenia žiakov vyučujúcimi. Žiaci boli málo aktívni, do procesu sa nezapájali všetci, zvyčajne nepreukázali iniciatívu a na podnety učiteľa reagovali len niektorí. Vyučujúcim sa podarilo motivovať len jednotlivcov a tí ojedinele v spolupráci s učiteľom pracovali s chybou. Výrazným nedostatkom bola absencia príležitostí pre kritické hodnotenie vlastných učebných výkonov a hodnotenia spolužiakov, výsledkom čoho bola ich znížená schopnosť argumentovať a diskutovať. Prejavilo sa to aj pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** (*graf 1*), kedy žiaci len neochotne odpovedali na otázky vyučujúcich, vyjadrovali sa stručne, nesúvisle. Ojedinele vyjadrovali svoj hodnotový

postoj, ale väčšinou nevedeli/nedokázali (jazyková bariéra) svoj postoj argumentačne podporiť. Vyučujúci často žiakov povzbudzovali, snažili sa zapojiť ich do diania na hodinách, ale podporné stimuly (diferencované úlohy, možnosť výberu činností) smerujúce k efektívnemu učenia sa uplatňovali len výnimočne. Najslabšou stránkou edukačného procesu bolo rozvíjanie **sociálnych kompetencií** v oblasti skupinovej práce, kedy žiaci príležitosť pracovať vo dvojiciach/v skupine a prezentovať výsledky svojej práce nedostali. Nevytvorenie priestoru na skupinovú prácu pre žiakov obmedzilo možnosti rozvíjať ich komunikačné zručnosti a úroveň sociálnej interakcie. Žiaci často nedokázali zmysluplne komunikovať pri svojom učení s učiteľom a spolužiakmi a ojedinele uplatňovali ústretovú komunikáciu na vytváranie pozitívnych vzťahov v triede. Väčšinou nemali osvojené základné mäkké zručnosti. Zlepšenie si vyžaduje oblasť hodnotenia a klasifikácie žiakov s dôrazom na uplatňovanie jeho konštruktívneho zdôvodnenia a podporu učebného potenciálu žiakov.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda a vlastiveda

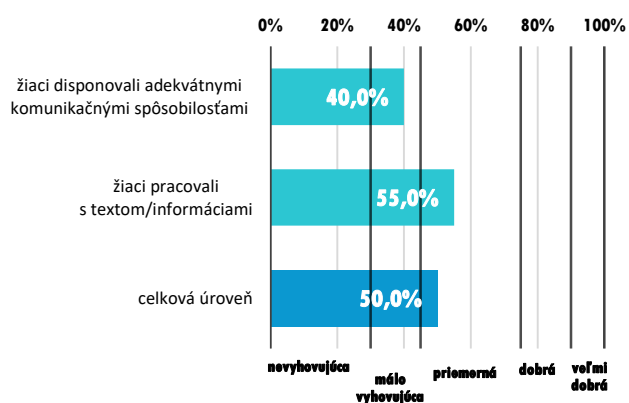
Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách žiaci disponovali nie celkom rozvinutými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 2) na požadovanej úrovni. Na podnety učiteľov reagovali pohotovo, avšak ich prejav nebol kultivovaný. Svoje poznatky a názory prezentovali prevažne jednoslovné alebo holými vetami. Len sporadicky a často nesprávne uplatňovali odbornú terminológiu, v ANJ absentovala príslušná jazyková úroveň. Vo vzájomnej komunikácii často používali rómsky jazyk. Aj keď počas práce so súvislým i nesúvislým textom (online prezentácia, pracovný list, učebnica Busy Bee) preukázali porozumenie jeho obsahu v čítanej i počúvanej forme a zväčša dokázali identifikovať kľúčové slová, reprodukovať obsah textu (pohyb Slnka a Mesiaca okolo Zeme, zopakovať početné operácie) buď nevedeli, alebo im pomáhalo vyučujúca. Väčšina žiakov nevedela spojiť získané informácie z textu so svojimi poznatkami (nastavenie a určenie času na makete hodín podľa zadaní v učebnici, k slovu priradiť obrázkový materiál), ostatní to zvládali iba za pomoci vyučujúcej alebo asistentky učiteľa. Posúdiť pravdivosť faktov uvedených v texte (dĺžka dňa a noci v zimnom období) a zaujať vlastné stanovisko k informáciám (rodinné zvyky v iných krajinách) na približne tretine vyučovacích hodín nevedeli a na ostatných na to nedostali príležitosť. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 3) žiaci riešili prevažne jednoduché úlohy zamerané na zapamätanie a porozumenie učiva. Osvojené vedomosti a informácie väčšina z nich vedela následne aplikovať mechanickým opakovaním v konkrétnych situáciách (napr. sčítanie a odčítanie

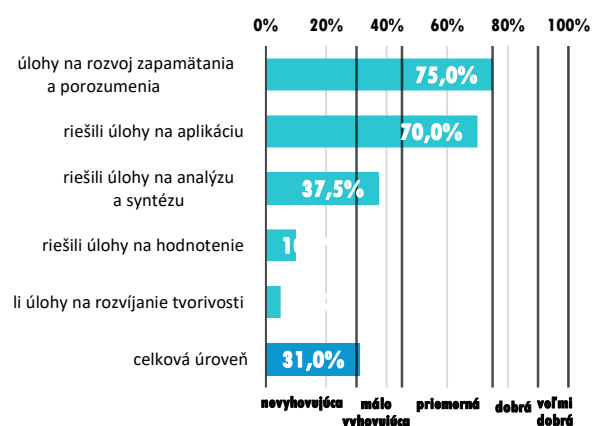
v obore do 20, zápis času v digitálnej podobe, zápis členov rodiny, vymenovať a ukázať časti ľudskej kostry), ojedinele niektorí sčítať/odčítať 3 ciferné čísla na tabuli vedeli s pomocou učiteľky. Pri poskytnutej možnosti takmer na tretine hodín vedeli s usmernením vyučujúcich riešiť úlohy na porovnanie vzájomných vzťahov medzi informáciami či identifikovanie ich príčin (oprava numerického príkladu, analyzovať a určiť čas do obeda a po obede, pomenovať členov rodiny vo vzájomných súvislostiach). Výrazným nedostatkom vzdelávacieho procesu bola nízka miera zadávania úloh zameraných na hodnotenie. V rámci poskytnutých možností žiaci prevažne nevedeli vyvodit' a určiť záver podľa nadobudnutých vedomostí (zhodnotiť čo je alebo nie je úraz, doplniť vhodné znamienko do numerického príkladu, pravidlá striedania dňa a noci), rozhodnúť sa na základe stanovených kritérií (sčítať iba 3 ciferné čísla) zvládli s učiteľkou. Úlohy na rozvoj tvorivosti zadávané ojedinele (napr. napíš časový režim dňa) riešili len s pomocou učiteľa. Hravé učenie prostredníctvom bádateľských aktivít nebolo pozorované. Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) napriek tomu, že na hodinách boli motivovaní (riekanky, piesne, príbehy) a do procesu učenia sa zapájala väčšina z nich, len ojedinele prejavili snahu o pochopenie informácií v širších súvislostiach. Chybu si nedokázali uvedomiť, ani ju opraviť. Negatívny dopad na úroveň ich hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností mala nízka miera vytvárania príležitostí na kritické hodnotenie vlastných učebných výkonov a rovesnícke hodnotenie spolužiakov. **Občianske kompetencie** (Graf 5) žiaci ochotne preukázali najmä pri vyjadrení vlastných stanovísk na aktuálnu situáciu s riešením úloh týkajúcich sa potreby poznania času a jeho hodnoty, ochrane života a zdravia, pravidiel pri bicyklovaní. Na viac ako tretine hodín svoje úsudky nevedeli podporiť vlastnou argumentáciou na základe nedostatočnej slovnej zásoby a dosiahnutých spôsobilostí na komunikáciu. Názory vyjadrovali na popud momentálnych pocitov. Poväčšine rešpektovali stanoviská iných.

Úroveň **sociálnych kompetencií** (Graf 6) žiakov bola na sledovaných hodinách determinovaná stavom osvojenia/neosvojenia si základných mäkkých zručností komunikácie (jednoslovné odpovede, impulzívne rečové prejavy) a ich neprispôsobivosti. Žiaci často nedokázali zmysluplne komunikovať pri svojom učení s učiteľom či spolužiakmi. Na niektorých hodinách žiaci aj v dôsledku učiteľmi uplatnených nevhodných metód a foriem práce svojou hlučnosťou a nedostatočným rešpektovaním pokynov vyučujúcich, ktorí nie vždy primerane usmernili ich správanie, narúšali vyučovací proces. čo neprispievalo k utváraniu pozitívnej klímy v triede. Výrazným nedostatkom bolo nevytvorenie príležitostí pre žiakov pracovať vo dvojiciach/v skupine/v tíme a najmä prezentovať výsledky svojej práce. Skupinová práca bola len na 1 vyučovacej hodine (ANJ), na ktorej sa žiaci snažili v rámci vlastných jazykových spôsobilostí vzájomne komunikovať, efektívne spolupracovať a tolerovať sa. K prezentovaniu a zdôvodneniu výsledkov práce nedostali príležitosť.

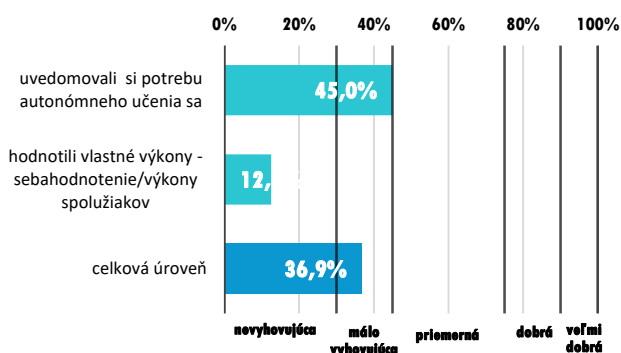
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



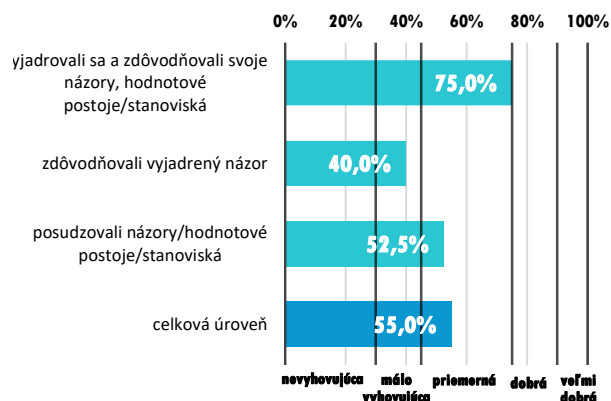
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



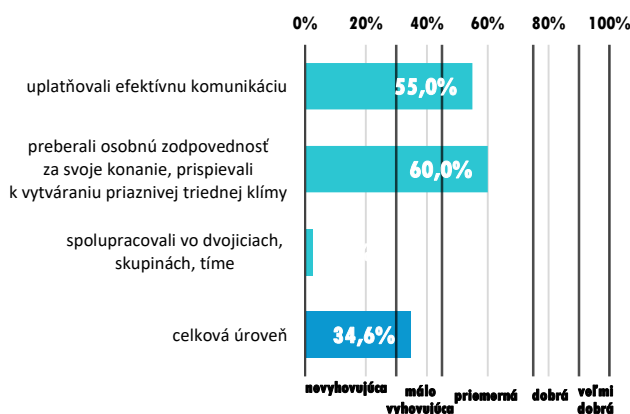
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na sledovaných hodinách neformulovali **výchovno-vzdelávacie ciele** vyučovania orientované smerom k žiakovi. V úvode hodín oboznámili žiakov len s plánovanými činnosťami bez stanovenia požiadaviek či očakávaní na ich učebný výkon. Plnenie plánovaných činností prevažne priebežne overovali, záverečné zopakovanie a zhrnutie učiva urobili vyučujúci sami. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka poskytovali na polovici sledovaných hodín, ojedinele formou diferencovaných úloh najčastejšie individuálnym prístupom a kladením otázok na overenie porozumenia. Žiakom však neumožnili slobodnú voľbu pri výbere činnosti, tak aby mohli zažiť úspech. Nie na všetkých hospitovaných hodinách bola činnosť PA vzhľadom na frontálne formy vyučovania efektívna. Z materiálnych prostriedkov zmysluplne využívali edukačné publikácie, pracovné zošity a listy, obrázkový materiál, makety ľudského tela a hodín, počítadlo, prezentácie (planéta Zem, počítanie s kúzelníkom Nikom), pracovný list, obrázky školských vecí. Zmysluplné využitie IKT učiteľom bolo zaznamenané na menšej časti sledovaných hodín, k práci s IKT boli žiaci vedení na jednej hodine. Žiakov zväčša vhodne motivovali, sprístupňovali poznatky zrozumiteľným spôsobom a v logickom slede. Neuplatňovanie **efektívnych stratégií vyučovania** na takmer tretine hodín (tradičné

frontálneho vyučovania, neuplatňovanie formatívneho hodnotenia a kooperatívnych činností) nevedlo žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa, k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia, tvorivosti a k rozvíjaniu kritického myslenia a práce s chybou. **Atmosféru istoty a psychického bezpečia** zabezpečenú takmer na všetkých hodinách narúšalo sporadické nedodržiavanie pravidiel správania sa žiakov v triede. Najslabšou stránkou vyučovacieho procesu bolo neuplatňovanie formatívneho hodnotenia a klasifikácie, čo malo negatívny dopad na efektívne učenie sa žiaka.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvoj sociálnych zručností žiakov uplatňovaním kooperatívnych foriem práce,
- rozvoj občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných schopností.

Učenie sa žiakov v primárnom bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program (ŠkVP)** pre primárne vzdelávanie s názvom „Škola pre život“, ktorý riaditeľ vydal po jeho prerokovaní v pedagogickej rade i v rade školy. Základný dokument bol vypracovaný v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP), odkaz o možnosti doň nahliadnuť bol zverejnený na nástenke v chodbe školy. Stanovené ciele a pedagogické stratégie (výchovno-vzdelávaciu činnosť smerovať k príprave žiakov na život, na sociálne cítenie, hodnotové orientácie, naučiť ich pracovať v tíme, dosiahnuť zvýšenie gramotnosti v oblasti IKT žiakov a zabezpečiť kvalitnú prípravu žiakov v cudzích jazykoch) vzhľadom na materiálne technické vybavenie v oblasti IKT a nezabezpečenia odbornosti vyučovania ANJ nezodpovedali reálnym podmienkam a koncepčným zámerom školy. **Učebné plány (UP)** pre primárne vzdelávanie akceptovali rámcové UP ŠVP vrátane poznámok. Organizáciu výchovy a vzdelávania v škole upravovali vlastné poznámky k UP, ktoré škola

pri vyučovaní predmetov etická výchova (ETV) a informatika (INF) neakceptovala a nedodrжала najvyšší stanovený počet žiakov v skupinách¹ Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie predmetov SJL (2. ročník), MAT (1. - 4. ročník), PVO (1. ročník), výtvarná výchova (VYV) v 3. ročníku o jednu disponibilnú hodinu bez navýšenia obsahu vzdelávania. Rovnakou dotáciou bez rozšírenia obsahu učiva posilnila aj vzdelávaciu oblasť **Zdravie a pohyb** v predmete telesná a športová výchova (TSV) v 2. ročníku. Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy** (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov, ktoré boli totožné so vzdelávacími štandardami stanovenými príslušným ŠVP. Spôsob realizácie **prierezových tém** (PT) bol zapracovaný v základnom dokumente školy a deklaroval ich včlenenie do UO predmetov Niektoré z PT boli zapracované i do tém triednických hodín, ich realizácia prebiehala aj kombináciou rôznych foriem vzdelávania (vychádzky, kultúrne vystúpenia, projekty), výstavkami žiackych prác (výkresy, plagáty) na nástenkách v triede a v priestoroch školy. PT Ochrana života a zdravia bola realizovaná na škole spolu so Spoločným školským úradom Vinné usporiadaním športovej olympiády pre žiakov škôl uvedeného školského úradu, ako aj formou účelových cvičení. V priebehu výkonu inšpekcie bola PT Ochrana života a zdravia implementovaná na hodinách PVO a PDA.

Škola vo svojom základnom dokumente v samostatnej kapitole „*Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania*“ deklarovala možnosti vzdelávania pre všetky kategórie žiakov so ŠVVP (pre žiakov so zdravotným znevýhodnením - ZZ, zo sociálne znevýhodneného prostredia - SZP a nadaných žiakov) s výnimkou tých žiakov so ZZ, ktorí potrebujú špeciálne priestorové úpravy (napr. úpravy sociálnych zariadení, bezbariérový prístup). Napriek skutočnosti, že škola vzdelávala žiakov pochádzajúcich z MRK žiaden koncepčný alebo stimulačný program zameraný na ich socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov nevypracovala. Pri tvorbe a úprave ŠkVP s odborníkmi z iných rezortov nespolupracovala.

Škola mala vypracovaný aktuálny **súbor vnútorných predpisov a zásadných dokumentov**, ktoré boli podľa predložených zápisníc prerokované v pedagogickej rade a vo vzťahu k deklarovaným zámerom zabezpečovali funkčnú organizáciu výchovy a vzdelávania. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia** školy bola vedená trvalým spôsobom v printovej forme na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Pri jej vypracovaní boli zaznamenané nedostatky (nezaevidovanie pochvál a iných ocenení, výchovných opatrení v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka).

Po prerokovaní so zriaďovateľom a v pedagogickej rade vydal riaditeľ školy „*Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov (PZ) na školský rok 2023 - 2024*“, ktorý deklaroval podporu odborného rastu a vzdelávania PZ. Analýza predloženého dokumentu preukázala, že v aktuálnom školskom roku 1 PZ absolvuje adaptačné vzdelávanie, 2 PZ boli zaradení na kvalifikačné štúdium učiteľstva pre primárne vzdelávanie. V **ostatných dvoch rokoch** PZ absolvovali prezenčnou alebo dištančnou formou aktualizácie vzdelávania zamerané na vytváranie proinkluzívneho prostredia v podmienkach ZŠ a mentoringu v školskom prostredí ako podpory kolegiálneho učenia a adaptačného vzdelávania, do ktorých sa zapojila väčšina PZ. Z riadeného rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že vzdelávanie PZ podporoval so zreteľom

¹ v predmete ETV: 3. ročník 25 žiakov, 4. ročník 25 žiakov; v predmete INF: 3. ročník 25 žiakov, 4. ročník 25 žiakov;

na potreby školy. Monitorovanie implementácie poznatkov a skúseností z absolvovaných vzdelávaní realizoval prostredníctvom kontrolnej hospitačnej činnosti. Ďalej uviedol, že informácie zo vzdelávaní si vyučujúci odovzdávali na zasadnutiach pedagogickej rady, čo však zápisnice z ich rokovaní nedokumentovali. Nižšia miera kvalifikovanosti, neodborné vyučovanie niektorých predmetov a neodovzdávanie si poznatkov zo vzdelávaní mali negatívny dopad na úroveň výchovy a vzdelávania, čo sa na hospitovaných vyučovacích hodinách prejavilo nedostatkami v činnosti vyučujúcich. Učitelia v minimálnej miere uplatňovali efektívne stratégie smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Len výnimočne uplatnili kooperatívne učenie a nepodporovali rozvíjane schopností žiakov vysvetľovať a zdôvodňovať svoje názory, posudzovať stanoviská spolužiakov, zdôvodňovať a hodnotiť výsledky svojej práce. Zriedka viedli žiakov k zmysluplnému využívaniu digitálnej techniky a nehodnotili ich.

Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja riaditeľ školy vypracovaný nemal.

Riaditeľ školy **vydával rozhodnutiach** vo veciach ustanovených zákonom v súlade s aktuálne platnými právnymi predpismi. Škola v minulom ani aktuálnom školskom roku neevidovala žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku (PŠD) v školách mimo územia Slovenskej republiky. Od školského roka 2022/2023 bez avizovania riaditeľovi školy odišli do zahraničia 8 žiaci (MRK), preto rozhodnutie o plnení povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky riaditeľ školy nevydal. Škola ich viedla ako záškolákov, vymeškané neospravedlnené hodiny nahlasovala preukázateľne (písomne) na adresu trvalého pobytu zákonným zástupcom, obci i ÚPSVaR².

Poradným orgánom riaditeľa školy bola pedagogická rada. Zápisnice z jej zasadnutí kládli dôraz na zaznamenávanie organizačných pokynov, informácie o personálnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu a štatistické údaje o edukačných výsledkoch žiakov. Vyhodnocovanie písomných previerok žiakov z predmetov, ich analýza a odporúčania pre zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov v nich absentovalo. Navrhované opatrenia mali všeobecný charakter, bez konkretizovania zodpovednosti a určenia termínov na ich splnenie, čo znižovalo ich efektívnosť. Chýbala následná kontrola a vyhodnotenie účinnosti prijatých opatrení. Odovzdávanie si informácií z absolvovaných vzdelávaní prebiehalo na zasadnutiach pedagogickej rady podľa vyjadrenia riaditeľa školy iba vo verbálnej rovine. Prezentovanie nadobudnutých poznatkov zo vzdelávaní pedagogických zamestnancov formou otvorených hodín alebo vzájomných hospitácií preukázané nebolo.

Škola mala vypracovaný vnútorný **system kontroly a hodnotenia** žiakov i zamestnancov. Princípy hodnotenia výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov boli súčasťou základného dokumentu školy v podkapitole *Hodnotenie žiakov*. Deklarovaný systém bol v súlade so školským zákonom a metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ, bol prerokovaný v pedagogickej rade. Hodnotenie žiakov sa v každom ročníku vykonávalo klasifikáciou, mimo VYV, HUV, pracovného vyučovania (PCV), TSV, ETV a INF hodnotením „absolvoval“. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že žiaci boli s kritériami hodnotenia oboznámení v priebehu úvodných vyučovacích hodín a konštatoval, že vzdelávacie výsledky žiakov učitelia pravidelne monitorovali a na zasadnutiach triednych aktívov s nimi ich zákonných zástupcov oboznamovali. Účasť zákonných zástupcov však bola na zasadnutiach minimálna. V prípade

² v školskom roku 2022/2023 približne v kvartálnych intervaloch;

mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiakov ich zákonných zástupcov informovali preukázateľným spôsobom (písomne), iné opatrenia neprijímali. Nastavený systém hodnotenia žiaka však škola dôsledne nedodržiavala. Nemala vytvorený systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov, ich dosiahnuté vzdelávacie výsledky dostatočne neanalyzovala a neakceptovala základné rizikové faktory školského neúspechu žiakov v zmysle aktuálneho metodického pokynu. Negatívne sa to prejavilo vysokým počtom menej úspešných žiakov, ktorí boli na konci 2. polroka minulého školského roka hodnotení z jedného alebo viacerých predmetov stupňom prospechu nedostatočný (46 žiakov – 51,11%). Z analýzy katalógových listov vyplynulo, že 2 žiaci (MRK) skončili plnenie povinnej desaťročnej školskej dochádzky v 4. ročníku, dňom 31. augusta príslušného školského roka, v ktorom dovърšili 16. rok veku, obidvaja získali primárne vzdelanie. V internej smernici **Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov** si škola na posúdenie výsledkov a kvality výkonu ich pracovnej činnosti stanovila kritériá so zameraním na jednotlivé oblasti, s ktorými boli PZ oboznámení na začiatku školského roka, čo zároveň deklarovala vedením školy predložená dokumentácia. O výsledkoch hodnotenia boli PZ preukázateľne (písomne) oboznámení riaditeľom školy v závere školského roka.

Riaditeľ školy vykonával **kontrolnú činnosť** v súlade s *Plánom vnútornej školskej kontroly na školský rok 2022/2023*, v ktorom boli úlohy zamerané na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Kvalitu edukačného procesu kontroloval prostredníctvom hospitácií (3 hospitácie u jedného PZ ročne), z ktorých predložil písomné záznamy. Ich analýza preukázala, že monitorované vyučovacie hodiny nemali nedostatky, závery neobsahovali pripomienky ani odporúčania a s výsledkom hodnotenia boli vyučujúci preukázateľne oboznámení. Výstupy a zistenia z hospitácií neboli na zasadnutiach pedagogickej rady prezentované a zovšeobecňované. Monitorovanie ostatných oblastí fungovania školy nebolo riaditeľom školy dokladované. Z vyjadrenia riaditeľa školy vyplynulo, že **autoevalváciu** považoval za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. Škola žiadne systematické, plánované a komplexné sebahodnotiace procesy nerealizovala. Málo efektívna a prevažne formálna kontrolná činnosť nevytvárala podmienky na systematické skvalitňovanie výchovy a vzdelávania v škole. Na výchovnú a vzdelávaciu činnosť školy mali vplyv aj **vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov. Riaditeľ školy v riadenom rozhovore uviedol, že komunikácia s nimi je náročná, tvrdil, že nejavia záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí. Čiastočne s krátkodobým pozitívnym efektom reagujú na písomné či verbálne upozornenia učiteľov týkajúce sa zhoršenia prospechu, správania či dochádzky ich detí. Systematické budovanie partnerských vzťahov a podporu vzájomnej spolupráce a dôvery so zákonnými zástupcami potvrdilo iba 50,0 % opýtaných učiteľov MÚŽ.

V školskom roku 2022/2023 škola evidovala **1** MÚŽ, ktorý bol hodnotení stupňom prospechu nedostatočný z 2 predmetov (SJL, MAT) a **45** žiakov školy z 3 a viac vyučovacích predmetov (SJL, MAT, ANJ, PDA). V dotazníku pre učiteľa všetci respondenti uviedli, že vedenie školy im iba čiastočne (skôr áno) vytvára priestor a podporu pre spoluprácu s odbornými zamestnancami pri tvorbe stratégií na pomoc MÚŽ, umožňuje zdieľať dobrú prax na zasadnutiach pedagogickej rady, alebo zapojiť sa do vzdelávania s touto problematikou. Rovnako (skôr áno) proaktívne kontaktujú a informujú rodičov žiakov o ich pokroku v učení na rodičovských združeníach, či iniciujú stretnutia mimo školy (besiedky), čo ale nekorelovalo so zisteniami z odpovedí z riadeného rozhovoru so žiakmi. Tí uviedli, že učitelia sa rozprávajú s rodičmi iba vtedy ak im

hrozí prepadnutie. Efektívnu pomoc asistenta učiteľa na hodinách potvrdili všetci vyučujúci, avšak iba polovica žiakov, čo sa preukázalo aj na časti hospitovaných hodín. Doučovanie mimo vyučovacích hodín ako formu podpory uviedli všetci respondenti (učitelia i žiaci) v rovnakom pomere (50 %), jeho realizáciu však PZ nepreukázali. Jednoznačne deklarovali zadávanie diferencovaných úloh, pričom ich aplikovanie nepotvrdil ani jeden žiacky respondent a na hospitovaných vyučovacích hodinách sa vyskytli iba ojedinele. Všetci učitelia proklamovali, že MÚŽ venujú na vyučovacích hodinách individuálnu pozornosť (opätovným vysvetlením učiva, odpoveďami na jeho doplňujúce otázky), čo však nekorelovalo so zisteniami školských inšpektorov na vyučovacích hodinách, kde bolo prevažne uplatňované frontálne vyučovanie. Väčšina žiackych respondentov uviedla, že ich rodičia sa o ich známky nezaujímali. Podľa riaditeľa školy dôvodom neprospeievania žiakov bolo záškoláctvo, chorobnosť, ich nesprávny postoj k učeniu sa a s tým spojená nedostatočná domáca príprava na vyučovanie. Napriek týmto vyjadreniam škola žiakom ohrozených školským neúspechom efektívnu podporu s cieľom predísť opakovaniu ročníka neposkytla, zákonných zástupcov síce informovala preukázateľným spôsobom o mimoriadnom zhoršení prospechu ich detí ale nepoučila ich o možnosti požiadať o vykonanie komisionálnej skúšky, resp. umožnenia sumatívnej klasifikácie v náhradnom termíne po doučení, pretože tento inštitút overovania vedomostí škola dlhodobo neuplatňovala.

Analýza katalógových listov žiakov všetkých ročníkov preukázala vysoký počet opakovane neprospeievajúcich žiakov. V aktuálnom školskom roku z celkového počtu 92 žiakov až 78 opakovalo ročník, čo predstavovalo 84,80 %. Prevažná väčšina žiakov opakovala niektorý ročník aj viackrát: z 20 žiakov **1. ročníka** až 12 žiakov raz a 3 žiaci dvakrát opakovali uvedený ročník. **V 2. ročníku** z 22 žiakov iba 2 žiaci ročník neopakovali (9 ich opakovalo dvakrát, 9 trikrát a 2 štyrikrát). **V 3. ročníku** z 25 žiakov 3. rokom si plnili PŠD iba 4 žiaci, 7 žiaci plnili 4. rokom PŠD, 5 žiaci 5 rokom PŠD, 8 žiaci 6. rokom PŠD a 1 žiak 7. rokom PŠD. **V 4. ročníku** z celkového počtu 25 žiakov sú štvrtým rokom v škole iba 3 žiaci (5. rokom 6 žiaci, 6. rokom 3 žiaci, 7. rokom 3 žiaci, 8. rokom 4 žiaci) deviaty rok PŠD plnia 3 žiaci a PŠD 10. rokom končia 3 žiaci³.

Riaditeľ školy v riadenom rozhovore uviedol, že škola nemá vypracovaný systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému, ale na zasadnutiach pedagogickej rady PZ analyzovali príčiny neúspechov žiakov z priebežných diagnostických pozorovaní, čo však zápisnice z ich zasadnutí nepotvrdili. Ako formu pre zlepšenie edukačnej činnosti MÚŽ uviedol individuálny prístup k žiakom a doučovanie žiakov vyučujúcimi v ŠKD, o ktorom riaditeľ školy nedoložil adekvátnu dokumentáciu. Ďalej uviedol, že v minulom školskom roku takmer všetci PZ absolvovali vzdelávania svojim obsahom zamerané aj na podporu MÚŽ vo vzdelávaní, aplikovanie nadobudnutých poznatkov z týchto vzdelávaní sa však počas inšpekčnej činnosti v edukačnom procese neprejavilo. Dokumentácia školy (zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, zápisnice z triednych aktívov) nepotvrdila, že riaditeľ školy preukázateľne informoval PZ školy a prostredníctvom nich i zákonných zástupcov žiakov (na triednych aktívoch) o postupoch a možnostiach poskytnúť žiakom školy (vrátane MÚŽ) niektoré z podporných opatrení (z Katalógu podporných opatrení pre žiakov), aby sa plnohodnotne zapojili do výchovy a vzdelávania. Aj v dôsledku uvedeného nikto z možných

³ Prehľad PŠD žiakov ZŠ Iňačovce

žiadateľov (PZ, zástupca zariadenia poradenstva a prevencie) vrátane zákonných zástupcov iniciatívne nepožiadali riaditeľa školy o vypracovanie Vyjadrenia na účel poskytnutia podporného opatrenia. Škola s centrom poradenstva a prevencie pri naplňaní podporných opatrení uvedených v katalógu aktívne nespolupracovala. Napriek vysokému počtu žiakov, ktorí opakovane nepospeli vo viacerých ročníkoch, žiaden žiak školy nebol diagnostikovaný ako žiak so ŠVVP. Škola nepreukázala, že v spolupráci so zákonným zástupcom žiaka aktívne iniciovala vykonanie tejto diagnostiky. Odborné poradenstvo v otázkach výchovy a vzdelávania slaboprospeievajúcich nezabezpečilo žiakovi ani jeho zákonnému zástupcovi. Škola nepreukázala uplatňovanie takých metodických postupov (doučovanie, konzultačné hodiny, nevyužívala patronát lepších žiakov), ktoré by motivovali žiakov k učeniu a viedli ich k aktívnemu prístupu ku plneniu učebných povinností. PZ neangažovali rodičov do života školy a participácie na zlepšení výchovno-vzdelávacích výsledkov ich detí.

Škola realizovala rôzne školské i mimoškolské **aktivity**, žiakov zapájala do rôznych projektov⁴ a súťaží⁵, vytvorila podmienky na mimoškolskú činnosť v 5 záujmových útvaroch⁶ zameraných hlavne na pohybové aktivity a činnosti podporujúce tvorivosť. Organizovala vychádzky a spoločenské akcie⁷. V riadenom rozhovore ďalej uviedol, že škola spolupracuje so zriaďovateľom na zlepšení edukačných výsledkov žiakov, komunikácia s obecným komunitným centrom a miestnou rómskou komunitou je neústretovej.

Škola nemala vytvorený systém výchovného poradenstva a prevencie. Riaditeľ školy neustanovil **výchovného poradcu (VP)**, ani školského koordinátora pre výchovu a vzdelávanie. O poskytovaných službách v oblasti výchovného poradenstva, ktoré zabezpečoval riaditeľ školy, (poradenstvo v otázkach výchovy, vzdelávania, pri riešení osobných alebo školských problémov, porušovanie školského poriadku, vzťahy medzi spolužiakmi, deťmi a rodičmi, problémy s učením sa), neboli vedené záznamy. Plán práce VP na školský rok 2023/2024 vypracovaný nemal. Monitorovanie výchovno-vzdelávacích problémov žiakov, spôsob podpory MÚŽ, konzultácie so zákonnými zástupcami nepreukázal. V minulom školskom roku v spolupráci s policajným zborom SR zrealizoval prednášku pre žiakov zameranú na primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov. Monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov či aktivity na podporu wellbeingu všetkých aktérov vzdelávania neboli realizované. Škola nezabezpečila funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. **Školský podporný tím** na škole zriadený nebol.

V 1. a 2. ročníku žiakom pri prekonávaní edukačných problémov pomáhali **pedagogickí asistenti**, ktorých metodicky usmerňovali triedni učitelia. Z výsledkov hospitačnej činnosti vyplynulo, že ich činnosť nebola vždy v súlade s ich náplňou práce. V niektorých triedach neposkytovali žiakom podporu pri prekonávaní ich bariér vo výchove a vzdelávaní aj kvôli neefektívne uplatneným metódam a formám práce na hodinách.

Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy spĺňal **kvalifikačné predpoklady** aj podmienky na výkon riadiacej funkcie. Edukačný proces v zriadených 4 triedach bol zabezpečený riaditeľom školy a 3 PZ, z ktorých jeden (triedny učiteľ v 2. triede s úväzkom 23 hodín/týždenne) spĺňal kvalifikačné predpoklady

⁴ Biela pastelka, Deň narcisov, Deň Zeme;

⁵ Športová olympiáda žiakov spoločného školského úradu;

⁶ Z každého rožka troška, Hráme sa zdravo, Šikovné ruky, Šikovníček a Športový krúžok;

⁷ Deň detí, Mikuláš, Vianočná besiedka;

v príslušnej kategórii a podkategórii pedagogického zamestnanca⁸ len na vyučovanie predmetu SJL a ETV, 1 PZ (triedny učiteľ v 3. triede s úväzkom 25 hodín/týždenne) nespĺňal kvalifikačné predpoklady v príslušnej kategórii a podkategórii⁹ a vychovávateľkou nespĺňajúcou požadovaný stupeň vzdelania pre učiteľa I. stupňa ZŠ¹⁰ s 5 hodinovým čiastočným úväzkom, ktorá si prevažnú časť priamej vyučovacej povinnosti plnila na pozícii vychovávateľky v ŠKD. Celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 50,00 %. V plnej miere neodborne boli vyučované predmety ANJ (9) a INF (2), čiastočne neodborne boli vyučované predmety SJL (7), MAT (10), PVO (2), VLA (1), ETV (3), PCV (1), HUV (3), VYV (3) a TSV (7). Kontrola organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu preukázala nevhodné stanovenie úväzkov učiteľov, čo malo negatívny dopad na mieru odbornosti vyučovania, ktorá nebola zabezpečená v stanovenom rozsahu.

Škola sídlila v staršej zrekonštruovanej budove, ktorá poskytovala základné **priestorové podmienky** na vzdelávanie žiakov. Škola nemala zriadenú telocvičňu, hodiny telesnej a športovej výchovy realizovali na hádzanárskom ihrisku, ktoré bolo súčasťou exteriéru školy, v prípade nepriaznivého počasia v triedach a chodbe školy. Žiaci mohli na hodiny TSV i mimoškolskú činnosť využívať aj obecné multifunkčné ihrisko. Okrem 4 kmeňových tried disponovala priestranou chodbou s nástenkami, informačnými panelmi a lavičkami na prezúvanie sa žiakov, riaditeľňou, zborovňou a hygienickými zariadeniami. Učebňa IKT zriadená nebola. Detská literatúra bola uložená v skrini na chodbe a v jednej z tried, učebné pomôcky mali vyučujúci uložené v triedach. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v jedálni neďalekej materskej školy. V čase mimo vyučovania boli v priestoroch učebni a vonkajšieho areálu realizované voľnočasové a záujmové aktivity žiakov. Využitie priestorov školy bolo zabezpečené podľa rozvrhov hodín. Vstup do budovy školy nemal bezbariérovú úpravu.

Škola disponovala dostatočným množstvom **učebníc, pracovných zošitov a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené **učebnými pomôckami**. Niektoré učebné pomôcky si učitelia podľa vyjadrenia riaditeľa školy pripravovali sami. Škola mala vzhľadom na počet žiakov nedostatok prostriedkov IKT (6 ks notebookov). V triedach bol relatívne nový školský nábytok, v 3 učebniach boli interaktívne tabule s dataprojektorom. Učitelia mali k dispozícii notebook a vo všetkých učebniach bolo dobré pripojenie na internet. Na realizovaných hospitáciách bolo zmysluplné využívanie dostupnej funkčnej digitálnej techniky žiakmi preukázané na 1 hodine, aplikácia IKT vyučujúcimi bola zaznamenaná na tretine sledovaných hodín.

Riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade vydal **školský poriadok** zverejnený v každej triede školy a na nástenke v chodbe školy, ktorý upravoval práva a povinnosti žiakov, zásady ich správania sa, základné práva a povinnosti učiteľov a zákonných zástupcov žiakov, pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi, pedagogickými a ďalšími zamestnancami školy, stanovoval podmienky nakladania s majetkom školy. V rade školy prerokovaný nebol. Jeho prílohou bola smernica obsahujúca rozpracované opatrenia proti šíreniu drog a podmienky na zaistenie

⁸ ukončené vysokoškolské štúdium 2. stupňa PU v Prešove, Filozofická fakulta v študijnom odbore učiteľstvo všeobecnovzdelávacích predmetov v kombinácii etická výchova – pedagogika a ukončené štúdiom na PU v Prešove Fakulte humanitných a prírodných vied v študijnom odbore učiteľstvo akademických predmetov – slovenský jazyk a literatúra;

⁹ ukončené vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa na Vysokej škole zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave v študijnom odbore sociálna práca;

¹⁰ ukončené úplné stredné odborné vzdelanie na Združenej strednej škole v Trebišove v študijnom odbore učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo;

ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Žiaci a ich zákonní zástupcovia s ním boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka na triednom aktíve.

V školskom roku 2022/2023 škola zaznamenala 21 021 *ospravedlnených* (priemer na žiaka 233,56) a 17 584 *neospravedlnených* vymeškaných hodín (priemer na žiaka 195,37). Viac ako 15 neospravedlnených hodín v mesiaci – za celý školský rok vymeškalo 48 žiakov. Neospravedlnené hodiny škola nahlasovala preukázateľne individuálne (písomne) na adresu trvalého pobytu zákonným zástupcom, a približne raz za kvartál obci i ÚPSVaR (40). Spätné oznámenia od príslušného orgánu štátnej správy a od obce o riešení záškoláctva škola nedostala.

Pri **organizácii vyučovania** boli v škole základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov rešpektované v súlade s platnými právnymi normami. V škole dodržiavali stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a prestávok, určený počet vyučovacích hodín v jednom dni. Kontrola dokumentácie týkajúca sa **bezpečnosti a ochrany zdravia** pri organizačnom zabezpečení uskutočnených školských aktivít (spoločenské akcie, kultúrne vystúpenia) preukázala, že boli organizované s na začiatku roka udeleným informovaným súhlasom zákonného zástupcu žiaka. **Riaditeľ školy v riadenom rozhovore** uviedol, že škola na začiatku školského roka pravidelne poskytuje informácie na zaistenie BOZ žiakom v rámci triednických hodín a zákonným zástupcom na rodičovskom stretnutí.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Neboli zaznamenané.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Proces výchovy a vzdelávania bol posudzovaný na základe činností a výkonov žiakov z hľadiska rozvoja ich jednotlivých kompetencií. Úroveň edukačného procesu v škole bola negatívne ovplyvnená nižšou mierou odbornosti vyučovanie v škole. Na sledovaných vyučovacích hodinách žiaci disponovali nie celkom rozvinutými komunikačnými spôsobilosťami na požadovanej úrovni. Na podnety učiteľov reagovali pohotovo, avšak ich prejav nebol kultivovaný. Svoje poznatky a názory prezentovali prevažne jednoslovne alebo holými vetami. Len sporadicky a často nesprávne uplatňovali odbornú terminológiu. Zväčša dokázali vyhľadávať základné informácie z textu, spojiť ich so svojimi poznatkami však vedeli len niektorí jednotlivci, zaujať k nim stanovisko pri poskytnutej možnosti nedokázali. Najslabšou stránkou edukačného procesu bola nízka miera rozvíjania kognitívnych kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov (analýza a syntéza, hodnotenie, tvorivosť), sociálnych zručností žiakov v oblasti získavania skúseností pri tímovej spolupráci. Na nízkej úrovni bolo i rozvíjanie kritického myslenia žiakov, uvedomenia si chyby a hľadania spôsobu na jej odstránenie, čo znižovalo celkovú úroveň rozvíjania ich poznávacích kompetencií. Priestor na vyjadrenie vlastných názorov mali žiaci vytvorený, avšak vyslovený postoj argumentačne podporiť často nedokázali. Na hodinách chýbalo jasné stanovenie cieľa hodiny a jeho orientácia na požadovanú činnosť od žiaka, ako i absencia hodnotenia/klasifikácie. Aj keď vyučujúci prevažne vhodne motivovali žiakov, účelne používali materiálne prostriedky a uplatňovali výchovné a vzdelávacie intervencie podporujúce prosociálne vzťahy, v menšej miere vytvorili také podmienky na inkluzívne vzdelávanie, aby podporili sebadôveru žiaka, alebo mu umožnili zažiť úspech. Na niektorých sledovaných hodinách hlučné správanie sa niektorých žiakov a neadekvátne rešpektovanie pokynov vyučujúcich narúšalo vyučovací proces.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh, kritického myslenia, a práce s chybou, hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov, sociálnych spôsobilostí prostredníctvom kooperatívnych činností,
- stanovenie cieľa hodiny, efektívne využitie IKT žiakmi, aplikácia metód a foriem práce na rozvoj kritického myslenia a práce s chybou.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

ŠkVP bol vypracovaný v súlade so ŠVP, aktualizovaný a deklaroval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. V ňom stanovené ciele vzhľadom na nízku mieru odbornosti vyučovania (i vrátane vyučovania cudzieho jazyka), neakceptovania poznámok k UP a materiálno technického zabezpečenia v oblasti IKT nezodpovedali reálnym podmienkam a možnostiam školy. Pedagogická a ďalšia dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených ministerstvom školstva s nedostatkami. Pri výkone štátnej správy riaditeľ školy rozhodoval vo veciach v súlade so zákonom. Nedostatky identifikované vo vnútornom systéme kontroly súviseli s jej formálnym výkonom a nízkou participáciou poradného orgánu – pedagogickej rady na riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Úroveň riadenia znižovala slabá reflexia absolvovaných vzdelávaní PZ vo vyučovacom procese. Vedúci pedagogický zamestnanec bol pri riadení pedagogických procesov v škole málo iniciatívni, nie vždy konal v súlade s aktuálnym právnym stavom a nebol systematický pri monitorovaní a vyhodnocovaní všetkých dôležitých oblastí vzdelávania a riadenia školy. Absencia monitoringu a školského podporného tímu, nevytvorenie podnetného prostredia a neposkytovanie podporných stimulov žiakom ohrozeným školským neúspechom negatívne vplývali na úroveň ich výchovno-vzdelávacích výsledkov. Škola nezabezpečila funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

V škole bola zabezpečená odbornosť vyučovania na 50,00 %. Nie všetci PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii. Zvýšený počet neodborne alebo čiastočne neodborne vyučovaných predmetov však negatívne ovplyvnil kvalitu výchovy a vzdelávania žiakov. Priestorové a materiálno technické podmienky školy neumožňovali v plnej miere vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Škola bola primerane vybavená učebnými a kompenzačnými pomôckami, nedisponovala však dostatočným množstvom IKT pre edukáciu žiakov. Zlepšenie si vyžaduje prerokovanie školského poriadku orgánom školskej samosprávy.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň

nevyhovujúci výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 3 ods. 1, 2 a 5 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie poznámok k RUP - nedodržanie najvyššieho počtu žiakov v skupinách na vyučovanie predmetu etická výchova a informatika v triedach 3. a 4. ročníka*);
2. § 56 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neumožnenie vykonať opravnú skúšku žiakovi, ktorý neprospel na konci druhého polroka najviac z dvoch predmetov*);
3. § 144 ods. 1 písm. e) a h) v nadväznosti na § 131 ods. 2 písm. a), b), c) a d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práva žiaka na individuálny prístup rešpektujúci jeho rôzne výchovno-vzdelávacie potreby, schopnosti a možnosti, neposkytovanie poradenstva a služieb spojených s výchovou a vzdelávaním*);
4. § 144 ods. 6 písm. d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práva zákonného zástupcu žiaka na poskytnutie poradenských služieb vo výchove a vzdelávaní svojho dieťaťa*);
5. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez jeho prerokovania s orgánmi školskej samosprávy*);
6. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nespĺňanie požadovaného stupňa vzdelania učiteľa pre I. stupeň ZŠ*);
7. § 13 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nezabezpečenie vyučovania aprobačných predmetov v rozsahu najmenej jednej polovice základného úväzku zníženého o jednu hodinu pri stanovení priamej výchovno-vzdelávacej činnosti 1 učiteľa*);
8. čl. 4a ods. 1 písm. b) a c) Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*klasifikovanie žiakov stupňom prospechu nedostatočný bez analýzy príčin ich školského neúspechu, bez vypracovania školskej stratégie znižovania školského neúspechu a bez zavedenia podporných opatrení pre žiakov v závislosti od ich výchovno-vzdelávacích potrieb*);
9. čl. 9 ods. 3 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nezaznamenanie pochvál a iných ocenení, výchovných opatrení v triednom výkaze alebo v katalógovom liste žiaka, nezdôvodnenie zníženého stupňa zo správania sa v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- venovať zvýšenú pozornosť spolupráci učiteľov a pedagogických asistentov,
- vykonávať dôslednú diagnostiku edukačných výsledkov žiakov, na zasadnutiach pedagogickej rady prijímať adekvátne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov s následnou kontrolou ich splnenia,
- poskytovať MÚŽ podporné opatrenia s cieľom ich plnohodnotne zapojiť do edukačného procesu,
- vypracovať a aplikovať kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov,
- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov v oblasti rozvíjania myslenia a kreativity žiakov, kooperatívnych techník na podporu učenia sa žiaka, využívania sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi, osvojenia a uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania,
- zabezpečiť interné vzdelávanie zamerané na aktuálne trendy v sociálnej a edukačnej práci so žiakmi pochádzajúcimi z MRK, a odovzdávanie si informácií formou otvorených hodín alebo vzájomných hospitácií, pravidelne monitorovať a vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu,
- vytvárať žiakom v procese učenia sa príležitosti na rozvíjanie a preukázanie digitálnych zručností,
- vypracovať plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúceho pedagogického zamestnanca,
- realizovať plánovanú vnútornú školskú kontrolu, výsledky kontrolnej činnosti analyzovať, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie,
- vypracovať a aplikovať systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov, analyzovať príčiny školského neúspechu a poskytovať žiakom, vrátane MÚŽ podporu,
- realizovať autoevalváciu školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania,
- ustanoviť funkciu VP vo výchove a vzdelávaní a zefektívniť jeho činnosť,
- realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, rovnako monitorovať vzájomné vzťahy učiteľov a žiakov, zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie,
- analyzovať účinnosť opatrení uplatňovaných za účelom zabezpečenia pravidelnej dochádzky žiakov pochádzajúcich z MRK v spolupráci s príslušným úradom práce a sociálnych vecí,
- zabezpečiť zvýšenie odbornosti vyučovania predmetov.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 01. 2024 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *dodrživanie poznámok k RUP, umožnenia žiakom vykonať opravnú skúšku, zabezpečenia práva žiaka na individuálny prístup rešpektujúci jeho rôzne výchovno-vzdelávacie potreby, schopnosti a možnosti, poskytovania poradenstva a služieb spojených s výchovou a vzdelávaním, zabezpečenia*

práva zákonného zástupcu žiaka na poskytnutie poradenských služieb vo výchove a vzdelávaní svojho dieťaťa; prerokovania školského poriadku v orgánoch školskej samosprávy, zabezpečenia odbornej úrovne výchovno-vzdelávacej práce, hodnotenia žiakov a vedenia pedagogickej dokumentácie a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do **30. 08. 2024**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom *Škola pre život*;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
3. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
4. školský poriadok a jeho dodatky;
5. rozvrh hodín tried na školský rok 2023/2024;
6. zriaďovacia listina;
7. organizačný poriadok;
8. plán profesijného rozvoja na školský rok 2023/2024;
9. plány vnútornej školskej kontroly;
10. hospitačné záznamy;
11. kritériá hodnotenia PZ;
12. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
13. triedne knihy;
14. katalógové listy žiakov;
15. triedne výkazy;
16. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov;
17. záznamy o práci v záujmovom útvare;
18. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov;

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

Školský inšpektor: PaedDr. Emil Dzvonik

Dňa: 20. 12. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
PaedDr. Emil Dzvonik
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Radoslav Babej

Podľa § 6 ods. 4 písm. d) vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 137/2005 Z. z. o školskej inšpekcii bude podaný hlavnému školskému inšpektorovi návrh na odvolanie riaditeľa školy z dôvodu zistenia závažných nedostatkov v odbornom a pedagogickom riadení školy s negatívnym dopadom na oblasť výchovy a vzdelávania.

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 09. 01. 2024 v Košiciach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Emil Dzvonic

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Radoslav Babej

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Radoslav Babej, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Emil Dzvonic, školský inšpektor

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)
2. Prehľad PŠD žiakov ZŠ Iňačovce

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti