



Číslo: 7040/2023-2024

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 19. 02. 2024 do 23. 02. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Gymnázium Leonarda Stöckela, Jiráskova 12, Bardejov	
<b>Zriaďovateľ</b>	Prešovský samosprávny kraj

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Alena Gombošová, MBA, riaditeľka školy

RNDr. Renáta Bujdoš Mikitová, zástupkyňa riaditeľky školy

RNDr. Ján Kleban, PhD., zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7040/2023-2024 zo dňa 12. 02. 2024 inšpekciu **vykonali**:

Mgr. Slavomír Moll, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Ing. Imelda Kruželáková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Mgr. Emília Čulková, odborníčka z praxe

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bolo štátne gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským a anglickým. Školu navštevovalo 460 žiakov, z ktorých sa 332 vzdelávalo v 4-ročnom študijnom odbore 7902 J gymnázium v 12 triedach a 128 v 5-ročnom študijnom odbore 7902 J 74 gymnázium – bilingválne štúdium v 5 triedach. V aktuálnom školskom roku sa v škole nevzdelávali žiaci, ktorým by bola zariadením poradenstva a prevencie diagnostikovaná špeciálna výchovno-vzdelávacia potreba (ŠVVP), žiaci patriaci k národnostným menšinám ani žiaci cudzincov alebo migrantov, ktorí by neovládali vyučovací jazyk školy. Škola evidovala 2 žiakov so zdravotným znevýhodnením z dôvodu ochorenia dlhodobého charakteru.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 40 pedagogických zamestnancov (PZ). Škola aktuálne nezamestnávala odborných zamestnancov a nemala zriadený ani školský podporný tím.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola posudzovaná na základe 51 hospitácií vykonaných na 53 hodinách, z toho na 8 hodinách slovenského jazyka a literatúry (SJL), 10 hodinách anglického jazyka (ANJ)<sup>1</sup>, 8 hodinách matematiky (MAT), 6 hodinách (4 hospitácie) informatiky (INF), 5 hodinách chémie (CHE), 5 hodinách fyziky (FYZ), 4 hodinách dejepisu (DEJ), 4 hodinách geografie (GEG) a 3 hodinách občianskej náuky (OBN). Z uvedeného počtu bolo v triedach bilingválneho štúdia vykonaných 16 hospitácií na 17 hodinách, z toho na 4 hodinách SJL, 3 hodinách ANJ ako druhého vyučovacieho jazyka, 2 hodinách FYZ, 2 hodinách CHE, 2 hodinách (1 hospitácia) INF a 1 hodine MAT a po 1 hodine v predmetoch MAT, DEJ a GEG vyučovaných v druhom vyučovacom jazyku.

### SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

#### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Väčšina žiakov na hospitovaných hodinách preukázala rozvinuté **komunikačné schopnosti** (Graf 1), čo prezentovala najmä plynulým a pohotovým ústnym prejavom, v ktorom sa iba ojedinele vyskytli nedostatky v prízvuku, resp. skloňovaní. Vyučujúce viedli žiakov k samostatnému ústnemu aj písomnému prejavu, vyžadovali formulovanie ucelených viet a používanie odborných výrazov z oblasti literatúry, morfológie, lexikológie a slohu, čo žiaci zväčša splnili na požadovanej úrovni. Na každej sledovanej hodine žiaci rozvíjali svoju **čitateľskú gramotnosť** prácou so súvislými (literárne ukážky) alebo nesúvislými textami (gramatické cvičenia), ktoré boli sprostredkované čítaním (hlasným, resp. tichým) alebo počúvaním (zvuková, resp. video nahrávka). Väčšina žiakov preukázala aj primeranú schopnosť efektívneho čítania alebo počúvania s porozumením, dokázala v úryvkoch vyhľadať nielen kľúčové informácie, ale aj ich analyzovať a spájať s osvojenými poznatkami z iných predmetov (napr. z DEJ a OBN). Žiaci vedeli z literárnych ukážok dedukovať znaky historického obdobia aj kriticky zhodnotiť správnosť, resp. nesprávnosť konania jednotlivých literárnych postáv (napr. v ukážkach Jozef Mak, Maco Mlieč, Živý bič, Keď báčik z Chochoľova umrie, Editino očko). Väčšina žiakov v riadených rozhovoroch dokázala určiť literárny útvar, zaujať stanovisko k obsahu a nájsť jeho súvislosť s názvom diela, porovnať tvorbu M. Kukučina a J. G. Tajovského alebo zosumarizovať znaky preberaných literárnych smerov (symbolizmus, impresionizmus, dekadencia).

**Poznávacie kompetencie** žiakov na úrovni nižších myšlienkových procesov boli rozvíjané prostredníctvom úloh zameraných na reprodukovanie teoretických poznatkov a ich aplikovanie. Žiaci dokázali tieto úlohy úspešne vyriešiť a použiť osvojené poznatky pri upevňovaní učiva (napr. o prídavných menách, o umeleckých prostriedkoch, o typoch rozprávača ap.). Vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy a hodnotenia boli rozvíjané najmä prostredníctvom práce s literárnymi ukážkami. Väčšina žiakov dokázala porovnať konanie jednotlivých literárnych postáv a identifikovať ich vzájomné vzťahy (napr. Maco Mlieč a gazda, Jozef Mak a Jula, Adam Hlavaj a notár Okolický, Aduš Domanický a Ondrej Tráva, Edita a jej brat), ako aj zhodnotiť ich správanie a zdôvodniť ich rozhodnutia na základe súvislostí s historickým obdobím, v ktorom sa dej odohrával. Príležitosť preukázať svoju tvorivosť mali

---

<sup>1</sup> Z toho na 7 hodinách ANJ ako prvého cudzieho jazyka a 3 hodinách ANJ ako druhého vyučovacieho jazyka.

žiaci iba ojedinele, avšak kreatívne úlohy dokázali splniť na požadovanej úrovni (napr. vymyslieť interview alebo zhrnúť poznatky o literárnej moderne vytvorením plagátu).

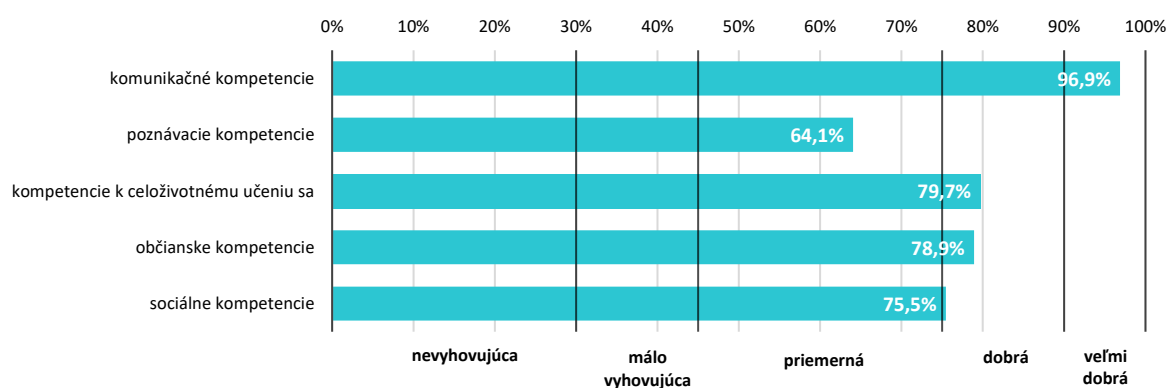
Pozitívnu stránkou rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bola vysoká miera motivácie žiakov na sledovaných hodinách, čo sa prejavilo ich zodpovedným prístupom k riešeniu úloh, ako aj ich aktívnym zapojením sa do jednotlivých činností. Predovšetkým pri rozhovoroch o preberaných literárnych ukážkach preukázali svoju schopnosť zaujať kritický postoj k danej téme, argumentačne ho obhájiť, ale aj rešpektovať rozdielny názor spolužiaka. Pri chybných odpovediach, avšak zväčša po upozornení vyučujúcou, si dokázali nesprávnu odpoveď uvedomiť a následne ju aj samostatne alebo s pomocou spolužiaka skorigovať. Slabou stránkou vyučovania bolo rozvíjanie sebahodnotiacich zručností, keďže príležitosť zhodnotiť svoj alebo spolužiakov výkon, resp. pokrok sa vyskytla iba na polovici kontrolovaných hodín (napr. pri hodnotení skupinovej práce alebo po individuálnom skúšaní).

V rámci rozvíjania **občianskych kompetencií** vyučujúce zväčša vhodne podnecovali žiakov na prezentovanie ich názorov a hodnotových postojov. Predovšetkým prostredníctvom rozhovoru a diskusie väčšina žiakov preukázala primerané argumentačné schopnosti svoj názor na danú problematiku nielen vyjadriť, ale aj obhájiť (napr. o vplyve vojny na správanie ľudí, o medziľudských vzťahoch, o vykorisťovaní a ponižovaní či o predsudkoch).

Na všetkých sledovaných hodinách prevládala priaznivá pracovná atmosféra, ktorá mala kladný vplyv na rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov, čo sa prejavovalo efektívnou interakciou medzi učiteľkami a žiakmi, ako aj medzi žiakmi navzájom, vzájomným rešpektom a akceptáciou stanovených pravidiel. Na polovici hospitovaných hodín žiaci mali možnosť pracovať vo dvojiciach alebo skupinách, pričom preukázali adekvátnu mieru kooperácie a snahu dosiahnuť dobrý výsledok vzájomnej spolupráce, ktorý taktiež dokázali zmysluplne prezentovať a obhájiť (napr. vytvoriť plagát a pojmovú mapu, analyzovať literárnu ukážku alebo riešiť úlohy z pracovného listu).

Na väčšine kontrolovaných hodín **učiteľky** vytvárali vhodné podmienky na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov a viedli žiakov k aktívnemu prístupu k učeniu sa. Aj keď zreteľne formulovali ciele vyučovacích hodín a priebežnou spätnou väzbou overovali ich plnenie, na polovici hospitovaných hodín v ich závere nevytvorili primeraný časový priestor na zhodnotenie výkonu žiakov a ich sebahodnotenie, resp. hodnotenie realizovali formálne. Pozitívnu stránkou bolo zmysluplné využívanie materiálnych a technických prostriedkov napr. literárnych ukážok, pracovných listov, video a audio nahrávok či prezentácií učiteľiek sprostredkovaných cez dataprojektor. Podporné stimuly vzhľadom na individuálne schopnosti jednotlivcov učiteľky poskytovali najmä prispôbením pracovného tempa, ale diferencované úlohy nezadávali. Pri hodnotení žiakov preferovali formatívne hodnotenie, na dvoch tretinách hodín uplatnili aj klasifikáciu, avšak len ojedinele túto klasifikáciu aj primerane zdôvodnili.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete SJL



## ANGLICKÝ JAZYK AKO DRUHÝ VYUČOVACÍ JAZYK, ANGLICKÝ JAZYK, MATEMATIKA, INFORMATIKA, FYZIKA, CHÉMIA, DEJEPIS, GEOGRAFIA, OBČIANSKA NÁUKA

### Učenie sa žiaka

Z posudzovaných kompetencií žiakov boli v najväčšej miere rozvíjané ich **komunikačné kompetencie** (Graf 2). Žiaci na väčšine sledovaných hodín disponovali adekvátnymi komunikačnými schopnosťami (87,8 %) vyznačujúcimi sa nielen ich súvislým ústnym prejavom s využitím odbornej terminológie, ale aj ich samostatným písomným prejavom. Výnimkou bola iba 1 hodina predmetu MAT vyučovaná v druhom vyučovacom jazyku, na ktorej úroveň ovládania ANJ žiakov im neumožňovala viesť s vyučujúcou odbornú diskusiu pri riešení matematických problémov, a preto bolo nutné vysvetľovanie vyučujúcej v slovenskom jazyku. Svoje vedomosti a názory na preberané témy (napr. ekológia, zamestnanie, Mníchovská dohoda, kognitívne procesy, programovanie v programovacom jazyku Python ap.) žiaci prezentovali spisovne bez nárečových alebo slangových výrazov. Ojedinele, v dôsledku dominantného verbálneho prejavu vyučujúceho predmet ANJ, nebol žiakom vytvorený dostatočný priestor na ich samostatný prejav v cudzom jazyku. **Práca s textom** bola počas samostatnej práce alebo pri práci v skupinách na sledovaných vyučovacích predmetoch rozvíjaná na dobrej úrovni (80,8 %). Žiaci pri práci so súvislými alebo nesúvislými textami nielen v printovej, ale aj v grafickej či audiovizuálnej podobe prejavili schopnosť sa v nich orientovať a vyhľadávať základné informácie potrebné pre ďalšie riešenie úloh, vykonať ich analýzu, prepojiť nové zistenia so svojimi predchádzajúcimi vedomosťami (napr. príčiny a dôsledky globálneho otepľovania, postavenie Slovákov v Uhorsku, dynamické a statické bytie ap.) a následne ich vyhodnotiť (napr. vyšetrenie priebehu lineárnej funkcie s absolútnou hodnotou, závislosť strednej kvadratickej rýchlosti alebo elektrického odporu od iných fyzikálnych veličín, komplexné využitie programátorských postupov ap.).

**Poznávacie kompetencie** (Graf 3) žiakov vyučujúci cielene rozvíjali najmä zadávaním nenáročných úloh na rozvoj nižších kognitívnych procesov. Žiaci dokázali obsah učiva reprodukovat' aj ho vysvetliť vlastnými slovami. Osvojené vedomosti využili na sledovaných predmetoch v konkrétnych neznámych situáciách, identifikovali podstatné informácie od nepodstatných, definovali základné pojmy a väčšinou preukázali schopnosť správne riešiť aj aplikačné úlohy (napr. slovesné väzby, konotácie, výpočty s využitím kosínusovej vety, orientácia na mape, usporiadanie právnych predpisov podľa právnej sily ap.). Väčšina žiakov bola úspešná aj pri riešení úloh zameraných na vyššie myšlienkové procesy v oblasti analýzy a syntézy. Na týchto hodinách dokázali zväčša samostatne realizovať rozbor preberaného javu a porovnávať vzťahy medzi podanými informáciami (napr. vplyv podnebia na vodstvo Slovenska, úprava rozsiahlejšieho textu v programe Word, analýza izomérov alkánov či elektrónovej konfigurácie prvkov, znaky autonómie Slovenska ap.). Úlohy na hodnotenie zamerané na posúdenie navodenej situácie, na určenie záverov zo získaných údajov (napr. zhodnotiť teplotu varu a teplotu horenia, kódovanie obrázka, práca s grafikou, dôsledky Mníchovskej dohody na vplyv ČSR ap.) či hľadania najvhodnejšieho riešenia problému (napr. posúdiť vplyv horenia metánu na životné prostredie, stanovisko k ponáraniam sa malých ostrovov, riešenie kombinatorických rovníc a nerovnic, ako ovplyvniť pozornosť človeka) boli žiakom zadané na dvoch tretinách hodín, pričom väčšina z nich dokázala nastolené problémy vyhodnotiť správne. Najmenej príležitostí (na menej ako tretine hodín) mali vytvorených na riešenie úloh zameraných na rozvoj tvorivosti. Svoje kreatívne schopnosti preukázali žiaci takmer na polovici sledovaných hodín zo vzdelávacej oblasti (VO) Matematika a práca s informáciami a len ojedinele aj na hodinách ANJ, FYZ, CHE a OBN (napr. tvorba inzerátu, riešenie ekologických problémov, tvorba vzorcov rôznych typov izomérov alkánov, vytvorenie programu podľa zadaných parametrov, návrh školského zákona ap.). Nižšiu mieru úspešnosti

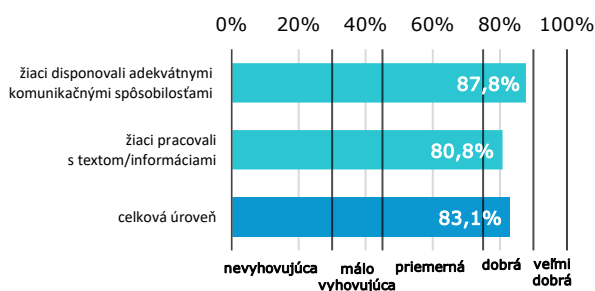
pri riešení úloh na vyššie myšlienkové procesy preukázali žiaci len na hodinách FYZ, na ktorých by bez výraznejšej pomoci vyučujúcich nedokázali napr. vyhodnotiť pohyb častice s nábojom v homogénnom magnetickom poli alebo navrhnúť riešenie na porovnanie stredných kvadratických rýchlostí molekúl rôznych plynov. Priestor na riešenie tvorivých úloh nebol vytvorený ani na jednej sledovanej hodine predmetu GEG a DEJ.

Silnou stránkou rozvoja kompetencie k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) bola vnútorná motivácia žiakov učiť sa nové veci a ich aktívne zapájanie sa do edukačného procesu vlastnou činnosťou (81,4 %). Žiaci prejavovali záujem o učenie a do jednotlivých činností sa na takmer všetkých sledovaných hodinách aj aktívne zapájali. Schopnosť kriticky myslieť žiaci preukázali najmä pri práci s textom, ako aj v rozhovoroch a diskusiách na preberané témy. Prípadné nedostatky alebo chyby dokázali s pomocou spolužiakov alebo vyučujúcich identifikovať a následne ich aj opraviť (napr. pri nesprávnom binárnom kódovaní obrázka, pri gramatických chybách alebo orientácii na mape ap.). Celkovú úroveň kompetencie k celoživotnému učeniu sa znižoval nedostatok príležitostí na posúdenie svojich silných a slabých stránok, ako aj nedostatok príležitostí na hodnotenie výkonov svojich spolužiakov s uvedením vhodných argumentov. Príležitosť posudzovať svoj vlastný učebný výkon a napredovanie v učení preukázali žiaci len ojedinele na vyučovacích hodinách predmetov GEG, CHE, FYZ a MAT.

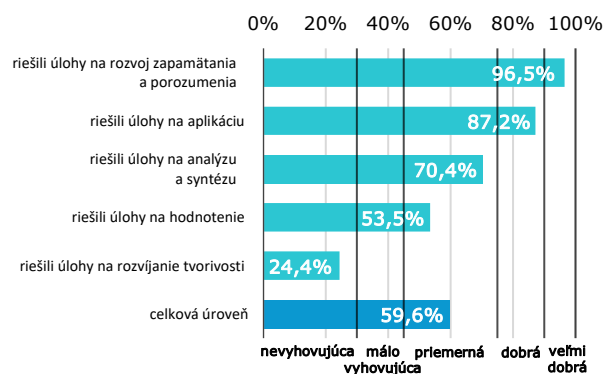
Najmenej preukázané a zároveň najmenej podporované vyučujúcimi boli **občianske kompetencie** (Graf 5). Ak bol žiakom na hodinách DEJ, OBN, CHE a ANJ vytvorený priestor na aktívne vyjadrovanie sa, väčšina z nich sa dokázala zapojiť do rozhovorov a diskusií so spolužiakmi i s pedagógmi, v rámci ktorých prezentovali a argumentovali svoje názory a hodnotové postoje, napr. o cestovaní, o ekológii, o toxickom vplyvu niektorých kovov na zdravie človeka, ako aj o hoaxoch či národnej hrdosti. Na hodinách predmetu GEG a MAT príležitosť na preukázanie občianskych kompetencií dostali žiaci len sporadicky, kedy zdôvodňovali význam dochvilnosti v živote človeka alebo svoj nezáujem o vykonanie maturitnej skúšky z predmetu MAT z obavy o jej náročnosť. Na vyučovaní predmetov INF a FYZ rozvíjanie občianskych kompetencií absentovalo.

Žiaci na sledovaných hodinách preukázali priemernú úroveň **sociálnych kompetencií** (Graf 6). Na väčšine hodín dokázali adekvátne komunikovať nielen s učiteľom, ale aj medzi sebou navzájom, boli schopní počúvať, tolerovať rozličné názory a empaticky reagovať na podnety. Zvyčajne preukázali aktívnu angažovanosť a prevzatie zodpovednosti za svoje konanie, čím prispievali k tvorbe pozitívnej atmosféry v triede. Negatívnym zistením bola nízka miera vytvárania príležitostí pre žiakov kooperovať na riešení spoločného problému (približne na tretine hodín). Ak však žiaci možnosť participovať vo dvojici alebo v tíme dostali, preukázali schopnosť pomáhať si, dodržiavať nastavené pravidlá, preberať zodpovednosť za plnenie úloh a prezentovať a zdôvodňovať výsledky spoločnej činnosti.

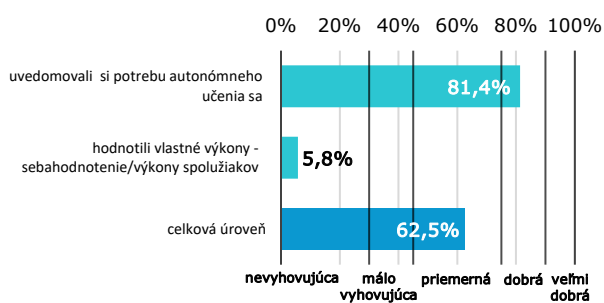
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



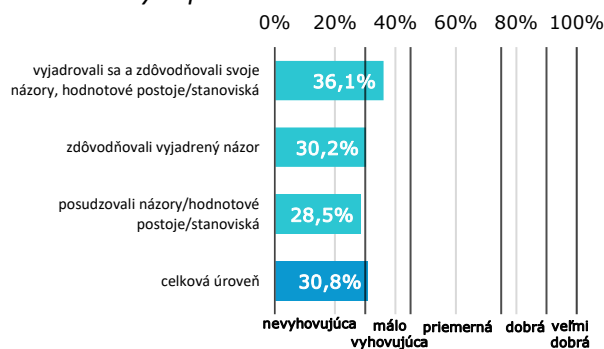
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



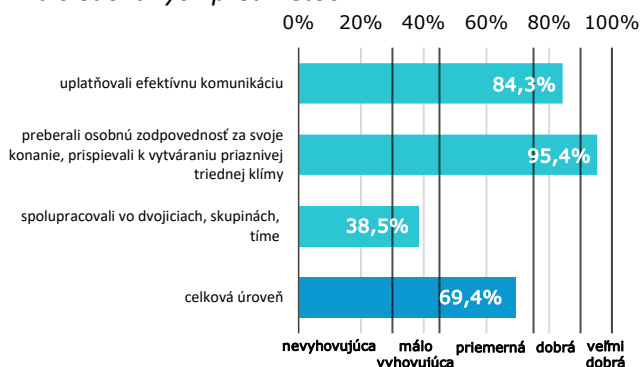
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



## Vyučovanie učiteľom

**Výchovno-vzdelávacie ciele** so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov boli formulované takmer na všetkých hospitovaných hodinách, avšak v závere učiteľia zväčša neoverili ich splnenie ani nevytvorili žiakom príležitosť zhodnotiť svoj pokrok v učení sa. Okrem vyučovacieho predmetu ANJ vyučujúci na kontrolovaných hodinách poskytovali **podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka** predovšetkým rešpektovaním tempa postupu v učení sa žiakov, zohľadňovaním ich individuálnych potrieb, ako aj diferencovaním úloh a činností s ohľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov či doplnujúcim vysvetlením učiva. Na väčšine sledovaných hodín pedagógovia uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**, a to predovšetkým vhodnou motiváciou a vytváraním príležitostí na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Vo výchovno-vzdelávacom procese využívali také metódy a formy práce (napr. diskusia, tvorba pojmových máp, kooperatívne vyučovanie, heuristický výklad, brainstorming ap.), ktoré smerovali k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov a aj k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy a hodnotenia, ale k riešeniu tvorivých úloh boli žiaci vedení len na menej ako tretine sledovaných hodín. Pri upevňovaní či osvojovaní si nového učiva využívali učiteľia vo vzťahu ku stanoveným cieľom vyučovania okrem účelne zvolených učebných pomôcok (mapy, prezentácie, animácie, odborné texty, e-učebnice, pracovný list, zvukové nahrávky, obrázky ap.) aj didaktickú techniku vrátane informačno-komunikačných technológií (IKT). Žiakom umožnili s výučbovými programami, počítačovými aplikáciami či internetom zmysluplne pracovať len na jednej pätine sledovaných hodín, a to iba v predmetoch CHE, INF a GEG, prostredníctvom ktorých u nich podporovali názornosť a rozvíjali ich kľúčové kompetencie v oblasti IKT. Pozitívnu stránkou takmer všetkých sledovaných hodín bolo vytváranie **atmosféry istoty, ústretových vzťahov a psychického bezpečia**. Vo vyučovaní dominovalo prevažne formatívne **hodnotenie žiakov**

s optimálne kombinovanou pochvalou a konštruktívnou kritikou, klasifikácia s odôvodnením bola uplatnená ojedinele iba na vyučovacích hodinách predmetu GEG a FYZ.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá
	anglický jazyk – druhý vyučovací jazyk	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
	informatika	priemerná
Človek a príroda	fyzika	priemerná
	chémia	priemerná
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná
	geografia	priemerná
	občianska náuka	priemerná

#### Výrazné pozitíva

- bez výrazných pozitív.

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh a činností zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti,
- podnecovanie žiakov k hodnoteniu vlastného výkonu a pokroku v učení, resp. k hodnoteniu výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov prostredníctvom aktivít podporujúcich argumentovanie a obhajovanie svojich názorov a hodnotových postojov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií vytváraním príležitostí na spoluprácu žiakov vo dvojiciach, resp. v skupinách.

*Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.*

#### RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa v škole uskutočňovali podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s názvom „*Progres – edukácia – adaptácia – komunikácia (P. E. A. K)*“, ktorého štruktúra bola v súlade s príslušným právnym predpisom. Ciele školy stanovené v ŠkVP korešpondovali s cieľmi výchovy a vzdelávania podľa školského zákona, pričom zohľadňovali jej všeobecnovzdelávací charakter, čím umožňovali prípravu žiakov najmä pre štúdium na vysokých školách, ale aj na výkon niektorých činností vo verejnej správe a kultúre.

**Učebný plán (UP) pre 4-ročný študijný program** bol vypracovaný v súlade s rámcovým UP príslušného štátneho vzdelávacieho programu. Súčasťou UP boli aj poznámky, ktoré konkretizovali najmä rozdelenie disponibilných hodín a určovali ponuku povinne voliteľných predmetov v 3. a 4. ročníku štúdia. Disponibilnými hodinami v rámci povinných predmetov

škola 3 h posilnila VO Jazyk a komunikácia<sup>2</sup>, 2 h VO Človek a príroda<sup>3</sup> a Zdravie a pohyb<sup>4</sup> a 1 h VO Človek a spoločnosť<sup>5</sup>. Zvyšných 22 disponibilných hodín (4 h v 3. ročníku a 18 h vo 4. ročníku) škola využila na zavedenie širokej škály povinne voliteľných predmetov spadajúcich do rôznych VO, výberom ktorých umožnila žiakom profiláciu podľa ich vlastného záujmu a potrieb.

**UP pre 5-ročný študijný program** bol taktiež vypracovaný v súlade s rámcovým UP príslušného štátneho vzdelávacieho programu. Aj jeho poznámky konkretizovali najmä rozdelenie disponibilných hodín a určovali ponuku povinne voliteľných predmetov vo 4. a v 5. ročníku štúdia. Disponibilnými hodinami v rámci povinných predmetov škola 12 h posilnila VO Jazyk a komunikácia<sup>6</sup>, 6 h VO Človek a spoločnosť<sup>7</sup>, 5 h VO Človek a príroda<sup>8</sup>, 3 h VO Zdravie a pohyb<sup>9</sup> a 2 h VO Matematika a práca s informáciami<sup>10</sup>. Zvyšných 22 disponibilných hodín (4 h vo 4. ročníku a 18 h v 5. ročníku) škola využila analogickým spôsobom ako pri 4-ročnom študijnom programe. Na umožnenie dosiahnutia komunikačnej úrovne druhého vyučovacieho jazyka C1 škola v 1. ročníku zabezpečila vyučovanie predmetu druhý vyučovací jazyk v rozsahu 10 h a vyučovanie predmetov vyučovaných v druhom vyučovacom jazyku v 2. až 4. ročníku minimálne 2 roky súvisle v týždennej hodinovej dotácii 35 h. V 2. až 4. ročníku boli v druhom vyučovacom jazyku vyučované predmety MAT (10 h), BIO (7 h), GEG (5 h) a DEJ (6 h) a v 3. a 4. ročníku predmety OBN (3 h) a umenie a kultúra (2 h), pričom v druhom vyučovacom jazyku bol v 3. ročníku vyučovaný ešte aj predmet reálie anglicky hovoriacich krajín (2 h) zaradený do VO Človek a spoločnosť.

Súčasťou ŠkVP boli aj **učebné osnovy** (UO) všetkých povinných a povinne voliteľných vyučovacích predmetov zaradených do UP školy **pre oba študijné odbory**, ktoré obsahovali rozpracovanie obsahových štandardov jednotlivých predmetov do ročníkov podľa UP školy.

**Prierezové témy** škola realizovala predovšetkým integráciou ich obsahu do obsahu jednotlivých predmetov, čo bolo konkretizované v UO pri konkrétnych tematických celkoch alebo pri konkrétnych témach. Prierezová téma Ochrana života a zdravia bola realizovaná aj prostredníctvom povinného kurzu na ochranu života a zdravia organizovaného v 3. ročníku pre oba študijné odbory. V rámci projektu *Erasmus+*, ktorý bol zameraný o. i. na zvyšovanie environmentálneho povedomia a na spoznávanie a pochopenie iných kultúr a náboženstiev, boli realizované taktiež prierezové témy Environmentálna výchova a Multikultúrna výchova.

Aj keď v súčasnosti škola nevzdelávala žiadneho žiaka, ktorému by bola zariadením poradenstva a prevencie diagnostikovaná ŠVVP, vo svojom ŠkVP deklarovala pripravenosť prispôbiť podmienky výchovy a vzdelávania (materiálno-technické, priestorové, personálne) takýmto žiakom prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov zohľadňujúcich odporúčania poradenského zariadenia. Otvorenosť školy vzdelávať žiakov so ŠVVP vplynula aj z kritérií prijímacieho konania, v rámci ktorého škola taktiež deklarovala prispôbenie a úpravu podmienok prijímania žiakov s diagnostikovanými ŠVVP v rozsahu podľa odporúčaní poradenského zariadenia.

ŠkVP bol podľa potrieb školy a v závislosti od zmien štátneho vzdelávacieho programu niekoľkokrát revidovaný. Aktuálny ŠkVP vydaný riaditeľkou školy po jeho prerokovaní

---

<sup>2</sup> 2 h ANJ, 1 h SJL.

<sup>3</sup> 1 h BIO, 1 h CHE.

<sup>4</sup> 2 h telesná a športová výchova.

<sup>5</sup> GEG.

<sup>6</sup> 4 h ANJ ako druhý vyučovací jazyk, 2 h cudzí jazyk, 2 h anglická a americká literatúra, 2 h gramatický seminár, 1 h písanie, 1 h SJL.

<sup>7</sup> 3 h GEG, 2 h reálie anglicky hovoriacich krajín, 1 h DEJ.

<sup>8</sup> 3 h BIO, 1 h FYZ, 1 h CHE.

<sup>9</sup> 3 h telesná a športová výchova.

<sup>10</sup> 2 h MAT.



v pedagogickej rade a v rade školy bol pre širokú verejnosť v rozsahu stanovenom príslušným predpisom zverejnený na webovom sídle školy.

Vnútroštruktúrna organizácia školy, jej organizáciu a riadenie, ako aj ostatné postupy školy v oblastiach súvisiacich s výchovou a vzdelávaním, napr. pri prešetrovaní a vybavovaní sťažností alebo pri riešení podnetov šikanovania a kyberšikanovania, upravoval interný súbor dokumentov. Na tlačivách zodpovedajúcich vzorom schválených ministerstvom školstva škola viedla aj príslušnú **pedagogickú dokumentáciu a ďalšiu dokumentáciu školy**. Triedne knihy boli vedené ako elektronické dokumenty autorizované kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorým bola pripojená kvalifikovaná elektronická časová pečiatka. Triedne výkazy a katalógové listy žiakov boli vedené v listinnej podobe. Katalógové listy žiakov však neboli vedené dôsledne, pretože často neobsahovali dôležité záznamy týkajúce sa ich výchovy a vzdelávania vyplývajúce zo vzoru schváleného ministerstvom školstva. Išlo najmä o záznamy o oslobodení žiaka od štúdia v predmete telesná a športová výchova (TŠV) alebo v jeho časti, záznamy o forme osobitného spôsobu plnenia školskej dochádzky a záznamy o udelených opatreniach vo výchove vyplývajúce z interného predpisu.

Nedostatky boli v katalógových listoch zistené aj pri evidencii stupňa klasifikácie v predmete TŠV pri žiakoch, ktorí boli oslobodení od vzdelávania sa v tomto predmete čiastočne alebo v plnom rozsahu. Najčastejším nedostatkom v katalógových listoch žiakov oslobodených od vzdelávania sa v predmete TŠV v plnom rozsahu bolo uvádzanie slova „absolvoval“ namiesto slova „oslobodený“. Keďže podľa evidencie v školskom informačnom systéme aSc Agenda boli týmto žiakom vydané vysvedčenia, v ktorých sa pri predmete TŠV uvádzalo slovo „oslobodený“, údaje na dokladoch o získanom vzdelaní sa v rozpore s právnym predpisom nezhodovali s údajmi uvedenými v príslušnej pedagogickej dokumentácii. Zistené však boli aj prípady, kedy bol žiak oslobodený od vzdelávania sa v predmete TŠV v plnom rozsahu klasifikovaný (stupňom 1 – výborný) a kedy bol zasa žiak oslobodený od štúdia časti predmetu TŠV – úľavy v rozsahu podľa návrhu lekára, neklasifikovaný (v katalógovom liste mal uvedené slovo „absolvoval“ a na vysvedčení „oslobodený“), čo bolo taktiež v rozpore s právnym predpisom.

Vedúci PZ podporovali **odborný rast** PZ v súlade so zameraním školy a s jej cieľmi stanovenými v ŠKVP. Plán profesijného rozvoja, ktorého súčasťou bol ročný plán profesijného rozvoja, ako aj osobné plány profesijného rozvoja PZ, vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a po schválení zriaďovateľom. Za obdobie ostatných 2 rokov učitelia absolvovali viaceré vzdelávania, ktoré boli zamerané napr. na podporu inkluzívneho vzdelávania, na elimináciu sociálno-patologických javov, ale aj na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese. Vzhľadom na zistenia zo sledovaných hodín možno kladne hodnotiť absolvované vzdelávania PZ v oblasti inovácie foriem a metód vo vzdelávaní i rozvoja funkčných gramotností, ktoré mali pozitívny dopad na činnosť učiteľov v oblasti podnecovania žiakov a ich aktivizovaní v edukačnom procese a vo veľkej miere aj na uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore potvrdila, že **plán vlastného manažérskeho rozvoja a pedagogického rozvoja školy** vypracovaný nemala, ale svoje profesijné kompetencie si rozvíjala o. i. aj v oblasti manažérskych zručností, managementu či aplikovania právnych predpisov. Vedúci PZ vplyvom zručností a znalostí nadobudnutých z absolvovaných vzdelávaní prispievali k otvorenosti klímy školy, ako aj k vytváraniu dobrých medziľudských vzťahov v pedagogickom kolektíve.

Pri výkone **štátnej správy** v prvom stupni riaditeľka školy rozhodovala vo veciach podľa príslušného právneho predpisu.

Riaditeľka školy povolila v školskom roku 2022/2023 6 žiakom a v aktuálnom školskom roku 5 žiakom školy absolvovať časť štúdia v škole obdobného typu v zahraničí. O povolení

**vzdelávania v školách mimo územia Slovenskej republiky** však rozhodovala aj na základe neúplných písomných žiadostí zákonných zástupcov, ktoré neobsahovali zákonom stanovenú informáciu o adrese bydliska žiaka v zahraničí. Po posúdení UP a predložení preložených vysvedčení za príslušný ročník bolo žiakom umožnené vykonať komisionálne skúšky z predmetov, ktoré neboli súčasťou UP školy v zahraničí. Z protokolov o komisionálnych skúškach konaných z predmetu umenie a kultúra vyplynulo, že menovaná komisia bola v rozpore s právnym predpisom iba jednočlenná. Nedostatky boli zistené aj pri menovaní komisie pre komisionálne skúšky konané z dôvodu **prestupu žiakov** z iných stredných škôl, pri ktorých prísediaci člen nespĺňal kvalifikačné predpoklady pre príslušný ani príbuzný vyučovací predmet (vyučujúci s aprobáciou francúzsky jazyk/španielsky jazyk bol prísediacom na komisionálnych skúškach z predmetov napr. BIO, DEJ či GEG). V dvoch prípadoch bol prestup uskutočnený bez vykonania rozdielovej skúšky ako zákonom stanovenej podmienky. Prestupy žiakov v priebehu prvého ročníka riaditeľka školy umožnila iba z dôvodu ich presťahovania sa do sídla školy.

V aktuálnom školskom roku bolo z dôvodu ochorenia dlhodobého charakteru 1 žiakovi na základe vyjadrenia príslušného lekára povolené **individuálne vzdelávanie** a 1 žiakovi na základe lekárskeho odporúčania štúdium podľa **individuálneho UP**. V oboch prípadoch boli identifikované nedostatky pri hodnotení a klasifikácii žiakov, ktoré neprebli v súlade s príslušným právnym predpisom. Hodnotenie žiaka vzdelávaného individuálne bolo v jednotlivých predmetoch vykonané bez prerokovania v pedagogickej rade iba na základe spravidla dištančného preverovania jeho vedomostí v priebehu polroka, pričom PZ, ktorí zabezpečovali jeho vzdelávanie, nepredkladali polročne riaditeľke školy písomnú správu o jeho postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti. Hodnotenie žiaka vzdelávaného podľa individuálneho UP bolo zasa vykonané podľa výsledkov komisionálnej skúšky iba z tých predmetov, z ktorých ho nebolo možné klasifikovať na základe dištančného preverovania vedomostí v priebehu polroka.

Organizáciu **prijímacieho konania** (určenie počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, termínov konania prijímacích skúšok do oboch študijných odborov, formy prijímacej skúšky, jej obsahu a rozsahu, jednotných kritérií na úspešné vykonanie skúšky a ostatných podmienok prijatia, zriadenie prijímacej komisie) na školský rok 2023/2024 zabezpečila riaditeľka školy v súlade s právnym predpisom. Škola v prijímacom konaní zohľadňovala okrem výsledkov prijímacej skúšky, prospechu na základnej škole, výsledkov externého testovania, umiestnení v predmetových súťažiach a olympiádach a zmenenej pracovnej schopnosti aj výsledky korešpondenčných seminárov, ktoré v priebehu školského roka organizovala pre žiakov základných škôl. V rámci prijímacieho konania do 4-ročného študijného odboru škola zaradila aj podmienku prijatia uchádzača bez prijímacej skúšky na základe úspešnosti v externom testovaní v zmysle príslušného predpisu. Uchádzačom, ktorí splnili stanovenú podmienku, však neboli rozhodnutia o prijatí bez prijímacej skúšky zaslané najneskôr 7 dní pred termínom konania prijímacích skúšok, ale až v termíne spolu s ostatnými rozhodnutiami o prijatí (10. 05. 2023). Nedostatkom v rámci rozhodovania o prijatí bola aj chýbajúca (zákonom stanovená) informácia, či uchádzač vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne, v zozname uchádzačov zoradených podľa celkového počtu bodov získaných pri prijímacom konaní. Prijímaciu skúšku v ďalšom termíne na nenaplnený počet miest pre žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, škola nekonala.

Riaditeľka v zmysle organizačného poriadku školy zriadila ako svoje poradné orgány **11 predmetových komisíí (PK)**<sup>11</sup>, ktoré sa mali vyjadrovať k zásadným otázkam výchovno-vzdelávacej činnosti školy a k odborným-metodickým otázkam vyučovania jednotlivých

---

<sup>11</sup> Za predmet samostatne alebo za skupinu príbuzných predmetov.

predmetov. V súlade s týmto postavením PK podľa potrieb a skúseností z vyučovania navrhovali zmeny v UO alebo zmeny v tematických plánoch, pripravovali rôzne výukové materiály (prezentácie, pracovné zošity) alebo študijné materiály pre študentov aj učiteľov a predkladali aj návrhy na doplnenie materiálo-technického vybavenia, ktoré sa vhodne využívalo na viac ako 90 % hospitovaných hodín. PK sa však v malej miere zaoberali analýzou výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov/tried okrem výsledkov jednotlivých častí maturitnej skúšky. PK taktiež participovali na tvorbe maturitných zadaní, na organizácii rôznych exkurzií, aktivít, podujatí ap., ako aj na príprave žiakov na predmetové súťaže a olympiády. V rámci pravidelných zasadnutí PK (4x ročne) si ich členovia vzájomne vymieňali svoje skúsenosti napr. s uplatňovaním inováčných metód vyučovania, a to aj v rámci otvorených hodín realizovaných podľa možností školy so zameraním napr. na zážitkové učenie. Členovia PK si odovzdávali aj informácie z absolvovaných vzdelávacích podujatí, príp. realizovali vlastné vzdelávacie aktivity napr. na tému kyberšikanovania alebo rozvoja kritického myslenia, schopnosť ktorého žiaci na hospitovaných hodinách preukázali na úrovni viac ako 80 %. Z rozhovorov s učiteľmi vyplynulo, že informácie týkajúce sa výchovno-vzdelávacích problémov jednotlivých žiakov, ako aj aplikácie konkrétnych postupov počas vyučovacích hodín si častejšie vymieňali aktuálne v rámci neformálnych stretnutí.

Kontrolovaný subjekt mal **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** vzdelávacích výsledkov žiakov všeobecne rozpracovaný v školskom poriadku, pričom konkrétne spôsoby, postupy a kritériá hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov pre jednotlivé vyučovacie predmety boli zapracované do UO predmetov, ktoré boli súčasťou ŠkVP. Žiaci boli s kritériami hodnotenia preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka na úvodných hodinách vyučovacích predmetov. O priebežných výsledkoch hodnotenia a klasifikácie žiakov boli zákonní zástupcovia informovaní pomocou internetovej žiackej knižky, na triednych aktívoch, ale aj počas individuálnych konzultácií. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu žiakov boli zákonní zástupcovia preukázateľne informovaní prostredníctvom písomných oznámení.

Vedúci PZ školy mali vypracovaný ročný **plán kontrolnej a hospitačnej činnosti**, ktorý bol okrem priameho pozorovania vyučovacích hodín zameraný aj na kontrolu ostatných oblastí týkajúcich sa edukačného procesu, pracovno-právnej a ekonomickej oblasti. Súčasťou plánu boli aj určené metódy, formy a prostriedky vnútornej kontroly. **Hodnotenie PZ** realizovali vedúci PZ raz ročne na základe stanovených kritérií hodnotenia, o čom boli vedené písomné záznamy. Medzi stanovené kritériá patrila o. i. aj vlastná evalvácia profesijného rastu každého PZ. V aktuálnom školskom roku do termínu vykonania komplexnej inšpekcie zástupkyňa riaditeľky školy vykonala 9 hospitaácií. Kontrolou hospitačných záznamov bolo zistené, že hospitačná činnosť bola zameraná prevažne na vyučovanie učiteľom a len ojedinele sledovala hodnotenie úrovni kľúčových kompetencií žiakov, čím škola nezískala reálny prehľad o kvalite edukačného procesu. Vedúci PZ v rozhovore uviedli, že výsledky pozorovaní zo sledovaných hodín boli analyzované len s jednotlivými učiteľmi formou individuálneho rozhovoru. V hospitačných záznamoch prevládali prevažne pozitívne zistenia, ale Štátna školská inšpekcia vo výchovno-vzdelávacom procese zistila, že vyučujúci nevenovali dostatočnú pozornosť napr. rozvíjaniu poznávacích procesov žiakov na úrovni tvorivosti alebo vytváraní príležitostí na sebahodnotenie či hodnotenie spolužiakov. K nedostatkom zisteným na základe kontrolnej alebo hospitačnej činnosti neboli na zasadnutiach pedagogickej rady prijímané ani účinné opatrenia.

Škola nerealizovala sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť. Riaditeľka školy však **autoevalváciu** považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, pričom sebahodnotiace procesy školy nepovažovala za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Štátna školská inšpekcia zadala 209 žiakom školy anonymný dotazník<sup>12</sup> zameraný na zisťovanie podpory žiakov v učení sa a na vzťahy s učiteľmi (Graf 7), výsledky ktorého preukázali, že **vzájomné vzťahy** medzi učiteľmi a žiakmi aj medzi žiakmi navzájom nie sú vnímané priaznivo. Prevažná časť žiakov (87,1 %) síce pokladala učiteľov za tolerantných a chápacích ľudí, napriek tomu z ich odpovedí vyplynulo, že učitelia sa nezaujímali ani o ich problémy (80,9 %), ani o ich záujmy a koničky (72,3 %). Takmer štvrtina respondentov (23 %) mala negatívnu skúsenosť s nevhodným prístupom niektorých učiteľov, ktorý sa prejavil ponižovaním a zosmiešňovaním, ale priame pozorovania vyučovacích hodín Štátnou školskou inšpekciou tieto tvrdenia nepotvrdili.

Positívnejšie zistenia vyplývajúce z uvedených dotazníkov sa týkali sociálnych vzťahov v triede a spolupatričnosti ku škole. Veľká časť žiakov (88,5 %) vyjadrila spokojnosť s kolektívom v triede, čo sa prejavilo aj tým, že spolužiaci trávili spolu voľný čas (93,3 %). Kladný postoj ku kontrolovanému gymnáziu zaujala tiež väčšina respondentov (82,8 %). Odpovede žiakov však preukázali určité nedostatky v oblasti ich sebadôvery a zvládania stresu, keďže viac ako polovica z nich (53,6 %) pociťovala na hodinách nervozitu a mala obavy zo zlých známok, aj keď boli dobre pripravení na vyučovanie (58,4 %). Len viac ako polovica opýtaných (54,1 %) považovala za dôležité pre svoju budúcnosť to, čo sa v škole naučila.

V dotazníku orientovanom na wellbeing PZ<sup>13</sup> všetci respondenti uviedli, že ich práca na kontrolovanej škole bavila, do práce sa tešili a odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto. Potvrdili aj vysokú mieru sebadôvery vo vlastné pedagogické schopnosti, keďže všetci opýtaní PZ boli presvedčení, že sa im na vyučovaní darilo zaujať žiakov, ako aj poskytovať im alternatívne vysvetlenia a takmer všetci respondenti (96,8 %) boli presvedčení, že sa im podarilo motivovať žiakov k rozvíjaniu vlastného potenciálu. Napriek kladnému postojú k svojej škole väčšina PZ pripustila, že pociťovala stres kvôli riešeniu výchovných problémov žiakov (51,6 %) aj z dôvodu zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov (61,3 %).

Na základe výsledkov dotazníka zameraného na klímu školy zadaného PZ<sup>14</sup> je možné konštatovať, že vzájomné vzťahy medzi PZ a ich vzťahy s vedúcimi PZ sa vyznačovali **otvorenou klímou** (podrobné výsledky sú v prílohe č. 1). Riaditeľka školy v rozhovore charakterizovala vzťahy medzi vedením školy a PZ, ako aj medzi PZ navzájom ako korektné.

Skutočnosť, že učitelia cielene podporovali využívanie **efektívnych stratégií učenia sa**, v uvedenom dotazníku pre žiakov orientovanom na vzťahy potvrdili menej ako tri štvrtiny z nich (73,9 %). Vyučovanie považovala za zaujímavé len viac ako polovica respondentov (58,4 %) a necelé dve tretiny (61,2 %) žiakov odpovedali, že ich učitelia vedú k samostatnosti v učení sa. Takmer tri štvrtiny žiakov (72,7 %) zhodnotili, že k nim učitelia pristupovali podľa ich schopností, čo sa približne zhodovalo so zisteniami z hospitačnej činnosti Štátnej školskej inšpekcie (68,6 %). Nesúlad medzi odpoveďami žiakov a zisteniami z hospitačnej činnosti Štátnej školskej inšpekcie bol však zistený v oblasti rozvíjania kompetencií k celoživotnému učení sa, pretože veľká časť žiakov (69,4 %) konštatovala, že im učitelia poskytovali možnosť hodnotiť svoju prácu, ale reálne takúto príležitosť dostali približne len na pätine hospitovaných hodín. Ďalší nesúlad medzi výsledkami z dotazníka pre žiakov a zisteniami Štátnej školskej inšpekcie sa prejavil v oblasti rozvíjania občianskych kompetencií žiakov, keďže veľká časť z nich (83,7 %) odpovedala, že im učitelia umožňovali na vyučovaní diskutovať, čo však bolo zaznamenané približne len na polovici sledovaných hodín.

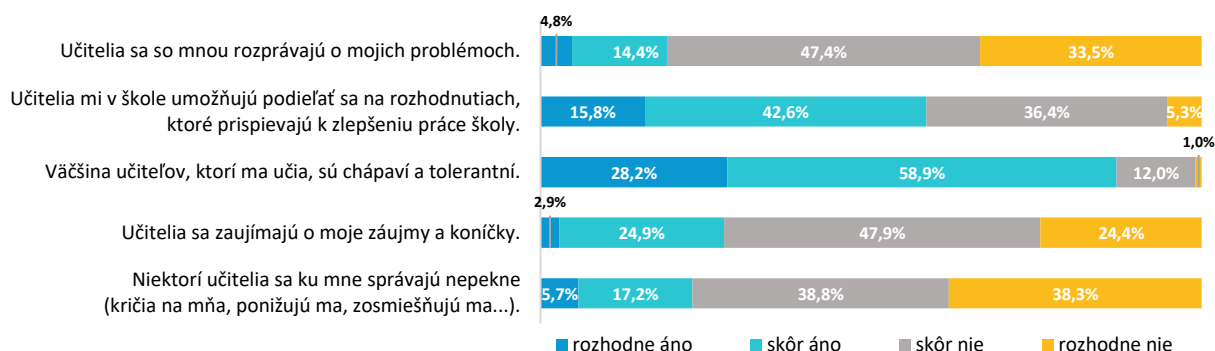
---

<sup>12</sup> Dotazník bol administrovaný v 9 triedach 2., 3. a 4. ročníka.

<sup>13</sup> Administrácie dotazníka sa zúčastnilo 31 PZ.

<sup>14</sup> Administrácie dotazníka sa zúčastnilo 31 PZ.

**Graf 7** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Štátna školská inšpekcia monitorovala **bezpečnosť školského prostredia** taktiež formou dotazníka pre žiakov<sup>15</sup>, z ktorého vyplynulo, že škola je pre nich bezpečným prostredím, ktoré rešpektuje individualitu každého žiaka. Napriek tomu sa viac ako desatina žiakov (11,5 %) vyjadrila, že sa v priestoroch školy necíti dobre a bezpečne. Najviac žiakov pritom poukazovalo na nevhodnosť správania ich spolužiakov, ktorým v dôsledku nerešpektovania pokynov vyučujúcich vyrušovali ostatných počas vyučovania (89,5 %), resp. ktoré nieslo znaky ohovárania (66,0 %) alebo vylúčovania z kolektívu (45,9 %). 39 žiakov (18,7 %) zároveň uviedlo, že aspoň raz sa stali aj terčom vysmievania, s agresívnym správaním spolužiakov voči vlastnej osobe sa aspoň raz stretlo 30 žiakov (17,2 %), fyzické násilie od spolužiakov zažili 4 žiaci (1,9 %) a 8 žiaci (3,8 %) mali negatívny zážitok s ničením ich osobných vecí.

Z uvedeného dotazníka taktiež vyplynulo, že viac ako desatina respondentov zažila šikanovanie, ku ktorému dochádzalo najčastejšie počas prestávky v triede (4,3 %) alebo na chodbe (2,9 %) a v priestoroch školy pred a po vyučovaní (3,3 %). S týmto zážitkom sa obeť šikanovania zdôverili najmä rodičom (10,0 %) a kamarátom (9,1 %), ale niektorí sa nezdôverili nikomu (5,7 %). Svedkom šikanovania, ktoré sa najčastejšie stalo v triede počas prestávky (14,4 %), bola takmer pätina respondentov (19,6 %). Niektorí opýtaní žiaci priznali aj vlastnú skúsenosť s **kyberšikanovaním**, napr. ohováranie na sociálnych sieťach zažila viac ako desatina opýtaných (12,9 %), niektorí sa taktiež stretli s vyhrážaním a zastráňovaním (1,4 %) a tiež so zosmiešňovaním uverejňovaním fotiek alebo videí (3,3 %).

Viac ako polovica opýtaných žiakov (55,5 %) sa v dotazníku priznala, že aspoň raz vymeškala vyučovanie z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy, tretina (34,4 %) z dôvodu strachu z učiteľa a malá časť (2,4 %) aj z dôvodu strachu zo starších spolužiakov. Takmer tretina respondentov (29,7 %) konštatovala, že neskoré príchody na vyučovanie sú v škole tolerované.

Väčšina členov školského parlamentu (ŠkP) v dotazníku potvrdila, že sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania a podľa ich názoru učiteľia dôsledne prešetrovali porušenia disciplíny. Riaditeľka školy, výchovná poradkyňa (VP) a koordinátorka výchovy a vzdelávania v rozhovoroch potvrdili, že v predchádzajúcom školskom roku škola evidovala odchýlky v správaní u 3 žiačok (kyberšikanovanie), ktoré riešila už v počiatocnom štádiu v spolupráci s ich zákonnými zástupcami. V aktuálnom školskom roku sa u žiakov podľa ich vyjadrení nevyskytli odchýlky v správaní ani sociálne prejavy spôsobené negatívnymi sociálno-patologickými javmi. Monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania sa však v škole nerealizoval.

Kontrolované gymnázium informovalo o svojich školských aj mimoškolských aktivitách prostredníctvom webového sídla a sociálnych sietí, ako aj vydávaním obľúbeného školského časopisu *Phase*, ktorý už získal viaceré ocenenia na celonárodnej úrovni. V rámci

<sup>15</sup> Dotazník bol administrovaný v 9 triedach 2., 3. a 4. ročníka (209 respondentov).

medzinárodných projektov<sup>16</sup> sa žiaci a pedagógovia zúčastnili viacerých výmenných pobytov v partnerských školách. S cieľom podporovať neformálne vzdelávanie škola kooperovala s mnohými organizáciami v meste<sup>17</sup> a v spolupráci s nimi realizovala rôzne dobrovoľnícke, kultúrno-spoločenské a športové aktivity.

V uplynulom školskom roku sa žiaci úspešne zapájali do mnohých predmetových olympiád a iných súťaží, v ktorých dosiahli viaceré významné ocenenia<sup>18</sup> na krajskej aj národnej úrovni. V aktuálnom školskom roku žiaci pracovali v **46 záujmových útvaroch**<sup>19</sup>.

V dotazníku zameranom na **výchovné poradenstvo**<sup>20</sup> takmer štyri pätiny žiakov (79,4 %) potvrdili, že vedia, kto je v škole VP, pričom viac ako polovica žiakov (57,9 %) sa zároveň vyjadrila, že VP sa zaujíma o ich problémy. Napriek tomu, že väčšina respondentov (72,2 %) taktiež uviedla, že s VP mohla kedykoľvek konzultovať svoje osobné alebo školské problémy, jej pomoc vyhľadalo len 8,6 % žiakov, a aj tá sa týkala najmä získavania informácií o ďalšom štúdiu. Keďže prevažná časť respondentov (91,4 %) sa v odpovediach v dotazníku vyjadrila, že sa s VP nestretla, pretože to nepotrebovala alebo sa s ňou stretnúť nechcela, systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov nemožno považovať za efektívny. Škola tak v plnej miere nevytvárala podmienky pre inkluzívne vzdelávanie s cieľom poskytnúť všetkým žiakom bez rozdielu adekvátnu a čo najlepšiu úroveň vzdelávania s ohľadom na ich individuálne možnosti a potreby. VP v rozhovore uviedla, že žiaci sa pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov alebo problémov osobného charakteru najčastejšie obracali na triednych učiteľov a potvrdila, že konzultácie s ňou využívali len ojedinele. Z predloženej dokumentácie VP vyplynulo, že plán realizovania stretnutí s triednymi kolektívami v záujme zvyšovania pozitívnej klímy vypracovaný nemala. Len menej ako polovica žiakov (45 %) v dotazníku uviedla, že VP pre nich organizovala stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí. VP v rozhovore potvrdila, že aktivity, ktoré realizovala, boli zamerané prevažne na správanie žiakov a ich profesijnú orientáciu. Tri pätiny členov ŠkP<sup>21</sup> však vo svojich odpovediach v dotazníku uviedli, že s VP spolupracovali pri formovaní optimálnych vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch.

VP nemala vytvorený ani efektívny systém poskytovania poradenstva pre PZ školy ani pre zákonných zástupcov žiakov. Takmer všetci respondenti (98,1 %) sa v dotazníku vyjadrili, že ich rodičia sa stretnutí s VP nezúčastňovali, pretože konzultácie s ňou nepotrebovali alebo nechceli. VP v rozhovore taktiež uviedla, že s poradenským zariadením v Bardejove spolupracovala najmä pri adaptácii žiakov 1. ročníka do školského prostredia. Z predloženej dokumentácie, ale aj z rozhovoru s VP ďalej vyplynulo, že jej činnosť bola zameraná viac na **kariérové poradenstvo**, keďže gymnázium takúto pozíciu ustanovenú nemalo. VP tak poskytovala žiakom aj informácie týkajúce sa možností ďalšieho štúdia, resp. profesijnej orientácie, čo v dotazníku potvrdilo aj 37,3 % respondentov. V rozhovore tiež uviedla, že v prípade záujmu poskytovala poradenskú a informačnú činnosť v oblasti kariérového poradenstva i v oblasti výchovy a vzdelávania nielen žiakom, ale aj ich rodičom, avšak záznamy zo spomínaných stretnutí nevyhotovovala.

---

<sup>16</sup> Erasmus+ (Zelená generácia); Korene Európy.

<sup>17</sup> Napr. Komunitná nadácia v Bardejove; Červený kríž; Liga proti rakovine; Únia nevidiacich; Spolok medikov; materské školy a domovy sociálnych služieb.

<sup>18</sup> Napr. Olympiáda mladých vedcov; Geografická olympiáda; Ekoolympiáda; Olympiáda ľudských práv; Dejepisná olympiáda; Biologická olympiáda; Jazykový kvet v nemeckom jazyku; Štúrovo pero; Astronomická olympiáda; športové súťaže vo florbale, basketbale atď.

<sup>19</sup> Záujmové útvary boli zamerané napr. na športové aktivity, prípravu na predmetové olympiády, prípravu školského časopisu, rozvíjanie talentu v hudbe, speve a folklóre a pod.

<sup>20</sup> Dotazník bol administrovaný v 9 triedach 2., 3. a 4. ročníka (209 respondentov).

<sup>21</sup> Dotazník administrovalo 15 členov ŠkP.

Z rozhovoru so školskou **koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní** a z dokumentácie o zrealizovaných aktivitách v aktuálnom aj v uplynulom školskom roku, ktorú predložila Štátnej školskej inšpekcii, vyplynulo, že škola nerealizovala ani monitoring zameraný na sociálnu klímu v jednotlivých triedach. Systémové preventívne aktivity škola v uplynulom školskom roku realizovala iba v malom rozsahu a týkali sa len šikanovania a kyberšikanovania<sup>22</sup> a prevencie pred užívaním škodlivých a návykových látok<sup>23</sup>. Informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia poskytovali žiakom na triednických hodinách a zákonným zástupcom na triednych aktívoch spravidla triedni učitelia.

V gymnáziu nebola zriadená pozícia školského špeciálneho pedagóga ani školského psychológa a v škole nepôsobili ani pedagogickí asistenti.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka gymnázia a jej zástupcovia spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Výchovo-vzdelávacia činnosť bola v kontrolovanom subjekte zabezpečená kvalifikovanými zamestnancami, čo sa odzrkadlilo na vysokej miere odbornosti vyučovania (99,48 %). Neodborne boli vyučované len 4 hodiny predmetu umenie a kultúra.

Gymnázium sídlilo v štvorpodlažnej budove so suterénom, v ktorej malo k dispozícii 10 priestraných kmeňových tried, 3 učebne INF, jazykové laboratórium, 3 moderne vybavené laboratóriá na realizáciu praktických cvičení z BIO, FYZ a CHE, multimedialnú učebňu, reprezentačnú aulu a ďalších 13 odborných učební na vyučovanie cudzích jazykov a ďalších predmetov<sup>24</sup>. Vyučovanie TŠV škola realizovala v telocvični s posilňovňou, ktoré boli s hlavnou budovou prepojené spojovacou chodbou, v mestskej plavárni a využívala aj mestský športový areál. Žiaci mali k dispozícii šatne s uzamykateľnými skrinkami, školskú knižnicu, bufet, oddychové zóny na chodbách a relaxačnú miestnosť so študovňou. Stravovanie pre nich a pedagógov bolo zabezpečené v školskej jedálni, ktorá sa nachádzala v areáli gymnázia. Pre všetky kmeňové triedy a odborné učebne mala škola vypracované prevádzkové poriadky a časové rozvrhy ich využitia. Kontrolovaný subjekt v súčasnosti nemal vybudované bezbariérové prostredie pre potreby žiakov s telesným postihnutím, ale podľa vyjadrenia riaditeľky školy by mali byť vstupné priestory školy a jej interiér v blízkej budúcnosti prispôsobené aj pre takýchto žiakov. V čase mimo vyučovania boli priestory gymnázia využívané na záujmovú činnosť a rôzne voľnočasové aktivity žiakov a verejnosti.

Kontrolovaný subjekt bol dostatočne vybavený učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva, čo v rozhovore potvrdila aj riaditeľka školy. Pedagógovia vo výchovo-vzdelávacom procese využívali aj ďalšie vlastné pracovné materiály. Podľa vyjadrenia vedenia gymnázia si žiaci z vlastných prostriedkov zabezpečovali len niektoré pracovné zošity pre vyučovanie cudzích jazykov. Učebné priestory boli vybavené funkčnou digitálnou technikou a dostatočným množstvom demonštračných a názorných učebných pomôcok, čím boli na gymnáziu vytvorené vhodné podmienky pre plnenie UO v súlade so ŠkVP. Zistenia z hospitačnej činnosti preukázali, že na viac ako polovici sledovaných hodín vyučujúci síce používali didaktickú techniku a IKT, avšak len približne na jednej šestine hodín viedli žiakov aj k jej efektívnemu využívaniu. Kontrolovaný subjekt nemal k dispozícii dostatok funkčnej digitálnej techniky, ktorú by v prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania vedel poskytnúť žiakom. Zamestnanci gymnázia a žiaci mali v prípade potreby v priestoroch

<sup>22</sup> Triednické hodiny v triedach 1., 2. a 3. ročníka.

<sup>23</sup> Realizované v 1. a 2. ročníku, spojené s účelovým cvičením.

<sup>24</sup> SJL, MAT, FYZ, CHE, BIO, DEJ, GEG, OBN.

celej školy k dispozícii bezdrôtové pripojenie na internet (WiFi). Kompenzačné pomôcky škola zatiaľ nezabezpečovala, pretože nevzdelávala žiakov, ktorým by boli zariadením poradenstva a prevencie diagnostikované ŠVVP.

Po prerokovaní v orgánoch školskej samosprávy a v pedagogickej rade riaditeľka školy vydala **školský poriadok**, v ktorom boli upravené práva a povinnosti žiakov aj ich zákonných zástupcov a tiež vzťahy medzi žiakmi a PZ. Školský poriadok vymedzoval aj opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog a upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Tento dokument bol zverejnený na webovom sídle školy a žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka na triednických hodinách a ich zákonní zástupcovia na úvodných triednych aktívoch. Túto skutočnosť potvrdila v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia<sup>25</sup> aj väčšina žiakov (87,1 %), ktorí uviedli, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania sa stanovených v školskom poriadku.

Činnosť **ŠkP** sa uskutočňovala v súlade s vypracovaným štatútom a plánom práce na aktuálny školský rok. Z predloženej dokumentácie, ale aj z rozhovoru s koordinátorkou vyplynulo, že členovia ŠkP podávali podnety na zlepšenie práce školy, pripomienkovali školský poriadok a navrhovali aj aktivity do plánu práce školy. Členovia ŠkP taktiež vypracovali a realizovali projekt pre aktivity v redakčnom krúžku zameraný na prehĺbenie demokratického povedomia žiakov a rozvíjanie kritického myslenia, podieľali sa tiež na dobročinných finančných a darčkových zbierkach aj organizácii rôznych školských akcií. Štátna školská inšpekcia zadala 15 členom ŠkP dotazník za účelom zistenia miery ich spoluúčasti na chode školy, v ktorom sa všetci zhodne vyjadrili, že svoje zvolenie do ŠkP vnímali ako prejav dôvery svojich spolužiakov, pretože sa snažili pomáhať škole a viesť ju k pozitívnym zmenám. Rovnako sa všetci respondenti vyjadrili, že pri zostavovaní plánu práce školy mali možnosť navrhovať aktivity a podnety na zlepšenie práce školy. Takmer všetci respondenti tiež uviedli, že návrhy a pripomienky členov ŠkP boli zapracované aj do školského poriadku (93,3 %) a že vedenie školy akceptovalo aj ich námety na zlepšenie práce školy (86,7 %).

V školskom roku 2022/2023 bola **dochádzka žiakov** do školy pravidelná a zaznamenané vymeškané hodiny boli najmä zo zdravotných dôvodov. Neospravedlnené hodiny sa vyskytli ojedinele<sup>26</sup> a najčastejšie boli z dôvodu neskorších príchodov na vyučovanie. Gymnázium neevidovalo žiadneho žiaka plniaceho povinnú školskú dochádzku, ktorý by neospravedlnene vymeškal viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, a preto škola nepotrebovala o tejto skutočnosti informovať príslušný orgán štátnej správy ani príslušnú obec. Z výchovných opatrení nebolo žiadnemu žiakovi uložené napomenutie ani pokarhanie a žiadnemu žiakovi nebola ani znížená známka zo správania.

Pri **organizácii vyučovania** škola dodržiavala základné fyziologické a psychohygienické potreby žiakov rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, ako aj organizáciou prestávok. Výlety, exkurzie, kurzy a iné súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu boli realizované na základe organizačného zabezpečenia vypracovaného zodpovedným učiteľom, pričom všetci zúčastnení žiaci boli poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, čo bolo preukázané ich podpismi v príslušnom zázname. Škola v aktuálnom školskom roku organizovala jednotlivé školské podujatia na základe informovaných súhlasov zákonných zástupcov, ktorými zákonní zástupcovia potvrdili svoj súhlas alebo nesúhlas s účasťou svojho dieťaťa na príslušnej školskej akcii, avšak neobsahovali informáciu o riadnom poučení o dôsledkoch jeho súhlasu v zmysle príslušného ustanovenia školského zákona.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

---

<sup>25</sup> Dotazník bol administrovaný v triedach 2., 3. a 4. ročníka (209 respondentov).

<sup>26</sup> Celkový počet vymeškaných neospravedlnených hodín bol 26 h (0,06 h na žiaka).



## 2 ZÁVERY

---

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci na vyučovacích hodinách preukázali vysokú mieru ich komunikačných zručností, a to nielen v ústnom, resp. písomnom prejave, ale aj pri práci s textom, v ktorom sa vedeli orientovať, vyhľadať v ňom potrebné informácie a tieto ďalej podľa potreby spracovávať. Vysokú mieru úspešnosti preukázali aj pri riešení rôznych úloh zameraných na využitie nižších myšlienkových procesov. Menej príležitostí už dostávali na rozvoj, resp. preukázanie vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni tvorivosti, ale ak takúto možnosť mali, približne v polovici prípadov dokázali prakticky samostatne vyriešiť aj náročné komplexné úlohy predovšetkým v predmetoch zo VO Matematika a práca s informáciami. V rámci kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiaci preukázali taktiež vysokú mieru ich kritického myslenia, pretože si uvedomovali potrebu autonómneho učenia a aktívne na ňom participovali, ale veľmi malá pozornosť bola venovaná rozvoju ich sebahodnotiacich spôsobilostí. Zlepšenie si vyžaduje aj rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov.

#### Výrazné pozitíva:

- bez výrazných pozitív

#### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov so zameraním na tvorivosť,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa podnecovaním žiakov k hodnoteniu vlastného výkonu a pokroku v učení, resp. k hodnoteniu výkonov spolužiakov.

*Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.*

### RIADENIE ŠKOLY

Vypracovanie ŠkVP zodpovedalo strategickému významu tohto dokumentu. ŠkVP bol vypracovaný v súlade s príslušnými štátnymi vzdelávacími programami, bol viackrát revidovaný, čím reagoval najmä na potreby žiakov a umožňoval im tak profiláciu na základe ich vlastných potrieb alebo záujmov. Vypracovanie UP pre bilingválne štúdium zároveň umožňovalo dosiahnutie komunikačnej úrovne druhého vyučovacieho jazyka C1. Aj keď škola aktuálne nevzdelávala žiakov, ktorým by bola zariadením poradenstva a prevencie diagnostikovaná ŠVVP, žiakov patriacich k národnostným menšinám ani žiakov cudzincov alebo migrantov, vo svojom ŠkVP deklarovala vytvorenie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov bez rozdielu.

Vedúci PZ mali vytvorený súbor nástrojov zabezpečujúcich riadenie školy, jej rozvoj a odborný rast všetkých PZ v súlade so zameraním školy a jej cieľmi. V oblasti pedagogického riadenia však boli zistené viaceré nedostatky, ktoré sa týkali najmä rozhodovania o prijatí prestupom a prijatí v rámci prijímacieho konania, zloženia komisie pre komisionálne skúšky a hodnotenia a klasifikácie žiakov plniacich školskú dochádzku osobitným spôsobom a žiakov oslobodených od vzdelávania sa v predmete TŠV v plnom rozsahu alebo v jeho časti. Nedôsledne boli vedené aj katalógové listy žiakov, v ktorých často chýbali dôležité záznamy týkajúce sa ich výchovy a vzdelávania, pričom v niektorých prípadoch sa údaje na vysvedčení nezhodovali s údajmi v katalógových listoch.

Aktuálny stav v jednotlivých oblastiach súvisiacich s výchovou a vzdelávaním bol vedúcimi PZ monitorovaný na základe plánu ich kontrolnej a hospitačnej činnosti. Zistené nedostatky najmä z hospitačnej činnosti, ktorá bola navyše orientovaná na hodnotenie činnosti učiteľov, však neboli vedúcimi PZ zovšeobecňované, napr. na zasadnutiach pedagogickej rady

a neprijímali sa k nim ani opatrenia, čo nevytváralo predpoklady na neustále zvyšovanie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu.

Vzájomné vzťahy medzi PZ a ich vzťahy s vedúcimi PZ sa vyznačovali otvorenou klímou. Mnohí žiaci však nepokladali svoje vzťahy s učiteľmi za optimálne a približne desatina žiakov sa z dôvodu nevhodného správania sa spolužiakov s možnými prejavmi šikanovania necítila v škole dobre. Napriek tomu na základe vyhodnotenia dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia zadaného žiakom vybraných tried možno konštatovať, že škola je pre nich bezpečným prostredím, ktoré rešpektuje individualitu každého z nich. Škola pritom obdobný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania nerealizovala.

Systém poradenstva školy pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov žiakov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní nebol nastavený efektívne. Pomoc VP žiaci vyhľadávali v minimálnej miere, pričom tá sa týkala skôr kariérového poradenstva, na ktoré bola činnosť VP zameraná. Koordinátorka vo výchove a vzdelávaní zabezpečovala realizáciu niektorých preventívnych aktivít, ale nepodieľala sa na monitorovaní problémov v osobnostnom alebo sociálnom vývine žiakov ani klímy v jednotlivých triedach.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Vedúci PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Kvalita výchovno-vzdelávacieho procesu bola pozitívne ovplyvnená vhodným zložením pedagogického zboru a vhodným určením úväzkov PZ, čo sa prejavilo na vysokej miere odbornosti vyučovania, ktorá dosiahla úroveň 99,48 %.

Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrá</b>	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

## **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*katalógové listy žiakov neobsahovali údaje vyplývajúce zo vzorov schválených ministerstvom školstva*),
2. § 18 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*údaje na vysvedčení sa nezhodovali s údajmi o žiakovi uvedenými v príslušnej pedagogickej dokumentácii*),
3. § 24 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonanie hodnotenia vyučovacích predmetov a správania žiaka vzdelávaného individuálne na základe písomnej správy predloženej príslušným PZ o jeho postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti a po prerokovaní v pedagogickej rade*),
4. § 25 ods. 2 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o povolení absolvovať časť štúdia v škole obdobného typu v zahraničí na základe žiadosti zákonných zástupcov, ktorá neobsahovala adresu bydliska žiaka v zahraničí*),
5. § 33 ods. 12 v nadväznosti na § 2 písm. x) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*informovaný súhlas zákonného zástupcu neploletého žiaka neobsahoval poučenie o dôsledkoch jeho súhlasu*),
6. § 35 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*prijatie žiaka prestupom bez úspešného vykonania rozdielovej skúšky*),
7. § 55 ods. 4 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonanie súhrnného hodnotenia v klasifikovanom vyučovacom predmete, od vzdelávania ktorého nebol žiak oslobodený v plnom rozsahu, formou klasifikácie*),
8. § 55 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v katalógových listoch žiakov oslobodených od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TŠV v plnom rozsahu sa pri tomto predmete neuvádzalo „oslobodený“*),
9. § 57 ods. 1 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*žiak študujúci podľa individuálneho UP nebol zo všetkých predmetov hodnotený na základe výsledkov komisionálnych skúšok*),

10. § 57 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*komisia pre komisionálne skúšky nemala najmenej troch členov*),
11. § 65 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*rozhodnutie o prijatí žiakov bez prijímacej skúšky nebolo odoslané najneskôr 7 dní pred termínom konania prijímacích skúšok*),
12. § 68 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania neobsahoval informáciu, či uchádzač vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne*),
13. čl. 22 ods. 13 metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl (*nezaznamenanie opatrenia vo výchove do katalógového listu žiaka*),
14. čl. 24 ods. 8 písm. c) metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl (*prísediaci komisie pre komisionálne skúšky nespĺňal kvalifikačné predpoklady pre príslušný ani príbuzný vyučovací predmet*).

**Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.**

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

##### **1. odporúča:**

- a) na zasadnutiach pedagogickej rady analyzovať zistenia z hospitačnej a kontrolnej činnosti, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich plnenie v záujme zvýšenia kvality edukačného procesu,
- b) realizovať monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a na základe zistení prijímať účinné opatrenia,
- c) vytvoriť funkčný systém výchovného poradenstva pri poskytovaní služieb žiakom, ich zákonným zástupcom a PZ.

- ##### **2. ukladá kontrolovanému subjektu povinnosť prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov** týkajúcich sa *neuvádzania údajov vyplývajúcich zo vzorov schválených ministerstvom školstva v katalógových listoch žiakov; nezhody údajov na vysvedčení s údajmi o žiakovi uvedenými v príslušnej pedagogickej dokumentácii; nevykonania hodnotenia vyučovacích predmetov a správania žiaka vzdelávaného individuálne na základe písomnej správy predloženej príslušným PZ o jeho postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti a po prerokovaní v pedagogickej rade; vydania rozhodnutia o povolení absolvovať časť štúdia v škole obdobného typu v zahraničí na základe žiadosti zákonných zástupcov, ktorá neobsahovala adresu bydliska žiaka v zahraničí; absencie poučenia o dôsledkoch písomného súhlasu zákonného zástupcu*

*neplnoletého žiaka v informovanom súhlase; prijatia žiaka prestupom bez úspešného vykonania rozdielovej skúšky; nevykonania súhrnného hodnotenia v klasifikovanom vyučovacom predmete, od vzdelávania ktorého nebol žiak oslobodený v plnom rozsahu, formou klasifikácie; neuvádzania slova „oslobodený“ v katalógových listoch žiakov oslobodených od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TŠV v plnom rozsahu; nehodnotenia žiaka študujúceho podľa individuálneho UP na základe výsledkov komisionálnych skúšok zo všetkých predmetov; zloženia komisie pre komisionálne skúšky; nezaslania rozhodnutia o prijatí žiakov bez prijímacej skúšky najneskôr 7 dní pred termínom konania prijímacích skúšok; absencie informácie, či uchádzač vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne, v zozname uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania; nezaznamenania opatrenia vo výchove do katalógového listu žiaka a nespĺňania kvalifikačných predpokladov pre príslušný alebo príbuzný vyučovací predmet príslušnej komisie pre komisionálne skúšky a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov v termíne **do 25. 04. 2024**.*

Správu o splnení uložených a prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne **do 20. 02. 2025**.

#### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023
3. štatút a plán činností ŠkP
4. plán aktivít ŠkP na školský rok 2023/2024
5. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
6. zápisnice zo zasadnutí PK
7. zápisnice zo zasadnutí rady školy
8. zápisnice zo zasadnutí ŠkP
9. zápisnice z plenárnych rodičovských združení
10. zápisnice z triednych aktívov
11. rozvrh hodín
12. triedne knihy
13. katalógové listy žiakov
14. kritériá prijímacieho konania do 1. ročníka pre školský rok 2023/2024
15. prihlášky na vzdelávanie v strednej škole
16. zápisnice zo zasadnutí prijímacej komisie
17. zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania na školský rok 2023/2024
18. protokoly o komisionálnej skúške
19. protokoly o maturitnej skúške
20. plán práce VP na školský rok 2023/2024
21. hodnotiacia správa výchovného a kariérového poradcu za školský rok 2022/2023
22. plán práce koordinátorky vo výchove a vzdelávaní na školský rok 2023/2024
23. hodnotiacia správa koordinátorky vo výchove a vzdelávaní za školský rok 2022/2023
24. plány práce PK
25. záznamy z kontrolnej a z hospitačnej činnosti
26. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
27. plán profesijného rozvoja PZ

28. doklady o získanom vzdelaní PZ
29. kritériá na hodnotenie PZ
30. školský poriadok
31. prevádzkové poriadky odborných učební
32. záznamy z poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia
33. informované súhlasy zákonného zástupcu žiaka
34. smernica na prešetrovanie a vybavovanie sťažností
35. smernica k riešeniu podnetov šikanovania a kyberšikanovania
36. oznamovanie a evidencia registrovaných školských úrazov a nebezpečných udalostí
37. organizačný poriadok

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:**

školský inšpektor: Mgr. Slavomír Moll

Dňa: 15. 03. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:  
Mgr. Slavomír Moll
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Alena Gombošová, MBA

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 03. 2024 v Prešove:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Slavomír Moll

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Alena Gombošová, MBA

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Alena Gombošová, MBA, riaditeľka školy

.....

## Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Slavomír Moll, školský inšpektor

.....

### 3 PRÍLOHY

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

#### Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti