

Číslo: 55004/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 21. 10. 2024 do 25. 10. 2024 a 06. 11. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola Márie Medveckej, Medvedzie 155, Tvrdošín	
Zriaďovateľ	Mesto Tvrdošín

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Dagmar Šašková, riaditeľka školy

Mgr. Renáta Margeťáková, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Mária Jarošová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 55004/2024-2025 zo dňa 24. 09. 2024
inšpekciu vykonali:

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Bytčanková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Renáta Burgelová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Emanuel Dífko, školský inšpektor, ŠIC Žilina

Mgr. Jaroslava Kultánová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Marianna Papšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Anna Punová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná mestská štátna základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Škola vzdelávala 485¹ žiakov. Z uvedeného počtu bolo 57 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho 56 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 1 žiak s nadaním. Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia ani žiakov z marginalizovanej rómskej komunity škola neevidovala.

¹ 199 žiakov primárneho vzdelávania, 286 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

Podporné opatrenia (PO) poskytovala škola 96 žiakom, z toho 56 žiakom so ZZ, 1 s nadaním, 5 cudzincom a 39 ostatným žiakom. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnili 4 žiaci. Škola evidovala 5 detí cudzincov a migrantov, ktorí neovládajú vyučovací jazyk školy, z toho 4 v primárnom vzdelávaní a 1 v nižšom strednom vzdelávaní². Edukácia prebiehala v 10 triedach primárneho stupňa vzdelávania, z nich v 1 špeciálnej triede a v 16 triedach nižšieho stredného stupňa vzdelávania, z nich v 2 špeciálnych triedach. Školský klub detí (ŠKD) s 3 oddeleniami navštevovalo 84 žiakov. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 29 učiteľov a 3 vychovávateľky. Pomoc pri zabezpečovaní inkluzívneho vzdelávania žiakom poskytovali 9 pedagogických asistentiek, školská špeciálna pedagogička, školská psychologička, školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní (koordinátorka primárnej prevencie), 4 supervízorky a školská zdravotníčka. V škole pracoval školský podporný tím (ŠPT). Jeho členmi boli školská psychologička, supervízorka, pedagogická asistentka, školská špeciálna pedagogička a školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy počet pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP nebol dostatočný.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom na 42 vyučovacích hodinách, z toho v primárnom vzdelávaní na 16 vyučovacích hodinách a v nižšom strednom vzdelávaní na 26 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní boli sledované vyučovacie predmety slovenský jazyk a literatúra (SJL) 6, anglický jazyk (ANJ) 3, matematika (MAT) 4, prírodoveda (PDA) 3 a v nižšom strednom vzdelávaní vyučovacie predmety SJL 6, ANJ 3, MAT 6, biológia (BIO) 6 a geografia (GEO) 5.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Komunikačné kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky takmer na všetkých vyučovacích hodinách na *dobrej úrovni* (77,8 %, *Graf 1*). Žiaci sa vyjadrovali kultivovane, spisovne aj terminologicky správne (hláska, slabika, vybrané slová), niekedy boli aktívni stále tí istí žiaci. Pracovali so súvislým aj nesúvislým textom, ktorý počúvali, čítali, písali, vyhľadávali v ňom požadované informácie (vybrané slová, slabikotvorné spoluhlásky, tvrdé a mäkké spoluhlásky, rozlišovacie znamienka). Text analyzovali, spájali získané informácie so svojimi poznatkami (dekodovali tvary písma). Na väčšine vyučovacích hodín posudzovali jeho obsah.

Na *dobrej úrovni* (81,3 %, *Graf 1*) rozvíjali učiteľky *poznávacie kompetencie žiakov*. Zadávali im úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu. Žiaci správne reprodukovali osvojené poznatky, využívali ich pri aplikačných cvičeniach (pravopisné, dopĺňujúce). Na základe sluchového rozlišovania hlások určovali pozíciu hlásky v slove, poznávali písmená z nápovedných obrázkov v učebnici, na tabuli. Viacerí žiaci zadané úlohy riešili samostatne, niektorí potrebovali pomoc učiteľky alebo pedagogickej asistentky. Úlohy na analýzu a syntézu riešili pri vyvodzovaní a osvojovaní si nových písmen (usporiadanie slov podľa abecedy), zdôvodňovali písanie i, í, y, ý, triedili slabikotvorné slová, skladali hlásky do slabiky. V súvislosti s rozvíjaním vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia dokázali urobiť rozhodnutia na základe

² ukrajinský jazyk;

stanovených kritérií, posudzovali a zdôvodňovali správnosť a presnosť svojich aj spolužiakových riešení (patrí/nepatrí), zo získaných informácií vyvodzovali závery. Predstavivosť a tvorivosť si rozvíjali pri reťazovej hre, zmene hlásky v slove, tvorbe viet podľa zadania.

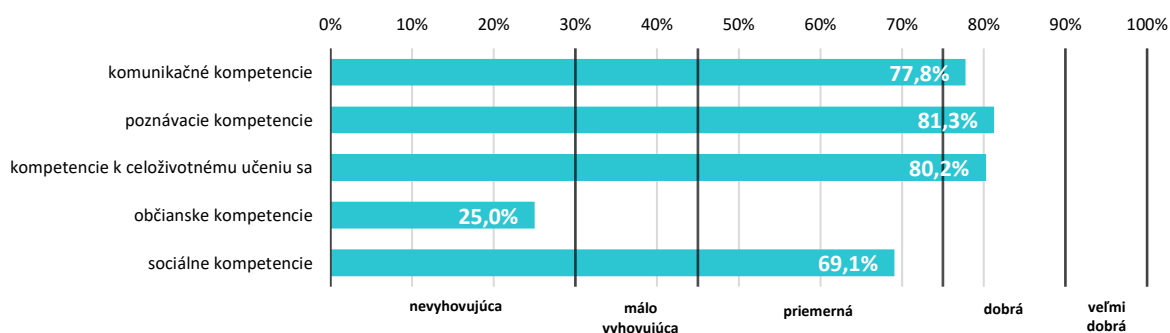
Dobrá úroveň (80,2 %, Graf 1) dosiahlo rozvíjanie *kompetencií k celoživotnému učeniu sa* žiakov. Žiaci boli prostredníctvom rôznorodých úloh motivovaní k aktivite, zapájali sa do učenia vlastnou činnosťou, prejavovali záujem o preberané učivo, kládli doplňujúce otázky – preukázali schopnosť kriticky myslieť. Často si dokázali uvedomiť chybu, pracovali s ňou a hľadali riešenia na jej opravu. Na väčšine vyučovacích hodín učiteľky podporovali rozvoj hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov. Žiaci dokázali zhodnotiť svoj výkon, vyjadrovali sa, ktorá úloha bola pre nich najťažšia a prečo, len na polovici vyučovacích hodín hodnotili výkon spolužiakov.

Najnižšiu úroveň, nevyhovujúcu, dosiahlo rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov (25,0 %; Graf 1). Na polovici vyučovacích hodín žiaci prezentovali svoje názory a postoje (zdravé raňajky, ochrana prírody), ktoré veku primerane a jasne formulovali. Len na jednej vyučovacej hodine ich zdôvodnili a posudzovali názory a hodnotové postoje spolužiakov.

Na priemernej úrovni (69,1 %; Graf 1) rozvíjali učiteľky *sociálne kompetencie* žiakov. Žiaci vzájomne i s učiteľkami ústretovo a efektívne komunikovali, akceptáciou pravidiel správania a seba navzájom prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách boli prácou vo dvojiciach a v skupinách vedení k vzájomnej kooperácii. Prijali nastavené pravidlá spolupráce. Len ojedinele im bol vytvorený priestor na prezentovanie výsledku spoločných aktivít a na hodnotenie a zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce. Túto zručnosť preukázali.

Učiteľky na väčšine vyučovacích hodín jasne stanovili *ciele vyučovania*, ktoré priebežne overovali zadávaním otázok a úloh. Rešpektovali individuálne vzdelávacie potreby žiakov so ZZ, poskytovali im individuálnu pomoc, využívali pomoc pedagogických asistentiek, vytvárali podmienky na *inkluzívne vzdelávanie* každého žiaka. Vhodne a účelne k téme vyučovania využívali učebné pomôcky (obrázkový materiál, pracovné listy, zmazacie tabuľky, kartičky písmen), prostriedky IKT nevyužili. *Efektívne stratégie vyučovania* uplatnili na všetkých vyučovacích hodinách, vo veľkej miere využili aktivizujúce metódy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Na vyučovacích hodinách viedli žiakov k tolerancii, empatickým prístupom vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Na všetkých hodinách uplatnili hodnotenie, slovné alebo klasifikáciu, ktoré prevažne aj zdôvodnili. Formatívne hodnotenie absentovalo.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prírodoveda

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky na sledovaných vyučovacích hodinách na *dobrej úrovni* (80,8 %; Graf 2). Žiaci sa pri riešení úloh, v diskusii, pri práci s textom vyjadrovali kultivovane, plynulo a pohotovo. Na otázky učiteliek odpovedali zrozumiteľne, spisovne a terminologicky správne, pričom preukázali rozvinutú slovnú zásobu, s výnimkou vyučovacích hodín ANJ, na ktorých prevládali jednoslovné odpovede žiakov. Pracovali so súvislými aj nesúvislými textami³, ktorým porozumeli, primerane veku reprodukovali ich obsah a vyhľadávali v nich požadované informácie. Získané informácie následne prepájali so svojimi poznatkami a skúsenosťami najmä na vyučovacích hodinách MAT a PDA. V menšej miere mali príležitosť uvažovať o textoch a vysloviť k nim svoje názory, hodnotenia.

Poznávacie kompetencie žiakov boli rozvíjané na *dobrej úrovni* (78,8 %, Graf 3), a to najmä riešením úloh na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie. Žiaci reprodukovali naučené vedomosti, vysvetľovali slovné spojenia, nadobudnuté vedomosti uplatňovali pri riešení úloh z MAT (sčítanie, odčítanie do 20, násobenie, delenie, slovné úlohy, počítanie na číselnej osi, skladanie geometrických tvarov v štvorcovej sieti), z PDA (reprodukovanie informácií o vesmíre získaných z exkurzie v planetáriu, čo nám dáva vzduch), z ANJ (triedenie slov s rovnakým začiatočným písmenom). Väčšinou žiaci riešili aj úlohy na analýzu a syntézu (rozbor slovnej úlohy, problémové úlohy z MAT). S úlohami na hodnotenie pracovali najmä na vyučovacích hodinách PDA a MAT. Posudzovali pravdivosť/nepravdivosť tvrdení, po vykonaní pokusov s balónom, bublifukom a zapálenou sviečkou vyvodzovali závery – určovali za akých podmienok sviečka horí a čo je vietor. Na vyučovacích hodinách MAT vedeli určiť súčet troch čísel s podmienkou, na vyučovacích hodinách ANJ na základe stanovených kritérií reťazovo vyjadrovali emócie využívajúc rôzne tvary slovesa byť. Úlohy rozvíjajúce tvorivosť riešili najmä na vyučovacích hodinách PDA a MAT. Žiaci dokázali navrhnúť možné riešenia problému (zloženie rôznych geometrických útvarov z trojuholníkov), na vyučovacích hodinách ANJ pantomímou stvárňovali emócie s ich pomenovaním.

Na *dobrej úrovni* (78,1%; Graf 4) boli rozvíjané *kompetencie k celoživotnému učeniu sa* žiakov. V procese učenia sa boli žiaci učiteľkami motivovaní k aktívnej činnosti pri samostatnej práci aj pri práci v skupinách. Kritické myslenie si rozvíjali pri riešení problémových úloh z MAT a pri realizácii pokusov z PDA. Na väčšine vyučovacích hodín si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju. Učiteľky často poskytli žiakovi priestor na sebareflexiu. Žiaci sa vyjadrovali, čo sa im podarilo/nepodarilo, prácu spolužiakov hodnotili na polovici vyučovacích hodín, sebahodnotiace procesy na vyučovacích hodinách absentovali.

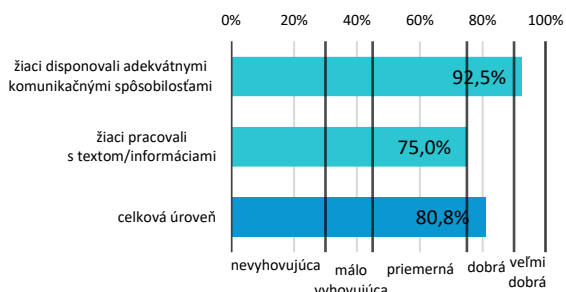
Najnižšiu úroveň, *nevyhovujúcu úroveň*, dosiahlo rozvíjanie *občianskych kompetencií* žiakov (25,0 %; Graf 5). V rozhovoroch týkajúcich sa zdravého stravovania, čistoty ovzdušia, žiaci vyjadrovali svoj názor, často podložený aj vlastnými skúsenosťami. Zriedka boli vyzvaní svoj názor zdôvodniť, prípadne posúdiť názory spolužiakov.

Sociálne kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky na *priemernej úrovni* (73,2%; Graf 6). V triedach vládla príjemná pracovná atmosféra, žiaci dokázali efektívne komunikovať s učiteľkami aj medzi sebou navzájom, empaticky reagovali na podnety učiteliek. K zadaným úlohám pristupovali zodpovedne, dodržiavali stanovené pravidlá správania sa a vzájomne sa tolerovali. Skupinovú prácu alebo prácu vo dvojiciach využili učiteľky na väčšine vyučovacích hodín, okrem

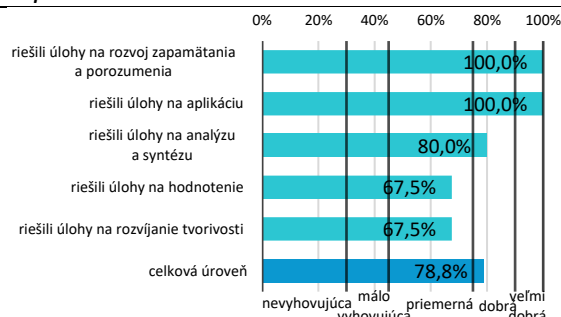
³ učebné materiály - zbierky, pracovné zošity, tabuľky so štvorcovou sieťou a číselným radom

vyučovacích hodín ANJ. Pri spoločných úlohách preukázali žiaci schopnosť kooperovať, vedeli si úlohy rozdeliť a preberali spoluzodpovednosť za ich riešenie. Priestor prezentovať výsledky svojej práce aj s objektívnym zdôvodnením dostali žiaci len v menšej miere.

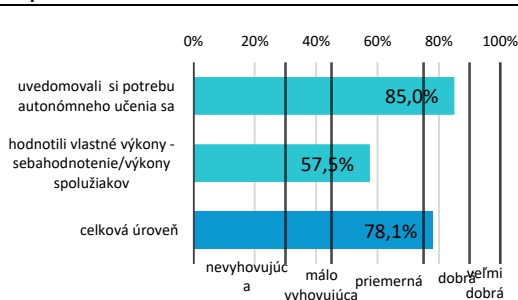
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



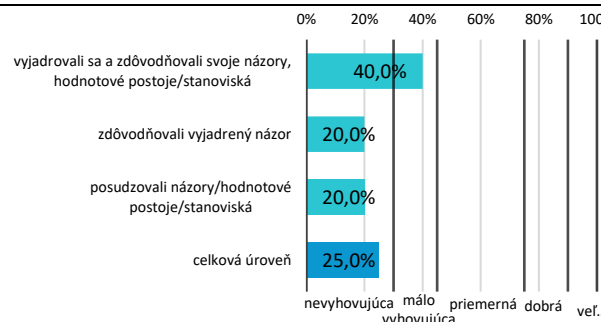
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



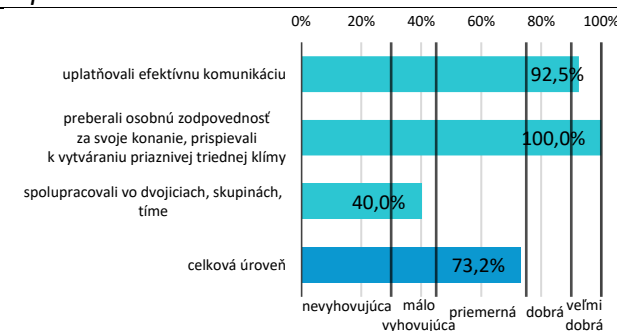
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania učiteľky definovali jasne takmer na všetkých vyučovacích hodinách aj s ich priebežným overovaním. Prostredníctvom zaužívaných aktivít a činností poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka a vytvárali podmienky na ich *inkluzívne vzdelávanie*. Väčšinou poskytovali žiakom možnosť výberu činností s ohľadom

na ich individuálne schopnosti. Vhodne a účelne pri aktivitách na opakovanie učiva, pri sprístupňovaní nových poznatkov využívali materiálne prostriedky, čo výrazne podporovalo názornosť vyučovania. Prostriedky IKT používali v menšej miere. *Efektívnymi stratégiami vyučovania* (bádanie, rozbor matematických úloh) aktívne zapájali žiakov do vyučovacieho procesu a podporovali rozvoj ich kritického myslenia. Úlohy na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti zadávali na väčšine vyučovacích hodín, najmä PDA a MAT. Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky podnecovali žiakov k tolerancii a empatickým prístupom vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Vytvorené pracovné podmienky podporovali pozitívne vzťahy medzi žiakmi. Spätnú väzbu o dosiahnutých výkonoch žiakom poskytovali prostredníctvom slovného hodnotenia a klasifikácie, zdôvodnenie hodnotenia uplatnili na polovici vyučovacích hodín. Formatívne hodnotenie nerealizovali.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie priaznivej klímy v triede

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjať občianske kompetencie žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrenie ich názorov a postojov a na podporu ich argumentačných schopností

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

ŠPECIÁLNE TRIEDY

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu žiakov pozorovala ŠŠI na 6 vyučovacích hodinách v 3 špeciálnych triedach, v ktorých sa vzdelávali žiaci viacerých ročníkov.

Sledované vyučovacie predmety

Matematika, slovenský jazyk a literatúra, vecné učenie, rozvíjanie grafomotorických zručností, rozvíjanie komunikačných schopností, pracovné vyučovanie

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov rozvíjali učitelia na veľmi dobrej úrovni (90,6%). Na všetkých vyučovacích hodinách sa žiaci vyjadrovali ústne, ich prejav bol kultivovaný, veku primeraný, zodpovedajúci stupňu ich mentálneho postihnutia (MP). Vedeli samostatne písomne komunikovať, zdokonaľovali si rukopis. V menšej miere mali príležitosť získavať a spracovávať informácie prostredníctvom vyučovacích programov, počítačových aplikácií a internetu. Na primeranej úrovni zvládli techniku čítania. S textom (čítaný/počutý) pracovali na všetkých vyučovacích hodinách. Jeho obsahu porozumeli, vedeli ho zreprodukovať, niektorí len za pomoci učiteľa. Predložené ilustrácie vnímali a chápali, opisovali ich primerane k svojim mentálnym schopnostiam. Na otázky učiteľov, týkajúcich sa ilustrácií, vedeli odpovedať. Vzťahy medzi javmi a informáciami, vyplývajúce z textu a obrázkov, dokázali na väčšine vyučovacích hodín objavovať.

Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov dosiahlo veľmi dobrú úroveň (93,3%). Žiaci riešili úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Dokázali sami reprodukovať zapamätané učivo a osvojené vedomosti, niekedy potrebovali pomoc učiteľa. Adekvátne k svojim schopnostiam používali osvojené vedomosti a skúsenosti v konkrétnej praktickej situácii (pečenie jablkového koláča).

Žiaci si v dostatočnej miere uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja, čo malo pozitívny vplyv na rozvíjanie ich *kompetencií k celoživotnému učeniu sa*, ktoré dosiahli *veľmi dobrú úroveň (90,8 %)*. V procese učenia sa boli učiteľmi motivovaní rôznymi aktivitami, hrami. Vlastnou činnosťou sa aktívne zapájali do vyučovacieho procesu. Na vyučovacích hodinách často pracovali s chybou, ktorú si dokázali uvedomiť a opraviť. Na všetkých vyučovacích hodinách vytvorili učitelia žiakom priestor na sebahodnotenie. Žiaci sa dokázali ohodnotiť, primerane reagovali na hodnotenie svojho výkonu. Viacerí preukázali schopnosť hodnotiť svojich spolužiakov.

Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci vyjadrovali a obhajovali svoj názor. Učitelia im vytvorili dostatočný priestor na diskusiu, pri ktorej sa dokázali navzájom počúvať, rešpektovali názory a postoje iných, čím si na *veľmi dobrej úrovni (93,3 %)* rozvíjali *občianske kompetencie*.

Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov dosiahlo rovnako veľmi dobrú úroveň (91,9 %). Žiaci na vyučovaní dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa a komunikácie, rešpektovali práva druhých, boli navzájom tolerantní, podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a priateľskej atmosféry v triedach. Na všetkých vyučovacích hodinách mali v primeranej miere vytvorené podmienky na vzájomnú spoluprácu v skupinách, dokázali vzájomne kooperovať. Priestor na prezentáciu výsledkov spoločnej práce dostali na polovici vyučovacích hodín.

Vyučovanie učiteľom

Ciele vyučovania orientované na zmenu/zdokonalenie výkonu žiakov učitelia jasne stanovili na všetkých vyučovacích hodinách. Ich plnenie priebežne overovali. Žiakom v primeranej miere poskytovali podporné stimuly pre učenie sa s možnosťou výberu činností. Vo výchovno-vzdelávacom procese uplatňovali efektívne stratégie vyučovania s rešpektovaním individuálnych schopností jednotlivých žiakov. Žiakov motivovali, podporovali rozvoj ich individuálneho potenciálu. Vhodne, zmysluplne a účelne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania využívali široké spektrum kompenzačných pomôcok a materiálnych prostriedkov vyučovania⁴, v menšej miere boli žiaci vedení k zmysluplnému využívaniu IKT. Učitelia vhodne používali špeciálne výchovno-vzdelávacie metódy smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Uplatňovaním výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu a pozitívnu sociálnu klímu vytvárali v triedach atmosféru istoty a psychického bezpečia. Rešpektovali a brali ohľad na rozdiely a osobitosti žiakov, podporovali sebadôveru každého žiaka a umožnili všetkým zažiť úspech. Výkon žiakov hodnotili slovne, avšak bez zdôvodnenia alebo využili formatívne hodnotenie zamerané na progres žiaka v učení – tvorba portfólia. Hodnotenie klasifikáciou neuplatnili.

Učenie sa žiakov v špeciálnych triedach bolo na veľmi dobrej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

⁴ pracovné listy, kartičky, obrázky, tabuľky, 3D modely, nástenné tabule, lego, pexeso a iné;

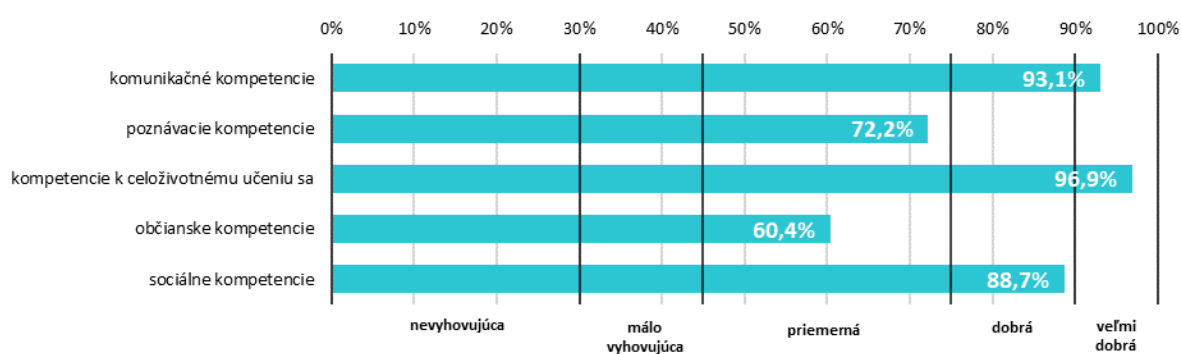
Komunikačné kompetencie žiakov (93,1 %, Graf 7) rozvíjali učiteľky prostredníctvom efektívnej komunikácie a práce s textom na *veľmi dobrej úrovni*. Vhodne zvolenými vyučovacími metódami, aktivitami, diskusiou, rozborom literárnych diel, možnosťou prezentovať výsledky riešenia úloh/zadaní vytvorili žiakom priestor na preukázanie ich komunikačných zručností. Žiaci uplatňovali rozvinutú slovnú zásobu s kultivovaným prejavom a častým využívaním odbornej terminológie, na otázky učiteliek reagovali pohotovo, niekedy aktivitu preukazovali tí istí žiaci. S textom pracovali na všetkých úrovniach. Čítali/počúvali ho s porozumením, vyhľadávali v ňom zadané informácie (trópy, slová cudzieho pôvodu), spájali jeho obsah s osvojenými vedomosťami (určovanie druhov rýmov, umeleckých jazykových prostriedkov), text posudzovali (rozhodni, či ide o efektívnu komunikáciu), hodnotili (porovnávanie od „K mladosti“ a „Na mladost“) aj tvorili (vytvorili ódu na ľubovoľnú tému).

Rozvíjanie *poznávacích kompetencií žiakov (72,2 %, Graf 7)* dosiahlo *priemernú úroveň*. Úlohy rozvíjajúce nižšie aj vyššie (na úrovni analýzy/syntézy) myšlienkové procesy riešili žiaci na všetkých vyučovacích hodinách. Bez ťažkostí reprodukovali naučené vedomosti, vysvetľovali pojmy, priradzovali charakteristiky. Pri aplikácii osvojených zručností (určovanie umeleckých jazykových prostriedkov, druhov rýmu, verša, komunikácie) preukázali skúsenosti, ojedinele urobili chyby. S riešením analytických úloh potrebovali niekedy pomoc (rozbor literárneho diela z hľadiska vonkajšej a vnútornej kompozície, efektívna/neefektívna komunikácia a jej prvky). Pomerne často pracovali s problémovými úlohami (pozorne si pozri ukážku a zhodnot, či ide o efektívnu komunikáciu). Ich riešenie zvládli prevažne samostatne.

Prostredníctvom tvorivých úloh podporili učiteľky na polovici vyučovacích hodín rozvíjanie fantázie žiakov. Na základe osvojených vedomostí a stanovených kritérií preukázali žiaci zručnosť samostatne tvoriť nové originálne diela (vytvoriť ódu, pretvoriť epiteton na personifikáciu). Najvyššiu, *veľmi dobrú úroveň (96,9 %, Graf 7)*, dosiahlo rozvíjanie *kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov*. Dosiahnutá úroveň odzrkadľovala efektívny vplyv absolvovaného vzdelávania pedagogických zamestnancov (hodnotiace procesy) na výchovno-vzdelávací proces. V priebehu vyučovania učiteľky často vyzývali žiakov k zhodnoteniu svojho výkonu, pokroku prípadne neúspechu (ktorá úloha im robila problém). Vytvárali im tiež priestor na zhodnotenie skupinovej práce, práce jednotlivých členov skupiny, triedy i samotnej vyučujúcej. Žiaci pohotovo hodnotili nielen svoj pokrok v učení, ale aj slabé stránky, posudzovali kooperovanie spolužiakov v rámci skupinovej práce, vo výchovno-vzdelávacom procese preukazovali neustálu aktivitu. K aktivite ich učiteľky motivovali zaujímavými úlohami/zadaniami/hrami, ktorými rozvíjali aj ich kritické myslenie. Vo výchovno-vzdelávacom procese často pracovali s chybou. Vyhľadávali ju, identifikovali príčiny jej vzniku, opravovali ju. *Občianske kompetencie žiakov* rozvíjali učiteľky na *priemernej úrovni (60,4 %, Graf 7)*. Nastolenou diskusiou (literárne diela/obdobia porovnaj so súčasnosťou) viedli žiakov k vyjadreniu názorov, v menšej miere na jeho argumentáciu, či posúdenie názoru spolužiaka. Žiaci posudzovali životné rozdiely medzi rôznymi literárnymi obdobiami a súčasnosťou, tvorbou autorov i problematikou, ktorou sa vo svojich dielach zaoberali. *Dobrá úroveň (88,7 %, Graf 7)* dosiahlo rozvíjanie *sociálnych kompetencií žiakov*. V procese vyučovania žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu medzi sebou aj s vyučujúcimi, počúvali sa, rešpektovali, empaticky reagovali, vlastným pričinením a svedomitou prácou prispievali k vytvoreniu pozitívnej pracovnej atmosféry v triede. Rozvíjanie uvedenej kompetencie podporila aj častá (takmer na každej vyučovacej hodine) práca v skupine/vo dvojici. Žiaci ovládali a tiež dodržiavali pravidlá kooperácie, delili si úlohy (diferencovali, vedeli, kto rád kreslí, vyhľadáva na internete, tvorí, ...) vzájomne kooperovali pri ich riešení. Výsledky svojej práce prezentovali, po vyzvaní ich vedeli podložiť argumentom, obhájiť.

Ciele vyučovacích hodín, zrozumiteľné žiakom a zamerané na zdokonalenie ich výkonu učiteľky jasne stanovili na všetkých vyučovacích hodinách. Väčšinou ich písali na tabuľu, priebežne overovali a v závere spolu so žiakmi kontrolovali ich splnenie. Individuálnym prístupom, opakovaným výkladom, prispôbením tempa práce ako aj spoluprácou s pedagogickými asistentmi poskytovali žiakom podporné stimuly pre učenie sa, takmer vždy im umožnili výber činností. Uplatňovaním inovatívnych metód (brainstorming, pojmová mapa), rozmanitých foriem vyučovania, zaujímavými činnosťami motivovali žiakov k aktivite, rozvíjali ich kritické myslenie. Zmysluplné použitie IKT bolo sledované ojedinele. Pre dosiahnutie cieľa, spestrenie vyučovania, naplnenia učebného obsahu využívali učiteľky vhodne a účelne materiálne prostriedky. Výchovno-vzdelávací proces viedli empatickým prístupom, s rešpektom a toleranciou, čím vytvorili pozitívnu sociálnu klímu a umožnili všetkým žiakom zažiť úspech. Výkony žiakov prevažne hodnotili. Využili formatívne hodnotenie alebo hodnotenie klasifikáciou so zdôvodnením.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, geografia, biológia

Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách žiaci disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami. Rozvíjanie *komunikačnej kompetencie* dosiahlo *dobrú úroveň* (80,4 %, Graf 8). Okrem jednej vyučovacej hodiny ANJ sa žiaci vyjadrovali plynule, pohotovo, kultivovane a spisovne správne, ojedinele pracovali stále tí istí žiaci. Preukazovali primeranú slovnú zásobu s uplatnením odbornej terminológie. Na všetkých vyučovacích hodinách pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom (printový/elektronický), vyhľadávali v ňom požadované informácie a reprodukovali ich. Ak dostali príležitosť, dokázali spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Možnosť hodnotiť text, posudzovať, uvažovať o jeho obsahu či tvoriť dostali takmer na polovici vyučovacích hodín, na ktorých túto zručnosť preukázali.

Rozvíjanie *poznávacích kompetencií* žiakov dosiahlo *priemernú úroveň* (66,7 %, Graf 9). Väčšina žiakov správne reprodukovala osvojené vedomosti, riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie, ojedinele s chybami. Osvojené poznatky, skúsenosti aplikovali a uplatňovali v konkrétnych situáciách (práca s rímskymi číslami, Pytagorova veta, počítanie s desatinnými číslami-MAT, práca s atlasom-GEO, sadenie rastliny, klíčenie semena-BIO). Vyššie myšlienkové procesy si žiaci rozvíjali najmä prostredníctvom riešenia analytických úloh. Preukázali schopnosť analyzovať väčší celok/súbor, dokázali triediť a navzájom porovnávať údaje (charakteristické znaky Vnútrotných a Vonkajších Západných Karpát GEO, orgánových sústav človeka-

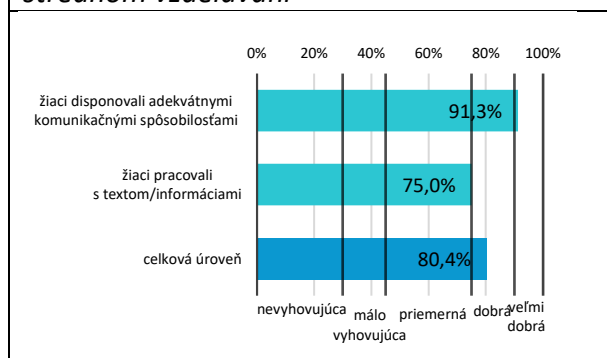
BIO), určovali hierarchiu prvkov ja by som to (klimatické pásma Afriky-GEO). Hodnotiace úlohy boli učiteľmi zadávané na viac ako polovici vyučovacích hodín. Žiaci vyvodili a určili závery zo získaných údajov (slovné úlohy v obore prirodzených čísel, úlohy s využitím rímskych čísel-MAT, klimatické pásma Afriky, objaviteľské cesty-GEO), vedeli sa rozhodnúť, ktorá metóda je najvhodnejšia na riešenie úlohy (úlohy s desatinnými číslami-MAT) a menili činnosti v závislosti od zmenených podmienok (úlohy s desatinnými číslami-MAT). Úlohy na rozvoj tvorivosti zadali učitelia takmer na tretine vyučovacích hodín. Na hodine GEO žiaci vytvorili cestovateľský pas, na vyučovacej hodine MAT hľadali a navrhovali možné riešenia matematických problémových úloh a vytvárali nové príklady. Bádateľské vyučovanie bolo pozorované na vyučovacích hodinách BIO, GEO, MAT.

Na *priemernej úrovni* boli rozvíjané *kompetencie k celoživotnému učeniu* sa žiakov (73,8 %, Graf 10). Žiaci boli učiteľmi motivovaní k záujmu o nové učivo, na vyučovacích hodinách preukazovali aktivitu. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia im vytvorili učitelia na väčšine vyučovacích hodín. Žiaci často pracovali s chybou, vedeli si ju uvedomiť, identifikovať jej príčinu, hľadať riešenie na jej opravu. Na niektorých vyučovacích hodinách pracovali s problémovými úlohami, v ktorých boli úmyselné chybné údaje, príklady, či výsledky. Žiaci ich mali identifikovať a hľadať riešenie na ich opravu. Príležitosť na hodnotenie vlastného výkonu a pokroku v učení sa dostali na 58,8 % vyučovacích hodín, v rovnakej miere dostali a tiež preukázali schopnosť hodnotiť iných. Vedeli posúdiť svoj pokrok v učení sa, pomenovať prípadné nedostatky vo svojich zručnostiach. Na tretine vyučovacích hodín reagovali na hodnotenie svojho výkonu s regulovaním svojich postupov v učení sa.

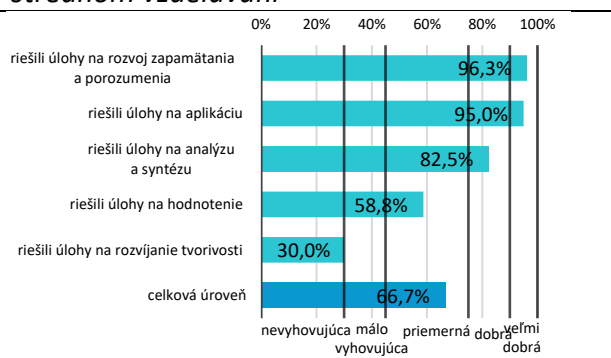
Občianske kompetencie boli rozvíjané na *nevýhovujúcej úrovni* (26,3 %, Graf 11). Na väčšine vyučovacích hodín žiaci dostali príležitosť na vyjadrenie názoru/postoja k rôznym otázkam týkajúcich sa každodenného života človeka (environmentálne témy-GEO, finančná gramotnosť, sporenie-MAT), avšak svoje názory, postoje, stanoviská s využitím argumentov zdôvodňovali v menšej miere. Názory svojich spolužiakov hodnotili len ojedinele.

Rozvíjanie *sociálnych kompetencií* žiakov bolo na *priemernej úrovni* (74,5 %, Graf 12). Žiaci zväčša efektívne, zmysluplne a ústretovo komunikovali s učiteľmi aj medzi sebou navzájom, vytvárali podnetné prostredie a pozitívnu atmosféru v triede. Dodržiavali dohodnuté pravidlá správania a regulovali vlastné konanie. Skupinová práca bola pozorovaná na takmer polovici vyučovacích hodín. V skupinách/dvojiciach žiaci pracovali, kooperovali, prezentovali a objektívne posudzovali výsledok svojej práce len na štvrtine vyučovacích hodín.

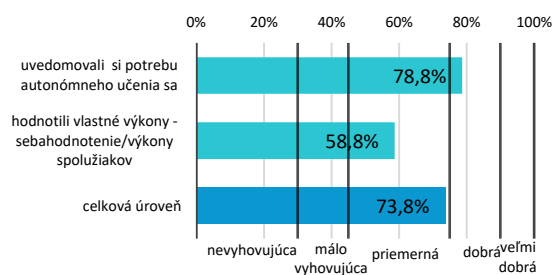
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



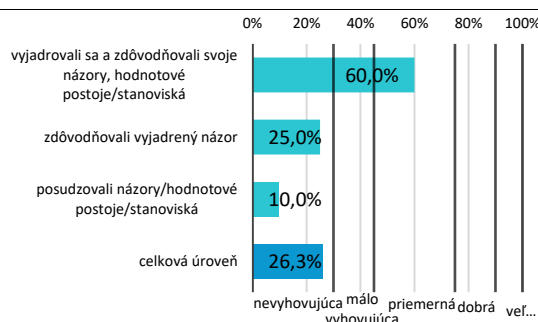
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



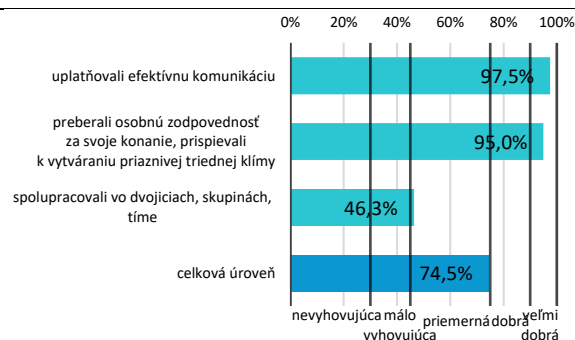
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Jasné stanovenie cieľa vyučovacích hodín orientovaného na zdokonalenie výkonu žiakov realizovali učitelia na väčšine vyučovacích hodín. Priebežne ich overovali v menšej miere. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka zabezpečovali najmä vytváraním podmienok na **inkluzívne** vzdelávanie každého žiaka. Počas vyučovacích hodín zohľadňovali individuálne schopnosti žiakov, pomáhali im, usmerňovali ich pri práci, poskytovali im možnosť výberu činnosti a dostatok času pri riešení úloh. Žiakom so ZZ s pomocou pedagogických asistentov pomáhali prekonávať bariéry v učení.

Vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k cieľom vyučovania využívali **materiálne prostriedky vyučovacieho procesu** (pracovné listy s textami a úlohami, kalkulačky, slovníky, obrázkový materiál, nástenné mapy, atlasy, rôzne meradlá). **Prostriedky IKT** (online učebnica, pracovný zošit, PowerPoint prezentácie, Smartbooks, kvízy a doplňovačky) použili zmysluplne na tretine vyučovacích hodín. V rámci uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania vhodne motivovali žiakov na každej vyučovacej hodine, využívali efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni analýzy, hodnotenia. Učitelia často uplatňovali na vyučovacích hodinách výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu medzi žiakmi, čím vytvorili atmosféru istoty a psychického bezpečia s výnimkou niektorých vyučovacích hodín BIO (učiteľka nedbala na dodržiavanie stanovených pravidiel správania). **Formatívne hodnotenie** uplatnili učitelia na tretine vyučovacích hodín, slovné hodnotenie/klasifikáciu žiakov so zdôvodnením takmer na polovici vyučovacích hodín.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- veľmi dobrá úroveň rozvíjania kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa na vyučovacích hodinách SJL v nižšom strednom vzdelávaní

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjať vyššie myšlienkové procesy žiakov zadávaním úloh najmä na tvorivosť;
- rozvíjať občianske kompetencie žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrenie ich názorov a postojov a na podporu ich argumentačných schopností

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov uskutočňovala škola podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s názvom „*DOBRY ŠTART*“ vypracovaného v súlade s ustanoveniami školského zákona, so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) a vzdelávacím programom pre žiakov s mentálnym postihnutím (MP). Stanovené ciele edukácie boli orientované na všestranný rozvoj osobnosti žiaka, motiváciu pre celoživotné vzdelávanie, rozvoj jazykových schopností, vzdelávanie pre život, využívanie informačných a komunikačných technológií (IKT), vytváranie dobrej sociálnej klímy triedy a školy, inkluzívny prístup k žiakom a harmonické spolužitie s prírodou. Ciele stanovené v ŠkVP nadväzovali na strategický cieľ školy uvedený v koncepcii rozvoja školy a komplexne boli vypracované v zmysle vymedzeného obsahu školského zákona. Dodržanie ich naplnenia ako aj ich splniteľnosť boli reálne.

Učebné plány (UP) pre primárne vzdelávanie a pre nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové učebné plány (RUP) ŠVP v počte vyučovacích hodín a zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí. Rešpektovali poznámky k RUP ŠVP. Jeho súčasťou boli vlastné poznámky s ohľadom na konkrétne podmienky školy. Rovnako UP pre zriadené špeciálne triedy v 1. až 9. ročníku boli vypracované v súlade s RUP príslušného ŠVP pre žiakov so ZZ.

Disponibilné hodiny, ako prostriedok modifikácie UP, škola využila v primárnom vzdelávaní na zavedenie nových vyučovacích predmetov informatika⁵ a objavovanie sveta⁶. V nižšom strednom vzdelávaní škola využila disponibilné hodiny na posilnenie vyučovacích predmetov SJL⁷, ANJ⁸, dejepis⁹, BIO¹⁰, GEO¹¹, MAT¹² a zavedenie nových vyučovacích predmetov

⁵ 2. ročník - 1 vyučovací hodina;

⁶ 1. až 3. ročník - po dve vyučovacie hodiny a v 4. ročníku – jedna vyučovací hodina;

⁷ 5., 7., 9. ročník - 1 vyučovací hodina;

⁸ 5. ročník - 1 vyučovací hodina;

⁹ 6. ročník - 1 vyučovací hodina;

¹⁰ 6., 9. ročník - v každom ročníku po jednej vyučovacej hodine;

¹¹ 8. ročník - 1 vyučovací hodina;

¹² 5. – 8. ročník – v každom ročníku po jednej vyučovacej hodine;

konverzácia v anglickom jazyku¹³ a finančná gramotnosť¹⁴. Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb škola disponibilnými hodinami neposilnila, realizáciu tretej vyučovacej hodiny predmetu telesná a športová výchova v ŠkVP podrobne rozpracovala.

Samostatnú prílohu ŠkVP tvorili *učebné osnovy* (UO) všetkých vyučovacích predmetov rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu stanoveného príslušným ŠVP, súčasťou ktorých boli aj UO pre novozavedené vyučovacie predmety.

UO vyučovacích predmetov pre špeciálne triedy, zriadené v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní, boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu stanoveného príslušným ŠVP.

Prierezové témy boli rozdelené na jednotlivé stupne vzdelávania a zapracované do obsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov. Realizovali sa ako súčasť ich učebného obsahu alebo rôznymi školskými a mimoškolskými aktivitami¹⁵.

Škola v ŠkVP deklarovala *úpravu podmienok* výchovy a vzdelávania (materiálnych, personálnych vrátane kompenzačnej, didaktickej a audiovizuálnej techniky vyžadovanej vzhľadom na príslušný druh a stupeň zdravotného postihnutia) žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorí potrebovali podporné opatrenia (PO). Žiaci so ZZ boli vzdelávaní prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP) formou inklúzie spolu s intaktnými žiakmi. Na prekonávanie bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov prijala škola podporné opatrenia zodpovedajúce individuálnym potrebám žiakov.

ŠkVP pre školský rok 2024/2025 bol riaditeľkou školy vydaný po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Verejne prístupný bol v riaditeľni školy.

Pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy viedla škola v elektronickej (triedne knihy) aj v listinnej podobe (triedne výkazy, katalógové listy žiakov, protokoly o komisionálnej skúške) na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR). Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli *prerokované v pedagogickej rade*. Nedostatky boli zistené v dokumentácii žiakov so ŠVVP, škola neposkytla kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka a v dokumentácii PO absentovalo vyjadrenie riaditeľky školy k navrhovanému poskytnutiu PO žiakovi.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali *vlastný odborný a manažérsky rast ako aj odborný rast pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov školy*. ŠŠI predložila riaditeľka školy dokument pod názvom „*Plán profesijného rozvoja 2023 – 2027*“. Okrem získavania odborných kompetencií deklaroval obsah dokumentu aj rozvíjanie kompetencií učiteľov (svižnosť a adaptabilita, iniciatíva a podnikavosť, kritické myslenie a schopnosť riešiť problémy). V minulom aj v aktuálnom školskom roku zabezpečila riaditeľka školy pre všetkých pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov vzdelávanie pod názvom „*Neuroveda v školskej praxi*“, zamerané na zvládanie náročných záťažových situácií v školskom prostredí a prácu so žiakmi. Plány vzdelávania jednotlivých pedagogických zamestnancov i odborných zamestnancov vychádzali z potrieb školy a z cieľov stanovených v ŠkVP. Za ostatné dva roky absolvovali pedagogickí zamestnanci rôzne inovačné aj aktualizčné vzdelávania (kreatívne formy hodnotenia, práca s chybou, vytiahnime mobily z tašiek, pomoc pri sebapoškodzovaní - výchovný poradca). Niektorí pedagogickí zamestnanci si rozširovali

¹³ 7. – 8. ročník – v každom ročníku po jednej vyučovacej hodine;

¹⁴ 9. ročník - 1. vyučovacia hodina;

¹⁵ didaktické hry, účelové cvičenia, exkurzie, výlety, vychádzky, návšteva dopravného ihriska, besedy, prednášky, zapojenie sa do projektov, krúžková činnosť.

svoje profesijné kompetencie absolvovaním vzdelávaní zameraných na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní. Vyučovacie hodiny, sledované ŠŠI, potvrdili pozitívny vplyv absolvovaných vzdelávaní pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu.

Riaditeľka školy a zástupkyne riaditeľky školy mali vypracované *plány vlastného manažérskeho a pedagogického* rozvoja na aktuálny školský rok. Zameriavali sa na oblasti nových trendov vo vzdelávaní, osobnostný rozvoj, aktuálne zmeny legislatívy, manažment krízových situácií. Riaditeľka školy absolvovala vzdelávanie zamerané na komunikáciu s ľuďmi z pozície teamlídra, v minulom aj v aktuálnom školskom roku sa zúčastnila programu Erasmus+.

Výkon štátnej správy v prvom stupni realizovala riaditeľka školy v súlade s právnymi predpismi. Vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. V aktuálnom školskom roku vydala dve rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky. Obe sa týkali žiakov primárneho stupňa vzdelávania. V minulom školskom roku vykonal komisionálne skúšky 1 žiak. Riaditeľka školy v rozhovore so ŠŠI uviedla, že pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania využívala pomoc metodických orgánov. Obsah zápisníc z ich zasadnutí potvrdzoval, že sa zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov a zároveň, že si učitelia odovzdávali informácie získané na vzdelávacích aktivitách pedagogických a odborných zamestnancov školy.

Kontrolnú činnosť realizovali vedúci pedagogickí zamestnanci v súlade s nastavenými a vypracovanými *vnútornými systémami kontroly a hodnotenia žiakov, pedagogických zamestnancov aj odborných zamestnancov*. Obsahovali jasne stanovené spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia a boli prerokované v pedagogickej rade. S kritériami hodnotenia oboznámili učitelia žiakov na úvodných vyučovacích hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov, čo deklarovali záznamy v EduPage. Pedagogickí zamestnanci a odborní zamestnanci sa s kritériami hodnotenia oboznámili na pedagogickej rade, na ktorej dostali priestor vyjadriť sa k nim. Zákonní zástupcovia žiakov boli o kritériách hodnotenia žiakov informovaní na úvodných triednych stretnutiach.

O mimoriadnom zhoršení prospechu alebo správania sa žiaka škola informovala jeho zákonných zástupcov prostredníctvom EduPage, emailom alebo telefonicky. V prípade potreby ich prizývala na osobný pohovor do školy. V rozhovore so ŠŠI sa riaditeľka školy aj výchovná poradkyňa vyjadrili, že v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu realizovalo vedenie školy v spolupráci s triednym učiteľom, prípadne aj so školskou špeciálnou pedagogičkou, školskou psychologičkou osobný pohovor so zákonným zástupcom, čo deklarovali záznamy zo stretnutí. Riaditeľka školy predložila ŠŠI „*Plán kontrolnej činnosti*“ na aktuálny školský rok. Obsahoval oblasti, formy, metódy aj spôsoby kontroly. Kontrolná činnosť bola rozpracovaná na jednotlivé mesiace a zameraná bola na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Kontrolnú činnosť vykonávalo nielen vedenie školy, ale aj vedúci metodických orgánov a výchovný poradca. Poverení pedagogickí zamestnanci vyhodnocovali kontrolnú činnosť mesačne alebo podľa potreby. Na konci školského roka vykonali analýzu celej kontrolnej činnosti. Hospitačnú činnosť vykonávali obe zástupkyne riaditeľky školy, z čoho ŠŠI predložili záznamy. Kontrolou obsahu hospitačných záznamov a analýzy hospitačnej činnosti ŠŠI zistila, že nie vždy prijímali k zisteným nedostatkom opatrenia. V rozhovore so ŠŠI sa zástupkyne riaditeľky školy vyjadrili, že zistené nedostatky neboli natoľko závažné, aby bolo potrebné prijímať k nim opatrenia, čo však nekorešpondovalo s vyhodnotením hospitácií, v ktorých slabé stránky a nedostatky zaznamenali.

Hodnotenie pedagogických zamestnancov realizovalo vedenie školy v súlade s právnymi predpismi.

Napriek tomu, že v dotazníku riaditeľka školy označila autoevalváciu školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nepovažovala ju za byrokratickú záťaž, systematické plánované sebahodnotiace procesy škola nerealizovala.

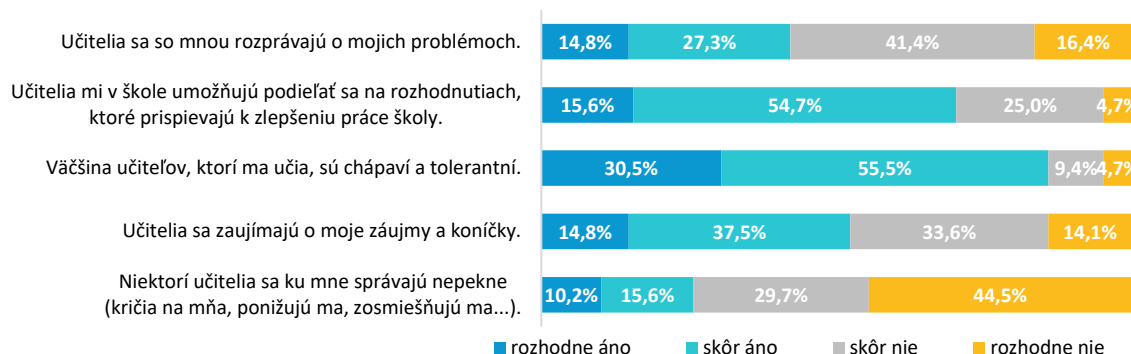
Na posúdenie *vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom, priaznivú atmosféru v škole a wellbeing žiakov a pedagógov* zadala ŠŠI anonymný dotazník 128 žiakov nižšieho stredného vzdelávania a anonymný dotazník 31 pedagogickým zamestnancom.

Väčšina učiteľov sa v dotazníku vyjadrila, že cíti spoluzodpovednosť za činnosť školy, do práce sa tešia, práca ich baví a vidia v učiteľskom povolání viac výhod ako nevýhod. Svoju školu by viac ako polovica učiteľov odporúčala ako dobré pracovné miesto. Z analýzy výsledkov dotazníka taktiež vyplynulo, že viac ako polovica pedagogických zamestnancov nezvláda vzniknuté záťažové situácie (63,7 %) vyplývajúce z ich profesie. Viac ako polovica pedagógov pociťovala negatívny vplyv práce na ich zdravie, stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov a za riešenie výchovných problémov žiakov. Dôveru vo vlastné pedagogické schopnosti v dotazníku potvrdili takmer všetci pedagogickí zamestnanci. Všetci uviedli, že na vyučovacej hodine sa im darí zaujať žiakov, poskytujú im alternatívne vysvetľovanie učiva a vedia ich motivovať k rozvíjaniu ich potenciálu. Takmer všetci potvrdili, že v triedach dokážu zabezpečiť dodržiavanie pravidiel správania sa žiakov. Uvedené korešpondovalo so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia motivovali žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu, dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania sa žiakov a na väčšine vyučovacích hodín vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie.

Vyhodnotenie výsledkov dotazníka zameraného na sociálne vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi preukázalo, že žiaci *nemajú pozitívne vzťahy s učiteľmi*. Žiaci sa vyjadrili, že sa s nimi učitelia nerozprávajú o ich problémoch (57,8 %) a nezaujímajú sa o ich koničky (47,7 %). Viac ako štvrtina žiakov potvrdila, že nemajú možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Aj keď 85,9 % žiakov (*Graf 13*) považovalo učiteľov za chápaných a tolerantných, až 25,8 % opýtaných sa stretlo s ich nevhodným správaním (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie). Vzťahy so svojimi spolužiakmi hodnotila väčšina žiakov pozitívne. Žiaci radi chodili do školy, medzi spolužiakmi sa cítili prijatí, vzájomne si pomáhali a v škole mali kamarátov, s ktorými trávili voľný čas. Až 45,2 % opýtaných žiakov nepociťovali sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu a motiváciu k učeniu sa. Úzkosť, stres, nervozitu na hodinách potvrdilo 43,8 % žiakov, obavu zo zlej známky, aj napriek tomu, že sa dobre pripravili 72,7 %. Viac ako polovica žiakov sa vyjadrila, že ich nebaví, čo sa v škole učia, aj napriek tomu, že polovica opýtaných si uvedomovala, že vedomosti sú dôležité a dobré výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote.

Z analýzy oboch dotazníkov vyplynulo, že *vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom nie sú pozitívne a nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov*.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníka zadaného učiteľom školy vyplynulo, že *klíma* školy je uzavretá. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

Viacerí žiaci sa v dotazníku vyjadrili, že učitelia k nim pristupujú podľa ich schopností a 64,9 % žiakov považovalo vyučovanie za zaujímavé. Väčšina opýtaných žiakov (74,2 %) súhlasilo s názorom, že ich učitelia učia, ako si majú plánovať samostatne učenie tak, aby dosahovali lepšie vzdelávacie výsledky, a zároveň im bolo jasné, čo majú urobiť preto, aby sa zlepšili. Tiež sa vyjadrili, že im učitelia na vyučovacích hodinách vytvárajú priestor na diskusiu a na zhodnotenie svojej práce. Tvrdenia žiakov boli v súlade so zisteniami ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Efektívne stratégie vyučovania uplatnili učitelia na 83,3 % pozorovaných vyučovacích hodinách, žiaci svoje postoje a názory mali možnosť vyjadriť na viac ako polovici sledovaných vyučovacích hodín. Formatívne hodnotenie žiakov učitelia realizovali na pätine vyučovacích hodín, sebahodnotiace kompetencie žiakov boli rozvíjané na viac ako polovici vyučovacích hodín.

V záujme zistiť, či škola systematicky buduje partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce realizovala ŠŠI rozhovor s riaditeľkou školy a zadala dotazník 7 učiteľom menej úspešných žiakov. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami boli korektné, komunikáciu zákonných zástupcov žiakov s triednymi učiteľmi a pedagogickými zamestnancami škola realizovala najmä prostredníctvom EduPage.

Väčšina učiteľov v dotazníku uviedla, že kontaktuje rodičov a informuje ich o pokroku žiakov v učení, vytvára podmienky na spoluprácu a ich zapojenie sa do vyučovacieho procesu či mimoškolskej činnosti. Takmer polovica učiteľov potvrdila, že počas školského roka iniciuje stretnutie s rodičmi na besiedkach a prehliadkach prác žiakov. Takmer tri štvrtiny učiteľov sa vyjadrili, že komunikácia so zákonnými zástupcami menej úspešných žiakov je značne limitovaná ich nezáujmom. O pripravovaných a realizovaných aktivitách informovala škola verejnosť aj zákonných zástupcov žiakov prostredníctvom webovej stránky školy.

Na zistenie, či škola podporuje vytváranie podnetného, podporujúceho a bezpečného prostredia a kultúry, ktoré poskytujú žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, zadala ŠŠI 128 žiakom 5. až 9. ročníka anonymný dotazník zameraný na bezpečnosť školského prostredia. Analýza výsledkov dotazníka preukázala, že škola *nepredstavovala bezpečné prostredie*, ktoré by rešpektovalo individualitu každého žiaka. Takmer štvrtina žiakov sa v škole necítila bezpečne, do školy nechodili radi a až 27,3 % žiakov sa v dotazníku vyjadrilo, že nevhodné správanie sa žiakov učiteľia dôsledne a spravodlivo neriešia. Pätina žiakov vnímala tolerovanie neskorých príchodov na vyučovanie. Viac ako dve tretiny žiakov uviedlo, že ich spolužiaci na vyučovacích hodinách vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov. Záškoláctvo

žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku nepotvrdili. Vyučovanie nevymeškávali z dôvodu strachu z učiteľa alebo zo starších žiakov či spolužiakov, 10,2 % žiakov v dotazníku uviedlo, že vymeškávalo vyučovanie, lebo sa im nechcelo ísť do školy. Takmer všetci žiaci v dotazníku uviedli, že sa cez prestávky rozprávajú so spolužiakmi, no poukázali aj na to, že sa niektorí spolužiaci bijú alebo hádajú (36,7 %). Fyzické ubližovanie, ničenie vecí v dotazníku označilo takmer 10 % opýtaných, vyčleňovanie z kolektívu 12,5 %, vysmievanie 13,3 %, agresívne správanie zo strany spolužiakov 15,6 % a ohováranie až 24,3 % žiakov. V online priestore sa cítila väčšina žiakov bezpečne, vyhrážanie, zverejňovanie zosmiešňujúcich fotiek/videí takmer nikto v dotazníku neoznačil, ohováranie označilo 7,9 % žiakov. 74,2 % žiakov v dotazníku potvrdilo, že sa v škole učia, čo majú robiť, ak by im niekto ubližoval. Z dotazníkových odpovedí vyplynulo, že takmer *tretina žiakov zažila v škole šikanovanie* a skoro polovica žiakov bola svedkom šikanovania. Najčastejšie boli žiaci šikanovaní na chodbe a v triede počas prestávky. Svedkom šikanovania sa stávali na chodbe počas prestávok, v triede počas prestávok a pred vyučovaním alebo po vyučovaní v škole. O tom, že boli šikanovaní sa 18 % žiakov zdôverilo rodičom, 13,3 % kamarátovi/kamarátke, 13,3 % triednemu učiteľovi, 1,6 % výchovnému poradcovi a 9,4 % opýtaných sa nezdôverili nikomu. Takmer polovica žiakov, ktorá bola svedkom šikanovania, by svojmu spolužiakovi pomohla, no 6,3 % uviedlo, že **by** nepomohli, lebo nemali odvahu.

V riadenom rozhovore so ŠŠI riaditeľka školy uviedla, že v aktuálnom školskom roku škola zaznamenala výskyt šikanovania, aj v uplynulom školskom roku problém so šikanovaním riešili v spolupráci so školským podporným tímom.

Škola mala vypracovaný systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným ukončením školskej dochádzky. V minulom školskom roku škola evidovala v nižšom strednom vzdelávaní *menej úspešných žiakov*. Riaditeľka školy sa v rozhovore so ŠŠI vyjadrila, že v aktuálnom školskom roku škola nezaznamenala nárast počtu žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému. Ďalej uviedla, že pedagogickí zamestnanci sa na zasadnutiach pedagogickej rady zaoberali podporou práce s menej úspešnými žiakmi a posudzovali efektivitu nastavených podporných opatrení pre týchto žiakov. Najčastejšie vzdelávacie problémy vykazovali žiaci vo vyučovacích predmetoch ANJ, MAT, SJL. Príčinami školského neúspechu žiakov boli najmä nesprávne postoje žiaka k učeniu sa, problémové správanie žiaka, nezáujem niektorých zákonných zástupcov žiakov o ich vzdelávacie výsledky a narušená štruktúra rodiny. S cieľom zistiť príčiny školského neúspechu žiakov zadala ŠŠI anonymný dotazník 5 menej úspešným žiakom nižšieho stredného vzdelávania a 7 pedagogickým zamestnancom. Učitelia v dotazníku uviedli, že vedenie školy im pri práci s menej úspešnými žiakmi vytvára podmienky pre vzájomnú spoluprácu s odbornými zamestnancami pri tvorbe stratégií na pomoc týmto žiakom. Na elimináciu školského neúspechu žiakov využívali učitelia vo výchovno-vzdelávacom procese najmä individuálny prístup, povzbudenie, pochvalu, personalizáciu učenia, rovesnícke učenie, diagnostické pozorovanie, spoluprácu so školskou špeciálnou pedagogičkou, pedagogickými asistentkami, komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov. S uvedeným v dotazníku súhlasili takmer všetci menej úspešní žiaci. Rovesnícke učenie a učenie sa so školskou špeciálnou pedagogičkou potvrdilo 40 % opýtaných, nikto z opýtaných žiakov nespolupracoval s pedagogickými asistentkami. Väčšina učiteľov v dotazníku uviedla, že poskytovali žiakom doučovanie mimo vyučovacích hodín, čo žiaci v dotazníku potvrdili. V otázke uplatňovania formatívneho hodnotenia na vyučovacích hodinách bola medzi žiakmi a učiteľmi zaznamenaná zhoda odpovedí, uplatňovanie formatívneho hodnotenia žiakov bolo na vyučovacích hodinách zo strany ŠŠI pozorované iba na 19,04 % vyučovacích hodín. S vyjadrením pedagogických zamestnancov, ktorí v dotazníku uviedli, že diferencujú úlohy a aktivity podľa individuálnych potrieb žiakov

nesúhlasilo až 80 % opýtaných žiakov. Viac ako tri štvrtiny opýtaných žiakov v dotazníku potvrdilo, že učitelia rodičov informujú o ich dosiahnutých vzdelávacích pokrokoch. Pedagogickí zamestnanci sa v dotazníku vyjadrili, že stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov iniciuje väčšina z nich, s niektorými zákonnými zástupcami sa stretávajú. V škole bol dodržiavaný nediskriminačný prístup.

PO boli poskytované 96 žiakom, z nich 56 žiakom so ZZ (21 s vývinovými poruchami učenia, 10 s narušenou komunikačnou schopnosťou, 8 s poruchami aktivity a pozornosti, 13 s MP, 2 s viacnásobným postihnutím a 2 chorí a zdravotne oslabení), 1 žiakovi so špecifickým intelektovým nadaním, 36 žiakom na základe pedagogickej diagnostiky a 3 na základe orientačnej diagnostiky. Najčastejšie poskytovanými PO boli zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (88 žiaci). Ďalej to boli poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (57 žiaci), zabezpečenie pôsobenia pedagogickej asistentky v triede (51 žiakov), činnosť na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku základnej školy alebo strednej školy (19 žiaci), poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (15 žiaci), špecializované kariérové poradenstvo (5 žiaci) a činnosť na podporu sociálneho zaradenia (3 žiaci). K uvedeným PO sa vyjadrili učitelia, školská špeciálna pedagogička, školská psychologička na základe pedagogickej diagnostiky, orientačnej diagnostiky odborného zariadenia a na základe komplexnej diagnostiky v centre poradenstva a prevencie (CPP). PO poskytovali učitelia, pedagogické asistentky a v prípade potreby aj školská špeciálna pedagogička školská psychologička, rozsah ich poskytovania stanovili na jeden školský rok.

Z analýzy obsahu predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy ďalej vyplynulo, že škola pravidelne spolupracovala s odbornými zamestnancami CPP, ďalej nadväzovala kontakty s miestnymi komunitnými službami, s radou školy a so zriaďovateľom. Ponúkala rozmanitú činnosť pre žiakov aj v mimovyučovacom čase a nadväzovala kontakty aj s inými školami. Žiaci mali možnosť rozvíjať svoj talent v záujmových útvaroch rôzneho zamerania¹⁶. V aktuálnom, ale aj minulom školskom roku žiaci svoje vedomosti a zručnosti prezentovali na rôznych vedomostných, športových a umeleckých súťažiach v okresných, krajských a národných kolách, kde získali viacero ocenení. Úspechy a aktivity školy boli širokej verejnosti prezentované prostredníctvom webového sídla školy. Škola sprístupňovala verejnosti svoje priestory.

Na posúdenie kvality služieb *výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva*, funkčnosti a efektivity jeho nastaveného systému, ako aj kooperácie a participácie všetkých zložiek pri poskytovaní podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov využila ŠŠI rôzne zdroje získavania informácií. Výchovné poradenstvo a prevenciu zabezpečovala v škole *výchovná poradkyňa (VP)*. Inkluzívne vzdelávanie žiakov s ohľadom na ich individuálne možnosti zabezpečovali členovia ŠPT, ktorého súčasťou bola aj VP. Jej vytvorený systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov bol efektívny. Efektivitu nastaveného systému deklarovala nielen jej dokumentácia (denník VP, záznamy o poskytovaní služieb konkrétnym žiakom, záznamy z riešenia osobných problémov žiakov, výchovných problémov konkrétneho žiaka s navrhovanými opatreniami, sledovaním a hodnotením ich účinnosti, s návrhom výchovných intervencií a tiež kontrolu ich účinnosti), ale podporili ju svojimi vyjadreniami aj žiaci 8. a 9. ročníka, ktorým zadala ŠŠI dotazník zameraný na výchovné poradenstvo. Analýza dotazníka preukázala, že 95,83 % opýtaných poznalo VP,

¹⁶anglický jazyk, Cesta do rozprávky, Čítanie s porozumením, eTwinning, florbal, fotografický krúžok, matematický krúžok, Osmijanko, Po stopách šerifa, R.A.F, spevácko- dramatický , Spoza hraníc, Tvorivá dielnička, Tvorivé deti, zábavná slovenčina;

86,11 % potvrdilo v prípade potreby jej poradenstvo a 87,5 % žiakov označilo záujem VP o ich problémy. Predložená dokumentácia, ako aj odpovede žiakov (69,44 %) v dotazníku deklarovali, že VP organizuje pre nich rôzne stretnutia s odborníkmi. V dotazníku ďalej žiaci označili, že sa s nimi VP rozpráva o šikanovaní (58,33 %) a aj o tom, ako sa správajú (63,89 %). Dokumentácia VP potvrdzovala, že výchovné poradenstvo bolo zamerané aj na formovanie a rozvoj sociálnych pozitívnych vzťahov medzi žiakmi v triede, v škole. VP v spolupráci so ŠPT uskutočňovali na posilnenie sociálnej klímy v škole zaujímavé aktivity (spoločne strávené dni-triedne varenie, výlety, exkurzie, prednášky, besedy, dotazníky - monitoring) zamerané na prevenciu odhaľovania sociálno-patologických javov.

VP mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov. Zákonným zástupcom žiakov ponúkala možnosť konzultácií pri riešení osobnostných problémov žiakov, stretnutia s pedagogickými zamestnancami sa týkali najmä riešenia výchovných problémov žiakov. O realizácii stretnutí a ich obsahu predložila ŠŠI zápisnice. Pedagogickým zamestnancom tiež poskytovala metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov. Usmerňovala ich v súlade s obsahom IVP vypracovaných v spolupráci s odborníkmi CPP v Tvrdošíne, ich odporúčaniami, ako aj podľa nastavenej spolupráce s nimi. Rozvrh konzultácií mala stanovený. Vedenie školy podporovalo jej návrhy.

VP vykonávala aj *kariérové poradenstvo* v škole. Spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej a odbornej činnosti. *Systém kariérového poradenstva* bol nastavený efektívne. Žiakom pomáhala pri stanovovaní vzdelávacích a profesijných cieľov (od 6. ročníka si robila diagnostiku žiakov), usmerňovala ich pri voľbe štúdia a poskytovala im, ako aj ich zákonným zástupcom poradenstvo a potrebné informácie ohľadom vzdelávania na stredných školách. Účinnosť jej systému potvrdzovala predložená dokumentácia (záznamy z realizovaných stretnutí so žiakmi, ich zákonnými zástupcami), plán realizovania profesijnej orientácie žiakov v spolupráci so súkromným CPP Tvrdošín a vyhodnotenie jej činnosti.

Efektívnosť nastaveného systému kariérového poradenstva potvrdili aj žiaci 8. a 9. ročníka, ktorým zadala ŠŠI dotazník zameraný na kariérové poradenstvo. V ňom 93 % respondentov potvrdilo vedomosť o tom, kto v škole vykonáva kariérové poradenstvo, 88,9 % považovalo za dôležité mať takého učiteľa v škole a 86,1 % žiakov potvrdilo zabezpečenie testovania profesijnej orientácie. Postačujúce informácie od VP ohľadom duálneho vzdelávania potvrdilo v dotazníku 61,1 % žiakov. VP mala stanovený rozvrh konzultačných hodín pre kariérové poradenstvo tak, aby sa na ňu mohli obrátiť aj zákonní zástupcovia žiakov. V rozhovore so ŠŠI sa vyjadrila, že v prípade potreby realizuje stretnutia aj v iné dni a hodiny. Informácie o výchovno-poradenských aktivitách, programoch školy, možnostiach uplatnenia sa na trhu práce v regióne, dňoch otvorených dverí na stredných školách poskytovala prostredníctvom nástienky. Deklarovala tiež spoluprácu s rôznymi subjektmi (Spojená škola internátna Námestovo).

V škole bola ustanovená funkcia *koordinátorky primárnej prevencie*, ktorú vykonávala školská psychologička. Každoročne sa zúčastňovala školenia v oblasti primárnej prevencie v Tvrdošíne, v rozsahu 3 metodických dní. V rozhovore so ŠŠI uviedla, že jej činnosť zahŕňala monitorovanie, koordinovanie, realizáciu a metodické usmerňovanie preventívnej činnosti v škole. Aby zabezpečila obsahovú náplň plánu primárnej prevencie (celoškolská stratégia v oblasti prevencie), spolupracovala s vedením školy, triednymi učiteľmi, ŠPT, so žiakmi.

K spolupráci s jednotlivými subjektmi mala vytýčené ciele (identifikácia ohrozených žiakov a žiakov z ohrozeného prostredia, pomoc pri realizovaní preventívnych aktivít, individuálne poradenstvo, podpora žiakov so ŠVVP) a naplánované konkrétne aktivity.

Pri zavádzaní projektov v škole spolupracovala s CPP Tvrdošín a Súkromným centrom špeciálno-pedagogického poradenstva Trstená. Pri zabezpečovaní, organizácii a realizácii preventívnych

aktivít spolupracovala s partnerskými inštitúciami, a to s Centrom pre deti a rodinu Istebné (kancelária Tvrdosín), Policajným zborom Tvrdosín (prevencia kriminality), Regionálnym úradom verejného zdravotníctva a rôznymi mimovládnymi neziskovými organizáciami. Zrealizované aktivity boli zamerané najmä na aktuálne problémy. Preventívny program „Chuť žiť“ bol realizovaný v rámci prevencie porúch príjmu potravy v 9. ročníku pod vedením školskej psychologičky. Rovnako pre nich bola zorganizovaná beseda s výživovou poradkyňou. V spolupráci s CPP Tvrdosín sa žiaci 4., 5. a 7. ročníka zúčastnili preventívnych aktivít „Bezpečný internet“ k prevencii sexuálneho zneužívania a vykorisťovania.

Pri poskytovaní a zabezpečovaní podporných opatrení, inkluzívneho vzdelávania žiakov participovala aj *školská špeciálna pedagogička*. ŠŠI predložila dokumentáciu žiakov so ŠVVP. Všetci evidovaní žiaci absolvovali diagnostické vyšetrenie v príslušnom CPP (Tvrdosín, Trstená). V spolupráci s odbornými zamestnancami CPP im boli vypracované IVP. V rozhovore so ŠŠI uviedla, že žiaci boli s IVP oboznámení, čo v rozhovore potvrdila aj riaditeľka školy. Nedostatkom niektorých IVP bolo, že neobsahovali všetky náležitosti, kópie IVP žiakov neboli poskytnuté ich zákonným zástupcom. Školská špeciálna pedagogička na základe výsledkov špeciálno-pedagogickej diagnostiky poskytovala žiakom na pravidelnej báze individuálne intervencie. Podľa odporúčaní poradenských zariadení a druhu zdravotného znevýhodnenia zabezpečovala žiakom kompenzačné pomôcky. Metodicky usmerňovala prácu pedagogických asistentov. Predložená dokumentácia deklarovala spoluprácu s pedagogickými zamestnancami, vedením školy, zákonnými zástupcami žiakov a zariadeniami poradenstva a prevencie. Školská špeciálna pedagogička v spolupráci so školskou psychologičkou a ostatnými členmi ŠPT poskytovali 96 žiakom školy podporné opatrenia. Náhodným výberom pri kontrole dokumentácie ŠŠI zistila, že pri zabezpečovaní PO absentovalo písomné vyjadrenie riaditeľky školy k navrhovanému poskytnutiu PO žiakovi.

Činnosť *pedagogických asistentov* (9) sa cielene zameriavala na poskytovanie pomoci pri prekonávaní bariér v učení nielen žiakom so ŠVVP vzdelávaných formou inklúzie, ale tiež žiakom, ktorí sa vzdelávali v špeciálnych triedach. Pracovali podľa vypracovaného rozvrhu hodín, niektorí poskytovali pomoc dlhodobo len konkrétnym žiakom (žiaci s MP).

Školská psychologička predložila ŠŠI vypracovaný plán činnosti na aktuálny školský rok a analýzu svojej činnosti za minulý školský rok. Zameriavala sa na poskytovanie akútnej krízovej intervencie, krátkodobej aj dlhodobej individuálnej intervencie a zabezpečovanie PO pre žiakov školy. Poskytovala konzultácie žiakom aj ich zákonným zástupcom, odborné poradenstvo a metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom, čo deklarovala písomnými záznamami. Pre svoju činnosť mala vytvorené vhodné priestorové aj materiálno-technické podmienky.

Odbornú pomoc a logopedické poradenstvo 12 žiakom primárneho vzdelávania s narušenou komunikačnou schopnosťou, konzultácie ich zákonným zástupcom ako aj metodickú podporu pedagogickým zamestnancom poskytovala *školská logopedička*, ktorá pôsobila v škole ako *supervízor*. Orientačnú logopedickú diagnostiku realizovala už pri zápise žiakov do 1. ročníka. O svojej činnosti a možnosti poskytovania odbornej pomoci informovala zákonných zástupcov na rodičovských združeniach a tiež na webovom sídle školy.

V škole pracoval *školský podporný tím*, ktorého členmi boli školská psychologička, školská špeciálna pedagogička, výchovná poradkyňa, pedagogická asistentka a jeho koordinátorom bola supervízorka. Svoju činnosť v škole realizoval podľa vypracovaného Plánu práce školského podporného tímu. Zameriaval sa na pomoc žiakom so ŠVVP, s PO, ich zákonným zástupcom, metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom, koordináciu poradenskej činnosti, prípravu a realizáciu preventívnych aktivít a riešenie aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. ŠPT sa stretával na pravidelnej báze, a to každý utorok. Na svojich stretnutiach sa jeho členovia zaoberali potrebnou starostlivosťou o žiakov s PO, čo deklarovali zápisnice zo stretnutí.

Pri práci so žiakmi so ŠVVP uplatňoval ŠPT diferencovanú prípravu pre každého žiaka osobitne, a to z hľadiska obsahu vzdelávania, metód a organizačných foriem práce, konzultácií s vyučujúcimi a rodičmi. Hlavnou úlohou a cieľom práce ŠPT bolo optimalizovať vzdelávací a osobnostný vývin detí s vývinovými poruchami učenia a reči a tiež zabrániť ich ďalšiemu zhoršovaniu ovplyvňovaním podmienok na učenie, spolupracou s vyučujúcimi a rodičmi. Tím poskytoval konzultácie učiteľom za účelom nastavenia podmienok a priebehu vzdelávania žiakov s IVP.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a zástupkyne riaditeľky školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v ZŠ a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. S výnimkou jedného pedagogického zamestnanca bol výchovno-vzdelávací proces zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Celková odbornosť vyučovania v škole dosiahla 93,0 %. V primárnom vzdelávaní bola odbornosť vyučovania 98,7 %, neodborne boli vyučované 3 vyučovacie hodiny¹⁷. V nižšom strednom vzdelávaní bola odbornosť vyučovania 91,6 %, neodborne bolo vyučovaných 38 vyučovacích hodín¹⁸. V primárnom vzdelávaní v špeciálnej triede bola odbornosť vyučovania 89,2 %, neodborne boli vyučované 4 vyučovacie hodiny¹⁹. V nižšom strednom vzdelávaní v špeciálnej triede bola odbornosť vyučovania 83,9 %, neodborne bolo vyučovaných 10 vyučovacích hodín²⁰.

Vo vzťahu k počtu žiakov a k cieľom stanoveným v ŠkVP mala škola vytvorené zodpovedajúce *priestorové podmienky*. Výchovno-vzdelávací proces prebiehal v 10 kmeňových triedach primárneho vzdelávania, z nich v 1 špeciálnej triede a v 16 kmeňových triedach nižšieho stredného vzdelávania, z nich boli 2 triedy špeciálne. Škola mala zriadené odborné učebne²¹, multimediálnu učebňu, 2 telocvične, posilňovňu, relaxačnú miestnosť „snoezelen“ a 1 triedu určenú na domácu prípravu žiakov. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v 2 dielňach na kov a drevo a v školskej záhrade, kde boli vyvýšené záhony. Disponovala tiež vlastnou školskou kuchyňou s jedálňou, školskou knižnicou s čítárňou a 3 samostatnými miestnosťami pre činnosť ŠKD. Využitie interiéru a exteriéru škola zabezpečovala podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Na prízemí boli umiestnené uzamykateľné šatňové skrine, ktoré slúžili žiakom na odkladanie odevu a topánok. Na chodbách mali žiaci vybudované relaxačné časti, senzorický chodník a umiestnené rôzne stolové hry. Exteriér škola vybavila asfaltovým ihriskom, učebňou v prírode. V čase mimo vyučovania boli vnútorné aj vonkajšie priestory školy využívané na realizovanie záujmových a voľnočasových aktivít žiakov. Škola mala vytvorený bezbariérový prístup do školy.

Vybavenie školy učebnicami a učebnými textami schválenými MŠVVaM SR bolo dostatočné. Učebné priestory mala škola vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa obnovovali a dopĺňali podľa požiadaviek učiteľov a finančných možností

¹⁷ prírodoveda - 1 vyučovacia hodina, pracovné vyučovanie - 1 vyučovacia hodina, hudobná výchova - 1 vyučovacia hodina;

¹⁸ fyzika – 3 vyučovacie hodiny, občianska náuka - 1 vyučovacia hodina, technika – 9 vyučovacích hodín, hudobná výchova - 12 vyučovacích hodín, výtvarná výchova - 13 vyučovacích hodín;

¹⁹ pracovné vyučovanie – 2 vyučovacie hodiny, hudobná výchova – 1 vyučovacia hodina, výtvarná výchova – 1 vyučovacia hodina;

²⁰ pracovné vyučovanie – 4 vyučovacie hodiny, hudobná výchova – 1 vyučovacia hodina, výtvarná výchova – 2 vyučovacie hodiny, vecné učenie – 2 vyučovacie hodiny, informatika – 1 vyučovacia hodina;

²¹ na vyučovanie prírodovedných predmetov (biológia, fyzika, chémia), cudzích jazykov, informatiky;

školy. Škola disponovala funkčnou digitálnou technikou (48 osobných počítačov, 106 notebookov, 47 tabletov), v kmeňových triedach a odborných učebniach mali nainštalované interaktívne tabule s dataprojektormi. Učebne IKT boli vybavené počítačmi, tabletmi, čítačkami a 3D tlačiarňou. Učitelia mali k dispozícii notebooky. Škola mala dostatočne výkonné pripojenie na internet. Hospitácie ŠŠI deklarovali zmysluplné využitie IKT vo vzťahu k žiakom na 26,2 %. Materiálno-technické prostriedky vyučovacieho procesu učitelia využívali na všetkých vyučovacích hodinách. Pre žiakov so ZZ škola mal dostatok kompenzačných pomôcok.

V minulom školskom roku žiaci školy vymeškali spolu 47 655 vyučovacích hodín. V primárnom vzdelávaní žiaci vymeškali 15 504 vyučovacích hodín, všetky boli ospravedlnené. V nižšom strednom žiaci vymeškali 32 151 vyučovacích hodín, z nich bolo 75 vyučovacích hodín vymeškaných neospravedlnene. Na konci školského roka 2022/2023 riaditeľka školy udelila 216 pochvál²² a uložila 53 pokarhaní²³.

Riaditeľka školy vydala *školský poriadok* po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy. S jeho obsahom škola preukázateľne oboznámila žiakov aj ich zákonných zástupcov na začiatku školského roka. Dokument bol verejne dostupný na webovom sídle školy a vo všetkých triedach. Upravoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov, pravidiel vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými ako aj ostatnými zamestnancami školy. Obsahoval aj ustanovenia týkajúce sa podmienok na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Postup pri riešení šikanovania upravovala interná smernica. Väčšina žiakov (89,1 %) v dotazníku potvrdila, že sa s učiteľmi rozprávajú o pravidlách stanovených v školskom poriadku.

Školský parlament škola neustanovila. Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov boli v škole dodržiavané rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, organizáciou prestávok, vrátane prestávky na obed. Škola zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia pri organizovaní kurzov, výletov, exkurzií. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Počas realizácie komplexnej inšpekcie prešetrovala ŠŠI v kontrolovanom subjekte podnet týkajúci sa preradenia žiaka s MP z 3. A triedy do 3. C triedy, v ktorej sa doposiaľ vzdelávali 3 žiaci so ZZ a 1 žiak s MP. Autorka podnetu v tejto súvislosti reagovala na zvýšenú koncentráciu žiakov so ŠVVP a vyjadrila obavy, že takéto rozhodnutie riaditeľky ZŠ Márie Medveckej, Medvedzie 155, Tvrdošín, Mgr. Dagmar Šaškovej môže vyvolávať dojem segregácie.

V uvedenej skutočnosti vykonala ŠŠI rozhovor s riaditeľkou školy, ktorá sa v ňom vyjadrila, že primárnym dôvodom preradenia žiaka s MP bol nedostatok pedagogických asistentov v škole. Obom žiakom 3. ročníka s MP bolo odporúčané pracovať s pedagogickým asistentom. V minulom školskom roku boli žiaci zaradení každý v inej triede. Pedagogický asistent poskytoval podporu žiakovi pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní počas každej vyučovacej hodiny v rozsahu 20 minút, po presune do druhej triedy poskytoval podporu ďalšiemu žiakovi do konca vyučovacej hodiny. Z dôvodu zefektívnenia činnosti pedagogického asistenta, nepretržitej pomoci obom žiakom počas celej vyučovacej hodiny rozhodla riaditeľka školy zrealizovať preradenie žiakov tak, aby ich škola vzdelávala v jednej triede.

²² 53 žiakom 1. ročníka, 12 žiakom, 3. ročníka, 19 žiakom 4. ročníka; 36 žiakom 5. ročníka, 20 žiakom 6. ročníka, 28 žiakom 7. ročníka, 30 žiakom 8. ročníka, 18 žiakom 9. ročníka;

²³ 2 žiakom 3. ročníka, 1 žiakovi 4. ročníka, 2 žiakom 5. ročníka, 6 žiakom 6. ročníka,

V súvislosti so zvýšenou koncentráciou žiakov so ŠVVP v 3. C triede podala riaditeľka školy ŠŠI vysvetlenie, ktoré deklarovala predloženými správami z diagnostického vyšetrenia žiakov. Do 1. ročníka boli prijatí všetci žiaci bez ŠVVP. Počet žiakov so ŠVVP v uvedenej triede je výsledkom postupného odhaľovania ich zdravotného znevýhodnenia a vykonania odbornej špecifickej diagnostiky príslušným CPP. Vyjadrenie riaditeľky školy potvrdil aj obsah dokumentácie žiakov so ŠVVP.

Zostavenie rozvrhu hodín, na ktorý autorka podnetu ďalej upozorňovala, realizovala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade ako jej ukladá právny prepis. Obsah zápisnice z rokovania preukázal, že rozvrh hodín bol prerokovaný bez pripomienok.

V podnete autorka tiež poukazuje na každoročné zmeny triedneho učiteľa v 3. C triede u žiakov, ktorí podľa nej potrebujú stabilné prostredie a nie neustále zmeny. Upozorňuje, že riaditeľka školy pre aktuálny školský rok vymenila triednu učiteľku. Nová triedna učiteľka v škole pôsobí ako školská špeciálna pedagogička. Z obsahu podnetu vyplynulo, že zákonní zástupcovia žiakov 3. C triedy vyjadrili záujem, aby bývalá triedna učiteľka učila v tejto triede viac vyučovacích hodín, keďže si deti na ňu už zvykli. Vedenie školy túto požiadavku zamietlo. Dôvodom bolo, podľa vyjadrenia riaditeľky školy, zabezpečenie vyučovania v 3. C triede kvalifikovaným pedagogickým zamestnancom. Analýzou kvalifikačných predpokladov pedagogických zamestnancov ŠŠI zistila, že bývalá triedna učiteľka nespĺňa požiadavky na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca – učiteľa primárneho vzdelávania základnej školy.

Pre posúdenie skutočnosti, či je, podľa autorky podnetu, vysoký počet vyučujúcich (uvádza 9) v 3. C triede úmyselným rozhodnutím vedenia školy, overila ŠŠI zastúpenie pedagogických zamestnancov aj v ostatných triedach 3. ročníka. Zistenia preukázali, že vo všetkých triedach 3. ročníka vyučuje porovnateľný počet učiteľov (7).

Za negatívne vníma autorka podnetu rozhodnutie vedenia školy vyučovať v 3. C vyučovací predmet MAT Hejného metódou. Vo svojom podnete zdôrazňuje, že zákonní zástupcovia doposiaľ neboli informovaní o pozitívach a negatívach vyučovania touto metódou a nedostali informáciu, či sa žiaci 3. C triedy touto metódou vyučovací predmet MAT učia. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že vyučovací predmet MAT sa v 3. C triede Hejného metódou nevyučuje.

Na základe uvedených zistení ŠŠI dospela k záveru, že podnet bol neopodstatnený.

ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiaka v primárnom a v nižšom strednom vzdelávaní bola na *priemernej úrovni*. *Dobrá úroveň* dosiahlo rozvíjanie *komunikačných kompetencií žiakov*, čo sa prejavilo v efektívnej komunikácii žiakov s učiteľmi i medzi sebou navzájom aj pri práci s textom. Na otázky učiteľov žiaci pohotovo reagovali, pri rozhovoroch uplatňovali kultivovaný prejav, väčšinou preukázali rozvinutú slovnú zásobu. S textom pracovali s porozumením, vyhľadávali v ňom požadované informácie, posudzovali, hodnotili aj tvorili text. *Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov* dosiahlo *priemernú úroveň*. Žiaci správne reprodukovali osvojené vedomosti, riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie. Získané poznatky aplikovali a uplatňovali v konkrétnych neznámych situáciách. Vyššie myšlienkové procesy si rozvíjali najmä prostredníctvom analytických úloh, na viacerých vyučovacích hodinách aj úlohami na hodnotenie. Menej riešili úlohy tvorivého charakteru.

Dobrá úroveň dosiahlo rozvíjanie *kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov*. Žiaci boli učiteľmi motivovaní k záujmu o preberané učivo, na vyučovacích hodinách preukazovali aktivitu, rozvíjali si kritické myslenie. Často pracovali s chybou, dokázali si ju uvedomiť,

identifikovať jej príčinu, hľadať riešenie na jej opravu. Viacerí posudzovali svoj pokrok v učení sa, vedeli pomenovať prípadné nedostatky vo svojich vedomostiach a zručnostiach, čím si rozvíjali sebahodnotiace procesy.

Bádateľské vyučovanie bolo pozorované na vyučovacích hodinách (PDA, BIO, GEO, MAT).

Najnižšiu, málo vyhovujúcu úroveň, dosiahlo rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov. Aj keď učitelia vytvárali na vyučovacích hodinách žiakom priestor na diskusiu a vyjadrenie ich názoru/postoja k aktuálnym situáciám, problémom, menej príležitostí im dali na podporu svojho názoru argumentom a len na štvrtine vyučovacích hodín dostali priestor posúdiť, prípadne hodnotiť názory iných.

Ústretové a empatické vystupovanie žiakov a učiteľov vo vzájomnej komunikácii prispievalo k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry v triedach. Akceptáciou pravidiel správania a seba navzájom ako aj prostredníctvom často zadávanej skupinovej práce a práce vo dvojiciach rozvíjali učitelia *sociálne kompetencie žiakov na priemernej úrovni*. Pri riešení spoločných zadaní žiaci konštruktívne kooperovali, po vyzvaní učiteľmi viacerí dokázali prezentovať výsledok spolupráce, menej ich však objektívne zdôvodňovali.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjať vyššie myšlienkové procesy žiakov zadávaním úloh najmä na tvorivosť;
- rozvíjať občianske kompetencie žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrenie ich názorov a postojov a na podporu ich argumentačných schopností;
- uplatňovať hodnotenie výkonov žiakov učiteľmi

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v špeciálnych triedach bolo na veľmi dobrej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie žiakov škola realizovala prostredníctvom ŠkVP, ktorý deklaroval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Uvedený dokument bol prehľadný, vypracovaný podľa ŠVP, v súlade s ustanoveniami školského zákona. Ciele stanovené v ŠkVP zodpovedali reálnym podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy. Dokument bol vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní v pedagogickej rade školy a v rade školy.

Predložená dokumentácia školy bola aktuálna, vedená na tlačivách schválených a zverejnených MŠVVaM SR. Nedostatkom bolo, že dokumentácia žiakov so ŠVVP bola neúplná chýbal doklad o poskytnutí kópií IVP žiakov ich zákonným zástupcom a v dokumentácii na účely poskytnutia PO absentovalo písomné vyjadrenie riaditeľky školy k navrhovanému poskytnutiu PO žiakovi. Vnútorné predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade.

Aktívna účasť pedagogických zamestnancov na vzdelávaníach rôzneho zamerania pozitívne ovplyvnila celkovú úroveň procesu edukácie. Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s právnymi predpismi. Riaditeľka školy využívala pomoc metodických orgánov pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania.

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v škole kontrolovali zástupkyne riaditeľky školy prostredníctvom hospitácií. Výsledky kontrolnej a hospitačnej činnosti zovšeobecňovali a analyzovali na zasadnutiach pedagogickej rady, ale pri zistených nedostatkoch neprijímali opatrenia. Pri hodnotení žiakov, pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov škola postupovala podľa vypracovaného a nastaveného vnútorného systému hodnotenia.

Napriek spokojnosti pedagogických zamestnancov so svojou školou a sebadôverou vo vlastné pedagogické schopnosti pociťovali učitelia záťaž z učiteľského povolania, čo súviselo s vysokou mierou zodpovednosti pri plnení pracovných povinností, riešení výchovných problémov a pri

dosahovaní vzdelávacích výsledkov žiakov. Tretina pedagógov vnímala svoju prácu ako negatívum, ktoré vplýva na ich zdravie.

Klímu školy označili pedagogickí zamestnanci v dotazníku za *uzavretú*.

Výchovno-vzdelávaciu činnosť školy negatívne ovplyvňovala nepriaznivá klíma a nedostatočná atmosféra dôvery. Škola nebola vnímaná ako bezpečné prostredie rešpektujúce individualitu žiakov. Analýza dotazníkov odhalila výskyt šikanovania, pričom viac ako štvrtina žiakov uviedla, že boli jeho obeťami.

V škole bol zabezpečený funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov. Výchovná poradkyňa spolu so ŠPT, ostatnými pedagogickými zamestnancami, vedením školy a v spolupráci s odbornými zamestnancami poradenských zariadení sa aktívne podieľali na riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Služby školy pre žiakov, učiteľov a zákonných zástupcov žiakov boli zabezpečené na veľmi dobrej úrovni.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon funkcie vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces *bol* zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii, s výnimkou jedného pedagogického zamestnanca.

Škola mala vybudované základné priestorové podmienky, ktoré umožňovali realizáciu ŠkVP. Priestory školy boli vybavené potrebným materiálno-technickým vybavením, ktoré umožňovali vzdelávanie každého žiaka.

Vydaný školský poriadok upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy. Pri organizácii vyučovania škola dodržiavala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2015/2016 v porovnaní s výsledkami aktuálne vykonanej komplexnej inšpekcie preukázala, že úroveň pedagogického riadenia klesla z veľmi dobrej úrovne na úroveň dobrú, úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov klesla z dobrej úrovne na priemernú a v hodnotení podmienok výchovy a vzdelávania nastalo zlepšenie z dobrej úrovne na veľmi dobrú.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 145b ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia písomného vyjadrenia riaditeľky školy k návrhu podporného opatrenia*);
2. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie vyžadovaného stupňa vzdelania pre učiteľa základnej školy, najmenej vysokoškolského vzdelania druhého stupňa*);
3. § 7 ods. 1 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. (*neposkytnutie kópie individuálneho vzdelávacieho programu zákonnému zástupcovi žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami*)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKÉJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť vedľa školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh na tvorivosť;
- prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov pri hospitačnej činnosti vedenia školy;
- realizovať kontrolu plnenia opatrení z hospitačnej činnosti vedenia školy;
- monitorovať vzájomné vzťahy učiteľov a žiakov, klímu školského prostredia a v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;

2. **ukladá** kontrolovanému subjektu **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *absencie písomného vyjadrenia riaditeľky školy k návrhu podporného opatrenia, získania vyžadovaného stupňa vzdelania pre učiteľa ZŠ, poskytnutia kópie individuálneho vzdelávacieho programu zákonnému zástupcovi žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami* a v lehote **do 15. 01. 2025** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 30. 06. 2025**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKÉJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2024/2025;
8. záznamy z hospitačnej činnosti;
9. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. rozvrh hodín učiteľov a tried;
13. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
14. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
15. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
16. zápisnice z rodičovských združení;
17. dokumentácia žiakov so ZZ;
18. dokumentácia výchovnej poradkyne;
19. dokumentácia kariérovej poradkyne;
20. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
21. dokumentácia pedagogických asistentiek;
22. dokumentácia školských špeciálnych pedagógov;
23. dokumentácia školského psychológa;
24. dokumentácia sociálneho pedagóga;
25. dokumentácia podporného tímu;
26. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
27. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
28. prevádzkové poriadky odborných učební;

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Edita Majcherová

Dňa: 13. 11. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina :

Mgr. Edita Majcherová

RNDr. Daniela Švrhová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Dagmar Šašková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 28. 11. 2024 v Tvrdošíne
za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Edita Majcherová

RNDr. Daniela Švrhová

a) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Dagmar Šašková

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Dagmar Šašková

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti