

Číslo: 55003/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 03. 10. 2022 do 05. 10. 2022 a 07. 10. 2022

| | |
|---|--|
| Názov kontrolovaného subjektu | |
| Spojená škola Kráľovnej pokoja, Na Závaží 2, Žilina | |
| Zriaďovateľ | Rímskokatolícka cirkev, Žilinská diecéza |

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Anastázia Strečková, riaditeľka školy

Mgr. Mária Straňanková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 55003/2022-2023 zo dňa 16. 09. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Štefánia Hmírová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Ing. Zuzana Christozova, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Tibor Lukács, školský inšpektor, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PhDr. Ľubomíra Tudíková, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo cirkevné Gymnázium Kráľovnej pokoja, Na Závaží 2, Žilina, organizačná zložka Spojenej školy Kráľovnej pokoja, Na Závaží 2, Žilina, s vyučovacím jazykom slovenským. V 6 triedach štvorročného vzdelávacieho programu študijného odboru 7902 J gymnázium škola vzdelávala 154 žiakov, z nich boli 5 žiaci so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), so zdravotným znevýhodnením (ZZ). V škole sa nevzdelávali cudzí štátni príslušníci ani príslušníci národnostných menšín s iným materinským jazykom ako bol vyučovací jazyk školy. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 21 pedagogických zamestnancov. V škole pôsobila 1 školská psychologička a 1 školská špeciálna pedagogička, obidve na čiastočný úväzok.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces bol sledovaný z hľadiska činnosti učiteľa a žiaka na 29 vyučovacích hodinách.

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov boli na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách na veľmi dobrej úrovni. Žiaci sa vyjadrovali vecne, plynule, v logickom slede, pričom využívali kultivovanú a rozvinutú spisovnú slovnú zásobu bez používania jednoslovných odpovedí, v prevažnej väčšine uplatňovali odbornú terminológiu.

Na hodinách žiaci pracovali s textami z učebnice, z elektronických prezentácií vyučujúcich, aplikácie Kahoot, v ktorej tvorili otázky pre spolužiakov, či internetovými stránkami. V textoch úspešne vyhľadávali informácie, o analyzovanom texte uvažovali, posudzovali ho, hodnotili a zaujímali k nemu stanovisko.

Rozvíjanie poznávacích schopností žiakov bolo na dobrej úrovni. Žiaci si vedeli vybaviť a následne reprodukovať konkrétne vedomosti k aktuálne preberanému učivu, zväčša tiež ich aplikovať a uplatniť osvojené vedomosti v konkrétnych situáciách. Prevažne samostatne dokázali porovnávať vzťahy medzi informáciami, vedeli identifikovať príčinné súvislosti. Na rovnakej úrovni vedeli tiež vyvodiť a určiť závery zo získaných údajov, formulovať názory a zaujať k problému stanovisko. Podľa zadania dokázali vytvárať vlastné texty, prípadne pantomimicky stvárniť svoj postoj a videnie nastolenej situácie.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa boli rozvíjané na dobrej úrovni. Žiaci boli v procese učenia sa motivovaní, aktívni a sústredení, reagovali na podnety učiteľa. Zväčša prejavili schopnosť sledovať, korigovať, kontrolovať a usmerňovať vlastné poznávanie. Nie vždy však vedeli samostatne identifikovať príčinu chýb a nájsť riešenie na ich opravu. Dokázali vyjadriť, čo sa naučili, čo dosiahli a dosiahnuté výsledky prevažne dokázali i hodnotiť. Akceptovali spätnú väzbu, čo im vo väčšine prípadov umožnilo korigovať svoje učenie.

Občianske kompetencie žiakov boli na dobrej úrovni. Žiaci prevažne reagovali na aktuálnu situáciu pohotovo, ochotne prezentovali a zdôvodňovali svoje názory. Dokázali tiež aktívne počúvať a rešpektovať názory iných.

Na veľmi dobrej úrovni bolo rozvíjanie sociálnych kompetencií. V procese vzdelávania žiaci uplatňovali efektívnu a zmysluplnú komunikáciu, dokázali sa počúvať a empaticky reagovať na podnety. Prispievali k vytváraniu priaznivej klímy v triede, správali sa kultúrne, kultivovane, primerane k okolnostiam a situáciám. Pri práci vo dvojiciach alebo v skupinách akceptovali vytvorené a dohodnuté pravidlá, konštruktívne komunikovali, kooperovali a rešpektovali sa. Zadania splnili v stanovenom čase a následne prezentovali výsledky spoločnej práce s veľkou mierou objektívneho posúdenia a zdôvodnenia.

Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce na väčšine vyučovacích hodín formulovali merateľné a primerané ciele vyučovacích hodín orientované na žiaka. V rovnakej miere zabezpečovali priebežné overovanie stanovených cieľov a poskytli záverečnú spätnú informáciu o dosiahnutých výsledkoch žiakov.

Učiteľky len v malej miere personalizovali proces výučby, nevytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, neoptimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov a nie vždy poskytli žiakom možnosť výberu činnosti.

Počas vyučovacích hodín boli vhodne zvolené a účelne využité materiálne prostriedky vyučovacieho procesu vrátane informačno-komunikačných technológií ako zdroja nových informácií, pracovného materiálu pre plnenie stanovených úloh či utvrdzovanie a aktualizáciu učiva pri jeho upevňovaní.

Učiteľky motivovali žiakov v procese učenia sa a vhodne zvolenými formami a metódami podporovali ich aktivitu, autonómnosť a iniciatívnosť. Poznatky sprístupňovali zrozumiteľným spôsobom, v logickom slede a v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v konkrétnych situáciách a využívali efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni hodnotenia a tvorivosti.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.

Sledované predmety

Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali veľmi dobrú úroveň rozvoja *komunikačných kompetencií*. Disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami a preukázali primeranú úroveň práce s textom. Vyjadrovali sa spisovne správne, veku primerane a plynule. Pri práci s textom dokázali vyhľadávať informácie z textov a spájať ich so svojimi poznatkami.

Podobne preukázali veľmi dobrú úroveň rozvoja *občianskych a sociálnych kompetencií*. Žiaci uplatňovali pri vyjadrovaní svojich názorov a stanovísk efektívnu a empatickú komunikáciu a prispievali tak k pozitívnej klíme v triede. Pri práci vo dvojiciach vzájomne kooperovali a preberali zodpovednosť za plnenie úloh, ale nie vždy mali príležitosť prezentovať riešenie úloh či posudzovať výsledok spoločnej práce podporený argumentmi.

Na najnižšej úrovni bolo pozorované rozvíjanie *poznávacích kompetencií*, predovšetkým v oblasti riešenia úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Žiaci riešili na všetkých hodinách úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu. Frekvencia zadávania úloh na analýzu a na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti žiakov bola pozorovaná len na polovici hodín. Žiaci tak nemali príležitosť porovnávať vzťahy medzi informáciami, vyvodiť závery či navrhovať možné riešenia problému.

V rámci rozvíjania kompetencií k *celoživotnému učeniu sa* žiaci si uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja. Slabou stránkou učenia sa žiakov bolo rozvíjanie hodnotiacich kompetencií a sebahodnotiacich kompetencií žiakov. Bolo zrejmé, že žiaci tieto kompetencie nemali osvojené, prípadne im ich učitelia neumožnili rozvíjať.

Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele stanovili učitelia na viac ako polovici hodín. Pri stanovení cieľov učitelia nie vždy ciele orientovali na zmenu/zdokonalenie výkonu žiakov, často len opísali činnosti, ktoré budú žiaci na hodine robiť.

Silnou stránkou vyučovania učiteľov bolo vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na všetkých hodinách. Učitelia uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu, pozitívnu sociálnu klímu výučby a vytvárali prostredie, v ktorom sa cítili jednotlivci prirodzene, spokojne a boli rešpektovaní.

Pozitívne možno hodnotiť aj použitie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu, ktoré boli využité vhodne a účelne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a vo vzťahu k učebnej téme.

Rezervy vo vyučovaní učiteľom boli pozorované najmä v uplatňovaní efektívnych stratégií vyučovania napriek tomu, že niektorí učitelia absolvovali vzdelávanie zamerané na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní (5) a bádateľsky orientované vzdelávanie v prírodovedných predmetoch (2). Učitelia nie vždy používali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu kritického myslenia. Najčastejšie im vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí, efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia, na úrovni tvorivosti ich využili učitelia len takmer na polovici hodín.

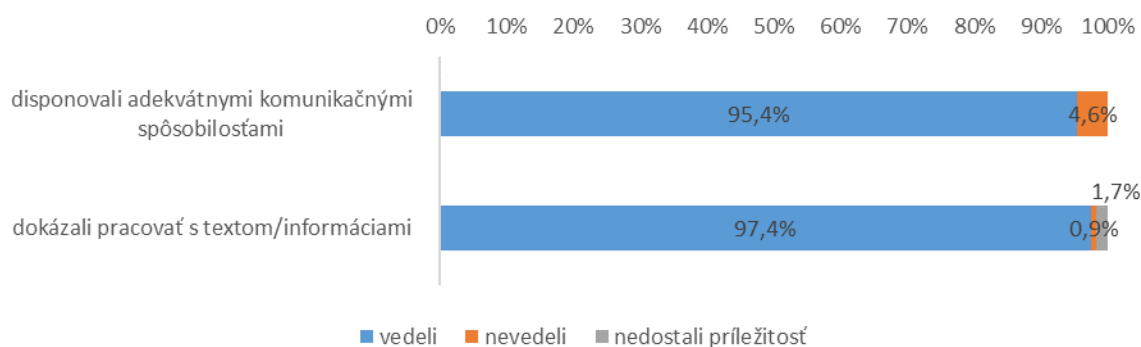
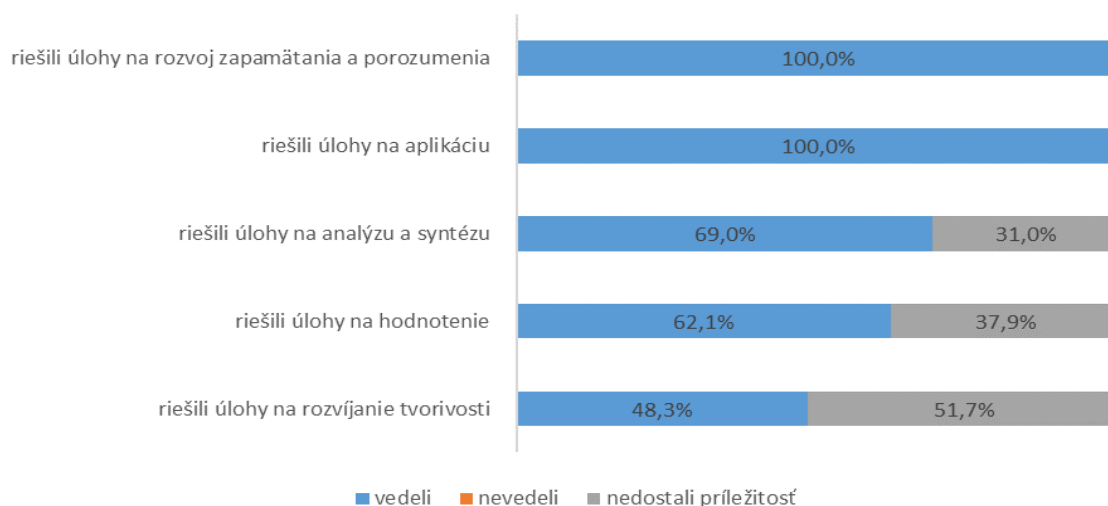
Učitelia síce poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka, avšak na štvrtine hodín absentovala možnosť výberu činností žiakov s ohľadom na ich učebné štýly. Žiakom učitelia zadávali rovnaké úlohy, bez optimalizácie učebnej záťaže s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov.

Pri hodnotení výkonov žiakov prevažovalo uplatňovanie formatívneho hodnotenia, učitelia optimálne kombinovali chválu a kritiku. Zdôvodnenie hodnotenia kvality výkonu žiakov uplatnili učitelia len na viac ako polovici hodín, a tak neposkytli žiakom informáciu o možnosti a spôsobe zlepšenia sa v učení.

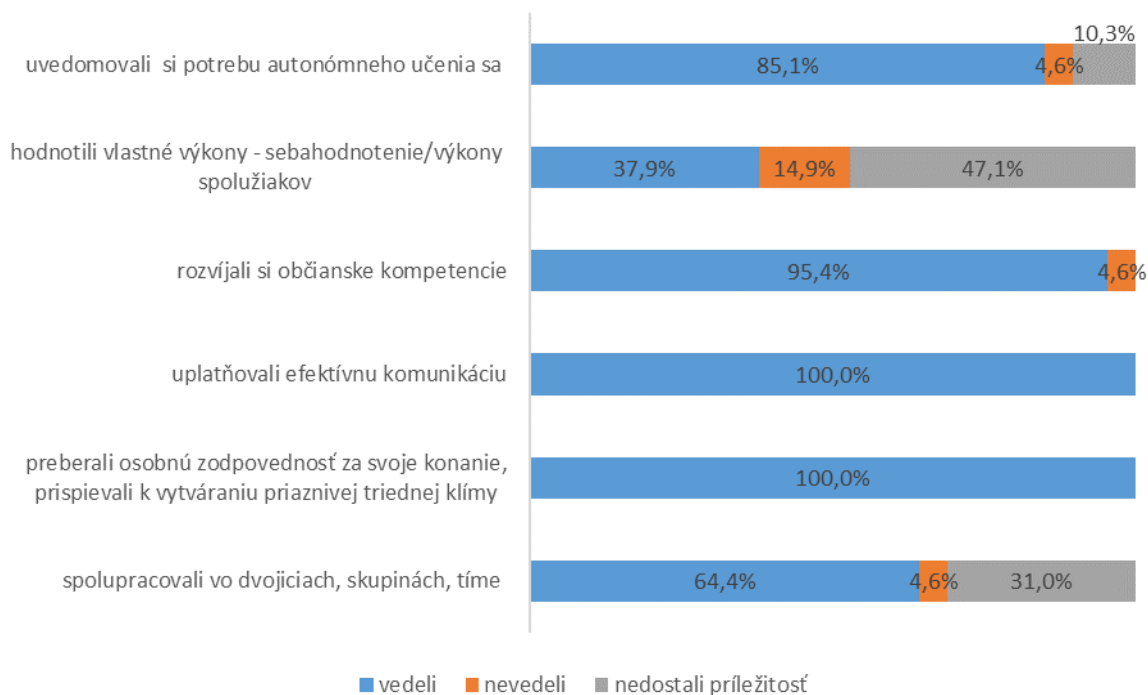
Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

| Vzdelávacia oblasť | Vyučovací predmet | Úroveň |
|-----------------------------------|------------------------------|--------------------|
| Jazyk a komunikácia | slovenský jazyk a literatúra | dobrá úroveň |
| | anglický jazyk | priemerná úroveň |
| Matematika a práca s informáciami | matematika | dobrá úroveň |
| | informatika | priemerná úroveň |
| Človek a príroda | chémia | dobrá úroveň |
| Človek a spoločnosť | dejepis | dobrá úroveň |
| | občianska náuka | veľmi dobrá úroveň |

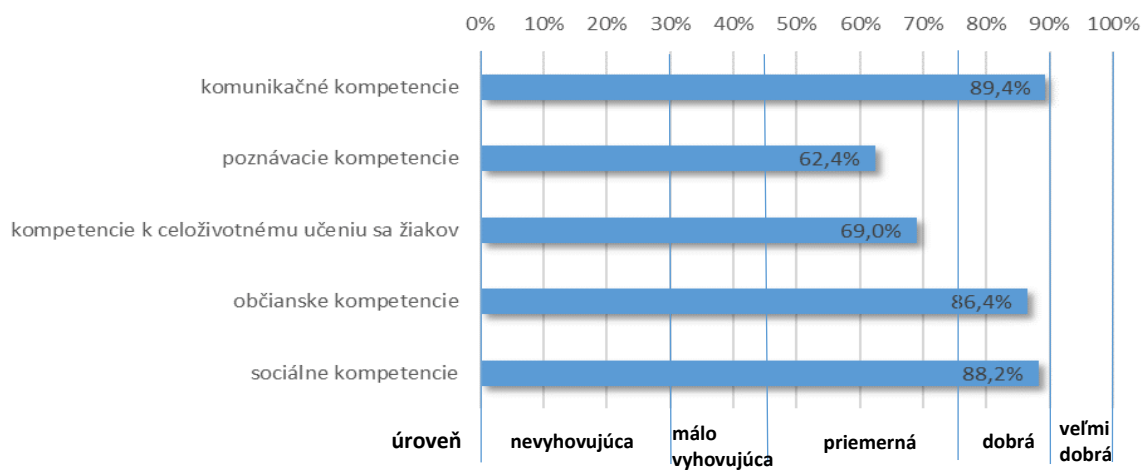
Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo na dobrej úrovni.

Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch

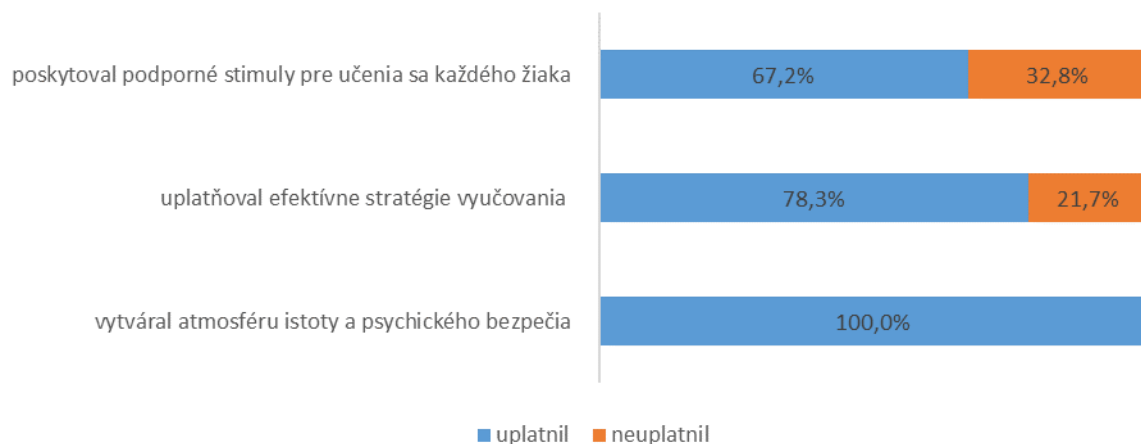
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách



Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia zo strany učiteľov v triedach;
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia vyváženou kombináciou pochvaly a kritiky, podporujúceho aktivitu žiakov;
- osobná zodpovednosť žiakov za svoje konanie a ich prispievanie k vytváraniu priaznivej triednej klímy (empatia);
- uplatňovanie efektívnej komunikácie.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných/spolužiakových výkonov.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie uskutočňovala škola podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre gymnáziá prostredníctvom školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s názvom Inovovaný školský vzdelávací program Gymnázia Kráľovnej pokoja v Žiline.

Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam školy. Víziou školy bolo sprevádzať mladých v ich raste kresťanských lídrov, ktorí hlboko rozmyšľajú, robia dôsledné a múdre rozhodnutia, vytvárajú krásu a riešia problémy s dosahom na globálnu komunitu. V ŠkVP škola deklarovala vytváranie obsahu a foriem jeho realizácie tak, aby žiaci počas štúdia dostávali kvalitnú podporu v rozvoji kritického myslenia a charakteru, v rozvoji spolupráce a tímovej práce, občianskej gramotnosti i sociálnej zodpovednosti.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy na tvorbe ŠkVP participovali všetci pedagógovia, ktorí prostredníctvom predmetových komisií podávali svoje návrhy. Škola reagovala aj na potreby žiakov a od aktuálneho školského roka pre žiakov 1. a 2. ročníka zaviedla do vzdelávacej oblasti Človek a hodnoty vyučovacím predmetom kompetencie 21.

Učebný plán školy umožňoval realizovať výchovu a vzdelávanie v súlade s princípmi a cieľmi stanovenými školským zákonom a príslušným ŠVP. Akceptoval rámcový učebný plán ŠVP a poznámky k rámcovému učebnému plánu ŠVP pre gymnáziá so 4-ročným vzdelávacím programom. Jeho súčasťou však neboli vlastné poznámky k učebnému plánu. Vedenie školy predložilo samostatný dokument s názvom Poznámky do školského vzdelávacieho programu jednotlivých predmetov na gymnáziu,

kde škola uviedla len rozdelenie disponibilných hodín s odôvodnením prehĺbenia obsahu príslušného predmetu.

Disponibilné hodiny boli prostriedkom modifikácie učebného plánu pre úplné stredné všeobecné vzdelávanie v súlade s príslušným ŠVP. Najviac disponibilných hodín v UP škola využila na posilnenie vzdelávacej oblasti Človek a hodnoty, vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb disponibilnými hodinami neposilnila.

Škola mala vypracované **učebné plány** pre každý ročník samostatne, ktoré boli prílohou č. 1 ku ŠkVP. V obsahu učebných plánov pre 2. až 4. ročník absentovali názvy povinne voliteľných vyučovacích predmetov (uvádzané boli len ako semináre a počty hodín). V učebnom pláne pre 1. ročník bola zavedená len skratka seminára v 3. ročníku (KAJ) a skratky seminárov vo 4. ročníku (ESI, KNJ, CVM, SEB, SED, SOY, SEG, SEC, SEF, SEN) bez uvedenia názvov vyučovacích predmetov.

Učebné osnovy umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať kľúčové kompetencie žiaka v súlade s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP. Učebnými osnovami jednotlivých predmetov boli vzdelávacie štandardy.

V obsahu ŠkVP škola deklarovala začlenenie prierezových tém do obsahu jednotlivých predmetov, spôsob realizácie prierezových tém v ŠkVP absentoval.

Ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP škola v ŠkVP vypracovanú nemala. V ŠkVP uviedla len informáciu, že špeciálna pedagogička vypracúva pre týchto žiakov individuálny vzdelávací program (IVP). Vypracované IVP pre žiakov so ŠVVP zodpovedali záverom a odporúčaniam príslušného poradenského zariadenia.

Napriek tomu, že ŠkVP vydala riaditeľka školy 5. 4. 2022 s platnosťou od 01. 09. 2022, v niektorých jeho častiach boli neaktuálne údaje¹.

S obsahom ŠkVP boli oboznámení učitelia na pedagogickej rade, verejnosť a zákonní zástupcovia žiakov prostredníctvom webového sídla školy. Nedostatkom bolo, že ŠkVP vydala riaditeľka školy bez prerokovania v rade školy.

Škola mala vypracovaný súbor dokumentov súvisiacich s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy, boli aktuálne a obsahovali metódy, prostriedky, formy a postupy vykonávania jednotlivých činností pre zabezpečenie deklarovaných zámerov školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade. Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Triedne knihy v aktuálnom školskom roku škola viedla v elektronickej podobe. Nedostatkom bolo, že obsah preberaného učiva predmetu anglický jazyk v triednej knihe škola nevedla v štátnom, ale v cudzom jazyku.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali vlastný odborný a manažérsky rast a odborný rast, rozširovanie a dopĺňanie profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov. Plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023 ako hlavný cieľ školy deklaroval potrebu individuálneho a kolektívneho odborného rastu s prihliadnutím na konkrétne potreby zamestnanca v súlade s potrebami a možnosťami školy, dopĺňanie profesijných kompetencií potrebných na výkon pedagogickej praxe a na výkon odbornej činnosti so zreteľom premeny tradičnej školy na modernú. V rámci profesijného rozvoja sa za ostatné 2 roky piati pedagogickí zamestnanci zúčastnili aktualizácie vzdelávania zameraného na oblasť inovácie foriem a metód vo vzdelávaní. Zameranie vzdelávania učiteľov korešpondovalo s cieľmi stanovenými v ŠkVP.

V rámci rozhodovacieho procesu riaditeľka školy vydala rozhodnutia vo veciach ustanovených právnym predpisom, ich vydanie bolo zaevidované v katalógových listoch žiakov. Rozhodnutia o oslobodení žiaka od štúdia telesnej a športovej výchovy alebo jej častí obsahovali vo výrokovej časti oslobodenie

¹ Napr. uvádzal, že predsedu školskej maturitnej komisie, predsedov predmetových maturitných komisií, termín maturitnej skúšky stanovuje Krajský školský úrad v Žiline, pre žiakov začlenených špeciálna pedagogička vypracúva individuálny študijný plán.

od štúdia z predmetu telesná výchova, ktorého názov nekorešpondoval s názvom predmetu telesná a športová výchova uvedenom v učebnom pláne ŠkVP. Vyskytli sa rozhodnutia o úplnom oslobodení žiaka od štúdia telesnej a športovej výchovy, čo nekorešpondovalo s vyjadrením lekára, ktorý diagnózu žiaka zaradil do zdravotnej skupiny s povoleným druhom telesných úkonov.

Z predloženej dokumentácie k prijímaciemu konaniu sa zistilo, že riaditeľka školy zabezpečovala prijímacie konanie v súlade s právnym predpisom. Po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určila počet žiakov do prvého ročníka a termíny konania prijímacej skúšky. Po prerokovaní v pedagogickej rade určila jej formu, obsah a jednotné kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia. Nedostatkom bolo, že riaditeľka školy v kritériách pre prijímacie konanie do 1. ročníka v školskom roku 2022/2023 neurčila rozsah prijímacej skúšky podľa vzdelávacích štandardov ŠVP odboru vzdelávania v základnej škole a 1 kritérium prijatia určené riaditeľkou školy malo diskriminačný charakter².

Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania riaditeľka školy využívala odbornú pomoc predmetových komisií. Predmetové komisie postupovali podľa vypracovaných plánov práce, viedli zápisnice zo svojich zasadnutí. Jej členovia sa zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov, stanovili jednotné kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov a zaoberali sa previazanosťou obsahu jednotlivých vyučovacích predmetov, ktoré patrili do rovnakej vzdelávacej oblasti. Interným vzdelávaním pedagogických zamestnancov sa predmetové komisie nezaoberali, neorganizovali otvorené hodiny a vzájomné hospitácie. O obsahu absolvovaných vzdelávaní sa informovali členovia predmetových komisií väčšinou len v neformálnych rozhovoroch.

Spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia žiakov mala škola zadefinované v ŠkVP a v školskom poriadku. Funkčnosť systému hodnotenia žiakov deklaroval obsah zápisníc z pedagogických rád a predmetových komisií a systém včasného varovania v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov.

Nastavený vnútorný systém hodnotenia pedagogických zamestnancov umožňoval podľa vyjadrenia vedenia školy získať objektívne informácie o úrovni a výsledkoch práce pedagógov a získané informácie využiť na vytvorenie optimálnych podmienok pre vedomostný a duchovný rozvoj žiakov. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy postupovali pri kontrolnej činnosti v súlade s vnútornou smernicou vypracovanou riaditeľkou školy. Väčšinu právomocí a povinností v oblasti kontroly plnenia učebných osnov delegovala riaditeľka školy na zástupkyňu a vedúcich predmetových komisií. Efektivitu kontrolnej činnosti vedenia školy znižovala absencia prijímania opatrení k zisteným nedostatkom a ich následná kontrola plnenia.

Systematické sebahodnotenie škola nerealizovala. Hodnotenie školy zabezpečoval v rámci svojej činnosti zriaďovateľ školy.

S cieľom zistiť názory žiakov **na vzťahy** medzi učiteľom a žiakom, klímu a vytváranie atmosféry bezpečia boli žiakom 3. a 4. ročníka administrované dotazníky. Napriek tomu, že na sledovaných hodinách výchovno-vzdelávacia činnosť školy bola podporená priaznivou atmosférou a dobrými vzájomnými vzťahmi medzi učiteľmi a žiakmi, z dotazníkov pre žiakov školy vyplynulo, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia a nepodporoval priaznivú atmosféru. Z ich analýzy vyplynulo, že viac ako pätine respondentov prekážal prístup niektorého učiteľa k nim (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky), a tretina žiakov sa vyjadrila, že im učitelia neumožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Len časť žiakov (11,8 %) uviedla, že môžu s učiteľmi diskutovať o ich názoroch.

² V časti V. *Výchovno-vzdelávacie výsledky ods. 3 „Žiaci, ktorí majú na vysvedčení (koncoročnom zo 7. / 8. roč. / polročnom z 9. roč. ZŠ, alebo koncoročnom zo sekundy a tercie a polročnom z kvarty osemročnej formy gymnázia) známku 4 alebo 5, respektíve slovné hodnotenie adekvátne stupňu 4 alebo 5 v súlade s Metodickým pokynom 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ, nespĺňajú kritériá prijatia.“*

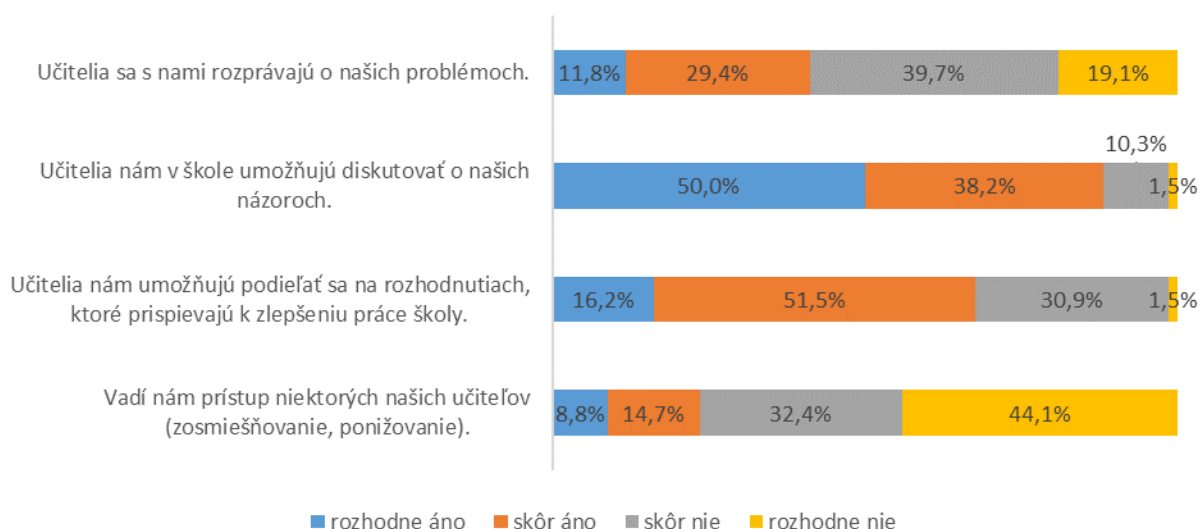
Z dotazníkov zadaných pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že klíma školy je uzavretá. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

Analýza dotazníkov zadaných žiakom nepotvrdila ani cieľnú podporu osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia sa zo strany učiteľov, nakoľko sa žiaci vyjadrili (14,7 %), že vyučovanie nie je zaujímavé. 16,2 % žiakov uviedlo, že učitelia nehodnotia výsledky tak, že je jasné, čo môžu urobiť pre to, aby sa zlepšili a až takmer polovica žiakov označila, že učitelia sa nezaujímajú o ich koníčky a záujmy. Časť žiakov (29,4 %) tiež konštatovala, že ich učitelia neučia plánovať a organizovať si učenie samostatne a 23,6 % žiakov v dotazníkoch nepodporilo fakt, že ich učitelia oboznamujú so spôsobmi, ako pri učení postupovať, aby boli úspešní.

So zákonnými zástupcami žiakov škola spolupracovala formou vzájomných individuálnych pohovorov, prostredníctvom programu Edupage, realizáciou triednych rodičovských združení.

Z dotazníkov zadaných žiakom vyplynulo, že škola venovala dostatočnú pozornosť bezkonfliktnému spolužitiu a rešpektovaniu individuality každého žiaka, čím podporovala vytváranie podnetného a podporujúceho prostredia a kultúry v škole. Až 97,06 % žiakov uviedlo, že nemalo skúsenosť s vysmievaním sa spolužiakom pre ich inakosť a 30,88 % žiakov potvrdilo možnosť zúčastniť sa na aktivitách zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi.

Graf 5 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V školskom roku 2021/2022 škola neevidovala menej úspešných žiakov, ani žiakov s nadaním.

Škola spolupracovala s miestnou komunitou, verejnosťou a inými sociálnymi partnermi.

O aktivitách a úspechoch žiakov škola informovala verejnosť prostredníctvom webového sídla školy.

Škola ponúkala žiakom množstvo školských a mimoškolských aktivít, ktoré významne ovplyvňovali jej výchovno-vzdelávaciu činnosť. Ponuka vzdelávacích aktivít zodpovedala stanoveným cieľom školy a profilu absolventa školy. Žiaci školy sa zapájali do olympiád a súťaží z vyučovacieho jazyka, geografie a biológie. Do medzinárodných a národných projektov žiaci zapojení neboli. Okrem toho škola vytvárala podmienky na výchovu a vzdelávanie mimo vyučovania formou krúžkovej činnosti.

V škole pracoval podporný inkluzívny tím zložený z **výchovnej poradkyne, koordinátorky výchovy a vzdelávania, špeciálnej pedagogičky a školskej psychologičky**. Koordinovali svoju činnosť najmä pri problémoch žiakov v učení, sprostredkovaní pomoci žiakom prostredníctvom učiteľov, predsedov predmetových komisií a vedenia školy.

Výchovná poradkyňa predložila ŠŠI plán výchovného poradcu, jeho vyhodnotenie a záznamy o poskytovaní služieb pre žiakov z rôznych ročníkov a o účasti na rodičovských združeníach. Mala stanovené konzultačné hodiny, žiakom poskytovala informácie prostredníctvom aktuálnej nástenky

výchovného poradcu. Spolupracovala s centrami pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CPPPaP)³ a centrom špeciálno-pedagogického poradenstva (CŠPaP).

Z odpovedí v dotazníku zadanom žiakom vyplynulo, že 85,29 % žiakov vie, kto zastáva funkciu výchovného poradcu. Len 8,82 % žiakov však potvrdilo, že sa zúčastnilo stretnutí s výchovným poradcom pri riešení osobných alebo školských problémov a využíva služby výchovnej poradkyne, z nich 5,88 % žiakov uviedlo, že takéhoto stretnutia sa zúčastnili dobrovoľne a občas, 1,47 % dobrovoľne a pravidelne a 1,47 % respondentov uviedlo, že sa takéhoto stretnutia museli zúčastniť. 5,88 % žiakov uviedlo, že stretnutia sa týkali informácii o ďalšom štúdiu, 2,94 % problémov s učením, 4,41 % vzťahov s rodičmi a 1,47 % uviedla ako dôvod stretnutia osobné dôvody. Výchovná poradkyňa v rozhovore uviedla, že sa na ňu žiaci obracajú pri riešení problémov s učením a rodinných problémov. Výchovná poradkyňa navrhovala výchovné intervencie v spolupráci so školským inkluzívnym tímom. Týkali sa najmä problémov v učení a vzťahov v žiackych kolektívoch, čo potvrdili záznamy z pohovorov so žiakmi, zákonnými zástupcami a v rozhovoroch to potvrdili i členky inkluzívneho tímu. Zvýšenú pozornosť venovala práci s triednymi kolektívami, v ktorých sa vzdelávali žiaci so ŠVVP.

Výchovná poradkyňa spolupracovala s CPPPaP, CŠPaP pri riešení foriem vzdelávania žiakov so ŠVVP a pri organizovaní aktivít pre žiakov a učiteľov. V tejto oblasti koordinovala svoju činnosť najmä so špeciálnou pedagogičkou. Na pedagogických radách a predmetových komisiách analyzovali výsledky práce žiakov so ŠVVP a poskytovali pedagogickým zamestnancom informácie ako eliminovať znevýhodnenie žiakov so ŠVVP. Vedúci pedagogickí zamestnanci a predsedovia predmetových komisií v riadenom rozhovore, záznamy zo zápisníc z pedagogických rád a predmetových komisií, potvrdili spoluprácu s výchovnou poradkyňou a podporným inkluzívnym tímom pri výchove a vzdelávaní žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP. V dotazníku uviedlo 2,94 % žiakov, že boli v škole šikanovaní, z toho 1,47 % uviedlo aj kyberšikanu prostredníctvom sociálnych sietí. Inkluzívny tím preukázal riešenie šikanovania, ktoré sa týkalo vzťahov medzi spolužiakmi v triede a realizáciu webinára na tému kyberšikanovanie⁴.

V aktuálnom školskom roku sa členovia podporného inkluzívneho tímu zameriavali na aktivity v oblasti podpory wellbeingu, na zlepšenie sebapoznania žiakov, prevenciu stresu a posilnenie copingových stratégií⁵, sekundárnu prevenciu pri výskyte ťažkostí v triednom kolektíve, peer programy a teambuildingové aktivity. Pripravovali adaptačné programy pre žiakov prvých ročníkov⁶ a rovesnícke programy⁷.

Výchovná poradkyňa deklarovala aktivity na rozvoj pozitívnych vzťahov v škole, riešenie prípadných prejavov šikanovania, čo však nekorešponovalo s názorom žiakov, z ktorých až 69,12 % v dotazníku na otázku, či sa v škole zúčastňujú rôznych aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a škole, odpovedalo záporne. Systém výchovného poradenstva nebol plne efektívny.

Výchovná poradkyňa vykonávala aj funkciu **kariérovej poradkyne**. Predložila vypracovaný plán kariérneho poradcu a vyhodnocovacie správy. Poskytovala informačnú a poradenskú činnosť pre žiakov a rodičov, sústreďovala dostupné informačné materiály o možnostiach ďalšieho štúdia a vyhodnocovala štatistiky o umiestnení absolventov školy. Zvýšenú pozornosť venovala prevencii zlepšenia profesijnej orientácie žiakov na trhu práce⁸ a možnostiam profesijného smerovania žiaka. V spolupráci s CPPPaP Žilina pripravila pre žiakov 3. ročníka meranie profiorientácie. Zúčastňovala sa triednických hodín a rodičovských združení s cieľom poskytnúť rodičom a žiakom informácie k podávaniu prihlášok na vysoké školy a usmerniť žiakov 3. ročníkov pri výbere voliteľných predmetov

³ Žilina, Bytča

⁴ Nenávistné prejavy na internete

⁵ Zvládanie záťažových situácií

⁶ Uvedenie prvákov (3 dni), Imatrikulácie

⁷ Noc v škole, súťaže triednych kolektívov

⁸ Webinár Chyť svoje šance

s ohľadom na ich budúce profesijné smerovanie. Pripravovala pre žiakov informácie o dňoch otvorených dverí na univerzitách a vysokých školách, organizovala účasť žiakov na veľtrhoch vzdelávania⁹.

Koordinátorka vo výchove a vzdelávaní predložila dokumentáciu z monitoringu návykových látok (I. AG) a výskytu kyberšikanovania (I. AG) u žiakov. V oblasti prevencie drogových a návykových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov, v rámci prierezovej témy Osobnostný a sociálny rozvoj žiaka, spolupracovala s učiteľmi telesnej a športovej výchovy a biológie, pri poskytovaní informácií o zdravom životnom štýle a organizovala prednášky¹⁰. Žiaci sa zapojili do *Valentínskej kvapky krvi*, projektovej činnosti¹¹ a aktivít zameraných na informovanosť žiakov o škodlivosti psychotropných a návykových látok.

Napriek tomu, že koordinátorka plánovala a realizovala aktivity v oblasti výchovy a prevencie, v dotazníku zadanom žiakom viac ako polovica respondentov (51,47 %) uviedla, že nevie, kto je koordinátor výchovy a vzdelávania. Systém výchovy a prevencie nebol plne funkčný.

Škola zabezpečovala činnosť **školského špeciálneho pedagóga**, čo dokladovala dokumentácia o odbornej starostlivosti a individuálnej práci so žiakmi. Dokumentácia bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a obsahovala písomné vyjadrenia poradenských zariadení k školskej integrácii, písomné žiadosti zákonných zástupcov žiakov o školskú integráciu, správy z diagnostických (psychologických a špeciálno-pedagogických) vyšetrení a IVP. Žiaci so ŠVVP mali spracované IVP na základe odporúčaní poradenských zariadení.

Školská psychologička poskytovala odborné psychologické služby¹² žiakom, rodičom, a pedagogickým zamestnancom. Vykonávala preventívne¹³ a intervenčné aktivity¹⁴ s jednotlivcami i triednymi kolektívami na základe identifikovaných problémov vo výchovno-vzdelávacom procese. Vo svojej vyhodnocovacej správe deklarovala pravidelnú individuálnu prácu so žiakmi (pravidelné psychologické intervencie).

Žiakom so ŠVVP poskytovala služby aj **pedagogická asistentka**, jej činnosť bola zameraná najmä na prekonávanie zdravotných bariér žiakov so ŠVVP v edukačnom procese.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovu a vzdelávanie zabezpečovali pedagogickí zamestnanci, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 100 %.

Škola bola situovaná v širšom centre mesta. Základné interiéry, exteriéry a prevádzkové priestory školy boli vybudované. Areál školy pozostával z dvoch budov, prepojených spojovacou chodbou a využívali ho všetky organizačné zložky *spojenej školy*. Škola disponovala vstupnými priestormi, šatňami a oddychovými zónami.

Gymnázium využívalo 6 kmeňových učební, multimedialnú učebňu informatiky, jazykovú učebňu, odbornú učebňu fyziky a chémie a odbornú učebňu náboženskej výchovy.

⁹ *Veľtrh celoživotného vzdelávania Gaudeamus*

¹⁰ *Slovensko bez drog*

¹¹ *Drogy*

¹² *Pozorovanie v triedach, konzultácie, intervencie, spolupráca s CPPaP v Žiline a v Bytči*

¹³ *I.AG*

¹⁴ *II.AG, II.BG*

Vyučovanie predmetu telesná a športová výchova prebiehalo v telocvični, posilňovni a na vonkajšom športovisku (multifunkčné ihrisko). Učitelia pri svojej práci využívali kabinety a zborovňu. Stravovanie žiakov a zamestnancov školy bolo zabezpečené v školskej jedálni.

Vnútorne a vonkajšie priestory sa vo vyučovacom čase využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov.

Priestory školy sa využívali účelne, v mimovyučovacom čase sa v nich realizovala záujmová a krúžková činnosť žiakov. Pri škole bolo zriadené Centrum voľného času pri Spojenej škole Kráľovnej pokoja, ktoré vytváralo podmienky na rozvoj kľúčových výchovných kompetencií detí a mládeže, s prihliadnutím na dodržiavanie zásad katolíckej viery. Škola poskytovala svoje priestory žiakom školy¹⁵, rodičom¹⁶ verejnosti a podnikateľským subjektom¹⁷.

Vstupné a učebné priestory školy neboli upravené s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením.

Priestorové podmienky umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v školskom vzdelávacom programe.

Vybavenosť školy učebnicami, schválenými ministerstvom školstva, pre jednotlivé predmety bola primeraná. Škola na základe návrhov pedagogických zamestnancov učebnice pravidelne dopĺňala podľa aktuálnej potreby.

Vo vzťahu k plneniu učebných osnov bolo vybavenie učebných priestorov školy učebnými pomôckami dostatočné. Škola mala dostatok funkčnej audiovizuálnej a didaktickej techniky, vrátane IKT¹⁸. Monitorovala a zaisťovala stav pripravenosti materiálno-technického zabezpečenia pre potreby online a hybridného vzdelávania.

Učebňa informatiky bola vybavená výpočtovou technikou štandardne a softvérové vybavenie zodpovedalo požiadavkám ŠkVP. V škole bola nainštalovaná pevná počítačová sieť s dostatočne výkonným pripojením na internet. Žiaci mali možnosť využívať WIFI pripojenie v celom areáli školy.

Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP.

Materiálno-technické podmienky umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Riaditeľka vydala školský poriadok, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade, absentovalo jeho prerokovanie v rade školy. Vydaný školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, odmeny a výchovné opatrenia vo výchove, obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a pokyny na dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia. Vydaný školský poriadok neupravoval pravidlá vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Nedostatky boli zistené aj v častiach súvisiacich s právami a povinnosťami žiakov a ich zákonných zástupcov. Týkali sa obmedzenia počtu ospravedlnení jednodňovej neúčasti žiakov na vyučovaní zákonným zástupcom žiaka/plnoletým žiakom na maximálne dvakrát za školský rok¹⁹ a povinnosť zákonného zástupcu oznámiť príčinu neprítomnosti žiaka najneskôr do siedmich kalendárnych dní. Ďalšie nedostatky sa týkali postupu školy pri klasifikácii žiaka súvisiacej s jeho neúčastou na vyučovaní. Školský poriadok určoval možnosť neklasifikovať žiaka z predmetu, ak žiak mal v hodnotiacom období viac ako 30 %-nú neúčasť na vyučovaní z odučených hodín daného predmetu. Obsahoval tiež pravidlá, ktoré neboli v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Lehota zanechania štúdia žiakovi, ktorý neoznámí riaditeľovi strednej školy a neospravedlnene sa nezúčastňuje

¹⁵ Podujatia zamerané na rovesnícke učenie, Noc v škole

¹⁶ Deň rodiny (podujatie pre rodičov s deťmi)

¹⁷ Indícia, n. o.; TŠK Top dance, o. z. Žilina; Žilinská diecéza, Anima Libera, súkromná umelecká škola

¹⁸ účasť na svätej omši, resp. súkromnej modlitbe v kaplnke školy

¹⁹ stanovenie pravidla obmedzujúceho možnosť ospravedlniť 1- dňovú neprítomnosť žiaka na vyučovaní na maximálne 2-krát za školský rok a stanovujúceho možnosť učiteľa - bez bližšej špecifikácie - žiadať lekárske potvrdenie aj pri kratšej neprítomnosti žiaka na vyučovaní ako 3 po sebe idúce dni

na výchovno-vzdelávacom procese, bola skrátaná z lehoty uplynutia 30. dňa od jeho poslednej účasti na výchovno-vzdelávacom procese v školskom poriadku na lehotu 10 dní. Nejednoznačnou sa javila aj zásada používania mobilných telefónov. Prijímanie hovorov alebo správ (SMS/MMS) počas vyučovania deklarovala ako vážne porušenie školského poriadku, ale neobmedzovala možnosť žiakov uskutočňovať hovory a posielat' správy.

V školskom poriadku²⁰ škola síce deklarovala, že v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou a mimo nej je žiakom osobitne prísne zakázané propagovať alebo šíriť násilie, rasizmus a iné druhy intolerancie a xenofóbie, ale v inej časti²¹ deklarovala, že žiaci nemôžu nosiť oblečenie a doplnky, ktoré propagujú politické presvedčenie, satanizmus, LGBT a iné protikresťanské skupiny. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy pôvodný text školského poriadku riaditeľka školy upravila²² vypustením satanizmu a LGBT a zmenila²³ aj zásadu pre zanechanie štúdia. Dňa 25. 10. 2022 návrh školského poriadku prerokovala v pedagogickej rade, následne zaslala na prerokovanie rade školy a triednym učiteľom, aby oboznámili so školským poriadkom žiakov vo svojich triedach a prípadné pripomienky ku školskému poriadku poskytlí vedeniu školy. Záznamy o prerokovaní školského poriadku a záznamy o oboznámení žiakov s upraveným znením školského poriadku riaditeľka školy predložila. Niektorí členovia rady školy sa k úprave školského poriadku vyjadrili, riaditeľka školy ich pripomienky akceptovala. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy o zápisnicu z prerokovania školského poriadku požiadala predsedu rady školy, avšak uvedenú zápisnicu nepredložila. Konečné znenie školského poriadku škola zverejnila na svojom webovom sídle.

Žiaci v minulom školskom roku vymeškali 14514 ospravedlnených hodín a 13 neospravedlnených hodín. Žiakov, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci škola nemala. Pochvala riaditeľom školy bola udelená 15 žiakom. Pokarhanie riaditeľom školy bolo uložené 1 žiakovi. V dotazníkoch 88,24 % žiakov potvrdilo, že s učiteľmi diskutujú o pravidlách stanovených v školskom poriadku. Len štvrtina žiakov sa vyjadrila, že niektoré pravidlá v školskom poriadku mali možnosť zmeniť.

Školský poriadok bol v čase výkonu školskej inšpekcie zverejnený na webovom sídle školy a v triedach. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení triednymi učiteľmi na začiatku školského roka, rodičia na triednych schôdkach školy, čo potvrdili svojím podpisom.

Školský parlament v škole ustanovený nebol.

Vyučovanie bolo realizované podľa vypracovaných rozvrhov, organizácia vyučovania bola v súlade s právnym predpisom. Bola dodržaná dĺžka vyučovacích hodín, organizácia prestávok, stanovený začiatok a koniec vyučovania. Nedostatkom bolo nedodržiavanie rozvrhom určeného počtu hodín v jednom dni. Žiakom v prípade neprítomnosti učiteľov odpadávali vyučovacie hodiny²⁴ a škola spájala dve skupiny žiakov pri vyučovaní rôznych predmetov²⁵.

Súčasťou dokumentácie súvisiacej so školskými podujatiami (výlety, kurzy, exkurzie) organizovanými školou bol informovaný súhlas zákonných zástupcov nepĺnoletých žiakov, zoznamy žiakov a záznam o poučení BOZ s podpismi účastníkov a školiteľa.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

²⁰ bod 1.1. Práva a povinnosti žiakov, v časti „Žiak je povinný“

²¹ bod 5 Starostlivosť o zovňajšok odsek 5.4

²² „Žiaci nenosia oblečenie a doplnky, ktoré propagujú politické presvedčenie alebo ktoré nie sú v súlade s učením Katolíckej cirkvi.“

²³ „Ak sa žiak nezúčastní na vyučovaní v trvaní 5 vyučovacích dní a nie je známy dôvod jeho neprítomnosti, jeho zákonný zástupca alebo zástupca zariadenia je povinný oznámiť škole alebo školskému zariadeniu bez zbytočného odkladu príčinu jeho neprítomnosti.“

²⁴ napr. 28. 09. 2022 – odpadla 7. hodina v I.AG – katolícke náboženstvo

²⁵ napr. 28. 9.2022 spájanie žiakov I.AG v predmete matematika a slovenský jazyk a literatúra a v predmete nemecký jazyk a anglický jazyk; v I.BG spájanie žiakov v predmete biológia a slovenský jazyk a literatúra

2 ZÁVERY

Učenie sa žiakov bolo na dobrej úrovni. Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami a vedeli pracovať s textom a pri vzdelávaní preukázali veľmi dobrú úroveň riešenia úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia a aplikáciu. Na najnižšej úrovni bolo pozorované rozvíjanie *poznávacích kompetencií*, predovšetkým v oblasti riešenia úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Úroveň riešenia úloh na analýzu bola na priemernej úrovni. Na málo vyhovujúcej úrovni bolo u žiakov riešenie úloh na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti. Tieto úlohy riešili žiaci len sporadicky, k samostatnej tvorbe hypotéz a navrhovaniu riešení dostali len veľmi málo príležitostí. Zlepšenie si vyžaduje aj rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, v rámci ktorých žiaci nevedeli hodnotiť vlastné výkony a výkony spolužiakov. Rozvíjanie sociálnych kompetencií bolo u žiakov tiež na dobrej úrovni. Žiaci síce preberali zodpovednosť za svoje konanie, pozorne počúvali a rešpektovali učiteľa, ale pracovať v skupine, či tíme a prezentovať výsledky svojej práce mali žiaci príležitosť len ojedinele. Na dobrej úrovni boli u žiakov rozvíjané občianske kompetencie. Žiaci prejavovali záujem vyjadrovať svoje názory, hodnotové postoje a stanoviská, dokázali svoj názor posudzovať a zdôvodniť s využitím argumentov. Na väčšine hodín učiteľia optimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov, na výkon jednotlivcov kládli primerané zodpovedajúce požiadavky.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni. Kladnou stránkou riadenia bola podpora odborného rastu pedagogických zamestnancov, vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie. Poradné orgány riaditeľky školy boli funkčné, pracovali podľa plánu. Na svojich zasadnutiach riešili výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov, správanie, hodnotenie, venovali sa realizácii školských a mimoškolských aktivít. Najslabšou stránkou v oblasti riadenia bolo vypracovanie ŠkVP. Jeho vypracovanie síce zodpovedalo strategickému významu hlavného dokumentu školy, jeho súčasťou však neboli vlastné poznámky k učebnému plánu. Absentovala v ňom aj ponuka vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP, v obsahu učebných plánov neboli uvedené názvy povinne voliteľných vyučovacích predmetov a chýbal spôsob realizácie prierezových tém. Nedostatkom bolo aj to, že ŠkVP vydala riaditeľka školy pred jeho prerokovaním v rade školy.

Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Obsah preberaného učiva predmetu anglický jazyk v triednej knihe škola nevedla v štátnom, ale v cudzom jazyku.

Riaditeľka školy zabezpečovala prijímacie konanie v súlade s právnym predpisom. V kritériách pre prijímacie konanie do 1. ročníka v školskom roku 2022/2023 však neurčila rozsah prijímacej skúšky podľa vzdelávacích štandardov ŠVP odboru vzdelávania v základnej škole a 1 kritérium prijatia určené riaditeľkou školy malo diskriminačný charakter²⁶.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy postupovali pri kontrolnej činnosti v súlade s vnútornou smernicou vypracovanou riaditeľkou školy. Zlepšenie v oblasti vnútorného systému kontroly a hodnotenia si vyžaduje skvalitnenie kontrolnej činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov vo vzťahu k následnej kontrole plnenia prijatých opatrení.

Na priemernej úrovni v oblasti riadenia bola klíma a kultúra školy. Škola síce podporovala zapájanie žiakov do školských súťaží, olympiád a rôznych mimoškolských aktivít spoločenského a kultúrneho charakteru a na hospitovaných hodinách učiteľia vytvárali priaznivú pracovnú atmosféru, avšak podľa zistení z dotazníkov, zadaných žiakom, vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, fyzického a psychického bezpečia. Klíma školy bola uzavretá.

²⁶ V časti V. *Výchovno–vzdelávacie výsledky ods. 3 „Žiaci, ktorí majú na vysvedčení (koncoročnom zo 7. / 8. roč. / polročnom z 9. roč. ZŠ, alebo koncoročnom zo sekundy a terciu a polročnom z kvarty osemročnej formy gymnázia) známku 4 alebo 5, respektíve slovné hodnotenie adekvátne stupňu 4 alebo 5 v súlade s Metodickým pokynom 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ, nespĺňajú kritériá prijatia.“*

V oblasti služieb školy bola pozitívom činnosť školského psychológa. Zaostávala kvalita práce výchovného/kariérového poradcu a koordinátora vo výchove a vzdelávaní.

Výchovná poradkyňa deklarovala aktivity na rozvoj podnetného prostredia, pozitívnych vzťahov v škole, riešenie prípadných prejavov šikanovania, čo však nekorešpondovalo s názorom žiakov v dotazníku zadanom ŠŠI.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni, k čomu prispela vysoká miera odbornosti vyučovania. Vyučovací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia boli na málo vyhovujúcej úrovni. Aktívnu ochranu predchádzania sociálno-patologickým javom a riešenia ich príznakov zabezpečovala koordinátorka prevencie prostredníctvom rôznych aktivít. Napriek tomu, že škola venovala tejto oblasti pozornosť, dotazníky administrované ŠŠI potvrdili výskyt šikanovania v škole.

Priestorové podmienky umožňovali v plnom rozsahu realizáciu ŠkVP. Škola nemala vytvorené bezbariérové prostredie.

V oblasti materiálno-technických podmienok vybavenie učebných priestorov učebnými pomôckami bolo dostatočné. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok, didaktickej techniky, vrátane IKT, bola dostatočne vybavená učebnicami a učebnými textami.

Slabou stránkou podmienok výchovy a vzdelávania bola úroveň vypracovania školského poriadku, ktorý riaditeľka školy neprerokovala v rade školy. Vo svojom obsahu neupravoval pravidlá vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, obmedzoval práva zákonných zástupcov a plnoletých žiakov pri ospravedlňovaní absencie a stanovoval pravidlá, ktoré neboli v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Nedostatky sa vyskytli aj v organizácii vyučovania. Žiakom v prípade neprítomnosti učiteľov odpadávali vyučovacie hodiny a škola spájala dve skupiny žiakov pri vyučovaní rôznych predmetov.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

| | |
|------------------------|--|
| veľmi dobrý | - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň |
| dobrá | - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň |
| priemerný | - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň |
| málo vyhovujúci | - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň |
| nevýhovujúci | - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania |

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

- § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neodúčenie stanoveného týždenného počtu hodín v učebnom pláne ŠkVP pri spájaní žiakov na vyučovaní rôznych predmetov),
- § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského vzdelávacieho programu pred jeho prerokovaním v rade školy*);

- § 11 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vedenie pedagogickej dokumentácie v inom ako štátnom jazyku*);
- § 65 ods. 2 zákona 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení niektorých predpisov (*riaditeľka školy neurčila rozsah prijímacej skúšky podľa vzdelávacích štandardov štátneho vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v základnej škole*);
- § 144 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*obmedzenie práv žiakov v kritériách prijímania žiakov pri práve žiaka na rovnoprávny prístup ku vzdelávaniu*);
- § 144 ods. 1 písm. g) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*obmedzenie práv žiakov v školskom poriadku pri práve žiaka na úctu k jeho vierovyznaniu, svetonázoru, národnostnej a etnickej príslušnosti*);
- § 144 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*určenie povinnosti zákonným zástupcom žiakov v školskom poriadku oznámiť príčinu neprítomnosti žiaka na vyučovaní najneskôr do siedmich kalendárnych dní*);
- § 144 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*obmedzenie práv zákonných zástupcov žiakov a plnoletých žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní*);
- § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku s orgánmi školskej samosprávy pred jeho vydaním*);
- § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezpracovanie pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku a obmedzenie práv žiakov týkajúcich sa skrátenia lehoty zanechania štúdia žiakovi, ktorý neoznámí riaditeľovi strednej školy a neospravedlnene sa nezúčastňuje na výchovno-vzdelávacom procese, z lehoty uplynutia 30. dňa od jeho poslednej účasti na výchovno-vzdelávacom procese na lehotu 10 dní v školskom poriadku*);
- § 5 ods. 2 písm. b) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a v školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie učebného plánu v školskom vzdelávacom programe neodučením stanoveného týždenného počtu hodín v príslušnom ročníku*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- používať správnu terminológiu označovania predmetov v súlade s učebným plánom;
- určiť spôsob realizácie prierezových tém v ŠKVP;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na zadávanie úloh zameraných na rozvoj na vyšších myšlienkových procesov žiakov na vyučovaní;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa, predovšetkým v oblasti hodnotenia a sebahodnotenia;
- monitorovať vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi, v prípade negatívnych zistení prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov a kontrolovať ich plnenie;

- dôsledne vykonávať kontrolnú činnosť vedenia školy, zistenia z kontrolnej činnosti analyzovať, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich akceptovanie následne kontrolovať;
 - zefektívniť systém výchovného poradenstva a prevencie, psychologického a kariérového poradenstva tak, aby všetky jeho zložky kooperovali a boli navzájom obsahovo prepojené;
 - dôsledne aplikovať jednotlivé ustanovenia právnych predpisov pri vydávaní rozhodnutí;
 - upraviť pravidlá v školskom poriadku týkajúce sa hodnotenia žiakov v prípade neprítomnosti žiaka na vyučovaní a používania mobilných telefónov.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vydania školského vzdelávacieho programu pred jeho prerokovaním v rade školy, nedodržania učebného plánu v školskom vzdelávacom programe neodúčením stanoveného týždenného počtu hodín v príslušnom ročníku, vedenia pedagogickej dokumentácie v inom ako štátnom jazyku, neprerokovania školského poriadku s orgánmi školskej samosprávy pred jeho vydaním, obmedzenia práv žiakov v školskom poriadku pri práve žiaka na úctu k jeho vierovyznaniu, svetonázoru, národnostnej a etnickej príslušnosti, obmedzenia práv zákonných zástupcov žiakov a plnoletých žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti na vyučovaní, neurčenia rozsahu prijímacej skúšky podľa vzdelávacích štandardov štátneho vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v základnej škole a predložiť ich v lehote **do 31. 01. 2023** Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do 30. 06. 2023

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Organizačný poriadok;
3. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady
4. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022
5. školský poriadok;
6. katalógové listy žiakov;
7. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
8. triedne knihy;
9. rozvrh hodín;
10. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
11. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
12. dokumentácia prijímacieho konania;
13. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií
14. plán kontrolnej činnosti;
15. záznamy z kontrolnej činnosti a hospitácií;
16. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
17. doklady o kvalifikovanosti vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov;
18. ročný plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov;
19. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimovyučovacích aktivít;
20. dokumentácia výchovného poradcu;
21. dokumentácia kariérového poradcu;
22. dokumentácia koordinátora prevencie; školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní
23. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení a kurzov
24. prevádzkové poriadky odborných učební;

25. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Jana Matúšová

Dňa: 28. 10. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
Mgr. Jana Matúšová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Ing. Anastázia Strečková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 22. 11. 2022 v Žiline:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Matúšová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Anastázia Strečková

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Ing. Anastázia Strečková, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti