

Číslo: 5028/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 22. 10. 2025 do 24. 10. 2025 a od 27. 10. 2025 do 28. 10. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Clementisova 616/1, Kysucké Nové Mesto	
Zriaďovateľ	Mesto Kysucké Nové Mesto

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Igor Ševce, riaditeľ školy

Mgr. Lenka Grigová, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Katarína Mlynaričová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5028/2025-2026 zo dňa 25. 09. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Anna Punová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Renáta Burgelová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Bytčanková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Marianna Papšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná mestská základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V aktuálnom školskom roku škola poskytovala vzdelávanie 398 žiakom v 8 triedach primárneho vzdelávania a v 10 triedach nižšieho stredného vzdelávania. Z uvedeného počtu žiakov bolo 62 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho 56 bolo žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 6 žiakov, ktorých zdravotný stav, sociálne podmienky, jazykové schopnosti, správanie, motivácia, emocionalita, tvorivosť alebo zručnosti vyžadovali poskytnutie podporných opatrení. Podporné opatrenia (PO) poskytovala škola všetkým 62 žiakom so ŠVVP. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnili 4 žiaci.

Edukačný proces v škole zabezpečovalo 29 učiteľov, 7 pedagogických asistentiek (PA) a 6 vychovávateľiek. Škola zamestnávala 1 školskú špeciálnu pedagogičku. Špecializované činnosti vykonávali pedagogickí zamestnanci v kariérových pozíciách výchovná a kariérová poradkyňa v kumulovanej funkcii, 2 koordinátorky vo výchove a vzdelávaní. V škole bol zriadený školský podporný tím. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy počet pedagogických zamestnancov (PA) vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP nebol postačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom sledovaná na 59 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) vykonala 24 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) 9, anglický jazyk (ANJ) 4, matematika (MAT) 5, vlastiveda (VLA) 3, prvouka (PVO) 1, prírodoveda (PDA) 2. V nižšom strednom vzdelávaní vykonala ŠŠI 35 hospitácií vo vyučovacích predmetoch SJL 8, ANJ 5, MAT 5, fyzika (FYZ) 4, dejepis (DEJ) 3, biológia (BIO) 4, geografia (GEG) 3, občianska náuka (OBN) 3.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Komunikačné kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách na veľmi dobrej úrovni (96,3 %; Graf 1). Žiaci disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami. Vyjadrovali sa kultivovane, spisovne správne a primerane svojmu veku prezentovali poznatky so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Súčasťou hospitovaných vyučovacích hodín v 1. ročníku boli aktivity zamerané na rozvoj sluchového rozlišovania hlások v slove, určovanie ich pozície a zrakové rozpoznávanie jednotlivých písmen. Žiaci bez väčších ťažkostí dekodovali tvary tlačeneho písma, zvládali fonematické uvedomovanie si hlások na základe sluchovej analýzy a spravidla úspešne určovali pozíciu zadanej hlásky alebo slabiky v slove. Pri opakovaní tvarov písmen učiteľky tried prvých ročníkov motivovali žiakov básničkou spojenou s pohybom a hrou. Vo vyšších ročníkoch primárneho vzdelávania žiaci pri práci s textom porozumeli jeho obsahu. Dokázali v ňom vyhľadávať požadované informácie (rozlišovacie znamienka, vybrané slová) a reprodukovať ich, kriticky ich posudzovali a vybrali správne pravopisné možnosti. V rámci literárnej zložky pracovali prevažne s ukážkami v učebnici alebo textami v tlačenej podobe. Vedeli sa v nich orientovať, vlastnými slovami vysvetliť menej frekventované slová a prepájať ich s predchádzajúcimi poznatkami. Na väčšine vyučovacích hodín žiaci dokázali text nielen hodnotiť, ale aj zaujať k nemu stanovisko, dotvárať jeho obsah a vytvárať vlastné výstupy – dokončiť príbeh, vymyslieť vety, vytvoriť vlastný krátky príbeh.

Učiteľky rozvíjali poznávacie kompetencie žiakov na priemernej úrovni (58,3 %; Graf 1). Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci riešili úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie učiva a jeho aplikáciu v konkrétnej situácii. Vedeli využívať osvojené poznatky (pri riešení úloh, diskusiách, tvorivých aktivitách) a vlastné skúsenosti, čo prispelo k upevňovaniu vedomostí a ich prepojeniu s reálnymi situáciami. Pri aplikačných úlohách triedili vybrané slová, zostavovali slová, abecedne usporadúvali hlásky. Úlohy na analýzu a syntézu riešili pri vyvodzovaní a osvojovaní si nových písmen, pri usporiadaní slov podľa abecedy, zdôvodňovaní písania i, í, y, ý a skladaní hlások do slabík. Možnosť preukázať svoje schopnosti v oblasti hodnotiacich úloh mali žiaci v menšej miere. Dokázali urobiť rozhodnutia na základe stanovených kritérií, posudzovali a zdôvodňovali správnosť vytvorených viet, vyjadrovali názory na zadané úlohy

a z dostupných informácií vyvodzovali závery. Rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti bolo realizované na jednej vyučovacej hodine.

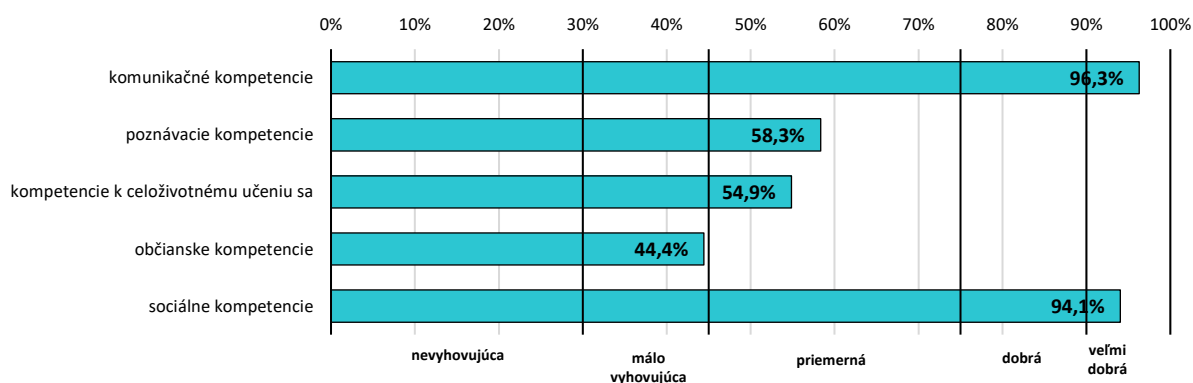
Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov bolo na priemernej úrovni (54,9 %; Graf 1). K aktivite a záujmu o preberané učivo motivovali žiakov rôznorodými úlohami. Žiaci sa zapájali do učenia vlastnou činnosťou, kládli doplňujúce otázky a prejavovali záujem o preberané témy. Kritické myslenie žiakov rozvíjali učiteľky prostredníctvom aktívnej diskusie, kladenia otázok k učebnej téme a overovania správnosti riešení úloh na tretine vyučovacích hodín. Prácu s chybou ako efektívny nástroj učenia sa žiakov však nevyužívali systematicky. Na väčšine vyučovacích hodín učiteľky podporovali rozvoj hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností. Žiaci dokázali zhodnotiť svoj výkon, pomenovať najťažšiu úlohu a vysvetliť dôvod, prečo bola daná úloha pre nich náročná. V menšej miere však dostali príležitosť reagovať na svoj výkon, hodnotiť prácu spolužiakov alebo samotný vyučovací proces.

Na málo vyhovujúcej úrovni (44,4 %; Graf 1) rozvíjali učiteľky občianske kompetencie žiakov. Počas vyučovacích hodín mali žiaci priestor vyjadriť vlastný názor na zadané témy (napr. môj kamarát, víkend, jesenné počasie) a podložiť ho primeranou argumentáciou (napr. dôležitosť priateľstva, prečo sa delím s druhým, aj malé veci sú dôležité). Žiaci mali len zriedkavo príležitosť posudzovať stanoviská svojich spolužiakov.

Na veľmi dobrej úrovni (94,1 %; Graf 1) rozvíjali učiteľky sociálne kompetencie žiakov. Žiaci medzi sebou aj s učiteľkami komunikovali ústretovo a efektívne, akceptovali pravidlá správania a vzájomne sa rešpektovali, čím prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. Na všetkých hospitovaných vyučovacích hodinách žiaci pracovali v skupinách, vo dvojiciach alebo v tímoch. Dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce a preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Výsledky spoločnej práce prezentovali takmer na všetkých vyučovacích hodinách a na viac ako polovici z nich dokázali objektívne zhodnotiť a zdôvodniť výsledky s primeranou argumentáciou zodpovedajúcou ich veku.

Učiteľky takmer na všetkých vyučovacích hodinách jasne stanovili ciele vyučovacej hodiny zamerané na zdokonaľovanie výkonu žiakov, ktoré priebežne overovali prostredníctvom otázok, rôznych úloh, aktivít a cvičení. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel a spolu s pedagogickými asistentkami, prítomnými na väčšine vyučovacích hodín, vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Pochopenie učiva podporovali účelným využívaním učebných pomôcok, (učebnice, pracovné listy, kartičky s písmenami a slovami, obrázkový materiál, pracovný zošit na mimočítankovú literatúru, prezentácie). IKT využívali zmysluplne k edukácii na viac ako polovici vyučovacích hodín. Učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách využívali vyučovacie stratégie, ktoré postupne viedli žiakov od jednoduchého zapamätania a reprodukcie nových informácií až k ich praktickému využitiu v rôznych situáciách. Na úrovni analýzy, hodnotenia, tvorivosti uplatnili zvolené stratégie vyučovania efektívne na troch vyučovacích hodinách. Využívanie učebných metód a foriem smerujúcich k rozvíjaniu hodnotiacich schopností a tvorivého myslenia sa vyskytovali vo vyučovaní v menšej miere. Vytváranie pozitívnej atmosféry istoty a psychického bezpečia bolo súčasťou všetkých vyučovacích hodín. Učiteľky uplatňovali výchovno-vzdelávacie prístupy podporujúce empatiu a vzájomný rešpekt. Žiakom poskytovali spätnú väzbu o ich pokroku a možnostiach najmä prostredníctvom formatívneho hodnotenia, slovné hodnotenie so zdôvodnením využívali na viac ako štvrtine vyučovacích hodín. Hodnotenie výkonov žiakov klasifikáciou učiteľky na vyučovacích hodinách neuplatnili.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Predmety anglický jazyk, matematika, prírodoveda, prvouka, vlastiveda

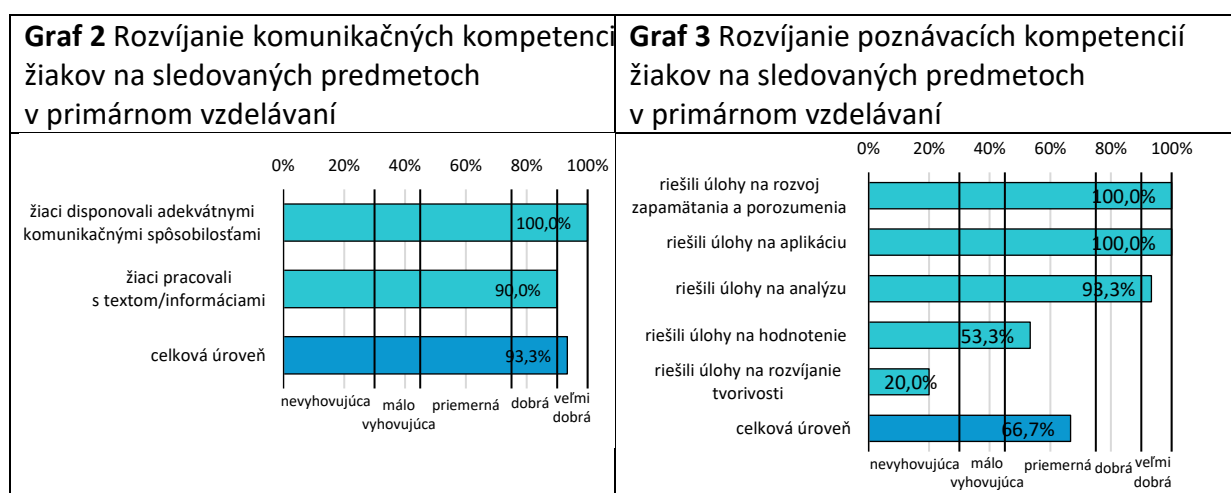
Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov rozvíjali učiteľky počas vyučovania *na* veľmi dobrej úrovni (93,3 %, Graf 2). Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami. Svoje myšlienky formulovali plynulo a jazykovo správne. Ich verbálny prejav v riadených rozhovoroch, skupinových diskusiách či pri predstavovaní vlastných projektov bol spisovný, zrozumiteľný a kultivovaný. Preukázali schopnosť prezentovať výsledky samostatnej a spoločnej práce adekvátne veku s použitím odborne správnej slovnej zásoby (napr. hlaholika, kresťanstvo, kondenzácia, číselná os). Učiteľky sa pri práci žiakov so súvislým aj nesúvislým textom v printovej a audiovizuálnej podobe zameriavali najmä na porozumenie jeho obsahu, vyhľadávanie informácií a prepájanie osvojených poznatkov s novými informáciami. Žiaci porozumeli čítaným aj počutým textom (slovné úlohy, pracovný postup, elementárne pokyny k činnosti, pieseň). Na vyhľadávanie kľúčových slov, známych údajov, historických faktov využívali rôzne zdroje (audiovizuálny historický materiál, numerická postupnosť, časová priamka). Získané informácie správne reprodukovali a spájali ich so svojimi poznatkami. Na viac ako polovici vyučovacích hodín žiaci preukázali schopnosť hodnotiť obsah textu, posúdiť pravdivosť údajov, tvoriť vlastné výstupy pri identifikačných aktivitách a simulovaných konverzáciách.

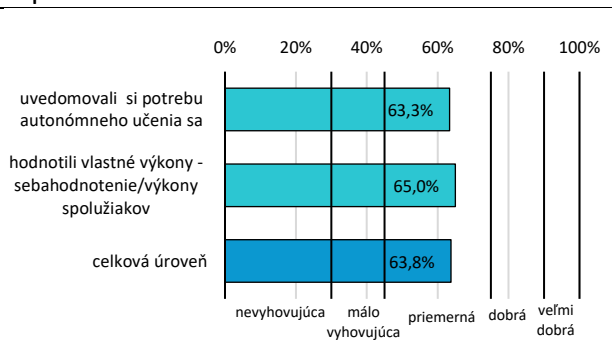
Na priemernej úrovni (66,7 %; Graf 3) rozvíjali učiteľky poznávacie kompetencie žiakov. Počas hospitovaných vyučovacích hodín prevládali úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu učiva. Žiaci preukázali svoje vedomosti prostredníctvom reprodukcie faktografických údajov (násobky čísel, štátne symboly, párne-nepárne čísla) a tiež opisom charakteristík (vzhľad a typ dopravných značiek, historický prínos osobností). Naučené poznatky dokázali uplatniť pri riešení konkrétnych zadaní (tvorba slov na predpísanú hlásku, zoradenie rokov na časovej priamke). S výnimkou jednej vyučovacej hodiny učiteľky využili úlohy na rozvoj analytického myslenia. Žiaci boli schopní prepájať pojmy na základe historických súvislostí, vizualizovať numerické operácie, identifikovať vzťahy medzi indíciami, porovnávať číselné údaje v matematických hrách, usporadúvať logické prvky podľa významu či poradia. Na viac ako polovici vyučovacích hodín žiaci riešili úlohy hodnotiaceho charakteru, v ktorých preukázali požadovanú úroveň vedomostí. Vyslovovali vlastné stanoviská (význam dodržiavania pravidiel cestnej premávky), posudzovali vhodnosť zvolených postupov (znázornenie násobenia rôznymi spôsobmi) a vyvodzovali závery na základe dostupných informácií (osobnosť a udalosť). Problémové a reflexívne úlohy na rozvoj tvorivosti žiakov sa počas výučby vyskytovali zriedka. Žiaci navrhli plagát na tému Môj vysnívaný týždeň, uvažovali nad morálnymi rozhodnutiami a dôsledkami nespravodlivosti, vytvorili alternatívny text o planétach.

Učiteľky rozvíjali kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov na priemernej úrovni (63,8 %; Graf 4). K aktivitě motivovali žiakov počas vyučovania rôznorodými úlohami a edukačnými hrami využívajúc prvky hudby, vizuálny materiál, manipuláciu s predmetmi či digitálne nástroje. Do výučby zaraďovali diskusie, bádateľské, interaktívne a reflexívne aktivity, ktorými pomerne často podporovali u žiakov rozvoj kritického myslenia. Práca s chybou, ako súčasť učenia sa žiakov, bola pozorovaná na vyučovacích hodinách zriedkavejšie. Žiaci mali možnosť reflektovať vlastný výkon, identifikovať oblasti na zlepšenie a vyjadriť mieru porozumenia učivu približne na polovici sledovaných vyučovacích hodín. Rovnako často vedeli zhodnotiť prácu spolužiakov, poukázať na ich slabé a silné stránky. Tieto činnosti prispievali k rozvoju sebareflexie, samostatnosti a zodpovednosti žiakov za vlastné učenie, ako aj k schopnosti poskytovať spätnú väzbu. Ich realizácia však nebola pravidelná a systematická. Občianske kompetencie žiakov boli rozvíjané učiteľkami na málo vyhovujúcej úrovni (38,3 %, Graf 5). Učiteľky zväčša umožnili žiakom počas edukácie prezentovať ich hodnotové postoje k vybraným celospoločenským témam (zdravý životný štýl, pravidlá správania, význam symbolov štátnosti). Napriek tomu, že žiaci aktívne a spontánne formulovali vlastné názory, menej často dostali priestor na ich argumentačné zdôvodnenie. Príležitosti na vyjadrenie rešpektu k odlišným názorom a na poskytovanie konštruktívnej spätnej väzby učiteľky vytvárali žiakom len ojedinele.

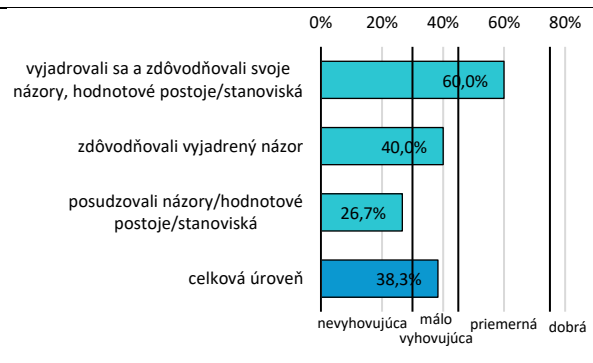
Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov, najmä efektívnou komunikáciou a zaraďovaním skupinovej práce do výučby, dosiahlo dobrú úroveň (88,6 %; Graf 6). Žiaci komunikovali s učiteľkami aj spolužiakmi s rešpektom a prejavovali ochotu spolupracovať. Dodržiavanie zásad spolupráce a vzájomné akceptovanie sa prispievali k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry. Takmer na každej z kontrolovaných vyučovacích hodín žiaci pracovali v tímoch, pričom spoločné úlohy tvorivého, komunikačného a hodnotového charakteru plnili zodpovedne. V rámci skupinovej práce sa spolupodieľali rovnakou mierou na tvorbe výstupov, ktoré vo väčšine prípadov dokázali adekvátne prezentovať. V menšej miere podporili učiteľky ich schopnosť argumentovať, reflektovať priebeh skupinovej činnosti a posudzovať kvalitu výsledkov svojich tímov.



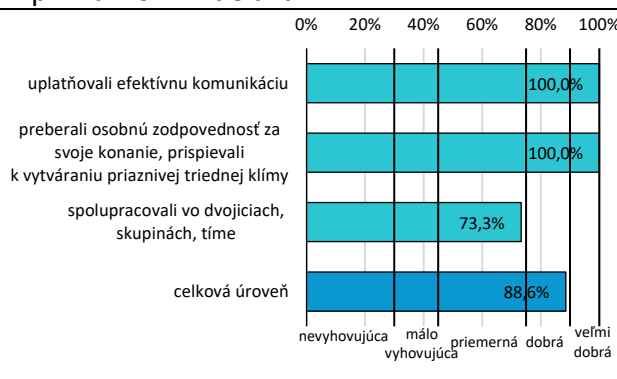
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine vyučovacích hodín učiteľky jasne a zrozumiteľne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele, ktoré smerovali k zdokonaleniu výkonov žiakov. Ich realizáciu počas edukácie monitorovali prostredníctvom rôznorodých úloh a aktivít. Výber činností prispôbovali individuálnym dispozíciám žiakov, usmerňovali ich pri práci, zabezpečovali dostatočný časový priestor na riešenie zadaných úloh. Pri prekonávaní bariér v učení sa žiakov učiteľky na väčšine vyučovacích hodín spolupracovali s pedagogickými asistentkami. V súlade s učebnou témou a stanovenými cieľmi vyučovania vhodne a účelne využili materiálne prostriedky a didaktické pomôcky (obrazový materiál, hudobné nástroje, prírodniny, puzzle, pracovné listy, modely geometrických útvarov). Počas vyučovania často používali IKT a rovnako viedli žiakov k ich zmysluplnému využitiu. Vyučovacie stratégie podporujúce rozvoj kritického myslenia učiteľky efektívne uplatňovali na viac ako polovici hospitovaných vyučovacích hodín. Vytváranie bezpečného a podnetného vzdelávacieho prostredia bolo podporené systematickým uplatňovaním pedagogických princípov, ako sú vzájomný rešpekt, tolerancia, dôvera, empatia či povzbudenie. Výkony žiakov učiteľky najčastejšie hodnotili slovnou alebo klasifikáciou, sporadicky s odôvodnením. Formatívne hodnotenie uplatnila menej ako polovica učiteliek.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	dobrá úroveň

Výrazné pozitíva

- podpora sociálnych kompetencií žiakov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie posudzovania názorov, hodnotových postojov a stanovísk;
- rozvíjanie riešenia úloh na tvorivosť a hodnotenie.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Konstruktívnym rozhovorom, diskusiou, pestrými aktivitami, efektívnymi stratégiami rozvíjali učiteľky v priebehu edukácie komunikačné kompetencie žiakov na veľmi dobrej úrovni (90,6 %, Graf 7). Oslovení žiaci preukazovali pri opakovaní osvojených vedomostí a nadobudnutých zručností, rozbore literárnych diel, skupinovej práci, riešení úloh, hodnotení výkonov spolužiakov či sebareflexii veku primeranú komunikačnú spôsobilosť. Kultivovaným prejavom, bez nárečových zlozvykov, pohotovo odpovedali na často kladené otvorené otázky učiteliek, disponovali dostatočne rozvinutou slovnou zásobou. V komunikácii bežne využívali odbornú terminológiu (poézia, óda, asertívna komunikácia). Rozvíjanie komunikačnej kompetencie umocnili učiteľky aj prácou s textom (audiovizuálny, printový). V odborných (prednáška), umeleckých (literárne dielo) aj učebných textoch žiaci vyhľadávali fakty, prvky úvahy, umelecké jazykové prostriedky, cudzie slová, spájali širšie súvislosti obsahu textu s osvojenými vedomosťami, určovali metaforu, personifikáciu, rým, slohové útvary, Ponúknutý text ďalej posudzovali (hlavná myšlienka literárneho diela), hodnotili, prípadne dokázali zaujať k nemu stanovisko. Schopnosťou textovej analýzy dospeli k riešeniu rôznych zadaní (rozlíšiť fakty od úvahy), vedeli text posúdiť, uvažovať nad ním (určiť hlavnú myšlienku) aj tvoriť (výklad).

Integráciou digitálnych technológií, aktívnym učením, otvorenými otázkami podporovali učiteľky na priemernej úrovni (59,1 %, Graf 7) rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov. Nadobudnuté vedomosti a zručnosti žiakov overovali úlohami na všetkých úrovniach, a teda rozvíjajúcimi nižšie (zapamätanie, porozumenie, aplikácia) aj vyššie myšlienkové procesy (analýza, hodnotiace aj tvorivé úlohy). Žiaci spontánne reprodukovali naučené fakty (literárne žánre, druhy rýmov), vlastnými slovami vysvetľovali pojmy (poézia, lyrika, komunikácia), formulovali pravidlá komunikácie, pohotovo riešili (ojedinele s chybami) aplikačné úlohy, v ktorých prezentovali osvojené zručnosti (určovanie umeleckých jazykových prostriedkov). Riešením analytických úloh (Iacné cestovanie – výhody/nevýhody, príležitosti/riziká) preukázali schopnosť urobiť rozbor celku v súvislosti s poznaním vzťahov medzi jednotlivými jeho prvkami.

V menšej miere zadávali učiteľky v priebehu edukácie problémové a tvorivé úlohy, prostredníctvom ktorých umožnili žiakom rozhodovať sa na základe kritérií, prípadne im vytvorili priestor pre tvorivosť, rozvíjanie fantázie. Žiaci posudzovali získané informácie (IT technológie – dôsledky, opatrenia), vyjadrovali svoje postrehy, formulovali stanoviská, tvorili zadania (výklad).

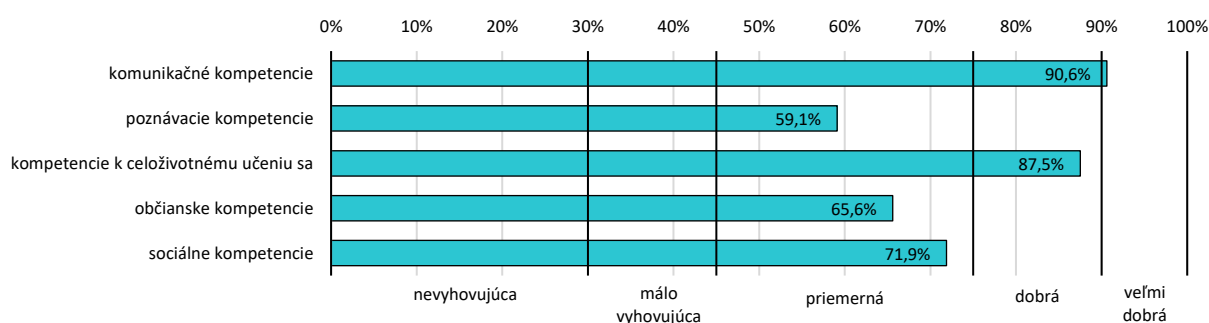
Využívaním rôznych aplikácií, interaktívnych platforiem, učebných stratégií (hádanky, prešmyčky, tajničky) motivovali učiteľky žiakov k zvedavosti, aktivite na vyučovaní, záujmu o preberané učivo, čím rozvíjali na *dobrej úrovni* (87,5 %, Graf 7) ich kompetencie k celoživotnému učeniu sa. Žiakov často nabádali k posudzovaniu a hodnoteniu učebného textu aj s následným zaujatím stanoviska k nemu. K problematike, analýze textov žiaci aktívne pristupovali, posudzovali získané informácie, prípadne aplikovali nadobudnuté vedomosti, vyjadrovali vlastné názory. Vo výchovno-vzdelávacom procese učiteľky využívali prácu s chybou ako prvok na rozvíjanie kritického myslenia. Žiaci chybné vyjadrenia spolužiakov, riešenia úloh pohotovo opravovali, vyjadrovali, čo mohlo byť príčinou ich vzniku, na čo je potrebné si v budúcnosti dávať pozor. Na vyučovacích hodinách učiteľky žiakov vo veľkej miere vyzývali na hodnotenie aktivít, spolužiakov, vyučovacej hodiny, menej príležitostí im vytvorili na sebareflexiu. Žiaci vyhodnocovali svoj prínos aj prínos spolužiakov pre skupinu, zhodnotili, ktorá aktivita sa im najviac páčila a prečo, zhodnotili úroveň nadobudnutých zručností aj nové vedomosti, ktoré získali.

S cieľom formovať aktívnych, zodpovedných a informovaných občanov rozvíjali učiteľky občianske kompetencie žiakov na priemernej úrovni (65,6 %, Graf 7). V priebehu edukácie žiakom často vytvorili priestor na vyjadrenie svojho názoru k danej problematike, vnímaniu aktuálnej situácie, poskytovali im priestor na podporu názoru argumentom. Žiaci sa ochotne zapájali do diskusií, otvorene vyjadrovali svoje demokratické postoje, aktívne počúvali postoje spolužiakov (menej príležitostí), s rešpektom a empatiou prijímali aj ich rozdielne názory, ojedinele si dovoľili nesúhlasiť, pokiaľ mali iný názor, prípadne osobnú skúsenosť.

Vytváraním príležitostí na spoluprácu prostredníctvom skupinovej práce, aktivít vyžadujúcich si interakciu, efektívnou komunikáciou, riešením konfliktov rozvíjali učiteľky na priemernej úrovni (71,9 %, Graf 7) sociálne kompetencie žiakov. Počas skupinovej práce (uplatnenej na polovici vyučovacích hodín) žiaci zručne kooperovali pri vypracovávaní úloh, poznali pravidlá spolupráce, aktívne sa tiež zapájali do diskusie s učiteľkami, vymieňali si skúsenosti so spolužiakmi, navzájom sa počúvali, rešpektovali, spoločne vytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru v triede. Výsledky svojej práce prezentovali v menšej miere, možnosť posúdiť, zdôvodniť ich mali len na jednej vyučovacej hodine, v čom preukázali zručnosť.

Stanovenie cieľa vyučovacej hodiny so špecifikáciou očakávaných výsledkov učenia sa na vyučovacích hodinách absentovalo. Učiteľky informovali žiakov len o náplni vyučovacích hodín, prípadne téme edukácie. Personalizáciou výchovno-vzdelávacieho procesu, podporou učebného potenciálu jednotlivcov (pomoc pedagogických asistentiek), diferenciaciou učebných postupov, zadávaných úloh vytvárali žiakom podporné stimuly pre učenie sa, zabezpečovali im podmienky na inkluzívne vzdelávanie. S cieľom dosiahnuť naplnenie učebného obsahu vyučovacieho predmetu, najvyššiu úroveň rozvíjania kľúčových kompetencií žiakov a kritického myslenia využívali učiteľky takmer na všetkých vyučovacích hodinách zvolené stratégie vyučovania (brainstorming, brainwriting, práca s chybou, riešenie konfliktov) efektívne. Vyučovanie spestrili materiálno-technickými prostriedkami, tiež IKT (prezentácie). Zmysluplne k edukácii (interaktívne platformy, aplikácie) využívali IKT na menej ako polovici sledovaných vyučovacích hodín. Edukáciu viedli empatickým prístupom, ku každému žiakovi v triede pristupovali s rešpektom. Nedostatkom edukácie bolo, že neuplatňovali hodnotenie výkonov žiakov. V priebehu vyučovania využívali iba motivačné hodnotenie.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, fyzika, geografia, biológia, občianska náuka, dejepis

Učenie sa žiakov

Na sledovaných vyučovacích hodinách rozvíjali učitelia komunikačné kompetencie žiakov vhodne zvolenými vyučovacími metódami na dobrej úrovni (88,3 %, Graf 8). Žiaci na všetkých vyučovacích hodinách preukázali adekvátne komunikačné spôsobilosti. Počas edukácie sa vyjadrovali plynule, zrozumiteľne, spisovne a terminologicky správne. Veku primerane využívali slovnú zásobu, na otázky učiteľov dokázali odpovedať pohotovo, v kultivovanom prejave používali odborné výrazy (pohlavná dvojtvárnosť, piestik, tyčinka). Žiaci pracovali na všetkých vyučovacích hodinách predovšetkým s printovým textom (učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, zbierky úloh, mapy, grafy, tabuľky). V niektorých prípadoch učitelia sprostredkovali učivo prostredníctvom zvukových ukážok (ANJ, GEO) alebo videonahrávok (sopka, tsunami, pohyb litosferických dosiek). Pri práci so súvislým a nesúvislým textom žiaci porozumeli jeho obsahu, zvládli v ňom vyhľadávať požadované informácie, ale aj spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Príležitosti na hodnotenie textu, jeho tvorbu, či zaujatie stanoviska k jeho obsahu učitelia vytvorili žiakom na viac ako polovici pozorovaných vyučovacích hodín. Žiaci boli schopní posúdiť užitočnosť a pravdivosť informácií (OBN, DEJ), text analyzovať (BIO), tvoriť (MAT, ANJ), alebo zaujať k obsahu textu stanovisko (FYZ).

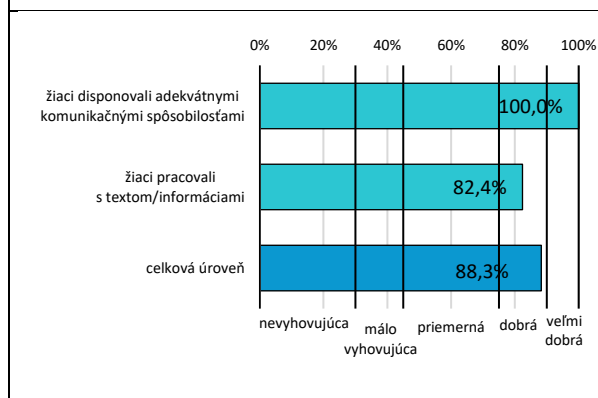
Na dobrej úrovni (81 %, Graf 9) rozvíjali učitelia poznávacie kompetencie žiakov. Žiaci dokázali riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie, z pamäti si vybavovali konkrétne fakty, vedomosti, informácie a reprodukovali ich. Uplatňovali a aplikovali už osvojené poznatky, skúsenosti, zručnosti v konkrétnej situácii (práca s mapou, jednoduché slovné úlohy, geometria - uhly). Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách si žiaci rozvíjali vyššie myšlienkové procesy analytickými úlohami (brainstorming, brainwriting, analýza údajov, porovnanie vzťahov medzi informáciami). Samostatne alebo v skupinách porovnávali vzťahy medzi informáciami, identifikovali vzájomnú interakciu (príčiny výbuchu sopky, zemetrasenia). S úlohami na hodnotenie žiaci pracovali na viac ako polovici vyučovacích hodín, pričom len ojedinele potrebovali pomoc učiteľa. Vedeli posúdiť presnosť a reálnosť výsledku výpočtu, navrhnúť postupy algoritmických úloh, formulovať závery zo získaných údajov. Vyjadrovali a zdôvodňovali vlastné závery zo získaných údajov (elektrické vlastnosti telies, lom svetla, meranie vitálnej kapacity pľúc, vonkajšie geologické činitele), rozhodovali sa o najvhodnejšom spôsobe vypracovania úlohy (práca so zlomkami) a dokázali zaujať stanovisko k prezentovaným udalostiam (prírodné katastrofy na Slovensku, vo svete). Na takmer dvoch tretinách vyučovacích hodín dostali príležitosť pracovať na úlohách rozvíjajúcich tvorivosť. Žiaci zadávané úlohy riešili samostatne, bez pomoci učiteľov. Vedeli vytvoriť nové príklady (MAT), básne (FYZ), mapové diela (GEO), sociálne skupiny a ich vlastné zákony (OBN), rodostrom (DEJ), pravidlá bezpečného zberu húb (BIO), novinárske príspevky o ohrozených druhoch zvierat na našej planéte (ANJ).

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov učiteľia rozvíjali na dobrej úrovni (89,4 %, Graf 10). Vhodne zvolenými učebnými metódami a formami práce motivovali žiakov v procese učenia sa. Využívali motivačné prvky, inovatívne vyučovacie postupy, edukačné hry, ktoré u žiakov podnecovali záujem o preberané učivo, aktivizovali ich a prispievali k ich aktívnemu zapojeniu sa do vyučovacieho procesu. Často vytvorili žiakom priestor na rozvíjanie kritického myslenia. Žiaci dokázali riešiť problémové úlohy, zvládli praktické aktivity, prácu s textom, rozvíjali diskusiu na rôzne témy a efektívne pracovali skupinách. Bádateľské aktivity boli sledované na vyučovacích hodinách FYZ a GEO. Na všetkých vyučovacích hodinách si dokázali žiaci uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu a následne ju opraviť (správnosť výpočtu, presnosť meraní, chyba v čítaní mapy). Sebahodnotenie a vzájomné hodnotenie žiakov bolo sledované na viac ako polovici vyučovacích hodín. Ak žiaci dostali príležitosť, väčšina z nich primerane veku vedela identifikovať svoj pokrok v učení, pomenovať vlastné rezervy a regulovať svoj ďalší postup v učení (čo som sa naučil, čo potrebujem upevniť, v čom som dobrý a čo mi nešlo). Na viac ako tretine vyučovacích hodín vedeli objektívne hodnotiť výkony svojich spolužiakov, skupinovú prácu, vyučovací proces.

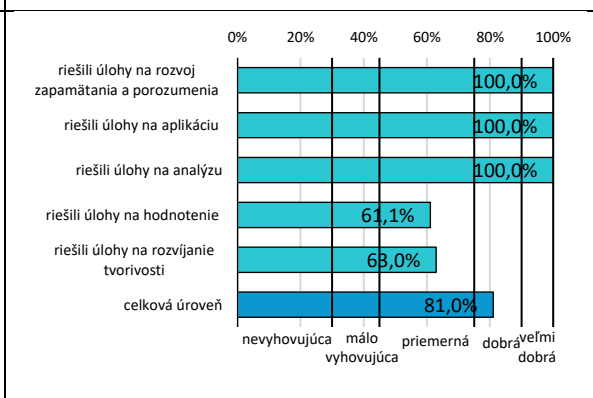
Najnižšiu, priemernú úroveň (46,1 %, Graf 11), dosiahlo rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov. Na viac ako polovici vyučovacích hodín mali žiaci príležitosť vyjadriť svoj názor (nákup biopotravín, ochrana ekosystému). Dokázali formulovať a prezentovať svoje postoje k hodnotovým, ekologickým a celospoločenským témam (tradície, akceptovanie inakosti, rasy, environmentálne a regionálne témy), preukazovali schopnosť kriticky uvažovať a argumentovať. Posudzovať stanoviská svojich spolužiakov mali možnosť na tretine sledovaných vyučovacích hodín. Žiaci aktívne počúvali názory spolužiakov, v diskusii rešpektovali odlišné stanoviská a vedeli posúdiť ich správnosť, akceptovať inakosť (hrdosť na svoju národnú príslušnosť, kalamitné situácie na Slovensku).

Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov dosiahlo veľmi dobrú úroveň (91,1 %, Graf 12). Príjemná pracovná atmosféra, dôsledné dodržiavanie pravidiel správania, efektívna komunikácia medzi učiteľmi a žiakmi, ako aj medzi samotnými žiakmi, významne prispievali k vytváraniu pozitívnej triednej klímy počas všetkých vyučovacích hodín. Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie. Skupinová práca bola pozorovaná na takmer všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci dokázali akceptovať nastavené pravidlá, vzájomne kooperovali pri riešení úloh, zmysluplne komunikovali a vzájomne sa rešpektovali. Vedeli prezentovať výsledky svojej práce. Reflexia tímovej práce, vrátane zdôvodňovania svojich rozhodnutí a zvolených postupov bola zastúpená na viac ako polovici sledovaných vyučovacích hodín.

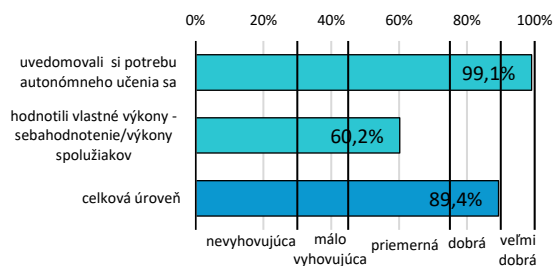
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



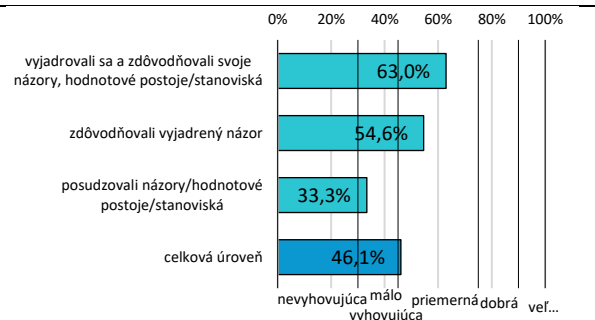
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



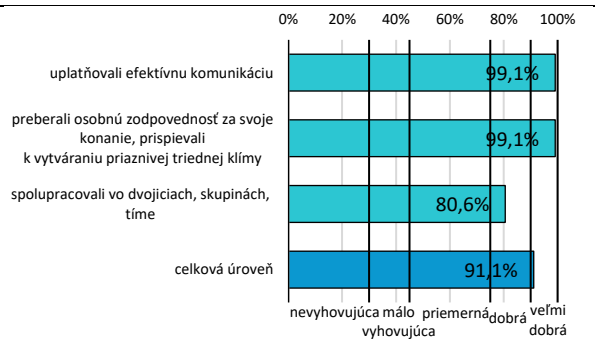
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine vyučovacích hodín učitelia jasne stanovili ciele vyučovacej hodiny orientované na zdokonaľovanie výkonu žiakov. Ich priebežné overovanie realizovali v menšej miere. Žiakom poskytovali podporné stimuly pre učenie sa umožnením výberu činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti, diferencovali úlohy, zadania a kládli primerané požiadavky na výkon jednotlivcov. Na všetkých vyučovacích hodinách vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Často využívali pomoc pedagogických asistentiek. Vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k cieľom vyučovania využívali materiálne prostriedky (pracovné listy, rysovacie pomôcky, obrázky na navodenie témy, demonštračné sady, odmerné valce, magnety, nástenné mapy, atlasy). Prostriedky IKT (aplety, power point prezentácie, výukové materiály, smartbooks, internet AI) zmysluplne k edukácii použili na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín, žiakov viedli k ich zmysluplnému využívaniu zriedkavejšie.

Učitelia uplatňovali zvolené stratégie vyučovania takmer na každej vyučovacej hodine efektívne. Motivovali žiakov v procese učenia sa, vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, vytvárali príležitosti na aplikáciu získaných vedomostí v reálnych situáciách. Vyučovacie metódy a postupy orientovali na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, hodnotenia, tvorivosti a kritického myslenia.

Všetci učitelia zaisťovali optimálne pracovné podmienky, dbali na dodržiavanie pravidiel správania sa v triede všetkými žiakmi. Svojím empatickým prístupom k žiakom podporovali pozitívne vzťahy v triede, sociálnu klímu, sebadôveru každého žiaka, vytvárali atmosféru istoty a bezpečia. Učitelia formatívne hodnotili výkon žiakov na viac ako štvrtine vyučovacích hodín.

Pri hodnotení žiakov uprednostňovali klasifikáciu a slovné hodnotenie, ktoré ojedinele aj zdôvodnili.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovaci predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Človek a príroda	biológia	dobrá úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	dejepis	dobrá úroveň
	občianska náuka	dobrá úroveň

Výrazné pozitíva

- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný ŠkVP, podľa ktorého uskutočňovala výchovno-vzdelávací proces. ŠkVP vypracovala podľa aktuálneho konsolidovaného znenia príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a v súlade s ustanoveniami školského zákona.

V ŠkVP stanovila vlastné ciele výchovy a vzdelávania zodpovedajúce reálnym podmienkam školy, koncepcnému zámeru jej rozvoja a stratégii. Vlastným cieľom školy bolo poskytovať žiakom kvalitný výchovno-vzdelávací proces a mimoškolskú činnosť so zameraním na reálny život, a to na základe možností školy, požiadaviek štátu, regiónu, rodičov s dôrazom na budovanie originality školy. Deklarovala rozvíjanie jazykových, prírodovedných, športových zručností a prehĺbovanie matematických vedomostí s cieľom pripraviť žiakov rozhladených, vytrvalých, schopných kooperovať a pracovať v tíme a tiež schopných sebamotivácie k celoživotnému vzdelávaniu. V spolupráci so zákonnými zástupcami žiakov vychovať pracovitých, zodpovedných, morálne vyspelých a slobodných ľudí.

Učebný plán (UP) pre primárne vzdelávanie a pre nižšie stredné vzdelávanie akceptoval rámcový učebný plán príslušného ŠVP v počte vyučovacích hodín a v zaradení vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí. Jeho súčasťou boli vlastné poznámky. Disponibilné hodiny boli prostriedkom modifikácie UP pre primárne vzdelávanie aj nižšie stredné vzdelávanie v súlade s príslušným ŠVP a s profiláciou školy. Škola využila disponibilné hodiny na posilnenie vzdelávacích oblastí Matematika a práca s informáciami (12 VH), Človek a príroda (2 VH), Jazyk a komunikácia (10 VH), Človek a spoločnosť (2 VH). Disponibilné hodiny škola využila aj na zavedenie nových vyučovacích predmetov, a to ANJ v 1. a 2. ročníku a zdravý životný štýl v 6. ročníku. V 7. až 9. ročníku ponúkala žiakom vyučovanie druhého cudzieho jazyka (NEJ), na čo využila 2 disponibilné hodiny v každom ročníku. V prípade, že žiaci nemali záujem

o vyučovanie 2. cudzieho jazyka, zaviedla pre nich v UP vyučovací predmet technické práce (TNR).

V rámci vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb škola v UP zaviedla 3 vyučovacie hodiny vyučovacieho predmetu TSV v 1 triede každého ročníka primárneho vzdelávania¹. V ostatných triedach primárneho vzdelávania a v triedach nižšieho stredného vzdelávania zabezpečila náhradu 3. vyučovacej hodiny vyučovacieho predmetu TSV formou športových kurzov, účelových cvičení, vychádzok, športových súťaží, športových dní v rozsahu 33 vyučovacích hodín počas školského roka.

Učebné osnovy (UO) povinných vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania a nižšieho stredného vzdelávania boli rozpracované najmenej v rozsahu vzdelávacích štandardov stanovených príslušným ŠVP. Umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie žiakov a rozvíjať u nich kľúčové kompetencie v súlade s cieľmi stanovenými ŠVP. Súčasťou ŠkVP boli UO novozavedených vyučovacích predmetov.

Do obsahu ŠkVP boli implementované prierezové témy, rozdelené podľa príslušného stupňa vzdelávania, ich stručná charakteristika, ciele uplatňovania, ako aj spôsoby ich realizácie. Prierezové témy škola realizovala ako súčasť učebného obsahu jednotlivých vyučovacích predmetov a tiež prostredníctvom samostatných projektov, prednášok, exkurzií.

Škola mala v ŠkVP zapracované témy a čiastkové kompetencie Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG). Témy NŠFG dopĺňali obsah vyučovania vyučovacích predmetov matematika, občianska náuka, etická výchova a triednických hodín. Jednotlivé aktivity boli orientované na rozvoj finančnej gramotnosti prostredníctvom systematického nadobúdania vedomostí, praktických zručností a formovania hodnotových postojov, nevyhnutných pre zodpovedné rozhodovanie v každodenných finančných situáciách.

Škola deklarovala v ŠkVP ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorí si vyžadujú poskytovanie PO. Pre žiakov so ZZ vytvárala podmienky v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) a poskytovala PO žiakom, ktorých zdravotný stav, sociálne podmienky, jazykové schopnosti, správanie, motivácia, emocionalita, tvorivosť alebo zručnosti si to vyžadovali. Škola prijímala a realizovala opatrenia na odstránenie sociálnych, zdravotných a bezpečnostných bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov. Poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka formou individuálneho prístupu, zohľadňovaním pracovného tempa žiakov a spoluprácu s pedagogickým asistentom pozorovala ŠŠI takmer na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách.

Škola aktívne komunikovala so všetkými aktérmi vzdelávania, informovala pedagogických zamestnancov, zákonných zástupcov žiakov a verejnosť o svojej stratégii výchovy a vzdelávania. Žiaci a zákonní zástupcovia žiakov boli so ŠkVP preukázateľne oboznámení. Riaditeľ školy vydal ŠkVP po prerokovaní v pedagogickej rade. Nedostatkom bolo, že ho vydal pred prerokovaním v rade školy. Dokument bol verejne prístupný v riaditeľni školy a na webovom sídle školy.

Škola mala vypracovaný aktuálny súbor dokumentov, ktoré zabezpečovali realizáciu stanovených cieľov v oblasti výchovy a vzdelávania žiakov. Pedagogickú dokumentáciu viedla v elektronickej forme (triedne knihy) a v listinnej podobe (triedne výkazy, katalógové listy žiakov) na tlačivách schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR). Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty prerokoval riaditeľ školy v pedagogickej rade.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali profesijný rast pedagogických zamestnancov a svoj odborný a manažérsky rozvoj. Riaditeľ školy vydal po prerokovaní v pedagogickej rade,

¹ 1.B,2.B, 3.B, 4.B

so súhlasom zástupcov zamestnancov a po schválení zriaďovateľom školy plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na aktuálny školský rok. Vychádzal z cieľov stanovených v ŠkVP a reflektoval aktuálne potreby školy. Absolvované vzdelávania pedagogických zamestnancov boli zamerané na rozvoj kritického myslenia a inováciu foriem a vyučovacích metód vo vzdelávaní, posilnenie digitálnych aplikácií vo vyučovaní, rozvoj inkluzívneho vzdelávania a podporu žiakov so ŠVVP, digitálnych kompetencií učiteľov s dôrazom na využívanie nástrojov umelej inteligencie, podporu menej úspešných žiakov. ŠŠI počas sledovaných vyučovacích hodín pozorovala pozitívny vplyv poznatkov nadobudnutých pedagogickými zamestnancami v rámci absolvovaných vzdelávacích aktivít na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Riaditeľ školy a zástupkyne riaditeľa školy mali vypracované vlastné plány manažérskeho a pedagogického rozvoja. Boli zamerané na systematické posilňovanie manažérskych, pedagogických a osobnostných kompetencií (komplexné úlohy, trendy v informatickom vzdelávaní, funkčné vzdelávanie) a prispievali k ich profesijnému rastu a skvalitňovaniu riadiacich činností.

Výkon štátnej správy v prvom stupni realizoval riaditeľ školy v súlade s právnymi predpismi. Na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu nepĺnoletého žiaka rozhodol o individuálnom vzdelávaní 7 žiakov a 4 žiakom povolil plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky. Vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Poradnými orgánmi riaditeľa školy boli metodické združenie a 7 predmetových komisií (Jazyk a komunikácia, Človek a hodnoty; Matematika a práca s informáciami, Človek príroda; Človek a spoločnosť, Cudzie jazyky; Zdravie a pohyb). Činnosť poradných orgánov sa v priebehu školského roka riadila plánmi práce. V rozhovore so ŠŠI riaditeľ školy uviedol, že aktívne využíval ich odbornú pomoc pri riadení školy, najmä v oblasti plánovania, organizácie a hodnotenia výchovno-vzdelávacieho procesu. Obsah zápisníc zo zasadnutí poradných orgánov dokladoval, že sa ich členovia venovali kritériám hodnotenia a klasifikácie príslušných vyučovacích predmetov, analýze výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, identifikovali najzávažnejšie nedostatky v osvojovaní si učiva, prijímali opatrenia na ich odstránenie a následne overovali ich plnenie a efektívnosť. Vedúci metodického združenia a predmetových komisií v rozhovore so ŠŠI uviedli, že si pedagogickí zamestnanci na zasadnutiach vzájomne sprostredkovali poznatky získané z absolvovaných vzdelávaní, čo deklaroval aj obsah predložených zápisníc.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy predložili ŠŠI vypracovaný vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov, pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov, v súlade s ktorým dôsledne postupovali pri svojej kontrolnej činnosti. Dokument obsahoval stanovené spôsoby, formy, postupy aj kritériá hodnotenia. Bol prerokovaný v pedagogickej rade. S kritériami a spôsobom hodnotenia preukázateľne oboznámili učitelia jednotlivých vyučovacích predmetov žiakov na prvých vyučovacích hodinách. Zákonných zástupcov žiakov škola preukázateľne informovala o spôsobe hodnotenia ich detí na plenárnom zasadnutí a úvodnom triednom stretnutí.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy ďalej predložili ŠŠI „Plán kontrolnej činnosti“ na aktuálny školský rok. Jeho obsah potvrdzoval zameranie kontroly riaditeľa školy aj zástupkyň riaditeľa školy na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti rozpracovanej na jednotlivé mesiace. Plán obsahoval stratégie, nástroje, metódy, formy kontroly a určenie pedagogických zamestnancov zodpovedných za vykonanú kontrolu.

Škola vypracovala premyslený a transparentne zafinovaný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov, ktorí sa o kritériách a náplni kontroly preukázateľne oboznámili na zasadnutí pedagogickej rady. Hodnotenie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov realizovali ich priami nadriadení vždy koncom školského roka.

Analýza obsahu dokumentácie z hospitačnej činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov preukázala, že svoju kontrolnú činnosť realizovali podľa predloženého plánu. Náplňou hospitačnej činnosti nebolo len sledovanie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, ale aj aplikácie vedomostí a zručností pedagogických zamestnancov nadobudnutých absolvovaním vzdelávaní. Vedúci pedagogickí zamestnanci zrealizované hospitácie analyzovali, o zisteniach, prípadne nedostatkoch informovali nielen učiteľa v pohospitačnom rozhovore, ale aj ostatných pedagogických zamestnancov na zasadnutí pedagogickej rady. K nedostatkom, podľa závažnosti, navrhovali odporúčania, resp. prijímali opatrenia, ktorých plnenie a účinnosť následne kontrolovali.

V rámci prevencie a eliminácie výchovno-vzdelávacích problémov žiakov a ich príčin prijímala škola adekvátne opatrenia. O prijatých opatreniach informovali triedni učitelia zákonných zástupcov žiakov prostredníctvom platformy Edupage. V rozhovore so ŠŠI sa riaditeľ školy vyjadril, že v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka alebo v prípade závažného porušenia školského poriadku pozývali triedni učitelia zákonných zástupcov žiakov do školy na individuálny pohovor. Pri riešení závažných alebo opakovaných problémov žiakov sa pohovoru zúčastňoval riaditeľ školy, prípadne školská špeciálna pedagogička, čo potvrdzoval obsah písomných záznamov zo stretnutí.

Autoevalváciu považoval riaditeľ školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. Škola sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť nerealizovala.

S cieľom posúdiť vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom, priaznivú atmosféru v škole a wellbeing žiakov a pedagógov zadala ŠŠI anonymný dotazník 127 žiakom nižšieho stredného vzdelávania a anonymný dotazník 29 pedagogickým zamestnancom.

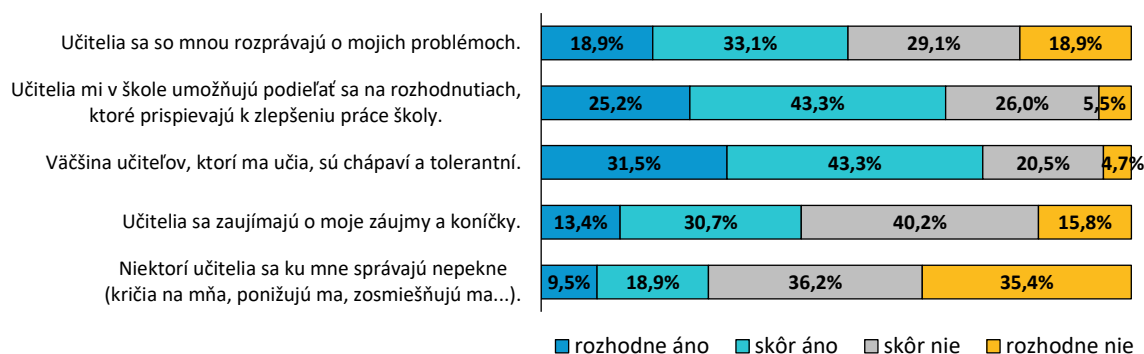
Z odpovedí učiteľov v dotazníku zameranom na wellbeing pedagogických zamestnancov vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci prejavujú profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou. Uviedli, že cítia spoluzodpovednosť za činnosť ich školy, práca na škole ich baví a do práce sa zväčša tešia. Väčšina pedagógov (89,6 %) sa tiež vyjadrila, že výhody učiteľského povolania u nich jednoznačne prevládajú nad nevýhodami a 93,1 % by svoju školu odporúčali ako dobré pracovné miesto. Väčšina pedagogických zamestnancov v dotazníku poukázala na to, že nevláda vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie. 68,9 % učiteľov pociťovalo stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a 51,7 % zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov. 51,7 % učiteľov vnímalo nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností a 20,7 % cítilo, že ich práca má negatívny vplyv na ich zdravie. Výsledky odpovedí učiteľov v dotazníku potvrdili sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti. Vyjadrili sa, že žiakom poskytujú alternatívne vysvetlenie učiva, ak niečomu nerozumejú, na vyučovacej hodine darí zaujať žiakov, motivovať ich k rozvoju ich vlastného potenciálu. Takmer všetci (93,1 %) učitelia potvrdili, že sa im darí dosahovať v triede dodržiavanie pravidiel správania sa. Zistenia ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín korešpondovali s odpoveďami učiteľov v dotazníku. Učitelia na všetkých vyučovacích hodinách aktívne motivovali žiakov k rozvoju ich vlastného potenciálu, dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania a vytvárali podmienky podporujúce inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

Výsledky odpovedí žiakov v dotazníku zameranom na zisťovanie vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom upozornili na to, že žiaci nemajú pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi (Graf 13). Takmer polovica (48 %) žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že sa s nimi učitelia nerozprávajú o ich problémoch. 31,5 % žiakov potvrdilo, že im učitelia neumožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. 25,2 % žiakov poukázalo na to, že väčšina učiteľov, ktorí ich učia, nie sú chápari a tolerantní. Viac ako polovica žiakov (56 %) vnímala učiteľov ako tých, ktorí sa nezaujímajú o ich záujmy a koníčky. Nevhodné správanie niektorých učiteľov (kričia na mňa, ponížujú ma, zosmiešňujú ma, ...) označilo 28,4 % žiakov.

Vyjadrenia žiakov v dotazníku potvrdili, že žiaci vytvárajú pozitívne sociálne vzťahy v triede a pociťujú spolupatričnosť k vlastnej škole. 86,6 % z nich uviedlo, že sú radi, že chodia do svojej školy. 92,1% zhodnotilo, že má medzi spolužiakmi kamarátov, s ktorými radi trávia voľný čas a 75,6 % posúdilo, že spolužiaci v triede tvoria dobrý kolektív, pomáhajú si a sú priateľskí. Prijatie zo strany spolužiakov takých, akí sú, potvrdilo 86,7 % opýtaných. Analýzou odpovedí žiakov v dotazníku ŠŠI zistila, že žiaci nepociťujú sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu a nie sú motivovaní k učeniu sa. 47,3 % žiakov priznalo, že na vyučovacích hodinách často pociťujú nervozitu, úzkosť a stres. 74,9 % žiakov označilo, že sa často obávajú, že v škole dostanú zlú známku, aj keď sú dobre pripravení. Takmer polovicu opýtaných nebaví, čo sa v škole učia a tretina žiakov nepovažuje to, čo sa v škole naučia, za dôležité pre ďalší život. 83,5 % respondentov sa domnievalo, že dosahovanie dobrých výsledkov v škole im pomôže v ďalšom uplatnení sa v živote.

Komparáciou výsledkov ŠŠI zistila, že **vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi** nie sú pozitívne a nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

ŠŠI ďalej analyzovala odpovede žiakov z dotazníka s cieľom zhodnotiť, do akej miery učiteľia cielene podporujú osvojovanie si a využívanie stratégií učenia efektívne. Väčšina opýtaných uviedla, že učiteľia ich učia plánovať a organizovať si samostatne učenie, aby boli úspešní, že im umožňujú v škole diskutovať a poskytujú im možnosť hodnotiť svoju prácu. Tri štvrtiny žiakov sa vyjadrili, že učiteľia k nim pristupujú podľa ich schopností. 85 % opýtaných uviedlo, že učiteľia ich výsledky hodnotia tak, že im je jasné, čo môžu urobiť preto, aby sa zlepšili. Vyjadrenia žiakov potvrdili aj nasledovné zistenia ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín. Stratégie vyučovania učiteľia uplatnili efektívne na viac ako troch štvrtinách pozorovaných vyučovacích hodín, žiaci svoje postoje a názory mali možnosť vyjadriť na dvoch tretinách sledovaných vyučovacích hodín. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka poskytovali učiteľia na každej sledovanej vyučovacej hodine. Formatívne hodnotenie žiakov využili učiteľia na tretine vyučovacích hodín a žiaci hodnotili vlastné výkony/výkony spolužiakov na dvoch tretinách vyučovacích hodín.

Z vyhodnotenia výsledkov dotazníka vyplynulo, že učiteľia cielene **podporovali** osvojovanie si a využívanie efektívnych stratégií učenia.

Za účelom posúdenia, či škola systematicky rozvíja partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov so zameraním na budovanie vzájomnej dôvery a spolupráce, ŠŠI uskutočnila riadené rozhovory s riaditeľom školy, výchovnou poradkyňou, školskou špeciálnou pedagogičkou a koordinátorkou v oblasti výchovy a vzdelávania. Zároveň zadala 7 pedagógom dotazník pre učiteľov menej úspešných žiakov.

V rozhovore so ŠŠI sa riaditeľ školy vyjadril, že vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami školy a zákonnými zástupcami žiakov sú korektné a založené na vzájomnom rešpekte. Zároveň uviedol, že nie všetci zákonní zástupcovia žiakov prejavujú aktívny záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí, pravidelne sa nezúčastňujú školských aktivít, nevyvíjajú aktívnu činnosť v rámci rodičovských združení. V dotazníku pre učiteľov menej úspešných žiakov všetci opýtaní konštatovali, že kontaktujú a informujú zákonných zástupcov žiakov o pokroku ich dieťaťa v učení. Väčšina učiteľov ďalej uviedla, že počas školského roka iniciuje stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov na besiedkach a prehliadkach prác žiakov. V rámci spolupráce so zákonnými zástupcami žiakov väčšina učiteľov vytvárala podmienky na spoluprácu a ich zapojenie sa do vyučovacieho procesu či mimoškolskej činnosti. Tri štvrtiny opýtaných učiteľov potvrdilo, že komunikácia so zákonnými zástupcami menej úspešných žiakov je značne limitovaná ich nezáujmom. Z komparácie výsledkov dotazníkov a z riadeného rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že škola systematicky budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilnenie vzájomnej dôvery a spolupráce.

Na posúdenie skutočnosti, či škola podporuje vytváranie podnetného, podporujúceho a bezpečného prostredia a kultúry, ktoré poskytujú žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, zadala ŠŠI anonymný dotazník 127 žiakom nižšieho stredného vzdelávania a 18 členom školského parlamentu (ŠkP). Analýza žiackych odpovedí v dotazníku poukázala na to, že škola nepredstavovala bezpečné prostredie, ktoré by rešpektovalo individualitu každého žiaka.

20,5 % žiakov sa v škole necítilo dobre a bezpečne. Väčšina žiakov v dotazníku uviedla, že niektorí spolužiaci sa cez prestávky bijú alebo hádajú, možnosť nikdy označilo len 9,4 % žiakov, možnosť často až 16,5 % žiakov. Na otázku, či na vyučovaní niektorí žiaci vyrušujú a neposlúchajú učiteľov odpovedala väčšina respondentov kladne, možnosť nikdy označilo iba 0,8 % respondentov, možnosť často až 32,3 % opýtaných. Na otázku, či niektorí spolužiaci sa ku mne správajú agresívne (kričia na mňa, nadávajú mi...) len 39,4 % žiakov označilo odpoveď nikdy. Štvrtina žiakov potvrdila, že im spolužiaci fyzicky ubližujú (kopú ma, bijú, sáču ma ...), polovica žiakov uviedla, že sa im niektorí spolužiaci vysmievajú. Skutočnosť, že sa s nimi niektorí spolužiaci nechcú rozprávať označilo 11 % opýtaných. Na otázku, či ich niektorí spolužiaci ohovárajú, možnosť nikdy označilo iba 25,2 % respondentov, a že im niektorí spolužiaci berú a ničia ich veci, možnosť nikdy označilo iba 67,7 % žiakov. V dotazníku ďalej väčšina žiakov uviedla, že sa počas prestávok rozpráva so spolužiakmi. Viac ako pätina respondentov svojimi odpoveďami v dotazníku potvrdila, že na vyučovacích hodinách nemôžu povedať svoj názor a tretina žiakov nepovažovala učiteľov za spravodlivých, keď riešia problémy v správaní spolužakov. Vyjadrenia žiakov v dotazníku nekorešpondovali s odpoveďami žiakov v dotazníku pre členov ŠkP. Takmer všetci členovia ŠkP považovali učiteľov za spravodlivých pri riešení porušenia disciplíny a vnímala a 77,8 % respondentov vnímalo učiteľov ako tých, ktorí si vážia každého žiaka rovnako.

Vyhrážanie, napríklad na facebooku, označilo 0,8 % opýtaných, uverejňovanie zosmiešňujúcich fotiek/videí 1,6 % respondentov a ohováranie, písanie klamstiev 8,7 % žiakov.

Analýza žiackych odpovedí ďalej preukázala a upozornila na skutočnosť, že takmer tretina žiakov v dotazníku uviedla, že zažila šikanovanie. Najčastejšie boli žiaci šikanovaní v triede počas prestávky (17,3 %), na chodbe počas prestávky (3,1 %), v triede počas vyučovania (7,1 %), pred alebo po vyučovaní (2,4 %), v telocvični alebo v iných učebniach (2,4 %). O tom, že boli šikanovaní, sa zdôverili rodičom (21,3 %), kamarátovi/kamarátke (10,2 %), triednej učiteľke/triednemu učiteľovi (15,7 %), riaditeľke školy/riaditeľovi školy (3,9 %), inému učiteľovi (3,1 %), výchovnému poradcovi (2,4 %) a 1,6 % žiakov zavolalo na linku dôvery. Až 12,6 % opýtaných sa nezdôverilo nikomu. 44,9 % žiakov nebolo svedkom ubližovania, ale takmer

polovica opýtaných pomohla svojmu spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval. Svedkom šikanovania sa stávali žiaci najmä v triede počas prestávok (26 %), počas prestávok na chodbe (8,7 %), v triede počas vyučovania (7,9 %), pred vyučovaním alebo po vyučovaní (7,1 %). Väčšina členov ŠkP sa v dotazníku vyjadrila, že sa na zasadnutiach ŠkP zaoberali šikanovaním. Tretina žiakov v dotazníku označila, že neskoré príchody na vyučovanie im učiteľia prepáčia. Na otázku, či sa im stalo, že tento školský rok vymeškali vyučovanie, lebo sa im nechcelo ísť do školy, takmer štvrtina žiakov označila pozitívnu odpoveď. Takmer všetci žiaci (96,1 %) uviedli, že nikdy nevymeškali vyučovaciu hodinu, lebo sa báli starších žiakov/spolužiakov, 85 % respondentov označilo možnosť, že nikdy nevymeškali vyučovanie, lebo sa báli učiteľa. Ostatní žiaci označili pozitívnu odpoveď.

Riaditeľ školy v rozhovore so ŠŠI potvrdili realizáciu preventívnych aktivít zameraných na bezpečnosť v školskom priestore, prevenciu návykového a rizikového správania, čo korešpondovalo s odpoveďami žiakov v dotazníku. 77,2 % opýtaných v ňom uviedlo, že sa v škole učia, čo majú robiť, ak by im niekto ubližoval. Analýza obsahu triednych kníh potvrdila, že žiaci v minulom aj v aktuálnom školskom roku absolvovali rôzne preventívno-výchovné aktivity, prednášky. Na zistenie úrovne bezpečného prostredia školy realizovala výchovná poradkyňa v aktuálnom školskom roku monitoring vo forme dotazníka a na základe získaných výsledkov v spolupráci s triednymi učiteľmi organizovala a realizovala preventívne aktivity na zlepšenie vzťahov v triede.

V minulom školskom roku škola evidovala menej úspešných žiakov (MÚŽ). Mala vypracovaný systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným ukončením školskej dochádzky. Tento proces prebiehal v spolupráci s triednymi učiteľmi, členmi metodických orgánov aj so zákonnými zástupcami žiakov. Riaditeľ školy sa v rozhovore so ŠŠI vyjadril, že v aktuálnom školskom roku škola nezaznamenala nárast počtu žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému. Príčinami školského neúspechu žiakov boli podľa vyjadrenia riaditeľa školy najmä problémové správanie žiaka, inklinovanie žiaka k problémovým skupinám, nepravidelná dochádzka – neospravedlnená absencia žiaka na vyučovaní, nevyhovujúce materiálne podmienky rodiny, kultúrna úroveň rodiny. S cieľom zistiť príčiny školského neúspechu žiakov realizovala ŠŠI rozhovor so 6 menej úspešnými žiakmi nižšieho stredného vzdelávania a zadala anonymný dotazník 7 pedagogickým zamestnancom MÚŽ. Z analýzy odpovedí učiteľov v dotazníkoch vyplynulo, že počas vyučovacích hodín venovali individuálnu pozornosť MÚŽ opätovným vysvetlením učiva pri lavici alebo žiaci odpovedali na ich doplňujúce otázky, čo korešpondovalo s vyjadreniami dvoch tretín žiakov v rozhovore so ŠŠI. Všetci učiteľia sa vyjadrili, že pri hodnotení žiaka mu vysvetlia, kde urobil chyby a v čom sa môže ešte zlepšiť. Dve tretiny žiakov potvrdili svojimi odpoveďami, že keď niečo nevedia, učiteľia im nedajú hneď zlú známku, ale vysvetlia, kde robia chyby. Všetci učiteľia v dotazníku uviedli, že ako jednu z foriem podpory MÚŽ vytvárajú podmienky na rovesnícke učenie, čo svojimi odpoveďami v rozhovore so ŠŠI potvrdila väčšina žiakov. V dotazníku ďalej väčšina učiteľov konštatovala, že pri vzdelávaní MÚŽ majú možnosť spolupracovať počas vyučovacích hodín s pedagogickou asistentkou alebo s ďalším učiteľom, čo potvrdila svojimi odpoveďami polovica žiakov. Všetci učiteľia proaktívne kontaktovali zákonných zástupcov žiakov a informovali ich o pokrokoch žiaka v štúdiu, čo nebolo v súlade s odpoveďami žiakov. Iba polovica žiakov potvrdila, že sa učiteľ rozpráva s jeho rodičmi o tom, či sa v učení zlepšil. Všetci učiteľia sa zhodli na tom, že ak žiak zlyháva vo vyučovacom procese, učiteľ kontaktuje zákonných zástupcov žiaka a informuje ich o jeho problémoch vo vyučovacom procese. Na druhej strane väčšina žiakov potvrdila, že učiteľ sa nerozpráva s ich rodičmi iba vtedy, keď im hrozí prepádnutie. Pri sprístupňovaní nového učiva všetci učiteľia ako najčastejšiu formu vyučovacej metódy označili frontálne vyučovanie. 66,6 % žiakov sa vyjadrilo, že vyučovanie ich prestane baviť vtedy,

keď niečomu nerozumejú. Podmienky pre zabezpečenie rovných príležitostí k vzdelávaniu škola vytvárala pre všetkých žiakov dodržiavaním princípov nediskriminačného prístupu.

Škola poskytovala PO 62 žiakom, z nich 56 žiakov so ZZ, 6 žiakom, ktorých zdravotný stav, sociálne podmienky, jazykové schopnosti, správanie, kognitívne schopnosti, motivácia, emocionalita, tvorivosť alebo zručnosti vyžadovali poskytnutie podporného opatrenia. Najčastejšími PO boli poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (34 žiakom), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej a kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emotionality a sebaobsluhy (44 žiakom), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní (27 žiakom), zabezpečenie pôsobenia pedagogického asistenta v triede (28 žiakom), poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (13 žiakom), činnosť na podporu sociálneho zariadenia (5 žiakom), špecializačné kariérové poradenstvo (3 žiaci), zabezpečenie poskytovania kurzu vyučovacieho jazyka školy alebo inej podpory pri osvojovaní si vyučovacieho jazyka školy (3 žiaci). Rozsah ich poskytovania stanovili v priemere na 8 mesiacov, 4 žiaci už mali ukončené poskytovanie PO. Vyhodnotenie PO škola realizovala priebežne, minimálne dvakrát za školský rok.

Z analýzy obsahu predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že škola pravidelne spolupracovala so ZPP v regióne, policajným zborom, hasičským zborom, miestnymi komunitnými službami, športovými, kultúrnymi a občianskymi združeniami. Učitelia realizovali rôzne školské i mimoškolské aktivity, o ktorých pravidelne informovali zákonných zástupcov žiakov a verejnosť prostredníctvom webového sídla školy. Žiakov učitelia zapájali do rozmanitých činností mimo vyučovania. Organizovali aktivity kultúrneho, športového a tvorivého charakteru (Vianočné trhy, prevádzka zimného klziska, Daruj kúsok šťastia – podujatie pre seniorov, Vianočná akadémia pre MŠ, vystúpenie žiakov vo vianočnom programe mesta, Deň otvorených dverí, Deň Zeme, akadémia talentov ZŠ Clementisova, vystúpenie školského divadelného súboru SIMSALABIM a speváckeho súboru LETIKO, peši do školy, týždeň jesenných farieb, Prvá pomoc – hasiči, Lucie, Traja králi, Valentínska pošta na škole, Deň vody, Deň s klobúkom, Deň bez školskej tašky, Daruj kúsok šťastia pre mačiatka, zbierka ponožiek, čajov pre seniorov, Integra – adopcia na diaľku, prednášky a besedy s odborníkmi na životné prostredie, ...). V aktuálnom školskom roku tiež umožňovali žiakom zúčastňovať sa rôznych vedomostných a športových súťaží. V čase mimo vyučovania im škola umožnila rozvíjať si ich záujmy v krúžkoch športového, vedomostného a tvorivého zamerania, ktoré boli realizované centrom voľného času, ktorému škola prenajímala vlastné priestory.

Pri hodnotení efektívnosti školského systému poradenstva a prevencie ŠŠI posudzovala jeho dostupnosť, funkčnú integritu a systematicky riadenú podporu žiakom, ich zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom pri eliminácii výchovno-vzdelávacích bariér a rizikových faktorov školskej úspešnosti.

Výchovné poradenstvo v škole poskytovala výchovná poradkyňa (VP), ktorá zároveň plnila úlohy kariérovej poradkyne v rámci kumulovanej kariérovej pozície. Absolvovala špecializačné vzdelávanie na získanie profesijných kompetencií potrebných na výkon výchovného poradenstva. K dispozícii mala miestnosť vybavenú IKT a prístupom na internet, vhodnú na výkon poradenskej činnosti. Transparentnosť poradenského procesu zabezpečila zverejnením informácií o ponúkaných službách a konzultačných hodinách pre žiakov a ich zákonných zástupcov na webovom sídle školy.

V rámci posúdenia kvality poskytovaného systému výchovného poradenstva zadala ŠŠI anonymný dotazník 65 žiakom 8. a 9. ročníka, uskutočnila rozhovory s vedúcimi pedagogickými zamestnancami, s VP a vykonala analýzu obsahu dokumentácie súvisiacej

s jej poradenskou činnosťou. Na základe dostupných zdrojov ŠŠI zistila, že VP pracovala podľa plánu práce na aktuálny školský rok. Svoje pôsobenie v oblasti poskytovania služieb žiakom rôznych ročníkov priebežne dokumentovala prostredníctvom denníka činností. Obsah záznamov v ňom preukázal, že VP systematicky vyhľadávala možnosti podpory žiakom. Realizovala individuálne konzultácie, pohovory a intervenčné rozhovory so žiakmi, reagovala na ich potreby a iniciovala postupy s potenciálom pozitívne ovplyvniť ich správanie, emocionálnu pohodu a školskú úspešnosť. Z výsledkov žiackeho dotazníka vyplynulo, že 83,08 % opýtaných poznalo VP. 90,77 % uviedlo, že VP sa zaujíma o ich problémy a v prípade potreby im poskytne poradenstvo. Organizovanie tematicky zaujímavých stretnutí s odborníkmi potvrdilo v dotazníku 78,46 % žiakov. Obsah dokumentácie triednych učiteľov a výsledky anonymného dotazníka zadaného 18 členom ŠP konzistentne poukazovali na podieľajú sa VP na aktivitách podporujúcich pozitívnu klímu v triedach a formovanie sociálnych vzťahov medzi žiakmi². Pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov VP preukázateľne spolupracovala so školskou špeciálnou pedagogičkou, triednymi učiteľmi a zákonnými zástupcami žiakov. S cieľom predchádzať sankčným riešeniam navrhovala triednym učiteľom opatrenia podporujúce formovanie osobnosti žiakov. Iniciovala individuálne a skupinové intervencie³, spoločne s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní realizovala dotazníkové prieskumy⁴ v triedach. Svoje pôsobenie pravidelne vyhodnocovala a dokumentovala. Zistenia ŠŠI zamerané na výchovné poradenstvo potvrdili efektívnosť systému poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Riaditeľ školy a VP sa v rozhovoroch so ŠŠI zhodne vyjadrili, že vedúci pedagogickí zamestnanci akceptovali odporúčania VP na skvalitnenie preventívno-výchovných opatrení. Analýza obsahu zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady preukázala, že VP poskytovala pedagogickým zamestnancom metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov. Napriek tomu, že VP v rozhovore so ŠŠI uviedla, že sa v prípade potreby zúčastňuje triednych zasadnutí a konzultácií so zákonnými zástupcami žiakov vyžadujúcich výchovné poradenstvo alebo individuálnu podporu, záznamami zo stretnutí nedisponovala. Väčšina opýtaných žiakov v dotazníku označila možnosť, že ich zákonní zástupcovia sa s VP nestretávajú, lebo to nepotrebujú. Pri plánovaní a realizácii tematických podujatí zameraných na prevenciu sociálno-patologických javov⁵ VP spolupracovala s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní a rôznymi odbornými subjektami⁶. ŠŠI vyhodnotila systém poskytovania výchovného poradenstva pedagogickým zamestnancom školy a zákonným zástupcom žiakov ako efektívny. Výchovná poradkyňa, ktorá zároveň zabezpečovala kariérové poradenstvo, vykonávala činnosti v oboch oblastiach na základe jednotného plánu práce. Obsahoval a definoval jasnú víziu a stratégie projektovania kariérového poradenstva a zahŕňal aktivity zamerané na podporu kariérového smerovania žiakov. Na komunikáciu, prístupnosť informácií o poradenstve a zverejnenie konzultačných hodín kariérová poradkyňa využívala webové sídlo školy a nástenku určenú pre žiakov 9. ročníka. V dotazníkovom prieskume, ktorý ŠŠI uskutočnila u 65 žiakov 8. a 9. ročníka, 92,31 % opýtaných považovalo pozíciu kariérového poradcu v škole za dôležitú. KP poznalo 73,85 % respondentov. Pri posudzovaní úrovne kariérového poradenstva ŠŠI využila aj výstupy dotazníka určeného pre KP, analýzu obsahu dokumentácie a vyjadrenia KP v rozhovore so ŠŠI. Z odpovedí KP a žiakov v dotazníku vyplynulo, že interakcia

² Diskusia a modelová situácia na tému Kamarátstvo, workshop na predchádzanie šírenia neoverených informácií, zážitková hra zameraná na osobnostné kvality žiakov, workshop Vyjadrujeme sa bez nenávisťi v spolupráci so SYTEV a NIVAM;

³ Konzultácie, doučovania, zážitkové formy;

⁴ Monitoring sociálnej klímy, identifikácia rizikového správania;

⁵ Preventívny program: Šikana nie je hra, prednáška o drogách, edukačný blok o vzťahoch: Tlakový hrniec;

⁶ Zariadenia poradenstva a prevencie, Polícajný zbor SR;

KP so žiakmi pri postupnom vytváraní ich predstáv o ďalšom štúdiu nie je dostatočná. V otázkach týkajúcich sa poznania žiakov a poradenstva o možnostiach ich ďalšieho štúdia KP označila v dotazníku odpoveď *skôr nie a len* 43,08 % žiakov uviedlo, že sa zúčastnili stretnutia na tému výberu školy. Vyjadrenia KP v rozhovore so ŠŠI, obsah predložených záznamov a jej odpovede v dotazníku preukázali, že KP pripravila a koordinovala proces diagnostiky žiakov ku ľahčeniu výberu strednej školy⁷. Tieto zistenia nekorešponovali s odpoveďami 61,54 % žiakov v dotazníku. KP v rozhovore so ŠŠI ďalej uviedla, že poskytuje poradenstvo a podporu aj žiakom so ZZ. Záznamy zo stretnutí, zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a vyhodnocovacie správy o činnosti KP obsahovali opis konkrétnych intervencií. Napriek tomu, že väčšina žiakov v dotazníku svojimi odpoveďami nepotvrdila stretávanie sa ich zákonných zástupcov s KP, ŠŠI predložila dokumentáciu o iniciovaní osobných stretnutí a pohovorov so zákonnými zástupcami žiakov. Analýza obsahu predloženej dokumentácie kariérového poradenstva potvrdila, že KP systematicky realizovala poradenské a informačné služby dostupné nielen žiakom, ale aj ich zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom. Žiakom poskytovala individuálne konzultácie zamerané na podporu pri rozhodovaní o ďalšom štúdiu a profesijnom smerovaní. Obsah konzultácií zahŕňal informácie o druhoch stredných škôl, ich študijnom a odbornom zameraní, možnostiach uplatnenia absolventov na trhu práce, ako aj o organizácii prijímacieho konania. V rámci zabezpečenia odbornej kvality poskytovaných informácií KP spolupracovala so strednými školami v regióne, ZPP a úradom práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR). Kariérová poradkyňa mala vytvorený efektívny systém poskytovania kariérového poradenstva žiakom, pedagógom a zákonným zástupcom žiakov.

Úlohy v oblasti primárnej prevencie sociálno-patologických javov a drogových závislostí plnili koordinátorky vo výchove a vzdelávaní podľa vypracovaného plánu práce. Svoju činnosť konkretizovali podľa jednotlivých ročníkov a výber jednotlivých aktivít reflektoval aktuálne potreby žiakov a triednych kolektívov. Zabezpečovali realizáciu besied, exkurzií a preventívnych programov zameraných na závislosti, záškoláctvo, obchodovanie s ľuďmi, trestnoprávnu zodpovednosť, týranie a zneužívanie detí⁸. K spolupráci prizývali rôzne preventívne a poradenské zariadenia a organizácie⁹. Na aktuálne témy, ako sú kyberšikanovanie, klíma triedy, sebapoškodzovanie, fajčenie a drogové závislosti zamerali dotazníkový prieskum vo viacerých triedach nižšieho stredného vzdelávania. Pri budovaní preventívneho systému školy kooperovali s triednymi učiteľmi, VP a školským podporným tímom.

Škola vytvárala podmienky pre výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania a odporúčaniami ZPP prostredníctvom školskej špeciálnej pedagogičky, ktorá vykonávala činnosti vo výchovno-vzdelávacej a poradensko-konzultačnej oblasti. Realizovala orientačnú pedagogickú diagnostiku žiakov, depistáž pred odborným vyšetrením žiakov, zabezpečovala a pripravovala kompenzačné pomôcky. Jej poradenstvo a metodická pomoc spočívali v inštruktážnych pohovoroch so zákonnými zástupcami žiakov orientovaných na elimináciu problémov žiakov, v odporúčaní odborných vyšetrení žiakov ako aj v spolupráci s pedagogickými zamestnancami pri úprave podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP. Školská špeciálna pedagogička predložila ŠŠI záverečnú správu o svojej činnosti za uplynulý školský rok a plán práce na aktuálny školský rok. Viedla a aktualizovala dokumentáciu žiakov so ŠVVP, pripravovala podklady pre poradenské zariadenia, vypracúvala ich IVP. Analýza obsahu predloženej dokumentácie preukázala

⁷ Integrované kariérne poradenstvo zamestnancami CPP v Kysuckom Novom Meste;

⁸ Póla radí deťom, Sladkosti závislosťou, Povedz hlasné nie, Pravda o drogách;

⁹ organizácia Slovensko bez drog, organizácia KAS;

spoluprácu školskej špeciálnej pedagogičky s pedagogickými a vedúcimi zamestnancami školy, zákonnými zástupcami žiakov a ZPP.

V škole pôsobilo 7 pedagogických asistentiek, ktoré poskytovali podporu žiakom so ŠVVP počas vyučovania. Pracovali podľa stanoveného rozvrhu hodín a svoju činnosť v spolupráci so školskou špeciálnou pedagogičkou operatívne prispôbovali potrebám žiakov. Koordinátorkou školského podporného tímu bola školská špeciálna pedagogička. Spolu s výchovnou poradkyňou, koordinátorkami vo výchove a vzdelávaní, pedagogickými asistentkami pôsobili v oblasti podpory inkluzívneho vzdelávania, prekonávania bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov, metodickéj pomoci pedagogickým zamestnancom a poradenstva zákonným zástupcom žiakov. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy participoval školský podporný tím na plánovaní aktivít a činností v oblasti prevencie sociálno-patologických javov. Dokumentáciu o činnosti podporného tímu škola viedla na úrovni jednotlivých jeho členov.

Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupkyne spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca ZŠ a predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali pedagogickí zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Celková odbornosť vyučovania v škole dosiahla úroveň 91,7 %.

V rámci primárneho vzdelávania odbornosť vyučovania predstavovala 98,5 %, neodborne boli vyučované 3 vyučovacie hodiny vyučovacieho predmetu informatika (INF). Odbornosť vyučovania v nižšom strednom vzdelávaní bola na úrovni 87,9 %, neodborne bolo vyučovaných 43 vyučovacích hodín vo vyučovacích predmetoch INF (7 vyučovacích hodín), FYZ (12 vyučovacích hodín) OBN (8 vyučovacích hodín), etická výchova (2 vyučovacie hodiny), výtvarná výchova (10 vyučovacích hodín), TSV (4 vyučovacie hodiny).

Priestorové podmienky v exteriéri aj v interiéri umožňovali realizáciu ŠkVP. Výchovno-vzdelávací proces realizovala škola v 3 budovách. V hlavnej budove bolo 18 kmeňových tried a 14 odborných učební (chemická učebňa, chemické laboratórium, učebňa SJL, učebňa DEJ a GEG, 3 učebne cudzích jazykov, 2 IKT učebne, multimediálna učebňa, fyzikálne laboratórium), žiacka knižnica, žiacka kuchynka, školské dielne. V každej odbornej učebni bol schválený prevádzkový poriadok. Vo vedľajšej budove boli 4 triedy ŠKD a 2 triedy 1. ročníka. Vyučovanie TSV realizovala škola v samostatnej budove, v ktorej bola veľká telocvičňa, malá telocvičňa a pohybové štúdio. Súčasťou vybavenia telocvične bola aj náradňovňa a kabinety. Žiaci mali k dispozícii športové priestory aj v exteriéri – atletickú dráhu, doskočisko, futbalové ihrisko s umelou trávou, ihriská na volejbal, bedminton a basketbal a v zimných mesiacoch klzisko.

Chodby hlavnej budovy školy boli vybavené uzamykateľnými skrinkami a oddychovými zónami. Osobitné priestory mali riaditeľ školy, zástupkyne riaditeľa školy, výchovná poradkyňa a školská špeciálna pedagogička. Pedagogickí zamestnanci využívali spoločné priestory zborovne a kabinety. Stravovanie žiakov a zamestnancov škola zabezpečovala v školskej jedálni. Priestory školy boli účelne využívané žiakmi aj v mimovyučovacom čase realizáciou rôznych aktivít a formou krúžkovej činnosti. Škola nemala upravené vstupné a učebné priestory s ohľadom na žiakov so ZZ.

Škola zabezpečila pre žiakov a učiteľov dostatočné množstvo učebníc a učebných textov schválených MŠVVaM SR a disponovala dostatočným množstvom učebných pomôcok. Učitelia využívali učebnice, učebné texty a učebné pomôcky počas všetkých hospitovaných vyučovacích

hodín. Pripojenie na internet bolo pre potreby školy postačujúce. Pre žiakov so ŠVVP škola zabezpečila dostatočné množstvo kompenzačných pomôcok.

V školskom roku 2024/2025 vymeškali žiaci školy 44 687 vyučovacích hodín. Žiaci primárneho vzdelávania vymeškali 13 469 vyučovacích hodín, žiaci nižšieho stredného vzdelávania 31 218 vyučovacích hodín. Všetky vymeškané vyučovacie hodiny žiakov primárneho vzdelávania boli ospravedlnené, 322 vymeškaných vyučovacích hodín žiakov nižšieho stredného vzdelávania bolo neospravedlnených. Riaditeľ školy zaslal 9 oznámení o nedbaní zákonného zástupcu žiaka o riadne plnenie povinnej školskej dochádzky svojho dieťaťa príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt. Na konci školského roka 2024/2025 udelil riaditeľ školy 20 pochvál žiakom primárneho vzdelávania (z nich boli 2 žiaci so ZZ) a 28 pochvál žiakom nižšieho stredného vzdelávania (z nich 2 žiakom so ZZ). Pokarhanie riaditeľa školy uložil 5 žiakom nižšieho stredného vzdelávania. V školskom roku 2024-2025 bolo správanie 2 žiačok v 1. polroku hodnotené stupňom klasifikácie 4-neuspokojivé a správanie jednej žiačky bolo hodnotené v 2. polroku stupňom klasifikácie 2-uspokojivé.

Riaditeľ školy vydal školský poriadok. Nedostatkom bolo, že ho vydal pred jeho prerokovaním v pedagogickej rade a v rade školy. Oboznámenie sa všetkých aktérov výchovno-vzdelávacieho procesu aj zákonných zástupcov žiakov s obsahom dokumentu škola deklarovala záznamami v EduPage. Školský poriadok upravoval podrobnosti o právach a povinnostiach žiakov, právach a povinnostiach zákonných zástupcov žiakov, podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním a vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog. Zapracované v ňom boli aj Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. Nedostatkom bolo, že v jeho obsahu absentovali pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami a Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie. Školský poriadok bol verejne prístupný na webovom sídle školy a aj na nástenke pri vstupe do budovy školy.

V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia až 80,31 % žiakov potvrdilo, že sa s učiteľmi rozprávali o školskom poriadku.

V škole pracoval školský parlament. Jeho členmi boli zvolení zástupcovia tried 5. - 9. ročníka. Riadil sa štatútom školského parlamentu a svoju činnosť realizoval v súlade s vypracovaným plánom práce. Aktivity školského parlamentu usmerňovali dve koordinátorky. Členovia školského parlamentu participovali pri príprave a realizácii rôznych školských aktivít (vianočné trhy, Daruj kúsok šťastia – zbierka darčiekov pre seniorov). V súvislosti s činnosťou ŠkP zadala ŠŠI 18 jeho členom anonymný dotazník. Výsledky odpovedí poukázali na to, že 88,9 % opýtaných vnímalo svoje zvolenie do ŠkP ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Akceptáciu návrhov aktivít žiakov cez členov ŠkP do plánu práce, ako aj podnetov a zlepšenie práce školy vo svojich odpovediach v dotazníku potvrdilo 83,3 % členov ŠkP. 88,8 % označilo odpoveď, že ich návrhy a pripomienky boli do školského poriadku doplnené. Spoluprácu s vedúcimi pedagogickými zamestnancami školy deklarovalo 88,9 % členov ŠkP, čo korelovalo s vyjadrením riaditeľa školy.

Škola pri organizácii vyučovania dodržiavala fyziologické, psychické aj hygienické potreby žiakov. O organizácii aktivít realizovaných v čase mimo vyučovania, bezpečnosti a ochrane zdravia preukázateľným spôsobom informovala žiakov aj ich zákonných zástupcov. Pri výchovno-vzdelávacích činnostiach zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov. Kurzy, výlety, exkurzie realizovala v súlade s právnymi predpismi.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces v primárnom vzdelávaní a v nižšom strednom vzdelávaní z hľadiska učenia sa žiaka dosiahol priemernú úroveň.

Učitelia rozvíjali komunikačné kompetencie žiakov na veľmi dobrej úrovni. Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami. Pri odpovediach, diskusiách a v riadených rozhovoroch aktívne používali veľa priradených, rozvinutú slovnú zásobu, vyjadrovali sa plynule, kultivovane a spisovne správne s uplatňovaním odbornej terminológie. Pri práci s textom vychádzali z jeho porozumenia, vyhľadávali a reprodukovali informácie z neho získané. Často prepájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi vedomosťami, v menšej miere text posudzovali, hodnotili, tvorili.

Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov dosiahlo priemernú úroveň. Počas edukácie prevládali úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu. Žiaci preukazovali osvojené vedomosti a zručnosti reprodukovaním obsahu učiva, vymenúvaním faktických údajov, definovaním a vysvetľovaním pojmov a aplikovaním nadobudnutých zručností a vedomostí v konkrétnych situáciách. Vyššie myšlienkové procesy si rozvíjali najmä vypracúvaním analytických úloh, dokázali tiež riešiť úlohy zamerané na hodnotenie, vyžadujúce si riešenie problému a vyvodzovanie záverov zo získaných údajov. Pri ich plnení ojedinele potrebovali pomoc učiteľa. Rezervy zistila ŠŠI pri vytváraní príležitostí žiakom riešiť úlohy zamerané na rozvoj tvorivosti žiakov. Ak žiaci dostali priestor, preukázali svoju fantáziu a dokázali samostatne riešiť úlohy podporujúce tvorivosť.

Rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa u žiakov bola na dobrej úrovni. Žiaci boli v procese učenia sa aktívni. Učitelia cielene vzbudzovali záujem žiakov o preberané učivo inovatívnymi vyučovacími metódami, edukačnými hrami, začlenením IKT do výučby. Systematicky rozvíjali kritické myslenie žiakov na troch štvrtinách vyučovacích hodín. Žiaci si navzájom pomáhali pri učení, zdokonaľovali presnosť svojich výpočtov či odpovedí. Prácu s chybou používali učitelia ako prirodzenú súčasť učenia sa. Žiaci zväčša dokázali chyby identifikovať, analyzovať ich príčiny a nachádzať spôsoby ich nápravy. Schopnosť preberať zodpovednosť za vlastné učenie sa, pomenovať svoje silné a slabé stránky, posudzovať svoj pokrok, ako aj reflektovať výkony svojich spolužiakov žiaci mali možnosť rozvíjať a preukazovať na viac ako dvoch tretinách vyučovacích hodín. Učitelia hodnotili výkony žiakov na každej vyučovacej hodine, ich hodnotenie nie vždy uplatňovali formatívne vo vzťahu ku kvalite výkonu a pokroku žiaka v učení.

Priemernú úroveň dosiahol rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov. Žiaci na vyučovacích hodinách pomerne často dostávali priestor na vyjadrenie svojich názorov a postojov, v menšej miere mali možnosť svoje stanoviská argumentačne podporiť, prípadne posudzovať hodnotové postoje a odlišné stanoviská svojich spolužiakov.

Na dobrej úrovni rozvíjali učitelia sociálne kompetencie žiakov. Príjemná pracovná atmosféra, dodržiavanie pravidiel správania, uplatňovanie efektívnej komunikácie s učiteľmi a žiakmi navzájom prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy na takmer všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, čím sa podieľali na vytváraní podnetného prostredia v triede. Počas často realizovanej skupinovej práce akceptovali nastavené pravidlá, primerane svojim schopnostiam vzájomne kooperovali a prezentovali výsledky spoločnej práce. Príležitosť na zdôvodňovanie svojich rozhodnutí a zvolených postupov pri riešení zadaní dostali v menšej miere. Na polovici vyučovacích hodín ich aj posudzovali.

Výrazné pozitíva

- podpora pozitívnej sociálnej atmosféry a inkluzívneho vzdelávania všetkých žiakov.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vytvárania príležitostí na riešenie tvorivých úloh;
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia výkonov žiakov na vyučovacích hodinách.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovno-vzdelávací proces realizovala škola podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie možnosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný, vypracovaný podľa aktuálneho konsolidovaného znenia ŠVP v súlade s ustanoveniami školského zákona. Ciele, stanovené v ŠkVP, zodpovedali reálnym podmienkam školy, nadväzovali na koncepčný zámer jej rozvoja aj jej strategický cieľ. UP školy pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie rešpektoval RUP, UO škola vypracovala k povinným aj novozavedeným vyučovacím predmetom. Nedostatkom bolo, že ŠkVP vydal riaditeľ školy pred jeho prerokovaním v rade školy.

Škola viedla pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy. Všetky zásadné dokumenty a vnútorné predpisy školy prerokoval riaditeľ školy v pedagogickej rade.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali profesijný rast pedagogických zamestnancov. Absolvované vzdelávania pedagogických zamestnancov korešpondovali s potrebami a koncepčným zámerom rozvoja školy. Vedomosti a zručnosti získané absolvovaním jednotlivých vzdelávaní aplikovali pedagogickí zamestnanci do procesu edukácie, čo potvrdili aj hospitácie vykonané ŠŠI.

Výkon štátnej správy v prvom stupni zabezpečil riaditeľ školy v súlade s právnym predpisom.

Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania využíval pomoc metodických orgánov. Ich činnosť považoval za veľký prínos nielen pre seba, ale aj pre školu, čo korelovalo so zisteniami ŠŠI. V rámci svojich zasadnutí sa metodické orgány zaoberali výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov, ich výchovnými problémami, súťažami, projektami. Obsah predložených zápisníc zo zasadnutí tiež potvrdzoval, že si odovzdávali informácie z absolvovaných vzdelávaní.

Kontrolnú činnosť realizovali vedúci pedagogickí zamestnanci v súlade s dôsledne, plánovane a premyslene vypracovanými vnútornými systémami kontroly a hodnotenia žiakov, pedagogických zamestnancov. Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu sledovali prostredníctvom hospitácií. Výsledky kontrolnej a hospitačnej činnosti zovšeobecňovali, vyhodnocovali a analyzovali na zasadnutiach pedagogickej rady. K zisteným nedostatkom prijímali opatrenia, ktorých účinnosť následne sledovali.

Vnútorný systém hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov škola dodržiavala-

Pedagogickí zamestnanci označili v dotazníku klímu školy za otvorenú.

Analýza žiackych dotazníkov nepotvrdila pozitívnu klímu školy medzi žiakmi a učiteľmi a vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi neposkytovali pocit istoty, fyzického i psychického bezpečia. Škola prispôbovala vzdelávacie prostredie potrebám všetkých skupín žiakov bez ohľadu na odlišnosti a zapájala žiakov do školských a mimoškolských aktivít.

System výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov bol nastavený funkčne. Výchovná poradkyňa v kumulovanej funkcii aj ako kariérová poradkyňa sa aktívne podieľala pri riešení osobnostných a sociálnych potrieb žiakov. Metodickú a odbornú pomoc poskytovala tiež pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov. Prostredníctvom informačných, koordinačných, konzultačných, metodických činností zabezpečovala žiakom

v spolupráci so školskou špeciálnou pedagogičku odbornú terapeuticko-výchovnú činnosť. Škola mala zriadený školský podporný tím.

Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca a požiadavky na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces žiakom zabezpečovali pedagogickí zamestnanci spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Priestorové podmienky, ponúknuté školou, umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Dispozičné vybavenie učebných priestorov učebnými pomôckami postačovalo vo vzťahu k obsahu vzdelávania aj k plneniu UO jednotlivých vyučovacích predmetov.

Školský poriadok vydal riaditeľ školy pred prerokovaním v pedagogickej rade v rade školy. Jeho nedostatkom tiež bolo, že v jeho obsahu absentovali pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami a absentoval aj Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie. Verejne prístupný bol na webovom sídle školy a aj na nástenke, pri vstupe do školy.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Porovnaním výsledkov komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2012-2013 s výsledkami aktuálne vykonanej komplexnej inšpekcie ŠŠI zistila, že úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu za školu klesla z dobrej úrovne na priemernú úroveň. Úroveň riadenia školy a úroveň podmienok výchovy a vzdelávania sa nezmenili. Úroveň riadenia školy ostala na veľmi dobrej úrovni a podmienky výchovy a vzdelávania ostali na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2028 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského vzdelávacieho programu riaditeľom školy pred prerokovaním v rade školy*);
2. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku riaditeľom školy pred prerokovaním v pedagogickej rade a rade školy*);
3. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezpracovanie pravidiel vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami do školského poriadku*)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení. Riaditeľ školy neprejavil záujem o prerokovanie výsledkov z komplexnej inšpekcie v škole za prítomnosti celého pedagogického zboru.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na tvorivosť;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na využívanie formatívneho hodnotenia žiakov na vyučovacích hodinách;
- zapracovať Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie do školského poriadku

2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vydania ŠkVP riaditeľom školy pred prerokovaním v rade školy; vydania školského poriadku riaditeľom školy pred prerokovaním v pedagogickej rade a rade školy; zapracovania pravidiel vzájomných vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami v školskom poriadku* a v lehote **do 07. 12. 2025** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **27. 02. 2026**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Konceptia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025;

4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2024/2025 a 2025/2026;
8. záznamy z hospitačnej činnosti;
9. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. rozvrh hodín učiteľov a tried;
13. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
14. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
15. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
16. zápisnice zo zasadnutí rady školy
17. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov školy;
18. dokumentácia žiakov so ZZ;
19. dokumentácia podporných opatrení;
20. dokumentácia školských koordinátoriek vo výchove a vzdelávaní;
21. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky;
22. dokumentácia pedagogických asistentiek
23. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
24. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
25. prevádzkové poriadky odborných učební.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Anna Punová

Dňa: 18. 11. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
Mgr. Anna Punová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Igor Ševc

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 11. 2025 v Kysuckom Novom Meste

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Anna Punová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Igor Ševc

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Igor Ševc

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Anna Punová, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti



Dodatok č. 1

k Správe o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 22. 10. 2025 do 24. 10. 2025 a od 27. 10. 2025 do 28. 10. 2025**
na základe poverenia na komplexnú inšpekciu č. 5028/2025-2026 zo dňa 25. 09. 2025

V súlade s § 13 ods. 10 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa na základe vnútornej kontroly Štátnej školskej inšpekcie **Správa o výsledkoch školskej inšpekcie mení takto:**

V časti **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA** na strane 23 sa veta „**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**“ nahrádza vetou „**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**“

Uvedenú zmenu vykonala dňa 10. 12. 2025 a potvrdzuje

Mgr. Daniela Bytčanková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

S dodatkom č. 1 k Správe o výsledkoch školskej inšpekcie bol oboznámený
Mgr. Igor Ševc, riaditeľ školy.

V Kysuckom Novom Meste dňa 11. 12. 2025

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti