ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Nitra
Ul. kozmonautov 5, 949 01 Nitra

Číslo: 44015/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 23. 01. 2025 do 24. 01. 2025 a od 27. 01. 2025 do 29. 01. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Gymnázium – Gimnázium, Adyho 7, Štúrovo	
Zriaďovateľ	Nitriansky samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PhDr. Beata Karácsonyová PhD., riaditeľka školy

Mgr. Eva Uzsáková , zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 44015/2024-2025 zo dňa 17. 01. 2025 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Anna Vrábľová PhD., školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

Ing. Ján Goldschmidt, školský inšpektor, ŠIC Nitra .....

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

PaedDr. Ján Siklienka, školský inšpektor, ŠIC Nitra .....

PaedDr. Marián Mészáros, prizvaný odborník z praxe

Mgr. Klára Németh, prizvaná odborníčka z praxe

PhDr. Tatiana Wenclová, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo štátne gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským. V študijnom odbore 7902 J gymnázium sa v 8 triedach 4-ročného vzdelávacieho programu vzdelávalo 125 žiakov, z toho 53 žiakov v 4 triedach s vyučovacím jazykom slovenským (ďalej VJS) a 72 žiakov v 4 triedach s vyučovacím jazykom maďarským (ďalej VJM). Z celkového počtu žiakov boli 5 so špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou (ďalej ŠVVP) so zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ), z nich 3 v triedach s VJS a 2 s VJM. Z celkového počtu žiakov so ŠVVP boli 4 poskytované podporné opatrenia (ďalej PO).
Výchovu a vzdelávanie žiakov zabezpečovalo 19 pedagogických zamestnancov (ďalej PZ) z nich 13 interných, 3 externí , 3 kňazi a 1 odborná zamestnankyňa (školská psychologička na 25 %-ný úväzok), čo podľa vyjadrenia riaditeľky školy bolo postačujúce. Školský podporný tím nebol zriadený. V škole bol ustanovený výchovný a kariérový poradca (kumulovaná funkcia) a školský digitálny koordinátor.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vyučovací proces bol priamo pozorovaný na 40 vyučovacích hodinách, z nich na 18 v triedach s VJS a 22 v triedach s VJM. Hospitácie boli uskutočnené na 4 hodinách slovenského jazyka a literatúry (ďalej SJL), 3 maďarského jazyka a literatúry (ďalej MJL), 4 slovenského jazyka a slovenskej literatúry (ďalej SJSL), 9 anglického jazyka (ďalej ANJ), 6 geografie (ďalej GEO), 8 matematiky (ďalej MAT), 6 chémie (ďalej CHE).

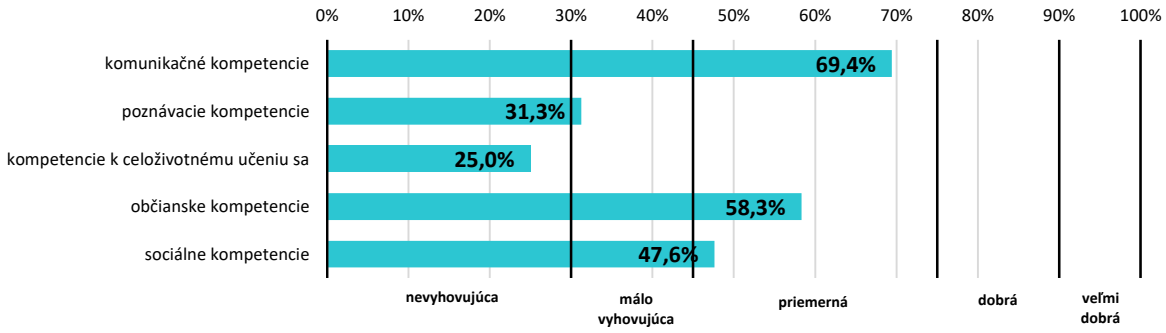
Maďarský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a **vyučovanie učiteľom**

Na väčšine hodín žiaci preukázali **komunikačné spôsobilosti** na priemernej úrovni (Graf 1 – 69,4 %). Na viac ako polovici hodín sa zväčša samostatne súvisle a plynule vyjadrovali pri práci s textom, postoj k učivu a textu logicky argumentovali, prezentovali vedomosti kultivovane a spisovne správne. Zmysluplne komunikovali s učiteľom, aktívne reagovali na jeho otázky, ich odpovede neboli jednotvárne. Uplatňovali odbornú terminológiu, literárnovedné pojmy. V menšej miere mali možnosť komunikovať vzájomne len v rámci diskusie, skupinová práca nebola na hodinách realizovaná. Na tretine hodín väčšina žiakov nekomunikovala s učiteľom plynule, dominovali jednoslovné odpovede, niektorí slovne nereagovali ani na výzvu, vo vyjadrovaní boli zdržanliví. Písomný prejav precvičovali pri riešení úloh najmä v zošitoch a pracovných listoch. Na všetkých hodinách pracovali so súvislým/nesúvislým textom, na niektorých vo väčšej miere písomne. Zväčša plynule čítali súvislý literárny text, pri hlasnom čítaní správne artikulovali. Odpovedali na otázky k obsahu textu, vysvetlili významy slov, overili si význam neznámych slov a ich pôvod (verőcke, vazallus) v dostupných informačných zdrojoch (internet), čím si rozširovali slovnú zásobu a rozvíjali digitálne zručnosti. Textom porozumeli, odpovedali na otázky, orientovali sa v nich, vyhľadali kľúčové slová a explicitné informácie v ňom, väčšina ich samostatne reprodukovala. Zručne pracovali s informáciami, sledovali širšie súvislosti obsahu textu, integrovali informácie s predchádzajúcimi poznatkami a skúsenosťami. Väčšina vyhľadala umelecké jazykové prostriedky, porekadlá v textoch a vysvetlila ich význam a uplatnenie. Na viac ako polovici hodín mali priestor na hĺbkovú prácu s textom, čo na polovici z nich nedokázala väčšina samostatne využiť a na ostatných sformulovali hlavnú myšlienku, hodnotili text z hľadiska formy, jazykových prostriedkov, útvaru, štýlu. Nerovnomerné rozvíjanie nižších a vyšších myšlienkových procesov malo dopad na dosiahnutú málo vyhovujúcu úroveň **poznávacích spôsobilostí** žiakov (Graf 1 – 31,3 %), najmä pre absenciu rozvíjania tvorivosti a len na tretine hodín zadávania úloh na hodnotenie a analýzu, čo si vyžaduje zlepšenie. Žiaci zväčša reprodukovali samostatne osvojené vedomosti a riešili úlohy na zapamätanie. Na všetkých hodinách aplikovali naučené vedomosti v známej i neznámej situácii pri práci s textom a v gramatických úlohách. Úlohy na aplikáciu boli zamerané v najvyššom ročníku na precvičovanie maturitných úloh z rôznych rovín jazyka a literatúry, ktoré zväčša riešili žiaci samostatne, ojedinele sa vyskytli menej závažné nedostatky, ktoré korigovali s pomocou učiteľa. Na menej ako polovici hodín mohli rozvíjať analytické a hodnotiace zručnosti. Efektívne bolo nachádzanie odlišností a súvislostí v básňach 2 autorov na rovnaké znenie verša („Az nem lehet,hogy annyi szív“), ku ktorému väčšina vyslovila názor a zaujala vlastné stanovisko. Ani na jednej hodine nedostali žiaci príležitosť na rozvíjanie tvorivosti, čo si vyžaduje zlepšenie. Pracovné listy, literárne texty v literárnej čítanke cielene podporovali rozvíjanie nižších poznávacích procesov žiakov a informačno-komunikačné prostriedky (ďalej IKT) na viac ako polovici ich digitálne zručnosti. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1 – 25,0 %) boli najslabšie rozvíjanou oblasťou, čo si vyžaduje zlepšenie. Vnútorne motivovaní a aktívni v procese učenia sa boli žiaci na 1 hodine

pri vyhľadávaní informácií na internete využitím IKT, na väčšine nemali vytvorené primerané podmienky na autonómne učenie sa a rozvíjanie kritického myslenia. Identifikovať chybu a nájsť riešenie na jej opravu väčšina dokázala na tretine hodín, na ostatných nemali príležitosť. Slabou stránkou osobného rozvoja bolo nerozvíjanie sebahodnotenia a hodnotenia výkonu spolužiakov ani na jednej hodine, čo si vyžaduje zlepšenie. Regulovať postupy v učení sa mohli len na tretine, čo väčšina využila. Ciele vyučovacích hodín neboli stanovené na viac ako polovici hodín, žiaci boli oboznámení s priebehom, učivom alebo témou, čo malo dopad na záverečnú spätnú väzbu a formatívne hodnotenie. Slabou stránkou hodín bolo neposkytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, čo si vyžaduje zlepšenie. Neaplikovanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu metakognície na viac ako polovici hodín neumožnilo rozvíjať ich sebarealizáciu v plnej miere. Žiaci zväčša vyjadrili názor k obsahu textu, porovnali ho, viedli diskusiu, pričom primerane veku argumentovali, ojedinele nedokázali názor vyjadriť alebo nemali záujem. **Občianske kompetencie** prezentovali na priemernej úrovni (Graf 1 – 58,3 %). Na väčšine hodín komunikovali ústretovo, efektívne s učiteľom, menej medzi sebou. Navzájom sa počúvali, reagovali na podnety, čím prispievali k priaznivej atmosfére vyučovania. Vzťahy medzi žiakmi boli pozitívne. Žiaci nedostali príležitosť zmysluplne pracovať v skupinách alebo tíme ani na jednej hodine, čo si vyžaduje zlepšenie. **Sociálne spôsobilosti** prejavili na priemernej úrovni (Graf 1 – 47,6 %). Učiteľ dbal na dodržiavanie stanovených pravidiel správania, nie vždy vytváral dostatočné podnety na zapájanie každého žiaka do činnosti, občas sa zameral na prácu s tými istými žiakmi. Formatívne hodnotenie bolo uplatnené na 1 hodine, klasifikácia na hodinách absentovala.

Graf 1 *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete maďarský jazyk a literatúra*



SLOVENSKÝ JAZYK A SLOVENSKÁ LITERATÚRA

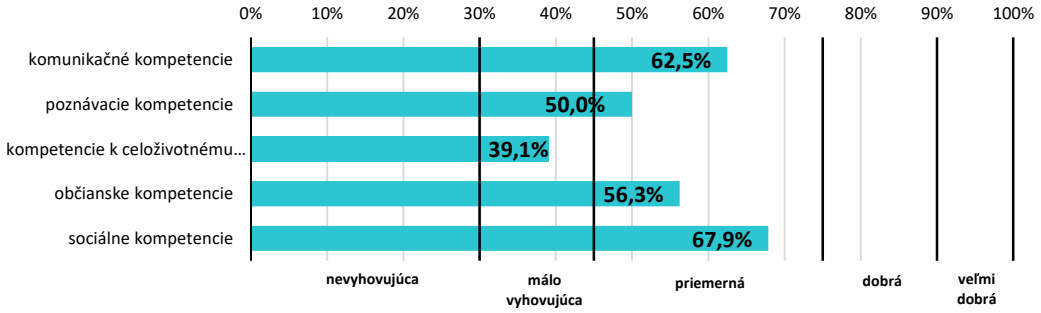
Učenie sa žiaka a **vyučovanie učiteľom**

Plynule, pohotovo, vecne, v logickom slede, spisovne správne, odborne prezentovali žiaci vedomosti, postoje k učivu alebo k obsahu textu, komunikačnej téme, stanovili argumenty na polovici hodín. Ich slovná zásoba nebola jednotvárna, použili vhodné jazykové prostriedky v súlade s komunikačnou situáciou. Otázky na uvažovanie, evokáciu, vzbudenie záujmu stimulovali verbálny prejav žiakov a podporovali efektívnu komunikáciu s učiteľkou. Vzájomnú komunikáciu precvičovali v tímovej práci. Na polovici hodín prejavili málo rozvinutú slovnú zásobu, verbálne sa prejavovala menej ako polovica žiakov alebo stále tí istí, väčšina odpovedala jedným slovom. V slovnom prejave sa vyskytli nedostatky v dodržiavaní spisovnej výslovnosti (hlásky ä, ch, ľ, dvojhlásky), pravidiel znelostnej asimilácie, uplatňovaní gramatických kategórií slovných druhov, ojedinele kládli otázky učiteľke v maďarskom jazyku. Jednotlivci nedokázali prekonať jazykovú bariéru. Žiaci pracovali so súvislým/nesúvislým textom na rôznej úrovni. Zväčša čítali texty potichu, ojedinele nahlas alebo text počúvali. Prevažne porozumeli obsahu,

vyhľadávali informácie explicitne prítomné, kľúčové slová, vysvetlili neznáme pojmy, odlíšili podstatné informácie od nepodstatných, vedeli spracovať potrebné informácie. Počúvanie alebo čítanie s porozumením prezentovali na lepšej úrovni ako verbálny prejav, čo sa prejavilo pri práci s textom. Len na polovici hodín dokázali samostatne vyvodiť z textu informácie, ktoré v ňom neboli uvedené priamo, ale z neho vyplývali, rozhodnúť o ich pravdivosti/nepravdivosti, spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami, k informáciám sa vyjadrovali, posúdili ich a zaujali stanovisko. Prejavili digitálne zručnosti pri vyhľadávaní informácií (práca s QR kódom, online slovníky) podľa zadaných kritérií na internete. Na polovici hodín pri hĺbkovej práci s textom neboli samostatní, úlohám neporozumeli alebo ich riešili so značnou pomocou učiteľky, len niektorí prejavili vyššie čitateľské zručnosti. **Komunikačné spôsobilosti** prezentovali na priemernej úrovni (Graf 1a – 62,5 %). Úlohy na zapamätanie a porozumenie riešili písomne, ústne, samostatne, občas s menšou pomocou, väčšina správne reprodukovala osvojené vedomosti, fakty a definície, vysvetlili podstatu osvojených javov a vzťahov medzi nimi, usporiadali známe javy do tried a do systémov v jazykovej, literárnej i slohovej zložke. Aplikovali nadobudnuté vedomosti pri práci s odborným textom, riešili úlohy na gramatické javy (tvorenie rozkazovacieho spôsobu slovies) a sloh (slohové postupy, jazykové štýly, druhy komunikácie), pričom preukázali dostatočnú mieru osvojenia vedomostí. Na väčšine hodín analyzovali text z hľadiska jeho obsahu, významu, lexiky, relevantnosti, kľúčových informácií, definovali slohový postup a žáner, identifikovali možné hrozby elektronickej komunikácie. Slabou stránkou rozvíjania poznávacích kompetencií bola absencia priestoru na rozvíjanie kritického myslenia žiakov úlohami na hodnotenie a tvorivosť, okrem 2 hodín, z nich na 1 väčšina žiakov neprejavila samostatnosť v hodnotiacom myslení a na druhej hodine väčšina využila piktogramy a tvorila vety podľa daných kritérií s využitím vlastnej fantázie. **Poznávacie spôsobilosti** prezentovali žiaci na priemernej úrovni (Graf 1a – 50,0 %). Pracovné listy, texty na hodinách cielene podporovali rozvíjanie nižších poznávacích procesov a analytické myslenie žiakov a prostriedky IKT na viac ako polovici digitálne zručnosti žiakov. Vhodne použité prezentácie zabezpečovali názornosť vyučovania. Vnútornú motiváciu, aktívne učenie sa a kritické myslenie prejavili žiaci len na polovici hodín, na ktorých zväčša reagovali na podnety učiteľky, sústredene pracovali s textom, úlohami. Chybu si zväčša uvedomili, identifikovali jej príčinu, priebežne overovali, monitorovali správnosť a efektivitu svojich postupov pri samostatnej práci a práci v skupine. Objektívne a vecne definovali čo sa naučili, prezentovali nedostatky, ktoré majú eliminovať. Na ostatných nedokázali rozlíšiť správne a nesprávne pomenovania, neuvedomovali si chyby vo vyjadrovaní a použití jazyka, pri oprave potrebovali pomoc učiteľky, nemali príležitosť vecne hodnotiť svoj výkon. Slabou stránkou vyučovania bola absencia priestoru na rozvíjanie **spôsobilosti žiakov k celoživotnému učeniu sa** na polovici hodín s dopadom na celkovú dosiahnutú úroveň (Graf 1a – 39,1 %). Jasne stanovené ciele boli žiakom zrozumiteľné, smerovali k zdokonaleniu ich výkonu aj priebežným overovaním ich pochopenia a formatívnym hodnotením učiteľkou na polovici hodín. Rozdielne komunikačné zručnosti žiakov neboli zohľadnené diferencovaním úloh a učebných činností, len možnosťou pracovať vlastným tempom pri vypracovaní úloh. Proces výučby nebol **personalizovaný,** čo si vyžaduje zlepšenie. Absenciou stratégií vyučovania smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa na polovici a nerovnomerným rozvíjaním poznávacích procesov na väčšine hodín neboli vytvorené dostatočné podmienky na rozvíjanie sebarealizácie žiakov. Pri preberanej téme, obsahu textu žiaci ochotne, samostatne, plynule vyjadrovali názory, pocity, logicky argumentovali (bezpečnosť v online priestore - emaily), aktívne počúvali a tolerovali odlišné názory v diskusii. Na polovici hodín nevedeli sformulovať svoj názor, odpovedali jedným slovom, diskusiu neboli schopní rozvinúť. **Občianske kompetencie** prezentovali žiaci na priemernej úrovni (Graf 1a – 56,3 %). Žiaci uplatňovali ústretovú

komunikáciu a empatický prístup na vytváranie pozitívnych vzťahov so spolužiakmi a s učiteľkou. Akceptovali dohodnuté pravidlá práce v skupine/vo dvojiciach, zväčša vzájomne kooperovali, postupovali cielene k vyriešeniu stanovenej úlohy, prezentovali výsledky, odpovedali na doplňujúce otázky učiteľky, dodržiavali stanovený čas. Na polovici hodín nedokázali pracovať v tíme efektívne, ojedinele vzájomne komunikovali v maďarskom jazyku, úlohy vyriešili a výsledky prezentovali len s pomocou učiteľky. Objektívne posúdiť výsledok práce vedeli len na tretine hodín, na ostatných prejavili slabú schopnosť argumentovať, ojedinele nedostali príležitosť. **Sociálne spôsobilosti** prezentovali na priemernej úrovni (Graf 1a – 67,9 %). Učiteľka dbala na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania, vytvárala pozitívnu sociálnu klímu výučby, povzbudzovala žiakov k činnosti. Takmer na každej hodine oznámila žiakom čo vedeli, čo potrebujú vedieť a spôsob ako vzniknutý rozdiel zmenšiť. Pri individuálnom ústnom skúšaní udelený stupeň klasifikácie učiteľka zdôvodnila.

Graf 1a *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra*



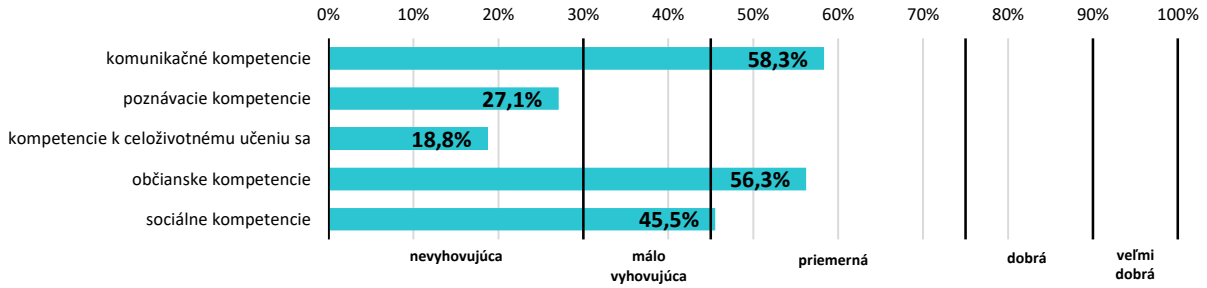
SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

Učenie sa žiaka a **vyučovanie učiteľom**

Žiaci disponovali adekvátnou slovnou zásobou preukazujúcou rozvinuté **komunikačné kompetencie** na priemernej úrovni (Graf 1b – 58,3 %). Myšlienky formulovali jasne, v logicky usporiadanom prejave pri práci s textom, vyjadrení postoja a prezentovaní výsledkov individuálnej práce vystupovali zväčša aktívne, správne používali odbornú literárno-vednú terminológiu, vo vlastných jazykových prejavoch sa vyhýbali stereotypnému vyjadrovaniu. Ich slovný prejav bol zväčša kultivovaný, používali spisovnú formu slovenského jazyka. Učiteľ sa vyjadroval v súlade s aktuálnou jazykovou normou. Absencia tímovej práce a na polovici hodín diskusie nevytvárali žiakom dostatočný priestor na súvislý verbálny prejav a vzájomnú komunikáciu. Žiaci pracovali s umeleckým (prozaickým, lyrickým) textom na rôznej úrovni. Väčšina čítala plynule, niekedy výslovnosť a dikcia čítajúcich pôsobili rušivo, v básnickom texte nekládli dôraz na rytmickú intonáciu, čo učiteľ akceptoval. Textu porozumeli, ak dostali príležitosť adekvátne zodpovedali kontrolné otázky, niekedy učiteľ nevytvoril dostatočný časový priestor pre odpoveď a otázku zodpovedal sám. V texte sa zväčša orientovali, nachádzali informácie, len na polovici hodín efektívne preverovali význam slov, vyhľadávali informácie k literárnej téme pomocou on-line jazykovedného slovníka a umelej inteligencie, pričom preukázali primerané digitálne zručnosti a schopnosť pracovať s informáciami. Analyzovali texty (vitalizmus), ojedinele stanovili hlavnú myšlienku, vedeli pracovať s čitateľskou stratégiou RAP. Prejavili dostatočné vedomosti z ostatných predmetov (CHE - vysvetlili zloženie alabastru) spájali ich s obsahom textu (dejepis (ďalej DEJ), občianska náuka (ďalej OBN)), vysvetlili vzťahy

medzi nim, analyzovali ich z rôzneho hľadiska na polovici hodín. Slabou stránkou bolo nerozvíjanie interpretačných zručností na dostatočnej úrovni, absencia všestrannej analýzy textov pre sprostredkovanie informácií učiteľom. Na hodinách žiaci reprodukovali fakty, definície, získané vedomosti o spoločenských predpokladoch existencie literárneho smeru alebo hláskosloví na úrovni zapamätania a porozumenia. Okrem 1 hodiny riešili aplikačné úlohy na gramatické javy, pravidlá, literárnovedné vedomosti, vyhľadali štylistické prostriedky v básni a vysvetlili ich významovú funkciu zväčša samostatne. Dokázali analyzovať základné pravidlá písania podľa daných kritérií, odvodiť slovnodruhovú platnosť, morfologické kategórie s priamym prepojením na ortografiu, vzťahy medzi literárnymi postavami a na základe pocitov lyrické texty (J. Smrek). Slabou stránkou rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov bolo nevyvážené rozvíjanie nižších a vyšších myšlienkových procesov, úlohy na hodnotenie a tvorivosť absentovali, analytické myslenie mali možnosť prezentovať na polovici hodín, čo malo negatívny dopad na dosiahnutú nevyhovujúcu úroveň (Graf 1b - 27,1 %) **poznávacích spôsobilostí**, čo si vyžaduje zlepšenie. Využité pracovné listy, literárne texty v literárnej čítanke na všetkých hodinách a prostriedky IKT projekciou prezentácií pri výklade nového učiva len na polovici z nich zmysluplne podporovali proces zapamätania a porozumenia. Najslabšie rozvíjanou bola oblasť **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1b - 18,8 %), čo si vyžaduje zlepšenie. Prevaha reprodukтívnych metód, odovzdávanie hotových informácií učiteľom, frontálnej a samostatnej práce mali negatívny dopad na dynamiku hodín, motiváciu a aktivizáciu žiakov v procese učenia sa, čo sa prejavilo nedostatočným rozvíjaním ich sebarealizácie a aktívneho učenia sa. Ojedinele mali príležitosť prejaviť kritické myslenie vecným argumentovaním, priestor na sebahodnotenie a hodnotenie výkonu spolužiakov absentoval na všetkých hodinách. Väčšina žiakov nedokázala efektívne pracovať s chybou a využiť ju na zlepšenie svojho výkonu. Ciele vyučovacích hodín neboli stanovené ani na jednej hodine, žiaci boli oboznámení s priebehom, učivom alebo témou, čo malo dopad na záverečnú spätnú väzbu a formatívne hodnotenie. Slabou stránkou hodín bolo neposkytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, čo si vyžaduje zlepšenie. Žiaci konfrontovali svoj hodnotový systém s hodnotami obsiahnutými v texte a zaujali k nim kritické stanovisko, primerane argumentovali, len na polovici hodín mali možnosť diskutovať, čo využili, pričom rešpektovali názory iných. **Občianske kompetencie** prezentovali žiaci na priemernej úrovni (Graf 1b – 56,3 %). Žiaci empaticky reagovali na podnety, komunikovali najmä s učiteľom, menej rozvíjali vzájomnú komunikáciu, dodržiavali nastavené pravidlá, pozorne počúvali, minimálne boli motivovaní k aktívnemu činnostnému učeniu. Slabou stránkou bola absencia skupinovej práce s dopadom na vzájomnú kooperáciu, komunikáciu, sebarozvoj a prehlbovanie pozitívnych vzájomných vzťahov. Sociálne spôsobilosti prezentovali na priemernej úrovni (Graf 1b - 45,5 %). Učiteľ dbal na dodržiavanie dohodnutých a stanovených pravidiel správania, nie vždy vytváral dostatočné podnety na sebarealizáciu žiakov, na zapájanie každého žiaka do činnosti, občas sa zameral na prácu s tými istými žiakmi. Rušivo na klímu triedy vplývalo intenzívnejšie nabádanie niektorých žiakov k rýchlejšiemu pracovnému tempu. Formatívne hodnotenie a klasifikácia na hodinách absentovali.

Graf 1b *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra*



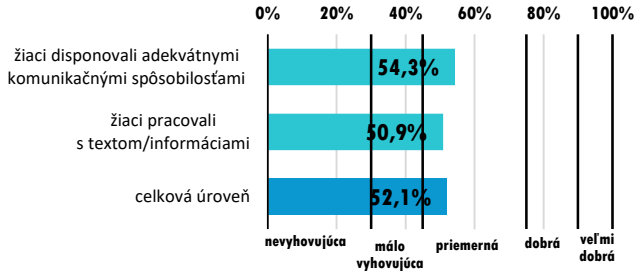
ANGLICKÝ JAZYK, MATEMATIKA, GEOGRAFIA, CHÉMIA

Učenie sa žiaka

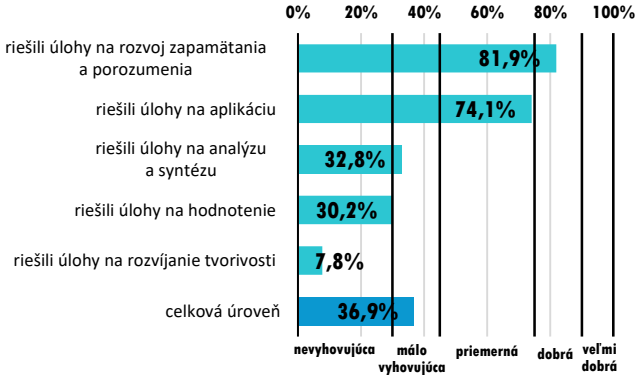
Väčšina žiakov preukázala adekvátne **komunikačné zručnosti** s výnimkou hodín MAT rovnako v triedach s VJS a VJM, čo spolu s absenciou hĺbokej práce s textom na viac ako polovici hodín značne ovplyvnilo celkovú úroveň ich komunikačných spôsobilostí (Graf 2 – 52,1 %). Žiaci sa vyjadrovali ústne a písomne pohotovo a plynule, spisovne správne a kultivovane, väčšina veku primerane rozvinutou slovnou zásobou. Na hodinách CHE, GEO v logickom kontexte používali odborné výrazy a symboliku. Pri prevahe frontálnej práce dopĺňali záver vety učiteľa (ANJ, GEO) jedným slovom. Tradičná výkladová metóda učiteľa na hodinách MAT bez ohľadu na vyučovací jazyk nevytvorila priestor pre pohotový a plynulý jazykový prejav žiakov, riešenie príkladov pri tabuli samostatne komentovali ojedinele, väčšina hovorila len to čo písala, čo bolo aj dôsledkom upozornenia učiteľa (nemusíš hovoriť ako si to dostala, len to čo píšeš). Ak sporadicky dostali príležitosť, aktívne reagovali len niektorí žiaci, ktorí sa vyjadrovali spisovne správne ale stručne. Učiteľ v ústnom prejave používal nespisové a neodborné výrazy (napr. ako to dokonáte, šupneme to napravo, prehodíme, inakšie, vyjadríme si rovnaké písmenko, nakreslite si to). Dominancia monológu učiteľa neumožnila žiakom preukázať porozumenie počúvaného textu na 2 hodinách, analyzovanie zadania úloh absentovalo, na ostatných žiaci porozumeli obsahu čítaného a počúvaného textu, vyhľadali informácie a použili ich pri riešení aplikačných úloh. Väčšina žiakov identifikovala informácie z textu, audionahrávky alebo videa, a prerozprávala obsah, pohotovo používali techniku výmeny informácií pri práci s textom, rozvíjali si sústredené čítanie s porozumením pri vyhľadávaní odpovedí v texte a komunikáciu s cieľavedomou tvorbu otázok pri dialógoch (ANJ). Iba zhruba na polovici hodín dostali príležitosť pracovať s vhodne vybranými súvislými a nesúvislými textami (periodická tabuľka prvkov, schémy štruktúr molekúl, chemických reakcií (CHE), modelmi a mapami (GEO)), čo malo vplyv na celkovú úroveň práce s textom a informáciami (Graf 2 – 50,9 %). Väčšina žiakov dokázala nájsť širšie súvislosti medzi informáciami a pospájať ich so svojimi skúsenosťami, hodnotiť text a zaujať stanovisko. Nízku úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 3 – 36,9 %) zapríčinilo nezadávanie úloh na vyššie myšlienkové procesy na viac ako polovici hodín, ani na jednej hodine MAT, čo si vyžaduje zlepšenie. Väčšina žiakov správne riešila úlohy na zapamätanie a porozumenie, aplikovala osvojené vedomosti pri odvodzovaní názvov a vzorcov zlúčenín (CHE), používaní gramatických konštrukcií a pri príprave opisu predmetov, doplňovaní frázových spojení v rámci rozširovania a upevňovania slovnej zásoby (ANJ), značnú pomoc učiteľa potrebovali na polovici hodín MAT. Úlohy na analýzu (Graf 3 – 32,8 %) a hodnotenie (Graf 3 – 30,2 %) riešili prevažne samostatne, vykonávali rozbor, zhodnotili informácie a text, vyvodili závery pri aktivitách na hodine ANJ, zo získaných údajov vyslovili názor (GEO). Väčšina žiakov na hodinách CHE,

najmä v triedach s VJS, prezentovala kritické myslenie podporované aktivizujúcim rozhovorom, riešili úlohy aplikovaním metód vedeckého poznania. Analyzovali príčiny chemických reakcií pri sledovaní demonštračného pokusu, vedeckými argumentami vysvetľovali syntézu bielkovín podľa presných inštrukcií zapísaných v DNA pomocou mRNA aplikovaním poznatkov nadobudnutých aj z biológie (ďalej BIO), pri bádateľskom pozorovaní vlastností látok a experimentovaní sformulovali závery a vysvetľovali zákonitosti. Takmer na každej hodine bez ohľadu na vyučovací jazyk prezentovali projekty, v ktorých obsah spracovaného odborného textu z rôznych zdrojov spájali so svojimi poznatkami z bežného života a BIO, zhodnotili význam informácií z hľadiska užitočnosti pre človeka a životné prostredie. Ojedinele mali príležitosť prejaviť tvorivé myslenie pri experimentovaní vyslovením hypotéz, riešení problému zmien podmienok pri výrobe neónových lámp (CHE v triede s VJS) a prezentácie o obľúbených voľnočasových aktivitách (ANJ v triede s VJM). Najslabšou oblasťou sledovaných hodín bolo preukázanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakmi** (Graf 4 – 30,2 %), čo absentovalo takmer na každej hodine MAT. Zhruba na dvoch tretinách sledovaných hodín neprejavili žiaci vnútornú motiváciu a nedostali príležitosť preukázať kritické myslenie. Ak boli motivovaní prejavili iniciatívu zväčša pri sebahodnotení, vyjadrovaní názorov, riešení problémových úloh a na hodnotenie, výraznejšie na hodinách CHE v triedach s VJM, menej na ANJ a ojedinele na GEO v triede s VJM. Na väčšine hodín mali príležitosť pracovať s chybou, ale uvedomiť si chybu, samostatne identifikovať jej príčiny a nájsť správne riešenie dokázali na menej ako polovici. Žiaci dostali príležitosť na sebahodnotenie a reagovanie na formatívne hodnotenie učiteľov na štvrtine hodín a na hodnotenie výkonov spolužiakov iba na pätine. Na hodinách CHE a ANJ porovnateľne žiaci z tried s VJS a VJM dokázali posúdiť svoje silné a slabé stránky a hodnotiť spolužiakov podľa stanovených kritérií najmä pri žiackych prezentáciách, preukázali adekvátne argumentačné schopnosti. Pri formatívnom hodnotení učiteľmi spoločne hľadali možnosti zlepšenia sa v učení s cieľom dosahovať lepšie vzdelávacie výsledky. Celkovú úroveň **občianskych kompetencií** (Graf 5 – 39,9 %) ovplyvnilo nedostatočné podnecovanie žiakov na zdôvodnenie postojov a najmä diskusiu o vyjadrených názoroch. Ak mali príležitosť, diskutovali napr. o starnutí, zdravej výžive, ojedinele preukázali slabé argumentačné schopnosti, odlišné názory väčšinou rešpektovali. Žiaci ochotne vyjadrovali svoje názory a postoje k učebnej téme, navrhovaným riešeniam problémov, využitiu osvojených poznatkov v bežnom živote, ochrane životného prostredia, dôveryhodnosti informácií na webe, zemetraseniam, kriminalite v Južnej Amerike s výnimkou hodín MAT, na ktorých nemali vytvorený priestor. Sociálne kompetencie preukázala väčšina žiakov efektívnou komunikáciou s učiteľmi okrem hodín MAT, na ktorých žiaci nemali vytvorený priestor k preukázaniu zodpovednosti za svoje konanie, úlohy na tabuli riešil učiteľ, ojedinele žiaci stručne odpovedali na otázky k riešeniu, často nečakal na odpoveď, nepoložil doplňujúce otázky ale napísal výsledok. Žiaci sa správali kultivovane, dodržali stanovené pravidlá. Na sledovaných hodinách v menšej miere bola zastúpená komunikácia žiak - žiak i pre absenciu kooperatívnych foriem vyučovania na väčšine hodín, čo výrazne ovplyvnilo celkovú úroveň ich **sociálnych zručností** (Graf 6 – 47,7 %). Iba na hodinách CHE v triedach s VJS a VJM pracovali žiaci v skupinách pri precvičovaní názvoslovia a vypracovaní prezentácií si dokázali rozdeliť úlohy, konštruktívne spolupracovať, vzájomne si pomáhať, ojedinele nedostali príležitosť na prezentovanie a posúdenie výsledku. Na väčšine hodín ANJ bez ohľadu na vyučovací jazyk pracovali vo dvojiciach pri práci s textom, z nich iba na jednej väčšina žiakov slabo kooperovala a neargumentovala dostatočne pri prezentácii a zdôvodňovaní výsledkov spolupráce.

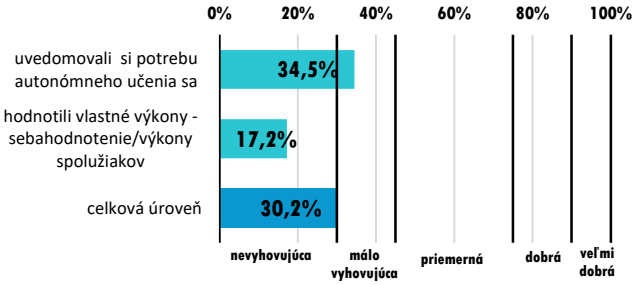
Graf 2 *Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch*



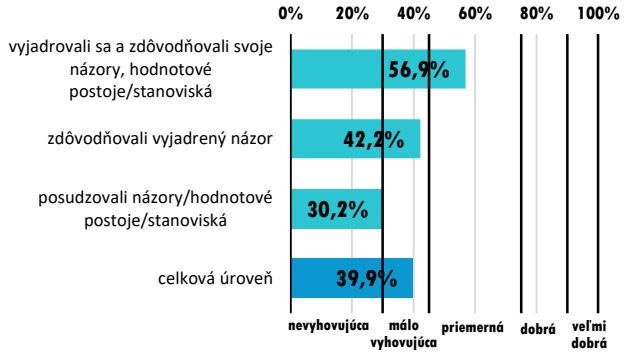
Graf 3 *Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch*



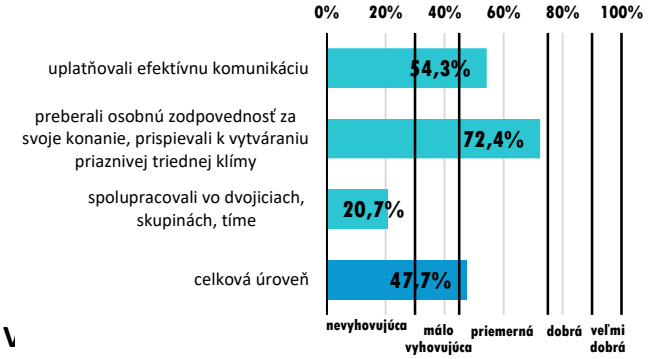
Graf 4 *Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch*



Graf 5 *Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch*



Graf 6 *Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch*



V

Výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania boli jasne formulované so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov iba na menej ako polovici hodín, na ostatných bola opísaná činnosť alebo oznámená téma vyučovacej hodiny. Učitelia overovali priebežné plnenie cieľov zväčša frontálne, kontrolnými otázkami a sporadicky samostatným riešením úloh. Poznávacie ciele neboli zamerané na proces učenia sa žiakov ani na jednej hodine MAT, boli orientované na proces vyučovania učiteľom, po sprístupňovaní učiva výkladom absentovala záverečná spätná väzba poskytujúca informáciu o miere osvojenia poznatkov žiakmi. Učitelia nepodporovali učenie sa žiakov **personalizáciou procesu** na dvoch tretinách hodín, nezadávali diferencované úlohy vzhľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov. Inkluzívne vzdelávanie bolo podporované individuálnym prístupom, zohľadňovaním pracovného tempa žiakov pri precvičovaní učiva, umožnením výberu formy práce samostatnej alebo vo dvojiciach (ANJ), dôsledným zapojením každého žiaka do činnosti (GEO), umožnením každému vyjadriť sa k téme (CHE) a rešpektovaním individuálnych vzdelávacích potrieb žiakov so ZZ poskytnutím doplňujúcich informácií pri riešení úloh (CHE) a možnosti výberu úloh pri práci s IKT (GEO). Vytvorenie inkluzívneho prostredia absentovalo na každej hodine MAT, učiteľ zadával úlohy s rovnakou náročnosťou, ktoré prevažne riešil pri tabuli, ojedinele vyvolal žiaka a ostatní ich opisovali. Názorné **učebné pomôcky**, učebnice a pracovné listy boli využité zmysluplne okrem hodín MAT, na ktorých boli využité učebnice a zbierky úloh na prečítanie zadaní úloh. S výnimkou hodín MAT učitelia vhodne použili **prostriedky IKT** najmä na premietanie prezentácií, úloh, máp, schém, krátkych filmov (GEO,CHE), videí a prehrávanie audionahrávok (ANJ). Žiakom vytvorili priestor na preukázanie digitálnych zručností v menšej miere, žiackymi prezentáciami na väčšine hodín CHE a ojedinele na ANJ, vyhľadávaním obrazového materiálu použitím telefónov (GEO). Učitelia motivovali žiakov príkladmi využitia teoretických poznatkov v praxi, uplatnenia poznatkov z CHE, GEO, dôležitosti ovládania ANJ v bežnom živote a využívaním medzipredmetových vzťahov na menej ako polovici hodín, na hodinách MAT motivácia absentovala. Slabou stránkou vyučovania bola prevaha frontálnych foriem vyučovania, monologických a dialogických metód, metód rozvíjajúcich porozumenie a aplikáciu poznatkov, tradičná výkladová forma sprístupňovania učiva s negatívnym dopadom na aktívne činnostné učenie sa žiakov, dostatočný priestor na rozvíjanie ich kritického myslenia, väčšina žiakov pasívne počúvala. Na hodinách ANJ dominovali gramaticko-prekladová metóda na pochopenie využitia preberaných syntaktických a lexikálnych štruktúr a štruktúrno-globálna s využitím videí umožňujúca v situačnom kontexte vnímať ucelené prejavy, rytmus, intonáciu a melódiu jazyka. Zvolené **stratégie vyučovania** zabezpečili optimálny výkon žiakov iba zhruba na tretine hodín, na ktorých heuristickým rozhovorom, brainstormingom, bádateľským pozorovaním, experimentovaním, hĺbkovou prácou s odborným textom na hodinách CHE, v menšej miere analytickým myslením a uvažovaním pri práci s textom, brainstormingom na ANJ a ojedinele na GEO zhodnotením javov a údajov získaných pri práci s mapami efektívne podporovali rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov a ich sebarealizáciu. **Atmosféru istoty a psychického bezpečia** vytvárali učitelia na väčšine hodín ústretovou komunikáciou, toleranciou, empatickým prístupom a pozitívnymi vzťahmi medzi žiakmi. Prevahou frontálneho opakovania a precvičovania učiva bez dostatočného zapojenia všetkých žiakov, nevytvorili na väčšine hodín optimálne pracovné podmienky na to, aby každý žiak mohol zažiť úspech. Priaznivá pracovná atmosféra absentovala na hodinách MAT, na ktorých boli žiaci pasívnymi prijímateľmi informácií s minimálnym priestorom na aktivitu. Hľadanie možností ďalšieho

napredovania a rady, ako postupovať pri odstraňovaní chýb boli uplatnené iba na hodinách CHE a ojedinele na ANJ. Na ostatých hodinách učitelia poskytli žiakom spätnú väzbu o správnosti odpovedí, hodnotili prevažne holisticky. Hodnotenie klasifikačnými stupňami s odôvodnením bolo ojedinelé (CHE na polovici hodín, ANJ na 1 hodine).

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	maďarský jazyk a literatúra	priemerná
	slovenský jazyk a slovenská literatúra	priemerná
	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	nevyhovujúca
Človek a príroda	chémia	priemerná
Človek a spoločnosť	geografia	málo vyhovujúca

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- používanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a rozvíjaniu kritického myslenia, metakognície s dôrazom na efektívne využívanie čitateľských stratégií, úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, sebahodnotenia a hodnotenia výkonov spolužiakov, diskusiu na základe aktívneho počúvania, efektívnu prácu s chybou, zodpovednosť, samostatnosť a sebarealizáciu formou skupinovej práce,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia žiakov.

Učenie sa žiakov *bolo na málo vyhovujúcej úrovni.*

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program (ďalej ŠkVP) s názvom ŠkVP pre gymnázium štvorročné štúdium nenapĺňal význam strategického dokumentu. Napriek uvedeniu jeho platnosti od 01. 09. 2023 neakceptoval zmeny inovovaného Štátneho vzdelávacieho programu pre gymnáziá so štvorročným a päťročným vzdelávacích programom (ďalej ŠVP) uvedené v dodatku č. 4 účinnom od 01. 09. 2023 týkajúce sa zrušenia niektorých častí a aktualizácie textov. Nad rámec zákona a uvedeného dodatku obsahoval personálne zabezpečenie, podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia, absentovalo určenie spôsobu realizácie prierezových tém s dopadom na ich realizáciu. Prelínanie informácií v rôznych častiach ŠkVP (napr. zameranie a profilácia školy, všeobecné a vlastné ciele, personálne podmienky), neaktuálne (napr. o nevyhnutnosti dosiahnuť výmenu okien, pričom správa o činnosti školy 2023/2024 konštatovala, že staré okná za nové plastové boli vymenené v roku 2019 z finančných prostriedkov zriaďovateľa), nadbytočné (povinnosť stanoviť vo svojom ŠkVP pravidlá dištančnej formy štúdia, pričom spôsob prechodu bol spracovaný, práva a povinnosti žiakov, povinnosti k zaisteniu bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, zásady bezpečnosti pre športové hry a súťaže, pri organizovaní lyžiarskeho výcviku a iných aktivít mimo školy s podrobným popisom školského úrazu, správanie sa žiakov počas výchovno-vzdelávacieho

procesu a prestávok, v učebniach a na podujatiach s podrobným obsahom plánu organizačných opatrení, plán profesijného rozvoja PZ na školský rok) a neupravené informácie na podmienky školy (absolvovanie posledného ročníka osemročného vzdelávacieho programu, ktorý škola nemá) znižovali úroveň spracovania a výpovednú hodnotu ŠkVP s dopadom na jeho prehľadnosť a informovanosť verejnosti o reálnych podmienkach školy. Pozitívom bolo spracovanie spôsobu prechodu školy na dištančnú formu štúdia, povinností týkajúcich sa účasti a aktivity na vyučovaní, jej maximálnom rozsahu, zápisu do triednej knihy s poznámkou o dištančnej forme a dôvodoch dištančného vzdelávania a rovnocennosti vzdelania získaného vo všetkých formách štúdia. Koncepčným zámerom školy bolo vychovať zo svojich žiakov všeobecne vzdelaných občanov pripravených celoživotne sa vzdelávať, ktorí budú mať kladný vzťah k svojej profesii a budú ju ovládať na vysokej úrovni, k čomu boli deklarované všeobecné ciele výchovy a vzdelávania vychádzajúce z profilu absolventa gymnaziálneho štúdia. **Vlastné ciele** smerovali k poskytovaniu kvalitného stredoškolského vzdelávania, podporovaniu rozvoja pohybových, umeleckých a praktických zručností žiakov v školských a mimoškolských aktivitách, rozvíjaniu komunikačných zručností žiakov v materinskom a cudzom jazyku, efektívnemu využívaniu IKT a zlepšovaniu sociálnych vzťahov. Ich reálnosť bola podporená vysokou odbornosťou vyučovania, materiálno-technickým vybavením školy a činnosťou školskej psychologičky. **Učebné plány** (UP) vychádzali z inovovaných rámcových učebných plánov (ďalej RUP) pre gymnáziá so štvorročným a päťročným štúdiom s vyučovacím jazykom slovenským a pre gymnáziá so štvorročným a päťročným štúdiom s vyučovacím jazykom národnostných menšín s formálnymi nedostatkami v súčtoch hodín za predmety (v UP pre triedy s VJS v predmetoch fyzika (ďalej FYZ), CHE, GEO, telesná a športová výchova (ďalej TŠV), pre triedy s VJM v predmete konverzácia v ANJ) a názvu predmetu konverzácia v AJ/NJ namiesto konverzácia v ANJ. V porovnaní s rozvrhmi hodín jednotlivých tried v obidvoch UP absentovala 1 hodina GEO v 3. ročníku. Vlastné poznámky v UP pre triedy s VJS neboli spracované, pre triedy s VJM obsahoval s výnimkou bodu týkajúceho sa práva žiakov patriacich k národnostným menšinám na výchovu a vzdelávanie v jazyku národnostnej menšiny kompletne prevzaté poznámky z RUP bez ich úpravy na podmienky školy. Využitie disponibilných hodín v obidvoch UP na posilnenie jazykového vzdelávania (12 hodín v UP pre VJS a 16 v UP pre VJM) a seminárov podľa vlastného výberu žiakov z ponuky (8 hodín v UP pre VJS a 4 hodiny v UP pre VJM) bolo v súlade s cieľmi gymnaziálneho vzdelávania. Vzdelávacia oblasť zdravie a pohyb bola posilnená len v UP pre triedy s VJS o 2 hodiny (po jednej v 1. a 4. ročníku). **Učebné osnovy** (ďalej UO) boli prílohou ŠkVP. Vzdelávacie štandardy všetkých predmetov boli rozpracované do ročníkov v rozsahu vyučovania uvedeného v UP školy. Škola mala spracované UO vlastných predmetov (triedy s VJS – konverzácia v ANJ a nemeckom jazyku (ďalej NEJ), spoločensko-vedný seminár, seminár zo SJL a GEO, triedy s VJM – konverzácia v ANJ a NEJ, seminár zo SJSL, MJL, BIO a MAT), väčšinou boli zamerané na rozširovanie komunikačných kompetencií, opakovanie na maturitnú skúšku a prípravu na vysokú školu. Kontrola UO hospitovaných predmetov preukázala ich rozpracovanie v rozsahu vzdelávacích štandardov ŠVP. UO predmetov MAT a CHE totožné pre triedy s VJS aj VJM neboli inovované podľa vzdelávacích štandardov z roku 2009 a 2010 v názvoch tematických celkov, počte písomných a laboratórnych prác. Formálnosť spracovania UO MAT sa prejavila v deklarovaných učebných zdrojoch (vo všetkých tematických celkoch využívanie učebníc T. Hecht: Matematika pre 1., 2., 3. a 4. ročník Gymnázií a SOŠ), ktoré neboli využité ani na jednej hospitovanej hodine, žiaci mali k dispozícii staršie učebnice a zbierky úloh. UO predmetov so zvýšenou týždennou dotáciou neobsahovali informáciu o využití disponibilných hodín, podľa vyjadrenia učiteľov boli použité na precvičovanie a utvrdzovanie učiva. V ŠkVP škola nedeklarovala spôsob realizácie **prierezových tém**. Vo väčšine predložených UO boli len vymenované neinovované prierezové

témy, v menšej miere boli uvedené ich skratky alebo názvy pri tematických celkoch. V plánoch triednych učiteľov boli zaradené témy triednických hodín, ktoré umožňovali dosiahnutie cieľov niektorých prierezových tém (napr. ochrana životného prostredia, zdravý životný štýl, úcta k starším ľuďom - očakávania od teenagerov), škola organizovala mimoškolské aktivity, zapájala žiakov do programov, projektov a súťaží. Environmentálnu výchovu realizovali exkurziami do Arboréta Tekovské Mlyňany, botanickej záhrady Vácrátót a národnej prírodnej rezervácie Parížske močiare, aktivitami v rámci Dňa Zeme, separáciou odpadu a zasadením ovocného stromu alebo kríku na školskom dvore končiacimi triedami v rámci projektu Sadovo. Multikultúrna výchova bola posilnená spoločnými mimoškolskými aktivitami žiakov tried s VJS a VJM, besedou o osude Židov s členom Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov a strážkyňou Mosta Márie Valérie z Veľkej Británie. Mediálna výchova bola podporovaná príspevkami žiakov na sociálnej sieti Facebook, ktoré informovali o živote školy, zapájaním sa do aktivít v rámci Dňa bezpečného internetu a do IT Fitnes testu, ktoré rozvíjali schopnosť žiakov zorientovať sa v spleti dostupných informácií a bezpečne využiť možnosti digitálnych nástrojov vo svoj prospech. Ochrana života a zdravia sa uskutočňovala formou účelového cvičenia v 1. – 2. ročníku a kurzu ochrany života a zdravia v 3. ročníku, čo potvrdili zápisy v triednych knihách. Implementovanie verzie 1. 2 Národného štandardu finančnej gramotnosti do obsahu predmetov nebolo preukázané, absentovalo jej rozpracovanie na podmienky školy, napriek tomu bola škola bola zapojená do programu FinQ podporujúceho kritické myslenie žiakov vo svete financií, žiaci absolvovali prednášku finančných odborníkov a úspešne reprezentovali školu v súťaži Finnkvíz. Škola v ŠkVP deklarovala úpravu podmienok **výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP** prevzatím celej časti týkajúcej sa osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP bez doplnenia pojmu inkluzívne vzdelávanie z dodatku č. 4 k ŠVP a rozpracovania na podmienky školy, čo malo negatívny dopad na objektívnu informovanosť potencionálnych uchádzačov o uvedený spôsob vzdelávania, napr. spracovanie IVP v spolupráci so školským špeciálnym pedagógom, ktorého pozícia v škole nebola zriadená. Škola v aktuálnom školskom roku vytvárala podmienky vzdelávania 5 žiakov so ZZ, z nich 4 prostredníctvom **individuálneho vzdelávacieho programu** (ďalej IVP) v súlade s odporúčaniami centier poradenstva a prevencie (ďalej CPP). Kompletnú dokumentáciu k poskytovaniu PO mali 4 žiaci so ŠVVP. **Prerokovanie zmien ŠkVP** v pedagogickej rade a rade školy, **zverejnenie** na webovom sídle školy malo pozitívny dopad na informovanosť všetkých osôb zainteresovaných na výchove a vzdelávaní s možnosťou jeho pripomienkovania.

Vnútorné predpisy školy (školský, organizačný a pracovný poriadok, smernice o organizovaní plaveckého a lyžiarskeho výcviku, školských výletov, exkurzií a vychádzok, o vedení pedagogickej dokumentácie, vykonaní komisionálnych skúšok, k prevencii a riešenia šikanovania žiakov v škole, k predchádzaniu negatívnym sociálno-patologickým javom, hodnotenia a klasifikácie žiakov, na hodnotenie žiakov – cudzincov, pokyny k zabezpečeniu školskej akcie a opatrenia pre zabezpečenie účasti žiakov na súťaži) a dokumenty školy (správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení za školský rok 2023/2024, plán profesijného rozvoja) prerokované v pedagogickej rade a zverejnené na webovom sídle zabezpečovali deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy žiakov boli vedené elektronicky v súlade s právnymi predpismi, protokoly o maturitnej a komisionálnej skúške na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva, v triedach s VJM v štátnom jazyku aj v jazyku národnostnej menšiny. Nedostatkom v triedach s VJM bolo nezapisovanie učiva v predmete MAT, ojedinele aj NEJ do triednych kníh v jazyku národnostnej menšiny, v MAT záznamy nezodpovedali reálne preberanému učivu, čo bolo preukázané aj na hospitovaných hodinách (napr. MAT 27. 01. 2025 v III. A bolo preberané učivo Analytické vyjadrenie priamky,

čo bolo zapísané už 09. a 10. 01. 2025, v II. A boli zapísané logaritmické nerovnice a reálne odučené logaritmické rovnice). Kontrolu plnenia obsahových štandardov sťažovali všeobecné zápisy (slovné úlohy, opakovanie, trojuholníky – vlastnosti, Južná Amerika, socialistický realizmus) resp. zápis činnosti (napr. projektová práca žiakov). Absencia záznamu o realizácii komisionálnej skúšky v katalógových listoch žiakov znižovala transparentnosť klasifikácie. Obsah zápisníc z rokovaní pedagogickej rady v školskom roku 2024/2025 informoval o prerokovaní školských dokumentov týkajúcich sa činnosti školy, o aktivitách, súťažiach, vyhodnotení kontrolnej činnosti a hospitáciách, minimálne o vzdelávaní žiakov so ZZ a s PO, s nízkou výpovednou hodnotou. Výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov boli zúžené na štatistické údaje, bez analyzovania ich príčin a prijímania opatrení, čo nevytvorilo predpoklady na ich eliminovanie. Kompletná dokumentácia žiakov so ZZ a PO (diagnostické správy, žiadosti o vyjadrenie na účel poskytnutia PO a poskytnutie PO, vyjadrenia odborných zamestnancov CPP na účel poskytnutia PO, vyjadrenie riaditeľky školy k poskytnutiu PO, IVP a ich dodatky, ojedinele pôvodne vyžadované Návrhy na vzdelávanie dieťaťa so ŠVPP alebo žiaka so ŠVVP) vytvárala predpoklady inkluzívneho vzdelávania žiakov v súlade s ich špecifickými potrebami. **Plán profesijného rozvoja zamestnancov** vydaný na školské roky 2023 – 2027 obsahoval všeobecné teoretické východiská (legislatívne a teoretické východiská, základné pojmy, ciele a organizácia vzdelávania, formy zisťovania potrieb profesijného rastu, zodpovednosť za vzdelávanie a formu osobného plánu). Ročný plán profesijného rozvoja v teoretickej rovine popisoval jednotlivé druhy vzdelávania, jeho súčasťou boli plány osobného rozvoja PZ vypracované prevažne formálne, čo potvrdil ich rovnaký obsah s minimálnymi rozdielmi náhodne kontrolovaných 3 PZ. Riaditeľka školy v dotazníku uviedla, že za ostatné dva roky absolvovala školská psychologička vzdelávanie zamerané na inklúziu, po 1 PZ vzdelávanie na kritické myslenie, inovatívne formy a metódy vo vzdelávaní, bádateľsky orientované vzdelávanie v prírodovedných predmetoch, podporu odídencov a 12 PZ na digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese. Obsah absolvovaných vzdelávaní sa pozitívne premietol len do vyučovania CHE, čo bolo pozorované aj školskou inšpekciou. PZ sa podľa vyjadrení vedúcich predmetových komisií (ďalej PK) vzdelávali formou samoštúdia odbornej literatúry. Vedúci pedagogickí zamestnanci nemali vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja. Riaditeľka školy v správnom konaní vydala **rozhodnutia** o prijatí žiaka na štúdium, prijatí žiaka prestupom, oslobodení žiaka od štúdia v predmete TŠV (na základe žiadosti a potvrdenia od lekára) a o povolení absolvovať časť štúdia v škole obdobného typu v zahraničí na základe žiadosti zákonného zástupcu. Absentovalo vydanie rozhodnutí o povolení vykonať komisionálnu skúšku. Riaditeľka školy vydala rozhodnutia o prijatí žiaka prestupom aj v prípade preradenia z triedy s VJM do triedy s VJS v rámci školy. Nedostatkom bolo vydanie rozhodnutí o prijatí žiakov 1. ročníka prestupom v čase keď boli ešte žiakmi základnej školy (pred 01. 09.). Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade, vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určila počet žiakov 1. ročníka. Kontrolou zápisníc z rokovania pedagogickej rady v súvislosti s **prijímacím konaním** bolo zistené schválenie kritérií na prijatie na štúdium dňa 07. 10. 2024, pričom prílohou boli kritériá na školský rok 2022/2023 totožné s kritériami pre prijatie žiakov na školský rok 2024/2025 zverejnenými na webovom sídle školy v čase inšpekcie. Kritériá pre ďalšie školské roky absentovali. Dodatočné zverejnenie kritérií pre školský rok 2025/2026 bez úpravy informácií na úvodnej stránke v záložke prijímanie pôsobili pre potencionálnych uchádzačov a ich zákonných zástupcov zmätočne. Kritériá obsahovali termíny konania prijímacej skúšky, ich rozsah a formu, kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia v súlade s právnym predpisom. Škola mala zriadené 2 **predmetové komisie** prírodovedných a spoločenskovedných predmetov. Na základe predložených plánov činnosti a zápisníc

z rokovania sa činnosť oboch PK javila formálna s negatívnym dopadom na ich participáciu v mikroriadení školy. Podľa obsahu zápisníc sa prioritne zaoberali prípravou maturitných skúšok, prijímacieho konania, organizáciou mimoškolských aktivít a zapojením žiakov do predmetových olympiád a súťaží. Nedostatočná kontrolná činnosť mala dopad na nedostatky v spracovaní učebných osnov, implementácii prierezových tém do obsahu predmetov, systéme kontroly a hodnotenia žiakov. Z rozhovorov s ich vedúcimi vyplynulo, že ojedinele realizované hospitácie vedúcimi PK neboli zamerané na kontrolu výchovno-vyučovacieho procesu, mali posilniť vzdelávaciu funkciu PK, ktorá bola orientovaná na vzájomné hospitácie a samoštúdium učiteľov. Predložené analýzy činnosti PK za predchádzajúci školský rok nemali výpovednú hodnotu, neobsahovali opatrenia k skvalitneniu výchovno-vzdelávacieho procesu.

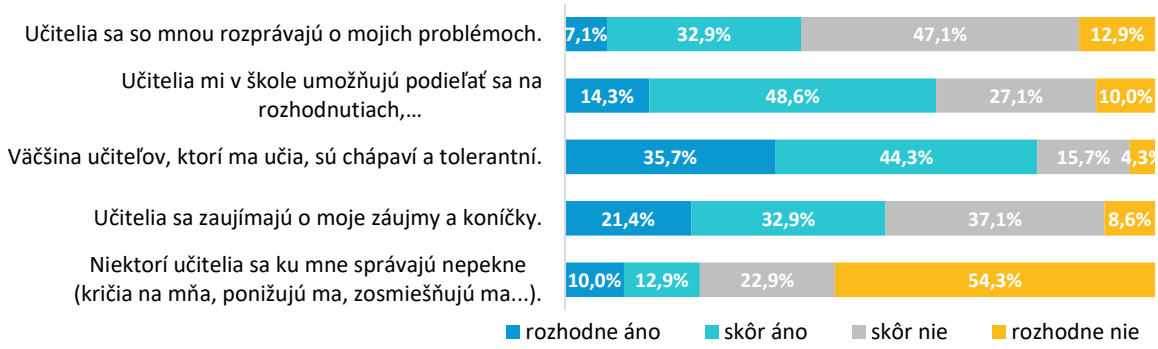
ŠkVP obsahoval všeobecné informácie o **vnútornom systéme kontroly a hodnotenia žiakov** s odkazom na postup podľa školského zákona, metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl a klasifikačného poriadku, ktorý škola nemala vypracovaný. Deklarované poskytovanie spätnej väzby, prostredníctvom ktorej žiak získava informácie o tom, ako danú problematiku zvláda, ako dokáže zaobchádzať s tým, čo sa naučil, v čom sa zlepšil a v čom má ešte nedostatky sa pri priamom pozorovaní vyučovacieho procesu potvrdilo len na menej ako tretine hodín (30,0 %). Definované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia boli podrobne spracované v UO predmetov na rozdielnej úrovni. Dodržiavanie nastaveného systému nebolo preukázané v MAT vzhľadom na realizáciu 2 písomných prác (polročnú a koncoročnú), čo nebolo v súlade s UO, podľa ktorých boli deklarované celohodinové 4 písomné práce v rozsahu 8 hodín a zápisov v triednej knihe (napr. v II. A boli zapísané 4 kontrolné práce a 1 písomná práca za 1. polrok školského roka 2024/2025, v III. A päť kontrolných prác a 1 písomná práca za to isté obdobie). Negatívom kritérií hodnotenia predmetu MAT bola absencia stupnice hodnotenia písomných prác, ANJ uvedenie postupu pri hodnotení na základe neplatného usmernenia č. 15/2006-R, SJL deklarovanie hodnotenia projektov, krátkych referátov a seminárnych prác s uvedením len percentuálnej stupnice hodnotenia platnej pre všetky ročníky s dopadom na ich objektivitu. Absentovalo rozpracovanie jednotných kritérií hodnotenia projektov, praktických aktivít z prírodovedných predmetov a priebežného hodnotenia uplatneného na sledovaných hodinách (systém udeľovania dobrých bodov, používanie váh). Podľa vyjadrenia učiteľov žiaci boli s kritériami hodnotenia vzdelávacích výsledkov oboznámení v rámci predmetu. Škola neevidovala žiakov s mimoriadne zhoršeným prospechom a správaním. Riaditeľka školy plánovala kontrolnú činnosť zameranú na pedagogický úsek, spoluprácu s rodičmi a verejnosťou, úsek hospodárenia a prevádzky určenými formami (pozorovanie vyučovacích hodín, kontrola pedagogickej, hospodárskej a spisovej dokumentácie, účasť na zasadnutiach PK, podujatiach, kontrola priestorových podmienok) a prostriedkami (didaktické testy, ústne, písomné a praktické previerky, ankety, dotazníky). Ročné **hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov** realizovala podľa vypracovaných zásad a kritérií hodnotenia vo zvolených oblastiach (napr. profesionalita učiteľa, edukačný proces, organizačná práca) so stanoveným spôsobom dosiahnutia celkového hodnotenia, čo vytváralo predpoklady na objektívne hodnotenie. Z kontrolnej činnosti boli predložené len záznamy z hospitácií vykonaných na základe vypracovaného plánu na školský rok s uvedením hospitovaného učiteľa riaditeľkou školy alebo jej zástupkyňou. Ich realizácia bola potvrdená záznamom v elektronickej triednej knihe. Z inej kontrolnej činnosti neboli záznamy predložené. Efektivitu hospitácií znižovalo nestanovenie ich cieľov s dopadom na zvyšovanie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu. Výsledky boli prerokované s hospitovaným učiteľom, prevažne boli hodnotené ako výborné bez potreby prijímania opatrenia na zlepšenie, čo poukazovalo na ich formálnosť a nekorešpondovalo so zisteniami

školskej inšpekcie. Slabou stránkou bolo neanalyzovanie **výsledkov kontrolnej činnosti,** ich nezovšeobecňovanie a neprijímanie opatrení s následnou kontrolou odstránenia zistených nedostatkov. Riaditeľka považovala **autoevalváciu** za dôležitý nástroj na zvyšovanie úrovne kvality školy, v rozhovore uviedla, že škola nemala systematicky spracovávanú autoevalváciu.
Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom podporovali priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov, čo bolo pozorované počas školskej inšpekcie a vyplynulo aj z dotazníkov zameraných na vzájomné vzťahy zadaných 70 žiakom 2. – 4. ročníka a 12 PZ. Väčšina žiakov (80,0 % - Graf 7) potvrdila, že väčšina učiteľov, ktorí ich učia sú chápaví a tolerantní, 22,9 % žiakov (Graf 7) uviedlo, že sa k nim niektorí učitelia správajú nepekne, kričia na nich, ponižujú alebo zosmiešňujú ich. Podľa viac ako polovice (62,9 % Graf 7) im učitelia umožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy, 54,3 % (Graf 7) žiakov si myslí, že sa zaujímajú o ich záujmy a koníčky. Menej ako polovica (40,0 % Graf 7) potvrdila, že sa učitelia s nimi rozprávajú o ich problémoch. Žiaci v dotazníku potvrdili pozitívne sociálne vzťahy v triede a spolupatričnosť k vlastnej škole (82,5 %). Takmer všetci (92,9 %) uviedli, že ich spolužiaci prijali takých, akí sú a väčšina (84,3 %), že v triede tvoria dobrý kolektív, pomáhajú si a sú priateľskí. Väčšina žiakov (78,6 %) bola rada, že chodila do tejto školy, 74,3 % mali medzi spolužiakmi kamarátov, s ktorými trávili voľný čas, 72,9 % si myslelo, že dosahovanie dobrých vzdelávacích výsledkov v škole im pomôže pri ich uplatnení v živote. Viac ako polovica (57,1 %) považovala vedomosti získané v škole za dôležité pre ďalší život, 54,3 % to aj bavilo, napriek tomu 58,6 % žiakov sa obávala, že v škole dostane zlé známky, aj keď sú dobre pripravení a 50 % pociťovala nervozitu, úzkosť a stres na hodinách. Všetci PZ cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy, práca v škole ich bavila, zväčša sa do nej tešili, pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, ktoré vnímali vo forme motivácie, zaujatia pozornosti žiakov na hodinách, dosiahnutia dodržiavania pravidiel správania sa v triede, poskytovaním alternatívneho vysvetľovania, čo pri priamom pozorovaní školskou inšpekciou bolo preukázané na slabej úrovni, okrem vytvárania atmosféry istoty a psychického bezpečia na väčšine hodín a nepodporili to ani vyjadrenia približne tretiny žiakov v anonymnom dotazníku, podľa ktorých neboli hodiny zaujímavé. Školu by ako dobré pracovné miesto odporúčalo 91,7 % učiteľov a rovnaké percento z nich vnímalo prevládanie výhod učiteľského povolania nad nevýhodami. Napriek tomu viac ako polovica učiteľov (66,7 %) poukázala na stres v spojitosti so zodpovednosťou za riešenie výchovných problémov žiakov. Polovica učiteľov pociťovala nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností a z toho vyplývajúci stres za vzdelávacie výsledky. Tretina pedagógov (33,3 %) sa vyjadrila, že výkon činnosti učiteľa má vplyv na ich zdravie. **Otvorená klíma v škole** vyplynula z dotazníka zadaného 12 PZ. Charakterizovaná bola najmä angažovanosťou učiteľov a ich sociálnou blízkosťou, otvorenosťou a ústretovým správaním riaditeľky školy[1]. Viac ako tretina žiakov (38,6 %) v dotazníku uviedla, že učitelia ich neučia plánovať a organizovať si samostatne učenie, aby boli úspešní, čo potvrdilo aj priame pozorovanie školskou inšpekciou, pri ktorom len na 35,0 % hodín učitelia využívali **efektívne vzdelávacie stratégie** smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov s dopadom na vyjadrenie 34,3 % žiakov, ktorí nepovažovali vyučovanie za zaujímavé. Pozitívne boli vyjadrenia žiakov na uplatňovanie hodnotenia učiteľa s poukázaním na možnosti zlepšenia sa (77,1 %), individuálneho prístupu s rešpektovaním schopností jedinca a podpory diskusie (75,7 %), poskytnutia možnosti na sebahodnotenie (72,9 %), čo nepotvrdili výsledky z hospitovaných hodín v dôsledku nízkeho využívania formatívneho hodnotenia (30,0 %), vytvorenia priestoru na sebahodnotenie žiakov a poskytovania podporných stimulov pre učenia

[1] Príloha č. 1

sa každého žiaka len na tretine hodín. Budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej spolupráce potvrdila riaditeľka školy v rozhovore. Napriek tomu v správe o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení za školský rok 2023/2024 uviedla, že zaznamenávajú klesajúci záujem zákonných zástupcov zúčastňovať sa triednických rodičovských združení.

Graf 7 *Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov*



Väčšina zo 71 žiakov, ktorí vyplnili anonymný dotazník zadaný školskou inšpekciou zameraný na bezpečnosť školského prostredia potvrdila pozitívne vzájomné správanie sa cez prestávky, počas ktorých sa podľa 63,4 % správajú k sebe priateľsky, skoro tretina potvrdila zriedkavé a 3 žiaci (4,2 %) menej časté bitie či hádanie sa. Vyrušovanie a nerešpektovanie pokynov učiteľov na hodinách nikdy nezaznamenalo 38,0 % žiakov, zriedka si nevhodné správanie niektorých spolužiakov všimlo 45,1 % respondentov, čo súviselo s vyjadrením väčšiny žiakov (80,3 %) a členov študentskej rady (90,0 %) o dôslednom a spravodlivom riešení nevhodného správania sa každého žiaka učiteľmi. Tvrdenie respondentov o častom (5,6 %) a menej častom (11,3 %) vyrušovaní žiakov nepotvrdili zistenia z priameho pozorovania vyučovacích hodín. Viac ako polovica žiakov sa vyjadrila, že chodia do svojej školy radi (74,6 %) a väčšina sa v nej cíti dobre a bezpečne (85,9 %). Všetci uviedli, že nikdy neboli zastrašovaní spolužiakmi na sociálnych sieťach (100,0 %) ani prostredníctvom uverejňovania zosmiešňujúcich fotiek a videí na sociálnych sieťach (98,6 %), ohovárania alebo šírenia nepravdivých informácií (95,8 %), brania a ničenia ich vecí (97,2 %), vysmievania (87,3 %). Ani jeden žiak nemal osobnú skúsenosť s fyzickým ubližovaním (kopanie, bitie, sácanie). Skoro polovica žiakov (31,0 % skôr nie a 9,9 % rozhodne nie) uviedla, že sa v škole neučia, ako sa majú správať v situáciách, v ktorých by boli niekým zosmiešňovaní, fyzicky napádaní, alebo inak by im bolo ubližované.
Väčšina žiakov (80,3 %) nepotvrdila šikanovanie v škole, 40,0 % členov školského parlamentu uviedla, že sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania. Obete šikanovania ako jeho najčastejšie miesto označili triedu počas prestávok (4,2 %) a vyučovania (2,8 %), priestory školy pred alebo po vyučovaní (2,8 %). Iné priestory uviedlo 15,5 % respondentov, z nich len 3 vo voľnej odpovedi napísali, že to bolo mimo areálu školy, v inej škole a online. Zdôverili sa najmä rodičom (16,9 %), kamarátovi/kamarátke (8,5 %), školskej psychologičke (2,8 %), triednej učiteľke/triednemu učiteľovi a výchovnej poradkyni rovnako (1,4 %) a 9,9 % by sa nezdôverilo nikomu. Šikanovanému spolužiakovi pomohla takmer štvrtina respondentov (23,9 %), 2,8 % nemalo odvahu a rovnaký počet by mu nepomohlo. Podľa výchovnej poradkyne škola nemala problém so záškoláctvom, čo potvrdili žiaci v dotazníku. Skoro polovica žiakov (43,7 %) uviedla, že nikdy nevymeškali vyučovanie preto, že sa im nechcelo ísť do školy, viac ako tretina (35,2 %) ho vymeškala z uvedeného dôvodu zriedka. Z dôvodu strachu z učiteľa sa zriedka nezúčastnilo vyučovania alebo hodiny 9,9 %, menej často 2,8 % a často 5,6 % žiakov.

Väčšina (81,7 %) nepociťovala nikdy strach z učiteľov a 97,2 % ani zo spolužiakov. Napriek ustanoveniam školského poriadku o neskorých príchodoch žiakov a ich riešení výchovnými opatreniami viac ako polovica respondentov si myslela, že škola vo všeobecnosti toleruje ich neskoré príchody (8,5 % rozhodne áno a 46,5 % skôr áno). Škola bola podľa odpovedí žiakov v dotazníku bezpečným prostredím, ktoré rešpektovalo individualitu každého žiaka (bez ohľadu na jeho odlišnosti), rovnaké rešpektovanie každého žiaka v škole potvrdili aj všetci členovia školskej rady. Škola žiakom so ZZ upravovala vzdelávacie prostredie podľa ich potrieb s pozitívnym dopadom na ich prispôsobovanie sa požiadavkám formálneho vzdelávania, v prípade potreby aplikovala PO. Rešpektovanie ZZ žiakov bolo podporené akceptovaním žiadosti všetkých 3 žiakov 4. ročníka o úpravu maturitnej skúšky na základe vyjadrenia špeciálneho pedagóga CPP. Aktívna činnosť školskej psychologičky, realizácia individuálnych intervencií, prednášok a besied vytvárali predpoklady tvorby podnetného a podporujúceho vzdelávacieho prostredia pre všetkých žiakov. Riaditeľka školy v rozhovore pozitívne hodnotila spoluprácu so zriaďovateľom, Mestom Štúrovo, občianskymi združeniami (Ľudské srdce v Štúrove, Spoločnosť Pro futuro, Fiľakovo), Zariadením sociálnych služieb IPEĽ v obci Leľa a športovými organizáciami (Šachový klub Bašta Nové Zámky, stolnotenisový oddiel Štúrovo) pri organizovaní školských a mimoškolských aktivít. Informácie o dianí a aktivitách školy poskytovali prostredníctvom vlastného webového sídla, v rámci dňa otvorených dverí a v regionálnej tlači. V škole pracovali 2 **záujmové útvary** zamerané na jazyky a spoznávanie krajín, čo len čiastočne podporovalo naplnenie cieľov školy a zmysluplné trávenie voľného času žiakov školy. Neoddeliteľnou súčasťou vzdelávacieho procesu bola účasť žiakov v medzinárodných projektoch E-Twinning a Erasmus+ s pozitívnym dopadom na rozvíjanie jazykových zručností žiakov v súlade s cieľmi školy.

Vytvorený systém poskytovania **výchovného poradenstva** pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov nebol efektívny. Výchovná poradkyňa, ktorá absolvovala špecializačné vzdelávanie pre výchovných poradcov plnila úlohy prevažne v oblasti kariérového poradenstva, na svoju činnosť nemala vytvorené optimálne podmienky (absentoval samostatný kabinet, mala 27 hodinový úväzok). Väčšina žiakov (80,3 %) v anonymnom dotazníku uviedla, že pozná výchovnú poradkyňu, ktorá sa zaujíma o ich problémy a poradí v prípade potreby. Pomoc nepotrebovala viac ako polovica (60,6 %) žiakov, ostatní uviedli, že sa stretnutia týkali informácií o ďalšom štúdiu (23,9 %), riešenia problémových vzťahov v triede so spolužiakmi a ojedinele s učiteľmi a ťažkostí v učení. Jeden žiak uviedol, že sa s ňou stretáva pravidelne, čo výchovná poradkyňa v rozhovore nepotvrdila. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že žiaci sporadicky využívajú konzultačné hodiny, oslovujú ju cez prestávky a závažné výchovné problémy vrátane podozrenia na šikanovanie neriešila. Záznamy o individuálnych konzultáciách neviedla. Starostlivosť o žiakov so ŠVVP, koordinácia činnosti učiteľov v tejto oblasti a spolupráca s poradenskými zariadeniami nepatrili medzi jej úlohy (zabezpečovala ich školská psychologička) ani starostlivosť o menej úspešných žiakov a záškolákov nakoľko ich škola neevidovala. Skupinové stretnutia s triednymi kolektívmi v záujme posilnenia pozitívnych vzťahov v triedach realizovala školská psychologička, napriek tomu zhruba polovica žiakov v dotazníku uviedla, že výchovná poradkyňa sa s nimi rozpráva na témy profesijná orientácia, správanie, vzťahy v triedach a šikanovanie. Podľa vyjadrenia výchovnej poradkyne na rozhovory využívala svoje vyučovacie hodiny (BIO, ANJ) pri vhodných témach. Takmer všetci opýtaní členovia školského parlamentu uviedli, že spolupracovali s výchovnou poradkyňou pri riešení výchovných problémov, ale v rozhovore o konkrétnych prípadoch to nevedeli potvrdiť. Zápisnice z rokovaní pedagogickej rady nepotvrdili jej metodickú pomoc učiteľom. Riaditeľka školy považovala vzájomnú spoluprácu s výchovnou poradkyňou za vyhovujúcu. Podľa 94,4 % opýtaných žiakov sa ich zákonní zástupcovia nepotrebovali stretnúť s výchovnou poradkyňou,

poskytnutie služieb zákonným zástupcom nebolo zdokumentované. Pri organizovaní preventívnych aktivít spolupracovala so školskou psychologičkou, ktorá ich prevažne realizovala. Poukázala na to, že v plánoch triednických hodín učiteľov sú zapracované témy, ktoré umožňujú plnenie úloh zamerané na rozvoj wellbeingu v škole a prevenciu šikanovania, čo sa po ich predložení potvrdilo, ale kontrolou zápisov v triednych knihách bolo zistené, že v školskom roku 2024/2025 do termínu inšpekcie v triedach II.A, IV.A a VI.C nebola realizovaná ani jedna triednická hodina, v ostatných triedach sa konali dvojtýždenne. V oblasti **kariérového poradenstva** poskytovanie informácií žiakom a ich zákonným zástupcom realizovala na triednických hodinách, rodičovských aktívoch a cez komplexný informačný systém Edupage. O individuálnych konzultáciách so žiakmi o možnostiach ďalšieho štúdia viedla záznamy, podľa nej sa zákonní zástupcovia informovali ojedinele. Pre žiakov pravidelne organizovala návštevu Európskeho veľtrhu pomaturitného vzdelávania Gaudeámus v Bratislave, sprostredkovala termíny na dni otvorených dverí pre jednotlivé fakulty vysokých škôl a univerzít na Slovensku a v zahraničí. V spolupráci s CPP Nové Zámky realizovala testovanie žiakov v oblasti profesijnej orientácie, výsledky im boli individuálne interpretované. Žiaci 4. ročníka sa zúčastnili online udalosti READYCOM, ktorá im poskytla prehľad o aktuálnych trendoch na trhu práce. Škola nemala zriadenú funkciu **školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní**, primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov vrátane systémových preventívnych aktivít zabezpečovali výchovná poradkyňa v spolupráci so školskou psychologičkou. **Školská psychologička**, ktorá pôsobila v škole na čiastočný úväzok (25,0 %), mala na svoju činnosť vytvorené vhodné podmienky zriadením samostatnej miestnosti, čo umožnilo realizáciu individuálnych intervencií s informovaným súhlasom zákonných zástupcov denne, nedostatkom bolo jeho stanovenie v čase 4. a 5. vyučovacej hodiny (10,45 – 11,20 a 11,50 – 12,45). Cielene zameriavala svoju činnosť na skúmanie a ovplyvňovanie správania sa žiakov. Identifikovala vzdelávacie potreby žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP, zabezpečovala im PO na základe orientačnej diagnostiky (podporná úroveň druhého stupňa) alebo aj na základe správy z diagnostického vyšetrenia CPP. Poskytovala pomoc učiteľom spracovaním podkladov k vzdelávaniu žiakov so ZZ v jednotlivých predmetoch v súlade s odporúčaniami. Napriek zverejnenej informácii na webovom sídle školy o členoch podporného tímu školy (školský psychológ, výchovná poradkyňa a pedagogický zbor), riaditeľka uviedla, že škola nemá zriadený **školský podporný tím**.
Riadenie školy bolo *na priemernej úrovni.*

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný 19 pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi požadované kvalifikačné predpoklady, z nich 6 vrátane 3 farárov boli externí zamestnanci. Z 13 interných učiteľov mali 4 vrátane riaditeľky školy 2. a 7 vrátane zástupkyne riaditeľky školy 1. atestáciu. **Personálne podmienky** školy aprobačnou skladbou zabezpečovali vysokú odbornosť vyučovania (97,78 %-nú), čím vytvárali predpoklady na kvalitné vzdelávanie, čo priame pozorovanie vybraných predmetov nepreukázalo. Neodborne v plnom rozsahu sa vyučovali predmety umenie a kultúra (4 hodiny), etická výchova (2 hodiny). Na čiastočný úväzok (25,00 %) bola prijatá školská psychologička spĺňajúca kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti odborného zamestnanca.
Areál školy tvorila trojpodlažná budova s oploteným školským dvorom, na ktorom sa nachádzali tri ihriská (tenisové, minifutbalové s antukovým povrchom, basketbalové s asfaltovým povrchom), bežecká dráha a dráha na skok do diaľky vyžadujúce obnovu. **Priestorové podmienky** boli v súlade s Normatívom priestorového a materiálno-technického vybavenia

pre gymnáziá, niektoré priestory neboli v čase inšpekcie využívané. Na dvoch poschodiach boli spoločne umiestnené kmeňové učebne tried s VJS aj VJM vybavené štandardným nábytkom pre žiakov a učiteľov, klasickými alebo keramickými tabuľami, dataprojektorom, ojedinele interaktívnou tabuľou. Nevýhodou bola priechodnosť niektorých tried a učební s dopadom na vzájomné rušenie sa pri prechode žiakov a učiteľov po zvonení. Na vyučovanie informatiky (ďalej INF), FYZ, BIO, CHE boli vytvorené odborné učebne a laboratóriá. Chemické laboratórium nebolo využívané, podľa vyjadrenia riaditeľky školy z dôvodu chýbajúcej revízie plynových zariadení. Jedna trieda slúžila na vyučovanie v prípade delenia. Telocvičňa so skladom náradia a náčinia sa nachádzala medzi 1. a 2. poschodím, v čase inšpekcie sa nevyužívala, podľa vyjadrenia riaditeľky školy po výmene okien nebola ešte skolaudovaná, na vyučovanie TŠV využívali posilňovňu umiestnenú v pivničných priestoroch s opadajúcou omietkou. Prezliekarne so sprchami pre chlapcov aj dievčatá boli v suteréne na spoločnej chodbe so staršími šatňami s pletivovým predelením, niektoré slúžili ako skladové priestory. Žiacka knižnica nebola prispôsobená na realizovanie výchovno-vzdelávacieho procesu. Učitelia mali k dispozícii kabinety s prevažne staršími učebnými pomôckami a knihami. Na chodbách boli vytvorené oddychové zóny pre žiakov (lavičky, sedačky) s tematickými nástenky (šikanovanie a kyberšikanovanie, drogové závislostí) a umiestnené nádoby na separovanie odpadu. Nevyužívané priestory škola sčasti prenajímala (autoškola, kaderníctvo, regionálna rozvojová agentúra južný región). Škola nedisponovala školskou jedálňou ani výdajňou stravy, žiaci a učitelia mali možnosť stravovania v mestskej jedálni nachádzajúcej sa oproti budove gymnázia. Vo vestibule bol automat na nápoje a občerstvenie. Vyučovanie v odborných učebniach a laboratóriách prebiehalo podľa rozvrhov hodín umiestnených na resp. pri dverách do učebne a vypracovaných prevádzkových poriadkov, ich zverejnenie v niektorých učebniach absentovalo. Vstupy do budovy školy a na prízemie s prevažne administratívnymi priestormi (kancelárie riaditeľky školy, jej zástupkyne a ekonómky, zborovňa, kuchynka), miestnosťou školskej psychologičky využívanou v prípade potreby aj ako izolačná miestnosť, študovňou pre žiakov a učebňou BIO s kabinetom boli bezbariérové s nájazdovými rampami. Ostatné učebné priestory neboli upravené na vzdelávanie imobilných a telesne postihnutých žiakov.

Škola mala k dispozícii dostatočný počet novších aj starších učebníc a učebných textov schválených ministerstvom školstva, pri priamom pozorovaní procesu školskou inšpekciou boli na MAT využité len staršie vydania učebníc a zbierok úloh (z rokov 1984 - 1996), na ANJ využívali školou zakúpené vydanie učebnice Solutions (z roku 2012), pracovné zošity k nej mali žiaci vlastné. Na hodinách CHE, GEO a SJL učitelia prevažne poskytovali žiakom prefotené pracovné listy. Napriek tomu, že všetky učebne boli vybavené dataprojektormi a notebookmi, učitelia ich pri priamom pozorovaní využívali prevažne na premietanie zadaní úloh, prezentácií a videí k sprístupneniu učiva, s výnimkou učiteľa MAT, ktorý ich nevyužil, čo obmedzovalo podporu digitálnej gramotnosti žiakov. Vybavenie **učebnými pomôckami** bolo dostatočné. Telocvičňa, multimediálna učebňa a učebňa INF boli vybavené v súlade s Normatívom priestorového a materiálno-technického vybavenia pre gymnáziá s výnimkou počtu PC/notebookov. V učebni INF bolo 21 počítačov a 2 notebooky pripojených na internet, čo napriek počtu stanovenom v normatíve (35) bolo vzhľadom na počet žiakov v triedach dostatočné. Zodpovednému a bezpečnému využívaniu internetu prispeli aj plagáty zamerané na bezpečnosť online prostredia (Ako nenaletieť online. Zdieľať, či nezdieľať?) umiestnené v učebni. Vo vitrínach a skriniach učebne FYZ sa nachádzali staršie aj novšie učebné pomôcky na mechaniku, optiku, elektriku a magnetizmus, váhy, 3D tlačiareň, 5D okuliare, drony, herné slúchadlá, čím boli vytvorené predpoklady plnenia vzdelávacieho štandardu predmetu. Odborná učebňa BIO sa využívala aj na vyučovanie ANJ, vybavená bola interaktívnou a keramickou tabuľou, množstvom učebných pomôcok na BIO (napr. modely ľudského trupu, preparáty vtákov

a živočíchov, kostra človeka, mikroskopy) a nástenných máp, čo prispelo k názornosti pri získavaní základného systému poznatkov o živej prírode, ako predpokladu formovania prírodovednej gramotnosti. V nevyužívanom chemickom laboratóriu sa nachádzali plynové kahany, stoly s tečúcou vodou, učebné pomôcky, ktoré si museli učiteľky prenášať do tried, čo obmedzovalo možnosti realizácie žiackych pokusov. Kabinet BIO s bohatou odbornou knižnicou slúžil aj na výchovné poradenstvo. V spoločnom kabinete DEJ, MAT, GEO boli umiestnené stojany s dostatočným počtom starších máp, drôtených modelov telies. Škola bola vybavená 24 notebookmi (vrátane notebookov v triedach), 13 tabletmi pre učiteľov. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bolo pripojenie na internet dostatočné, čo nebolo v súlade s vyjadrením učiteľov, ktorí ho považovali za menej výkonné, na hodinách SJL ojedinele využili mobily žiakov s vlastným dátovým pripojením. V IVP žiakov so ZZ boli uvedené konkrétne **kompenzačné pomôcky** (napr. elektronický slovník, gramatické pravidlá, vzorce, poznámky s vyznačenými kľúčovými slovami, PC/tablet a podobne), žiaci ich na hodinách nepoužívali, škola nimi nedisponovala. Podľa vyjadrenia učiteľov žiačka so ZZ (zrakové postihnutie) používala mobilný telefón na fotenie a zväčšovanie si písomnosti a informácií na tabuli, čo bolo v súlade s odporúčaním ZPP.

Školský poriadok účinný od 02. 09. 2024 bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy a zverejnený na webovom sídle školy. Oboznámenie žiakov s jeho obsahom na začiatku školského roka v rámci poučení o bezpečnosti potvrdili záznamy v elektronickej triednej knihe a v rozhovore riaditeľka školy, výchovná poradkyňa a 67,6 % žiakov, ktorí v anonymnom dotazníku uviedli, že sa s učiteľmi rozprávali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. Vecnosť, prehľadnosť a výpovednú hodnotu obsahu školského poriadku napriek priebežnému revidovaniu znižovalo používanie neaktuálnej terminológie (telesná výchova, TV, pracovník školy), uvádzanie stravovania v školskej jedálni, ktorú škola nemala, odkaz na neaktuálnu vyhlášku o stredných školách (č. 282/2009), rozpracovanie práv a povinností účastníkov vzdelávania v rôznych častiach a ich neúplnosť, uvádzanie informácií o priestorových podmienkach školy, identifikačných údajoch, klasifikácií s nesprávne uvedeným slovným hodnotením namiesto formatívnym, komisionálnych skúškach s podmienkami hodnotenia žiaka, ktoré neboli v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi. Práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov nedostatočne reflektovali aktuálne znenie školského zákona, právo na inkluzívne vzdelávanie a príslušné PO neboli jeho obsahom. Výchovné opatrenia (nesprávne uvedené ako pochvala triednym učiteľom a riaditeľom školy, napomenutie triednym učiteľom, pokarhanie triednym učiteľom a riaditeľom školy) boli rozpracované podľa závažnosti s výnimkou udelenia pochvaly od triedneho učiteľa a riaditeľa školy (v obidvoch prípadoch boli rovnaké kritéria - za úspešnú reprezentáciu školy a za nezištnú pomoc, vysoko humánny prístup k ľuďom, príkladný čin, verejné uznanie inou osobou alebo inštitúciou), pri napomenutí od triedneho učiteľa boli menej konkrétne (napr. za ústnu sťažnosť pedagógov a ostatných pracovníkov školy prednesenú na pedagogickej rade, nevhodnú úpravu zovňajšku pričom v inej časti bolo uvedené len aké oblečenie a módne doplnky sa žiakom neodporúčajú nosiť do školy). Pokarhanie od triedneho učiteľa vymedzené počtom zápisov v klasifikačnom zázname podľa uváženia vyučujúceho bolo doplnené aj konkrétnymi kritériami (vyrušovanie, nemiestne správanie na hodine, neuposlúchnutie inštrukcií učiteľa). Medzi výchovné opatrenia v článku 14 časť Spôsob uvoľňovania žiakov boli nesprávne zaradené zápis bez bližšej konkretizácie za 2 neskoré príchody a upozornenie rodičom za 3 – 4 neskoré príchody. Zníženie známky zo správania bez uvedenia konkrétneho stupňa spoločne s podmienečným vylúčením zo školy mali vymedzené kritériá podľa počtu hodín neospravedlnenej neprítomnosti žiaka i podľa závažnosti. Nad rámec právneho predpisu bolo uvedené, že v prípade závažného porušenia školského poriadku, za ktoré je uplatnené vylúčenie zo školy, žiak, ktorý plní povinnú školskú dochádzku

bude po dohovore s rodičmi preradený na inú školu. V povinnostiach zákonného zástupcu bol uvedený spôsob ospravedlnenia neprítomnosti maloletého dieťaťa alebo žiaka trvajúcej 5 vyučovacích dní jedenkrát v danom mesiaci zákonným zástupcom nad rámec právneho predpisu. V školskom poriadku bola uvedená len všeobecná informácia o podmienkach nakladania s majetkom, ktorý škola spravuje, ak tak rozhodne zriaďovateľ. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím, pred šírením legálnych a nelegálnych drog, šikanovaním a násilím boli v ňom rozpracované. V aktuálnom školskom roku, ani v školskom roku 2023/2024 podľa vyjadrenia riaditeľky školy a údajov z Edupage nebolo žiakom udelené výchovné opatrenie. Organizovanie exkurzií, kurzov, výletov podľa predloženej dokumentácie prebiehalo v súlade s platnými právnymi predpismi. Škola nemala zriadený **školský parlament** v zmysle platných právnych noriem. Študentská rada bola ustanovená podľa štatútu uverejnenom na webovom sídle školy 20. 09. 2024, mala 10 členov (1 žiak z každej triedy s výnimkou 4. C a 2. C, z ktorých boli 2 žiaci, čím bol navýšený počet žiakov z tried s VJM oproti žiakom z tried s VJS bez uvedenia dôvodu v štatúte). Z rozhovoru s členmi vyplynulo, že členom je spravidla predseda triednej samosprávy, predsedu študentskej rady volia všetci žiaci školy internetovým hlasovaním zo zástupcov jednotlivých tried. Podľa členov sa ich činnosť zameriava na pomoc pri organizovaní školských akcií (Burza šiat, Deň otvorených dverí, Súťaž vo varení guláša). Prácu koordinoval poverený pedagóg. Všetci 10 členovia študentskej rady v dotazníku uviedli, že svoje zvolenie vnímali ako prejav dôvery spolužiakov dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu a navrhovali aktivity do plánu práce školy, takmer všetci (90,0 %) tiež potvrdili spoluprácu s výchovným poradcom. Podľa viac ako polovice (60%) členov sa študentská rada zaoberala problémami so šikanovaním, v rozhovore nevedeli uviesť konkrétny príklad. Všetci potvrdili, že škola rešpektuje každého rovnako a takmer všetci (90%), že pri prešetrovaní disciplinárnych priestupkov sú učitelia spravodliví. Väčšina členov (80%) uviedla, že do ŠP boli zapracované námety, návrhy pripomienky členov študentskej rady a vedúci zamestnanci školy prijímali námety na zlepšenie práce školy, napr. organizácia mentorských skupín ako pomoc pre žiakov nižších ročníkov, čo v rozhovore potvrdili. **Organizácia vyučovania** umožnila dodržiavať stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a organizáciu prestávok s rešpektovaním základných fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov, okrem 5 min. prestávok vytvárajúcich zvýšené nároky na dodržiavanie psychohygienických potrieb žiakov pri presunoch žiakov v budove školy do učební a laboratórií. Zostavenie rozvrhu hodín umožňovalo žiakom mať maximálne 7 vyučovacích hodín v slede, okrem 1 delenej hodiny etiky a náboženstva v I.C a II.C triede. Stanovenie jednotnej 30 minútovej obedňajšej prestávky medzi 4. a 5. vyučovacou hodinou pre celú školu pozitívne ovplyvnilo možnosť stravovania žiakov a PZ. V školskom roku 2023/2024 boli organizované školské hromadné akcie, pri ktorých boli doložené menné zoznamy žiakov, záznam o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia a informované súhlasy. Na webovom sídle školy boli zverejnené krátke informácie z realizovaných exkurzií (napr. spomienková slávnosť na hrdinov revolúcie 1956 v Budapešti „Gloria victis“, historická exkurzia na Nitriansky hrad, beseda so 64. strážkyňou mosta Márie Valérie americkou spisovateľkou, aktivita pre seniorov Adventná dobročinnosť, zájazd Vianočná Viedeň) a účasti žiakov na športových podujatiach (krajské kolo súťaže Župná kalokagatia - Mladý záchranár, okresné kolo súťaže v stolnom tenise, šachový turnaj). Na začiatku školského roka škola posilňovala vzťahy teambuildingovou didaktickou súťažou prostredníctvom tímovej práce. Udalosti boli zdokumentované fotografiami zverejnenými na základe informovaného súhlasu zákonných zástupcov resp. plnoletých žiakov na webovom sídle školy.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli *dobrej úrovni.*

INÉ ZISTENIE

Vzhľadom na čerpanie dovolenky riaditeľkou školy bola správa podpísaná dňa 03. 03. 2025.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Prezentovanie primeranej slovnej zásoby, plynulé a odborné vyjadrovanie vedomostí, komplexná práca s textom a vecné argumenty na viac ako polovici hodín všetkých sledovaných predmetov bez rozdielu na vyučovací jazyk, v menšej miere rozvíjaná vzájomná komunikácia pri skupinovej práci, sebahodnotení, monologický prejav učiteľov (matematika, slovenský jazyk a literatúra), občas kladenie zatvorených otázok a práca s textom na priemernej úrovni, v rámci ktorej mali možnosť komplexnejšie pracovať s textom žiaci z tried s vyučovacím jazykom maďarským, mali dopad na celkovú dosiahnutú priemernú úroveň komunikačných spôsobilostí žiakov. Rozvíjanie nižších myšlienkových procesov vrátane aplikácie bolo bez rozdielu vyučovacieho jazyka porovnateľné, rovnako porovnateľné bolo aj minimálne rozvíjanie hodnotiacich a tvorivých zručností žiakov na všetkých hodinách, čo si vyžaduje zlepšenie. Analytické zručnosti prezentovali žiaci v triedach s vyučovacím jazykom maďarským na lepšej úrovni. Nerovnomerné rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov malo dopad na ich dosiahnutú celkovú málo vyhovujúcu úroveň, čo si vyžaduje zlepšenie. Nevyužívanie metód a foriem rozvíjajúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov, nízka úroveň rozvíjania kritického myslenia úlohami na hodnotenie a tvorivosť, okrem hodín chémie v triede s vyučovacím jazykom slovenským, absencia priestoru na sebahodnotenie (slovenský jazyk a literatúra, maďarský jazyk a literatúra, matematika), regulovanie svojich postupov v učení sa na viac ako polovici hodín a na väčšine neumožnenie hodnotiť výkon spolužiakov alebo málo efektívna práca väčšiny žiakov s chybou, občas hotové odovzdávanie informácií žiakom (matematika bez rozdielu na vyučovací jazyk, slovenský jazyk a literatúra) a minimálne podporovanie práce v skupine bez možnosti usmerňovať samostatne vlastné postupy v učení sa (triedy s vyučovacím jazykom slovenským) mali dopad na nevyhovujúcu úroveň spôsobilostí k celoživotnému učeniu sa, ktoré bolo najslabšou oblasťou, čo si vyžaduje zlepšenie. Vytvorením podmienok na vyjadrenie názoru, jeho zhodnotenie a diskusiu dosiahli žiaci v triedach s vyučovacím jazykom maďarským lepšiu úroveň sledovanej spôsobilosti ako žiaci v triedach s vyučovacím jazykom slovenským, ktorí neboli podnecovaní najmä k diskusii na viac ako polovici hodín, čo sa negatívne prejavilo znížením celkovej dosiahnutej úrovne prezentovaných občianskych kompetencií na úroveň málo vyhovujúcu. Empatické správanie žiakov, korektné vzťahy k učiteľom i spolužiakom vytvárali priaznivú triednu klímu. Slabou stránkou rozvíjania sociálnych kompetencií žiakov bez rozdielu na vyučovací jazyk bolo nevytvorenie podmienok na viac ako polovici hodín na riadenie vlastného učenia sa prácou v skupine alebo nekompletná tímová práca väčšinou v triedach s vyučovacím jazykom maďarským s dopadom na dosiahnutú priemernú úroveň. Absencia jasne formulovaných kognitívnych výchovno-vzdelávacích cieľov na polovici hodín učiteľmi vyučujúcimi v triedach s vyučovacím jazykom maďarským bolo lepšie ako v triedach s vyučovacím jazykom slovenským, s dopadom na konkrétne pomenovanie očakávaných výsledkov učenia sa žiakov. Najslabšie boli poskytované podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka v triedach s vyučovacím jazykom maďarským ani nie na pätine, v triedach s vyučovacím jazykom slovenským na viac ako tretine, čím učitelia nezabezpečili dostatočne žiakom možnosť rozvíjať sa podľa svojich potrieb a možností a byť zodpovedný za svoje učenie sa, čo si vyžaduje zlepšenie. Zmysluplné využívanie učebníc, učebných pomôcok a informačno-komunikačných technológií, okrem hodín matematiky bez rozdielu na vyučovací jazyk, prispelo ku komplexnejšiemu osvojeniu učiva žiakmi. Menší dôraz kladený

na aktívnu prácu žiakov s informačno-komunikačnými technológiami v triedach s vyučovacím jazykom slovenským len približne na tretine hodín, v triedach s vyučovacím jazykom maďarským na polovici mal dopad na rozvíjanie ich digitálnych zručností. Slabou stránkou vyučovania predmetov bola prevaha tradičných metód vyučovania (matematika bez rozdielu na vyučovací jazyk, slovenský jazyk a literatúra), frontálnej alebo samostatnej práce na viac ako polovici hodín, minimálne využívané stratégie na rozvíjanie aktívneho činnostného učenia sa a kritického myslenia najmä v triedach s vyučovacím jazykom slovenským mali negatívny vplyv na sebarealizáciu žiakov a rozvoj metakognície. Dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania, empatický prístup učiteľov, udržiavanie pozitívnych vzťahov v triede vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, okrem podporovania sebadôvery každého žiaka a poskytnutia žiakom možnosť zažiť úspech, čo na väčšine hodín absentovalo. Ojedinelé formatívne hodnotenie a klasifikácia výkonov žiakov známkou v triedach s vyučovacím jazykom slovenským na rozdiel od tried s vyučovacím jazykom maďarským na takmer polovici hodín mala dopad na ich motiváciu k zlepšeniu svojho výkonu, pocitu spokojnosti z vykonanej práce.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- podporovanie rozvíjania komunikačných kompetencií žiakov komplexnou prácou s textom s cieľom vytvárať príležitosti pre ich súvislý verbálny prejav,
- rozvíjanie aktívneho činnostného učeniu sa a kritického myslenia žiakov úlohami na hodnotenie a tvorivosť, využívaním chyby ako prostriedku na zlepšenie výkonu žiakov, sebahodnotiacich zručností a schopnosti regulovať svoje postupy v učení sa podľa hodnotenia jeho výkonu, vedením k zodpovednosti za vlastné učenie sa v rámci komplexne vykonanej skupinovej práce,
- rozvíjanie občianskych kompetencií motivovaním žiakov k zdôvodneniu svojho názoru, vytváraním príležitosti na diskusiu,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenia sa každého žiaka,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov *bolo na málo vyhovujúcej úrovni.*

RIADENIE ŠKOLY

Pozitívom školského vzdelávacieho programu bola reálnosť vlastných cieľov podporená vysokou odbornosťou vyučovania, čo vytváralo predpoklady na plnenie štátom garantovaného obsahu vzdelávania. Zlepšenie si vyžaduje celková úroveň spracovania školského vzdelávacieho programu, ktorého výpovednú hodnotu a schopnosť informovať verejnosť o skutočných podmienkach školy znižovalo neakceptovanie zmien inovovaného Štátneho vzdelávacieho programu pre gymnáziá so štvorročným a päťročným vzdelávacích programom. Nesúlad učebných plánov s rozvrhom hodín, nespracovanie poznámok k nim na podmienky školy, nedeklarovanie spôsobu realizácie prierezových tém znížili kvalitu vypracovania základného dokumentu školy. Neaktualizovanie informácií o podmienkach výchovy a vzdelávania žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v súlade s inkluzívnym vzdelávaním nevytváralo vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, čo si vyžaduje zlepšenie.

Pozitívom pedagogického riadenia bolo vedenie kompletnej dokumentácie žiakov s podpornými opatreniami, čo vytváralo predpoklady ich uplatňovania vo výchove a vzdelávaní. Zlepšenie si vyžaduje reálne zapisovanie preberaného učiva do triednych kníh, v triedach s vyučovacím jazykom maďarským aj v jazyku národnostnej menšiny, zaznamenávanie realizácie komisionálnej skúšky v katalógových listoch žiakov. Obsah zápisníc z rokovaní pedagogickej rady s nízkou výpovednou hodnotou bez analyzovania výsledkov kontrolnej činnosti, výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, ich príčin a prijímania opatrení nevytváral

predpoklady na zlepšovanie edukačného procesu. Riaditeľka školy určením rozsahu, obsahu a formy prijímacej skúšky vrátane kritérií na jej úspešné vykonanie vytvorila predpoklady objektívneho prijímania uchádzačov. Zlepšenie si vyžaduje dôslednosť v ich zverejňovaní a nedostatky zistené v procese rozhodovania. Ojedinelá účasť učiteľov na externom vzdelávaní a nízka miera využitia ich obsahu v sledovanom vyučovacom procese sa prejavila absenciou stratégií podporujúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov na väčšine hodín a dosiahnutou slabou úrovňou ich kompetencií v sledovaných predmetoch. Absencia plánu vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja mala dopad na aktívne riadenie pedagogických procesov na úrovni školy. Orientácia činnosti predmetových komisií viac na organizáciu aktivít, mimoškolské činnosti, prípravu žiakov na predmetové olympiády a súťaže na úkor plnenia kontrolnej, hodnotiacej a vzdelávacej funkcie sa prejavila na kvalite spracovania niektorých učebných osnov a málo efektívnom zvyšovaní úrovne jednotlivých kompetencií žiakov vo vzdelávacom procese. Najslabším článkom riadenia školy bol vnútorný systém kontroly a hodnotenia ako dôsledku neuceleného rozpracovania kritérií hodnotenia žiakov a slabšieho delegovania kompetencií v oblasti výkonu kontrolnej činnosti s absentujúcou analýzou, prijímaním opatrení vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy a ich následnou kontrolou akceptácie či plnenia. Výsledky dotazníkov zadaných žiakom a pedagogickým zamestnancov potvrdili vytváranie pozitívnej klímy školy a podmienok bezpečia vedúcimi pedagogickými zamestnancami s pozitívnym dopadom na prosociálne vzťahy medzi žiakmi, pedagogickými, odbornými a ostatnými zamestnancami školy a zákonnými zástupcami, čo bolo pozorované aj školskou inšpekciou. Vytvorený systém poskytovania výchovného poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov nebol efektívny. Kumulovaná funkcia výchovnej a kariérovej poradkyne, realizovanie preventívnych aktivít v spolupráci so školskou psychologičkou v dôsledku absencie koordinátora pre výchovu a vzdelávanie a nevytvorenie podporného tímu mali dopad na menej efektívny systém poradenstva školy. Pomoc školskej psychologičky pri prekonávaní bariér žiakov so zdravotným znevýhodnením vo výchove a vzdelávaní vytvárala predpoklady pre ich vzdelávanie v súlade so špecifickými potrebami, čo sa na hospitovaných hodinách prejavilo v minimálnej miere.

Riadenie školy bolo *na priemernej úrovni.*

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Silnou stránkou podmienok výchovy a vzdelávania bola vhodnou aprobačnou skladbou zabezpečená vysoká odbornosť vyučovania (97,78 %), ktorá vytvárala predpoklady na plnenie štátom garantovaného obsahu vzdelávania a kvalitnú prípravu žiakov na vysokoškolské štúdium. Priestorové a materiálno-technické podmienky spĺňajúce Normatív priestorového a materiálno-technického vybavenia pre gymnáziá umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v školskom vzdelávacom programe. Nefunkčnosť chemického laboratória obmedzovalo rozvíjanie praktických zručností žiakov s dopadom na úspešné zvládnutie praktických cvičení. Efektivitu využitia dostatočného vybavenia školy informačno-komunikačnou technikou vo vzdelávacom procese oslabovalo menej výkonné pripojenie na internet. Bezbariérový prístup vybudovaný len do priestorov prízemia školy nevytváral podmienky možnosti prijatia imobilného žiaka. Pozitívom podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia bola v súlade s právnymi predpismi zabezpečená organizácia vyučovania, vrátane jednotnej obednej prestávky s pozitívnym dopadom na základné fyziologické a hygienické potreby žiakov a ich psychickú pohodu. Zlepšenie si vyžaduje spracovanie školského poriadku. Rozpracovanie práv žiakov a ich zákonných zástupcov nedostatočne reflektujúcich aktuálne znenie školského zákona, nesprávne uvádzané výchovné

opatrenia, v niektorých prípadoch menej konkrétne a nerozpracované podľa závažnosti a uvádzanie informácií nad rámec právneho predpisu nevytvorili podmienky na komplexnosť ich dodržiavania. Používanie neaktuálnej terminológie, nerelevantných informácií, neaktuálnych právnych predpisov, rozpracovanie práv a povinností v rôznych častiach znižovalo jeho vecnosť, prehľadnosť a výpovednú hodnotu. Pozitívom bolo ustanovenie školskej samosprávy a jej aktívna participácia na procesoch rozhodovania a organizovaní činnosti v škole, zlepšenie si vyžaduje jej zriadenie v zmysle právneho predpisu.
Podmienky výchovy a vzdelávania boli *na dobrej úrovni.*

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy
je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný
uzavretá klíma školy
je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP a jeho dodatkami, absencia poznámok k UP pre triedy s VJS a ich nevypracovanie podľa reálnych podmienok pre triedy s VJM, nedeklarovanie spôsobu realizácie prierezových tém vrátane NŠFG a úpravy podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania, nespracovanie UO MAT a CHE podľa vzdelávacieho štandardu inovovaného ŠVP a nekomplexné vypracovanie hodnotenia žiakov),
2. § 11 ods. 2 školského zákona (nevedenie zápisov učiva z MAT a NEJ v elektronických triednych knihách tried s VJM aj v jazyku príslušnej národnostnej menšiny),
3. § 65 ods. 2 školského zákona (nezverejnenie podmienok prijatia na štúdium v stanovenom termíne)
4. § 153 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na § 144 školského zákona (nekomplexné rozpracovanie práv a povinností žiakov a ich zákonných zástupcov),
5. § 5 ods. 4 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevydanie rozhodnutia o povolení vykonať komisionálnu skúšku a vydanie rozhodnutí nad rámec zákona).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**

- vytvárať priestor pre plynulý verbálny prejav žiakov zefektívnením práce s textom pomocou stratégií smerujúcich k rozvíjaniu ich vyšších čitateľských zručností so zvýšeným dôrazom na hodinách matematiky bez rozdielu na vyučovací jazyk,
- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov úlohami na hodnotenie a tvorivosť,
- podporovať rozvíjanie kompetencie k celoživotnému učeniu sa motivovaním žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa a kritickému mysleniu,
- podnecovať žiakov pri rozvíjaní občianskych kompetencií k zdôvodneniu svojho názoru, diskusii na základe aktívneho počúvania,
- používať metódy a techniky personalizovaného vyučovania, poskytovať podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka s rešpektovaním ich individuálnych potrieb,
- viesť žiakov k aktívnej činnosti s IKT s cieľom rozvíjať ich digitálne zručnosti,
- motivovať žiakov k zlepšeniu svojho výkonu uplatňovaním formatívneho hodnotenia,
- aktualizovať obsah ŠkVP v súlade s reálnym stavom, odstrániť nedostatky v súčtoch hodín predmetov v UP, v UO predmetov so zvýšenou týždennou dotáciou doplniť informáciu o spôsobe využitia disponibilných hodín,
- zapisovať reálne odučené učivo predmetov do elektronických triednych kníh spôsobom umožňujúcim kontrolu plnenia vzdelávacieho štandardu,
- analyzovať výsledky vnútornej školskej kontroly a výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov na zasadnutiach predmetových komisií a rokovaniach pedagogickej rady, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov,
- plánovať vzdelávacie aktivity pedagogických a odborných zamestnancov v súlade s potrebami školy s cieľom zvyšovania kvality výchovy a vzdelávania s dôrazom na aktívne činnostné učenie sa žiakov,
- stanoviť konkrétne ciele hospitácií podporujúce rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov,
- vytvoriť samostatné funkcie výchovného a kariérového poradcu, ustanoviť koordinátora pre výchovu a vzdelávanie, vytvoriť podmienky pre činnosť výchovného poradcu, upraviť konzultácie so školskou psychologičkou v mimovyučovacom čase a zriadiť školský podporný tím s cieľom zlepšiť služby poskytované školou,
- v spolupráci so zriaďovateľom zrekonštruovať chemické laboratórium na vyučovanie chémie, zabezpečiť bezbariérovosť učebných priestorov, kompenzačné pomôcky pre žiakov so ZZ a výkonné pripojenie na internet vo vyučovacích priestoroch,
- aktualizovať terminológiu, odkazy na právne predpisy a informácie uvedené v školskom poriadku v súlade s reálnym stavom.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 17. 03. 2025 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa školského vzdelávacieho programu, zápisov učiva v elektronických triednych knihách, zverejnenia podmienok na prijatie žiaka do školy, školského poriadku, výkonu štátnej správy a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru v Nitre s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 16. 09. 2025.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program ŠkVP pre gymnázium štvorročné štúdium s prílohami;
2. koncepcia rozvoja školy;
3. školský poriadok s prílohami;
4. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024;
5. zriaďovacia listina;
6. rozvrhy tried a pedagogických zamestnancov;
7. doklady o kvalifikačných predpokladoch pedagogických a odborných zamestnancov;
8. rozhodnutia riaditeľky školy a podklady k nim (žiadosti zákonných zástupcov, vyjadrenia odborných lekárov);
9. elektronické triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
10. interné smernice školy (k prevencii a riešeniu šikanovania, k predchádzaniu negatívnym sociálno-patologickým javom, o triednických hodinách, o vykonaní komisionálnych skúšok, na hodnotenie žiakov cudzincov hodnotenia a klasifikácií;
11. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov 2023/24;
12. ročný plán profesijného rozvoja a plány osobného profesijného rozvoja;
13. vnútorný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov,
14. plán vnútroškolskej kontroly školy, záznamy z hospitačnej činnosti;
15. plán aktivít študentskej samosprávy v školskom roku 2024/2025;
16. plán plnenia úloh Národného programu boja proti drogám;
17. plán činnosti predmetových komisií, hodnotiace správy a zápisnice z rokovania (školský rok 2023/2024 a 2024/2025);
18. zápisnice z rokovania pedagogickej rady (školský rok 2023/2024 a 2024/2025) a rady školy;
19. evidencia hodnotenia žiakov;
20. protokoly o komisionálnej skúške s prílohami;
21. podmienky a kritériá prijímacieho konania;
22. dokumentácia výchovného a kariérneho poradcu (plán práce, záznamy z konzultácií v oblasti kariérového poradenstva, vyhodnotenie úspešnosti maturantov);
23. dokumentácia školskej psychologičky (plán práce školskej psychologičky v školskom roku 2024/2025, záznamy z konzultácií);
24. dokumentácia žiakov so zdravotným znevýhodnením (Návrh na vzdelávanie, diagnostické správy, individuálne vzdelávacie programy, vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie na účel poskytnutia podporného opatrenia, žiadosť na úpravu maturitnej skúšky, hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov);
25. dokumentácia k organizovaniu výletov, exkurzií a o záujmovej činnosti;
26. prevádzkové poriadky telovýchovných zariadení, multimediálnej učebne, odborných učební.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Anna Vrábľová, PhD.

Dňa: 26. 02. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Anna Vrábľová, PhD.

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Beata Karácsonyová PhD.

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 03. 03. 2025 v Štúrove:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Anna Vrábľová, PhD. .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Beata Karácsonyová, PhD. .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

PhDr. Beata Karácsonyová PhD., riaditeľka školy .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Anna Vrábľová, PhD., školská inšpektorka .....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie
Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti.

Číslo: 44015/2024-2025

S p r á v a
o výsledkoch školskej inšpekcie
dodatok

V dňoch od 23. 01. 2025 do 24. 01. 2025 a od 27. 01. 2025 do 29. 01. 2025 bola v gymnáziu s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským Gymnázium – Gimnázium, Adyho 7, Štúrovo vykonaná na základe poverenia č. 44015/2024-2025 zo dňa 17. 01. 2025 komplexná inšpekcia, ktorej predmetom bol stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

Dňa 03. 03. 2025 v gymnáziu Gymnázium – Gimnázium, Adyho 7, Štúrovo s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským bola správa prerokovaná s PhDr. Beatou Karácsonyovou, PhD., riaditeľkou školy.

Dodatočnou kontrolou správy o výsledkoch školskej inšpekcie bola **vykonaná úprava** v časti **Podmienky výchovy a vzdelávania** v nasledovnom znení**:**

Ruší sa časť textu „Oboznámenie žiakov s jeho obsahom na začiatku školského roka v rámci poučení o bezpečnosti potvrdila v rozhovore riaditeľka školy, výchovná poradkyňa a 67,6 % žiakov, ktorí v anonymnom dotazníku uviedli, že sa s učiteľmi rozprávali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.“
Nahrádza sa novým textom:
Oboznámenie žiakov s jeho obsahom na začiatku školského roka v rámci poučení o bezpečnosti potvrdili záznamy v elektronickej triednej knihe a v rozhovore riaditeľka školy, výchovná poradkyňa a 67,6 % žiakov, ktorí v anonymnom dotazníku uviedli, že sa s učiteľmi rozprávali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.

Ruší sa časť textu „***Podmienky výchovy a vzdelávania*** *boli na priemernej úrovni.“*
Nahrádza sa novým textom: ***Podmienky výchovy a vzdelávania boli*** *na dobrej úrovni.*

V časti **Závery - Podmienky výchovy a vzdelávania** bola **vykonaná úprava** v znení**:**

Ruší sa časť textu „***Podmienky výchovy a vzdelávania*** *boli na priemernej úrovni.“*
Nahrádza sa novým textom: ***Podmienky výchovy a vzdelávania boli*** *na dobrej úrovni.*

Dodatok k správe nemá dopad na úpravu ďalších častí správy.

Dodatok k správe je neoddeliteľnou súčasťou prerokovanej správy dňa 03. 03. 2025.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

Dodatok k správe o výsledkoch inšpekčnej činnosti vyhotovila

dňa: 03. 04. 2025 PaedDr. Anna Vrábľová, PhD., školská inšpektorka

Na prerokovaní dodatku k správe o výsledkoch inšpekčnej činnosti sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu – Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Anna Vrábľová, PhD.

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Beata Karácsonyová, PhD.

Prerokovanie dodatku k správe o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 03. 04. 2025 v Nitre

a) za Štátnu školskú inšpekciu – Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Anna Vrábľová, PhD. .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Beata Karácsonyová, PhD. .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu a zamestnancov, ktorých sa zistenia týkajú.

PhDr. Beata Karácsonyová PhD., riaditeľka školy .....

Stanovisko školskej inšpektorky k vyjadreniu:

PaedDr. Anna Vrábľová, PhD., školská inšpektorka .....

Na vedomie
Štátna školská inšpekcia Bratislava – úsek inšpekčnej činnosti