



Číslo: 3095/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **16. 04. a 17. 04. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola technická, Bratislavská 439/18, Dubnica nad Váhom	
Zriaďovateľ	Trenčiansky samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Miroslav Dziak, riaditeľ školy
Ing. Miroslava Vráblová, zástupkyňa riaditeľa školy
Ing. Agáta Hornáková, zástupkyňa riaditeľa školy
Mgr. Barbora Burianová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 3095/2023-2024 zo dňa 11. 04. 2024
inšpekciu vykonala:

Ing. Zuzana Machunková, školská inšpektorka, ŠIC
Trenčín

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským v zriaďovateľskej pôsobnosti Trenčianskeho samosprávneho kraja. Kontroloval sa študijný odbor (ŠO) **2411 K mechanik nastavovač**. Praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky (PČOZ MS) konalo 46 žiakov, z nich bol 1 žiak so zdravotným znevýhodnením (so ZZ). Z celkového počtu bolo 30 žiakov vzdelávaných v systéme duálneho vzdelávania (SDV), mimo SDV sa vzdelávalo 16 žiakov. Odborný výcvik (OVY) žiakov v 4. ročníku sa uskutočňoval na pracovisku praktického vyučovania v SDV u 9 zamestnávateľov¹, ktorí zároveň zabezpečovali praktickú prípravu pre žiakov počas 4-ročného štúdia. V kontrolovanom študijnom odbore (ŠO) 2411 K mechanik nastavovač boli ustanovené 2 predmetové maturitné komisie (PMK) osobitne pre žiakov v SDV a mimo SDV. V prvý deň tematickej inšpekcie sa PČOZ MS v školskej dielni zúčastnilo 21 žiakov, kde boli prítomní žiaci mimo SDV (16 žiakov)

¹ AOKI Slovakia, s.r.o., FIMAD, s.r.o., HAINBUCH SLOVAKIA, s.r.o., HF Slovakia, a.s., JAMP SVORADA, s.r.o., Matador Industries, a.s., Porsche Werkeugbau, s.r.o., Renar, s.r.o., ZŤS Špeciál, a.s.

a žiaci v SDV (5 žiakov) 5 zamestnávateľov, ktorí požiadali školu o zabezpečenie realizácie PČOZ MS. Druhý deň tematickej inšpekcie ŠŠI kontrolovala realizáciu PČOZ MS u zamestnávateľa Renar s.r.o. v Dubnici nad Váhom, kde ČOZ MS realizovali 6 žiaci v SDV.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
1.1	<i>Dodržanie termínu na vymenovanie</i>		
✓	predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne	☒	
1.2	<i>Zloženie predmetovej maturitnej komisie</i>		
✓	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	☒	
1.3	<i>Dodržanie podmienok na vymenovanie</i>		
✓	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	☒	
✓	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	☒	
✓	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK - SOPK Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky (AZZZ SR)	☒	
✓	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	☒	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	☒	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	☒	
✓	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	☒	
✓	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	☒	
✓	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	☒	
✓	riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS	☒	
✓	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	☒	
2.1	<i>Schválenie tém na praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky</i>		
✓	na návrh predsedu PMK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	☒	

✓	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	☒	
✓	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	☒	
✓	v určenom termíne schválil témy predseda PMK	☒	
✓	dodržaný bol stanovený počet tém	☒	
✓	na návrh predsedu PMK určil riaditeľ školy formu praktickej časti odbornej zložky	☒	
2.2	<i>Vypracovanie maturitných tém pre praktickú časť odbornej zložky na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu</i>		
✓	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	☒	
2.3	<i>Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii</i>		
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne	☒	
✓	vecne príslušná organizácia - Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky (AZZZ SR) sa k obsahu praktickej časti odbornej zložky MS vyjadrila	☒	

V kontrolovanom ŠO **2411 K mechanik nastavovač** boli vypracované 3 témy pre žiakov v školskom systéme mimo SDV, pre žiakov v SDV si jednotlivé firmy pripravili osobitné témy pre PČOZ MS, ktoré boli prekonzultované s vedením školy i príslušnými majstrami odbornej výchovy (MOV) a inštruktormi z firiem.

Maturitné témy boli vypracované v spolupráci so zamestnávateľmi podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) na základe výkonových štandardov a kritérií pre praktickú prípravu pre ŠO **2411 K mechanik nastavovač** a učebných osnov odborných praktických predmetov školského vzdelávacieho programu (ŠKVP) mechanik nastavovač. Každá téma v SDV i mimo SDV obsahovala 2 samostatné praktické úlohy, ktorých úroveň náročnosti bola rovnaká. Mali stanovené jednotné kritéria hodnotenia. PČOZ MS prebiehala podľa vopred pripraveného harmonogramu, ktorý bol vhodne organizačne zabezpečený. Žiaci v kontrolovanom ŠO formou praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy v trvaní 7 hodín realizovali PČOZ MS v dňoch od 15. 04. 2024 – 18. 04. 2024. Dva dni realizovali žiaci PČOZ MS v školských dielňach a dva dni priamo na pracovisku zamestnávateľov v priestoroch firiem, formou praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy v trvaní 7 hodín. Stavovská organizácia SOPK sa po preštudovaní predložených tém vyjadrila k obsahu PČOZ MS v termíne bez pripomienok. Témy pripravené školou i zamestnávateľmi formálne schválila a odporučila ich použiť na PČOZ MS v školskom roku 2023/2024.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

	Áno	Nie – negatívne zistenia
--	-----	--------------------------

3.1	Čas trvania maturitnej skúšky		
✓	pri určovaní dĺžky trvania (<i>príprava a výkon</i>) praktickej časti odbornej zložky škola akceptovala charakter (<i>povahu</i>) príslušného študijného odboru	☒	
3.2	Dodržanie počtu skúšaných žiakov		
✓	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	☒	
3.3	Konanie praktickej časti odbornej zložky v súlade so schválenými témami		
✓	žiaci konali praktickú časť MS podľa schválených tém	☒	
3.4	Vykonanie praktickej časti pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie		
✓	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	☒	
3.5	Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky		
✓	stanovené kritériá hodnotenia predmetu <i>praktická časť odbornej zložky</i> členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	☒	
✓	pri výslednej známke z MS (<i>ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia</i>) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava	☐	Nebolo potrebné
3.6	Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie		
✓	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	☒	
✓	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	☒	

PČOZ MS v ŠO 2411 K mechanik nastavovač sa organizovala podľa vopred vypracovaného a schváleného harmonogramu. PČOZ MS prebiehala v školských dielňach, ktorej priebeh kontrolovala Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) a druhý deň ŠŠI kontrolovala realizáciu PČOZ MS u zamestnávateľa RENAR s. r. o., v Dubnici nad Váhom, formou praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy v priebehu jedného dňa. V školských dielňach bola ustanovená jedna PMK, ktorej skúšajúcimi členmi boli predseda PMK, majster odborného výcviku (MOV), učiteľ odborných predmetov a zástupcovia zamestnávateľa² v zmysle platných právnych predpisov. Počas skúšania bol prítomný delegovaný zástupca SOPK, ktorý bol zároveň aj zástupca zamestnávateľa. Maturitné témy si žiaci vyžrebovali, podľa zadanej témy sa premiestnili na priradené pracoviská a pracovali pod dohľadom MOV a príslušnej PMK od 7:00 – 14:00h. Na pracovisku zamestnávateľa Renar s. r. o. bola ustanovená druhá PMK v zmysle platných právnych predpisov. V deň konania PČOZ MS u zamestnávateľa RENAR s. r. o si žiaci tiež vyžrebovali tému, zaradili sa do pracovnej činnosti firmy na príslušné pracovisko a realizovali PČOZ MS pod dohľadom členov PMK, ktorí boli počas celej realizácie PČOZ MS prítomní.

V školskej dielni i na pracovisku zamestnávateľa jednotliví členovia oboch PMK spoločne prechádzali jednotlivé pracoviská, pozorovali pracovné zručnosti žiakov, priebežne so žiakmi

² AOKI Slovakia, s.r.o., FIMAD, s.r.o., HAINBUCH SLOVAKIA, s.r.o., HF Slovakia, a.s., JAMP SVORADA

aj komunikovali. Na základe stanovených schválených kritérií hodnotili nadobudnuté manuálne zručnosti i úroveň ústneho prejavu žiakov. Pri ústnych odpovediach mali prospechovo slabší žiaci problémy s vyjadrovaním, v používaní odbornej terminológie. Manuálne zručnosti niektorých žiakov boli slabšie, čo sa odzrkadlilo i vo výslednom hodnotení známku.

V školskej dielni i v priestoroch kontrolovanej firmy mali žiaci vytvorené vhodné materiálo-technické a priestorové podmienky na reálne overenie získaných zručností a schopností, bezpečné podmienky na ochranu zdravia boli zaistené v súlade s právnymi predpismi. V čase konania PČOZ MS v školskej dielni i pracovisku zamestnávateľa boli dodržiavané všetky zásady bezpečnej práce. Žiakovi so ZZ nebolo potrebné upraviť podmienky pri práci na PČOZ MS.

Členovia oboch PMK komunikovali so skúšanými žiakmi primerane v pokojnej atmosfére, otázky formulovali zrozumiteľne a pri hodnotení prihliadali na stupne prospechu počas štúdia. Zástupcovia zamestnávateľa sa aktívne podieľali na skúšaní žiakov, kladli doplňujúce otázky, súvisiace s prevádzkou pracoviska na ktorom bol žiak zaradený.

Škola pre žiakov ŠO 2411 K mechanik nastavovač zabezpečila rovnaké podmienky na reálne overenie zručností a schopností na PČOZ MS. V školskej dielni, na pracovisku praktického vyučovania firmy RENAR s.r.o., Dubnica nad Váhom mali všetci žiaci vhodne zabezpečené materiálo-technické i priestorové podmienky na realizáciu PČOZ MS, vrátane dostatku CNC strojov, nástrojov, PC, sústruhov a frézovačiek. Žiaci 5 firiem realizovali PČOZ MS v priestoroch dielní, nevlastnili klasické obrábacie stroje, preto žiaci realizovali klasické trieskové obrábanie v priestoroch školských dielní.

V čase konania PČOZ MS boli zabezpečené vhodné podmienky na ochranu zdravia žiakov na všetkých pracoviskách v zmysle platných školských predpisov. Na pracoviskách žiaci pri práci a pri jednotlivých činnostiach dodržiavali zásady bezpečnej práce, používali ochranné prostriedky, pri práci pri strojoch mali pracovný odev, obuv, okuliare a čiapku.

Atmosféra počas realizácie PČOZ MS bola pokojná, pracovná. Obaja predsedovia PMK a jej členovia boli prítomní počas realizácie PČOZ MS v školských dielnach i na pracovisku zamestnávateľa, kde priebežne kontrolovali prácu žiakov. Komunikácia so žiakmi bola primeraná, členovia PMK pozorovali žiakov pri práci a priebežne s nimi komunikovali. Pri odovzdávaní vyrobených súčiastok so žiakmi jednotliví členovia PMK aktívnejšie rozprávali, kladli žiakom praktické odborné otázky, na ktoré žiaci väčšinou vedeli správne odpovedať. Žiaci mali možnosť odprezentovať svoje hotové súčiastky. Spôsob formulovania otázok jednotlivých skúšajúcich bol jednoznačný, zrozumiteľný, primeraný pre žiakov. Zvolený spôsob riadenia rozhovoru jednotlivých členov PMK so skúšanými žiakmi bol vhodný, priebežná kontrola jednotlivých činností práce žiakov nestresovala.

Predseda a jednotliví členovia PMK priebežne kontrolovali prácu žiakov, boli prítomní počas celej PČOZ MS. Po odovzdaní vyrobených súčiastok na základe stanovených kritérií hodnotili vyrobené súčiastky a na základe nich žiakov klasifikovali.

Úroveň preukázaných zručností žiakov vzdelávaných v SDV a žiakov mimo SDV vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti pre študijný odbor 2411 K mechanik nastavovač podľa miesta vykonávania odborného výcviku v 4. ročníku sa mierne odlišovala.

Žiaci všetkých skupín preukázali primeranú úroveň poznatkov a zručností žiakov vo vzťahu k výkonovým štandardom pre praktickú prípravu uvedeným v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu v študijnom odbore 2411 K mechanik nastavovač. Pri jednotlivých činnostiach žiaci aplikovali osvojené poznatky a zručnosti, pri svojej práci využívali pripravené pomôcky, stroje, nástroje, PC.

Z výsledku porovnania prospechu žiakov v SDV z predmetu OVV s prospechom žiakov z predmetu odborný výcvik žiakov mimo SDV podľa miesta vykonávania OVV vyplynulo, že

klasifikácia OVY sa odlišovala v 3. ročníku, ale v 4. ročníku už medzi prospechom z predmetu OVY neboli medzi skupinami už také výrazné rozdiely.

Celkové priemerné hodnotenie prospechu predmetu OVY v 3. ročníku bolo 2,02. Žiaci zaradení do SDV (1. skupina) dosiahli priemer prospechu z predmetu OVY 1,77. Žiaci mimo SDV vykonávajúci OVY u zamestnávateľa, ktorý zabezpečuje výchovno-vzdelávací proces žiakov aj v SDV (2. skupina) dosiahli priemer prospechu OVY v 3. ročníku 2,67. Žiaci vykonávajúci OVY v 3. ročníku len v dielňach školy (3. skupina) dosiahli priemer 2,46. Výsledky len čiastočne potvrdili, že žiaci vzdelávajúci sa v SDV dosiahli lepšie výsledky oproti žiakom vzdelávajúcim sa mimo SDV.

V 4. ročníku realizovali OVY všetci žiaci zaradení do SDV aj mimo SDV na pracoviskách zamestnávateľov mimo dielne školy. Celkové priemerné hodnotenie prospechu predmetu OVY v 4. ročníku bolo 1,74. V 4. ročníku žiaci 1. skupiny dosiahli priemer prospechu z predmetu OVY 1,73. Žiaci 2. skupiny dosiahli priemer prospechu OVY v 4. ročníku 1,67 a žiaci 3. skupiny dosiahli priemer 1,77. V každej skupine boli medzi žiakmi žiaci s veľmi dobrým prospechom, aj žiaci so slabším priemerným prospechom. Z porovnania výsledkov vyplynulo, že prospech žiakov z predmetu OVY sa v 4. ročníku zlepšil. Zamestnávatelia boli spokojní s vedomosťami a zručnosťami žiakov, ktoré nadobudli počas 1. až 3. ročníka v škole aj na odbornom výcviku. V 4. ročníku na pracoviskách pracovali väčšinou už samostatne pod dozorom inštruktorov, v rámci predmetu OVY si žiaci prehlbovali a rozširovali svoje zručnosti s nadväznosťou na výrobný program príslušného zamestnávateľa. Výsledky len čiastočne potvrdili, že žiaci vzdelávajúci sa v SDV dosiahli lepšie výsledky oproti žiakom vzdelávajúcim sa mimo SDV.

Žiaci v SDV aj žiaci mimo SDV dosiahli na PČOZ MS nasledovné výsledky. Celková priemerná známka z PČOZ MS v študijnom odbore 2411 K mechanik nastavovač bola 2,26. Priemerná známka žiakov 1. skupiny zaradených do SDV bola 1,90, 2. skupiny žiakov bola 3,33 a 3. skupiny mimo SDV bola 2,85. Prospech žiakov 1. skupiny na PČOZ MS bol výrazne lepší ako žiakov zaradených do skupín 2. a 3., ktoré boli mimo SDV.

Väčšina žiakov dosiahla ten istý prospech, aký mali na konci 4. ročníka z predmetu OVY. Z celkového počtu si PČOZ MS prospech oproti dosiahnutému prospechu z predmetu OVY zhoršilo o 1 stupeň 5 žiakov zo SDV, o 2 stupne 2 žiaci mimo SDV. Zlepšilo si prospech o 1 stupeň 5 žiakov.

Výsledky jednotlivých porovnaní čiastočne potvrdili, že žiaci vzdelávajúci sa v SDV dosiahli lepšie výsledky oproti žiakom vzdelávajúcim sa mimo SDV. Rozdiel bol viditeľný medzi SDV/mimo SDV v dosiahnutom prospechu žiakov 1. skupiny v SDV z PČOZ MS, kde bol výrazne lepší ako žiakov zaradených do skupín 2. a 3., ktoré boli mimo SDV.

PMK a jej členovia pri hodnotení PČOZ MS nemuseli prihliadať na stupne prospechu žiakov počas štúdia, hodnotenie PČOZ MS jednotlivých žiakov a predmetu odborný výcvik sa výrazne neodlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiakov počas štúdia.

Členmi PMK boli zástupca SOPK a zástupcovia zamestnávateľov, ktorí sa aktívne zapojili do procesu maturitnej skúšky. Počas PČOZ MS priebežne kontrolovali prácu žiakov. Po odovzdaní vyrobených súčiastok na základe stanovených kritérií spoločne s ostatnými členmi PMK hodnotili vyrobené súčiastky a vyjadrovali sa ku klasifikácii jednotlivých žiakov. Zástupcov zamestnávateľov zaujímali výsledky najmä ich žiakov v SDV.

V zadaných dotazníkoch³ a rozhovoroch respondenti uviedli, že žiaci v SDV preukázali pri PČOZ MS primerané praktické pracovné zručnosti, zadané úlohy vedeli splniť v požadovanom limite a na požadovanej úrovni, v praxi dokázali aplikovať požadované teoretické vedomosti,

³; dotazník pre zástupcu zamestnávateľa – skúšajúceho člena PMK pre PČOZ MS; dotazník pre delegovaného zástupcu stavovskej organizácie – člena PMK pre PČOZ MS dotazník pre zamestnávateľa, ktorý poskytuje odborné vzdelávanie a prípravu žiaka v SDV;

samostatne vedeli pracovať so strojmi, nástrojmi, programovať v riadiacom systéme, pri práci dodržiavali pravidlá bezpečnej práce, vedeli uplatniť správnu odbornú terminológiu. Pozitívne konštatovali, že žiaci preukázali spôsobilosti, ktoré vytvárali predpoklad na uľahčenie ich prechodu zo školy na trh práce. Žiaci podľa opýtaných mali zodpovednejší prístup k práci, k firemnej kultúre a pod. Z dotazníkov⁴ vyplynulo, že žiaci pripravovaní v SDV a mimo SDV mali porovnateľnú úroveň. Počas PČOZ MS preukázali porovnateľné zručnosti, pracovali samostatne, dodržiavali pravidlá, preukázali primerané spôsobilosti a vedomosti, ktoré vytvárali dobré predpoklady pri uplatnení sa na trhu práce. Z dotazníka⁵ vyplynulo, že zamestnávateľia hodnotili žiakov v SDV viac pozitívne. Podľa nich aktívni žiaci prejavovali záujem o vykonávané činnosti, na praktickom vyučovaní preukazovali primerané manuálne pracovné činnosti, plnili si zadané úlohy, dodržiavali pracovnú disciplínu, stanovené firemné pravidlá, pokyny inštruktorov, disponovali dostatočnými odbornými teoretickými vedomosťami, dokázali tieto vedomosti vhodne aplikovať. Mali záujem prezentovať svoje názory a stanoviská. Viacerí zamestnávateľia v rozhovore uviedli, že mali problém s dochádzkou niektorých žiakov na OVY, z dôvodu povolenej absencie a jej spôsobu ospravedlňovania. Žiaci si sami ospravedlňovali absenciu v zmysle momentálne platných právnych predpisov, bolo by potrebné pravidlá zmeniť a dať do pôvodného stavu pred Covidom. Tieto isté skutočnosti uviedli i pedagogickí zamestnanci v rozhovore i riaditeľ školy.

2 ZÁVERY

V kontrolovanom subjekte vedenie školy zabezpečilo realizáciu PČOZ MS v priestoroch školy pre 21 žiakov a 25 žiakov realizovali PČOZ MS u 5 zamestnávateľov. Na realizáciu PČOZ MS mali žiaci v školskej dielni i u kontrolovaného zamestnávateľa RENAR s.r.o v Dubnici nad Váhom vhodne pripravené materiálno-technické i priestorové podmienky. Vedenie školy v spolupráci so zamestnávateľmi pripravilo harmonogram skúšania, priestory pre žiakov u zamestnávateľov. Ochrana zdravia žiakov bola adekvátne zabezpečená. Predložené, vypracované a schválené témy PČOZ MS boli vyhotovené na základe výkonových štandardov ŠO 2411 K mechanik nastavovač zvlášť pre žiakov v SDV i mimo SDV. Náročnosť tém pre všetkých žiakov v SDV i mimo SDV bola rovnaká, vypracované kritériá hodnotenia boli jednotné. Predsedovia oboch PMK pre študijný odbor 2411 K mechanik nastavovač a členovia oboch PMK boli vymenovaní v zmysle platných právnych predpisov. V školskom roku 2023/2024 bol menovaný delegovaný zástupca SOPK, ktorý bol zároveň menovaným zástupcom aj zamestnávateľa. Skúšajúci zástupcovia zamestnávateľa sa aktívne zapájali do skúšania, kládli žiakom otázky z praxe. Jednotliví členovia oboch PMK, vrátane predsedov PMK, si plnili svoje povinnosti v zmysle platných právnych predpisov. Výsledky PČOZ MS z praktickej realizácie a predvedenia komplexnej úlohy skúšajúci objektívne ohodnotili známku podľa schválených jednotných kritérií. Výsledky prospechu väčšiny žiakov dosiahnuté na PČOZ MS boli porovnateľné s výsledkami žiakov z OVY počas štúdia.

Výsledky jednotlivých porovnaní čiastočne potvrdili, že žiaci vzdelávajúci sa v SDV dosiahli lepšie výsledky oproti žiakom vzdelávajúcim sa mimo SDV. Rozdiel bol viditeľný medzi SDV/mimo SDV v dosiahnutom prospechu žiakov 1. skupiny v SDV z PČOZ MS, kde bol výrazne lepší ako žiakov zaradených do skupín 2. a 3., ktoré boli mimo SDV.

⁴ dotazník pre MOV – skúšajúceho člena PMK pre PČOZ; dotazník pre zástupcu zamestnávateľa – člena PMK pre PČOZ MS;

⁵ dotazník pre zamestnávateľa, ktorý poskytuje odborné vzdelávanie a prípravu žiaka v SDV;

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKÉJ INŠPEKCII

1. Menovací dekrét predsedníčky školskej maturitnej komisie
2. menovacie dekréty predsedov PMK a členov skúšobnej komisie pre ŠO 2411 K mechanik nastavovač
3. zoznam žiakov ŠO – 2411 K mechanik nastavovač
4. harmonogram a organizácia PČOZ MS
5. témy PČOZ MS;
6. kritériá hodnotenia PČOZ MS;
7. zápisnice z predmetovej komisie odborných predmetov
8. vyjadrenia SOPK
9. dotazník pre delegovaného zástupcu stavovskej organizácie;
10. dotazníky pre zástupcov zamestnávateľa pripravujúcich žiakov v SDV
11. dotazníky pre MOV
12. dotazníky pre zamestnávateľov, ktorí poskytovali odborné vzdelávanie a prípravu absolventom v SDV.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Zuzana Machunková

Dňa: 11. 06. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Ing. Zuzana Machunková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Ing. Miroslav Dziak

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 06. 2024 v Trenčíne:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Zuzana Machunková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Miroslav Dziak

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Ing. Miroslav Dziak

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Zuzana Machunková, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti