

Číslo: 3072/2024-2025

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 03. 02. 2025 do 07. 02. 2025**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Domaniža 103	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Domaniža

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Miroslav Brveník, riaditeľ školy

Mgr. Zuzana Dižová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 3072/2024-2025 zo dňa 31. 01. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Ing. Zuzana Machunková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Ing. Iveta Zbínová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Eva Šedivá, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

PaedDr. Ingrid Luknárová, školská inšpektorka<sup>1</sup>, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Marian Mišík, školský inšpektor, ŠIC Trenčín .....

PaedDr. Marianna Robotová, odborník z praxe

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bola vidiecka štátna plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola v 10 triedach poskytovala vzdelávanie 200 žiakom, z nich 94 žiakom primárneho vzdelávania (5 tried) a 106 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (5 tried).

<sup>1</sup> PaedDr. Ingrid Luknárová bola v čase prerokovania správy práceneschopná.

V aktuálnom školskom roku bolo 28 žiakov (8 v primárnom vzdelávaní a 20 v nižšom strednom vzdelávaní) so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich bolo 22 žiakov (6 v primárnom a 16 v nižšom strednom vzdelávaní) so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 2 žiaci s nadaním (1 na každom stupni vzdelávania). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) ani žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) škola nevzdelávala. Škola poskytovala podporné opatrenia (PO) 32 žiakom, z nich 20 žiakom so ZZ, 2 žiakom so všeobecným intelektovým nadaním (VIN), ktorým boli vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP). Dvaja žiaci s diagnostikovaným zdravotným znevýhodnením (diabetes) postupovali pri vzdelávaní podľa PO bez IVP. Následne boli predložené osobné spisy 10 žiakov, ktorým v škole poskytovali samostatné PO, z nich boli 2 žiaci v otvorenom diagnostickom procese (neukončená diagnostika) v zariadení poradenstva a prevencie (ZPP), 1 žiačka zabezpečovali podporu pri osvojovaní si vyučovacieho jazyka školy a 1 žiak bol objednaný počas konania inšpekcie na vyšetrenie v ZPP. Z celkového počtu žiakov plnili 2 žiaci povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky a 4 mali materinský jazyk iný ako vyučovací jazyk školy. Tri oddelenia školského klubu detí (ŠKD) navštevovalo 75 žiakov primárneho vzdelávania. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 17 učiteľov vrátane katechéta, 4 vychovávateľky školského klubu detí a 2 pedagogické asistentky (PA). V škole bol pod vedením školskej špeciálnej pedagogičky (ŠŠP) na čiastočný úväzok zriadený školský podporný tím (ŠPT). Počet pedagogických a odborných zamestnancov bol vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci, podľa vyjadrenia riaditeľa školy by potrebovali viac PA, školského psychológa a logopéda.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovy a vzdelávania z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované na 53 vyučovacích hodinách. **V primárnom vzdelávaní** bolo realizovaných 17 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra – SJL (5), anglický jazyk – ANJ (2), matematika – MAT (5), informatika – INF (1), telesná a športová výchova – TSV (2), prírodoveda – PDA (2). **V nižšom strednom vzdelávaní** bolo hospitovaných 36 vyučovacích hodín v predmetoch SJL (7), ANJ (5), MAT (4), INF (3), chémia – CHE (3), biológia – BIO (2), dejepis – DEJ (3), geografia – GEG (4), občianska náuka – OBN (2) a hudobná výchova – HUV (3).

### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

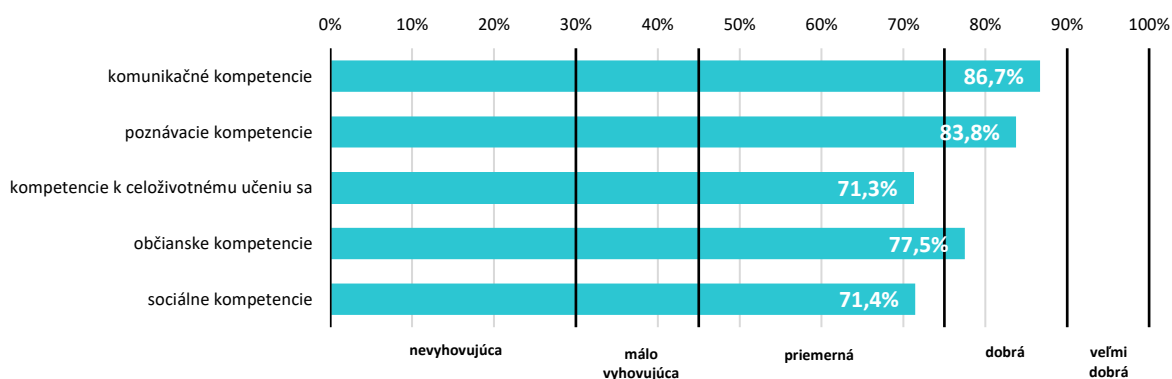
#### Slovenský jazyk a literatúra

#### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Pozitívom sledovaných hodín bol rozvoj **komunikačných kompetencií** žiakov najmä prostredníctvom riadených rozhovorov zameraných najmä na overovanie úrovne pochopenia učiva (Graf 1). Slovná zásoba žiakov bola primeraná ich veku. U niektorých sa prejavili rezervy v správnej výslovnosti hláskových skupín, na čo ich vyučujúce hneď upozornili. Väčšina reagovala na podnety vyučujúcich pohotovo, pričom vedeli používať odbornú terminológiu spojenú s témou hodiny. Na všetkých hodinách pracovali s písaným alebo čítaným textom, ktorému porozumeli, vyhľadávali z neho dôležité informácie a údaje, ktoré analyzovali a vyhodnocovali podľa inštrukcií alebo písomných zadaní. Mladší žiaci bez väčších problémov zvládali pospájať rovnaké tlačené a písané slová, prečítať slová s práve preberaným písmenom ž, spravidla úspešne uplatňovali správny pravopis v slovách s tvrdou slabikou ly/lý, vysvetľovali

význam slov a správne intonovali pri hlasnom čítaní slov a viet. Vo vyšších ročníkoch preukázali, že čítanému a počutému textu rozumeli, dokázali sa v ňom orientovať, vedeli charakterizovať pojem divadlo, divadelná hra, čo znamená naštudovať hru, kto bol režisér a scénograf, vysvetliť vlastnými slovami pojem ľudová slovesnosť. Pri precvičovaní gramatiky žiaci vedeli pracovať s nesúvislými textami, pričom dokázali riešiť predložené úlohy v analógii so skôr osvojenými vedomosťami, čím mali priestor rozvíjať svoje **poznávacie kompetencie** (Graf 1). Zdrojom ich informácií boli najmä učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, v jednom prípade aj mimočítanková literatúra, ktorú využili na riešenie požadovaných úloh v tímovej práci. Vyučujúce na väčšine hodín sprostredkovali preberané učivo aj prostredníctvom dostupných informačno-komunikačných technológií (IKT). Žiaci väčšinou riešili úlohy zamerané na zapamätanie, pochopenie učiva, jeho aplikáciu a analýzu. Bez väčších problémov samostatne alebo spoločne dokázali urobiť rozbor textu, porovnať vzťahy medzi informáciami. Mali príležitosť uplatniť vyššie myšlienkové procesy v oblasti hodnotenia a okrem jednej hodiny aj tvorivosti, čo dokázali zvládnuť. Efektivitu vyučovania zvyšovalo účelné využitie materiálnych prostriedkov vyučovania, výber metód a podpora názornosti (písanie písmen do múky, hudobno-pohybová hra, diskusia, súťaže, metóda EUR, skupinová práca, brainstorming,...). Žiaci boli do učenia motivovaní, čo podnecovalo ich záujem o spoznávanie nových skutočností a riešenie úloh. Väčšina z nich sa aktívne zapájala do činností, reagovala na stimulujúce otázky vyučujúcich, ktoré ich priebežne verbálne povzbudzovali, čo priaznivo ovplyvňovalo úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakov (Graf 1). Práca s chybou vychádzala z identifikovania príčin jej vzniku a jej uvedomelého odstraňovania na väčšine sledovaných hodín rovnako ako schopnosť kriticky myslieť a vytvárať si vlastný úsudok o preberanom učive. Priebežné verbálne hodnotenie, spätná väzba o kvalite žiackych výkonov, motivačná pochvala boli súčasťou vyučovacích hodín, klasifikácia dosiahnutých vedomostí bola uplatnená na dvoch z nich. Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu čiastočne obmedzovalo menej výrazné stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich spôsobilostí u niektorých žiakov. Vyučujúce ich väčšinou podnecovali k zamysleniu sa nad kvalitou a úrovňou svojej alebo skupinovej práce (Čo sme sa dnes naučili?, Čo by ste zmenili?, Bolo to ťažké?, Čo ste sa dozvedeli? Čo sa vám najviac darilo?, Zvládli ste to?...), časový priestor na posúdenie a vyjadrenie svojich myšlienok im poskytli najmä v závere hodín. Príležitosti súvisiacich s vyjadrením vlastných názorov a postojov k otázkam spoločenského života spojené s výstižnou argumentáciou bolo menej, čo ovplyvňovalo ich **občianske kompetencie**. Žiaci sa podieľali na vytváraní podnetného prostredia, akceptáciou pravidiel prispievali k pozitívnej atmosfére vyučovania, dokázali efektívne komunikovať, čo pozitívne ovplyvnilo úroveň ich **sociálnych spôsobilostí**. Vyučujúce mali kultivovaný rečový prejav, vytvorili pre žiakov podnetný a bezpečný priestor na učenie sa, čím prispeli k optimálnemu pracovnému prostrediu. Rešpektovali pracovné tempo žiakov, využívali diferencované vyučovanie, rovesnícke učenie sa, individuálny prístup k tým, ktorí potrebovali doplňujúci výklad. Na sledovaných hodinách v primeranej miere vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Možnosť participovať na spoločnej práci vo dvojiciach alebo v skupine mali žiaci na väčšine hodín, pričom mali zásady spolupráce zväčša osvojené. Ak dostali príležitosť, vedeli pred spolužiakmi výsledky spoločnej práce prezentovať. Na väčšine hodín nepriaznivo ovplyvnila úroveň ich sociálnych spôsobilostí absencia rozvoja zručnosti objektívne posúdiť a zdôvodniť výsledky spolupráce.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní

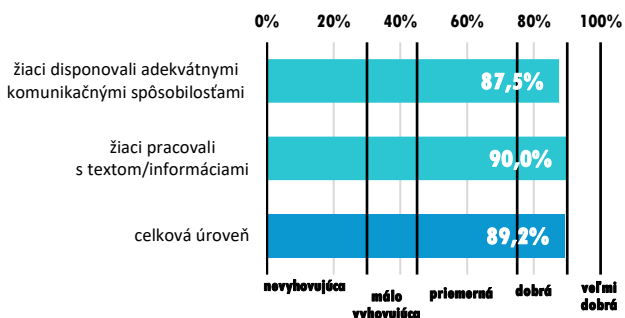


### **Anglický jazyk, matematika, informatika, prírodoveda a telesná a športová výchova**

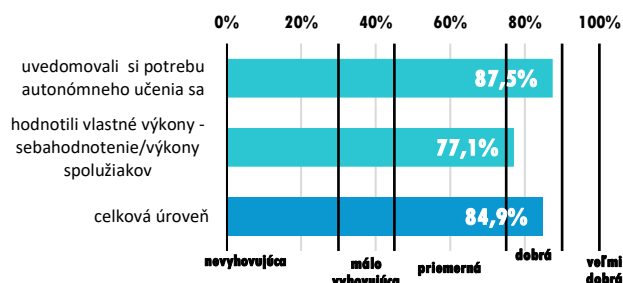
#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci disponovali primeranými **komunikačnými kompetenciami**, vyjadrovali sa kultivovane, vcelku plynule a spisovne správne, slovnú zásobu obohatili o odborné výrazy súvisiace s témou hodiny. Pracovali so súvislým aj nesúvislým textom, na INF vyhľadávali informácie na internete („surfovanie“ na internete). Prevažná väčšina z nich porozumela obsahu textu a zväčša v ňom dokázali samostatne identifikovať aj kľúčové slová a základné informácie. Na hodinách ANJ (nová slovná zásoba: časti dňa – aj formou pesničky, zvieratá v ZOO; na základe obrázkov porovnávali – opozitá), PDA (vtáci, krv, cievy, krvný obeh) žiaci mali možnosť spájať svoje poznatky s obsahom textu. Na hodinách TSV dokázali napodobňovať a mechanicky vykonávať predvedené pohybové aktivity (Graf 2). V súvislosti s **poznávacími kompetenciami** väčšina žiakov vedela na všetkých hodinách úspešne riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie. Získané poznatky dokázali aplikovať v konkrétnych situáciách. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu alebo syntézu boli pozorované na troch štvrtinách hodín. Najmenej priestoru dostali žiaci na rozvoj svojej kreativity, čo znižovalo celkovú úroveň kompetencií v tejto oblasti (Graf 3). V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli motivovaní, aktívne pracovali samostatne, vo dvojiciach alebo v skupinách. Na hodinách TSV prejavovali emócie a radosť z vykonávaných pohybových činností. Pozitívne reagovali na hodnotenie svojho výkonu, regulovali správnosť postupu v učení alebo realizácii telesného cvičenia. Svoje chyby si dokázali po upozornení vyučujúcimi uvedomiť, identifikovať ich príčinu a opraviť ich. Od vyučujúcich dostávali podnety kriticky myslieť a riešiť úlohy, čo väčšinou zvládli, hodnotenie spolužiakových výkonov využili na dvoch tretinách hodín, čo mierne znížilo úroveň kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Zapojenie žiakov do bádateľských aktivít bolo realizované (PDA – stavba tela vtákov, dýchacia sústava, krvný obeh). Najmenej rozvíjanou oblasťou boli **občianske kompetencie** žiakov (Graf 5), čo bolo dôsledkom obmedzeného priestoru na diskusiu a zdôvodňovanie svojho názoru pred spolužiakmi napriek tomu, že žiaci boli na sledovaných hodinách stimulovaní k prezentovaniu vlastných názorov. V súvislosti s učebnou témou dokázali veku primerane formulovať svoje názory, niektorí s pomocou vyučujúcich. Žiaci efektívne komunicovali s vyučujúcimi a aj medzi sebou, správali sa k sebe empaticky, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy v triede. Na takmer všetkých hodinách pracovali vo dvojiciach alebo v skupinách, pričom dodržiavali dohodnuté pravidlá spolupráce. Vzájomne kooperovali, pomáhali si, úlohy plnili v stanovenom čase. Výsledky spoločnej práce dokázali vlastnými slovami prezentovať, k jeho zdôvodňovaniu ale neboli na väčšine hodín vyzvaní, čo znížilo celkovú úroveň ich **sociálnych kompetencií** (Graf 6).

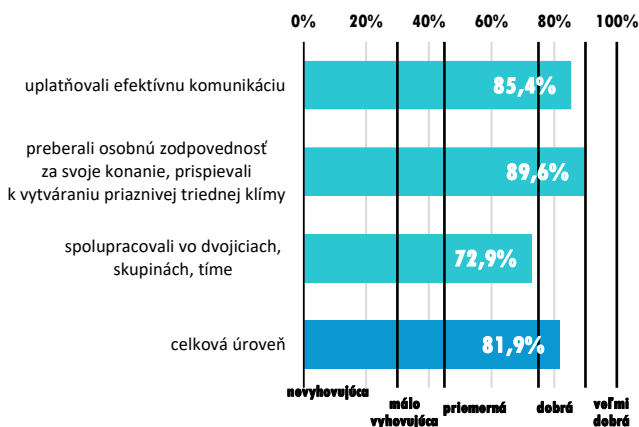
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



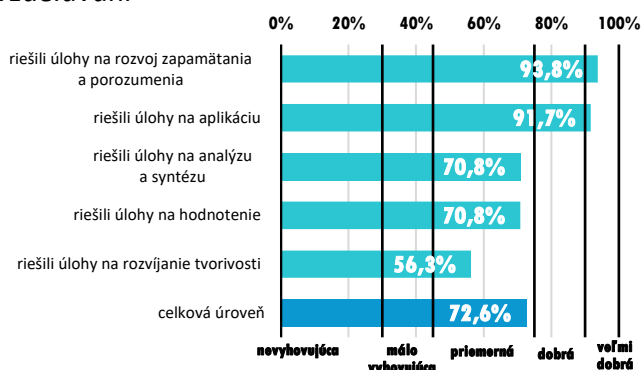
**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



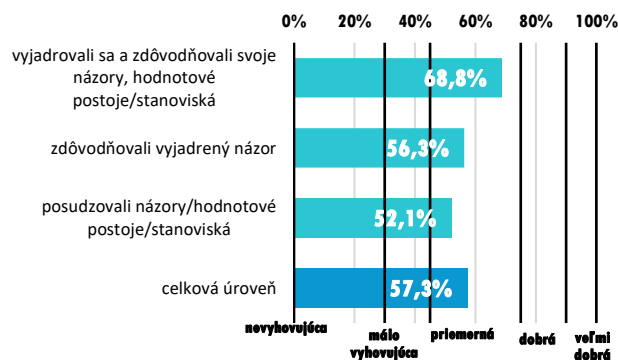
### Vyučovanie učiteľom

Väčšina vyučujúcich oboznámila žiakov s pripravovanými činnosťami a **cieľmi** hodiny. Ich plnenie overovali priebežne, alebo v ich závere. Na hodinách poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka**, zadávali primerane náročné úlohy. Žiakov povzbudzovali, chválili, v prípade potreby poskytlí doplňujúci výklad a zohľadňovali ich individuálne pracovné tempo.

**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Na hodinách TSV vyučujúci rešpektoval fyziologické dispozície a pohybové zručnosti jednotlivých žiakov. Vyučovanie bolo vhodne podporené účelným využívaním **materiálnych prostriedkov** vyučovacieho procesu (názorné učebné pomôcky, interaktívna tabuľa, počítač, telocvičné náčinie,...). V oblasti uplatňovania **efektívnych stratégií** vyučovania vytvárali na všetkých pozorovaných hodinách príležitosti na aplikáciu osvojených poznatkov v bežných situáciách, na dvoch tretinách na úrovni analýzy a tvorivosti. Pozitívne na učenie sa žiakov pôsobilo vytvorenie **atmosféry istoty a psychického bezpečia**. Vyučujúci uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce vzájomné vzťahy a spoluprácu. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa. Žiakom poskytli spätnú väzbu o ich výkonoch, o úspešnosti riešenia zadávaných úloh, pričom svoje hodnotenie väčšina z nich aj zdôvodnila na takmer všetkých hodinách. Viac ako na polovici pozorovaných hodín uplatňovali **formatívne hodnotenie** s cieľom poskytnúť žiakom informácie o možnostiach ich rozvoja a pokroku v učení sa aj s využitím ich potenciálu zhodnotiť vlastný progres.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	veľmi dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
	informatika	dobrá úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

#### **Výrazné pozitíva**

- poskytovanie podporných stimulov žiakom

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- poskytovanie väčšieho priestoru na vzájomnú diskusiu
- aktívne využívanie IKT žiakmi

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.***

## **NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE**

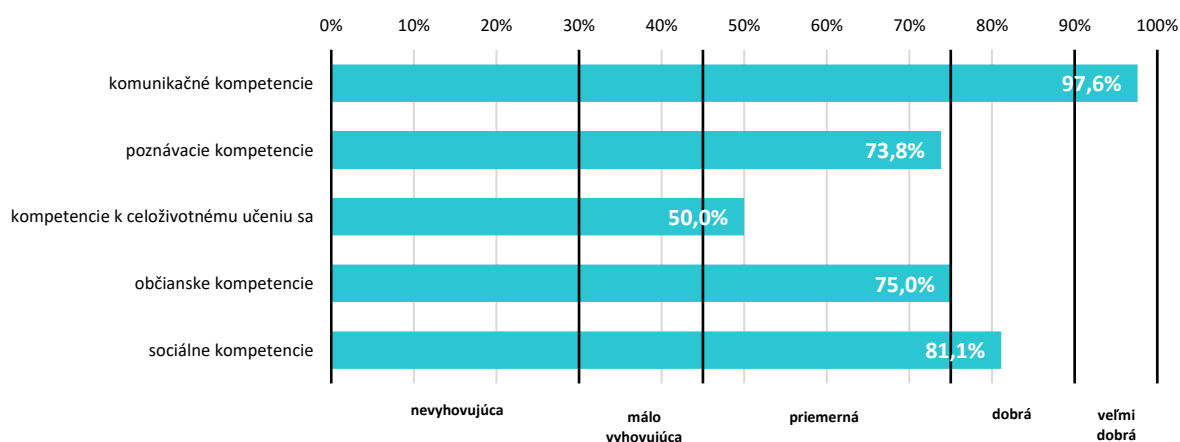
### **Slovenský jazyk a literatúra**

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

**Komunikačné kompetencie** žiakov (Graf 7) na pozorovaných hodinách boli na dobrej úrovni. Jazykový prejav žiakov bol plynulý, pohotový a kultivovaný. Žiaci sa vyjadrovali spisovne, ale občas sa v ich prejavoch objavili prvky tvrdej výslovnosti. Priestor na prácu s textom dostali na všetkých hodinách (literárne texty, plagáty, jazykové cvičenia). Texty čítali, počúvali a interpretovali. Vyhľadávali v nich kľúčové slová, hlavné myšlienky, gramatické javy, umelecké prostriedky. Mali však problémy s ich hodnotením a posudzovaním. **Poznávacie kompetencie**

(Graf 7) boli rozvíjané na priemernej úrovni. Na všetkých hodinách prevažovali úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia, aplikačné úlohy a úlohy na analýzu. Na hodinách jazykovej zložky prevažovali úlohy zamerané na aplikáciu vedomostí z morfológie a štylistiky, veľmi vhodne dopĺňané úlohami zameranými na analýzu a krátkymi úlohami na tvorivosť (tvorba krátkych textov, plagátov). Úlohy zamerané na hodnotenie sa vyskytovali na hodinách literatúry (hodnotenie správania a konania literárnych postáv). Najmä žiaci 5. ročníka boli pri úlohách tohto typu veľmi aktívni. **Kompetencie k celoživotnému vzdelávaniu** (Graf 7) boli rozvíjané na priemernej úrovni. Žiaci boli na hodinách aktívni, schopnosť kriticky myslieť prejavili na 4 hodinách, a práca s chybou absentovala na všetkých pozorovaných hodinách. Učitelia nesprávne odpovede automaticky opravovali a nedali priestor žiakom nájsť cestu k správnym odpovediam. Na sebahodnotenie dostali priestor na každej hodine a na hodnotenie výkonu spolužiakov na 5 hodinách. Na všetkých hodinách chýbala žiakom príležitosť na reagovanie na hodnotenie vlastného výkonu. Na priemernej úrovni boli rozvíjané aj **občianske kompetencie** (Graf 7). Na všetkých hodinách žiaci vyjadrovali svoje názory, postoje a stanoviská. Niekedy používali slabšiu argumentáciu a mali problém s reakciou na predrečníka. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (Graf 7) bolo na dobrej úrovni. Dokázali efektívne komunikovať so spolužiakmi a učiteľom. Na 6 hodinách mali možnosť pracovať v skupinách alebo vo dvojiciach. Výsledky spoločnej práce dokázali prezentovať, niekedy mali problémy pri zdôvodňovaní ich výsledkov a pri argumentovaní. Učitelia na všetkých hodinách jasne a zreteľne vytýčili **cieľ hodiny** a priebežne ho overovali na 3 hodinách. Poskytovali **podporné stimuly pre každého žiaka** a individuálne sa venovali žiakom so ZZ. Používali množstvo **učebných pomôcok** (pracovné listy, obrazový materiál, plagáty). Veľa z nich si zhotovili svojpomocne. Ich uplatnenie malo veľmi dobrý efekt. **IKT** používali na prezentovanie poznámok. Pozitívom vyučovania bolo množstvo **efektívnych stratégií**. Na 5 hodinách boli prítomné úlohy zamerané na hodnotenie a na 6 hodinách úlohy na tvorivosť. Na všetkých hodinách panovala pozitívna sociálna klíma a príjemná pracovná atmosféra. Učitelia svojím demokratickým a ľudským prístupom zabezpečovali **pocit istoty a psychického bezpečia** všetkých žiakov. Na 4 hodinách používali formatívne **hodnotenie** a na 5 uplatnili hodnotenie slovom alebo klasifikáciu, chýbalo však jeho zdôvodnenie.

**Graf 7** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní

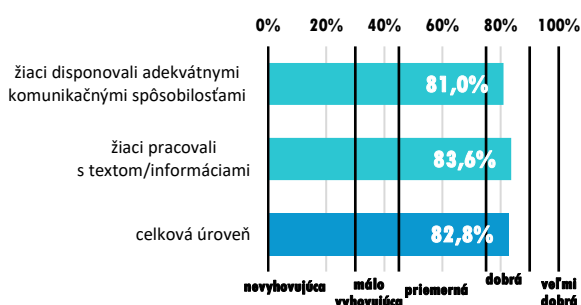


## Anglický jazyk, matematika, informatika, chémia, biológia, dejepis, geografia, občianska náuka a hudobná výchova

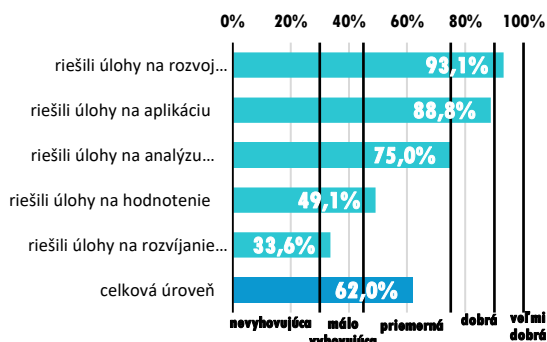
### Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali primerané **komunikačné kompetencie** (Graf 8). Na takmer všetkých hodinách, okrem hodín ANJ, kde zväčša odpovedali s výraznou pomocou vyučujúcej, sa vyjadrovali kultivovane s využitím primeranej slovnej zásoby a odbornej terminológie. Na všetkých hodinách pracovali s textom v printovej alebo audio-vizuálnej podobe (video na ANJ). Z prejavov žiakov bolo zrejmé, že obsahu textu rozumeli, pracovali s informáciami a v širších súvislostiach ich prepájali s predchádzajúcimi vedomosťami. Efektivitu komunikačných kompetencií znižovala skutočnosť, že približne na štvrtine hodín nedostali priestor na hodnotenie, posudzovanie textov a zaujatie stanoviska. **Poznávacie kompetencie** žiakov (Graf 9) boli na všetkých hodinách rozvíjané prevažne úlohami zameranými na rozvoj nižších myšlienkových procesov (zapamätanie, porozumenie, aplikácia). Využívali vedomosti a pojmy z predchádzajúcich hodín súvisiace s aktuálnou témou hodiny (ANJ – prírodné katastrofy, nakupovanie, počítateľné a nepočítateľné podstatné mená, BIO – krasové procesy, INF – mikrobiť, konektor, ..., CHE – názvoslovie halogénov, MAT – osová súmernosť, desatinné čísla, objem, GEG – štáty západnej Európy, Ázia, polárne oblasti; DEJ – renesancia, Púnske vojny, 2. svetová vojna; OBN – občianske právo). Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov bolo najčastejšie pozorované zadávanie úloh na analýzu (ANJ - analýza textov, MAT – úpravy výrazov, výpočet objemu, INF – rozdiely medzi prehliadačom a vyhľadávačom, funkcie pripojenia konektora, CHE – vlastnosti chemických látok, OBN – analýza jedálnička, potravinová pyramída). Na necelých dvoch tretinách hodín riešili úlohy zamerané na hodnotenie (ANJ – prírodné katastrofy a ich dopad v bežnom živote ľudí, minulý jednoduchý čas verzus minulý priebehový čas, MAT – praktické použitie osovej súmernosti, INF – výber typov konektorov na riešenie úlohy, OBN – práva a povinnosti občana, zdravé stravovanie, CHE - zhodnotenie pokusu, BIO – určovanie typu hornín, GEG – cestovný ruch a pamiatky UNESCO na Slovensku; DEJ – príčiny a dôsledky 2. svetovej vojny, Púnskych vojen, dopad vzniku kníhtlače na rozvoj vzdelanosti). Tvorivosť si rozvíjali na menej ako polovici hodín (INF – programovanie pesničky „Kohútik jarabý“, BIO – pojmová mapa krasových procesov, tvorba reklamy na geologickú lokalitu, OBN – súdny proces). Úlohy zamerané na hodnotenie a tvorivosť na ANJ žiaci nemali príležitosť riešiť. **Kompetencie k celoživotnému vzdelávaniu** (Graf 10) boli budované na necelých dvoch tretinách sledovaných hodín. V predmete ANJ žiaci nemali ani vytvorené príležitosti na rozvíjanie schopnosti kriticky myslieť. Žiaci boli takmer vždy aktívni a motivovaní, v menšej miere dokázali kriticky myslieť, identifikovať chybu a pracovať s ňou (9 z 29 hodín). Úroveň rozvoja kompetencií v tejto oblasti znižovala skutočnosť, že hodnotiť vlastný učebný výkon, reagovať na hodnotenie, či hodnotiť spolužiakov nemali príležitosť na viac ako polovici hodín. Najmenej boli u žiakov rozvíjané **občianske kompetencie** (Graf 11). Napriek tomu, že vyjadrovali svoje názory na takmer všetkých hodinách, zväčša svoje stanoviská aj zdôvodňovali s využitím argumentácie, stanoviská svojich spolužiakov posudzovali a hodnotili iba približne na polovici z nich. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** (Graf 12) preukázali všetci žiaci schopnosť efektívne komunikovať s vyučujúcimi i navzájom medzi sebou. Akceptovaním pravidiel správania sa a osvojením zásad tímovej práce sa podieľali na vytváraní pozitívnej klímy v triede. Na viac ako troch štvrtinách sledovaných hodín vzájomne kooperovali v skupinách, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh (ANJ – dialógy, Role play, MAT – riešenie zadaní, BIO – tvorba reklamy, HUV – nácvik tanca, OBN – simulácia súdneho procesu). Na dvoch tretinách hodín síce prezentovali výsledok spoločnej práce, avšak možnosť objektívne posúdiť jej výsledok argumentmi im nebola poskytnutá.

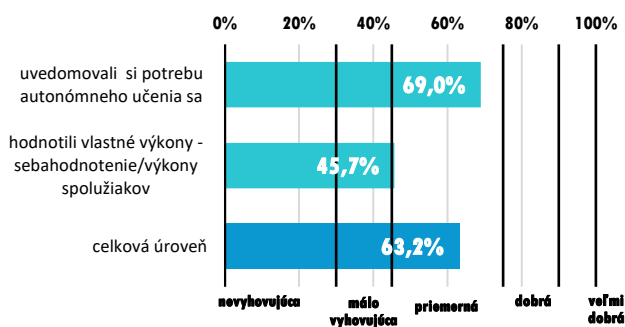
**Graf 8** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



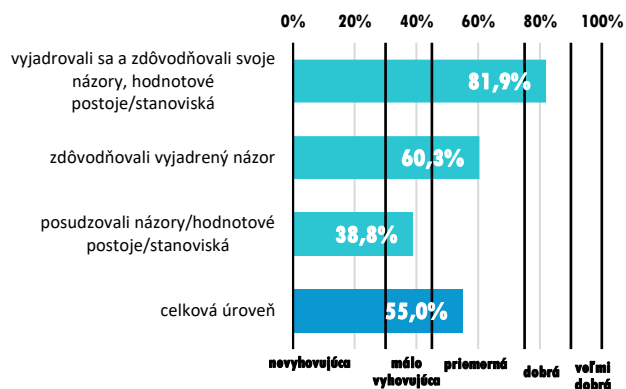
**Graf 9** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



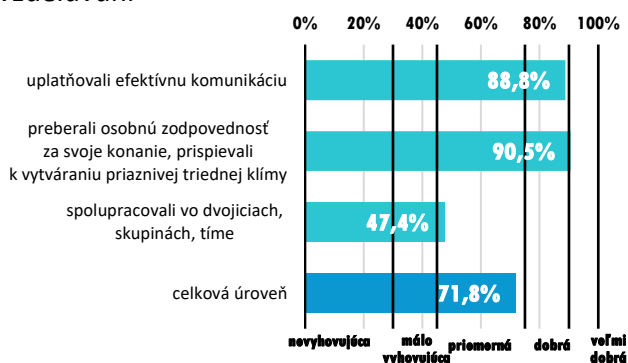
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Na väčšine pozorovaných hodín učitelia jasne formulovali **ciele vyučovacej hodiny** orientované na zdokonalenie výkonu žiakov a priebežne ich plnenie overovali. Možnosti výberu činností vzhľadom na individuálne schopnosti žiakov a naplnenia ich špecifických potrieb boli poskytnuté na viac ako polovici hodín, čím vytvárali podmienky na **inkluzívne vzdelávanie každého žiaka**. Na hodinách využívali **materiálne prostriedky** vhodne a zmysluplne vzhľadom k stanoveným cieľom a učebným témam (učebnice, pracovné zošity, svojpomocne vyrobené pracovné listy,

kartičky, krížovky, powerpointové prezentácie, súpravy na chemické pokusy, ukážky hornín, glóbus, nástenné mapy, klavír, akordeón, husle, rytmické pomôcky a pod.). **IKT** (notebook, stolový počítač, dataprojektor, interaktívna tabuľa) na sprístupnenie, zopakovanie a doplnenie informácií bolo zmysluplne využité na viac ako polovici hodín. **Efektívne stratégie vyučovania** boli uplatňované na väčšine hodín, žiakov v procese učenia sa motivovali a poznatky im sprístupňovali zrozumiteľným spôsobom. Efektívnosť stratégií obmedzila nižšia miera úloh podporujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia (18 z 29) a tvorivosti (12 z 29 hodín). Na všetkých hodinách učitelia prispievali k vytváraniu **pozitívnej sociálnej atmosféry**, viedli žiakov k vzájomnej tolerancii a k rešpektovaniu vzájomnej rozdielnosti, avšak možnosť zažiť úspech im neposkytli takmer na polovici hodín. Na tretine hodín využívali pri **hodnotení výkonov žiakov** priebežné hodnotenie formou verbálneho zhodnotenia. Motivačné **formatívne hodnotenie** bolo uplatnené na 9 hodinách z 29.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	geografia	priemerná úroveň
	občianska náuka	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
	informatika	dobrá úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	dobrá úroveň

### Výrazné pozitíva

- vytváranie pozitívnej sociálnej klímy na vyučovacích hodinách

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov (posudzovanie a zdôvodňovanie vyjadrených názorov)
- stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov
- podnecovanie zručnosti žiakov argumentačne zdôvodňovať výsledky spoločnej práce v skupinách

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

## RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie realizovala škola podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom **inovovaného školského vzdelávacieho programu (iŠkVP)** s názvom *“Miesto ľudskosti, vzdelania a tvorivosti, miesto vzájomnej dôvery medzi žiakom, učiteľom a rodičom.”*, ktorý obsahoval všetky časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Ciele výchovy a vzdelávania zadefinované v iŠkVP zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy. Smerovali k rozvíjaniu kľúčových kompetencií žiakov, tvorivého a kritického myslenia, podpore pohybových predpokladov a športového nadania žiakov i k celkovému osobnostnému rozvoju každého žiaka. **Učebný plán (UP)**, ktorý bol súčasťou iŠkVP, akceptoval rámcový učebný plán (RUP) v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Vo vlastných poznámkach k UP bolo špecifikované využitie disponibilných hodín, delenie a spájanie tried do skupín. V primárnom stupni vzdelávania boli hodinovými dotáciami posilnené predmety PDA v 3. ročníku (1 hodina), TSV v 1. až 4. ročníku (1) a vytvorený predmet ANJ v 1. (1), a 2. ročníku (2). V nižšom strednom stupni vzdelávania boli disponibilné hodiny využité v rámci predmetov SJL v 7. ročníku (1), ANJ v 5. a 6. ročníku (1), MAT v 5. až 8. ročníku (1), FYZ a BIO v 9. ročníku (1), DEJ v 6. ročníku (1), TSV v 5. a 6. ročníku (1), v 7. až 9. ročníku zaviedli voliteľný predmet technické praktiká ako alternatívu k druhému cudziemu jazyku (2) a v 9. ročníku INF (1). Tretia vyučovacia hodina TSV v zmysle Dodatku č. 15 k ŠVP bola 7. až 9. ročníku nahradená realizáciou pohybových a športových aktivít formou športových výcvikov, aktívnych prestávok, športových hier a kombináciou uvedených činností. Navýšenie hodinovej dotácie povinných predmetov UP bolo bez rozšírenia obsahu učiva, bolo zacielené na opakovanie a prehĺbovanie učiva s upriamením na zvýšenie kvality výkonu a rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov.

**Učebne osnovy (UO)** vyučovacích predmetov boli prílohou iŠkVP a boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušnými vzdelávacími štandardmi ŠVP. Kritéria a spôsoby získavania podkladov k hodnoteniu predmetu v nich, okrem SJL, uvedené neboli. **Prierezové témy** v primárnom vzdelávaní (*Osobnostný a sociálny rozvoj; Výchova k manželstvu a rodičovstvu; Environmentálna výchova; Mediálna výchova; Multikultúrna výchova; Regionálna výchova a ľudová kultúra; Dopravná výchova – výchova k bezpečnosti v cestnej premávke; Ochrana života a zdravia*) a v nižšom strednom vzdelávaní (*Osobnostný a sociálny rozvoj; Výchova k manželstvu a rodičovstvu; Environmentálna výchova; Mediálna výchova; Multikultúrna výchova; Ochrana života a zdravia*) boli rozpracované v prílohe k iŠkVP. Ich realizáciu deklarovali uskutočňovať zapracovaním do obsahu vyučovania niektorých vyučovacích predmetov alebo prostredníctvom kurzov (*Dopravná výchova – výchova k bezpečnosti v cestnej premávke – Detské dopravné ihrisko v Považskej Bystrici*) a účelových cvičení (*Ochrana života a zdravia*). Ich zapracovanie v UO vyučovacích predmetov nebolo preukázateľné. Škola v iŠkVP deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ZZ, žiakov s nadaním a žiakov pochádzajúcich zo SZP v súlade s **princípmi inkluzívneho vzdelávania** (príloha k iŠkVP: Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami a žiakov s podpornými opatreniami v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania). Na podmienky školy definovali postupnosť krokov smerom k žiakom so ZZ a s nadaním – zabezpečenie pedagogickej a odbornej diagnostiky, vzdelávanie podľa IVP, pomoc PA, individuálny prístup, hodnotenie vzdelávacích výsledkov podľa aktuálne platných metodických pokynov pre hodnotenie a klasifikáciu žiakov so ŠVVP, zabezpečenie špeciálnych učebných a kompenzačných pomôcok,... Žiaci so ZZ boli vzdelávaní formou inklúzie spolu s intaktnými žiakmi prostredníctvom IVP, do ktorých sa premietli odporúčania zariadení poradenstva a prevencie (ZPP). Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená ŠŠP v spolupráci s triednym učiteľom a PA. Podľa IVP sa v aktuálnom školskom roku vzdelávalo 20 žiakov, ktorým poradenské zariadenie diagnostikovalo ŠVVP.

Osobné spisy týchto žiakov obsahovali správy z diagnostických psychologických a špeciálno-pedagogických vyšetrení, IVP a dodatky k IVP, ktoré obsahovali osobné údaje, základné údaje o žiakovi vyplývajúce z odborných vyšetrení, špecifiká školského prostredia a výchovno-vzdelávacieho procesu, aplikáciu špeciálnych vzdelávacích postupov, spôsob hodnotenia, dlhodobé a krátkodobé ciele ich výchovy a vzdelávania, podiel žiaka a ich zákonných zástupcov na vzdelávaní a domácu prípravu. S IVP boli oboznamovaní vyučujúci predmetov, zákonní zástupcovia žiakov, aj žiaci. Vytvorenie podmienok na prekonávanie jazykovej a sociálnej bariéry pre deti cudzincov v základnom dokumente škola deklarovala v časti „*Výchova a vzdelávanie cudzincov v podmienkach našej školy*“. Základný dokument školy bol **prerokovaný** na zasadnutí pedagogickej rady a rady školy a bol zverejnený na webovom sídle školy. Ostatné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy (vnútorné predpisy, pokyny, usmernenia) boli vypracované v súlade so zámermi školy, aktualizované a prerokované na zasadnutí pedagogickej rady. **Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia** školy bola vedená elektronicky na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov). Udelené výchovné opatrenia boli zaznamenané v poznámke katalógových listov žiakov s odôvodnením v súlade so zápisnicou z rokovania hodnotiacej pedagogickej rady. V dokumentácii žiakov so ŠVVP sa vyskytli nedostatky (absencia záznamu z pedagogickej prípadne orientačnej diagnostiky).

Škola mala vypracovaný **Ročný plán profesijného rozvoja** pre školský rok 2024/2025. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že pri koncipovaní cieľov vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov vychádzali z aktuálnych potrieb školy rešpektujúc osobné ciele a ambície zamestnancov. Za obdobie posledných 2 rokov pedagogickí a odborní zamestnanci absolvovali vzdelávania s obsahovým zameraním predovšetkým na vzdelávanie žiakov so ZZ, na inklúziu, na podporu menej úspešných žiakov (MÚŽ), inováciu metód a foriem vo vzdelávaní, kritické myslenie, riešenie sociálno-patologických javov, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese. Okrem toho sa venovali sebazvdelávaniu aj absolvovaním webinárov a štúdiom odbornej literatúry. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy implementáciu získaných vedomostí do vyučovacieho procesu vedenie monitorovalo prostredníctvom hospitácií. Zistenia školskej inšpekcie však preukázali nižšiu mieru využívania inovačných foriem a metód vyučovania smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov, na úrovni hodnotenia (58,5 %) a tvorivosti (46,7 %). Vedúci zamestnanci školy nemali vypracovaný **plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** pre vedúcich pedagogických zamestnancov. V rozhovore uviedli, že sa podľa aktuálnej ponuky zúčastňovali vzdelávaní a webinárov zameraných na novelizáciu všeobecne záväzných právnych predpisov, inovácie v školskom systéme a rozvoj manažérskych zručností.

**Výkon štátnej správy** v 1. stupni sa v škole realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Žiaci plniaci povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky v školskom roku 2023/2024 komisionálne skúšky nerealizovali.

**Poradným orgánom** riaditeľa školy boli pedagogická rada, metodické združenie v primárnom vzdelávaní a predmetová komisia v nižšom strednom vzdelávaní, ktoré sa zaoberali vzdelávacími výsledkami a výchovnými problémami žiakov, prerokovali zmeny v pedagogických a školských dokumentoch a riešili pedagogicko-organizačné otázky v oblasti výchovy a vzdelávania. Metodické orgány pracovali podľa vypracovaných plánov práce, ktoré vychádzali z analýzy plnenia úloh školy za predchádzajúci školský rok. Definovali základné oblasti činnosti, časový harmonogram zasadnutí a obsah ich rokovaní. Členovia metodických orgánov prerokovali kritériá hodnotenia príslušných predmetov, analyzovali priebežné výchovno-

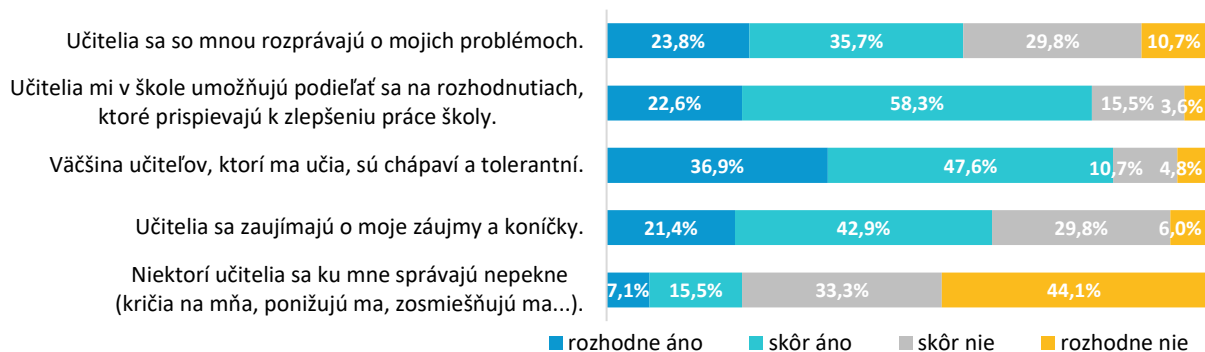
vzdelávacie výsledky žiakov (žiakov so ZZ, s PO a žiakov cudzincov), plánovali organizáciu a zapájanie sa do predmetových olympiád, súťaží a ďalších školských i mimoškolských akcií.

**Vnútroňný systém kontroly a hodnotenia** uvedený v iškVP bol zameraný na hodnotenie žiakov, pedagogických zamestnancov a školy. Hodnotenie žiakov malo stručne zafinovaný cieľ, princípy a spôsob hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov. Postup hodnotenia žiakov vychádzal z metodického pokynu na hodnotenie žiakov, formy a kritériá hodnotenia v jednotlivých vyučovacích predmetoch neboli predložené ani uvedené v UO. O spôsobe hodnotenia škola preukázateľným spôsobom informovala žiakov na úvodných vyučovacích hodinách, ich zákonných zástupcov na rodičovskom združení. V prípade mimoriadneho zhoršenia vzdelávacieho prospechu žiaka informovala zákonných zástupcov žiaka prostredníctvom systému EduPage, alebo podľa vyjadrenia riaditeľa školy, telefonicky. Kontrolná činnosť vedenia školy bola realizovaná podľa plánu kontrolnej činnosti riaditeľa a zástupkyne riaditeľa školy. V dokumente bol zafinovaný cieľ, obsah, metódy a personálne zloženie útvaru kontroly. Hlavným cieľom bola kontrola dodržiavania úloh, získavanie spätnej väzby a informácií o práci jednotlivých úsekov školy, ako aj o kvalite plnenia úloh. Obsahovo bola rozdelená na mesiace školského roka, informovala o metódach a zodpovednej osobe. Z realizovanej kontrolnej a hospitačnej činnosti boli predložené písomné záznamy. Pedagógovia mali možnosť sebahodnotenia, ktoré bolo súčasťou hodnotiaceho záznamu spolu s popisom hodnotiacej činnosti pedagóga a hodnotením realizovaným vedúcim zamestnancom. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že s výsledkami kontroly boli pedagógovia oboznámení individuálne, niektoré zápisy kontroly pedagogickej a ďalšej dokumentácie obsahovali zistenia a informácie o priebežnom odstránení zistených nedostatkov. Na zasadnutiach pedagogickej rady ani metodických orgánov zistenia z kontrolnej činnosti vedenia školy zovšeobecňované neboli ani k nim neboli prijímané opatrenia.

Napriek tomu, že riaditeľ školy považoval autoevalváciu školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, systematické **sebahodnotiace procesy** škola nerealizovala.

Z výsledkov anonymných dotazníkov zadaných 16 pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že **klíma školy** (Príloha č. 1) bola otvorená. Všetky sledované dimenzie boli v pásme bežných hodnôt, výrazne lepšiu hodnotu v porovnaní s celoslovenským priemerom vykazovali sociálna blízkosť učiteľov a nedirektívne správanie riaditeľa školy. Tieto zistenia boli v súlade s výsledkami z dotazníka zameraného na wellbeing, podľa ktorých všetci učitelia cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy, práca na škole ich bavila, do práce sa tešili a svoju školu by odporúčali ako dobré pracovné miesto. Všetci pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti. Okrem jedného u všetkých prevládali výhody učiteľského povolania nad nevýhodami, hoci pociťovali stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov (87,6 %), zo zodpovednosti za ich vzdelávacie výsledky (81,3 %) a nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností (56,3 %). Viac ako tretina z nich (37,5 %) mala pocit, že práca má negatívny vplyv na ich zdravie. Žiaci respondenti (84 žiakov 5. až 9. ročníka) v dotazníkoch vyjadrili svoje názory na **vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi**. Väčšina žiakov (84,5 %) považovala učiteľov za chápaných a tolerantných a uviedli, že im učitelia umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy (80,9 %). Viac ako polovica ocenila záujem učiteľov o ich záľuby a koníčky (64,3 %) aj problémy (59,7 %). Napriek tomu viac ako pätina žiakov (22,6 %) mala skúsenosť s nepekným správaním zo strany učiteľov (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie).

**Graf 13** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



**Sociálne vzťahy v triede** a spolupatričnosť k vlastnej škole hodnotila väčšina žiakov pozitívne. Takmer všetci žiaci (91,7 %) mali v triedach kamarátov, s ktorými trávili čas a cítili, že ich spolužiaci prijali takých, akí sú (82,2 %). Viac ako tri štvrtiny žiackych respondentov (81,0 %) vnímali triedny kolektív ako priateľský a pomáhajúci, takže do svojej školy chodili radi (75,0 %). Hoci sa priaznivo vyjadrovali na oblasť sociálnych vzťahov v triedach, viac ako polovica žiakov (58,4 %) sa obávala, že v škole dostanú zlé známky, aj keď sú pripravení a tretina (34,5 %) pociťovala na hodinách nervozitu, úzkosť a stres. Napriek tomu, že takmer všetci opýtaní (92,9 %) verili, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote a to, čo sa učia, považovali za dôležité pre život (78,6 %), iba viac ako polovica žiakov (57,2 %) uviedla, že ich učenie baví. S cieľovou podporou **osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia** zo strany učiteľov vyjadrili žiaci v dotazníkoch prevažne spokojnosť. Ocenili poskytovanie spätnej väzby s návodom ako sa zlepšiť (94,1 %). Uviedli, že ich učiteľia učili plánovať a organizovať si učenie (83,4 %) a pristupovali k nim podľa ich schopností (77,4 %). Vyučovanie ako zaujímavé označili tri štvrtiny žiakov (75,1 %). Podľa dvoch tretín žiakov im vyučujúci poskytovali priestor na diskusiu (69,1 %) a o málo viac žiakov potvrdilo, že im vytvárali aj príležitosti na sebahodnotenie (79,8 %). Výsledky priameho pozorovania vyučovacieho procesu poukazovali na uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania učiteľmi na veľmi dobrej úrovni (92,5 %). Rezervy sa vyskytli v rozvíjaní hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov (57,6 %). Väčšina respondentov v dotazníku bezpečnosť školského prostredia (BŠP) zadaného 84 žiakom nižšieho stredného vzdelávania potvrdila, že sa **v škole cítili bezpečne** (85,7 %) a prestávky prevažne trávili rozhovormi so spolužiakmi. Hoci väčšine (94,0 %) prekážalo vyrušovanie spolužiakov na hodinách, vzájomné hádky alebo bitky (84,5 %), tri štvrtiny z nich (76,2 %) radi chodili do školy. Takmer všetci (96,4 %) uviedli, že mohli vyjadriť svoj názor, čo väčšina z nich (80,2 %) dokázala aj na sledovaných hodinách, menej ho zvládali argumentačne zdôvodniť (62,7 %) alebo posudzovať názory ostatných (49,1 %). Výsledky dotazníka preukázali, že viac ako pätina respondentov (22,6 %) bola šikanovaná, najčastejšie v triede počas prestávky (13,1 %), počas vyučovania (7,1 %), pred alebo po vyučovaní v škole (4,8 %), prípadne boli svedkom šikanovania (50 %). Najčastejšie boli šikanovaní verbálne ohováraním (69 %), vysmievaním (57,1 %), nadávkami (52,4 %), ignorovaním (53,6 %), ničením ich vecí (32,1 %), kopancami, bitkami (22,6 %), v menšej miere zažili šikanovanie na sociálnych sieťach (ohováranie – 17,9 %, uverejnenie fotiek, videí – 7,1 %, vyhrážanie sa na facebooku – 4,8 %). S nepríjemnou skúsenosťou sa najčastejšie zdôverili rodičom (15,5 %), kamarátom (8,3 %) alebo triednym učiteľom (6,0 %). Približne tri štvrtiny žiakov v dotazníkoch BŠP (73,8 %) i väčšina (88,9 %) z 9 členov školského parlamentu (ŠkP), ktorí administrovali dotazník ŠkP, potvrdili, že problémy v správaní sa žiakov učiteľia riešili spravodlivo. Podľa viac ako troch štvrtín členov ŠkP v dotazníku (77,7 %) sa však na svojich stretnutiach šikanovaním nezaoberali.

Takmer všetci žiaci sa vyjadrili, že nikdy neboli záškolákmi z dôvodu strachu z učiteľov (90,5 %), spolužiakov alebo starších žiakov (94 %). Podľa takmer polovice z nich (41,7 %) boli neskoré príchody na vyučovanie v ich škole vo všeobecnosti tolerované. Na rozdiel od odpovedí žiakov realizované hospitácie preukázali, že učitelia na všetkých sledovaných hodinách (100,0 %) vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia.

Škola mala vypracovanú koncepciu eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom, vrátane opatrení prispievajúcich k zlepšeniu výchovno-vzdelávacích výsledkov **MÚŽ** v internom dokumente Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov. V iŠkVP deklarovali vytvorenie podmienok na prekonávanie jazykovej a sociálnej bariéry pre deti cudzincov a ich začlenenie do kolektívov. V aktuálnom školskom roku vzdelávali v triedach nižšieho stredného vzdelávania 4 žiakov, ktorí mali materinský jazyk iný ako vyučovací jazyk školy. V minulom školskom roku neevidovali na konci 2. polroka žiadneho neprosievajúceho žiaka. Slabšie vzdelávacie výsledky v aktuálnom školskom roku vykazovalo v dvoch a viac vyučovacích predmetoch 8 žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. Príčiny ich **školského neúspechu** overovala Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) riadeným rozhovorom so 4 žiakmi a zadaním dotazníka 5 učiteľom, ktorí ich vyučovali. Riaditeľ školy v rozhovore za príčiny slabších žiackych výsledkov prevažne v predmetoch SJL, MAT a ANJ považoval ich ŠVVP, ľahostajné postoje k učeniu sa, nevyhovujúce materiálne podmienky a narušenú štruktúru rodiny, ale aj nízku formu spolupráce zákonných zástupcov žiakov so školou, vyššie nároky na žiacke vedomosti pri prechode z nižšieho na vyšší stupeň vzdelávania či niekedy nepostačujúce využívanie aktivizujúcich foriem a metód vyučovania. Problémové rodinné zázemie, ZZ žiaka, ale aj problém so začlenením sa do komunity triedy uviedla ako príčinu školskej neúspešnosti aj výchovná poradkyňa (VP). Zároveň mala prehľad o tom, v ktorých predmetoch mali žiaci s učením najväčšie problémy. Riaditeľ školy sa v rozhovore vyjadril, že v spolupráci s triednymi učiteľmi a vyučujúcimi na základe priebežnej diagnostiky identifikovali rizikové faktory slabého prospechu (**index ohrozenia**) a riziká školského neúspechu, na stretnutiach ŠPT ich analyzovali a prijímali opatrenia a vzájomne sa o zisteniach informovali na zasadnutiach metodických orgánov a pedagogickej rady. Podľa jeho názoru nastavené cielené PO zo strany školy alebo špecifické na základe vyjadrení ZPP poskytovali žiakom vhodnú pomoc k naplneniu ich vzdelávacieho potenciálu rešpektujúc ich právo na inkluzívne vzdelávanie, čo sa prejavilo tým, že minulý školský rok neevidovali u žiadneho žiaka nedostatočný prospech. Ku kontrole predložené zápisnice deklarovane slová potvrdzovali len čiastočne. Zo záznamov zo stretnutí poradných orgánov riaditeľa školy a ŠPT vyplynulo, že sa zaoberali problémami žiakov v riziku školského neúspechu, pedagogická rada zistenia analyzovala, zápisnice zo zasadnutí mali nižšiu výpovednú hodnotu. Podľa názoru riaditeľa školy PO pre žiakov ohrozených školským neúspechom boli zamerané predovšetkým na diagnostické pozorovania, individuálny prístup, podporovanie sociálnych triednych vzťahov, doučovanie, komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov a motiváciu k práci v záujmových útvaroch. Za najväčšiu pomoc považoval prítomnosť PA na vyučovaní a nastavenie PO podľa odporúčaní odborných poradenských zariadení. VP ako podporu žiakom v riziku školského neúspechu deklarovala i stimulačné programy a aktivity podporujúce rozvoj schopností a zručností a rovnako aj spoluprácu s poradenskými zariadeniami. Ďalej sa riaditeľ školy vyjadril, že pedagogickí i odborní zamestnanci školy boli dostatočne odborne spôsobilí na zvládnutie individuálnych potrieb jednotlivcov vo vyučovaní smerujúc k zaisťovaniu rovného prístupu všetkých žiakov ku vzdelávaniu. V predchádzajúcom školskom roku vzdelávanie v oblasti podpory MÚŽ absolvovalo 21 pedagogických zamestnancov, v aktuálnom školskom roku ho naplánované nemali. Žiaci ohrození školským neúspechom potvrdili podporujúce vzdelávacie školské prostredie deklarované vyučujúcimi

častočne. K najúčinnjším opatreniam na podporu žiakov zaradili všetci opýtaní vyučujúci, ktorí ich učili, individuálny prístup, čo potvrdili v dotazníku aj 3 zo štyroch žiakov keď uviedli, že im učitelia opätovne vysvetľovali učivo a odpovedali na ich otázky. Využívanie formatívneho hodnotenia, prácu s chybou a motivačnú spätnú väzbu vo forme pochvaly, ktoré potvrdili 3 opýtaní žiaci, deklarovali v dotazníku všetci vyučujúci žiakov so slabším prospechom. Žiaci ocenili, že hneď nedostali zlú známku, ale bolo im vysvetlené, v čom urobili chybu. Rovnako 3 uviedli, že vyučujúci predmetov, v ktorých dosahovali zlé výsledky ich povzbudzovali a chválili. Podporu PA vo vyučovaní potvrdili všetci opýtaní učitelia, ale len polovica žiakov. Učenie sa so ŠŠP, ak mali v niektorom predmete zlé výsledky uviedol 1 žiak. Hoci väčšina učiteľov ako jednu z metód podpory uviedla aj rovesnícke učenie, iba polovica žiackych respondentov potvrdila, že im vyučujúci vybrali spolužiaka, ktorý by im vysvetľoval, ak niečomu nerozumeli. Okrem jedného všetci opýtaní pedagógovia deklarovali v dotazníku prípravu pracovného listu podľa individuálnych učebných potrieb žiakov, všetci diferenciaciu úloh a doučovanie, avšak aktuálnu účasť na doučovaní s opätovným vysvetlením učiva potvrdili len 2 žiaci a rozdielnu náročnosť úloh 1. Všetkých oslovených žiakov so slabším prospechom vyučovanie prestalo baviť, keď niečomu nerozumeli, čo ovplyvnilo aj všetkými učiteľmi uvádzané frontálne vyučovanie pri prezentovaní nového učiva. Iba 1 žiak si myslel, že sa dobre neučil, pretože často v škole chýbal. Záujem zákonných zástupcov žiakov o ich vzdelávacie výsledky potvrdili zhodne všetci žiaci i učitelia. Rovnakú zhodu v názoroch vyjadrili žiaci s učiteľmi, ktorí uviedli že vedeli, čo žiakov zaujíma, poznali ich silné a slabé stránky a motivovali ich v práci v záujmovej a mimoškolskej činnosti.

**Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania** škola v školskom roku 2023/2024, ani v aktuálnom školskom roku, neorganizovala.

Učitelia pristupovali ku všetkým žiakom rovnako, bez prvkov **diskriminácie**, či **segregácie**.

Všetkým evidovaným žiakom so ŠVVP poskytovali v rôznom rozsahu PO na základe vyjadrenia ZPP alebo na základe pedagogickej diagnostiky zamestnancov školy. K najčastejším PO patrilo poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (29 žiakov), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej a kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (21 žiakov), zabezpečenie pôsobenia PA v triede (9 žiakov) a poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úprav obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní (9 žiakov). Žiakom boli PO poskytované vo všetkých vyučovacích predmetoch okrem predmetov výchovného zamerania. Ich rozsah bol stanovený na 3 mesiace (6 žiakov), 5 mesiacov (13 žiakov), 6 mesiacov (2 žiaci) prípadne 10 mesiacov (11 žiakov) s plánovaným vyhodnotením na hodnotiacej pedagogickej rade. Škola poskytovala PO 10 žiakom bez ZZ. Z nich boli 2 žiaci v otvorenom diagnostickom procese (neukončená diagnostika) v ZPP, 1 žiačke zabezpečovali podporu pri osvojovaní si vyučovacieho jazyka školy a 1 žiak bol objednaný počas konania inšpekcie na vyšetrenie v ZPP. PO poskytované školou 7 žiakom po kompletnej administrácii (žiadosti, vyjadrenia) umožňovali, aby sa žiaci mohli plnohodnotne zapájať do výchovy a vzdelávania. Predložená dokumentácia neobsahovala záznamy z pedagogickej ani orientačnej diagnostiky. Súčasťou osobných spisov boli žiadosti zákonných zástupcov, vyjadrenia na účel poskytnutia PO a písomné vyjadrenia riaditeľa školy k návrhu PO uvedeného vo vyjadrení. PO boli vyhodnocované iba formálne, vyhodnotenú boli iba procesy učenia sa žiakov (napr. pomalé tempo čítania), bez úrovne vedomosti (napr. pomalé tempo čítania pri rozvinutých vetách, dlhšom texte nad 100 slov a pod.).

S cieľom zabezpečiť všestrannú podporu žiakov škola nadväzovala **kontakty** s Centrom poradenstva a prevencie (CPP) Považská Bystrica, Obecným úradom Domaniža, materskou

škola v obci, Súkromnou základnou umeleckou školou (SZUŠ) STELLA Považská Bystrica, Telovýchovnou jednotou Partizán Domaniža, Občianskym združením Tri studničky, Dobrovoľným hasičským zborom Domaniža a farským úradom. Žiakom ponúkali rozmanitú mimoškolskú činnosť formou 16 **krúžkov** športového, umeleckého a vedomostného zamerania, ale aj podporného pre žiakov primárneho vzdelávania (Prváčik, logopedický krúžok), prostredníctvom ktorých pozitívne ovplyvňovali ich osobný rozvoj a sebazpoznanie. Zamerali sa nielen na rozvoj pocitu spolupatričnosti ku škole, estetického cítenia, ale aj na rozvoj empatie, tolerancie a sociálneho cítenia organizovaním aktivít (Deň rodiny, Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok,...) a projektov (Adopcia na diaľku, Deň narcisov,...). V rámci spolupráce s obcou participovali kultúrnym programom na Obecnom jarmoku, Dni dôchodcov, Dni matiek a "Duchovaní" na Troch studničkách. Úspechy a aktivity školy boli širokej verejnosti prezentované prostredníctvom článkov a fotogalérie na **webovom sídle školy**.

**Služby školy** v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom i zamestnancom zabezpečovali VP, ktorá zároveň vykonávala funkciu kariérovej poradkyne (KP), školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní, ktorá koordinovala primárnu prevenciu drogových závislostí a 2 PA. ŠPT poskytoval poradenstvo pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakom a tiež pedagógom a zákonným zástupcom žiakov, o čom svedčila predložená dokumentácia. V aktuálnom školskom roku riešili najmä prípady nevhodného správania žiakov na vyučovaní.

**VP/KP** absolvovala v oboch oblastiach špecializačné vzdelávanie. K výkonu svojich činností mala vytvorené primerané priestorové a materiálno-technické podmienky. Mala znížený základný úväzok a stanovené konzultačné hodiny. V rozhovore uviedla, že v oblasti výchovného poradenstva plnila najmä koordinačnú funkciu a konzultačnú podporu žiakom pri riešení vzdelávacích, sociálnych a vzťahových problémoch. O individuálnych aj skupinových konzultáciách so žiakmi si viedla záznamy. Takmer všetci z 30 žiakov 8. a 9. ročníka (96,7 %) v dotazníku poznali VP a ocenili jej záujem o ich problémy a pomoc, keď to potrebovali. Štvrtina žiakov (26,7 %), na osobnom stretnutí s VP s ňou riešila strednú školu (20 %), ale aj správanie, problémy v škole, vzťahy v triede, či rodine (3,3 %). Ostatní opýtaní pomoc nepotrebovali (70,0 %) alebo nechceli (3,3 %). Stretnutie svojich zákonných zástupcov s VP potvrdili viac ako tri štvrtiny žiakov (80,0 %). V rozhovore VP ďalej uviedla, že preventívne aktivity v aktuálnom školskom roku smerovala k rozvoju komunikačných, emocionálnych a sociálnych zručností žiakov, spolupráce, sebazpoznania, hodnotovej orientácie, prevenciu stresu a efektívneho riešenia ťažkostí v triednom kolektíve. Jej vyjadrenie potvrdili takmer všetci opýtaní žiaci (93,3 %), keď uviedli, že pre nich VP organizovala stretnutia s odborníkmi. V pozícii **KP** realizovala aj poradenskú a informačnú činnosť v oblasti profesijnej orientácie žiakom a ich zákonným zástupcom. V spolupráci s CPP Považská Bystrica zabezpečovala diagnostiku žiakov 9. ročníka v oblasti profesijného smerovania. V dotazníku zameranom na kariérové poradenstvo, ktorý vyplnilo 30 žiakov 8. a 9. ročníka takmer všetci (93,3 %) uviedli, že realizovali testy, aby zistili, ktoré povolanie bolo pre nich vhodné. Rovnaký počet vedel, ktorá učiteľka v škole zastávala funkciu KP a všetci považovali funkciu KP v škole za dôležitú. Napriek tomu sa väčšina žiakov o výbere strednej školy (SŠ) rozhodovala na základe vlastného rozhodnutia (86,7 %), besied či návštev SŠ (23,3 %), odporúčaní VP/KP (20,0 %), kamarátov (20,0 %) alebo rozhodnutia rodičov (10,0 %). Podľa vyjadrení žiakov sa ich zákonní zástupcovia ohľadom voľby budúceho povolania stretávali sa s KP (73,3 %), prípadne s triednym učiteľom (66,7 %). Informácie o možnostiach štúdia v rámci duálneho vzdelávania hodnotili ako dostatočné takmer všetci žiaci (90,0 %), pričom z rozhovoru s KP vyplynulo, že na túto tému organizovala stretnutia zákonných zástupcov žiakov so zástupcami SŠ. Z analýzy dokumentácie KP vyplynulo, že sa pravidelne zúčastňovala na poradách KP a spolupracovala so SŠ v regióne. Organizovala besedy

("Vážime si a poznávame profesie našich rodičov" v triedach primárneho vzdelávania), exkurzie (Mladý obchodník, Stredoškolač – hrdina remesla, podniky zastrešujúce duálne vzdelávanie), návštevy dní otvorených dverí a pod. Pravidelne aktualizovala údaje v systéme Proforient, informovala žiakov o potrebách a možnostiach trhu práce, najmä prostredníctvom Edupage, školskej nástienky. Žiakom od 1. ročníka vytvárala profesijné portfólio.

**Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** pracovala v súlade s predloženým plánom a harmonogramom aktivít. Spolupracovala s vedením školy, VP a s triednymi učiteľmi. Svoju činnosť zameriavala na odstraňovanie sociálno-patologických javov u žiakov, na upevňovanie ich psychickej a sociálnej pohody. Spolu so ŠKP pripravovala aktivity, besedy a súťaže, ktoré účelne vyplňali voľný čas žiakov ("Zober loptu, nie drogu!", Deň prevencie, športové súťaže, rozhlasové relácie). V aktuálnom školskom roku monitorovala situáciu v oblasti vzťahov medzi žiakmi, wellbeingu a šikanovania zadaním anonymných dotazníkov v 5. až 9. ročníku. S výstupmi z dotazníkov pracovali ďalej triedni učitelia v rámci triednických hodín. V triede, kde výsledky dotazníka indikovali negatívne prejavy v správaní sa žiakov zabezpečila v spolupráci s VP realizáciu preventívnych aktivít zamestnancami CPP Považská Bystrica.

So zámerom poskytnúť žiakom so ZZ kompenzačnú pomoc na odstránenie bariér vo výchove a vzdelávaní a posilniť pedagogickú podporu v triedach pôsobili v škole **PA**, ktoré pod koordináciou **ŠŠP** tvorili **ŠPT**. Ich cieľom bola práca so žiakmi so ZZ, vypracovanie a realizácia PO a riešenie aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Pri plánovaní aktivít a činností v oblasti prevencie sociálno-patologických javov spolupracovali s VP/KP, koordinátorkou prevencie a s vedením školy.

Odbornú a metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom školy pri vypracovávaní PO pre žiakov aj pri prekonávaní bariér vo výchove a žiakom so ŠVVP pri vzdelávaní zabezpečovala **ŠŠP**. Napomáhala eliminovať edukačné bariéry a podieľala sa na kompenzácií znevýhodnení žiakov. Podľa predloženého rozvrhu poskytovala žiakom so ZZ individuálne intervencie. V spolupráci s VP viedla dokumentáciu žiakov so ZZ a vypracovávala žiacke osobné zložky. Zabezpečovala kompenzačné pomôcky podľa druhu ZZ žiakov a na základe odporúčaní ZPP. Metodicky usmerňovala prácu PA. Kládla dôraz na primárnu prevenciu a včasnú diagnostiku žiakov.

Pedagogickí aj odborní zamestnanci školy v rámci plánovania diagnostických a rediagnostických vyšetrení, nastavovania PO, realizácie procesu testovania školskej spôsobilosti a organizovania preventívnych prednášok spolupracovali s odbornými zamestnancami CPP Považská Bystrica a so zriaďovateľom. Na základe zisťovania **indexu ohrozenia** prijímali opatrenia na odstránenie výchovno-vzdelávacích problémov žiakov, o čom preukázateľne informovali vedenie školy, vyučujúcich a zákonných zástupcov žiakov. **Monitoring správania sa žiakov** bol zabezpečený aj vykonávaním dozorov na chodbách, pozorovaním žiakov na vyučovacích hodinách aj na školských i mimoškolských aktivitách.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Profesionálne kompetencie potrebné na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca získal riaditeľ školy aj jeho zástupkyňa absolvovaním základného modulu funkčného vzdelávania. Vyučovacie procesy boli zabezpečené kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 94,1 % (primárne vzdelávanie – 98,4 %; nižšie stredné vzdelávanie – 91,0 %). V primárnom vzdelávaní bol čiastočne neodborne vyučovaný predmet

INF a nižšom strednom vzdelávaní predmety druhý cudzí jazyk, INF, fyzika, OBN, technika, HUV a výtvarná výchova.

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov primerané **priestorové podmienky**, ktoré vytvárali predpoklady pre napĺňanie vzdelávacích štandardov i cieľov stanovených iŠkVP. Vyučovanie sa uskutočňovalo v dvojpodlažnej budove s 10 kmeňovými triedami, ktoré boli vybavené dataprojektormi. Možnosť experimentovania a zážitkového učenia škola poskytovala žiakom v priestoroch odborných učební (dve IKT učebne, jazyková učebňa, špeciálna učebňa na vyučovanie predmetov zo vzdelávacej oblasti Človek a príroda) a školská knižnica. Všetci vyučujúci mali k dispozícii služobné notebooky. Pripojenie na internet prostredníctvom wifi nebolo dostatočné. Športové zručnosti si žiaci rozvíjali v novej modernej telocvični, ktorú prevádzkovala obec Domaniža. Telocvična sa využívala hlavne na vyučovanie predmetu TSV, realizovala sa v nej krúžková činnosť, ale bola využívaná aj pri iných akciách školy (školský karneval, výchovno-vzdelávacie prednášky a vystúpenia, okresné školské športové súťaže,...). Aktuálne bola v riešení zriaďovateľa rekonštrukcia stropu (miesta s mokrou podlahou nezodpovedali bezpečnému prostrediu na cvičenie a pohybové aktivity žiakov). Vo vonkajších priestoroch okrem asfaltového hádzanárskeho ihriska, volejbalového ihriska a doskočiska využívali aj športovo-oddychovú zónu s detským ihriskom a altánkom. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v školskej dielni a v žiackej kuchynke. Využitie interiéru a exteriéru bolo zabezpečené podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. V mimovyučovacom čase sa v interiéri a exteriéri školy realizovali záujmové a voľnočasové aktivity žiakov, školské akcie. V škole sídlilo elokované pracovisko SZUŠ STELLA. Všetci žiaci mali k dispozícii šatníkové skrinky na uloženie oblečenia a obuvi. Chodby boli vyzdobené maľbami na stenách, tematickými nástenkami, úspechmi žiakov v súťažiach, oddychovými zónami a kvetinovou výzdobou. Žiaci počas prestávok využívali vybavenie na stolný tenis a stolný futbal. Vedenie školy a administratívni zamestnanci mali k dispozícii svoje kancelárie, pedagogickí a odborní zamestnanci zborovňu a kabinety. Škola nedisponovala vlastnou kuchyňou, v priestoroch obecnej telocvične mali zriadenú výdajňu stravy s jedálňou. **Bezbariérový vstup** do hlavnej budovy bol v prípade potreby zabezpečený prenosnou plošinou. Na umožnenie prístupu na jednotlivé poschodia pre imobilných žiakov škola disponovala schodolezom.

Podľa vyjadrenia pedagógov škola mala pre svojich žiakov dostatok **edukačných publikácií a učebných textov** schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky a dostatočné množstvo funkčnej didaktickej techniky vrátane kompenzačných a špeciálnych učebných pomôcok pre žiakov so ŠVVP. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu výchovy a vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, nástennými tabuľami súvisiacimi s učivom, detskými knihami a inými zdrojmi informácií, čo kladne ovplyvňovalo napĺňanie obsahu vzdelávania. Riaditeľ školy uviedol, že podľa finančných možností vybavenie učební priebežne dopĺňali. Kmeňové triedy a odborné učebne boli vybavené interaktívnymi tabuľami alebo PC spolu s dataprojektorom, žiaci využívali 3D tlačiareň. Škola v prípade dištančného vzdelávania mala k dispozícii pre žiakov notebooky a tablety získané v spolupráci s radou rodičov.

**Materiálne prostriedky a pomôcky** boli využité na každej hodine, ich aktívne využívanie malo pozitívny dopad na učenie sa žiakov (96,2 %). Tí pracovali s rôznymi vzdelávacími programami, učebnými pomôckami (kocky, počítadlo, obrázky, telocvičné náčinie, interaktívna tabuľa, PC,...). **IKT** uplatnili učitelia na polovici sledovaných hodín (50,6 %) predovšetkým na sprístupňovanie učiva, k ich zmysluplnému využitiu boli žiaci vedení v menšej miere. Koordinátorka informatizácie zabezpečovala školenie digitálnych koordinátorov (práca s online programami, rôzne platformy, umelá inteligencia,...), realizovala otvorené hodiny s cieľom zvýšenia počítačovej gramotnosti, poskytovala poradenstvo pedagógom, žiakom aj ich zákonným

zástupcom. Úroveň materiálo-technického vybavenia umožňovala plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov.

**Školský poriadok (ŠP)** vrátane dodatku, ktorým bol aktualizovaný v zmysle platných predpisov vydaný riaditeľom školy bol prerokovaný na zasadnutí pedagogickej rady a rady školy. Upravoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov a pravidiel vzájomných vzťahov medzi žiakmi a zamestnancami školy. Jeho súčasťou boli ustanovenia týkajúce sa podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany žiakov pred diskrimináciou, násilím, šikanovaním, prejavom xenofóbie, rasizmu a vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych i nelegálnych drog. Žiaci aj ich zákonní zástupcovia boli s jeho znením preukázateľne oboznámení, bol umiestnený v kmeňových triedach a zverejnený na webovom sídle školy. Diskusiu o pravidlách správania sa, ktorý stanovoval ŠP potvrdili tri štvrtiny (75 %) žiakov 5. a 9. ročníka v anonymnom dotazníku zameranom na BŠP.

V školskom roku 2023/2024 v **primárnom stupni vzdelávania** v škole evidovali 6 727 vymeškaných **ospravedlnených hodín**, z toho 1 214 hodín vymeškali žiaci so ZZ. V **nižšom strednom stupni vzdelávania** bol počet vymeškaných **ospravedlnených hodín** 7 810, z toho 1 506 hodín vymeškali žiaci so ZZ. **Neospravedlnené hodiny** neevidovali na žiadnom stupni vzdelávania. Na konci 2. polroka školského roka 2023/2024 bolo riaditeľom školy a triednymi učiteľmi udelených 125 **pochvál** (53 v primárnom vzdelávaní – z toho 4 žiakom so ZZ; 72 v nižšom strednom vzdelávaní – z toho 5 žiakom so ZZ). Na posilnenie disciplíny bolo udelené 1 **pokarhanie** žiakovi 1. ročníka bez ZZ a 2 **pokarhania** žiakom 8. ročníka bez ZZ. **Zníženú známku zo správania** nemal žiaden žiak.

V škole bol ustanovený **ŠkP** ako iniciatívny a poradný orgán riaditeľa školy, ktorý pracoval na základe vypracovaného plánu aktivít pod vedením koordinátorky z radov pedagogických zamestnancov. Mal 10 členov, zástupcov 5. – 9. ročníka. Ich činnosť bola zameraná na spoluorganizovanie a propagovanie aktivít žiakov školy, spolupracovali s koordinátorkou prevencie pri preventívnych aktivitách a súťažiach, pripravovali tematické relácie do školského rozhlasu. Z dotazníka pre členov ŠkP vyplynulo, že dve tretiny respondentov (66,7 %) vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery zo strany svojich spolužiakov. Väčšina (88,9 %) sa vyjadrila, že navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy, ktoré vedenie školy prijímalo (88,9 %), ale iba necelá polovica z nich (44,4 %) uviedla akceptáciu ich návrhov a pripomienok do ŠP.

Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov pri **organizácii vyučovania** boli v škole dodržiavané rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, organizáciou prestávok, vrátane prestávky na obed. Škola zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia pri **organizovaní** kurzov, výletov, exkurzií v súlade s platnými právnymi normami. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania, ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

## **2 ZÁVERY**

---

### **PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Celková úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola na priemernej úrovni. Osvojené **komunikačné kompetencie** žiaci preukázali plynulým spisovným vyjadrovaním. Dokázali pracovať s textom, vyhľadávať v ňom podstatné informácie a komprimovať ich so svojimi poznatkami. Na tretine hodín mali problém text zhodnotiť, prípadne k tomu nemali vytvorenú

príležitosť. Prínosom v oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** bolo zaradovanie úloh na aplikáciu, zapamätanie a porozumenie, analýzu, menej boli zadávané úlohy stimulujúce vyššie myšlienkové procesy v oblasti hodnotenia a tvorivosti, čo žiakov slabšie podnecovalo aj ku kritickému mysleniu. Nižšia miera prejavu **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakov v oblasti ich sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností bola dôsledkom sporadického počtu príležitostí na ich prezentáciu. Rozvoj **občianskych kompetencií** limitovalo nedostatočné podnecovanie žiakov zaujať stanovisko k vyjadreným názorom spolužiakov. Úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií** bola zvyšovaná efektívnou komunikáciou žiakov s vyučujúcimi i medzi sebou navzájom a vytváraním priaznivej triednej klímy. K slabším článkom pozorovaných hodín patrilo málo efektívne využívanie **IKT** učiteľmi na hodinách (často iba na prezentáciu učiva), využívanie skupinovej práce a prezentácia jej výsledkov, ako aj uplatňovanie **hodnotenia výkonu** žiakov učiteľmi prostredníctvom klasifikácie, slovného komentára alebo formatívneho hodnotenia.

### **Výrazné pozitíva**

- vytváranie pozitívnej sociálnej klímy a pracovnej atmosféry na hodinách

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- vytváranie príležitostí na vyjadrovanie hodnotových názorov s využitím argumentov
- zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti
- rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností žiakov
- využívanie nástrojov formatívneho hodnotenia

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

## **RIADENIE ŠKOLY**

Výchova a vzdelávanie sa v škole uskutočňovali podľa **iŠkVP**. Ako základný strategický dokument školy vytváral predpoklady na plnenie cieľov vo výchove a vzdelávaní v zmysle cieľov školy. Deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Vedúci pedagogickí zamestnanci aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy a podporovali jej rozvoj reflektujúc koncepčný zámer školy. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy** súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania a s jeho organizáciou, vychádzajúca z podmienok školy, bola aktualizovaná v zhode so všeobecne záväznými právnymi predpismi a prerokovaná na zasadnutí pedagogickej rady a rady školy. Dokumentácia žiakov so ŠVVP a s PO vykazovala nedostatky, neobsahovala záznamy z pedagogickej ani orientačnej diagnostiky. Vedúci pedagogickí zamestnanci v dostatočnej miere **monitorovali procesy v škole**, k zisteným nedostatkom prijímali adekvátne opatrenia, následne však ich akceptovanie nekontrolovali. Jednotný systém vo výchove a vzdelávaní zabezpečovali metodické orgány. Riadenie pedagogických procesov na úrovni školy pozitívne ovplyvňovala otvorená **klíma školy**, zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie **vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi**. Pri **prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní** škola poskytovala efektívny systém poradenstva žiakom, ich zákonným zástupcom i pedagogickým zamestnancom. Realizácia stratégie zameranej na podporu **MÚŽ** identifikovaných aj na základe indexu ohrozenia prispievala k ich postupnému eliminovaniu.

***Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.***

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie a ostatní pedagogickí zamestnanci predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Celková **odbornosť** vyučovania predmetov (94,1 %) pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka. **Priestorové podmienky** umožňovali plnenie výchovno-vzdelávacích cieľov a zámerov stanovených v iškVP. Podmienky pre vyučovanie TSV v telocvični neboli dostatočne zaistené vzhľadom na nedostatočnú izoláciu strechy. **Materiálno-technické podmienky** vytvárali predpoklad pre napĺňanie obsahu vzdelávania. Pre **bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov** škola zaistila vhodné podmienky. Pravidlá vnútornej organizácie školy a zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov boli uvedené v ŠP. **Organizácia vyučovania** bola prispôsobená fyziologickým, psychickým a hygienickým potrebám žiakov s cieľom podporovať ich zdravý a efektívny rozvoj počas procesu edukácie.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

Komplexná inšpekcia bola v škole realizovaná v školskom roku **2006/2007**. Na základe porovnania výstupov možno konštatovať, že oblasť riadenia sa znížila z veľmi dobrej na dobrú úroveň, výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu z dobrej na priemernú úroveň a oblasť podmienok výchovy a vzdelávania sa zlepšila z dobrej na veľmi dobrú úroveň.

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevychovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 131 ods. 2 a 3 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia záznamov s pedagogickej a orientačnej diagnostiky pri nastavovaní PO.*)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- hospitačnú činnosť zamerať na využívanie efektívnych metód podporujúcich rozvíjanie kritického myslenia, sebahodnotiacich zručností žiakov, rozvíjanie kooperatívnych zručností žiakov, zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti a uplatňovanie formatívneho hodnotenia;
- vypracovať plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov;
- vykonávať následnú kontrolu plnenia opatrení prijatých k realizovanej kontrolnej činnosti vedenia školy;
- doplniť do UO vyučovacích predmetov kritériá a formy ich hodnotenia;
- zapracovať cieľové požiadavky prierezových tém k učivám do obsahu jednotlivých predmetov;
- realizovať aktivity na podporu prosociálnych vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 31. 03. 2025 **priať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *absencie záznamov z pedagogickej a orientačnej diagnostiky pri nastavovaní PO* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 30. 06. 2025.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. iškVP s názvom *“Miesto ľudskosti, vzdelania a tvorivosti, miesto vzájomnej dôvery medzi žiakom, učiteľom a rodičom.”*
2. školský poriadok
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024
4. Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov.
5. dokumentácia súvisiaca s kontrolnou činnosťou vedenia školy
6. Plán profesijného rozvoja a kariérneho postupu a osobné plány profesijného rastu pedagogických zamestnancov
7. triedne knihy
8. triedne výkazy
9. katalógové listy žiakov

10. dokumentácia žiakov so ŠVVP, PO
11. rozhodnutia vydané riaditeľom školy
12. dokumentácia ŠŠP
13. dokumentácia VP/KP
14. dokumentácia koordinátora prevencie
15. dokumentácia ŠPT
16. organizačný poriadok
17. pracovný poriadok
18. prevádzkové poriadky
19. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít
20. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a rady školy
21. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Ing. Lenka Mahútová

Dňa: 03.03.2025

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:  
Ing. Lenka Mahútová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Miroslav Brveník

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 10. 03. 2025 v Základnej škole, Domaniža 103:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Lenka Mahútová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Miroslav Brveník

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Miroslav Brveník

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti