



Číslo: 2123/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 16. 06. 2025 do 20. 06. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Reedukačné centrum, Zámok 2275/9, Hlohovec	
Zriaďovateľ	Regionálny úrad školskej správy v Trnave

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Zdenka Magulicová, riaditeľka reedukačného centra

Ing. Blažena Kuľhavá, zástupkyňa riaditeľky reedukačného centra

Mgr. Róbert Paulík, vedúci vychovávateľ pre úsek mimoškolskej výchovy

Mgr. Mário Chovančík, hlavný majster odbornej výchovy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 2123/2024-2025 zo dňa 10. 06. 2025 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka – ŠIC Nitra

Mgr., Ing., Bc. Darina Žemberová, školská inšpektorka – ŠIC Trenčín

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav poskytovania výchovy, starostlivosti a dodržiavanie ľudských práv a práv detí v reedukačných centrách.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Reedukačné centrum (ďalej RC) bolo štátnym špeciálnym výchovným zariadením (ďalej ŠVZ) s vyučovacím a výchovným jazykom slovenským, zriadeným od 01. 09. 1955. RC bolo internátnym zariadením s nepretržitou prevádzkou s celkovou kapacitou 40 miest.

Podľa informačného dotazníka evidovali v RC v čase výkonu tematickej inšpekcie 27 chlapcov vo veku 15 – 18 rokov, z nich 15 bolo prijatých na základe neodkladného opatrenia súdu, 7 na základe rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti a 5 na základe rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia. Uvedené údaje sa odlišovali od zistení školskou inšpekciou. Kontrolou osobných spisov chlapcov bolo zistené, že na základe neodkladného opatrenia súdu prijali do RC 12 chlapcov, na základe rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti 11 a na základe rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia 4. Vek chlapcov podľa zistení školskej inšpekcie bol v rozpätí od 15 do 17 rokov. K najčastejším dôvodom ich umiestnenia do RC patrili úteky z domu (13), s tým súvisiace záškoláctvo (10), drobné

krádeže (9), sklon k závislostiam (8), poškodzovanie cudzej veci (7), menej predčasný pohlavný život (4), ublíženie na zdraví (3) a iné (obchodovanie s ľuďmi – 1). Podľa informačného dotazníka v RC umiestnení chlapci pochádzali zo všetkých krajov Slovenskej republiky, z toho z Bratislavského boli 6, Trenčianskeho 5, Banskobystrického a Nitrianskeho po 4, Košického, Prešovského, Trnavského a zo Žilinského kraja po 2. Rozdielne údaje medzi informačným dotazníkom a zisteniami školskej inšpekcie boli zistené aj pri počte chlapcov pochádzajúcich z jednotlivých krajov, a to z Bratislavského (7), Banskobystrického (6), Nitrianskeho, Trenčianskeho a Trnavského (po 3), Prešovského a Žilinského (po 2), Košického kraja (1). Väčšina chlapcov podľa informačného dotazníka pochádzala z neúplnej rodiny (20), úplnej rodiny (7), centier pre deti a rodiny (ďalej CDR - 9) a v náhradnej (4), čo nebolo presné. Školská inšpekcia zistila, že z CDR bola takmer polovica chlapcov (13 – 48,1%), z úplnej a neúplnej rodiny (po 5) a v náhradnej osobnej starostlivosti boli 4 chlapci. Z iných RC (Čerenčany, Košice - Sever, Sološnica, Vráble) prijali 7 chlapcov. Pred umiestnením do RC absolvoval 1 chlapec pobyt v Diagnostickom centre (ďalej DC) Bratislava – Záhorská Bystrica. Z informačného dotazníka vyplynulo, že zo sociálne znevýhodneného prostredia pochádzalo 19 chlapcov, z marginalizovanej rómskej komunity 6. Všetci chlapci mali podľa údajov v informačnom dotazníku diagnostikovanú poruchu správania, z nich 15 aj poruchu aktivity a pozornosti a 8 mentálne postihnutie (ďalej MP). V osobných spisoch 27 chlapcov mali 8 založený doklad potvrdzujúci diagnostikované poruchy správania, z nich 4 aj MP, 6 poruchu aktivity a pozornosti a 5 boli s viacnásobným postihnutím (MP a porucha správania, MP a sluchové postihnutie). Strednú odbornú školu (ďalej SOŠ) navštevovalo v RC 19 a odborné učilište (ďalej OU) 8 chlapcov, z toho 1 chlapec sa vzdelával podľa individuálneho učebného plánu za účelom získania nižšieho stredného vzdelania. V pedopsychiatrickej starostlivosti podľa informačného dotazníka evidovali všetkých chlapcov, z nich 15-tim bola podávaná medikamentózna liečba. Dĺžka pobytu chlapcov v RC počas výkonu tematickej inšpekcie bola v rozpätí od 2 týždňov do 25 mesiacov.

Počet chlapcov v RC v priebehu výkonu tematickej inšpekcie nebol stály, menil sa v súvislosti s prijatím nových chlapcov alebo návratom z nedovoleného prerušenia pobytu v ŠVZ. V deň začiatku výkonu tematickej inšpekcie bolo v RC prítomných 21 chlapcov, 5 boli evidovaní ako neprítomní z dôvodu nedovoleného prerušenia pobytu v RC (z toho 2 od marca 2025) a 1 chlapec sa nachádzal v ústave na výkon trestu odňatia slobody. V priebehu výkonu tematickej inšpekcie boli 2 chlapci prijatí a jeden privezený z nedovoleného prerušenia pobytu späť do RC. Ku koncu výkonu tematickej inšpekcie bolo v RC prítomných 24 chlapcov. V RC mali zriadených 5 výchovných skupín (ďalej VS), v ktorých bolo maximálne 5 – 6 chlapcov. Aktuálne boli v 1. VS zaradení 4 chlapci (1 s nedovoleným prerušením pobytu v RC, 2 s MP), v 2. VS 6 (1 s nedovoleným prerušením pobytu v RC, 2 s MP), v 3. VS 6 (1 v ústave na výkon trestu odňatia slobody, 1 s nedovoleným prerušením pobytu v RC, 3 s MP), v 4. VS 6 (1 s nedovoleným prerušením pobytu v RC, 1 s MP) a v 5. VS 5 (1 s nedovoleným prerušením pobytu v RC, 1 s MP). Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 25 pedagogických zamestnancov, vrátane riaditeľky RC a jej zástupkyne, vedúceho vychovávateľa a hlavného majstra odbornej výchovy, 10 vychovávateľov, 3 učiteľov, 6 majstrov odbornej výchovy, 1 pedagogického asistenta majstra odbornej výchovy (s čiastočným pracovným úväzkom 50%) a 1 špeciálny pedagóg RC (s čiastočným pracovným úväzkom 75%). V RC pôsobili 3 odborné zamestnankyne – 2 psychologičky (okrem nich bola 1 na materskej a 1 na rodičovskej dovolenke) a 1 sociálna pracovníčka. Z 20 nepedagogických zamestnancov poskytovali starostlivosť chlapcom 6 noční vychovávateľa a zdravotná sestra.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

ORGANIZAČNÉ ZABEZPEČENIE RC

Výchovný program s dvomi rozdielnymi názvami (Výchovný program Reedukačného centra v Hlohovci a Výchovno-vzdelávací program RC Hlohovec) obsahoval náležitosti v zmysle školského zákona. Jeho prerokovanie v pedagogickej rade (19. 09. 2024) a rade školského zariadenia (30. 10. 2024) potvrdzovali predložené zápisnice. Nepresnosti v jeho obsahu súviseli s používaním neaktuálnej terminológie (napr. hlavný majster odborného vyučovania, Krajský školský úrad, pedagogicko-psychologické poradne, zástupca riaditeľa RC pre úsek mimoškolskej výchovy namiesto vedúci vychovávateľ), uvedením odkazu o cieľoch reedukačno-preventívnych činností na nesprávnej strane dokumentu a neuceleného názvu RC (napr. Reedukačné centrum, Zámok 9, Hlohovec). Úvodné informácie predstavovali upravené údaje z výchovného programu pre školský internát strednej odbornej školy, kľúčové kompetencie z ukážky tvorby výchovných programov v školských zariadeniach z roku 2009 spracovanej bývalým Štátnym pedagogickým ústavom. Poslanie a ciele boli preklopené zo štátneho výchovného programu, ktorého spoluautorom bol vedúci vychovávateľ. Tematické oblasti výchovy boli stanovené, nesprávne podľa štátneho výchovného programu pre školský internát sa uvádzala posledná tematická oblasť výchovy Rodina a partnerské spolužitie namiesto Rodina, vzťahy a partnerstvo. Ciele tematických oblastí výchovy boli zväčša preklopené zo štátneho výchovného programu pre RC, boli súčasťou po mesiacoch rozpracovaných ročných plánov vychovávateľov. Deklarovanie koncipovania plánu činnosti v dvojtýždennom cykle s obsahom prípravy na vyučovanie, záujmovej, reedukačno-preventívnej, tvorivej, športovo-rekreačnej a pracovnej činnosti, diskusnej skupiny zodpovedalo týždennému režimu a sporadicky aj ročným plánom vypracovaným vychovávateľmi jednotlivých VS.

S účinnosťou od 21. 11. 2023 bol vydaný **školský poriadok** školského internátu s dodatkom č. 1 (štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní), ktorý po prerokovaní v pedagogickej rade (21. 01. 2025) a v rade školského zariadenia (27. 01. 2025) nadobudol platnosť 01. 02. 2025. Napriek zmene právnych predpisov školský poriadok nebol aktualizovaný vo vzťahu k prijímaniu chlapcov do RC ako aj ich prepúšťaniu (na základe dohody so zariadením, v ktorom sa vykonáva rozhodnutie súdu, prepustenie po uplynutí dohody s centrom), prijatiu do stredných škôl (stredné odborné učilište), vyskytli sa v ňom odborné terminologické nepresnosti (prádlo, pracovníci) a nezrovnalosti (zaradenie chlapca na základe pedagogického vyšetrenia do reedukačno-terapeutického programu, disciplinárny poriadok namiesto hodnotiaci systém). Boli v ňom rozpracované práva a povinnosti chlapcov na podmienky RC (napr. voľba do orgánov samosprávy, kontakt so zákonnými zástupcami, výhody v súvislosti s hodnotiacim systémom), neboli ucelené z hľadiska školského zákona (absentovalo napr. právo na individuálny prístup, podporné opatrenia). Práva a povinnosti zákonných zástupcov boli obsahom smernice vydané dňa 19. 09. 2024, zväčša prevzaté z webového sídla inej školy bez prispôsobenia na podmienky RC (napr. poznať účel a spôsob využitia finančných prostriedkov darovaných škole, prihlásiť dieťa na plnenie povinnej školskej dochádzky). Školský poriadok obsahoval postupy týkajúce sa prijímania chlapcov do RC, telefonického a osobného kontaktu so zákonnými zástupcami, korešpondencie s nimi. Neúplne spracované pravidlá vzájomných vzťahov medzi chlapcami, vzťahov medzi pedagogickými a ostatnými zamestnancami sa prelínali v rôznych častiach školského poriadku a v internej smernici o riešení drogových závislostí a sociálno-patologických javov žiakov. Bezpečnosť a ochrana zdravia chlapcov boli v školskom poriadku menej podrobne rozpracované vo forme zákazov používania ostrých predmetov a zbraní, prechovávanía a požívania legálnych a nelegálnych drog,

vymedzením podmienok uplatnenia ochranných opatrení. Podrobnosti o podmienkach na zaistenie ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím boli obsahom interných dokumentov RC (Vnútna smernica o riešení drogových závislostí a sociálno-patologických javov žiakov v Reedukačnom centre, Smernica č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v školských zariadeniach, Program na elimináciu šikanovania mládeže na školský rok 2024/2025, Smernica k prejavom extrémizmu a radikalizácie v Reedukačnom centre Hlohovec). Nedostatkom časti interných dokumentov bola odvolávka na zrušené metodické usmernenie k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v školách a školských zariadeniach z roku 2006 a prevzatie obsahu z materiálov na webovom sídle škôl, čo sa prejavilo vo výraznejšom stanovení postupu smerom k školskému prostrediu i v neaktuálnom názve školského poriadku (vnútorný poriadok školského zariadenia). Obsah Smernice č. 1 k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v školských zariadeniach nebol prispôsobený a rozpracovaný na podmienky RC. Účasť chlapcov na súťažiach a možnosti používania prostriedkov informačno-komunikačných technológií boli stanovené v hodnotiacom systéme ako výhoda pri prechode do tretieho stupňa na základe dosiahnutého bodového zisku 315 bodov. Informácie na webovom sídle RC potvrdili účasť chlapcov so súhlasom riaditeľky na Celoslovenských športových hrách RC v Tornali a športových hrách v stolnom tenise v Dobšinej. Riaditeľka RC súhlasila aj s účasťou chlapca na „Rozvojovej akadémii“ Úradu komisára pre deti, v Parlamente detí a mládeže Komisára pre deti, čo potvrdzovali priepustky založené v jeho osobnom spise a na vedomie poslané príslušnému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Možnosť hrania počítačových hier uviedol v riadenom rozhovore jeden z respondentov a vedúci vychovávateľ. Súčasťou školského poriadku bol hodnotiaci systém s metodikou priznávania bodov, ktorý obsahoval pravidlá a postupy pri jeho porušení, vymedzené závažné priestupky vedúce k strate celého bodového zisku (napr. nedovolené prerušenie pobytu v RC, neskorý návrat z dovoleného prerušenia pobytu a individuálnej vychádzky oznámený políciou, šikanovanie, požitie legálnych a nelegálnych drog, fyzické napadnutie zamestnanca RC, ...) alebo preradeniu chlapca do nižšieho stupňa (neskorý návrat z dovoleného prerušenia pobytu alebo individuálnej vychádzky do 24 hodín, plánovanie a navádzanie chlapcov na nedovolené prerušenie pobytu v RC, sebapoškodzovanie, fajčenie, krádež, ...). Oboznámenie chlapcov s oblasťou bezpečnosti a ochrany zdravia preukázal vedúci vychovávateľ, osobné spisy vedené vychovávateľmi obsahovali záznam o oboznámení chlapcov so školským poriadkom, právami a povinnosťami, problematikou bezpečnosti a ochrany zdravia, požiarными opatreniami bez podpisu jednotlivých chlapcov. Otázne podľa internej smernice sa javilo oboznamovanie chlapcov s vnútorným organizačným poriadkom a disciplinárnym poriadkom zariadenia vzhľadom na existenciu len školského poriadku, ktorého súčasťou bol hodnotiaci systém. Školský poriadok bol zverejnený na webovom sídle RC, pričom dátum spracovania hodnotiaceho systému (19. 09. 2024) sa nezhodoval s dátumom v printovej podobe predloženého školského poriadku (20. 11. 2023). Preukázateľné prerokovanie školského poriadku potvrdzovala zápisnica z pedagogickej rady (10. 09. 2024), absentovalo jeho prerokovanie v rade školského zariadenia.

RC spracovalo **vnútorný systém hodnotenia** ako súčasť školského poriadku školského internátu, jeho podstata bola načrtnutá aj vo výchovnom programe. Predstavoval súhrn pravidiel, postupov a spôsobu hodnotenia chlapcov s jasne vymedzenými kritériami, jeho nastavenie pôsobilo motivačne. Hodnotiaci systém označovali pedagogickí zamestnanci slovným výrazom disciplinárny poriadok, ktorý bol zaužívanou terminológiou aj v písomných dokumentoch RC. Podstatou hodnotenia bolo denné pridelenie len plusových bodov učiteľmi (maximálne 7 bodov), majstrami odbornej výchovy (maximálne 6 bodov), vychovávateľmi (1 – 5 počas pracovných dní, 1 - 10 bodov počas víkendu) a nočnými vychovávateľmi (0 – 2 body). Za aktívnu

činnosť nad rámec základných povinností mohli chlapci získať navyše body od riadiacich zamestnancov v rozsahu 5 – 10 bodov. V škole boli hodnotení za prístup ku učeniu sa a hodnotenie klasifikačným stupňom výborný až dobrý znamenalo pre chlapcov pridelenie 3 – 1 bodu, klasifikačným stupňom nedostatočný odpočítanie 2 bodov. Hodnotenie klasifikačným stupňom nedostatočný trikrát do týždňa na teoretickom vyučovaní znamenalo prechod do nižšieho stupňa. Na základe dosiahnutého počtu bodov sa chlapci zaraďovali do 5 stupňov. Prvý stupeň predstavoval bodový zisk do 140 bodov, bol adaptačným stupňom trvajúcim mesiac po príchode chlapca do RC. Do prvého stupňa boli zaradení aj chlapci, ktorí sa dopustili závažných priestupkov voči školskému poriadku a stratili všetky získané body. Preradenie chlapca do druhého stupňa bolo možné pri dosiahnutí 140 bodov, jeho postup do tretieho stupňa bolo dané dosiahnutím 315 bodov. Do druhého stupňa mohol byť preradený aj chlapec z vyššieho stupňa, ktorý sa dopustil priestupku menej závažného charakteru (napr. odmietnutie činnosti, pasivita na vyučovaní alebo odbornom výcviku, vulgárne vyjadrovanie sa, rušenie nočného pokoja, ...) a nezískal žiadne body v daný deň. Zaradenie chlapca do druhého stupňa znamenalo určité výhody (napr. pozeranie televízneho programu do večierky, návšteva umožnená len v priestoroch RC). Tretí stupeň s počtom bodov 315 – 500 prinášal pre chlapcov ďalšie výhody v podobe individuálnych vychádzok do mesta v rozsahu 2 hodín cez víkend, používania tabletu, počítača, MP3, herne, predĺženia večierky, dovoleného prerušenia pobytu v RC v čase školských prázdnin, reprezentácie RC na športových a kultúrnych súťažiach. Počtom 500 – 680 bodov sa chlapci zaradili do štvrtého stupňa s výhodami individuálnej vychádzky v rozsahu 4 hodín počas víkendu a s ďalšími výhodami podľa tretieho stupňa. Zisk 680 bodov umožňoval chlapcom zaradenie do piateho stupňa s množstvom výhod (napr. individuálna vychádzka v rozsahu 6 hodín počas víkendu, návšteva záujmových útvarov mimo RC, brigádnická činnosť, nosenie náušnic, retiazok, hodínok, dovolené prerušenie pobytu v RC počas víkendu, skorší odchod na školské prázdniny o 1 deň). Pri prechode do nižšieho stupňa chlapci stratili polovicu získaných bodov. Na každý mesiac bola pre každého chlapca k dispozícii hodnotiacia tabuľka, do ktorej sa denne zaznamenávali dosiahnuté body v škole a na odbornom výcviku, vo výchove mimo vyučovania, body od nočných vychovávateľov a riadiacich zamestnancov. Týždenné hodnotenie zaznamenávali vychovávatelia do osobného spisu chlapcov, ktorý nazývali výrazom osobná karta. Počas riadeného rozhovoru chlapci preukázali znalosť hodnotiaceho systému, poznali pravidlá prideľovania bodov aj priestupky, za ktoré mohli stratiť celý bodový zisk, prípadne klesnúť o stupeň nižšie. Z vyjadrenia niektorých z nich vyplynulo, že mali vysoký bodový zisk (viac ako 1 000 – 3 000 bodov).

PERSONÁLNE ZABEZPEČENIE RC

Z celkového počtu 48 zamestnancov bolo 25 pedagogických a 3 odborní zamestnanci. Riaditeľka RC, jej zástupkyňa a vedúci vychovávateľ spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady, obaja mali osvedčenie o 2. atestácii. Hlavný majster odbornej výchovy nemal prax vo vyučenom odbore, podľa dokladu Ministerstva školstva Slovenskej republiky zo dňa 02. 10. 2002 spĺňal požiadavku na majstra odbornej výchovy. Vedúci vychovávateľ vyučoval v SOŠ a OU 4 hodiny týždenne. Riaditeľka RC absolvovala funkčné vzdelávanie v rozsahu 160 hodín a z rozširujúceho modulu funkčného vzdelávania 150 hodín. Zástupkyňa riaditeľky mala k dispozícii osvedčenie o funkčnom inovačnom vzdelávaní v rozsahu 60 hodín z roku 2020, vedúci vychovávateľ ukončil funkčné vzdelávanie v rozsahu 200 hodín v roku 2018. Z celkového počtu 10 vychovávateľov spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady 8, z nich 5 boli pedagogickými zamestnancami s 1. a jeden aj s 2. atestáciou. Kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v kategórii vychovávateľ nespĺňali 2 vychovávatelia, ktorí vzhľadom na dátum ich prijatia do RC boli v lehote na ich získanie. Za ostatné 2 roky riaditeľka RC a psychologičky absolvovali externé

inovačné¹ vzdelávania. Vzdelávací program stopdiskriminácii a aktualizácie vzdelávania Mediácia a školská mediácia absolvovala riaditeľka RC, certifikát o účasti SELFIE 2023-2024, session 2 na sebareflexii prostredníctvom SELFIE získali riaditeľka RC a vedúci vychovávateľ. Aktualizačné vzdelávanie Vplyv sociálnych sietí nielen v školskom prostredí absolvovali 17 pedagogickí a 2 odborní zamestnanci. Adaptačné vzdelávanie ukončil 1 vychovávateľ, psychologička RC bola jeho frekventantkou. Psychologičky RC (vrátane psychologičiek na materskej a rodičovskej dovolenke) a špeciálny pedagóg spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon svojej činnosti. V RC pôsobila sociálna pracovníčka s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa v odbore sociálna práca a zdravotná sestra, ktorá absolvovaním študijného odboru zdravotná sestra spĺňala požiadavky na výkon pracovnej pozície.

Počet vychovávateľov vrátane nočných bol vo vzťahu k počtu chlapcov v RC i odporúčanému počtu stanovenom vyhláškou č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach v znení neskorších predpisov dostatočný.

Vedúci vychovávateľ bol menovaný do funkcie dňa 04. 05. 2020 ako vedúci vychovávateľ pre úsek mimoškolskej výchovy. Nemal pridelenú VS, v rozhovore uviedol, že vedie záujmový útvar Poľovníctvo a rybárstvo, chovateľstvo v rozsahu 4 hodiny týždenne, niekedy aj počas soboty, zúčastňoval sa komunitných stretnutí, skupinových intervencií, poskytoval individuálne rozhovory podľa záujmu a potreby chlapcov bez vyhotovenia záznamu, spolu s vychovávateľmi VS sa zúčastňoval športových činností s chlapcami. Pri prijatí nových chlapcov do RC ich v rámci vstupného rozhovoru oboznámil so základnými informáciami, o čom nevedel písomný záznam. Určil zaradenie chlapca do VS, príslušní vychovávateľa ho poučili o zásadách a pravidlách školského poriadku, čo zaznamenali do osobného spisu a potvrdili oslovenie vychovávateľa v rozhovore. Výchovno-vzdelávaciu činnosť po skončení vyučovania a odborného výcviku, počas víkendu zabezpečovali **vychovávateľa**. Ich činnosť v pracovných dňoch začínala o 14,00 hod. prevzatím chlapcov, komunitným stretnutím (pondelok – hodnotenie chlapcov), činnosťou podľa týždenného režimu alebo týždenného štruktúrovaného rozvrhu, po vyhodnotení správania končili odovzdaním chlapcov o 19,45 hod. nočným vychovávateľom. Viedli osobné spisy chlapcov, každý vychovávateľ vlastný denník VS, v ktorom zaznamenávali plnenie jednotlivých činností (napr. športovo-rekreačná, pracovná, tvorivá činnosť, dobrovoľná terapeutická činnosť so psychologičkou, reedukačno-preventívna činnosť, príprava na vyučovanie, ...) s uvádzaním cieľov jednotlivých tematických oblastí výchovy (napr. rozvíjať schopnosť vyberať a triediť informácie, spoločenská výchova bez uvedenia názvu tematickej oblasti výchovy Kultúra a umenie – rešpektovať kultúru iných národov, rozvíjať umelecké cítenie – upravený cieľ). Boli ťažko kontrolovateľné vzhľadom na neuvádzanie názvov tematických oblastí výchovy a nejednotný spôsob vedenia záznamov o obsahu výchovno-vzdelávacej činnosti. Nejednotnosť vo vedení sa potvrdila aj pri uvádzaní názvu RC v nesúlade so zriaďovacou listinou a zriaďovateľa (napr. Krajský školský úrad, Trnavský samosprávny kraj, Okresný úrad Trnava, odbor školstva), čo bolo umožnené opraviť v priebehu výkonu tematickej inšpekcie. Riaditeľka RC opravila titulný list v denníkoch VS, zosúladiť názov a zriaďovateľa RC, čo bolo opätovne skontrolované školskou inšpektorkou. Zoznamy chlapcov v denníkoch VS neboli aktualizované, podobne ani v ubytovacej časti pred izbami, ojedinele úplne absentovali. Údaje o chlapcoch boli neúplné (bez trvalého bydliska, školy, triedy, poznámke o ukončení pobytu chlapca v RC). V prípade čerpania dovolenky vychovávateľom alebo jeho dlhodobej práceneschopnosti sa v denníkoch záznamy o výchovno-vzdelávacej činnosti nevedli. Vychovávateľa potvrdili vyjadrenie sociálnej pracovníčky o podávaní návrhov na dovolené

¹ Ako ušetriť čas vďaka AI (1), Inklúzia a inkluzívne vzdelávanie v školskom prostredí (1), Rozvoj digitálnych zručností v školskom prostredí (1), Metódy korektívnej práce s klientom v kontexte výchovy a vzdelávania (2).

prerušenie pobytu chlapcov v RC, ktoré odovzdávali vedúcemu vychovávateľovi. Denne hodnotili správanie sa chlapcov, dodržiavanie zásad stanovených školským poriadkom, plnenie povinností, o čom viedli záznamy. Participovali na vyhodnocovaní individuálnych reedukačných programov (ďalej IRP), ktoré kompletizovala psychologička RC. Okrem svojich povinností podávali chlapcom zdravotnou sestrou pripravené lieky počas obeda a večere. V neformálnom rozhovore poukázali, že na tzv. voľnej tribúne realizovanej 2-krát mesačne sa nezúčastňovali, nakoľko si danú požiadavku chlapci umiestnení v RC odhlasovali. V osobných spisoch vedených vychovávateľmi sa ojedinele vyskytli nezrovnalosti v evidencii o nedovolenom prerušení pobytu chlapcov v porovnaní s úradnými záznamami, písomnými oznámeniami a evidenciou vedenou sociálnou pracovníčkou. Starostlivosť o chlapcov vo večerných, skorých ranných hodinách a dohľad v čase nočného pokoja zabezpečovali denne traja **noční vychovávateľa**, dvaja na 3. a jeden na 2. podlaží. Na 3. podlaží mal každý z nich na starosti chlapcov z dvoch VS. Svoju pracovnú činnosť začínali o 19,45 hod. prevzatím chlapcov a získaním informácií o nich od vychovávateľov, dohľadom nad chlapcami pri pozeraní televízneho programu, upratovaní priestorov, osobnej hygiene, príprave na večierku a nočný pokoj. Počas noci kontrolovali chlapcov na izbách, využívali aj kamery namontované v izbách chlapcov. Ráno budili chlapcov, podľa počasia zaradili rozcvičku, dohliadali na osobnú hygienu, upratovanie izieb a priestorov, po raňajkách odovzdali chlapcov učiteľom alebo majstrom odbornej výchovy. Podávali chlapcom lieky pripravené zdravotnou sestrou, hodnotili ich správanie sa, plnenie povinností pri upratovaní vo večerných a ranných hodinách pridelením maximálne 2 bodov. Vysvetlili postup v prípade zistenia atakov medzi chlapcami formou rozhovoru, oddelenia od seba. Zhodne uviedli, že počas ich pôsobenia v RC nezaznamenali počas služby nepovolené prerušenie pobytu chlapcov v RC ani neumiestnili žiadneho chlapca do ochrannej miestnosti. V prípade zdravotných problémov chlapcov sa telefonicky kontaktovali so záchrannou zdravotnou službou, ak bolo potrebné sprevádzali chlapca na vyšetrenie do nemocnice. Pri zadržaní chlapca z iného RC mali pre neho pripravené obliečky a potrebné predmety, umiestnili ho do zdravotnej (izolačnej) miestnosti. **Sociálna pracovníčka** zabezpečovala sociálno-právnu agendu, úvodný kontakt so žiadateľmi o umiestnenie chlapcov do RC, pred prijatím do ŠVZ zasielala zoznam potrebných vecí a dokumentácie. Realizovala prijímanie chlapcov do RC, vstupnú konzultáciu, o ktorej bol založený písomný záznam v osobných spisoch chlapcov. Pri prijatí chlapcov prevzala požadovanú dokumentáciu (preukaz poistenca, občiansky preukaz, uznesenie súdu, sociálna správa), poskytla prvotné informácie o fungovaní RC, kontakte so zákonnými zástupcami, vysvetlila chlapcom rozhodnutie súdu a možnosť jeho ďalšieho rozhodnutia o výchovnom opatrení, informovala ich o právach a povinnostiach. Ďalšie informácie chlapcom ohľadom povinností, režimu, bezpečnosti a ochrany zdravia, podľa jej vyjadrenia, poskytoval vedúci vychovávateľ a príslušní vychovávateľa VS, o škole a zaradení do učebného odboru zástupkyňa riaditeľky RC. So zamestnancami oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej ÚPSVaR), príslušníkmi Policajného zboru komunikovala telefonicky a mailom. Podľa jej vyjadrenia oznamovala nedovolené prerušenie pobytu chlapcov v RC príslušným inštitúciám (obvodné oddelenie Policajného zboru (ďalej OO PZ), orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, okresný súd) do júna 2025 poštou, potom mailom alebo do elektronickej schránky, čo nekorešpondovalo so založenou mailovou komunikáciou so zamestnancami oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR v osobných spisoch chlapcov aj v školskom roku 2023/2024. Zákonným zástupcom posielali oznámenia poštou, mailom, častejšie sa s nimi kontaktovali telefonicky alebo krátkou textovou správou. Dovolené prerušenie pobytu chlapcov v RC riešila oslovením príslušných zamestnancov oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR, zákonných zástupcov mailom, cez terénnych pracovníkov alebo im poštou posielala oznámenia

s návratkou. Viedla evidenciu o dovolenom prerušení pobytu chlapcov v RC a od kalendárneho roka 2025 aj o nedovolenom prerušení pobytu chlapcov v RC. Dbala na dodržiavanie pravidelných návštev zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, upozorňovala na absenciu sociálneho plánu, dávala pozor na nadväznosť rozhodnutí súdu, zisťovala výsledky pátrania po chlapcoch, ktorí nedovolenne prerušili svoj pobyt v RC. Oznamovala príslušnej obci, v ktorej mal chlapec trvalý pobyt, pozitívny výsledok prítomnosti alkoholu na základe vykonanej kontroly. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že neustále poskytovala chlapcom sociálno-právne poradenstvo, najmä pred ukončením ich pobytu v RC pri dosiahnutí plnoletosti. V rozhovore poukázala na narastajúcu administratívnu záťaž, chýbajúcu diferenciáciu RC, pribúdajúci počet chlapcov s psychiatrickými diagnózami a problémami ich umiestnenia v psychiatrických liečebniach alebo oddeleniach. V RC vytvorili pozíciu pre pôsobenie 2 **psychologičiek**, z ktorých jedna bola zaradená na adaptačné vzdelávanie. V rozhovore v RC dlhšie pôsobiaca psychologička uviedla, že spolu s riaditeľkou, vedúcim vychovávateľom a zdravotnou sestrou posudzovali vhodnosť prijatia chlapcov do RC na základe doručenej žiadosti. Vstupný rozhovor s novo prijatým chlapcom realizovala v deň jeho prijatia alebo nasledujúci deň s cieľom predstavenia sa, nadviazania kontaktu, jeho stabilizovania. Na zisťovanie anamnestických údajov využívala rozhovor a analýzu dostupnej dokumentácie. Kompletizovala IRP na základe anamnestických údajov (rodinná, zdravotná anamnéza, sociálny, školský a psychický vývin), hodnotenia adaptačno-diagnostického fázy pedagogickými zamestnancami (grafické vyhodnotenie s popisom) a v pravidelných štvrtročných intervaloch. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že hodnotenie IRP sa realizovalo v spolupráci so zamestnancami sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR, poprela ich vyhodnocovanie s CDR a zákonnými zástupcami chlapcov, čo sa potvrdilo pri ich kontrole školskou inšpektorkou. Pre pedagogických zamestnancov spracovala prehľad termínov hodnotenia IRP. Z hľadiska diagnostiky využívala Cattellov osobnostný dotazník pre mládež – HSPQ. Spomenula, že v predchádzajúcich školských rokoch sa vyjadrovala k umiestneniu chlapcov do ochranej miestnosti, občas ich aj sama umiestnila, najmä pri ohrození zdravia chlapca. Vykonávala individuálne a skupinové intervencie, o ktorých si viedla záznamy. Individuálne intervencie realizovala na báze dobrovoľnosti, podľa záujmu alebo požiadavky chlapcov, skupinové pri problémoch vo VS, napätých vzťahoch medzi chlapcami vo VS, ktorých sa zúčastňoval aj vedúci vychovávateľ. Spracovávala priebežné správy podľa požiadavky rôznych inštitúcií, pre psychiatrickú, záverečné správy len na vyžiadanie (napr. pre Mestský súd). Viedla špecifický predmet terapeuticko-korekčné cvičenia s druhou psychologičkou, špeciálnym pedagógom alebo pedagogickým zamestnancom, vzdelávanie v oblasti psychosociálneho výcviku neabsolvovala. Z preventívnych aktivít uviedla individuálne písanie denníkov chlapcami a skupinové aktivity k prevencii šikanovania, zamedzeniu užívania legálnych a nelegálnych drog. Pri zabezpečovaní chýbajúcej diagnostiky spolupracovala s Centrom poradenstva a prevencie Hlohovec, pričom poukázala na dlhšie čakacie doby, s klinickým psychológom v rámci poskytovania psychoterapie. Prácu s rodinou považovala za dôležitú, ale zo strany zákonných zástupcov bol nižší záujem, skôr riešili organizačné záležitosti. Vyzdvihla záujem psychologičiek z CDR o poskytnutie informácií o chlapcoch. Poskytovala psychologické poradenstvo pre zákonných zástupcov ohľadom ďalšieho postupu po dosiahnutí plnoletosti syna, chlapcom v otázkach rodinných vzťahov, zvládania emócií, pri dileme o budúcnosti, nastavení parciálnych cieľov. Radila pedagogickým zamestnancom ako zvládať impulzívne správanie sa chlapcov, plánovala stretnutie s pedagogickými zamestnancami s poukázaním na možnosti postupov pri napätých a krízových situáciách. V rozhovore spomenula, že bola externým expertom v projekte Výskumného ústavu detskej psychológie a patopsychológie (ďalej VÚDPaP) pri overovaní metodík. Základnú zdravotnú starostlivosť chlapcom v RC poskytovala **zdravotná**

sestra, ktorá viedla zdravotnú dokumentáciu, pripravovala lieky, zabezpečovala vyšetrenia chlapcom u odborných lekárov a sprevádzala ich na odborné lekárske vyšetrenia.

DOVOLENÉ PRERUŠENIE POBYTU DIEŤAŤA V RC

Evidenciu o dovolenom prerušení pobytu chlapcov v RC viedla sociálna pracovníčka. Osobné spisy chlapcov obsahovali písomnú korešpondenciu a mailovú komunikáciu sociálnej pracovníčky so zamestnancami oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR (žiadost' o vyjadrenie stanoviska, oznámenie o neskoršom nástupe z dôvodu porušenia školského poriadku alebo o zmene termínu dovoleného prerušenia pobytu v RC), zákonnými zástupcami chlapcov (oznámenia o plánovaných prázdninách s návratkou) a CDR (napr. žiadost' o vyjadrenie stanoviska, oznámenia o plánovaných prázdninách, oznam o pobyte chlapca u zákonného zástupcu), zväčša mailovú komunikáciu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately o vyjadrení stanoviska k dovolenému prerušeniu pobytu chlapcov v RC, niektoré potvrdenie o pobyte, žiadosti zákonného zástupcu k dovolenému prerušeniu pobytu syna počas víkendu, návrhy vychovávateľov na „mimoriadne“ prázdniny a priepustku. Záznamy sociálnej pracovníčky a denný záznam školského internátu poukázali, že jesenné prázdniny v školskom roku 2023/2024 trávilo v rodinnom prostredí alebo v CDR 7 chlapcov (17,9 %), vianočné 15 (40,5 %), jarné 8 (25,0 %), veľkonočné 8 (25,0 %) a letné 16 (55,2 %). V školskom roku 2024/2025 bolo dovolené prerušenie pobytu v RC v mieste trvalého bydliska, CDR, u rodinných príslušníkov alebo blízkych osôb umožnené v čase jesenných prázdnin 7 chlapcom (24,1 %), vianočných 15 (50,0 %), jarných 7 (20,6 %) a veľkonočných 9 (32,1 %). Dovoľené prerušenie pobytu chlapcov v RC záviselo od ich hodnotenia, k čomu sa vyjadrovali vychovávatelia VS. Sociálna pracovníčka viedla aj dôvody neúčasti chlapcov na dovolenom prerušení pobytu v RC, ku ktorým patrili nesúhlasné stanovisko zákonných zástupcov, rodinných príslušníkov, blízkych osôb, CDR, zamestnancov oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR, nedovoľené prerušenie pobytu chlapcov v RC v čase školských prázdnin, umiestnenie v ústave na výkon väzby, hospitalizácia, nesplnenie kritérií podľa hodnotiaceho systému. Kontrola plnenia právneho predpisu ohľadom dovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC bola zameraná na dokumentáciu 10 náhodne vybraných osobných spisoch chlapcov, z toho 3 umiestnených do ŠVZ v školskom roku 2022/2023, 4 v školskom roku 2023/2024 a 3 v školskom roku 2024/2025. Kontrola dokumentácie sa realizovala za školský rok 2023/2024 a 2024/2025, nakoľko len 6 chlapcov bolo prijatých do RC v termíne pred letnými prázdninami 2024 a 1 chlapca evidovali ako neprítomného z dôvodu neustáleho dlhodobého nedovoľeného prerušenia pobytu v ŠVZ. Kontrolovaná dokumentácia k dovolenému prerušeniu pobytu chlapcov v RC v čase školských prázdnin nevykazovala nedostatky, 2 chýbajúce vyjadrenia zamestnancov oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR boli po upozornení školskou inšpektorkou v priebehu výkonu tematickej inšpekcie zo strany sociálnej pracovníčky doplnené. Dovoľené prerušenie pobytu 3 chlapcov sa uskutočnilo o 1 alebo 2 dni skôr ako bol termín vianočných a letných prázdnin, čo súviselo s výhodami stanovenými v hodnotiacom systéme. Ojedinele na potvrdeniach chýbal podpis riaditeľky RC, sporadicky bolo zaznamenané použitie korektora pri dátumoch dovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC alebo dátumoch narodenia. Riaditeľka RC v školskom roku 2023/2024 umožnila 11 chlapcom tráviť víkend u zákonného zástupcu alebo blízkej osoby, priepustky boli posielané na vedomie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, takmer v tretine kontrolovaných dovolených prerušení pobytov počas víkendu neboli založené písomné stanoviská jeho zamestnancov. Chlapcovi, ktorý z dôvodu viacnásobného nesúhlasu jeho zákonného zástupcu k dovolenému prerušeniu pobytu v domácom prostredí, umožnili účasť v letnom tábore v čase letných prázdnin.

NEDOVOLENÉ PRERUŠENIE POBYTU DIEŤAŤA V RC

Počet chlapcov, ktorí nedovolené prerušili pobyt v RC v školskom roku 2023/2024 bol zistený z denného záznamu školského internátu. Podľa záznamov vedených vychovávateľmi bolo evidovaných 109 nedovolených prerušení pobytu 31 chlapcami, z ktorých 8 chlapcov sa ho dopustilo jednorazovo, ostatní chlapci opakovane 2 – 16-krát. V takmer pri dvoch tretinách (63,3 %) nedovolených prerušení pobytu boli v dennom zázname školského internátu uvedené poznámky o ich oznámení OO PZ Hlohovec, ale len ojedinele (12,8 %) obsahovali informáciu o ozname zákonným zástupcom alebo CDR. Vychovávateľa v rozhovore potvrdili systém plnenia oznamovacej povinnosti, ktorý spočíval v oznámení nedovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC OO PZ Hlohovec, riaditeľke RC alebo vedúcemu vychovávateľovi, sociálnej pracovníčke, ktorá podľa ich vyjadrenia telefonicky kontaktovala zákonných zástupcov. Následne vyhotovili záznam o nedovolenom prerušení pobytu chlapca v RC, zaevidovali ho do denného záznamu školského internátu a po skončení služby sa dostavili na OO PZ, prípadne sociálna pracovníčka, kde bola vyhotovená zápisnica. Predložené úradné záznamy o nedovolenom prerušení pobytu chlapcov v RC za rok 2024 a 2025 neboli úplné. V školskom roku 2024/2025 do výkonu tematickej inšpekcie evidovali 89 nedovolených prerušení pobytu 27 chlapcami, s výnimkou 6 chlapcov väčšinou opakovane (2 - 12-krát). Porovnanie nedovoleného prerušenia pobytu v oboch školských rokoch poukázalo na narastajúcu tendenciu (2023/2024 v priemere 7,4 mesačne, 2024/2025 v priemere 9,4 mesačne). Písomné oznamy o nedovolenom prerušení pobytu chlapcov v RC pre príslušné inštitúcie a zákonných zástupcov boli v školskom roku 2023/2024 posielané poštou aj mailom (orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately), približne od júna 2025 mailom alebo do elektronickej schránky (okresný súd). Evidenciu o nedovolenom prerušení pobytu chlapcov v RC viedla sociálna pracovníčka od januára 2025. Z vyjadrenia vedúceho vychovávateľa vyplynulo, že pri nevrátení sa chlapcov z dovoleného prerušenia pobytu kontaktovali zákonného zástupcu, v prípade choroby vyžadovali potvrdenie od lekára, požadovali čo najrýchlejší návrat chlapca späť do RC, po 24 hodinách oznamovali neprítomnosť príslušným orgánom, čo potvrdila v rozhovore aj sociálna pracovníčka a dokumentácia v osobných spisoch chlapcov. Plnenie oznamovacej povinnosti o nedovolenom prerušení pobytu chlapcov v RC bolo kontrolované výberom osobných spisov 10 chlapcov, z toho 2 prijatých v školskom roku 2022/2023, 5 v školskom roku 2023/2024 a 3 v školskom roku 2024/2025. Z uvedeného počtu 5 chlapci mali evidované nedovolené prerušenie pobytu v RC v školskom roku 2023/2024, všetci 10 aj v školskom roku 2024/2025. Osobné spisy chlapcov obsahovali zväčša chronologicky založené oznamy/žiadosti o ich zadržanie zaslané OO PZ Hlohovec a na vedomie OO PZ v mieste trvalého bydliska chlapca, zamestnancom oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR, príslušným okresným súdom. Ojedinele absentovali oznamy z posledných nedovolených prerušení pobytu chlapcami v RC pred výkonom tematickej inšpekcie. Záznam o informovaní zákonných zástupcov telefonicky alebo poslaním krátkej textovej správy bol dopísaný na písomnom ozname perom, zväčša bez uvedenia dátumu, času a čísla telefónu. Otázky sa javil záznam o informovaní matky krátkou textovou správou napriek tomu, že chlapec bol v náhradnej osobnej starostlivosti a jeho matka sa nachádzala na území mimo Slovenskej republiky. Súčasťou osobných spisov boli písomné žiadosti o odvolanie pátrania, v niektorých úradné záznamy OO PZ. Kontrola dokumentácie poukázala, že krátkodobé nedovolené prerušenia pobytu chlapcov v RC (napr. návrat do 5 hodín) neboli vždy oznámené príslušným orgánom a zákonným zástupcom, v osobných spisoch sa nachádzal len úradný záznam o nedovolenom prerušení pobytu v RC s informáciou o oznámení OO PZ Hlohovec. Odoslanie písomných oznámení jednotlivým orgánom a zákonným zástupcom bolo preverené v knihe odoslanej pošty. Na základe záznamov bolo evidentné, že písomné oznámenia neboli zasielané

bez zbytočného odkladu, medzi dátumom vyhotovenia oznamu a jeho poslaním bol rozdiel v rozpätí 3 – 14 dní. Nezrovnalosť v dátume nedovoleného prerušenia pobytu 1 chlapca v RC (11. 03. 2025) v správe pre dozorového prokurátora o deťoch RC a evidencii vedenej sociálnou pracovníčkou bola spôsobená zmenou dátumu (21. 03. 2025) s použitím korektora. Ojedinele sa vyskytli nezrovnalosti v úradnom zázname a písomnom oznámení, ktoré sa týkali času nedovoleného prerušenia pobytu chlapca v RC (napr. o 16,00 hod./16,30 hod.) a jeho návratu do RC (napr. 16,30 hod./11,20 hod.). Podobne sa sporadicky vyskytol iný čas nedovoleného prerušenia pobytu chlapca v RC v mailovej korešpondencii (8,00 hod.) a v písomnom oznámení (8,30 hod.) pre CDR i orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Otázny bol oznam okresnému súdu o nepovolenom prerušení pobytu chlapca v RC 2 dni pred jeho realizáciou a odvolanie pátrania pre OO PZ Hlohovec 5 dní pred zadržaním chlapca. Dátum vystavenia písomného oznámenia bol ojedinele zmenený použitím korektora, podobne aj záznamy v evidencii nedovoleného prerušenia pobytu chlapcov v RC v roku 2025.

TVORBA A VYHODNOTENIE INDIVIDUÁLNYCH REEDUKAČNÝCH PROGRAMOV

Súčasťou predložených 27 osobných spisov chlapcov boli žiadosti o prijatie, súdne rozhodnutia o umiestnení chlapcov do RC, sociálne správy z jednotlivých ÚPSVaR, súhlasné stanoviská s prijatím, školské a rodinné anamnestické údaje i správy z odborných vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické, psychiatrické, neurologické). V osobnom spise 1 chlapca umiestneného v RC v decembri 2023 na základe rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia sa nachádzalo rozhodnutie súdu s dátumom nadobudnutia právoplatnosti 11. 03. 2025 a vykonateľnosti až 09. 09. 2025. Z DC Bratislava - Záhorská Bystrica bol do RC na základe súdneho rozhodnutia premiestnený 1 chlapec, v jeho osobnom spise sa nachádzali priebežné hodnotiace správy a záverečná správa. V kontrolovaných osobných spisoch chýbalo 5 psychologických diagnostických správ a 4 správy zo špeciálno-pedagogického vyšetrenia. Z vyjadrenia školského špeciálneho pedagóga vyplynulo, že nerealizoval orientačnú diagnostiku. IRP boli vypracované pre každého chlapca v RC po uplynutí prvého mesiaca pobytu v zariadení. Súčasťou kontroly bolo 10 náhodne vybraných IRP, ktoré hodnotili proces adaptácie chlapcov v RC. Záznamy z adaptačno-diagnostickej fázy obsahovali hodnotenie sociálneho správania chlapcov, ich správanie v škole a na odbornom výcviku, ako aj štruktúru osobnosti. Všetky IRP boli vyhodnocované a upravované každé 3 mesiace, čo bolo preukázané písomnými záznamami z výchovy, školy a odborného výcviku. V písomných záznamoch sa vyskytli administratívne nedostatky (napr. dátumy a priezviská chlapcov prekryté použitím korektorov). V 4 záznamoch (škálovacie hárky) boli prekryté pomocou korektora priezviská chlapcov, ktorí už v RC neboli umiestnení, následne prepísané priezviskami aktuálne nachádzajúcich sa chlapcov v ŠVZ. Vzhľadom na zistené nedostatky sa javila otázna efektivita prevýchovy daných chlapcov. V niektorých písomných záznamoch o diagnosticko-reedukačných postupoch (škola, odborný výcvik) chýbali podrobnejšie informácie o jednotlivých úspechoch, neúspechoch či iných posunoch vo výchove a vzdelávaní chlapcov a podpis osoby, ktorá záznam vyhotovila. Prehodnocovanie a úprava IRP s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately boli realizované formálne, formou mailovej komunikácie bez pripomienok jednotlivých sociálnych kurátorov. Vyhodnotenie a úprava IRP v spolupráci s CDR a zákonnými zástupcami chlapcov s nariadenou ústavnou starostlivosťou v CDR neboli preukázané. Obsah IRP bol vypracovaný podľa odporúčanej štruktúry VÚDPaP Bratislava.

VYBAVENIE IZIEB A ZARIADENÍ NA OSOBNÚ HYGIENU

V okrajovej časti mesta neďaleko Kaštieľa Hlohovec nad rozsiahlym stromovým parkom sa rozprestieral areál RC, pozostávajúci zo samostatných budov ubytovacej časti a školy, telocvične, školskej jedálne a administratívnej budovy s kanceláriami riaditeľky RC,

administratívnych zamestnankýň. Vonkajšia fasáda telocvične a vnútorné priestory (šatne, hygienické zariadenie) boli v štádiu rekonštrukcie, školská jedáleň si vyžadovala úpravy. Hlavná 3-podlažná budova pozostávala zo školských priestorov (3 triedy pre teoretické vyučovanie, zborovňa, kancelária zástupkyne riaditeľky RC) na 1. podlaží so samostatným vchodom. Časť okien na hlavnej budove mala osadené mreže. Ubytovacia časť sa nachádzala na 2. a 3. podlaží, oddelená medzi podlažiami dverami s guľou. Priestory pre jednotlivé VS boli tvorené bunkovým systémom, pozostávajúcim z 2 izieb, spoločenskej miestnosti, miestností na osobnú hygienu, zväčša aj kuchynky a miestnosti pre vychovávateľov. Kuchynka na 2. podlaží mimo bunkového systému sa využívala pre 1 VS s ubytovacou časťou na danom podlaží. V ubytovacej časti 1 VS bol k dispozícii v skladovom priestore dielenský pracovný stôl, ktorý podľa vyjadrenia riaditeľky RC využívali pre činnosť záujmového útvaru. Izby v priestoroch dvoch VS boli vybavené 3 alebo 5 posteľami, dvoch VS so 4 posteľami s úložným priestorom, v ktorom boli uložené plachty, podušky a prikrývky s obliečkami aktuálne prítomných chlapcov v RC. Súčasťou izieb boli stoličky, poličky a nočné stolíky zodpovedajúce počtu postelí v izbe, spoločný stôl. S výnimkou 2 izieb sa v ostatných izbách nenachádzalo zrkadlo, v jednej VS bola na dverách skladu ošatenia nalepená zrkadlová fólia a na chodbe 1 VS umiestnené zrkadlo. Izby na 2. podlaží boli vybavené aj komodami. V 5 náhodne vybraných izbách po odmeraní ich dĺžky a šírky pripadala na 1 ubytovaného chlapca v izbe plocha 6 m². Skrine s vešiakovou tyčou pre každého chlapca sa nachádzali v priestoroch spoločenskej miestnosti vybavenej pracovnými stolmi, stoličkami, pohovkou, televíznym prijímačom. V izbách a spoločenských miestnostiach boli nainštalované kamery. Miestnosti na osobnú hygienu boli zrekonštruované, s dlažbou a obkladmi, 3 oddelenými sprchami bez závesov (s výnimkou 1 VS), 3 umývadlami a rebríkovým radiátorom, vybavené poličkami vešiakmi a zrkadlami. Absencia závesov v sprchových kútoch umožňovala priamy pohľad do nich. Hygienické zariadenia tvorili 2 WC kabínky, 1 umývadlo a 1 pisoár. Pri fyzickej prehliadke priestorov ubytovacej časti boli v niektorých izbách chlapcov a miestnosti na osobnú hygienu pre 1 VS viditeľné pavučiny, ktoré boli v priebehu dňa odstránené upratovačkou len z miestnosti na osobnú hygienu. Na otázku školskej inšpektorky ohľadom odstránenia pavučín z izieb chlapcov odpovedala, že si ich upratujú chlapci. Výskyt menších prasklín s olupujúcou sa omietkou bol zistený v 2 izbách a v 1 miestnosti na osobnú hygienu. Na 2. podlaží zriadená ubytovacia časť pre 1 VS mala k dispozícii posilňovňu a hudobnú miestnosť. Na 2. podlaží sa nachádzala rozlohovo väčšia spoločenská miestnosť, relaxačná miestnosť so 4 sedacími vakmi, miestnosti sociálnej pracovníčky, psychologičiek, vedúceho vychovávateľa a zdravotnej sestry. Na 3. podlaží sa nachádzala ochranná miestnosť. V RC zriadili počítačovú a zdravotnú (izolačnú) miestnosť vybavenú 4 posteľami, nočnými stolíkmi, s toaletou a miestnosťou na osobnú hygienu (umývadlo, sprcha, rebríkový radiátor).

UMIESTŇOVANIE DETÍ DO OCHRANNEJ MIESTNOSTI

V knihe ochrannnej miestnosti bolo 29 záznamov o umiestnení chlapcov do nej, z toho 1 v školskom roku 2021/2022, 23 (11 chlapcov, z nich piati dvakrát, jeden trikrát a jeden šesťkrát) v školskom roku 2022/2023 a 5 (4 chlapci, 1 opakovane) v školskom roku 2023/2024. V školskom roku 2024/2025 nebol do ochrannnej miestnosti umiestnený žiaden chlapec, na čo poukázali v rozhovore obaja noční vychovávateľa, vychovávateľa, vedúci vychovávateľ, psychologička a vybraní chlapci. Predmetom kontroly boli záznamy o umiestnení chlapcov v ochrannnej miestnosti po realizácii tematickej inšpekcie s číslom poverenia 2013/2022-2023 (12. 10. – 13. 10. 2022). Súčasťou dokumentácie od 12. 05. 2023 boli žiadosti o umiestnenie dieťaťa do ochrannnej miestnosti, v ktorých s výnimkou 2 (školský rok 2022/2023) boli aj odporúčania psychologičky RC k umiestneniu chlapcov do ochrannnej miestnosti. Vzhľadom na kontrolu okresného prokurátora 09. 08. 2023 uvedenú správe o výchovno-vzdelávacej

činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023/2024 s uvedením prísnejšej kontroly a doplnenia obsahu knihy ochrannej miestnosti ako oblastí vyžadujúcich si zlepšenie, školská inšpekcia upustila od porušenia právneho predpisu. Kontrola 23 záznamov poukázala, že v prípade 1 chlapca nebol dodržaný rozsah pobytu na čerstvom vzduchu v trvaní 1 hodiny pri jeho 24 hodinovom umiestnení v ochrannej miestnosti (rok 2022/2023), v jednom zázname sa nedal určiť z dôvodu uvedenia len začiatku pobytu na čerstvom vzduchu (rok 2022/2023). Jeden záznam poukazoval na dlhšie umiestnenie chlapca v ochrannej miestnosti ako 24 hodín (piatok 13,20 – sobota 14,00 hod.), čas prepustenia bol doplnený za podpisom pedagogického zamestnanca o 13,15 hod., záznam o zdravotnej starostlivosti zaznamenaný o 13,30 hod. a psychologicky prepísaný z 8,00 hod. na 13,00 hod. V záznamoch sa vyskytli prepisy časov poskytnutej starostlivosti alebo bielenie údajov. Ojedinele boli záznamy neúplné, v jednom chýbal materiál poskytnutý na upokojenie chlapca v ochrannej miestnosti (rok 2023/2024), v troch priebežná kontrola zdravotného stavu chlapcov zdravotnou sestrou (rok 2022/2023 a 2023/2024). K dôvodom umiestnenia chlapcov do ochrannej miestnosti patrili verbálne agresívne správanie spojené s vyhrážaním sa iným chlapcom a pedagogickým zamestnancom, sebapoškodzovanie, fyzické útoky na ostatných chlapcov, u 3 chlapcov z dôvodu neúspešného pokusu o nedovolené prerušenie pobytu v RC. S výnimkou jedného záznamu bol ako materiál poskytnutý na vzdelávanie a relaxačnú činnosť počas pobytu chlapcov uvedený časopis, noviny, kniha, pastelky, maľovanky a krieda.

Ochranná miestnosť vybavená kamerou bola zriadená na 3. podlaží v ubytovacej časti pre 4 VS. Výška ochrannej miestnosti (2,54 – 2,56 m) a podlahová plocha (10,4 m² bez hygienického zariadenia, 14,76 m² so samostatným priestorom pre WC, umývadlo a sprchu) spĺňali stanovené požiadavky v zmysle právneho predpisu. Nábytok tvorený posteľou, stolom a sedadlom bol pevne pripevnený k podlahe pokrytej linoleom. Vykurovanie miestnosti zabezpečoval radiátor, okno s vetraním bolo chránené mrežou. Osvetlenie miestnosti s vonkajším ovládaním bolo mimo dosahu dieťaťa, funkčné zvukové zariadenie na privolanie pedagogického zamestnanca sa nachádzalo v ochrannej miestnosti. Steny miestnosti boli vymaľované zelenou farbou, na jednej stene bola umiestnená zelená tabuľa, čo v plnej miere nezodpovedalo požiadavke právneho predpisu o úprave jednej steny ako zelenej tabule. V samostatnej oddelenej časti sa nachádzalo WC s nádržkou na vodu umiestnenou mimo miestnosti, sprcha a porcelánové umývadlo ako zdroj pitnej vody. Materiál na vzdelávanie, relaxačnú činnosť, ani športové vybavenie sa v ochrannej miestnosti nenachádzal, riaditeľka RC uviedla, že sa do miestnosti dával len pri umiestnení chlapca do nej.

POSKYTOVANIE ZDRAVOTNEJ STAROSTLIVOSTI

Zdravotná sestra RC spĺňala podmienky na výkon zdravotníckeho povolania. Viedla zdravotnú dokumentáciu o zdravotnom stave chlapcov, poskytovanej zdravotnej starostlivosti a službách súvisiacich s jej poskytovaním jednotlivým chlapcom. Pri príchode chlapcov do RC realizovala vstupné prehliadky, z ktorých viedla písomné záznamy. V rámci vstupnej prehliadky získavala anamnestické údaje o hygienickom stave chlapca (napr. koža, vlasy), informácie o požívaní návykových látok (fajčenie, alkohol, drogy), údaje o fyzickom výzore (výška, váha), zmyslovom vnímaní (zrak, sluch), interné ukazovatele aktuálneho zdravotného stavu (tlak, pulz, moč), alergie a pravidelné užívanie liekov. Počas výkonu tematickej inšpekcie bolo 15 chlapcov na medikamentóznej liečbe nastavenej pedopsychiatričkou. Zdravotná sestra pripravovala lieky do malých liekoviek označených menom chlapca, boli podávané vychovávateľmi. O podávaní liekov sa viedli písomné záznamy. Pri menších zdravotných komplikáciách počas neprítomnosti zdravotnej sestry v RC poskytovali zdravotnú starostlivosť pedagogickí zamestnanci RC (vychovávatelia, učitelia) a zaznamenávali ju do tzv. knihy hlásení. Zdravotná sestra si

po príchode do práce danú knihu skontrolovala a následne overila aktuálny stav chlapcov. Najčastejšími dôvodmi neprítomnosti zdravotnej sestry v RC bolo sprevádzanie chlapcov na odborné lekárske vyšetrenia, kontroly, rehabilitačné cvičenia a návštevy zubného lekára. Mala k dispozícii testy na prítomnosť tetrahydrokanabidolu (THC) v organizme, ktoré využívala pri podozrivom správaní sa chlapcov po návrate z povoleného prerušenia pobytu v RC z domáceho prostredia. Zabezpečovala dostatok liekov a zdravotníckeho materiálu na bežné ošetrovanie, dopĺňala lekárničky potrebnými liekmi.

ROZHOVOR S DEŤMI UMIESTNENÝMI V RC

Na riadený rozhovor bolo vybraných 10 chlapcov vo veku 16 – 17 rokov, z nich boli 2 žiakmi OU, 8 žiakmi SOŠ. Z každej VS bol vybraný minimálne 1 chlapec, z 3 VS 2 chlapci a z 1 VS 3 chlapci. Dĺžka ich pobytu v RC bola rozdielna, od 6 až do 25 mesiacov. Riadený rozhovor sa uskutočnil po súhlase chlapcov a ich vyjadrení o dobrovoľnej účasti na ňom.

Z vyjadrenia chlapcov v riadenom rozhovore vyplynulo, že sa v priestoroch RC cítili dobre a väčšinou aj bezpečne. Jeden z chlapcov zaváhal s odpoveďou ohľadom bezpečného pobytu v priestoroch RC, čo súviselo s jeho poukázaním na výskyt najmä psychického (vyhrážanie sa, urážky) a fyzického násillia (bitky) ako dôsledku nevhodných prejavov silnejších chlapcov voči slabším. Pripustil, že v súčasnom období boli prejavy nevhodného správania sa chlapcov menej časté v porovnaní s minulosťou, čo potvrdili svojou odpoveďou aj ďalší 2 chlapci. Päťina chlapcov poukázala na negatívnu skúsenosť so správaním sa majstra odbornej výchovy. Viac ako dve tretiny chlapcov (70,0 %) odmietli výskyt akýchkoľvek prejavov šikanovania v súčasnom období v RC. Poukázali na provokácie a s tým súvisiace hádky, prípadne bitky medzi chlapcami. Takmer polovica chlapcov (40,0 %) porovnávala pobyt v predchádzajúcich ŠVZ v prospech súčasného RC z hľadiska vzťahov a výchovnej činnosti. Pozitívne vnímali vzťahy medzi chlapcami, prístup vychovávateľov, zmenili by ponuku stravy, výšku vreckového, prijali by možnosť mať pri sebe mobilný telefón, individuálne vychádzky aj počas pracovných dní a brigádnickú činnosť, ktorá sa zrušila. Päťina chlapcov uviedla, že k násilným prejavom správania sa dochádzalo na miestach mimo dohľadu pedagogických zamestnancov a počas odborného výcviku. Polovica chlapcov priznala osobnú skúsenosť s formami násillia v RC, polovica ho nezažila ani nebola svedkom. Necelá tretina chlapcov (30,0 %), ktorá sa stretla s prejavmi násillného správania sa v RC, nemala problém so zdôverením sa vychovávateľom, psychologičke alebo riaditeľke RC. Päťina chlapcov sa nechcela zdôveriť nikomu, jeden chlapec nevidel význam po predchádzajúcom zdôverení sa psychologičke. Ostatní chlapci, ktorí popreli výskyt prejavov nevhodného správania sa v RC, by sa zdôverili najmä vychovávateľom, menej psychologičke, riaditeľke RC a vedúcemu vychovávateľovi. Všetci chlapci potvrdili riešenie nevhodných prejavov v správaní sa formou rozhovorov, na komunitnom stretnutí, uplatnením hodnotiaceho systému, spísaním záznamu a pri závažnejších skutkoch podaním oznámenia PZ riaditeľkou RC. Podľa päťiny chlapcov sa vyskytli voči nim prejavy nevhodného správania sa majstra odbornej výchovy (fyzický útok), takmer polovica (40,0 %) potvrdila ich výskyt voči iným chlapcom v RC zo strany učiteľov (zastrašovanie znížením počtu bodov v hodnotení) a majstra odbornej výchovy. Všetci chlapci pozitívne vnímali svojich vychovávateľov vo VS, niektorí vyzdvihli ich prístup a postoj k nim, poskytnutú pomoc, výchovné pôsobenie. Zhodne uviedli možnosť výberu činnosti počas osobného voľna (hranie kariet, počítačových hier, športové aktivity, počúvanie hudby, pozeranie televízneho programu, maľovanie, individuálna vychádzka) i pocit súkromia v RC (napr. pri telefonovaní, sprchovaní sa, na izbe). Všetci chlapci sa zhodli, že na komunitnom stretnutí mali vytvorený priestor na vyjadrenie svojho názoru k téme alebo riešenému problému, väčšina z nich (80,0 %) neprejavovala záujem o prezentovanie stanoviska, z toho takmer tretina (30,0 %) sa vyjadriť nechcela. S výnimkou

jedného chlapca (nemal komu telefonovať) ostatní potvrdili možnosť telefonického kontaktu so zákonnými zástupcami, rodinnými príslušníkmi alebo im blízkymi osobami bez prítomnosti pedagogického zamestnanca. Ak sa chlapci chceli telefonicky kontaktovať s rodinnými príslušníkmi, chodili za sociálnou pracovníčkou. Dĺžka telefonického rozhovoru podľa vyjadrenia chlapcov bola rôzna, takmer polovica (40,0 %) sa nezhodla na jednotnom rozsahu, uviedla 5 – 20 minút. Polovica chlapcov poukázala na neobmedzený telefonický rozhovor, pokiaľ sa s nimi kontaktovali zákonní zástupcovia. Možnosť osobného kontaktu formou návštevy potvrdila väčšina opýtaných chlapcov (90,0 %) s výnimkou vyššie uvedeného chlapca. Jeden chlapec sa vyjadril, že návštevu v RC nemal, pretože pochádza z mesta v kraji na východnom Slovensku. Priebeh návštevy závisel od dosiahnutého bodového hodnotenia, v prípade dostatku bodov mohli ísť mimo RC do mesta, inak sa uskutočnila v určenom vnútornom priestore alebo v areáli RC. Trávenie popoludnia každý deň vo vonkajšom areáli RC aj mimo neho chlapci potvrdili, takmer tretina (30,0 %) sa vyjadrila, že pobyt vonku závisel od počasia a vzájomnej dohody medzi chlapcami. Počas výkonu tematickej inšpekcie chlapci chodili na blízke kúpalisko alebo sa popoludní zdržiavali v exteriéri RC. Z vyjadrenia väčšiny chlapcov (70,0 %) vyplynulo, že v popoludňajších hodinách sa venovali športovým aktivitám, pätina spomenula návštevu kúpaliska a takmer tretina (30,0 %) činnosti podľa harmonogramu. Nikto z chlapcov neuviedol upratovanie priestorov, hoci patrilo k ich každodennej činnosti. Všetci chlapci poukázali na poskytovanie primeranej zdravotnej starostlivosti v RC zdravotnou sestrou (podanie liekov pri bolesti hlavy, sprievod k fyzioterapeutom a odborným lekármi – zubný, chirurg, ortopéd, psychiatricka), absolvovanie bežných lekárskeho vyšetrení (napr. preventívna lekárska prehliadka, kontrolné vyšetrenie) a ošetrení v súvislosti so zubným kazom, poranením hornej končatiny a kolenného kĺbu pri športe. Jeden chlapec uviedol návštevu terapeutky s cieľom ovládať agresívne prejavy správania sa. Väčšina chlapcov (80,0 %) pred príchodom do RC bola žiakmi základnej alebo špeciálnej základnej školy, v RC navštevovali SOŠ - učebný odbor murár (30,0 %), spracúvanie dreva (10,0 %), stavebná výroba (10,0 %) a OU – učebný odbor stavebná výroba (malíarske a natieračské práce - 20,0 %). Nadväznosť učebných odborov pred príchodom do RC a v samotnom RC bola zistená u 1 chlapca, u jedného nenadväzoval z dôvodu jeho prijatia na študijný odbor, ktorý v RC nebol zriadený. Jeden chlapec v rozhovore uviedol, že z dôvodu opakovania ročníka bol v SOŠ ako súčasť RC preradený z učebného odboru murár do iného učebného odboru strojárska výroba. Chlapci poznali dôvody ich umiestnenia do RC, ku ktorým patrilo najmä záškoláctvo, ojedinele agresívne správanie sa, niektorí chlapci konkrétny dôvod neuviedli. S výnimkou jedného vedeli dĺžku svojho pobytu v RC. Jednotne sa vyjadrili, že ich v RC navštevovali zamestnanci orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, viedli s nimi rozhovor o pocitoch z pobytu v ŠVZ, dostatku stravy, výskyte šikanovania. Okrem jedného chlapca potvrdili aj rozhovor o ich vyhlídkach a možnostiach po ukončení pobytu v RC. Z vyjadrenia chlapcov vyplynulo, že neboli počas pobytu v RC umiestnení v ochrannnej miestnosti. Takmer polovica chlapcov (40,0 %) uviedla, že po návrate z nedovoleného prerušenia pobytu sa chlapci umiestňovali do zdravotnej (izolačnej) miestnosti, umiestnenie iných chlapcov do ochrannnej miestnosti v aktuálnom školskom roku popreli. Jeden z chlapcov si spomenul, že z dôvodu obsadenosti zdravotnej (izolačnej) miestnosti bol chlapec z iného RC po zadržaní PZ umiestnený v ochrannnej miestnosti. S vytváraním podmienok na vierovyznanie v RC súhlasila prevažná väčšina chlapcov (90,0 %), jeden chlapec sa nevyjadril. Za podmienky na vierovyznanie považovali možnosť večerného modlenia sa, vlastníctvo krížika ako symbolu viery, návštevu kostola jedným chlapcom. Pri fyzickej prehliadke ubytovacej časti sa v jednej izbe nachádzal krížik a kniha s náboženskou tematikou.

1.3 INÉ ZISTENIA

V správe o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023/2024 boli v rámci SWOT analýzy uvedené ako slabé stránky umiestňovanie chlapcov so závažnými psychiatrickými diagnózami do ŠVZ a absencia diferenciacie RC.

Zástupkyňa riaditeľky RC ukončila pracovný pomer dňa 31. 08. 2022. V ten istý deň bola s ňou uzavretá pracovná zmluva č. 16/2022 na dobu určitú od 01. 09. 2022 do 31. 08. 2024, ďalšia pracovná zmluva bola uzavretá opäť na dobu určitú od 01. 09. 2024 do 31. 08. 2026. Pracovná náplň ako učiteľky strednej školy bola podpísaná 31. 08. 2022. V jej osobnom spise absentovalo vymenovanie do funkcie zástupkyne riaditeľky RC od 01. 09. 2022, ktorú vykonávala a potvrdzoval platový dekrét s priznaným príplatkom za riadiacu činnosť a uvedenie pozície zástupkyňa pri jej priezvisko v časti adresát.

2 ZÁVERY

Výchovný program spĺňal náležitosti stanovené školským zákonom. Jeho obsah v oblasti cieľov výchovy, prevencie, reedukácie, špecifických, reedukačno-preventívnych a tematických oblastí výchovy bol preklopený zo štátneho výchovného programu pre reedukačné centrum. Použitie výchovného programu pre školský internát strednej odbornej školy malo za následok nesúlad v názve tematickej oblasti výchovy Rodina, vzťahy a partnerstvo. Týždenný režim a týždenný štruktúrovaný rozvrh vychádzali zo skladby činností deklarovaných vo výchovnom programe, plány vychovávateľov zväčša obsahovali ciele jednotlivých tematických oblastí výchovy alebo výchovných činností. Nejednotnosť vo vedení denníkov výchovnej skupiny sa premietla aj v záznamoch o realizovaných výchovno-vzdelávacích činnostiach, vyplnení údajov na titulnej stránke a podľa predtlaču. Výpovednú hodnotu záväzného dokumentu znižovali nepresnosti v odbornej terminológii, dva názvy výchovného programu, neúplný názov reedukačného centra a nesprávne uvedený odkaz na obsah reedukačno-preventívnych činností. Obsah školského poriadku dopĺňali interné smernice, z hľadiska požiadaviek príslušného ustanovenia školského zákona absentovalo jeho prerokovanie v rade školského zariadenia. Mal stanovené postupy a pravidlá vychádzajúce z podmienok špeciálneho výchovného zariadenia, práva a povinnosti chlapcov, okrajovo pravidlá vzájomných vzťahov. Menej komplexne bola rozpracovaná oblasť bezpečnosti a ochrany zdravia chlapcov, podrobnosti o podmienkach na zaistenie ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím vymedzovali interné dokumenty a smernice reedukačného centra. Menej reálne stanovené práva a povinnosti zákonných zástupcov boli dôsledkom prevzatia obsahu z webového sídla inej školy. Školský poriadok a časť interných dokumentov nebola aktualizovaná, čo spolu s nepresnosťami v odbornej terminológii a nezrovnalosťami v obsahu oslabovalo jeho výpovednú hodnotu. Hodnotiaci systém pôsobil motivujúco, nakoľko postup chlapcov do vyšších stupňov pri dosiahnutí stanoveného počtu bodov znamenal pre nich výhody. Presun chlapcov do nižšieho stupňa so stratou polovice dosiahnutých bodov alebo strata celého bodového zisku v dôsledku porušenia pravidiel školského poriadku boli do istej miery motiváciou k zmene a poskytovali priestor k uvedomeniu si prejavov nevhodného správania sa a z toho plynúcich nevýhod.

Výchovno-vzdelávacia činnosť v čase mimo vyučovania bola zabezpečená odborným pôsobením vychovávateľov na 80 %, dvaja vychovávatelia vzhľadom na dátum ich prijatia do reedukačného centra boli v stanovenej lehote na splnenie kvalifikačných požiadaviek. Počet denných a nočných vychovávateľov vzhľadom na 5 výchovných skupín a architektonické riešenie ubytovacej časti bol dostatočný. Vytvorenie pozície pre 2 psychologičky a špeciálneho pedagóga umožňovalo poskytovanie odborných psychologických a špeciálnopedagogických

postupov v reedukácii s cieľom dosiahnutia osobnostného rozvoja chlapcov a ich plnohodnotného zaradenia do spoločnosti. Sociálno-právnu agendu a jej vedenie zabezpečovala sociálna pracovníčka s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa, zdravotnú starostlivosť o chlapcov zdravotná sestra s požadovaním vzdelaním.

Vedenie dokumentácie o dovolenom prerušení pobytu chlapcov v reedukačnom centre počas školských prázdnin bolo komplexné. V osobných spisoch niektorých chlapcov pri dovolenom prerušení pobytu počas víkendu chýbali vyjadrenia príslušných zamestnancov oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, boli v nich založené priepustky obsahujúce informáciu o ich poslaní na vedomie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Dokumentácia vo vzťahu k plneniu oznamovacej povinnosti pri nedovolenom prerušení pobytu chlapcov v reedukačnom centre voči príslušným orgánom, inštitúciám a zákonným zástupcom bola vo vybraných osobných spisoch za školský rok 2023/2024 komplexná. Nedostatky sa vyskytli v rozdielnom dátume jej vyhotovenia a zaslania oznámení 3 až 14 dní po ich vystavení, čo malo dopad na nezabezpečenie plnenia oznamovacej povinnosti riaditeľkou reedukačného centra bez zbytočného odkladu a v chýbajúcom založení oznámení z naposledy realizovaných nedovolených prerušení pobytov chlapcami. Sociálnou pracovníčkou vedená dokumentácia sporadicky vykazovala nezrovnalosti, pri oprave dátumov a záznamov sa používali chemické prostriedky a korektor. Negatívom sa javila tendencia nárastu nedovoleného prerušenia pobytu chlapcov v reedukačnom centre v porovnaní s predchádzajúcim školským rokom 2023/2024.

Osobné spisy chlapcov neboli úplné, niektorým chlapcom chýbali diagnostické správy zo psychologického alebo špeciálnopedagogického vyšetrenia. Špeciálny pedagóg reedukačného centra nerealizoval orientačnú diagnostiku. Individuálne reedukačné programy so štruktúrou podľa odporúčania Výskumného ústavu detskej psychológie a patopsychológie Bratislava boli vypracované pre každého chlapca po uplynutí prvého mesiaca pobytu v reedukačnom centre. Všetky sa zo strany vychovávateľov, triednych učiteľov, majstrov odbornej výchovy a psychologičky vyhodnocovali a upravovali v štvrtročnom intervale. Používanie písomných záznamov pôvodne umiestnených chlapcov v reedukačnom centre s prekrytím ich priezviska korektorom poukázalo na otázku efektivity prevýchovného procesu. Formálne sa javilo prehodnocovanie a úprava individuálnych reedukačných programov s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately realizované formou mailovej komunikácie bez pripomienok jeho zamestnancov. V zmysle školského zákona absentovalo ich vyhodnotenie a úprava v spolupráci s centrami pre deti a rodiny, ako aj so zákonnými zástupcami chlapcov s nariadenou ústavnou starostlivosťou v centre pre deti a rodiny.

Priestory ubytovacej časti sa nachádzali na dvoch podlažiach vo forme bunkového systému v zrekonštruovanej hlavnej budove reedukačného centra. V izbách sa nenachádzali jednodielne skrine, vešiak, väčšinou aj zrkadlá alebo zrkadlové fólie. Skrine s vešiakovou tyčou pre každého chlapca boli umiestnené v spoločenskej miestnosti, chýbajúce zrkadlá v izbách čiastočne kompenzovalo ich umiestnenie na chodbe alebo dverách skladu ošatenia v priestoroch niektorých výchovných skupín. V niektorých izbách a v priestoroch zariadení na osobnú hygienu sa vyskytli drobné praskliny a visiace pavučiny. Chýbajúce závesy v sprchovacích kútoch vo väčšine zariadení na osobnú hygienu umožňovali priamy pohľad do nich. Ochranná miestnosť s výnimkou úpravy jednej steny ako zelenej tabule a chýbajúceho materiálu na vzdelávanie alebo relaxačnú činnosť spĺňala požiadavky právneho predpisu. Namiesto úpravy steny bola osadená zelená tabuľa. Písomné záznamy o dôvodoch a priebehu pobytu chlapcov v ochrannnej miestnosti vykazovali sporadicky nedostatky v úplnosti ich vyplňania v dôsledku absencie poskytnutého materiálu, literatúry na čítanie a vzdelávanie sa alebo inú činnosť, ako aj rozsahu poskytnutej zdravotnej starostlivosti. Pri umiestnení 1 chlapca v rozsahu

24 hodín do ochrannnej miestnosti bolo vzhľadom na vedenie záznamu otázne poskytnutie najmenej jednej hodiny pobytu denne na čerstvom vzduchu, absentovalo zabezpečenie priebežnej zdravotnej starostlivosti počas pobytu 3 chlapcov a v 2 záznamoch odporúčanie psychologičky k umiestneniu chlapcov do ochrannnej miestnosti. Zdravotnú starostlivosť o chlapcov v reedukačnom centre poskytovala kvalifikovaná zdravotná sestra, viedla ich zdravotnú dokumentáciu, pripravovala pre nich lieky, ktoré podávali vychovávatelia a sprevádzala ich na vyšetrenia k odborným lekárom.

Polovica chlapcov v riadenom rozhovore poukázala na osobnú skúsenosť s niektorou z foriem násilia, ktoré väčšinou súviseli s ich výskytom v minulosti. Viac ako dve tretiny chlapcov v súčasnom období popreli výskyt akýchkoľvek prejavov násilného správania sa ostatných chlapcov voči nim alebo iným chlapcom v reedukačnom centre, skôr poukázali na provokácie a s nimi súvisiace hádky alebo občasné bitky medzi chlapcami. Nevhodné prejavy silnejších chlapcov voči slabším vo forme vyhrážania sa, urážok a bitiek priznal jeden z opýtaných chlapcov, konštatoval, že v súčasnom období boli menej časté. Dôverovali svojim vychovávateľom, ktorým by sa väčšina zdôverila pri výskyte nevhodného správania sa chlapcov a prejavoch šikanovania. Pozitívne vnímali ich prístup voči nim, ako aj riešenie nevhodných prejavov správania sa v reedukačnom centre. Päťina chlapcov poukázala na nevhodné správanie sa majstra odbornej výchovy voči nim, čo riešila riaditeľka reedukačného centra, takmer polovica voči ostatným chlapcom aj zo strany učiteľov. Svoje súkromie v reedukačnom centre vnímali najmä pri telefonickom kontakte so zákonnými zástupcami a s rodinnými príslušníkmi, pri dennom sprchovaní a na izbe. Pozitívne sa vyjadrili o výbere činnosti v čase osobného voľna, možnosti vyjadriť svoj názor a stanovisko k nastoleným problémom, pričom väčšina neprejavovala záujem o ich prezentáciu. Možnosť kontaktu so zákonnými zástupcami, rodinnými príslušníkmi a chlapcom blízkymi osobami vo forme telefonického alebo osobného kontaktu uviedla väčšina opýtaných chlapcov. Nevyjadrenie sa jedného chlapca súviselo s tým, že ho nemal kto navštíviť alebo telefonicky kontaktovať. Odlišné bolo vyjadrenie chlapcov ohľadom vymedzenia času na telefonický rozhovor, podľa polovice nebolo obmedzené, takmer polovica limitované 5 až 20 minútami. Počas výchovy mimo vyučovania sa venovali najmä športovým aktivitám, pravidelnej činnosti podľa harmonogramu, v letnom období navštevovali kúpalisko. Každý deň trávil čas mimo ubytovacej časti vo vonkajšom areáli reedukačného centra i mimo neho, pobyt vonku závisel podľa takmer tretiny chlapcov od počasia a vzájomnej dohody medzi chlapcami. Poskytovanie zdravotnej starostlivosti potvrdili všetci chlapci, týkala sa bežných ošetrení a lekárskeho vyšetrení. Chlapci poznali dôvody svojho umiestnenia v reedukačnom centre, s výnimkou jedného aj dĺžku svojho pobytu v ňom. Potvrdili návštevu zamestnancov orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, vedené rozhovory s nimi a prevažná väčšina aj rozhovory s témou o budúcnosti po ukončení ich pobytu v reedukačnom centre. Nadväznosť učebných odborov bola zistená u 1 chlapca, u 2 učebný odbor v reedukačnom centre nenadväzoval, nakoľko jeden z chlapcov bol prijatý na študijný odbor, jeden chlapec po opakovaní ročníka bol preradený z učebného odboru murár do učebného odboru strojárka výroba. Ostatní chlapci prešli plynulo zo základnej alebo špeciálnej základnej školy do učebného odboru strednej odbornej školy alebo odborného učilišťa. Nikto z chlapcov vybraných na riadený rozhovor alebo počas pobytu v reedukačnom centre umiestnený v ochrannej miestnosti. Podľa prevažnej väčšiny chlapcov mali v reedukačnom centre vytvorené podmienky na vierovyznanie, ktoré vnímali vo forme večerného modlenia sa, vlastníctva krížika ako symbolu viery, návštevy kostola jedným chlapcom. Chlapci vyjadrili spokojnosť s podmienkami pobytu v reedukačnom centre, niektorí pri porovnaní predchádzajúcich pobytov v iných špeciálnych výchovných zariadeniach sa priklonili v pozitívnom hodnotení k súčasnému zariadeniu. Pripomienkovali ponuku stravy,

výšku vreckového, chýbajúci mobilný telefón a brigádnicú činnosť, ako aj individuálne vychádzky len počas víkendu.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 122 ods. 11 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nevyhodnotenie a nerealizovanie úpravy individuálneho reedukačného programu chlapcov s nariadenou ústavnou starostlivosťou v centre pre deti a rodinu v spolupráci s príslušným centrom pre deti a rodinu pre dieťa a so zákonnými zástupcami chlapcov, niektoré individuálne reedukačné programy nevychádzali zo špeciálnopedagogickej diagnostiky).
2. § 125 ods. 6 školského zákona (neposkytnutie najmenej jednej hodiny pobytu denne na čerstvom vzduchu pri umiestnení chlapca na 24 hodín do ochrannej miestnosti).
3. § 125 ods. 8 školského zákona (absencia evidencie poskytnutého materiálu, literatúry na čítanie a vzdelávanie sa alebo inú činnosť, rozsahu poskytnutej zdravotnej starostlivosti v písomnom zázname z priebehu pobytu jedného chlapca v ochrannej miestnosti).
4. § 153 ods. 1 školského zákona (absencia prerokovania školského poriadku v rade školského zariadenia).
5. § 9 ods. 4 vyhlášky č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach v znení neskorších predpisov (absencia dokumentácie o vyjadrení sa orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately k dovoľnému prerušeniu pobytu dieťaťa v reedukačnom centre počas víkendov v osobných spisoch niektorých chlapcov).
6. § 10 ods. 2 vyhlášky č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach v znení neskorších predpisov (neoznámenie nedovoleného prerušenia pobytu chlapcov riaditeľkou reedukačného centra bez zbytočného odkladu zákonnému zástupcovi, súdu, ktorý rozhodol o ich umiestnení do špeciálneho výchovného zariadenia a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa trvalého bydliska chlapcov).
7. § 11 ods. 2 písm. j) vyhlášky č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach v znení neskorších predpisov (absencia materiálu na vzdelávanie, relaxačnú alebo inú vhodnú činnosť, športového a iného vybavenia v ochrannej miestnosti).
8. § 11 ods. 6 vyhlášky č. 323/2008 Z. z. o špeciálnych výchovných zariadeniach v znení neskorších predpisov (nezabezpečenie priebežnej kontroly zdravotného stavu chlapca počas jeho pobytu v ochrannej miestnosti zdravotnou sestrou).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- spracovať obsah interných dokumentov na podmienky reedukačného centra,
- upraviť názov tematickej oblasti výchovy vo výchovnom programe a plánoch vychovávateľov v súlade so štátnym výchovným programom pre reedukačné centrum,

- opravovať záznamy v dokumentácii bez používania chemických prostriedkov a korektorov,
- upraviť terminologické nepresnosti a nezrovnalosti v obsahu záväzných dokumentov,
- rozpracovať v školskom poriadku podrobnejšie oblasť bezpečnosti a ochrany zdravia chlapcov, vzájomné vzťahy medzi chlapcami a zamestnancami reedukačného centra, doplniť do jeho obsahu chýbajúce právo na individuálny prístup a príslušné podporné opatrenia, podrobnejšie na podmienky reedukačného centra práva a povinnosti zákonných zástupcov,
- zamerať kontrolnú činnosť na úplnosť vyplňania a vedenie záznamov vychovávateľmi v denníkoch výchovnej skupiny,
- uvádzať v záznamoch o diagnosticko-reedukačných postupoch podrobnejšie informácie o výchove a vzdelávaní v školskom prostredí,
- upraviť jednu stenu v ochrannej miestnosti ako zelenú tabuľu.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote 04. 08. 2025 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa obsahu, nevyhodnotenia a nerealizovania úpravy individuálneho reedukačného programu za účasti zamestnancov centra pre deti a rodiny i zákonných zástupcov chlapcov, neúplnosti písomných záznamov o dôvodoch a priebehu pobytu chlapca v ochrannej miestnosti, podmienok umiestňovania chlapcov do ochrannej miestnosti, absencie prerokovania školského poriadku v rade školského zariadenia, dokumentácie o vyjadrení sa orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately k dovoľnému prerušeniu pobytu chlapcov v reedukačnom centre počas víkendu v osobných spisoch niektorých chlapcov, plnenia oznamovacej povinnosti bez zbytočného odkladu pri nedovolenom prerušení pobytu v reedukačnom centre, absencie materiálu na vzdelávanie a relaxačnú činnosť v ochrannej miestnosti, nezabezpečenia priebežnej kontroly zdravotného stavu pri umiestnení chlapca v ochrannej miestnosti zdravotnou sestrou a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 03. 10. 2025.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKЦИИ

1. výchovný program Reedukačného centra v Hlohovci;
2. školský poriadok školského internátu s dodatkom 1 Štandardy dodržiavania segregácie vo výchove a vzdelávaní;
3. interné smernice (Vnútoraná smernica o riešení drogových závislostí a sociálno-patologických javov žiakov v Reedukačnom centre, Smernica č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v školských zariadeniach, Program na elimináciu šikanovania mládeže na školský rok 2024/2025, Smernica k prejavom extrémizmu a radikalizácie v Reedukačnom centre Hlohovec);
4. osobné spisy chlapcov;
5. evidencia nepovolených opustení RC („úteky“);
6. denný záznam školského internátu (školský rok 2023/2024 a 2024/2025);
7. denníky výchovných skupín;
8. ročné plány vychovávateľov na školský rok 2024/2025;
9. týždenný režim, týždenný štruktúrovaný plán Reedukačné centrum Hlohovec I. výchovná skupina, týždenný štruktúrovaný rozvrh;

10. osobný spis chlapca vedený vychovávateľmi;
11. záznam o dennom hodnotení chlapca (september 2024);
12. evidencia účasti na záujmových krúžkoch;
13. zápisnice z rokovania pedagogickej rady (školský rok 2024/2025) a rady školského zariadenia;
14. kniha ochrannej miestnosti a žiadosť o umiestnenie dieťaťa do ochrannej miestnosti;
15. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov;
16. dokumentácia o dovolenom a nedovolenom prerušení pobytu detí v reedukačnom centre;
17. individuálne reedukačné programy (náhodný výber - správy zo psychologickej, sociálnej a špeciálno-pedagogickej diagnostiky, záznam z adaptačného mesiaca/mesačné hodnotenie);
18. dokumentácia psychologičky (záznamy o odbornej psychologickej starostlivosti, individuálnych terapiách, úradné záznamy o mimoriadnych udalostiach, vyhodnotenie dotazníka);
19. dokumentácia sociálnej pracovníčky (oznamy o vybavení žiadosti o prijatie do RC, oznámenie o požití návykovej látky chlapcom, záznamy o dovolenom prerušení pobytu chlapcov v RC, správa pre dozorového prokurátora o deťoch reedukačného centra);
20. prevádzkový poriadok školského internátu;
21. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023/2024;
22. zriaďovacia listina s 9 dodatkami;
23. evidencia pošty;
24. informačný dotazník pre riaditeľa RC.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Ing. Iveta Trévaiová

Dňa: 11. 07. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Ing. Iveta Trévaiová

za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr., Ing., Bc. Darina Žemberová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Zdenka Magulicová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 21. 07. 2025 v Trnave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Ing. Iveta Trévaiová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Zdenka Magulicová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Zdenka Magulicová, riaditeľka reedukačného centra

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti