



Číslo: 2019/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **03. 11. 2022** do **04. 11. 2022**, od **07. 11. 2022** do **10. 11. 2022**  
a **15. 11. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s materskou školou Zsigmonda Móricza s vyučovacím jazykom maďarským – Móricz Zsigmond Alapiskola és Óvoda, Hlavná 193, Orechová Potôň - Diósförgepatony	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Orechová Potôň

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Anikó Fekete, riaditeľka školy

PaedDr. Bianka Simon, zástupkyňa riaditeľky školy

Bc. Andrea Bartalová, zástupkyňa riaditeľky školy pre MŠ

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2019/2022-2023 zo dňa 18. 10. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Ladislav Deák, školský inšpektor, ŠIC Trnava .....

Mgr. Marcela Kubišová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössi, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

PaedDr. Mária Nízlová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

### 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

#### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia sa vykonala v štátnej základnej škole s materskou školou s vyučovacím jazykom maďarským, v organizačnej zložke základná škola (ZŠ). Mala 9 ročníkov, 11 tried, v ktorých sa vzdelávalo 205 žiakov. Z celkového počtu bolo 33 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 26 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 7 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Povinnú školskú dochádzku mimo územia SR plnilo 6 žiakov, 1 žiačka mala povolené individuálne vzdelávanie na základe odporúčania lekára pre deti a dorast. Súčasťou základnej školy bol školský klub detí s 3 oddeleniami, ktoré navštevovalo 64 detí. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 19 učiteľov a 3 vychovávateľky. Od januára školského roka 2020/2021 v rámci národného projektu *Pomáhajúce profesie v edukácii detí*

a žiakov II pôsobil v škole podporný tím. Pod vedením školskej psychologičky poskytovalo kompenzačnú pomoc a realizovalo opatrenia na odstránenie bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov 12 asistentiek (4 na 100% úväzok a 8 v rozmedzí od 9% do 61% úväzku). Počet odborných zamestnancov školy bol podľa riaditeľky školy vzhľadom na počet evidovaných začlenených žiakov so ŠVVP dostatočný.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

### *Primárne vzdelávanie*

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 24 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a slovenská literatúra (5), maďarský jazyk a literatúra (5), anglický jazyk (4), matematika (4), vlastiveda (3), telesná a športová výchova (3).

### Slovenský jazyk a slovenská literatúra

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Väčšina žiakov preukázala, že disponuje primeranými **komunikačnými spôsobilosťami**. V priebehu vyučovania žiaci reagovali na bežné pokyny učiteliek a zväčša rozumeli ich súvislému prejavu. Používali osvojenú základnú slovnú zásobu, vyjadrovali sa plynule a uplatňovali spisovnú výslovnosť. V tvorbe dialógov preukázali potrebné zručnosti. Obsahu zaradených textov porozumeli, na väčšine sledovaných hodín v nich dokázali určiť kľúčové slová a vyhľadávať základné informácie. Úlohy na spájanie širších súvislostí obsahu textu so svojimi poznatkami, na posudzovanie a hodnotenie informácií do vyučovacieho procesu zaradené neboli. Na viac ako polovici sledovaných hodín dostali žiaci príležitosť na spracovávanie informácií prostredníctvom výukových programov na interaktívnej tabuli.

Na všetkých hodinách boli stimulovaní k písomnému prejavu. Primerane aplikovali pravidlá slovenského pravopisu pri rozdeľovaní slov s dvojhláskami a so slabikotvornými spoluhláskami. Na základe pomocných otázok a s pomocou učiteliek dokázali napísať krátky jednoduchý opis. Zlepšenie si vyžaduje oblasť **rozwijania poznávacích kompetencií**. Žiaci mali možnosť riešiť úlohy výlučne v rovine zapamätania a porozumenia s dôrazom na memorovanie nadobudnutých vedomostí. Reprodukovali osvojené učivo (farby, dni v týždni, mesiace v roku, mená členov rodiny, opis vecí v triede, jesenná príroda...), pričom len ojedinele potrebovali pomoc učiteliek. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy boli zadávané len na 1 hodine, kedy žiaci zo skupiny slov vytvárali podskupiny podľa určených kritérií. Na hodnotenie a rozvíjanie tvorivosti nemali príležitosť ani na jednej sledovanej hodine, v dôsledku čoho sa celková úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií znížila.

V súvislosti s **rozwijáním kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci prejavovali záujem o učenie, boli aktívni, spolupracovali, preberali zodpovednosť za svoje učenie. Reagovali predovšetkým na podnety učiteliek. Dokázali si uvedomiť chyby a s pomocou učiteliek ich korigovať (gramatické rody, osobné a ukazovacie zámená). Schopnosť kriticky myslieť nebola u nich stimulovaná.

Učiteľky objektívne posudzovali výkony žiakov, pričom svoje hodnotenie argumentačne podložili. Žiaci na ich hodnotenie reagovali primerane, prijali radu, prípadne svoje konanie dokázali korigovať. Na väčšine hodín posudzovali svoj výkon a pokrok v učení. Dokázali objektívne reagovať na otázky (Ako si sa cítil? Čo sa vám podarilo? Čo bolo najťažšie?...), na zhodnotenie výkonov spolužiakov však príležitosť nedostali.

Na všetkých sledovaných hodinách im bol vytvorený priestor k vyjadreniu svojich názorov, avšak na ich zdôvodnenie s využitím adekvátnych argumentov však už príležitosť nedostali, čo výrazne limitovalo rozvíjanie ich **občianskych kompetencií**.

V rámci **rozvíjania sociálnych kompetencií** žiaci dodržiavali stanovené pravidlá správania sa, prejavovali vzájomnú empatiu, správali sa kultívovane. Primerane k navodeným situáciám používali zdvorilostné frázy (ďakujem, prosím...). Na väčšine hodín spolupracovali v skupinách, či vo dvojiciach, pričom sa vzájomne akceptovali a vlastnou aktivitou prispievali k plneniu spoločných úloh. Na prezentáciu výsledkov spoločnej činnosti mali možnosť na väčšine hodín, na ktorých uplatňovali zaužívané modelové vety pri imitovaní nakupovania, či predstavenia členov rodiny. K posudzovaniu a k zdôvodňovaniu výsledkov spoločnej práce však dostali minimálnu príležitosť (len na 1 hodine).

Na všetkých sledovaných hodinách boli **učiteľky** pre žiakov pozitívnym vzorom v uplatňovaní spisovného jazyka. Jasne stanovili cieľ vyučovacej hodiny a zabezpečili priebežné aj záverečné overovanie jeho plnenia. Na žiakov reagovali prívetivo, povzbudzujúco a poskytovali im možnosť zažiť úspech, čím prispievali k vytvoreniu pozitívnej sociálnej atmosféry v triedach. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel, na kultúrne rozdiely a osobitosti žiakov. Kompenzačné opatrenia však uplatnili len prostredníctvom individuálneho prístupu a predĺženého výkladu žiakom. Diferenciáciu úloh a činností podľa špecifických potrieb a možností žiakov uplatňovali len na 1 hodine. Učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, jeho pochopenie podporovali využívaním učebníc, pracovných zošitov a tematických nástienok. Na viac ako polovici sledovaných hodín viedli žiakov aj k zmysluplnému využívaniu IKT. V priebehu vyučovania však zaraďovali stratégie, ktoré neboli zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Zväčša uplatňovali formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali pochvalu s kritikou s cieľom aktivizovať nadobudnuté zručnosti žiakov a formovať u nich pozitívny postoj k slovenskému jazyku.

***Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra bolo na priemernej úrovni.***

### **Sledované predmety primárneho vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Pozitívom sledovaných hodín v triedach primárneho vzdelávania bola úroveň **komunikačných schopností** žiakov, ktorí sa vyjadrovali pohotovo, plynulo a spisovne správne. Táto skutočnosť bola ovplyvnená štýlom práce učiteľov, ktorí žiakom vytvárali dostatočný priestor predovšetkým kladením otvorených otázok vyžadujúcich si súvislejšie odpovede. Žiaci preukázali schopnosť porozumieť písanému aj počutému textu, vyhľadávať v ňom potrebné informácie. Na hodinách ANJ a MAT nemali žiaci vytvorený priestor na posudzovanie, hodnotenie textov, na formuláciu hypotéz na základe zadania. **Poznávacie kompetencie** boli u žiakov rozvíjané predovšetkým zadávaním úloh na zapamätanie, porozumenie a na aplikáciu, pri riešení ktorých bola väčšina žiakov úspešná. Úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy zamerané na analýzu mohli žiaci riešiť približne na polovici sledovaných hodín. Rozvíjanie ich poznávacích kompetencií znižovala obmedzená možnosť preukázať svoje hodnotiace úsudky týkajúce sa pravdivosti tvrdení a nevytváranie príležitostí pre tvorivú činnosť žiakov. Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** boli zaznamenané pozitívne zistenia v oblasti vnútornej motivácie žiakov na získavanie nových vedomostí. Iba na tretine hodín však učiteľky podnecovali žiakov k uplatňovaniu kritického myslenia. Na hodinách ANJ žiaci nedokázali pracovať s chybou (uvedomiť si ju a korigovať svoju odpoveď). V priebehu vyučovania žiaci väčšinou (s výnimkou hodín ANJ) preukázali schopnosť prezentovať hodnotiace postoje, a to najčastejšie k vlastným výkonom. Učiteľia im iba ojedinele vytvárali priestor pre hodnotenie spolužiakov. Žiaci prevažne prezentovali svoje názory v rámci učebnej témy, pričom veľa primerane a zrozumiteľne formulovali svoje myšlienky. Len ojedinele boli podnecovaní k zdôvodňovaniu svojich názorov, čo obmedzovalo rozvíjanie ich **občianskych kompetencií**, ktoré výraznejšie zaostávali najmä v predmete ANJ. Žiaci dokázali

zmysluplne komunikovať s učiteľkami aj medzi sebou, empaticky reagovať a korigovať vlastné správanie, čím prispievali k vytváraniu vzájomných pozitívnych vzťahov. Mali možnosť pracovať vo dvojiciach alebo skupinách, pričom zvyčajne dodržiavali dohodnuté pravidlá, avšak nie vždy uplatňovali vhodné komunikačné konvencie. Vzájomne kooperovali, radili sa a zadania splnili v stanovenom čase. Väčšinou dokázali prezentovať výsledok spoločnej práce, ale len sporadické podnecovanie k zdôvodňovaniu a argumentácii spoločných zistení limitovalo rozvoj ich **sociálnych kompetencií**.

### Vyučovanie učiteľom

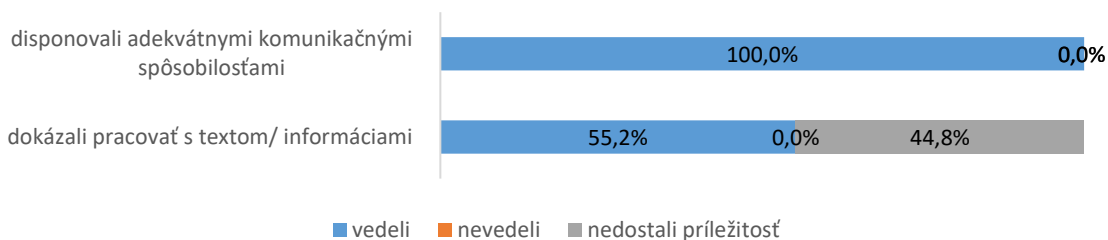
**Výchovno-vzdelávacie ciele** boli komplexne formulované so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov takmer na všetkých sledovaných hodinách. Výnimočne učitelia oznámili žiakom len tému a opísali plánovanú činnosť. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka učitelia poskytovali len sporadicky (možnosťou výberu činnosti, individuálnym prístupom, zadávaním úloh s rozdielnou náročnosťou alebo zohľadňovaním pracovného tempa). Vyučovanie vhodne podporili účelným využívaním materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu. V oblasti uplatňovania **stratégií vyučovania** vhodnými motivačnými aktivitami podnecovali žiakov k učeniu sa a vytvárali im priestor najmä pre aplikovanie získaných vedomostí v bežných životných situáciách. Zvolené metódy vyučovania na väčšine hodín však nepodporovali prezentovanie kritických postojov žiakov. Sporadicky zadávali úlohy na rozvoj hodnotenia a tvorivosti, čím ale nevytvárali dostatočne vhodné podmienky na podporu ich aktívneho činnosťného učenia sa. Najmä na hodinách anglického jazyka učitelia nezadávali úlohy na analýzu a hodnotenie a na hodinách matematiky na rozvíjanie tvorivosti. Pozitívom v práci vyučujúcich bolo **vytváranie atmosféry istoty a bezpečia** rešpektovaním rozdielnych osobitostí žiakov. Učitelia svojím rešpektujúcim prístupom, ústretovou komunikáciou, kladením primeraných požiadaviek na výkony žiakov prispievali k vytváraniu pozitívnej sociálnej klímy. Zväčša objektívne a ucelene informovali žiakov o kvalite ich činnosti, poskytli im spätnú väzbu o ich pokroku a možnostiach ich rozvoja. Hodnotenie klasifikáciou uplatňovali len ojedinele.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

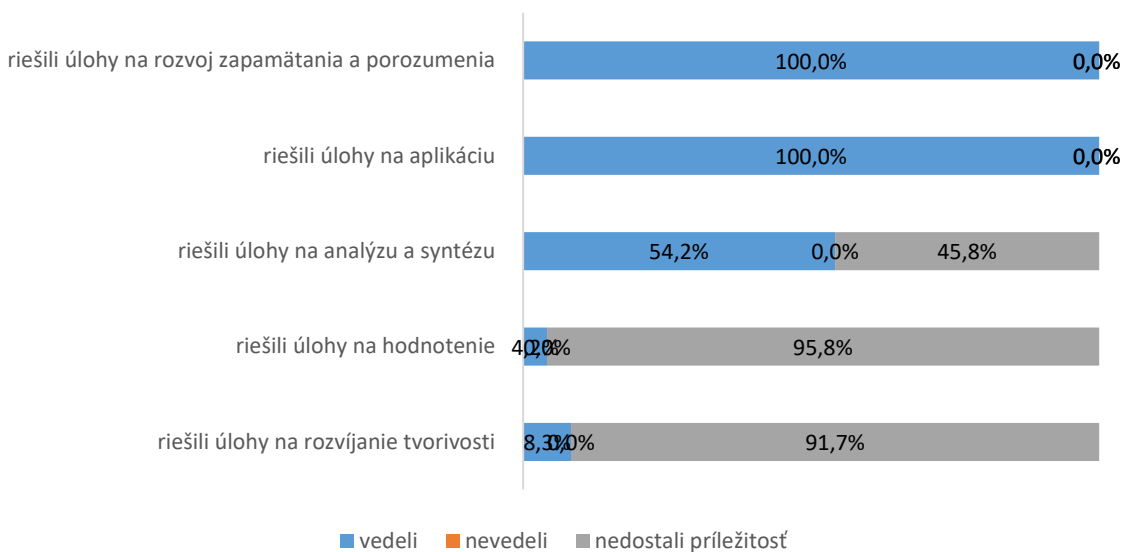
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a slovenská literatúra	priemerná úroveň
	maďarský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni.

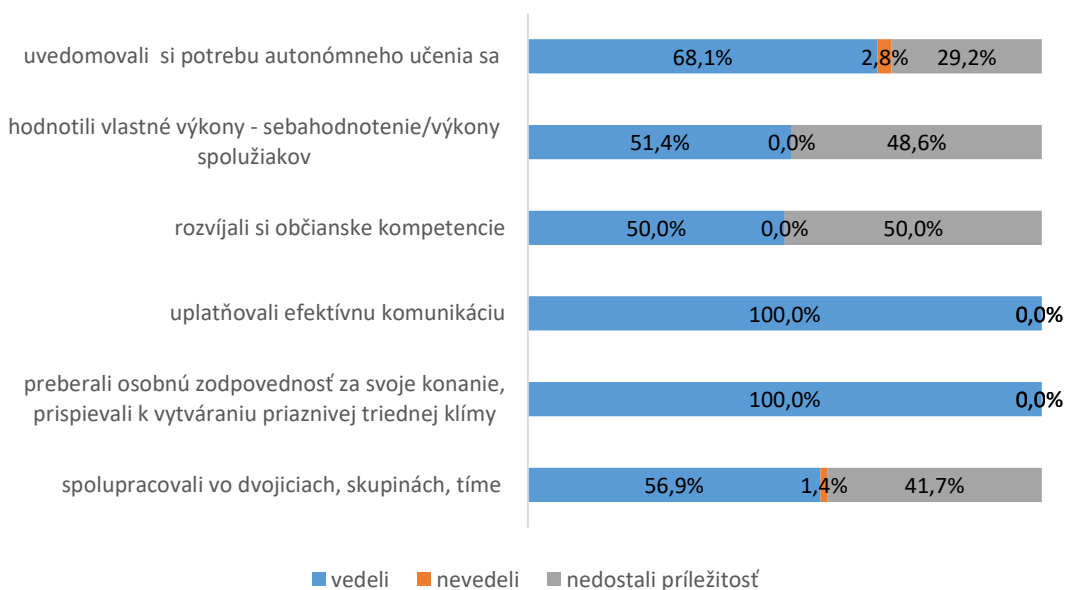
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



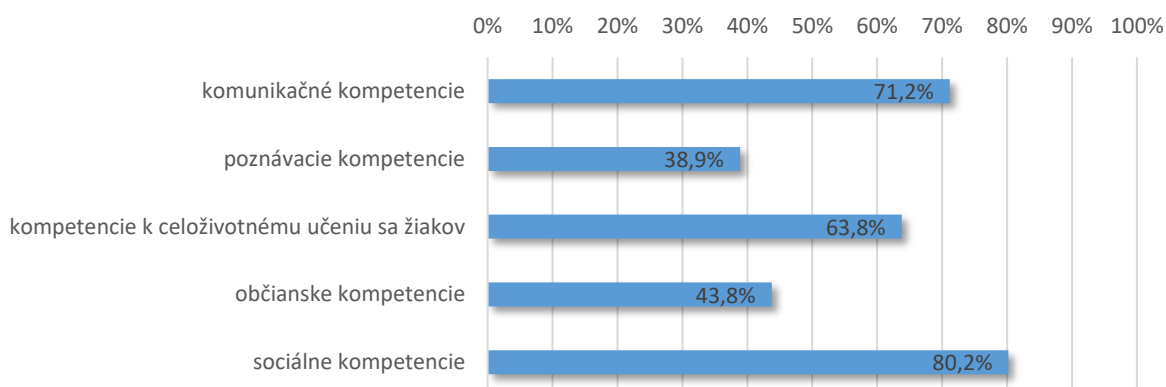
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



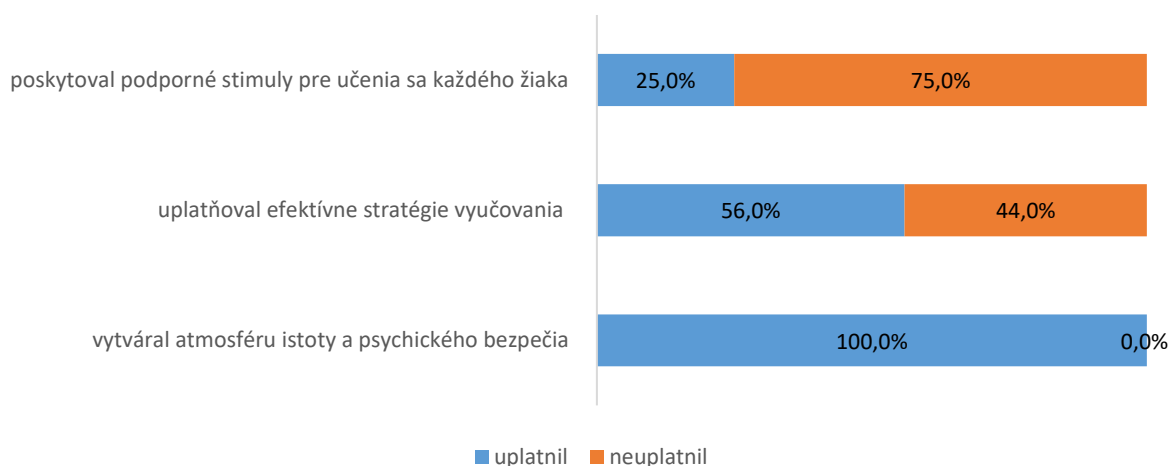
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### **Nižšie stredné vzdelávanie**

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 29 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a slovenská literatúra (5 hodín), maďarský jazyk a literatúra (6), anglický jazyk (6), matematika (6), chémia (3), telesná a športová výchova (3).

### **Slovenský jazyk a slovenská literatúra**

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

**Komunikačné schopnosti žiakov** boli takmer na každej sledovanej hodine rozvíjané komplexne (v počúvaní s porozumením, hovorení, čítaní s porozumením a písaní). Učiteľky vytvárali vhodné prostredie, v čo najväčšej možnej miere stimulovali komunikáciu žiakov. Žiaci sa väčšinou vyjadrovali plynule a spisovne správne, rozumeli bežným pokynom a jednoduchým otázkam učiteliek. Boli vedení k súvislému vyjadrovaniu sa, k práci s textom pri čítaní (tiché, hlasné a dialogizované čítanie) a počúvaní (v podaní učiteľa a z nahrávky). Rozumeli súvislým textom a dokázali v nich hľadať jednoduché informácie. Na viac ako polovici sledovaných hodín dostali príležitosť aj k uvažovaniu o získaných informáciách (voľba povolania, záľuby...) a k tvorbe krátkych súvislých textov (blahoželanie, opis).

Učiteľky im vyvážene zadávali úlohy na zapamätanie a pochopenie (nové slová a slovné spojenia ku komunikačnej téme, predložky...) a na aplikáciu teoretických vedomostí (triedenie slov a slovných spojení podľa gramatických kategórií a slovných druhov, vyhľadávanie a triedenie odlišných hlások a písmen v slovenskom a maďarskom jazyku, doplňovačky, vyhľadávanie a triedenie slovných spojení s predložkami...). Rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni analýzy a syntézy podporovali na väčšine hodín vhodnými úlohami (obsahová a formálna analýza opisu, porovnanie a rozlíšenie pravdivých a nepravdivých tvrdení...). Na 1 hodine žiaci hodnotili správnosť riešení zadaných úloh a na 2 hodinách im bola zadaná aj tvorivá úloha (opis, blahoželanie), čo posilnilo rozvoj ich vyšších myšlienkových procesov a tým aj celkovú úroveň rozvoja **poznávacích kompetencií**.

V procese učenia sa boli žiaci aktívni, pohotovo reagovali na podnety vyučujúcich a preukázali vnútornú motiváciu učiť sa. Uvedomiť si chybu a hľadať riešenia na jej korekciu však dokázali len ojedinele. Väčšinou mali problémy samostatne hodnotiť vlastný výkon s uvedením argumentov, čo bolo výsledkom sporadického kladenia otázok zameraných na reflexiu. K hodnoteniu výkonov spolužiakov ich učitelia nepodnecovali, čo znížilo rozvoj ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**.

Učiteľky prevažne vytvárali žiakom priestor na prezentovanie hodnotových postojov (správna životospráva, význam voľby povolania, záľuby, ochrana prírody...), avšak viacerí svoje názory nedokázali vždy správne vyjadriť. Na žiadnej zo sledovaných hodín nemali žiaci príležitosť k argumentácii a zdôvodňovaniu svojich názorov, čo znížovalo úroveň rozvoja ich **občianskych kompetencií**.

**Sociálne kompetencie** žiaci preukázali ústretovou, empatickou komunikáciou s vyučujúcimi a so spolužiakmi. Na všetkých hospitovaných hodinách bola realizovaná práca vo dvojiciach alebo skupinová práca, počas ktorej žiaci vzájomne kooperovali a akceptovali dohodnuté pravidlá práce. Úlohy plnili v stanovenom čase, zväčša rovnomerne participovali na ich riešení a dokázali ich s menšími nedostatkami aj prezentovať. Príležitosť na posúdenie výsledkov spoločnej práce však nedostali.

Učiteľky v úvode vyučovacích hodín jasne a zrozumiteľne formulovali výchovno-vzdelávacie ciele a špecifikovali očakávané výsledky činností. Priebežne kontrolovali úroveň pochopenia a osvojenia si poznatkov, v závere hodín overovali splnenie stanovených cieľov. K ich plneniu pozitívne prispelo aj účelné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu (učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, karty slov, obrázky, interaktívna tabuľa, audiovizuálne a audio nahrávky...). Učitelia v prípade potreby optimalizovali učebnú záťaž žiakov, zohľadňovali ich individuálne schopnosti a možnosti (viac času na riešenie úloh, rešpektovanie individuálneho tempa, viacnásobné opakovanie). Pri prekonávaní bariér v učení sa žiakov so ŠVVP bola na každej hodine zabezpečená pomoc pedagogického asistenta. Učiteľky väčšinou uplatňovali tradičné metódy práce (výklad, rozprávanie, rozhovor, dialóg), z metód vyučovania jazyka zaradili priamu (direktnú) metódu, v menšej miere komunikatívnu metódu a ojedinele sa vyskytli aj aktivizujúce metódy (situačný rozhovor, Cinquain – päťveršie, pojmová mapa, pomiešanie udalostí, počúvanie s porozumením...). Pri hodnotení žiakov vhodne kombinovali pochvalu s kritikou, klasifikácia nebola uplatnená ani na jednej sledovanej hodine.

**Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra bolo na priemernej úrovni.**

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Na hospitovaných hodinách žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými zručnosťami**. Ich slovná zásoba bola veku primeraná, kultivovaná a ich vyjadrovanie súvislé, spisovne správne, bez nárečových alebo slangových výrazov s uplatňovaním odbornej terminológie. V priebehu vyučovacích hodín žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými

textami, porozumeli ich obsahu, dokázali ich analyzovať, ale hodnotiť ich a vyvodzovať závery im väčšinou nebolo umožnené. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov boli najčastejšie realizované jednoduché úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie a na aplikáciu. Miera rozvíjania vyšších myšlienkových procesov žiakov bola nižšia. Najčastejšie im boli zadávané úlohy na rozvoj analytického myslenia, riešiť úlohy na rozvíjanie tvorivosti a hodnotenia im umožnené nebolo, v dôsledku čoho ich poznávacie kompetencie neboli rozvíjané komplexne. Zadávanie hodnotiacich úloh absentovalo vo vyučovacích predmetoch telesná a športová výchova a chémia, na tvorivosť v predmetoch anglický jazyk, telesná a športová výchova a chémia. V priebehu vyučovania boli žiaci iniciatívni a aktívni, do procesu sa zapájali vlastnou činnosťou. Zväčša prejavili schopnosť uvedomiť si svoje nedostatky, identifikovať ich príčiny a overovať správnosť svojich postupov. Schopnosť kritického myslenia žiaci preukázali na menej ako polovici kontrolovaných hodín, čo bolo zapríčinené nedostatočnou stimuláciou zo strany učiteľov. Slabou stránkou edukácie bol proces hodnotenia a sebahodnotenia, pretože žiaci nie vždy dostali príležitosť reflektovať svoj učebný výkon a rovnako výnimočne im bolo umožnené ohodnotiť výsledky spolužiakov s uvedením argumentov, čo viedlo k nedostatočnému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** skoro na každej hodine dostali možnosť vyjadriť svoj názor, ale v obmedzenej miere mohli svoj postoj zdôvodniť, alebo diskutovať o názoroch ostatných. **Sociálne kompetencie** boli rozvíjané na každej hodine, žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu, preberali zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k vytváraniu priaznivej atmosféry. Na väčšine hospitovaných hodín bola realizovaná práca vo dvojiciach alebo skupinová práca. Žiaci zväčša dokázali prezentovať výsledok svojej činnosti, ale objektívne posúdiť a zdôvodňovať ho im bolo umožnené len ojedinele.

#### Vyučovanie učiteľom

Učitelia zväčša stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, ale priebežné overovanie stanovených zámerov často absentovalo. Zlepšenie si vyžaduje poskytovanie **podporných stimulov pre učenia sa** každého žiaka, pretože vyučujúci na viac ako polovici sledovaných hodín nevytvárali vhodné podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. Učebné pomôcky a IKT prostriedky učitelia vhodne využívali asi na tretine hodín. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatňovali na väčšine hodín, vo veľkej miere motivovali žiakov v procese učenia sa, podporovali ich iniciatívnosť a autonómnosť. Na hospitovaných hodinách využívali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov a k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni analýzy. Len v menšej miere umožnili žiakom riešiť úlohy zamerané na hodnotenie a tvorivosť. Takmer na všetkých hospitovaných hodinách učitelia viedli žiakov k tolerancii, uplatňovali k nim empatický a ústretový prístup a podporovali ich sebadôveru, čím zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, v ktorej sa žiaci cítili prirodzene a spokojne. Učitelia v prevažnej miere uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikovali ojedinele.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

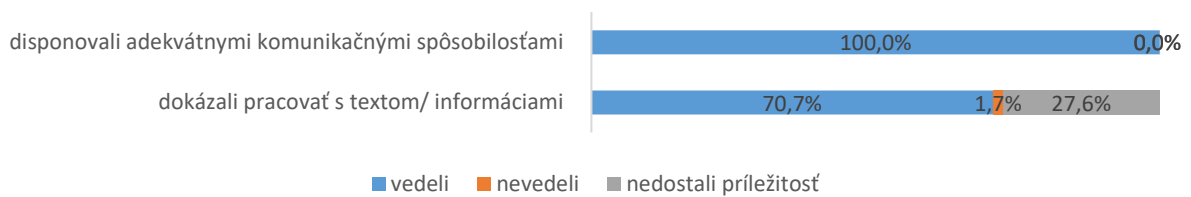
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	maďarský jazyk a literatúra	priemerná úroveň



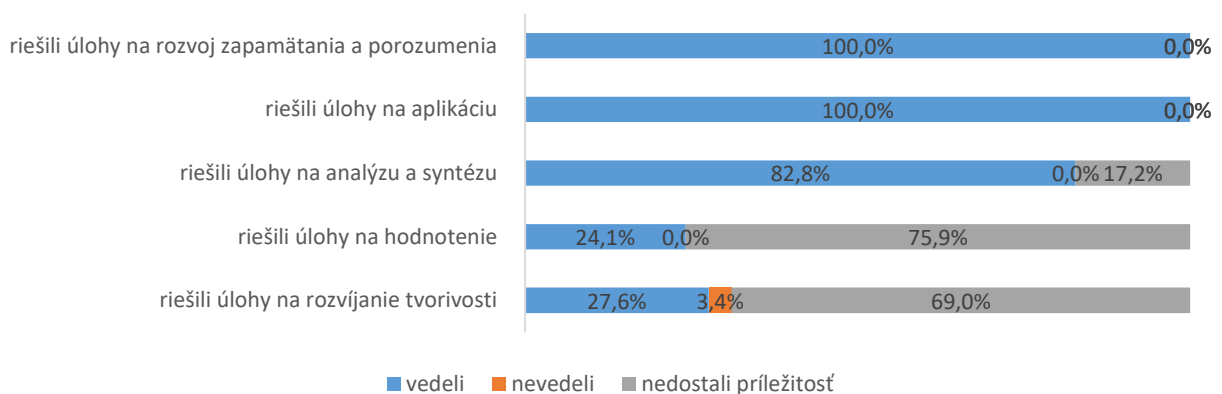
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

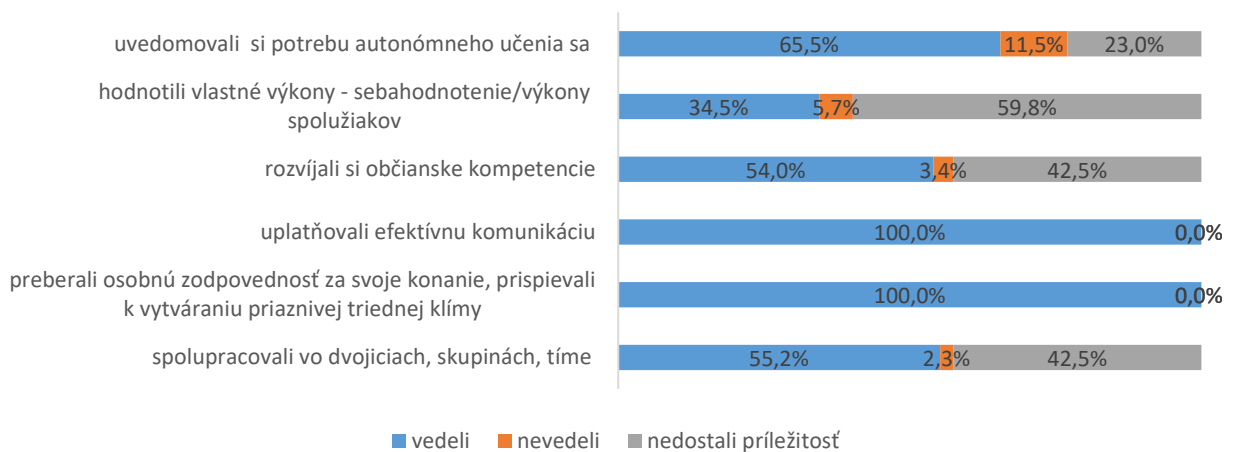
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



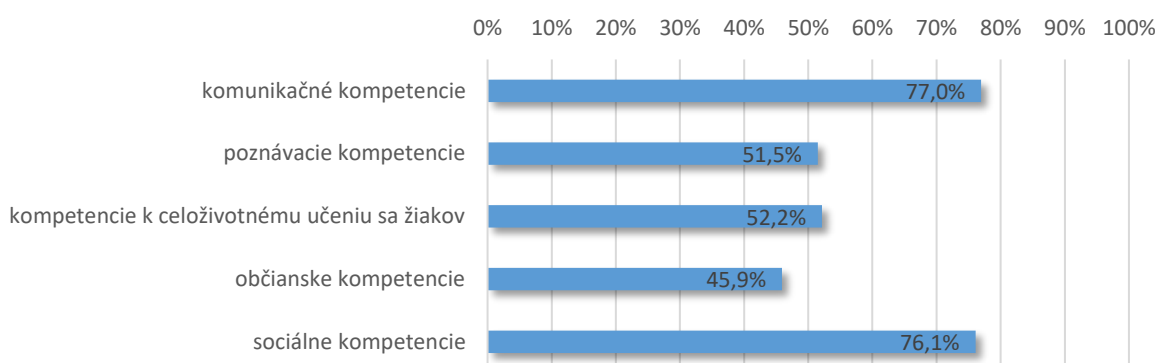
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



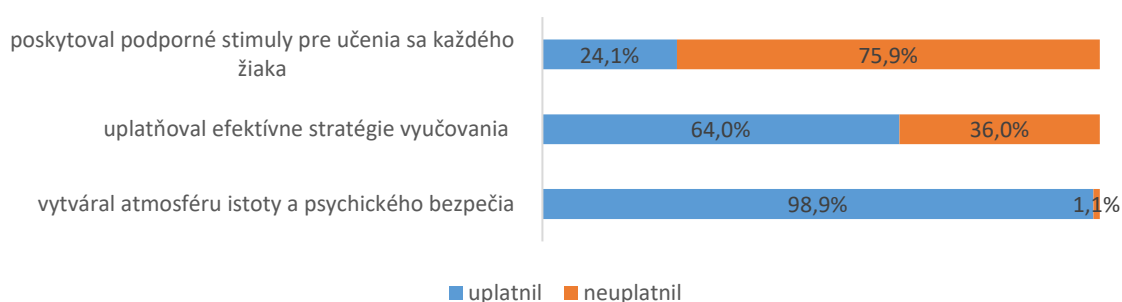
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Výrazne pozitívne zistenia

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov;
- vytváranie priaznivej klímy v triede;
- účelné a zmysluplné využívanie učebných pomôcok.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;
- sporadické zaraďovanie úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie.

### RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) pre primárne a pre nižšie stredné vzdelávanie s názvom „Škola základ života“. Ciele stanovené v základnom dokumente školy smerovali k rozvíjaniu kľúčových kompetencií žiakov, k vzdelávaniu v oblasti jazykov, k rozvoju kritického myslenia, autonómnemu učeniu a k celkovému rozvíjaniu osobnosti žiaka. Zadefinované ciele výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy.

**Učebné plány (UP)** pre ročníky primárneho a nižšieho stredného vzdelávania korešpondovali s rámcovým učebným plánom (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). UP akceptovali poznámky k RUP, vlastné poznámky k UP obsahovali spôsob delenia a spájania tried na skupiny i využitie voliteľných hodín. Na 1. stupni boli disponibilnými hodinami posilnené predmety maďarský jazyk a literatúra (1. – 4. ročník) a anglický jazyk (4. ročník). Na 2. stupni posilnili predmety maďarský jazyk a literatúra (9. ročník), dejepis (5. ročník) a matematika (5. – 9. ročník). Vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb na oboch stupňoch vzdelávania neboli predmety posilnené disponibilnými hodinami.

**Učebné osnovy (UO)** predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania vrátane predmetov, ktoré mali zvýšenú časovú dotáciu (bez rozšírenia ich obsahu), boli totožné so vzdelávacími štandardami ŠVP. **Prierezové témy** boli v ŠkVP charakterizované vo všeobecnej rovine a boli zaradené do tematických plánov väčšiny vyučovacích predmetov. Jednotlivé súčasti prierezových tém škola plnila aj prostredníctvom projektov, diskusií, prednášok, výletov, didaktických hier a účelových cvičení.

Škola deklarovala v inovovanom ŠkVP ponuku vzdelávacích príležitostí pre **žiacov so ŠVVP**. Dokumentácia začlenených žiakov bola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi. Individuálne vzdelávacie programy žiakov boli v spolupráci s triednymi učiteľmi vypracované školskou psychologičkou a obsahovali informácie o špecifikách výchovy a vzdelávania žiakov. Diagnostiku žiakov v pravidelných intervaloch vykonávala špeciálna pedagogička z Centra poradenstva a prevencie (CPaP) Dunajská streda. Vzdelávanie žiakov s mentálnym postihnutím realizovali aj individuálnou formou, v súlade s odporúčaniami poradenských zariadení. Na hospitovaných hodinách sa však len čiastočne potvrdilo akceptovanie odporúčaní poradenských zariadení uplatňovaním metód a foriem práce zohľadňujúcich individualitu žiakov. Pozitívom v práci so žiakmi zo SZP bolo aj zapojenie sa školy do projektov vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy a výskumu a športu SR, zameraných na eliminovanie predčasného skončenia povinnej školskej dochádzky - *Inkluzívne vzdelávanie a Gramotnosť*. Zapojenie sa do projektu *Spolu múdrejší 3* vytvorilo vhodné podmienky na zlepšovanie vedomostí a zručností žiakov prostredníctvom kvalitného a dostupného doučovania žiakov.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade i v rade školy, bol zverejnený na webovom sídle školy. Výchovu a vzdelávanie škola uskutočňovala podľa aktualizovaného ŠkVP, ktorý bol v súlade so ŠVP a reagoval na požiadavky pedagogických zamestnancov a na potreby žiakov.

**Dokumentácia súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania**, organizáciou a riadením školy (vnútorné predpisy, pokyny, usmernenia) bola vypracovaná v súlade s deklarovanými zámermi školy, aktualizovaná a prerokovaná v pedagogickej rade. Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia školy bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva.

Vedenie školy v značnej miere podporovalo **odborný rast pedagogických zamestnancov** v súlade s cieľmi a so zameraním školy. Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a po schválení zriaďovateľom vydala plán profesijného rozvoja na aktuálny školský rok. Za obdobie ostatných 2 rokov sa pedagogickí zamestnanci zúčastnili vzdelávacích aktivít týkajúcich sa oblasti inkluzívneho vzdelávania a rozvíjania matematickej, čitateľskej a prírodovednej gramotnosti žiakov a oboznámili sa s aktivizujúcimi metódami vo výchove a vzdelávaní (rozvíjanie komunikačných zručností, kooperatívne vyučovanie). Vzhľadom na zistenia z hospitačnej činnosti možno kladne hodnotiť vzdelávanie väčšiny pedagogických zamestnancov v oblasti komunikácie a kooperácie, ktoré malo pozitívny dopad na úroveň vyučovacích hodín. Priaznivý vplyv vzdelávania v oblasti inklúzie sa v priebehu hospitácii neprejavil. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že plán vlastného manažérskeho

a pedagogického rozvoja vypracovaný nemá a v tejto oblasti neabsolvuje žiadne vzdelávacie aktivity.

**Výkon štátnej správy v prvom stupni** sa v škole realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnilo 6 žiakov (Maďarská republika - 4 žiaci, Česká republika – 1 žiak, Španielsko – 1 žiak), ani jeden nepochádzal z MRK. Individuálne vzdelávanie na základe odporúčania lekára pre deti a dorast bolo povolené 1 žiačke.

Poradnými orgánmi riaditeľky školy bolo **metodické združenie a predmetové komisie**, ktorých činnosť sa riadila podľa vypracovaných plánov. Hlavný cieľ metodických orgánov bol zameraný na zvyšovanie úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu a na zdokonaľovanie kompetencií žiakov a profesijných kompetencií učiteľov. Úlohy v oblasti výchovy a vzdelávania smerovali predovšetkým ku skvalitneniu výchovno-vzdelávacieho procesu, napr. zvyšovaním efektivity práce učiteľov v oblasti rozvíjania jednotlivých kompetencií žiakov, či zjednotením kritérií hodnotenia žiackych výsledkov. Jednotný postup pri edukácii žiakov (predovšetkým pri rešpektovaní individuálnych potrieb žiakov so ŠVVP, pri vytváraní podmienok pre rozvíjanie komunikačných kompetencií, uplatňovaní jednotných kritérií hodnotenia, podnecovaní a motivovaní žiakov v procese učenia sa) bol zaznamenaný aj na hospitovaných hodinách. V metodických orgánoch (MO) pravidelne realizovali diagnostiku úrovne vedomostí žiakov (maďarský jazyk a literatúra, slovenský jazyk a slovenská literatúra, matematika), avšak komplexnou javovou analýzou písomných prác, identifikovaním najzávažnejších problémov v osvojovaní si učiva a prijímaním adekvátnych opatrení na ich odstránenie sa nezaoberali. V plánoch činnosti metodických orgánov sa zdôrazňovala potreba ďalšieho vzdelávania pedagogických zamestnancov, ktoré bolo realizované v rámci pedagogickej rady (kooperatívne a projektové vyučovanie). Plnohodnotnú funkčnosť metodických orgánov obmedzovalo nedocenenie ich odborného-metodickej funkcie. V súlade s avizovanou vzájomnou výmenou skúseností členovia MO vykonali v predchádzajúcom školskom roku vzájomné hospitácie. Ich prínos a postrehy z nich sa však nepremietli do ich rokovaní vo forme výmeny názorov, odborných skúseností a poznatkov, ktorých výstupom by boli jednoznačné podnety a usmernenia pre prax.

Škola mala nastavený **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** žiakov, ktorý vychádzal z Metodického pokynu na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základnej školy. Mala zadefinované a v pedagogickej rade prerokované spôsoby, formy a postupy kontroly, pomocou ktorých učitelia mali získavať informácie o úrovni dosiahnutých výsledkov žiakov a podklady na ich priebežné a celkové hodnotenie, vrátane žiakov so ŠVVP. Hodnotenie žiakov školy sa v každom ročníku vykonávalo vo všetkých predmetoch klasifikáciou. Stanovený systém kontroly a hodnotenia žiakov škola dodržiavala. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiakov boli ich zákonní zástupcovia o tejto skutočnosti preukázateľne informovaní.

**Systém hodnotenia pedagogických zamestnancov** bol podrobne rozpracovaný v pláne vnútroškolskej kontroly, ktorý popisoval spôsoby získavania podkladov a kritériá, na základe ktorých riaditeľka vykonávala pravidelné ročné hodnotenie pedagogických zamestnancov. Z plánu vnútroškolskej kontroly na aktuálny školský rok vyplynulo, že kontrolná činnosť vedenia školy bola zameraná predovšetkým na monitorovanie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu, na sledovanie výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP a ich prospechu v súvislosti s realizáciou projektu *Pomáhajúce profesie v edukácii žiakov ZŠ II*. Podrobne boli činnosti avizované

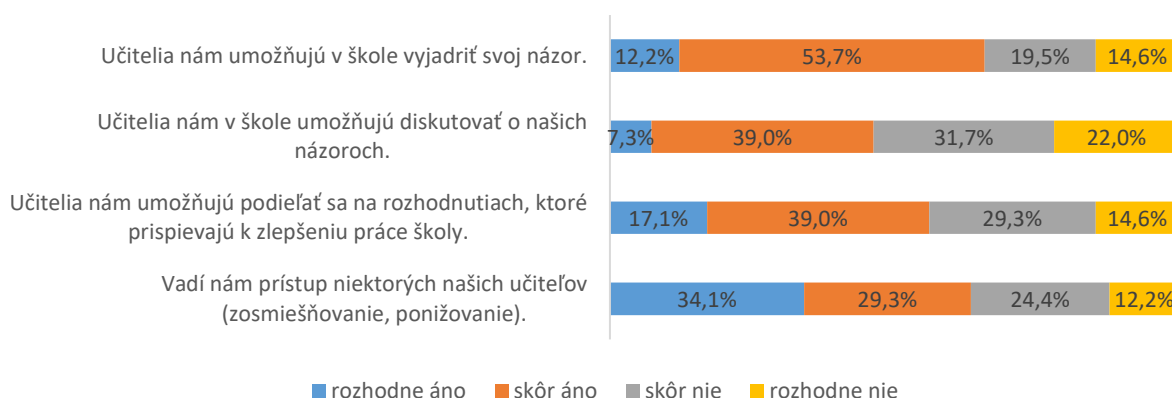
v mesačnom harmonograme, ktorého súčasťou bolo aj zameranie výkonu kontroly v oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu formou hospitácií. V aktuálnom školskom roku do začiatku komplexnej inšpekcie bolo podľa predložených záznamov vykonaných 8 hospitácií. Kritériá hodnotenia v hospitačnom zázname boli nastavené na sledovanie činnosti učiteľov a na zhodnotenie úrovne preukázaných kompetencií žiakov. V hospitačných záznamoch boli pomenované najvýraznejšie klady a zápory hospitovaných hodín a oblasti vyžadujúce si zlepšenie, ktoré vedúci zamestnanci školy analyzovali s učiteľmi v pohospitačných rozhovoroch a výstupy z nich zovšeobecňovali na pracovných poradách. K zisteným nedostatkom prijímali opatrenia, avšak ich plnenie nebolo predmetom následnej kontroly, v dôsledku čoho bola funkčnosť systému kontroly a hodnotenia obmedzená.

Riaditeľka školy sa vyjadrila, že systematické plánované **sebahodnotenie** považovala za užitočný nástroj kvality práce školy. Pred 2 rokmi škola realizovala sebahodnotenie v spolupráci s externým hodnotiteľom (*Comenius – pedagogický inštitút*). Výsledky boli prezentované v pedagogickej rade, v súčasnosti však plán rozvoja kvality výchovy a vzdelávania vo forme sebahodnotenia škola vypracovaný nemá.

Proces edukácie pozitívne ovplyvňovala priaznivá sociálna klíma, čo podporili aj inšpekčné zistenia z hospitácií, ktoré potvrdili, že atmosféra istoty a bezpečia bola vytvorená na väčšine hospitovaných vyučovacích hodín. Z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že **klíma školy bola otvorená**. Pedagogickí zamestnanci kladne hodnotili demokratický štýl riadenia školy, vzájomnú dôveru a súdržnosť medzi pedagogickými zamestnancami.

Žiakom 8. a 9. ročníka bol školskou inšpekciou zadaný anonymný dotazník, v ktorom mohli vyjadriť svoj pohľad na **vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi** v škole (graf č. 9). Dotazníkového prieskumu sa zúčastnilo 41 žiakov (8. a 9. ročníka) a jeho výsledky poukazujú, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi neposkytujú všetkým žiakom pocit istoty a psychického bezpečia. Viac ako polovici opýtaných žiakov chýbal priestor pre diskusiu o zdieľaných názoroch. Atmosféru bezpečia a dôvery výrazne narušuje skutočnosť, že väčšine žiakov, podľa ich vlastného vyjadrenia, prekážal prístup niektorých učiteľov - pociťujú z ich strany zosmiešňovanie a ponižovanie, čo sa však počas inšpekčnej činnosti pri sledovaní atmosféry školského prostredia nepotvrdilo. Väčšina opýtaných žiakov uviedla, že učitelia rozvíjajú ich kompetencie vedúce k celoživotnému učeniu, hodnotiace zručnosti, vyučovací proces individualizujú a zadávaním projektov ho robia zaujímavým. Zistenia z priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu tieto vyjadrenia podporili len na polovici sledovaných hodín.

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Na konci školského roka 2021/2022 v škole evidovali 5 žiakov hodnotených prospechom nedostatočný, čo predstavovalo 2,5 % z celkového počtu žiakov školy. V primárnom vzdelávaní neregistrovali neprosievajúcich žiakov, v nižšom strednom vzdelávaní žiaci neproskali najčastejšie z predmetov matematika a fyzika. Riaditeľka školy povolila vykonať komisionálne skúšky 5 žiakom nižšieho stredného vzdelávania, z nich 3 ju vykonali úspešne. Ostatní **menej úspešní žiaci** opakovali ročník. Štátna školská inšpekcia overovala príčiny neprosievania žiakov zadaním dotazníka a rozhovorom s 3 učiteľmi a 5 žiakmi, ktorí vykazovali nedostatočný prospech. Za najfrekvencovanejšiu príčinu neprosievania žiakov vedenie školy považovalo zlé sociálne zázemie rodín (narušená štruktúra rodiny a jej kultúrna úroveň, nezájum rodičov o vzdelávacie výsledky) a s tým súvisiace nesprávne postoje žiakov k učniu sa. Podľa učiteľov jednou z príčin neúspechu žiakov v danom predmete bola ich nepravidelná školská dochádzka, čo v rozhovoroch potvrdili aj žiaci. Učítelia konštatovali, že sa výchovnovzdelávacími problémami menej úspešných žiakov zaoberali na zasadnutiach pedagogickej rady, čo preukázali i predložené zápisnice. Ako najčastejšie formy podpory neprosievajúcim žiakom učítelia uviedli vytváranie podmienok a možností doučovania v popoludňajších hodinách, rovesnícke učenie, individuálny prístup (viacnásobné opakovanie učiva, predĺžený výklad) a diferencovanie úloh. Podľa vyjadrenia školskej psychologičky, ktorá je vedúcou podporného tímu, škola vynakladala úsilie eliminovať školský neúspech individuálnym prístupom k menej úspešným žiakom a cieľavedomým podporovaním motivujúcich sociálnych vzťahov v triede. Pedagógovia uviedli možnosť spolupracovať s pedagogickým asistentom na vyučovacích hodinách. Z rozhovorov s menej úspešnými žiakmi vyplynulo, že učítelia im v priebehu vyučovania zadávali iné úlohy ako ostatným žiakom, mali možnosť doplňujúceho vysvetlenia a doučovania. Dostali tiež pomoc od spolužiakov, ale doučovanie pre vysokú absenciu väčšinou nevyužili. Na podporu menej úspešných žiakov škola prijímala opatrenia – prostredníctvom triednych učiteľov cielene diagnostikovala žiakov, pravidelne komunikovala s ich zákonnými zástupcami, realizovala doučovacie aktivity a cieľavedome podporovala motivujúce sociálne vzťahy v triedach. Uvedené opatrenia potvrdili všetci opýtaní učítelia menej úspešných žiakov, rovnako aj žiaci. Systematickým diagnostikovaním škola dokázala identifikovať varovné signály: nezájum žiakov o učenie sa, zlú dochádzku, zhoršenie prospechu aj správania. V aktuálnom školskom roku učítelia venovali menej úspešným žiakom preukázateľne náležitú pozornosť, prispôbovali vzdelávacie prostredie ich potrebám, vzdelávali sa v danej oblasti (inkluzívne vzdelávanie). Overovaním účinnosti prijatých opatrení znížili počet žiakov, ktorí predčasne ukončili vzdelávanie. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sa uvedené opatrenia pozitívne prejavili aj v klesajúcom počte menej úspešných žiakov (v porovnaní s predchádzajúcim školským rokom).

V školskom roku 2022/2023 mali žiaci možnosť rozvíjať svoje záujmy v 15 **záujmových útvaroch** športového, náučného a tvorivého zamerania. Počas uplynulého školského roka 2021/2022 sa žiaci zapájali do rôznych súťaží. Výrazné úspechy zaznamenali na medzinárodnej a celoštátnej úrovni v jazykovo-literárnej a výtvarnej oblasti a v súťaži zameranej na IT zručnosti. O aktivitách a úspechoch školy bola široká verejnosť informovaná prostredníctvom článkov a fotogalérie na webovom sídle školy. Z analýzy predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola aktívne spolupracuje s Rákocziho združením, regionálnymi kultúrnymi či športovými združeniami a Žitnoostrovským osvetovým strediskom. Spoluprácu rozvíja aj

s metodicko-pedagogickým centrom, centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie a špeciálno-pedagogickým centrom.

V škole pôsobila **výchovná poradkyňa (VP)**, ktorá súčasne koordinovala aj oblasť kariérového poradenstva. Pre svoju prácu mala vytvorené vhodné priestorové a materiálno-technické podmienky a mala znížený úväzok v závislosti od počtu žiakov školy. Vo svojej činnosti postupovala podľa plánu na aktuálny školský rok. VP v rozhovore uviedla, že žiaci v prípade potreby využívajú jej služby pri riešení osobných alebo iných školských problémov. Z realizovaných stretnutí so žiakmi mala vyhotovené záznamy. Podľa jej vyjadrenia v spolupráci so školskou psychologičkou a sociálnou pedagogičkou z CPaP pravidelne realizovala aktivity na posilnenie triednej súdržnosti a na podporu adaptácie nových žiakov v triede. Z dotazníka zadaného 50 žiakom 6. a 7. ročníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia vyplynulo, že takmer všetci opýtaní žiaci vedeli, kto z učiteľov je výchovný poradca. Napriek tomu, že väčšina z nich v dotazníku uviedla, že sa v škole učia, ako reagovať v situáciách, keby ich niekto zosmiešňoval, fyzicky ich napádal alebo im iným spôsobom ubližoval, iba 2 žiaci odpovedali, že sa zdôverili VP s nepríjemnými skúsenosťami súvisiacimi so šikanovaním. Viac ako polovica žiakov potvrdila účasť na aktivitách, ktoré boli zamerané na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a v škole a približne tretina z nich (38 %) sa s VP pri riešení problémov podobného charakteru aj zúčastnila. Podľa vyjadrenia VP sa podieľala na riešení výchovných problémov žiakov a navrhla aj opatrenia, avšak preukázateľné informácie o tom, aké konkrétne výchovné intervencie navrhovala a akým spôsobom overovala ich účinnosť nepredložila. V zápisniciach zo zasadnutí pedagogickej rady bolo uvedené, že VP v spolupráci so školskou psychologičkou poskytovala informácie pedagogickým zamestnancom o odporúčaniach poradenských zariadení k výchovno-vzdelávaciemu procesu v súvislosti so začlenenými žiakmi. V rámci stanovených konzultačných hodín, alebo podľa potreby aj v inom termíne, mali zákonní zástupcovia žiakov možnosť konzultácií s VP. Podľa jej vyjadrenia zákonní zástupcovia žiakov prejavili o konzultácie záujem predovšetkým v súvislosti s možnosťami ďalšieho vzdelávania žiakov na stredných školách.

VP mala vytvorený systém poskytovania poradenstva pre žiakov, pedagógov a zákonných zástupcov a podieľala sa na riešení vzdelávacích potrieb všetkých žiakov. V súvislosti s výchovnými problémami žiakov bolo však zo zistení školskej inšpekcie (výskyt šikanovania v škole, absencia systematického celoplošného monitorovania správania sa žiakov a príznakov šikanovania v škole, narušené vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi) zjavné, že v tejto oblasti stagnovala vzájomná spolupráca s koordinátorkou prevencie a tiež s ostatnými pedagogickými zamestnancami školy.

**Kariérové poradenstvo (KP)** bolo v škole zabezpečované prioritne prostredníctvom činnosti VP, ktorá v rozhovore uviedla, že oboznamovala žiakov a ich zákonných zástupcov s možnosťami ďalšieho štúdia na stredných školách a zabezpečovala dokumentáciu súvisiacu s kariérom poradenstvom. Podľa jej vyjadrenia testovanie, zamerané na usmerňovanie žiakov v oblasti profesijnej orientácie v CPaP sprostredkovala len v predchádzajúcich rokoch, pričom o výsledkoch testovania boli zákonní zástupcovia žiakov informovaní prostredníctvom zamestnanca poradenského zariadenia. Školská inšpekcia zadala 41 žiakom 8. a 9. ročníka dotazník zameraný na kariérové poradenstvo.

Len minimum žiakov v dotazníkoch uviedlo, že výber ich školy ovplyvnili odporúčania odborného zamestnanca CPaP, alebo testy zamerané na ich profesijnú orientáciu. Väčšina žiakov v dotazníkoch uviedla, že vie, kto im radí pri výbere školy, avšak poskytnuté informácie

napr. o duálnom vzdelávaní a jeho výhodách považovala za dostatočné len približne polovica z nich. Na nedostatočnú účinnosť vplyvu učiteľov na voľbu strednej školy poukazujú vyjadrenia žiakov, podľa ktorých len 26,8 % pripúšťa možnosť, že si strednú školu vybrali na základe odporúčania a rozhovorov s učiteľom/učiteľmi ich školy. Napriek tomu, že viac ako polovica žiakov v dotazníku uviedla, že škola organizuje pre nich a ich rodičov dostatok informačných stretnutí týkajúcich sa voľby povolania, iba pätina z nich potvrdila účasť svojich rodičov na nich. VP/KP informovala zákonných zástupcov žiakov a koordinovala informačné aktivity žiakov (exkurzie, besedy, návštevy škôl,...). Viedla dokumentáciu KP a zaznamenávala výsledky konzultácií so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. V dôsledku menej dôkladného vyhodnocovania realizovaných aktivít a ich účinnosti, ako aj nedostatočného zisťovania záujmu a osobnostných predpokladov žiakov pre ďalšie vzdelávanie a profesionálnu orientáciu, sa celková efektivita systému znížila.

Činnosť **koordinátorky protidrogovej prevencie** vychádzala z plánu práce na aktuálny školský rok a spočívala v koordinovaní a metodickom usmerňovaní žiakov, rodičov a pedagogických zamestnancov školy v oblasti prevencie pred sociálno-patologickými javmi a v oblasti prevencie problémového vývinu. S cieľom rozvíjať svoje kompetencie v sledovanej oblasti sa zúčastňovala odborných stretnutí a prednášok. Preventívne aktivity v škole realizovala v spolupráci s CPaP, s Políciou v Dunajskej Strede a s ďalšími organizáciami. V aktuálnom školskom roku v rámci „Projektových dní“ organizovala aktivity zamerané na sebaopoznanie, zdravý životný štýl, bezpečný pohyb v online priestore a ďalšie. Koordinátorka prevencie v rozhovore uviedla, že **celoplošné monitorovanie** rizikového správania žiakov zatiaľ v škole nerealizovali. V dotazníku zadanom 50 žiakom 6. a 7. ročníka na otázku, či vedia, kto z učiteľov je koordinátorom prevencie 88 % žiakov odpovedalo pozitívne.

Činnosť **pedagogických asistentov** v škole bola zameraná na poskytovanie pomoci žiakom pri prekonávaní zdravotných a sociálnych bariér. Ich intervencia sa vcelku pozitívne prejavila aj počas sledovaných hodín.

V rámci projektu *Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II* pôsobila v škole **školská psychologička** zamestnaná na plný úväzok. Jej hlavným cieľom bolo metodické vedenie a usmerňovanie podporného tímu a podpora integrovaných žiakov zameraná na odstránenie bariér vo výchove a vzdelávaní. V spolupráci s triednymi učiteľmi sa podieľala na tvorbe IVP žiakov. V 5. ročníku realizovala aktivity zamerané na zisťovanie klímy v triede a akceptovanie odlišností. Realizovala hospitácie na hodinách s integrovanými žiakmi, individuálne stretnutia s triednymi učiteľmi, so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Poskytovala aj konzultácie k profesijnej orientácii žiakov a metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom školy pri výchove a vzdelávaní žiakov vrátane žiakov so ZZ a SZP.

Zo zistení školskej inšpekcie vyplynulo, že škola zabezpečila primerané personálne, priestorové a materiálno-technické podmienky, vytvorila funkčný systém poskytovania poradenstva a informácií žiakom a rodičom, ako aj podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Vcelku účinne kooperovala so zariadeniami výchovného poradenstva a prevencie. Rezervy mala v monitorovaní sociálno-patologických javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, príčin nepriaznivých vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi, ktoré neposkytovali dostatočné bezpečie pre všetkých žiakov. Menej efektívne bolo realizované poskytovanie pomoci žiakom pri stanovovaní realistických vzdelávacích a profesijných cieľov a pri vytváraní kariérových plánov.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**



## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Vyučovací proces bol zabezpečený kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. Odbornosť vyučovania bola celkovo zabezpečená na 90 %. Neodborne sa vyučovali predmety geografia, etická výchova (na 2. stupni) a technika. Čiastočne neodborne boli vyučované predmety biológia, občianska náuka, náboženská výchova a výtvarná výchova. Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov a k cieľom stanoveným v ŠkVP zodpovedajúce **priestorové podmienky** využívané efektívne, podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Vyučovací proces prebiehal v 9 triedach v hlavnej budove a 2 kmeňové triedy sa nachádzali v prístavbe školy. Škola mala vytvorené 2 počítačové učebne slúžiace aj ako multimediálne učebne, školskú dielňu a cvičnú kuchyňu, 2 učebne na vyučovanie jazykov. Na rozvíjanie čitateľskej gramotnosti žiaci využívali vlastnú knižnicu s pravidelne obnovovaným knižničným fondom a čitateľské kútiky umiestené v oddychových zónach na chodbách. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy sa realizovalo v telocvični, priestory boli vybavené šatňami, toaletami a sprchami. Vnútorne priestory školy, chodby a triedy boli udržiavané, esteticky upravené a dotvorené vlastnými prácami žiakov. Samostatné učebne mali na prácu so žiakmi so ŠVVP vyčlenení asistenti učiteľa. Areál školy zahŕňal aj priestorový školský dvor s umelým trávnikom a trávnatými plochami obkolesený upraveným parkom, súčasťou bola záhradka využívaná žiakmi na pestovanie zeleniny.

V mimovyučovacom čase boli v interiéroch a exteriéroch realizované záujmové a voľnočasové aktivity žiakov, činnosť školského klubu detí a príležitostné akcie školy. Bezbariérovosť prostredia nebola zabezpečená, upravené boli len bezbariérové toalety. Vybavenie učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo dostatočné. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa postupne dopĺňali a obnovovali podľa finančných možností školy a požiadaviek učiteľov. Učitelia disponovali dostatočným počtom kompenzačných a špeciálnych pomôcok pre žiakov so ŠVVP. Škola mala k dispozícii funkčnú didaktickú techniku, v každej triede bola interaktívna tabuľa, učitelia využívali v rámci projektu získané notebooky a v celej škole bol zabezpečený prístup na internet. Realizované hospitácie preukázali zmysuplné využívanie IKT nástrojov na 43,4 % hodín, materiálne prostriedky boli začlenené do vyučovacieho procesu na 96,2 % hodín.

Škola mala vydaný **školský poriadok**, ktorý bol prerokovaný a schválený v pedagogickej rade aj v rade školy. Zverejnený bol na webovom sídle školy, v printovej podobe bol dostupný v triedach, v zborovni a na vyžiadanie aj u riaditeľky školy.

Podľa zápisov v triednej knihe boli s jeho znením oboznámení všetci žiaci na začiatku školského roka, čo potvrdili aj v zadanom dotazníku. Polovica opýtaných žiakov sa však vyjadrila, že nemajú možnosť navrhovať úpravy, prípadne zmeny stanovených pravidiel. Z rozhovoru s riaditeľkou školy však vyplynulo, že možnosť predkladať návrhy majú žiaci prostredníctvom školského parlamentu, čo potvrdili aj jeho členovia v anonymnom dotazníku.

V školskom roku 2021/2022 škola na **1. stupni** evidovala 7 883 vymeškaných **ospravedlnených hodín** (priemer na žiaka: 114,25 hodín), z nich 368 hodín vymeškali 4 žiaci so ZZ (priemer na žiaka: 92 hodín). Počet **neospravedlnených hodín** bol 5 (žiaci so ZZ 0 hodín). Na **2. stupni** bol počet vymeškaných **ospravedlnených hodín** 19 554 (priemer na žiaka: 147,02 hodín), z nich 2 730 hodín vymeškalo 21 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 130 hodín). Počet **neospravedlnených hodín** bol 167, z nich 19 hodín vymeškali žiaci so ZZ. Na konci

2. polroka školského roka 2021/2022 bolo udelených 62 **pochvál** (1. stupeň 11, 2. stupeň 41) riaditeľom školy a triednymi učiteľmi. Na posilnenie disciplíny bolo na 2. stupni udelených 9 **pokarhaní** za nevhodné správanie, z nich 3 dostali žiaci so ZZ (na 1. stupni bez pokarhaní). **Zníženú známku zo správania** na 2. stupni mali 7 žiaci, z nich 3 žiaci so ZZ. Povinnú školskú dochádzku predčasne ukončil 1 žiak (ZZ) v 7. ročníku, ktorý dovŕšil 16 rokov.

**Školský parlament (ŠP)** svoju činnosť realizoval na základe vypracovaného štatútu a plánu školských i mimoškolských akcií a podujatí. S cieľom zistiť mieru participovania ŠP na chode školy bol školskou inšpekciou zadaný dotazník jeho 6 členom. Prostredníctvom neho všetci členovia vnímali svoje pôsobenie v ŠP ako prejav dôvery spolužiakov na dosiahnutie pozitívnych zmien v škole. Spoločne potvrdili, že im je umožnené navrhovať vedeniu školy rôzne aktivity a tiež podnety na zefektívnenie práce školy. K riešeniu výchovných alebo rovesníckych problémov žiakov však jeho členovia prizvaní neboli.

V dotazníku zameranom na **bezpečnosť školského prostredia** zadaným 50 žiakom 6. a 7. ročníka väčšina respondentov označila, že sa v škole cíti bezpečne a učiteľov považujú za chápacích a tolerantných. Počas prestávok sa najčastejšie rozprávajú so svojimi spolužiakmi, ale takmer tretina priznala, že niektorí spolužiaci sa počas prestávok pravidelne bijú, či hádajú. Šikanovanie potvrdila necelá tretina respondentov, svedkom šikanovania v triede počas prestávky alebo v priestoroch školy po vyučovaní bolo 44 % žiakov. S nepríjemnou skúsenosťou so šikanovaním sa žiaci najčastejšie zdôverili rodičom, priateľom alebo triednym učiteľom. Podľa 82 % opýtaných žiakov učiteľia dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie každého žiaka/každej žiačky.

Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov boli v škole dodržiavané rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, ako aj organizáciou prestávok, avšak 7. vyučovacia hodina bola skrátaná na 40 minút bez prerokovania v pedagogickej rade. Školský vzdelávací program neobsahoval prepočet vyučovacieho času na 45 minútové vyučovacie hodiny. Školské akcie, výlety a exkurzie boli organizované v súlade s platnými právnymi predpismi. Žiaci sa školských a mimoškolských aktivít zúčastňovali na základe informovaných súhlasov zákonných zástupcov a po preukázateľnom poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

---

K silným stránkam v **učení sa žiakov** patrilo rozvíjanie ich komunikačných kompetencií. Pozitívom sledovaných hodín bolo vytváranie priaznivej sociálnej klímy. Zistenia z dotazníkov zameraných na vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi však naznačili určité problémy v tejto oblasti. Zlepšenie v oblasti výchovy a vzdelávania si vyžaduje rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov. V edukačnom procese je potrebné vytvárať tiež priestor na riešenie úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy so zameraním na hodnotenie a tvorivosť.

Pozitívnu stránkou **riadenia** bola úroveň spracovania pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy súvisiacej s procesom výchovy a vzdelávania a s jeho organizáciou, ktorá vychádzala z podmienok školy, bola aktualizovaná v súlade so zmenami všeobecne záväzných právnych predpisov a prerokovaná v pedagogickej rade školy. Školský vzdelávací program ako základný strategický dokument školy poskytujúci aktuálny obraz o jej živote vytvoril predpoklady na plnenie cieľov vo výchove a vzdelávaní v súlade s cieľmi školy. Otvorená klíma školy sa vyznačovala vzájomnou dôverou a demokratickým prístupom vedenia školy k svojim

podriadeným. Väčšina žiakov sa v anonymnom dotazníku vyjadrila, že ich učitelia vedú k osvojeniu a využívaniu efektívnych stratégií učenia sa, ale tretine opýtaných prekážal prístup niektorého z učiteľov. Služby školy vykazovali nedostatky v oblasti kariérového poradenstva, v poskytovaní pomoci žiakom pri stanovovaní realistických vzdelávacích a profesijných cieľov, pri vytváraní kariérových plánov. V oblasti prevencie absentovalo celoplošné monitorovanie negatívnych prejavov v správaní sa žiakov, čím škola nevytvárala predpoklady na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia a na včasné podchytenie a eliminovanie možných problémov. Pozitívom bola činnosť podporného tímu pri poskytovaní pomoci žiakom pri prekonávaní zdravotných a sociálnych bariér. Vo vnútornom systéme kontroly a hodnotenia absentovali následné kontroly pri odstránení nedostatkov zistených v priebehu hospitácií. Vypracovaný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov, s nastavenými kritériami, vytváral predpoklad na objektívne posudzovanie kvality ich výkonov.

Personálne, priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožnili napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Vnútorný chod školy a podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov podporil školský poriadok s pozitívnym dopadom na informovanosť zainteresovaných subjektov o svojich právach a povinnostiach. K nedostatkom v organizácii vyučovania patrilo skrátenie 7. vyučovacej hodiny na 40 minút.

Zistenia nie je možné porovnať s výsledkami predchádzajúcej komplexnej inšpekcie, nakoľko v kontrolovanom subjekte sa komplexná inšpekcia nevykonala.

#### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

**veľmi dobrý** - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň

**dobrá** - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň

**priemerný** - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň

**málo vyhovujúci** - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň

**nevyhovujúci** - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 2 ods. 6 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (skrátene 7. vyučovacej hodiny na 40 minút, bez prerokovania v pedagogickej rade a bez prepočtu vyučovacieho času na 45 minútové vyučovacie hodiny, ktorý má byť uvedený v ŠkVP).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- systematicky realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, zistenia vyhodnocovať, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- monitorovať vzájomné vzťahy učiteľov a žiakov, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- pri hospitáciách v prípade zistených nedostatkov prijímať opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- v priebehu vyučovania rozvíjať hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiakov;
- na vyučovacích hodinách vytvárať podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka;
- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- prijímať adekvátne opatrenia na odstránenie nedostatkov zistených pri analýzach výsledkov kontrolných písomných prác; preukázateľne kontrolovať ich účinnosť.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote 15. 01. 2023 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa skrátenia 7. vyučovacej hodiny na 40 minút a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru v Trnave s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru v Trnave v termíne do 28. 02. 2023.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. školský vzdelávací program
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2020/2021;
3. školský poriadok;
4. rozvrh hodín;
5. osobný rozvrh učiteľov;
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. písomné vyjadrenia zariadenia výchovného poradenstva a prevencie k začlenenému vzdelávaniu;
9. individuálne výchovno-vzdelávacie programy začlenených žiakov;
10. správy zo psychologických a špeciálno-pedagogických vyšetrení začlenených žiakov;

11. plán profesijného rozvoja;
12. vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov;
13. hospitačné záznamy;
14. dokumentácia výchovného poradcu, kariérového poradcu a koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
15. triedne knihy;
16. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
17. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
18. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
19. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;
20. záznamy o práci v záujmových útvaroch;
21. evidencia sťažností;
22. vnútorná smernica na prešetrenie a vybavovanie sťažností;
23. pracovný poriadok;
24. evidencia úrazov;
25. zdroje, na základe ktorých boli žiaci priebežne hodnotení v aktuálnom školskom roku.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Marta Vargová

Dňa: 29. 11. 2022

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum v Trnave:  
Mgr. Marta Vargová školská inšpektorka
  
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Anikó Fekete riaditeľka školy

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 05. 12. 2022 v Orechovej Potôni:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum v Trnave:

Mgr. Marta Vargová

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anikó Fekete

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Anikó Fekete, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti