



Číslo: 11009/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 20. 04. 2026 do 24. 04. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Prokofievova 5, Bratislava	
Zriaďovateľ	Mestská časť Bratislava – Petržalka

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Diana Mosná, PhD., riaditeľka školy

Mgr. Mária Borovská, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na komplexný inšpekčný výkon č. 11009/2025-2026 zo dňa 02. 04. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

Mgr. Andrea Grancová,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

RNDr. Mária Rychnavská, PhD.,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

RNDr. Martina Gurňáková,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Mária Dolnáková,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PaedDr. Katarína Kevická Marčeková,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PhDr. Vlasta Kottesová,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

RNDr. Jana Weisová,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PaedDr. Eva Obžerová,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PaedDr. Klaudia Knotková,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Mala zriadených 28 tried, z nich 13 v primárnom vzdelávaní a 15 v nižšom strednom vzdelávaní. Z celkového počtu 418 žiakov (v primárnom vzdelávaní 207 žiakov, v nižšom strednom vzdelávaní 211 žiakov) bolo evidovaných 108 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 101 so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 7 ostatných žiakov s poskytovanými podpornými opatreniami (PO) na základe záverov komplexnej diagnostiky zariadení poradenstva a prevencie (ZPP). V primárnom vzdelávaní v 5 triedach pre žiakov so ZZ sa vzdelávalo 31 žiakov, v nižšom strednom vzdelávaní v 7 triedach pre žiakov so ZZ 39 žiakov. Škola evidovala 26 detí cudzincov a odíedencov s odlišným materinským jazykom ako bol vyučovacím jazyk školy. Škola poskytovala PO všetkým evidovaným žiakom so ŠVVP na základe záverov komplexnej diagnostiky ZPP. Školský klub detí (ŠKD) navštevovalo 161 žiakov (153 žiakov primárneho vzdelávania a 8 žiakov nižšieho stredného vzdelávania). Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 35 pedagogických zamestnancov (PZ), 6 vychovávateľov a 12 pedagogických asistentov (PA). Školský podporný tím (ŠPT) pôsobil v zložení – koordinátor ŠPT, školská psychologička, školská špeciálna pedagogička (na čiastočný úväzok), logopedička (na čiastočný úväzok), sociálny pedagóg (na čiastočný úväzok), výchovná a kariérová poradkyňa v kumulovanej funkcii (VP/KP), koordinátorka špeciálnych tried pre žiakov s pervazívnymi vývinovými poruchami a PA. Riaditeľka školy (RŠ) nepovažovala počet PZ a OZ za postačujúci. Vzhľadom k počtu žiakov so ŠVVP a PO požadovala celkom školského špeciálneho pedagóga pre žiakov so ŠVVP v bežných triedach na plný úväzok, 13 špeciálnych pedagógov – učiteľov v triedach pre žiakov so ZZ, školského logopéda na plný úväzok, liečebného pedagóga na plný úväzok, sociálneho pedagóga na plný úväzok a 13 PA na plný úväzok a iného zamestnanca podieľajúceho sa na činnosti (osobného asistenta žiaka).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa uskutočnilo na **67** hodinách, z toho na **26** v primárnom vzdelávaní a na **41** v nižšom strednom vzdelávaní.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe **26** hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), anglický jazyk (3), matematika (4), prvouka (2), prírodoveda (2), vlastiveda (2), matematika v triedach pre žiakov so ZZ (3), slovenský jazyk a literatúra v triedach pre žiakov so ZZ (3), v triedach pre žiakov so ZZ rozvíjanie komunikačných schopností a sociálnych zručností (6) a rozvíjanie grafomotorických zručností a písanie (1).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Počas sledovaných hodín žiaci preukázali priemernú úroveň **komunikačných kompetencií** (Graf 1; 61,1 %). V úvode vyučovacích hodín sa žiaci plynule zapájali do činností smerujúcich k dosahovaniu cieľa učenia prostredníctvom odpovedí na frontálne kladené otázky v motivačných rozhovoroch, tvorby pojmových máp a skupinovej práce zameranej na dopĺňanie slov do textu o slovesách. Vyjadrovali sa prevažne spisovne a prirodzene používali odbornú terminológiu súvisiacu s preberaným učivom. Na jednej hodine však bolo zaznamenané, že vyučujúca opakovane používala nespisovné slovo „prádlo“, avšak na inej hodine boli nespisovné jazykové prejavy žiakov vo vetách dôsledne opravované. Na štyroch zo šiestich hodín bolo učivo priebežne overované u takmer každého žiaka¹, pričom žiaci formulovali rozvinuté vety s využitím primeranej slovnej zásoby. Pri dopĺňaní slov do súvislého textu, prezentovaní výsledkov skupinovej práce i práce dvojíc preukázali porozumenie obsahu. V druhom ročníku bolo pri čítaní textu zrejmé slabšie zvládnutie techniky čítania u viacerých žiakov, pričom absentovala systematická práca s textom a overovanie porozumenia nielen obsahu textu, ale aj použitých výrazov a slovných spojení. Rozvoj **poznávacích kompetencií** (Graf 1; 60,4 %) bol na všetkých hodinách podporovaný najmä prostredníctvom úloh zameraných na zapamätanie a porozumenie. Žiaci preukázali schopnosť aplikovať osvojené poznatky v rôznych situáciách a uplatňovať vedomosti pri riešení úloh². Vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy boli rozvíjané na piatich zo šiestich pozorovaných hodín. Žiaci porovnávali vlastnosti dvoch rozprávkových postáv, analyzovali rozvrh hodín pomocou činnostných slovies, triedili neurčitky a vysvetľovali význam slovies rôznymi spôsobmi. Úlohy na hodnotenie sa vyskytovali na väčšine hodín³. Aktivitu žiakov na dvoch hodinách zároveň znižovala prevaha komunikácie vyučujúcich s menšou skupinou žiakov, čo sa prejavilo nižším zapojením ostatných do činnosti. Tvorivosť si žiaci rozvíjali najmä pri skupinovej práci a práci vo dvojiciach⁴ na polovici pozorovaných hodín. Hoci si takmer všetci žiaci uvedomovali význam učenia sa, ich aktivita počas viacerých hodín postupne klesala a zvyšovala sa miera nepozornosti, čo sa premietlo do rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** na priemernej úrovni (Graf 1; 56,3 %). Schopnosť hodnotiť vlastný výkon sa prejavila pri korekcii správnosti napísaných slov zo slabík na interaktívnej tabuli, pri dopĺňaní vlastných mien do slepej mapy Slovenska a pri kontrole prídavných mien v zošitoch. Reagovať na spätnú väzbu žiaci dokázali pri pantomíme slovies, brainstormingu viet s prídavnými menami, pri oprave cvičení vedených vyučujúcou alebo počas didaktickej hry *pexeso* - prídavné mená. Avšak schopnosť hodnotiť kultivovaným prejavom iných preukázali len na polovici hodín pri skupinovej práci. Oblasť **občianskych kompetencií** (Graf 1; 43,8 %) bola rozvíjaná najslabšie⁵, bola na málo vyhovujúcej úrovni. Žiaci mali obmedzený priestor na diskusiu a vyjadrenie názorov, čo súviselo aj s nedostatočným zabezpečením ich aktívnej pozornosti

¹tvorením rozkazovacích viet, viet s prídavnými menami v správnom tvare, viet so slovesami k rôznym povolaniam;

²tvorenie neurčitkov slovies a ich dopĺňanie do cvičenia na interaktívnej tabuli, dopĺňanie vlastných podstatných mien do viet, písanie správnych rozkazovacích viet k obrázkom;

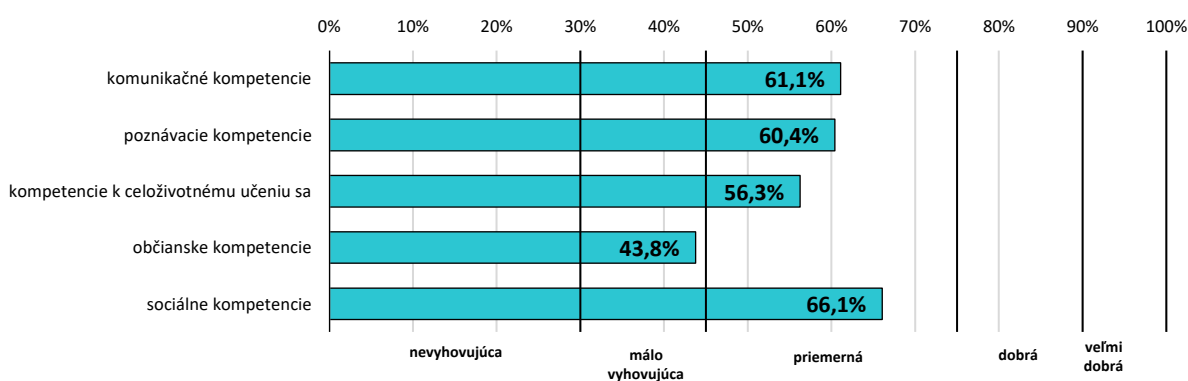
³pri zdôvodňovaní pravopisu názvov miest a obcí, porovnávaní tvarov prídavných mien podľa rodu, pri obhajobe opravených chýb v pracovných listoch;

⁴skupinové predvádzanie slovies pomocou pantomímy, brainstorming na prídavné mená, mapa mysle na slovesá spojené s miestnosťami bytu;

⁵v diskusii o slovesách a povolaniach, o činnostných a stavových slovesách, pri hľadaní skrytých vlastných mien miest a obcí vo vetách;

a nevyužitím ponúkajúcich sa príležitostí na rozvoj argumentačných schopností. **Sociálne kompetencie** (Graf 1; 66,1 %) si žiaci rozvíjali prostredníctvom skupinovej práce na polovici hodín a práce vo dvojiciach na dvoch hodinách, pričom reflexia ich vlastnej činnosti bola umožnená len na jednej vyučovacej hodine⁶. **Ciele vyučovania** boli formulované zrozumiteľne a na väčšine hodín boli overované prostredníctvom primeraných aktivít⁷. Na dvoch zo šiestich hodín však overovanie nadobudnutých vedomostí absentovalo, pričom žiaci väčšinu času vyrušovali, čo sa negatívne prejavilo na ich výkone aj motivácii. Vyučujúci vytvárali **podmienky na inkluzívne vzdelávanie** uplatňovaním empatického prístupu a rešpektujúcej komunikácie. Zohľadňovali individuálne tempo práce žiakov⁸, poskytovali im dostatok času a venovali sa aj žiakom so ŠVVP. PA bol prítomný len na jednej hodine, počas nej venoval pozornosť viacerým žiakom v triede a cielene prispieval k zvyšovaniu ich pozornosti a výkonu. Porozumenie učivu podporovalo využívanie učebníc, pracovných zošitov premietaných prostredníctvom dataprojektora aj ďalších didaktických pomôcok⁹, avšak nie na všetkých hodinách. **Zmysluplné využitie informačných a komunikačných technológií (IKT)** bolo zaznamenané na dvoch hodinách - na jednej žiaci pracovali s istotou v programe Worldwall¹⁰ a na druhej skladali slová zo slabík v nadväznosti na prečítaný text. **Stratégie vyučovania** boli uplatňované prostredníctvom vhodnej motivácie od frontálneho rozhovoru cez tvorbu spoločnej myšlienkovvej mapy až po aktivity zamerané na upevňovanie učiva o slovesách, tvorbu prídavných mien či opravu chýb v textoch v skupinovej práci čiastočne **efektívne**. Spiestrenie vyučovania zabezpečovali pohybové aktivity a didaktické hry využívajúce interaktívnu tabuľu. Spätná väzba o pokroku žiakov bola poskytovaná prostredníctvom formatívneho hodnotenia na štyroch zo šiestich hodín. Vyučujúci žiakov povzbudzovali, ocenili ich výsledky a vhodne formulovanými otázkami ich viedli k uvedomeniu si chýb a k ich náprave¹¹. Ukončenie vyučovacích hodín prebiehalo zhodnotením činností žiakov vyučujúcimi, často doplneným o otázku zisťujúcu spätnú väzbu žiakov na priebeh hodiny.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



⁶zdôvodňovanie výberu slovies viažucich sa k povolaniam v 4.ročníku;

⁷brainstorming na tvorbu prídavných mien, Worldwall - priradovanie opytovacích otázok k prídavným menám, písanie slovies spojených s témami Byt a Povolania;

⁸individuálne vysvetľovanie zadania prispôbeného spôsobom žiačky s ohľadom na úroveň jej porozumenia;

⁹pracovné listy, kartičky so slovami na prácu v skupinách, koleso šťastia ako pomôcka na vyvolávanie žiakov k odpovedi;

¹⁰výber správnej opytovacej otázky k prídavným menám v rôznych tvaroch;

¹¹na jednej hodine učiteľka pri kontrole správnosti napísaného cvičenia stručne slovne zhodnotila prácu každého žiaka;

Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO), vlastiveda (VLA)

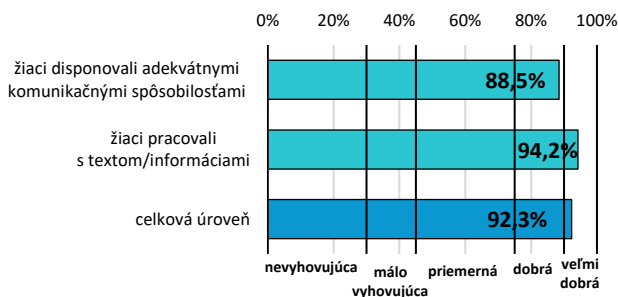
Učenie sa žiaka

Žiaci počas vyučovacích hodín preukázali **veľmi dobré komunikačné schopnosti** (Graf 2; 92,3 %). Vyjadrovali sa primerane svojmu veku, formulovali ucelené vety a adekvátne používali odbornú terminológiu, ktorú mali dostatočne zautomatizovanú. Ich ústny prejav bol pohotový a kultivovaný. Komunikačné zručnosti boli na všetkých sledovaných hodinách cieľavedome rozvíjané s dôrazom na podporu efektívnej spolupráce medzi žiakmi a budovanie pozitívnych vzťahov s učiteľmi. Práca s textom, v tlačenej aj elektronickej podobe, bola realizovaná na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci preukázali schopnosť porozumieť textu, identifikovať základné informácie a prepájať nadobudnuté poznatky s obsahom textu v širších súvislostiach. **Poznávacie kompetencie** (Graf 3; 84,6 %) si žiaci rozvíjali aktívnym riešením úloh zameraných najmä na zapamätanie, porozumenie a analýzu. Na vyučovacích hodinách matematiky dokázali identifikovať a pomenovať základné jednotky času, správne priradovať čas na ručičkových hodinách, rozlišovať kruh od kružnice, písomne sčítavať s prechodom cez násobky čísla 10 a pri riešení slovných úloh verbálne prezentovali svoje myšlienkové postupy. Ovládali reprodukciu osvojených vedomostí a získané poznatky a zručnosti úspešne aplikovali v praktických úlohách, cvičeniach a zadaných aktivitách vo všetkých sledovaných predmetoch. Úlohy zamerané na analýzu boli zaradené na väčšine vyučovacích hodín. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia nebol zaznamenaný na 1 sledovanej hodine PVO. Na 5 z 13 hodín žiaci nedostali príležitosť riešiť úlohy na úrovni tvorivosti. Počas všetkých sledovaných hodín boli žiaci aktívni, iniciatívni a spolupracovali najmä s vyučujúcimi. Takmer na všetkých hodinách mali vytvorené podmienky na rozvíjanie kritického myslenia. Na 12 z 13 hodín preukázali schopnosť efektívne pracovať s chybou. Bádateľsky orientované aktivity boli realizované najmä v predmetoch PVO a PDA pri témach *Život bezstavovcov, Rastliny, Krajina, Voda a filtrácia vody*. Prostredníctvom vlastného poznávania, zážitkov, rovesníckeho učenia a diferencovaných úloh si žiaci upevňovali nadobudnuté vedomosti a zručnosti¹². V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4; 80,8 %) boli žiaci motivovaní a aktívne sa zapájali do frontálnych aj samostatných činností. Na takmer všetkých sledovaných vyučovacích hodinách preukázali schopnosť konštruktívne pracovať s chybou s cieľom identifikovať nedostatky, analyzovať ich príčiny a následne ich korigovať. Rozvoj kritického myslenia nebol zaznamenaný iba na 1 z 13 sledovaných hodín. Hodnotiace spôsobilosti žiakov boli rozvíjané na menej ako troch štvrtinách vyučovacích hodín. V nižšej miere žiaci preukázali schopnosť regulovať svoje učebné postupy na základe hodnotenia vlastných učebných výkonov a dosahovaného pokroku v učení sa. Rozvoj **občianskych kompetencií** (Graf 5; 63,5 %) predstavoval najslabšie hodnotenú oblasť. Takmer na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách boli žiaci stimulovaní k prezentovaniu vlastných názorov a skúseností v rámci učebnej témy prostredníctvom riadených diskusií, najmä na hodinách vlastivedy pri témach *Pol'ana a Nížiny* na mape Slovenska. Žiaci preukázali schopnosť aktívne počúvať a mali vytvorený priestor na formulovanie vlastných myšlienok, v menšej miere však dokázali svoje postoje zdôvodniť a obhájiť ich s využitím argumentov. Na 7 z 13 hospitovaných hodín mali žiaci vytvorené podmienky na spoluprácu vo dvojiciach alebo v skupinách, pričom

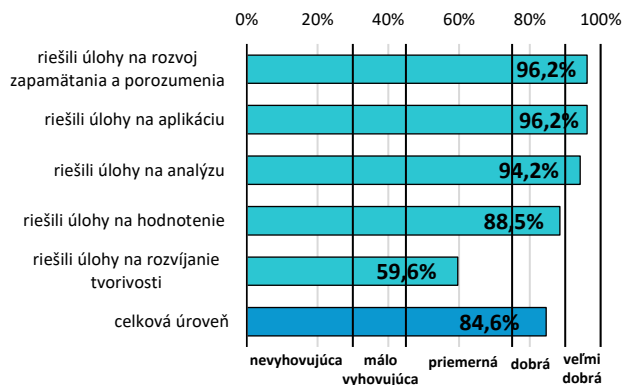
¹² práca vo dvojici – určovanie rastlín a ich porovnanie, čo mali spoločné a rozdielne, žiaci sami prišli na to, ako sa čistí špinavá voda od hliny cez servítku, dokázali vyvodiť záver v pracovnom zošite, informácie o krajine si zopakovali pomocou brainstormingu;

preukázali schopnosť vzájomnej kooperácie. Výsledky svojej činnosti prezentovali iba na 4 vyučovacích hodinách. **Sociálne kompetencie** (Graf 6; 72,8 %) si žiaci rozvíjali najmä prostredníctvom efektívnej komunikácie s vyučujúcimi a medzi sebou navzájom, ako aj prostredníctvom skupinovej práce.

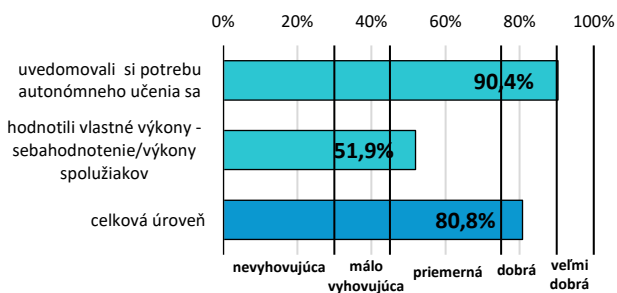
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



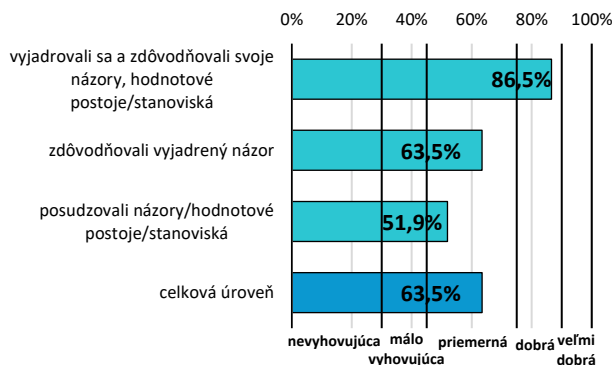
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



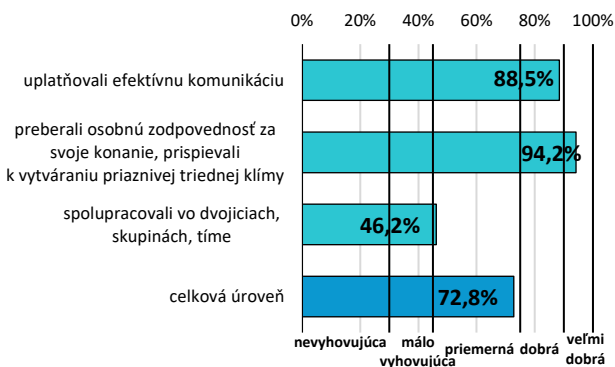
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách jasne oboznámili žiakov s cieľmi hodín a priebežne overovali ich plnenie. Systematicky poskytovali podporné stimuly a vytvárali priaznivé podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, pričom podnecovali ich snahu o dosahovanie pokroku v učení. Žiakom so ZZ, s ktorými na viacerých vyučovacích hodinách spolupracoval aj PA, poskytovali primeranú podporu s cieľom umožniť im zažiť úspech, zvládnuť zadávané úlohy a aktívne sa zapájať do práce triedy. Na všetkých hodinách účelne využívali materiálne prostriedky (napr. kartičky so živočíchmi, nástenné mapy, flashcards, encyklopédie, modely hodín a pod.). Informačno-komunikačné technológie (IKT) boli zmysluplne využité na 4 z 13 vyučovacích hodín prostredníctvom aplikácií Wordwall a Kahoot!, zatiaľ čo na ostatných hodinách bola interaktívna tabuľa využívaná prevažne ako zobrazovacie zariadenie pri práci s online učebnicami. Vyučujúci na všetkých hodinách sprístupňovali nové poznatky jasným a zrozumiteľným spôsobom a zároveň efektívne uplatňovali vyučovacie stratégie zamerané na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Pri motivovaní žiakov dominovalo využívanie didaktických hier, hádaniek, názorných ukážok, pojmových máp, príbehov, piesní, brainstormingu a bádateľsky orientovaných metód. Počas vyučovania na všetkých sledovaných hodinách učitelia rešpektovali individuálne rozdiely a osobitosti žiakov, podporovali ich sebadôveru, vytvárali žiakom príležitosti na zažívanie úspechu a empatickým prístupom zabezpečovali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Pri hodnotení na 8 z 13 vyučovacích hodín uplatnili formatívne hodnotenie zamerané na poskytovanie spätnej väzby a identifikáciu nedostatkov. Hodnotenie známku bolo realizované iba na menšom počte vyučovacích hodín (3 z 13).

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	dobrá úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií - vyjadrovanie, zdôvodňovanie a posudzovanie názorov a postojov žiakov,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a pri sebahodnotení,
- ✓ vytváranie priestoru na rozvoj argumentácie a prezentačných zručností žiakov pri spolupráci v skupine,
- ✓ rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

TRIEDY PRE ŽIAKOV SO ZZ

Slovenský jazyk a literatúra (SJL), matematika (MAT), rozvíjanie komunikačných schopností a sociálnych zručností (RKS), rozvíjanie grafomotorických zručností a písanie (RGP)

Žiaci s poruchami autistického spektra (PAS) bez mentálneho postihnutia pracovali na základe vypracovaných IVP. Celkový počet špeciálnych tried bol 12, pričom jedna trieda mala 4 žiakov (7.E), dve triedy mali po 5 žiakov (6.C a 9.C), sedem tried malo po 6 žiakov a dve triedy (2.C a 5.D) mali po 7 žiakov. V triedach pre žiakov s poruchami autistického spektra (PAS) bez mentálneho postihnutia boli realizované krátke hospitácie na vyučovacích predmetoch v primárnom vzdelávaní SJL, MAT, RKS a RGP, v nižšom strednom vzdelávaní boli hospitácie zamerané na špeciálnopedagogickú podporu. Celkovo bolo v týchto triedach pozorovaných 12 hodín, v primárnom vzdelávaní 7 hodín, v nižšom strednom vzdelávaní 5 hodín. Okrem jednej vyučovacej hodiny v piatom ročníku boli počas výchovno-vzdelávacieho procesu s učiteľom aj PA, ktorí pomáhali žiakom pri prekonávaní ich obmedzení, riešení jednotlivých úloh a podporovali ich v dosahovaní požadovaných výsledkov. Žiaci pracovali prevažne s pracovnými listami a s aktivitami podporenými obrázkovým materiálom. Na vyučovacích predmetoch SJL využívali učebné pomôcky zamerané na delenie hlások a slovné druhy, pričom každý žiak mal na lavici k dispozícii postupy a prehľady učiva. Prevládala samostatná práca a práca vo dvojiciach. Všetci žiaci boli aktívne zapájaní do vyučovania, pracovali s textom, čítali s porozumením, zdokonaľovali si rukopis písaním do zošita a pracovali s materiálom zameraným na dopĺňovanie. V priebehu vyučovania bol kladený dôraz na individuálne potreby každého žiaka, pričom PA tento prístup aktívne podporovali. Žiaci pracovali s praktickými metódami, napríklad prostredníctvom hry na obchod a manipulovaním s mincami. Porovnávali hodnotu mincí a diskutovali o tom, čo je možné za jednotlivé sumy kúpiť. Žiaci využívali aj aktivity na interaktívnej tabuli, používali množstvo pripravených pomôcok, kartičky so slovami „áno – nie“ a cvičenia v programe Wordwall. V triedach boli vyvesené vizuálne organizéry a procesné schémy. Vo všetkých triedach pre žiakov so ŠVVP boli relaxačné kútiky s kobercom, ktoré sa využívali na rôzne aktivity počas výučby, ako aj na ranné kruhy. Dve žiačky mali upravené nastaviteľné stoličky. Na špecifických vyučovacích hodinách pracovali žiaci s didaktickou pomôckou KuliFerdo, pričom učitelia uplatňovali medzipredmetové vzťahy. Vo vyšších ročníkoch (5., 6., 7., 8), na hodinách RKS prevládala rozhovor s diskusiou, počas ktorého každý žiak dostal priestor na vyjadrenie vlastného názoru. V triedach boli vyvesené vizuálne organizéry a procesné schémy. Žiaci si precvičovali rôzne situácie a spôsoby adekvátneho vyjadrovania svojho vzťahu k jednotlivým činnostiam. V malých skupinách rovesníkov hrali rôzne hry zamerané na rozpoznávanie a správne pomenovanie prežívaného emocionálneho stavu. Didaktická technika bola pri výučbe využívaná vo veľmi malej miere, a to iba na dvoch z 12 vyučovacích hodín. V triedach so žiakmi s PAS bol na tabuli znázornený predmetový sled vyučovacích hodín. V triedach pre žiakov so ZZ výučba prebiehala podľa vzdelávacieho programu pre žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami bez mentálneho postihnutia pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie.

Úroveň učenia sa žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch nebola hodnotená vzhľadom na ich primárnu diagnózu.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

V nižšom strednom vzdelávaní bolo hospitovaných **41** vyučovacích hodín v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), anglický jazyk (7), matematika (6), biológia (5), chémia (4), dejepis (3) a geografia (5), rozvíjanie komunikačnej schopnosti a sociálnych zručností v triedach pre žiakov so ZZ (5).

Slovenský jazyk a literatúra

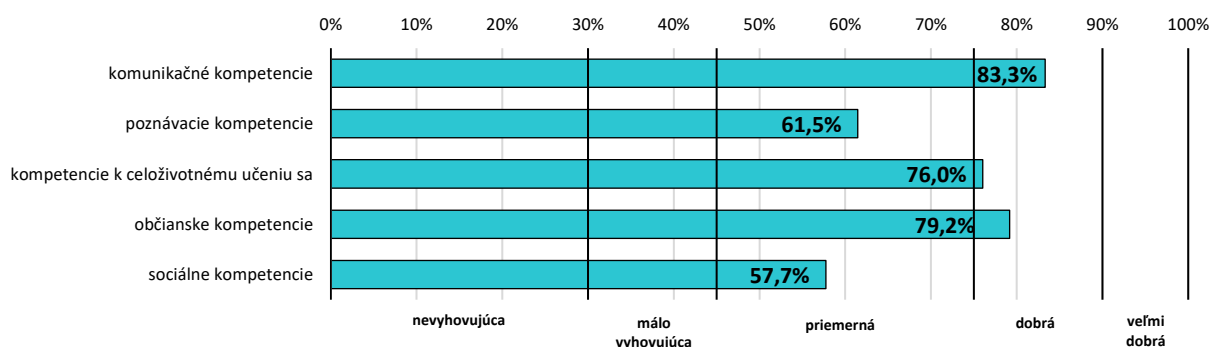
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci na všetkých hodinách pracovali so súvislým alebo nesúvislým vecným i umeleckým textom v učebniciach a na IKT tabuli. Dobré **komunikačné kompetencie** žiaci preukázali v úvode vyučovacích hodín pri zahrievacích reťazových aktivitách, slovných rozcvičkách, losovaní papierikov s pravdivými a nepravdivými informáciami o sebe a následnom hádaní, komu patrili, ako aj počas brainstormingu, motivačných rozhovorov a riadenej diskusie zameranej na opakovanie učiva a upevňovanie pravopisných a literárnych vedomostí (Graf 7; 83,3 %). Ich rozvoj oslabovalo, že umelecký text čítal učiteľ namiesto žiakov. V ústnej komunikácii sa žiaci vyjadrovali plynulo, dokázali pracovať s odbornou terminológiou, komunikovali prevažne spisovne a kultivovane s využitím primerane rozvinutej slovnej zásoby. Väčšina z nich v ústnej interakcii používala viacslovné a rozvinuté odpovede. Nedostatky sa vyskytli v nesprávnej výslovnosti, ako aj v neistých interakciách žiakov pri aktivitách, ktoré neboli zvyknutí vykonávať. Rozvoj ich **poznávacích kompetencií** (Graf 7; 61,5 %) bol na všetkých sledovaných hodinách podporovaný úlohami na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikácie. Z učiva vysvetľovaného prevažne efektívnym uplatnením stratégií vyučovania na piatich hodinách zo šiestich žiaci porozumeli synonymným, antonymným a homonymným výrazom v prozaickom texte, vedeli si vybaviť z pamäti hlavné a vedľajšie vetné členy. Nadobudnuté vedomosti dokázali uplatniť v interaktívnych cvičeniach, prezentáciách pred spolužiakmi, v gramatických rozcvičkách pri tabuli a pri vypracovaní úloh v pracovných zošitoch. Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov oslabovalo nedostatočné vytváranie príležitostí na ich aktívnu činnostnú prácu pri riešení úloh (riešenie tajničky, cvičení na 4 zo 6 h pri interaktívnej tabuli). Vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy si žiaci rozvíjali na všetkých pozorovaných hodinách. V umeleckom texte identifikovali neznáme výrazy a snažili sa porozumieť ich významu. Robili rozbor jednočlennej vety a vetného základu, určovali vety s vyjadreným a nevyjadreným podmetom, porovnávali rozdiely vo vetách so slovesným a neslovesným vetným základom, členili súvislý literárny text na odseky, vysvetľovali význam frazeologizmov v umeleckom texte. Nedostatkami boli absencie rozborov literárnych diel v piatom a ôsmom ročníku. Úlohy na hodnotenie boli pozorované na piatich hodinách zo šiestich zdôvodňovaním používania podmetu a prísudku v dvojčlenných vetách, porovnávaním prísloviek a predložkového spojenia, protikladov pravda vs. nepravda v ľudovej rozprávkevej legende, či hodnotením správnosti odpovedí v pracovných listoch pri práci vo dvojiciach. Aktivizáciu žiakov na štyroch hodinách znižovalo vysvetľovanie učiva frontálnym výkladom, kedy žiaci pasívne sedeli a odpisovali poznámky z tabule. Na piatich hodinách zo šiestich bolo pozorované efektívne uplatňovanie stratégií vyučovania. Svoju tvorivosť si žiaci rozvíjali iba na jednej zo šiestich hodín. V skupinovej práci tvorili krátke príbehy na ľubovoľné témy s použitím synonym, antonym a homonym, následne ich pred ostatnými spolužiakmi prezentovali a vzájomne sa hodnotili. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7; 76,0 %) si rozvíjali na všetkých šiestich hodinách hodnotením vlastných výkonov a reflexiou na prácu spolužiakov. Na všetkých hodinách preukázali schopnosť kriticky myslieť a pracovať s chybou. Oblasť **občianskych kompetencií** (Graf 7; 79,2 %) bola rozvíjaná na dobrej úrovni, žiaci na všetkých hodinách dostali príležitosť diskutovať a vyjadriť svoj názor. Najmenej rozvíjanou oblasťou výchovno-vzdelávacieho procesu v rámci **sociálnych kompetencií** (Graf 7; 57,7 %) bola práca žiakov vo dvojiciach, skupinách a tímoch, pozorovaná iba na dvoch hodinách zo šiestich. Žiaci dokázali efektívne a empaticky komunikovať s vyučujúcimi

a so spolužiakmi na všetkých hodinách. Podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a pozitívnej atmosféry v triede.

Učitelia oboznámili žiakov s témami a plánovanými činnosťami a na polovici sledovaných hodín zrozumiteľne stanovili ich **ciele**, ktoré počas výučby priebežne overovali. Na všetkých hodinách poskytovali žiakom podporné stimuly vzhľadom k ich individuálnym schopnostiam, v prípade potreby im učivo zopakovali. Výučba prebiehala v pozitívnej atmosfére, žiaci mali dostatok času na vypracovanie jednotlivých úloh. Učitelia na všetkých hodinách vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Na jednej hodine v siedmom ročníku bol prítomný PA. **Materiálne prostriedky** vyučovacieho procesu boli k stanoveným cieľom vyučovacích hodín zvolené účelne. Učitelia na všetkých hodinách využívali IKT, na štyroch hodinách umožnili žiakom s nimi zmysluplne pracovať. Na pozorovaných hodinách vyučujúci uplatňovali stratégie vyučovania čiastočne efektívne. Vyššie myšlienkové procesy žiakov najčastejšie rozvíjali prostredníctvom zadávania analytických a hodnotiacich úloh, tvorivé úlohy uplatnili na jednej hodine zo šiestich. Nové učivo im vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami jasným a zrozumiteľným spôsobom, avšak prevažne formou frontálneho výkladu a v menšej miere prostredníctvom riadeného rozhovoru a diskusie, čo znižovalo aktivitu žiakov na hodinách. Atmosféra počas výučby bola pokojná, priateľská a uvoľnená, medzi učiteľmi a žiakmi boli pozorované pozitívne vzťahy. Učitelia dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa žiakov a na bezpečnosť, čím vytvárali atmosféru istoty a psychického komfortu. Na troch hodinách zo šiestich učitelia uplatňovali formatívne hodnotenie, žiakov povzbudzovali, pochválili ich výkony, upozornili ich na nedostatky v učení sa, pomáhali im identifikovať ich silné a slabé stránky. Na jednej hodine zo šiestich učiteľ uplatnil hodnotenie známku, ktoré slovne zdôvodnil.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), biológia (BIO), geografia (GEG), chémia (CHE), dejepis (DEJ)

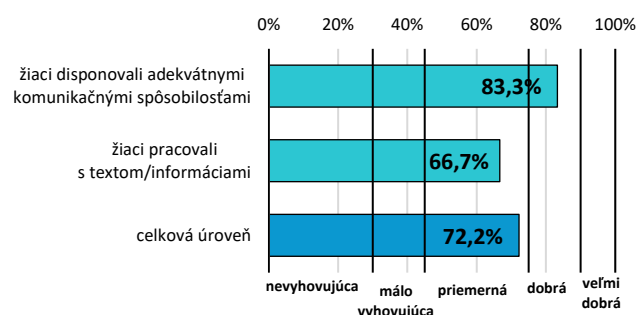
Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov boli na sledovaných hodinách rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 8; 72,2 %). Na takmer všetkých sledovaných hodinách väčšina žiakov aktívne a pohotovo reagovala na otázky učiteľov počas riadených rozhovorov, diskusií i pri zadávaní a riešení úloh. Výnimkou bola jedna hodina BIO v 7. ročníku, kde sa u žiakov prejavili ťažkosti s plynulým vyjadrovaním. Celkový verbálny prejav žiakov bol na primeranej úrovni, vyznačoval sa kultivovanosťou a správnym využívaním vhodnej slovnej zásoby vrátane odbornej

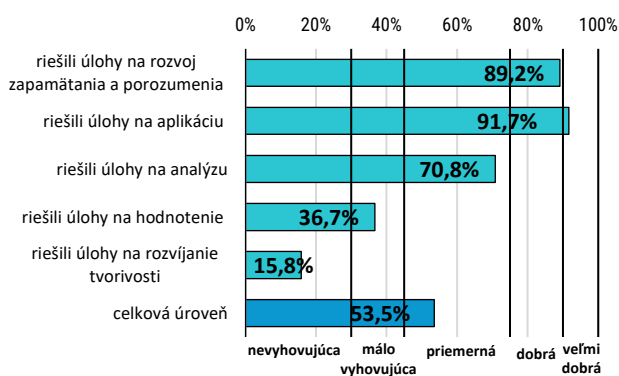
terminológie. Všetky hodiny ANJ začínali mikrodialógom (warm up), kde žiaci s vyučujúcimi rozvíjali diskusie na bežné témy. Nedostatkom v rozvíjaní komunikačných kompetencií boli jednoslovné odpovede alebo odpovede formulované len krátkymi, jednoduchými vetami. Na všetkých hodinách žiaci pracovali so súvislým i nesúvislým textom v printovej alebo elektronickej podobe na úrovni porozumenia. Pri dramatizovanom čítaní na hodinách ANJ mali možnosť výberu postáv v príbehoch, využívali tiché aj hlasné čítanie, z počúvania textu zisťovali informácie a prepájali ich obsah so svojimi poznatkami. So súvislými textami z učebnice a z internetu o zámorských objavoch, Matici slovenskej alebo obnove Československej republiky pracovali na hodinách DEJ a dokázali ich obsah prepájať aj v medzipredmetových súvislostiach. Príležitosti na prácu s grafmi, obrázkami a mapami na úrovni porozumenia a aplikácie mali na hodinách MAT, GEG, CHE a BIO. V powerpointových prezentáciách a pri práci s atlasom na všetkých hodinách GEG dokázali vyhľadávať informácie, reprodukovať ich a porozumieť ich obsahu v širších súvislostiach. Vyhľadávaním údajov v texte boli schopní text posúdiť, vyhodnotiť, vysloviť hypotézy alebo zaujať stanovisko k prečítanému textu iba na tretine hodín, najviac na DEJ a MAT. Prácu s textom najmenej využívali na hodinách CHE. Priemernú úroveň rozvoja **poznávacích kompetencií** (Graf 9; 53,5 %) ovplyvnilo nedostatočné zadávanie úloh a cvičení zameraných na vyššie myšlienkové procesy, najmä na rozvoj hodnotiaceho a tvorivého myslenia. Žiaci si vybavovali informácie z pamäti, správne reprodukovali osvojené vedomosti, riešili úlohy na úrovni zapamätania a porozumenia a vedeli používať svoje vedomosti a skúsenosti v konkrétnych situáciách na všetkých pozorovaných hodinách. Preukázali tiež dobré analytické zručnosti, ktoré boli pozorované na takmer všetkých sledovaných hodinách (na 26 z 30 hodín). Avšak hodnotiace uvažovanie uplatňovali iba na vyše tretine hodín a tvorivú činnosť na jednej šiestine sledovaných hodín. Na hodinách MAT vyhodnocovali situácie a rozhodovali o tom, akým najvhodnejším spôsobom získajú chýbajúci člen počtovej operácie v delení, skonštruujú trojuholník a iné rovinné útvary, vyriešia povrch a objem telies v slovných úlohách. V anglickom jazyku vyslovovali názory a stanoviská k environmentálnym témam, k využívaniu bio palív a fosílnych palív a zdôvodňovali výber ubytovacieho zariadenia pri cestovaní. V bádateľsky orientovaných aktivitách hodnotili správnosť jednotlivých postupov v rámci chemického pokusu, zdôvodňovali význam horenia a fotosyntézy, vysvetľovali, odkiaľ človek získava energiu na životné procesy, hodnotili množstvo bielkovín v potravinách a vyslovovali hypotézy v predpovedi počasia. V rámci tvorivých úloh na hodinách angličtiny vytvárali zábavné prirovnania pri stupňovaní prídavných mien a pripravovali projekty na tému cestovanie, na chémii navrhovali postupy dvoch pokusov zameraných na energetické zmeny a tiež vytvárali predpovede počasia s využitím všetkých klimatických činiteľov. Žiaci nemali možnosť riešiť úlohy zamerané na hodnotenie a rozvoj tvorivosti v predmete BIO, pričom príležitosti na tvorenie, navrhovanie riešení problémov či vytváranie nových postupov absentovali aj v predmetoch MAT a DEJ. Nedostatočné poskytovanie príležitostí na hodnotenie výkonov žiakov a výkonov spolužiakov preukázalo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10; 46,9 %) žiakov na priemernej úrovni a predstavovalo najslabšie rozvíjanú kompetenciu. Na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín žiaci nedostali príležitosť hodnotiť svoj učebný pokrok a regulovať vlastný postup v učení. Priestor na hodnotenie svojich spolužiakov im bol poskytnutý iba na šiestich hodinách GEG (3) a DEJ (3) a na jednej hodine MAT. V procese učenia sa boli žiaci učiteľmi motivovaní (na 29 z 30 hodín) k spolupráci pri riešení úloh a pri hľadaní nových postupov, často preukazovali vlastnú iniciatívu, reagovali aj bez výzvy učiteľov. Pri uplatňovaní objaviteľských a bádateľských

prístupov na hodinách sa aktívne zapájali do aktivít (pokusy, hľadanie pojmov na slepej mape). Dostatočnou motiváciou a podporou učiteľov si rozvíjali schopnosť kritického myslenia (na 14 z 30 hodín). Na polovici sledovaných hodín mali možnosť pracovať s chybou, riešenie na jej opravu hľadali spolu s učiteľmi. V niektorých predmetoch (CHE, BIO) nebola práca s chybou bežnou súčasťou vyučovacieho procesu. Ďalšou z priemerných stránok výchovno-vzdelávacieho procesu bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 11; 52,5 %). Na viac ako troch štvrtinách hospitovaných hodín mali žiaci vytvorené podmienky na vyjadrovanie hodnotových postojov a prezentovanie vlastných názorov. Do diskusií a riadených rozhovorov sa zapájali aktívne a svoje názory dokázali zdôvodniť pomocou argumentov. Vo svojich vyjadreniach sa opierali predovšetkým o vlastné skúsenosti a témy, ktoré ich najviac zaujímali, napríklad o ochranu životného prostredia, kultúru cestovania, zdravú výživu a diéty, huby v strave, prvú pomoc či dedičnosť. Svoj názor o diskutovaných témach dokázali vyjadriť a argumentačne podložiť najviac na hodinách MAT, DEJ, GEG a BIO. Na aktívne počúvanie názorov spolužiakov však bola diskusia cielene zameraná len na polovici hodín, čo im neumožňovalo rozvíjať si občianske kompetencie v dostatočnej miere. **Sociálne kompetencie** (Graf 12; 59,2 %) boli u žiakov rozvíjané na priemernej úrovni. Na všetkých hospitovaných hodinách žiaci preukázali efektívnu komunikáciu s učiteľmi a medzi sebou, dokázali sa navzájom počúvať a reagovať na podnety, prispievali k pozitívnej klíme akceptáciou pravidiel a seba navzájom. Nedostatkom bolo obmedzené poskytovanie príležitostí na prácu vo dvojiciach, v skupinách alebo v tímoch (pozorované na menej ako štvrtine hodín iba v predmetoch GEG, ANJ a MAT). Kooperatívne formy práce neboli vôbec využívané na hodinách CHE, BIO a DEJ napriek tomu, že na to existoval vhodný priestor aj tematické predpoklady. Výsledky svojej práce žiaci prezentovali na 6 z 30 hodín, z toho len na 3 hodinách aj s využitím argumentov.

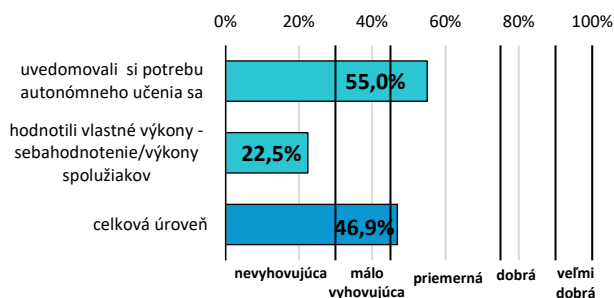
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



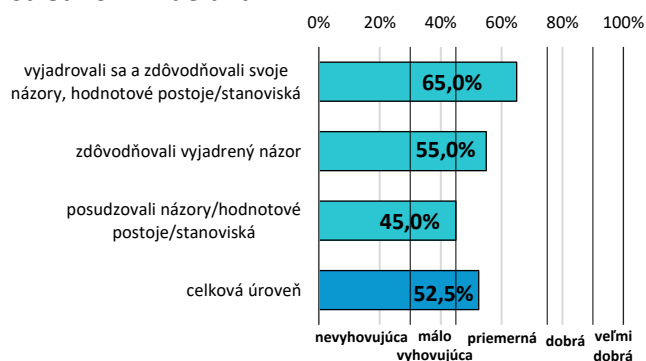
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



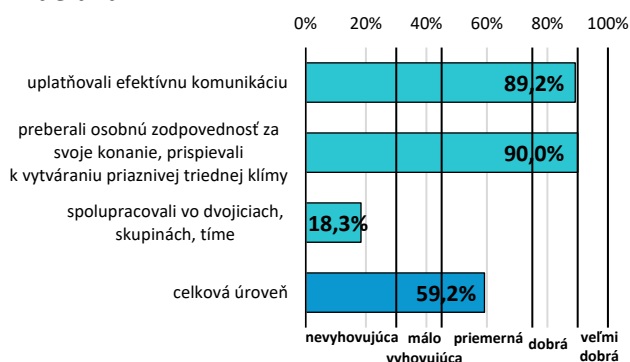
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine (90,0 %) hospitovaných hodín učitelia stanovili **ciele** vyučovacej hodiny v súlade s výkonovým štandardom predmetu, žiakom vysvetlili, čo nové sa naučia, aké vedomosti a zručnosti získajú. Ciele vyučovania neboli vôbec stanovené na troch pozorovaných hodinách (DEJ 2 a ANJ). Na dvoch tretinách vyučovacích hodín učitelia zabezpečili priebežné overovanie stanovených cieľov, ktoré orientovali na zdokonalenie výkonu žiakov počas vyučovacej hodiny. Pristupovali ku všetkým žiakom s rovnakou mierou pozornosti, podporovali ich vo vzájomnej pomoci, čím vytvárali podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie**, okrem 2 hodín ANJ, na ktorých boli zadávané úlohy jednotne všetkým žiakom, bez možnosti výberu či diferenciacie podľa úrovne náročnosti, čo neumožnilo dostatočne zohľadniť ich individuálne osobitosti. Výber činností žiakmi podľa ich individuálnych schopností im umožnili učitelia na 17 z 30 vyučovacích hodín. Niektorí učitelia rešpektovali učebné štýly žiakov pri zadávaní diferencovaných úloh, iní v prípade potreby znova vysvetlili učivo individuálne alebo umožnili žiakom rovesnícke učenie. Prekonávať bariéry v učení sa a v správaní žiakom so ZZ a s PO pomáhali na troch hodinách (2 MAT a BIO) PA a sociálny pedagóg. Sprístupňovanie učiva a demonštratívny spôsob vyučovania podporili učitelia na 27 z 30 hodín použitím vhodných a zmysluplných

materiálnych prostriedkov¹³. Na dvoch tretinách sledovaných hodín učitelia neviedli žiakov k zmysluplnému využívaniu **digitálnych technológií**. Výnimku tvorili ukážky videí, ktoré rozvíjali verbálnu komunikáciu žiakov v anglickom jazyku, ďalej nahrávky zvukov zvierat z dažďových pralesov, vizualizácia pohybu litosferických dosiek, premietané modely telies, kartičky s úlohami na precvičovanie výpočtu povrchu a objemu telies, prehľad gramatických tvarov trpného rodu a animácia znázorňujúca stavbu DNA. Výnimkou bol aj predmet CHE, kde na všetkých hospitovaných hodinách učiteľ zmysluplne využíval IKT prepájaním interaktívnej tabule so sondou, kde žiaci mohli sledovať v priebehu chemickej reakcie tvorbu grafu zmeny teploty, cez aplikáciu mohli merať pH roztokov a vyhľadávať prídavné látky (E – éčka) prostredníctvom stránky *Fair potravina*. Učitelia uplatňovali **stratégie vyučovania** na priemernej úrovni, najmä aktívnym zapájaním žiakov do vyučovacieho procesu. Prevládal frontálny spôsob vyučovania, najčastejšie formou výkladu, riadeného rozhovoru, diskusie a dramatizovaného čítania, pričom učitelia nadväzovali na vedomosti, ktoré si žiaci už osvojili. Na všetkých vyučovacích hodinách prezentovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami jasným a zrozumiteľným spôsobom a vytvárali príležitosti, v ktorých mohli žiaci získané vedomosti aplikovať v reálnych situáciách. Menej efektívne učitelia využívali metódy a formy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti žiaci učitelia zadávali iba na 5 vyučovacích hodinách z 30. Aktivity podporujúce aktívne činnostné učenie sa a rozvoj kritického myslenia žiakov uplatňovali na menej ako polovici vyučovacích hodín, hoci mali na to dostatok priestoru aj príležitostí. Prevaha tradičných metód a foriem vyučovania a dominantné postavenie niektorých učiteľov znižovali efektívnosť vyučovacích stratégií a možnosť aktívnejšieho zapájania žiakov do procesu vzdelávania. Učitelia vytvárali na vyučovacích hodinách **atmosféru istoty a psychického bezpečia žiakov**, podporovali pozitívne vzťahy, vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci mohli cítiť spokojne, mohli byť aktívni, samostatní a spolu dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania, okrem nedisciplinovaného a hlučného správania žiakov 7. ročníka, ktoré negatívne ovplyvnilo úroveň výučby na dvoch hodinách (ANJ a BIO) aj napriek prítomnosti sociálneho pedagóga (BIO). Na približne jednej tretine hospitovaných hodín (hodiny MAT a niektoré hodiny CHE) školskí inšpektori nezaznamenali, že by učitelia cielene podporovali sebadôveru žiakov, rešpektovali ich osobitosti a vytvárali príležitosti na prežívanie ich úspechu. Spätnú väzbu o dosiahnutých výsledkoch učenia sa poskytli učitelia žiakom na polovici sledovaných hodín. Formatívne hodnotenie, ktoré poukazovalo na pozitíva, upozorňovalo na oblasti vyžadujúce zlepšenie sa a zároveň poskytovalo žiakom jasné usmernenia k ďalšiemu pokroku, bolo uplatnené iba na 4 z 30 hodín (2 MAT, GEG a DEJ). Hodnotenie známku alebo slovné hodnotenie boli uplatňované na takmer polovici hodín, pričom na dvanástich hodinách bolo aj zdôvodnené. Vôbec neboli hodnotení žiaci v predmete CHE a iba na 1 zo 7 hodín ANJ boli žiakom hodnotené projekty so zdôvodnením. Učiteľ CHE nepovažoval ani sebahodnotenie za efektívne z časového hľadiska, preto ho do vyučovania nezaraďoval. Učitelia predmetov CHE, GEG a BIO v rozhovore uviedli, že žiakov za aktivitu počas hodiny odmeňovali pochvalou a povzbudením a po jej skončení im udelili plusové body alebo menšie známky.

¹³ učebnice, pracovné zošity, svojpomocne vyrobené pracovné listy, powerpointové prezentácie, žiacke projekty, články z internetu, školské atlasy, slepé mapy, nástenné mapy, obrázky, kartičky, modely telies, model oka a srdca, lekárnica, oxymeter, tlakomer, prírodniny, živé rastliny, laboratórne pomôcky, sondy, pomôcky na rysovanie, kalkulačky;

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	dejepis	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ zaraďovanie vyučovacích metód podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotiaceho, tvorivého a kritického myslenia,
- ✓ vytváranie priestoru žiakom na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- ✓ vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v tíme, vo dvojiciach alebo v skupinách.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný inovovaný **školský vzdelávací program** (iŠkVP) s mottom „*Žiak nie je nádoba, ktorú treba naplniť, ale fakľa, ktorú treba zapáliť*“ pre primárne vzdelávanie (ISCED1) a pre nižšie stredné vzdelávanie (ISCED2), ktorý obsahoval všetky povinné časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Súčasťou bol aj vzdelávací program pre žiakov s PAS pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie. Jeho štruktúra zodpovedala legislatívnym požiadavkám. Zmeny v jeho obsahu v priebehu rokov boli zachytené v revidovaní dokumentu a uvedené údaje a používaná terminológia v niektorých častiach vyžadovali aktualizáciu. Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam a boli orientované predovšetkým na rozvoj informačnej gramotnosti, kvalitnú prípravu v cudzích jazykoch, rozvoj komunikačných schopností, podporu zdravého životného štýlu, inkluzívny prístup k vzdelávaniu, posilňovanie emocionálnej inteligencie žiakov a ich sociálneho a národného cítenia. Ciele školy smerovali aj k všestrannému rozvoju osobnosti žiaka so zameraním sa na rozvoj jeho schopnosti kriticky a tvorivo myslieť, schopnosti kooperovať a pracovať v tíme, rešpektovať individuálne osobitosti človeka schopného vlastnej motivácie k celoživotnému vzdelávaniu sa. Škola deklarovala, že je od 01. 09.2025 zaradená do procesu overovania kurikulárnej reformy a podľa nového štátneho vzdelávacieho programu sa učili žiaci 1. ročníka. Na základe uvedeného mala vypracovaný *Dodatok č. 1/2025 k Inovovanému školskému vzdelávaciemu programu (2015)*, ktorým sa dopĺňa iŠkVP pre primárne vzdelávanie s mottom „*Aby bola škola dielňou ľudskosti*“. **Učebné plány** (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové učebné plány (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Vyučovacie predmety boli zaradené do vzdelávacích oblastí (VO). Využitie disponibilných hodín korešpondovalo s deklarovanými cieľmi v iŠkVP. **UP tried pre žiakov so ZZ** boli

vypracované v súlade s RUP Vzdelávacieho programu pre žiakov s PAS pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie. V **primárnom vzdelávaní** bol v **bežných triedach** podľa predloženého učebného plánu vo VO *Jazyk a komunikácia* v 1. ročníku vyučovací predmet SJL dotovaný 9 hodinami a vyučovací predmet ANJ 2 hodinami, v uvedenej VO bol v 2. ročníku podľa UP iškVP zaradený z disponibilných hodín nový predmet ANJ s 2 hodinovou týždennou dotáciou. Vo VO *Matematika a práca s informáciami* bol v 1. ročníku vyučovací predmet MAT dotovaný 4 hodinami a v 2. ročníku bol podľa UP iškVP s 1 hodinovou týždennou dotáciou zaradený z disponibilných hodín nový predmet informatika (INF). Vo VO *Umenie a kultúra* bol 1 disponibilnou hodinou posilnený predmet výtvarná výchova (VYV) v 3. ročníku. V **nižšom strednom vzdelávaní** bol v **bežných triedach** vo VO *Jazyk a komunikácia* 1 disponibilnou hodinou v 7. ročníku posilnený predmet SJL. V uvedenej VO bol z disponibilných hodín od 6. ročníka vyučovaný ako druhý cudzí jazyk nemecký jazyk (NEJ)¹⁴. V rámci VO *Matematika a práca s informáciami* bol v 5. – 8. ročníku posilnený predmet MAT o 1 disponibilnú hodinu týždenne a v 9. ročníku zavedený predmet INF. Vo VO *Človek a spoločnosť* bol disponibilnými hodinami posilnený predmet DEJ a GEG v 6. a 9. ročníku. Vo VO *Umenie a kultúra* bol 1 disponibilnou hodinou posilnený predmet VYV v 5. ročníku. Vo VO *Zdravie a pohyb* v predmete telesná a športová výchova (TSV) mala škola podľa učebného plánu v bežných triedach základnú 2 hodinovú týždennú dotáciu v primárnom vzdelávaní v 1. a 2. ročníku a v nižšom strednom vzdelávaní v 6. - 9. ročníku. V uvedenej oblasti v rámci disponibilných hodín škola zaviedla tretiu hodinu TSV len v triedach 3., 4. a 5. ročníka. Vo vlastných poznámkach neuviedla, ako realizuje v triedach 1., 2., 6. - 9. ročníka tretiu vyučovaciu hodinu predmetu TSV v súlade s Dodatkom č. 15 k ŠVP (schválilo MŠVVaM SR¹⁵ dňa 07.06.2024 pod číslom 2024/13598: 1- 2141 s účinnosťou od 1. septembra 2024) a Odporúčaniami pre školy k realizácii tretej hodiny vyučovacieho predmetu telesná a športová výchova (s platnosťou 21.08.2024). Podľa vyjadrenia riaditeľky školy, predloženej *Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach Základnej školy, Prokofievova 5, 851 01 Bratislava za školský rok 2024/2025* a prehľadu školských a mimoškolských aktivít tretiu vyučovaciu hodinu predmetu TSV nahradila v 1., 2., 6. - 9. ročníku aktívnym pohybom žiakov a realizáciou rôznych športových aktivít počas celého školského roka¹⁶. **Disponibilné hodiny v triedach pre žiakov so ZZ** boli v súlade s cieľmi školy a vzhľadom na potreby žiakov s PAS využité v **primárnom vzdelávaní** na zavedenie predmetu ANJ v 1. a 2. ročníku¹⁷, na zvýšenie časovej dotácie v predmete TSV v 3. a 4. ročníku¹⁸ a na zavedenie predmetu špeciálnopedagogickej podpory RGP¹⁹. V **nižšom strednom**

¹⁴ v 6. ročníku s 1 hodinovou týždennou dotáciou a v 7. – 9. ročníku s 2 hodinovou týždennou dotáciou;

¹⁵ Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky;

¹⁶ lyžiarsky výcvik, športové záujmové útvary, didaktické hry v prírode, činnosti v ŠKD, exkurzie, vlastivedné vychádzky, turistika, školský atletický míting, školské maratónske hry, Bowling – celoročná pohárová súťaž, plavecký maratón, MIDI volejbal, basketbalový a florbalový turnaj, futbalový turnaj PENALTA, LADY penalta, orientačný beh, Petržalské majstrovstvá v šachu, JUMANJI – netradičné tímové štafety, ROPE skipping – skákanie cez švihadlo a pod.;

¹⁷ v oboch ročníkoch s 1 hodinovou týždennou dotáciou;

¹⁸ v oboch ročníkoch s 3 hodinovou týždennou dotáciou;

¹⁹ v 1. – 4. ročníku s 1 hodinovou týždennou dotáciou;

vzdelávaní boli posilnené vyučovacie predmety SJL²⁰, MAT²¹, INF²², DEJ²³, GEG²⁴. Predmet špeciálnopedagogickej podpory RKS²⁵ bol zavedený **v oboch stupňoch vzdelávania. Poznámky k UP** rozpracované na podmienky školy boli neaktuálne²⁶ a nekomplexné²⁷. **Učebné osnovy** (UO) všetkých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania boli súčasťou iŠkVP a boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Navýšenie hodinovej dotácie povinných predmetov UP bolo bez rozšírenia obsahu učiva, umožňovalo vo všetkých vzdelávacích oblastiach predovšetkým opakovanie a prehĺbovanie učiva vo vybraných tematických celkoch s cieľom zvýšiť kvalitu výkonu. UO špecifických vyučovacích predmetov RKS a RGP boli vypracované v súlade s príslušným VP. **Prierezové témy** boli v iŠkVP stručne charakterizované a bol pri nich uvedený spôsob ich realizácie. V danej oblasti absentovala prierezová téma *Výchova k manželstvu a rodičovstvu* a začlenená *Tvorba projektu a prezentačné zručnosti* nebola prierezovou témou. Prierezové témy sa realizovali predovšetkým ako integrálna súčasť učebného obsahu predmetov a obsah, zameranie a účinnosť prierezových tém škola plnila aj prostredníctvom projektov, diskusií, prednášok, výletov, didaktických hier, kurzov, výcvikov, účelových cvičení, návštevy divadiel. Škola mala v iŠkVP uvedenú v článku *Prierezové témy* stručnú charakteristiku *Finančnej gramotnosti*, kde v časti *Začlenenie do predmetu* deklarovala, že v učebných osnovách boli zapracované témy jednotlivých predmetov. Takýto dokument nebol predložený a ani v učebných osnovách a tematických-výchovno- vzdelávacích plánoch predmetov neboli témy **finančnej gramotnosti** zapracované. Škola mala v iŠkVP osobitosti vzdelávania **žiakov so ŠVVP** rozpracované v samostatnej kapitole „*Zabezpečenie výučby pre žiakov so špeciálnymi potrebami*“. V jej obsahu deklarovala vytváranie vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP najmä prostredníctvom vypracúvania IVP a zabezpečovania podpory členmi ŠPT v úzkej spolupráci s celým pedagogickým kolektívom, so ZPP, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) a ďalšími odborníkmi. Ich edukáciu škola realizovala zaradením do bežných tried a zriadením tried pre žiakov so ZZ – PAS. Škola zároveň uvádzala zámer vytvárať stimulujúce prostredie pre rozvoj osobnosti žiakov s nadaním, avšak bez konkrétneho rozpracovania spôsobov poskytovania PO pre jednotlivé skupiny žiakov. Zabezpečenie kvalitných podmienok vzdelávania žiakov so ŠVVP podmieňovala zvyšovaním odbornej pripravenosti PZ a OZ, ich účasťou na vzdelávaní a odborných seminároch zameraných na problematiku špeciálnej pedagogiky a špecifického prístupu k žiakom. Súčasťou dokumentu bol ŠkVP pre žiakov s PAS, vypracovaný v súlade s príslušným VP. V triedach pre žiakov so ZZ – PAS škola deklarovala zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu kvalifikovanými špeciálnymi

²⁰ v 7. ročníku o 1 disponibilnú hodinu týždenne;

²¹ v 5. – 8. ročníku o 1 disponibilnú hodinu týždenne;

²² v 9. ročníku 1 hodinová týždenná dotácia;

²³ v 6., 8. a 9. ročníku týždenná dotácia hodín posilnená o 1 hodinu;

²⁴ v 6., 7. a 9. ročníku týždenná dotácia hodín posilnená o 1 hodinu;

²⁵ v 2. – 5. a v 9. ročníku s 2 hodinovou týždennou dotáciou a v 1. a 6. – 8. ročníku s 1 hodinovou týždennou dotáciou;

²⁶ v poznámkach boli uvedené neaktuálne informácie súvisiace s rozdelením disponibilných hodín na predmety, ktoré v aktuálnom školskom roku v UP školy neboli (napr. **v primárnom vzdelávaní** bol v bežných triedach 3. ročníka podľa poznámok zavedený z disponibilných hodín predmet *Práca s literárnym textom* a predmet *Regionálna výchova*, ktoré sa podľa aktuálneho UP a rozvrhu nevyučovali; v bežných triedach 4. ročníka bol podľa poznámok zavedený z disponibilných hodín predmet *Tvorba projektu*, ktorý sa podľa aktuálneho UP a rozvrhu tried 4. ročníka nevyučoval; napr. **v nižšom strednom vzdelávaní** bol v bežných triedach 5. a 9. ročníka podľa poznámok zavedený z disponibilných hodín predmet *Tvorivé písanie* a v 5. – 6. ročníku predmet *Športová príprava*, ktoré sa podľa aktuálneho UP a rozvrhu nevyučovali);

²⁷ realizácia tretej vyučovacej hodiny predmetu TSV v 1. – 2. a 6. – 9. ročníku;

pedagógmi. V dokumente zároveň proklamovala vytváranie vhodných materiálno-personálnych a organizačných podmienok na ich vzdelávanie a prípravu na ďalší život. Škola zabezpečovala odstraňovanie sociálnych, zdravotných a bezpečnostných bariér vo výchovno-vzdelávacom procese prostredníctvom vzdelávania žiakov so ZZ podľa IVP a uplatňovaním odporúčaných PO. Výchova a vzdelávanie žiakov so ŠVVP sa v aktuálnom školskom roku realizovala v 12 triedach pre žiakov so ZZ, v ktorých sa vzdelávalo 70 žiakov s PAS a v bežných triedach, kde boli pre 31 žiakov so ZZ (z nich 2 s PAS) a 7 ostatných žiakov zabezpečované PO v rámci celého vyučovania. Škola nemala v iŠkVP jasne definovaný komplexný systém podpory žiakov – cudzincov v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania, hoci vzdelávala deti migrantov s odlišným materinským jazykom, než je vyučovací jazyk školy. **Dokumentácia žiakov so ŠVVP a PO** bola vedená prehľadne a systematicky. Osobné spisy žiakov so ŠVVP obsahovali žiadosti, informované súhlasy, správy z diagnostických vyšetrení zo ZPP aj odborných lekárskeho vyšetrení. Ich súčasťou boli vyjadrenia na účel poskytnutia PO. O poskytovaní PO boli zákonní zástupcovia školou informovaní. **IVP** podľa vyjadrení ZPP škola vypracovala všetkým 101 žiakom so ZZ v bežných triedach i v triedach pre žiakov so ZZ. Predložené IVP obsahovali okrem základných údajov o žiakoch a záverov diagnostických vyšetrení aj zapracované odporúčania ZPP a PO vyplývajúce z diagnostických správ poradenských zariadení. PZ a zákonní zástupcovia sa s obsahom dokumentov preukázateľne oboznamovali a IVP boli aktualizované pre jednotlivé školské roky. Kontrolované dokumenty obsahovali informáciu o poskytnutí kópie IVP zákonným zástupcom potvrdenú ich podpismi. iŠkVP bol zverejnený na webovom sídle školy, bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia** školy súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Všetky zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy boli vypracované v súlade s deklarovanými zámermi školy. Boli aktualizované a prerokované v pedagogických radách. RŠ podporovala odborný rast PZ a OZ. Vyдала **Plán profesijného rozvoja (PPR) pedagogických a odborných zamestnancov na školské roky 2023/2024 - 2025/2026**. PPR bol prerokovaný v pedagogickej rade, nebol schválený zriaďovateľom školy, nebol prerokovaný so zástupcami zamestnancov školy. Bol vypracovaný v súlade s príslušnou legislatívou, vychádzal z potrieb a zamerania školy. Reagoval na potreby zdokonaľovania profesijných spôsobilostí PZ a OZ školy, na rozvoj ich osobnostných vlastností potrebných pre tvorbu vzájomných komunikačných efektívnych vzťahov pri riešení konfliktov, požiadavky na moderné kompetenčné vzdelávanie, na potrebu prevencie stresu a syndrómu vyhorenie pedagógov, na prípravu pedagógov na výkon špecializovaných funkcií a na adaptačné vzdelávanie začínajúcich pedagógov, ďalej na zvyšovanie ich jazykových a IKT spôsobilostí a na tvorbu ŠkVP, na sprostredkovanie najnovších inovácií z metodík vyučovania jednotlivých predmetov, pedagogiky, všeobecnej didaktiky, odborových didaktík a príbuzných vied. Obsahoval legislatívne a teoretické východiská, konkrétne ciele vzdelávaní²⁸, vzdelávanie organizované

²⁸ pravidelne hodnotiť a zvyšovať kvalitu a efektivitu práce PZ a OZ; neustále zvažovať vlastné profesijné kompetencie; reagovať na požiadavky meniaceho sa sveta a na potreby spoločnosti; pracovať na vlastnom osobnostnom raste a profesijnom rozvoji prostredníctvom celoživotného vzdelávania (kurzy ďalšieho vzdelávania, štúdium odbornej literatúry, konzultácie s kolegami a pod.); analyzovať a vyhodnocovať kvalitu vlastnej pedagogickej a odbornej práce prostredníctvom

škoulou²⁹, metódy vzdelávania³⁰, formy vzdelávania³¹, zodpovednosť za profesijný rozvoj, princípy podporujúce učenie, všeobecné a záverečné ustanovenia. Všetci PZ mali na aktuálny školský rok vypracovaný osobný plán profesijného rastu. Za ostatné dva roky bolo vzdelávanie PZ a OZ zamerané na udržiavanie a obnovovanie profesijných kompetencií v oblastiach relevantných pre aktuálne potreby školy. Napriek tomu, že viacerí PZ absolvovali vzdelávania zamerané na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, uplatňovanie efektívnych metód a vyučovacích postupov sa na pozorovaných hodinách jednotlivých predmetov neprejavilo v dostatočnej miere. **Aktualizačné vzdelávanie** PZ a OZ v školskom roku **2024/2025** a v školskom roku **2025/2026** bolo realizované v oblasti udržiavania a obnovovania profesijných kompetencií PZ a OZ školy potrebných na výkon pracovnej činnosti, na získanie nových informácií o zmenách v právnych predpisoch, výchovno-vzdelávacích programoch, pedagogickej a ďalšej dokumentácii, na aplikovanie nových právnych predpisov a metodických postupov v praxi, na získanie nových vedomostí a zručností v konkrétnej oblasti pracovnej činnosti. Garantom aktualizačného vzdelávania bola škola. PZ a OZ v školskom roku za ostatné dva roky absolvovali odborné podujatia, semináre ako aj inovačné vzdelávanie³². **Adaptačné**

rozmanitých techník; realizovať na základe výsledkov reflexie od žiakov, rodičov, vedenia školy a vlastnej sebareflexie zmeny v pedagogickej a odbornej činnosti; plánovať vlastný profesijný rast; podieľať sa na tímovej práci; spolupracovať s kolegami a ďalšími osobami a prispievať tým k zvyšovaniu celkovej kvality výchovy, výučby aj vlastnej profesionality; zodpovedať za vlastné rozhodnutia pri výkone profesie; vedieť ich objasniť vo väzbe k uznávaným teoretickým konceptom; analyzovať, zhodnotiť, prípadne navrhnúť alternatívne riešenia; rozvíjať kompetencie PZ a OZ: kritické myslenie a schopnosť riešiť problémy, spoluprácu a jej cieľavedomé využitie k vlastného poznávaniu, svižnosť a adaptabilitu, iniciatívu a podnikavosť, efektívnu hovorbu a písanú komunikáciu, schopnosť nachádzať a analyzovať informácie, zvedavosť a predstavivosť; prehĺbovať, zdokonaľovať a rozširovať profesijné kompetencie; získavať profesijné kompetencie na výkon špecializovaných činností alebo na výkon činností vedúceho PZ; získavať profesijné kompetencie vyššieho kariérového stupňa; overovať profesijné kompetencie na zaradenie do vyššieho kariérového stupňa; získavať vzdelanie na splnenie kvalifikačných predpokladov na výkon ďalšej pracovnej činnosti; využívať a hodnotiť získané profesijné kompetencie;

²⁹ priebežné vzdelávanie sa v oblasti didaktiky so zameraním sa na ciele vyučovacieho procesu, didaktických zásad, metód, organizačných foriem; vzdelávanie a podpora osobnostného rozvoja PZ a OZ zamerané na potreby modernej školy, využitie IKT vo výchovno-vzdelávacom procese; individuálne vzdelávanie učiteľov prostredníctvom hospitácií (učitelia získavajú spätnú väzbu nielen od vedenia školy, ale aj od kolegov, samoštúdiom (využívaním odbornej literatúry, informačných zdrojov a ďalších príležitostí pre získanie nových poznatkov, sledovaním aktuálneho vývoja v pedagogickej sfére, celoplošne v školstve);

³⁰ metódy vzdelávania pri výkone práce na pracovisku – koučovanie, mentoring, rotácia práce (plánované získavanie skúseností), pozorovanie práce PZ iným PZ alebo OZ, hospitácie, podporné tímy PZ atď.; metódy vzdelávania používané pri výkone práce i mimo pracoviska – učenie sa akciou, inštruktáž, metóda otázok a odpovedí, poverenie úlohou, projekty, štúdium odporúčanej literatúry, vzdelávanie pomocou počítačov, multimediálne vzdelávanie; metódy vzdelávania mimo pracoviska – prednáška, prednáška spojená s diskusiou, hranie rolí, simulácie, skupinové cvičenia, učenie sa hrou;

³¹ kvalifikačné vzdelávanie, funkčné vzdelávanie, špecializačné vzdelávanie, adaptačné vzdelávanie, aktualizačné vzdelávanie, inovačné vzdelávanie;

³² Ranné kruhy; Špecifiká prístupu k deťom/žiakom s autizmom vo výchove a vzdelávaní; Využívanie Smartbooks na základnej škole; Prevencia na podporu fyzického zdravia, duševného zdravia a prevencia výskytu rizikového správania žiakov; Inovatívne formy a metódy vo vzdelávacom procese; Zmeny v legislatíve pre ŠPT ZŠ; SFUMATO – splývavé čítanie; Metakognícia; Rozšírené ŠVVP a podporné opatrenia; Chytrý učiteľ – ako efektívne učiť; Škola 21. storočia; Vytvorenie špeciálnych podmienok na vzdelávanie žiakov s autizmom; Rozvoj čitateľskej gramotnosti; Ranné kruhy – diagnostika; Štruktúra vyučovacej jednotky a práca v skupinách; Osvojovanie si nových metód výchovno-vzdelávacej činnosti – Projektové vyučovanie; Vedenie ľudí v škole alebo v školskom zariadení – rozširujúci model funkčného vzdelávania; Autoevalvácia školy alebo školského zariadenia - rozširujúci model funkčného vzdelávania; Traumu rešpektujúci prístup – inovačné vzdelávanie; Ako budovať psychologicky bezpečné prostredie a zvládať toxických ľudí; Ako predchádzať útokom na škole; Prírodné pokusy, hudobné schopnosti, pohybové schopnosti; ranné kruhy – dôležitá súčasť VVČ, pedagogická diagnostika; Biznis prezentácie – od dát k výsledkom; Ako vyberať správnych ľudí – otvorený tréning; Školský zákon; Nenásilná komunikácia; Manažérske chyby; Výber ľudí (behaviorálne interview); Manažérske rozhodovanie; Prezentovanie; jednanie a vyjednávanie; Networking a budovanie osobnej značky; HR ako architekt biznisu: Transformácia, dáta a odvaha k ľudskosti; Školská psychológia; Špeciálna pedagogika pre učiteľov; Rozširujúci modul pre PA a vychovávateľov; Stratégie a techniky formatívneho

vzdelávanie za ostatné dva roky absolvovali dvadsiati začínajúci PZ a OZ. V školskom roku **2025/2026** ho absolvovali traja začínajúci PZ v primárnom vzdelávaní, traja začínajúci PZ v nižšom strednom vzdelávaní, jedna začínajúca vychovávateľka, tri pedagogické asistentky, jeden začínajúci pedagogický asistent a jedna začínajúca psychologička. **RŠ** vypracovala **plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúceho zamestnanca** na roky 2021-2026. Obsahoval strategické ciele rozvoja vedenia školy a prioritné oblasti rozvoja zamerané na strategické a organizačné riadenie, personálny manažment, pedagogické líderstvo, moderné trendy vo vzdelávaní, na zavádzanie inovatívnych metód do vyučovania a podporu inkluzívneho vzdelávania, na komunikačné a prezentačné zručnosti a na formy profesijného rozvoja. **Zástupkyňa RŠ** vypracovala **plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúceho zamestnanca** na roky 2025-2026. Bol orientovaný na manažérske kompetencie so zameraním sa na strategické plánovanie priorít a cieľov školy, personálnu, komunikačnú a prezentačnú oblasť, na formy profesijného rozvoja. PPR obsahoval hodnotenie a aktualizáciu plánu a očakávané prínosy pre školu. RŠ umožňovala PZ a OZ účasť na vzdelávacích aktivitách, čoho dokladom boli záznamy o absolvovaných vzdelávaníach. Ich implementáciu do edukácie v dostatočnej miere nemonitorovala a nevyhodnocovala ich vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. **Rozhodovací proces RŠ** bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Škola povolila v školskom roku 2025/2026 individuálne vzdelávanie dvom žiakom v primárnom vzdelávaní a štyrom žiakom v nižšom strednom vzdelávaní. RŠ v školskom roku 2024/2025 povolila osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky jedenástim žiakom, ktorí sa vzdelávali v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR). V školskom roku 2025/2026 RŠ povolila osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky mimo územia SR dvadsiatim siedmim žiakom. Traja žiaci vykonali v školskom roku 2024/2025 komisionálne skúšky. Organizácia a realizácia komisionálnych skúšok bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Na dosahovanie jednotného postupu pri naplňovaní výchovno-vzdelávacích cieľov využívala RŠ **metodické orgány** – 3 metodické združenia (MZ) a 5 predmetových komisií (PK) ³³. Metodické orgány pracovali podľa vypracovaných plánov práce, ktoré vychádzali zo ŠVP a iŠkVP, plánu práce školy v školskom roku 2025/2026, z učebných osnov jednotlivých predmetov, z analýzy dosiahnutých výchovno-vzdelávacích výsledkov v predchádzajúcom školskom roku. Organizovali školské a mimoškolské aktivity³⁴, výchovné koncerty, podporovali zapájanie sa žiakov do súťaží a účasť žiakov na rôznych podujatiach. Členovia metodických orgánov prerokovali kritériá hodnotenia a klasifikácie príslušných predmetov, analyzovali priebežné výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s osobitým zreteľom venovaným žiakom so ŠVVP, žiakom s PO a menej úspešným žiakom (MÚŽ), kontrolovali plnenie UO, implementáciu prierezových tém do učiva jednotlivých predmetov, organizáciu a zapájanie sa do predmetových olympiád a súťaží. Ani jeden metodický orgán sa nevenoval žiakom cudzincom. **Vedúci metodických orgánov**

hodnotenia; Rozmanitosť osobností; Change management – ako zvládnuť zmeny v školskom prostredí; Inkluzívne a multidisciplinárne vzdelávanie; Environmentálna výchova v 21. storočí; Dva dni s matematikou; Psychológia; kariérová výchova a inovatívne poradenstvo; Škola pre 21. storočie – zmeny v základnom vzdelávaní; Úpravy vo vzdelávaní podľa individualizovaných potrieb;

³³ MZ 1. stupňa; MZ ŠKD; MZ špeciálnych tried; PK VYV, HUV, ETV, NBV, OBN; PK GEG, TSV, INF; PK Cudzie jazyky; PK MAT, FYZ, CHE, BIO; PK SJL, DEJ;

³⁴ Škola organizuje každoročne okresné kolo geologickej olympiády pre školy v regióne. Lyžiarsky kurz, vodácky kurz, školu v prírode, cykloturistické podujatia;

v rozhovoroch uviedli, že si zdieľali skúsenosti a príklady dobrej praxe prevažne neformálne. V rámci interného vzdelávania predsedníčka MZ pre primárne vzdelávanie školila začínajúcich učiteľov³⁵, organizovala otvorené hodiny pre kolegov aj pre rodičov žiakov. PK výchovných predmetov prezentovala školu otvorenou hodinou maľovania na stojanoch v rámci Dňa otvorených dverí. PK prírodovedných predmetov poskytovali kolegom lektorovanie v rámci aktualizácie a inovačného vzdelávania³⁶. Vzájomné hospitácie sa uskutočňovali iba v rámci adaptačného vzdelávania u začínajúcich učiteľov. Poradné orgány vedenia školy sa zaoberali aj otázkami profesijného rozvoja PZ, ale vplyv svojho vzdelávania sa na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu nevyhodnocovali, ani neprijímali žiadne opatrenia na jej zvýšenie, čo sa negatívne preukázalo aj na hospitovaných hodinách. Výchovno-vzdelávacím problémom žiakov sa najviac a menovite venovalo MZ špeciálnych tried, ktoré zasadalo päťkrát ročne a diagnostiku výkonov žiakov prispôbovalo ich schopnostiam. MZ primárneho vzdelávania a ostatné PK v tejto oblasti úzko spolupracovali so ŠPT, zameriavali sa na riešenie vzdelávacích problémov žiakov so ŠVVP vrátane MÚŽ a žiakov s PO³⁷. Úroveň vedomostí žiakov v jednotlivých predmetoch bola diagnostikovaná formou písomných prác, testov, ústnych odpovedí a projektov. Analýza výsledkov vstupných a výstupných testov bola vykonávaná v primárnom vzdelávaní ZŠ v predmetoch SJL, MAT, VLA, PDA a ANJ, v nižšom strednom vzdelávaní ZŠ najmä v predmetoch SJL³⁸ a ANJ. V zápisniciach PK CUJ boli uvedené aj opatrenia na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, plnenie ktorých však nebolo kontrolované a vyhodnocované. Efektívne metódy a vyučovacie postupy boli monitorované najmä v predmete NEJ. Členovia PK a MZ aktualizovali plány práce najmenej raz ročne s prihliadnutím na konkrétne problémy, aktualizácie sa týkali plánovaných podujatí, súťaží, projektov, dopĺňania aktivít a určenia zodpovednosti členom pri plnení úloh. V samostatnom dokumente „*Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti*“ bola vnútroškolská kontrola zameraná najmä na riadenie školy, podmienky výchovy a vzdelávania a na realizáciu hospitácií³⁹. RŠ spolu so zástupkyňou RŠ hodnotili kvalitu edukačného procesu prostredníctvom hospitačnej činnosti, z ktorej predložili písomné záznamy. V hodnoteniach hospitovaných hodín prevažovali pozitívne zistenia. Vyučovacie hodiny boli zo strany vyučujúcich hodnotené ako úspešné až mimoriadne úspešné podľa päťstupňovej škály (mimoriadne úspešná, úspešná, priemerná, slabá, veľmi slabá vyučovacia hodina). Školskí inšpektori posúdili úroveň vyučovania ako priemernú (70,0 %). Zistenia z monitorovania vyučovacieho procesu boli len v obmedzenej miere prezentované a analyzované vedúcimi zamestnancami na pedagogických radách, pracovných poradách a zasadnutiach metodických orgánov. Kontrola pedagogickej

³⁵ Poskytla ŠŠI obsahové zameranie školení pre začínajúcich učiteľov;

³⁶ P. Petrovič: projektové vyučovanie, tvorba IVP;

³⁷ Častejšia komunikácia s rodičmi, rešpektovanie odporúčaní ŠPT, zásada primeranosti v metódach, v čase na prácu, prípadne v obsahu učiva;

³⁸ Učiteľia SJL v nižšom strednom vzdelávaní ZŠ vytvárali pre žiakov 6. – 9. ročníka problémové úlohy s cieľom zlepšiť úroveň čítania s porozumením v rámci prípravy na Testovanie 9;

³⁹ kontrolná činnosť zameraná na: plnenie úloh ŠVP, ŠkVP, Školského výchovného programu ŠKD; plnenie úloh vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, pokynov ústredných orgánov štátnej správy, metodických pokynov MŠVVaŠ SR; zákonnosť, účelnosť a hospodárnosť nakladania s finančnými prostriedkami školy a majetku školy; vybavovanie a prešetrovanie petícií, sťažností, oznámení a podnetov; zabezpečenie výchovy na dodržiavanie ľudských práv; plnenie opatrení prijatých na úpravu zistených nedostatkov; kontrolu dodržiavania pracovno-právnych a mzdových predpisov; kontrolu a usmerňovanie realizácie výchovno-vzdelávacieho procesu; kontrolu realizácie projektov; kontrolu úloh z oblasti výchovného poradenstva, mimoškolských aktivít a kontrolu BOZP, CO, PO, údržby školy, materiálno-technického vybavenia školy;

dokumentácie a rozhovor s riaditeľom školy naznačili, že prijaté opatrenia zo strany vedenia školy neboli vždy dostatočne účinné pri odstraňovaní zistených nedostatkov ani systematicky overované, čo sa odrazilo na rýchlosti zlepšovania úrovne práce školy. Zároveň sa ukázalo, že nie všetky plánované kontrolné činnosti sa podarilo zo strany vedenia školy realizovať a následne vyhodnotiť. Z dôvodu časovej a pracovnej vyťaženia nebol v plnom rozsahu naplnený ani plán hospitačnej činnosti. Kritériá, formy a spôsoby **hodnotenia žiakov** boli spracované v súlade s príslušnými metodickými pokynmi a boli zakotvené v školskom poriadku (ŠP) a klasifikačnom poriadku, a to aj pre žiakov so ZZ. Hodnotenie správania žiakov prebiehalo v súlade so ŠP, ktorý obsahoval výchovné opatrenia a postupy pri ich porušení. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní žiakov informovaní prostredníctvom triednych aktívov, školského informačného systému EduPage a v prípade zhoršenia aj formou osobných stretnutí. Spôsob hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a po schválení boli s ním na začiatku školského roka preukázateľne oboznámení žiaci aj ich zákonní zástupcovia. **Hodnotenie PZ a OZ** vykonávalo vedenie školy raz ročne na základe vopred stanovených kritérií uvedených v dokumentoch „*Hodnotenie PZ a OZ*“⁴⁰ a v „*Pracovnom poriadku*“. O výsledkoch hodnotenia sa viedla písomná dokumentácia. Zamestnanci zároveň vyplňovali autodiagnostický dotazník zameraný na posúdenie ich pracovného výkonu vo vzťahu k žiakom, rodičom, kolegom a edukačnému procesu⁴¹. RŠ hodnotil zriaďovateľ taktiež raz ročne, čo bolo doložené príslušnými záznamami. Z rozhovoru s RŠ a z analýzy dokumentácie vyplynulo, že škola nerealizovala systematickú a plánovanú **autoevaluáciu**. Napriek tomu ju RŠ vnímala ako užitočný nástroj na zvyšovanie kvality práce školy a nepovažovala ju za nadbytočnú administratívnu záťaž. Z dotazníkov zadaných PZ školy⁴² vyplynulo, že **klíma školy** (príloha č. 1) bola otvorená, všetky sledované charakteristiky boli v pásme bežných hodnôt. Direktívne správanie RŠ a frustrovanosť učiteľov mali hodnotu slovenského priemeru, nižšiu hodnotu vykazovali index otvorenosti, angažovanosť a sociálna blízkosť učiteľov, aj ústretové správanie RŠ. Výsledky z dotazníka *Wellbeing*⁴³ potvrdili uvedenú mieru frustrovanosti učiteľov. Bolo zistené, že v priemere 68,8 % PZ nezvládalo záťažové situácie vyplývajúce z profesie učiteľa. Pociťovali nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností (77,3 %), negatívny vplyv na ich zdravie (75,1 %), stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov (63,6 %) a za vzdelávacie výsledky žiakov (59,1 %). Zároveň ale v priemere až 97,7 % z nich verilo vo vlastné pedagogické schopnosti. Potvrdili, že sa im darí zaujať žiakov na vyučovacích hodinách, motivovať ich k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu, zabezpečovať dodržiavanie pravidiel správania sa v triede a že v prípade, ak žiaci niečomu nerozumejú, poskytovať im alternatívne vysvetlenie. V priemere 91,5 % PZ v dotazníku vyjadrilo profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou. Pocit spoluzodpovednosti za činnosť školy a prevahu výhod učiteľského povolania nad nevýhodami⁴⁴ potvrdilo 42 pedagógov (95,4 %), radosť z práce

⁴⁰ hodnotiace kritériá PZ a OZ: 1. pedagogická činnosť (príprava na vyučovanie, využívanie metód a foriem práce, hodnotenie žiakov); 2. odborná úroveň (kvalifikácia a jej rozvoj a účasť na vzdelávaní); 3. pracovné správanie (dochádzka, zodpovednosť a komunikácia); 4. prínos pre školu (mimoškolské aktivity, projekty a reprezentácia školy);

⁴¹ oblasti hodnotenia: riadenie výchovno-vzdelávacieho procesu, pracovné správanie, plánovanie a realizácia svojho profesijného rastu a sebarozvoja, SWOT analýza;

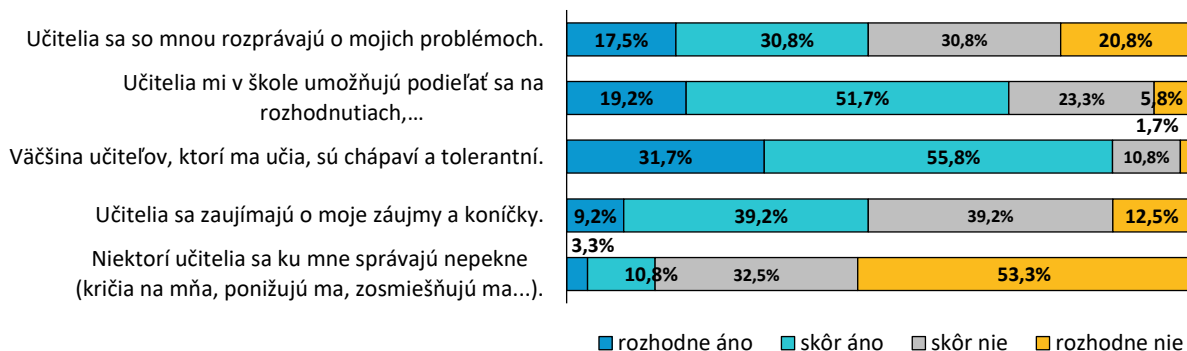
⁴² dotazník **Klíma školy** vyplnilo 42 PZ školy;

⁴³ dotazník pre PZ (*wellbeing*) vyplnilo 44 PZ školy;

41 zo 44 respondentov (93,2 %) a svoju školu by ako dobré pracovné miesto odporúčalo aj iným 36 z nich (81,9 %).

V oblasti vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom potvrdili žiaci respondenti v dotazníku ⁴⁵ v najväčšej miere pozitívne **sociálne vzťahy v triede** a pocit spolupatričnosti k vlastnej škole (v priemere 86,4 %). Takmer všetci mali v triedach kamarátov, s ktorými trávili čas (92,3 %), viac ako štyri pätiny žiakov dosvedčili, že spolužiaci ich prijali takých, akí sú (88,6 %). Viac ako tri pätiny žiackych respondentov (64,2 %) uviedli, že radi chodia do svojej školy a necelé tri pätiny (59,5 %) dosvedčili, že ich spolužiaci sú priateľskí a v triednom kolektíve si navzájom pomáhajú. Pozitívne **vzťahy s učiteľmi (Graf 13)** potvrdila v priemere iba viac ako polovica opýtaných. Za chápaných a tolerantných považovali učiteľov viac ako tri štvrtiny opýtaných (80,9 %), viac ako polovica (64,6 %) uviedla, že im učitelia umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy a menej ako tri štvrtiny potvrdili, že učitelia sa zaujímali o ich záujmy a koničky, avšak až takmer jedna štvrtina respondentov mala skúsenosť s nevhodným správaním zo strany učiteľov (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie) a iba jedna tretina žiakov súhlasila s tvrdením, že učitelia sa s nimi rozprávali o ich problémoch. Výsledky dotazníka poukázali na fakt, že iba menej ako polovica žiakov bola motivovaná a pociťovala **sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu**. Takmer dve tretiny žiakov sa obávali, že dostanú zlé známky, aj keď sa učili, vyučovanie za nezaujímavé označila takmer polovica žiakov, viac ako tretina z nich pociťovala na hodinách nervozitu, úzkosť a stres a nepovažovala to, čo sa učia, za dôležité pre život. Iba štvrtina opýtaných verila, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Napriek tomu, že učitelia v dotazníkoch vyjadrili, že veria svojim pedagogickým schopnostiam a že sa im darí na hodinách zaujať a motivovať žiakov, priamym pozorovaním vyučovacieho procesu bolo zistené, že učitelia uplatňujú moderné a efektívne stratégie iba na úrovni 61,1 %. Metódy a formy práce rozvíjajúce u žiakov vyššie myšlienkové procesy v oblasti hodnotenia boli na hospitovaných hodinách uplatnené na polovici hodín (18 z 36) a úlohy, ktoré by si vyžadovali tvorivý prístup žiakov, boli zadávané iba na 6 z 36 hodín. Žiaci v ďalších odpovediach v dotazníku potvrdili vyššiu mieru cielenej podpory od učiteľov a využívania efektívnych stratégií učenia, než bolo pozorované. 85,9 % opýtaných uviedlo, že učitelia hodnotili ich výsledky tak, že vedeli, v čom sa majú zlepšiť, 73,1 % potvrdilo, že ich učitelia učili plánovať

⁴⁵ dotazník **Vzťahy** vyplnilo 141 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

a organizovať si samostatne učenie, aby boli úspešní a 68,8 % súhlasilo s tvrdením, že k nim učitelia pristupovali podľa ich schopností. Dve tretiny žiackych respondentov označili, že učitelia im umožňujú v škole diskutovať (65,9 %), ale záznamy z hospitačných hodín poukázali na nižšiu úroveň rozvíjania občianskych kompetencií žiakov (56,9 %) a kritické myslenie bolo rozvíjané na menej ako dvoch tretinách pozorovaných hodín (20 z 36). 61 % žiakov uviedlo, že im učitelia na hodinách umožňovali hodnotiť vlastnú prácu, ale výsledky hospitačnej činnosti preukázali oveľa nižšiu mieru rozvíjania hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov (29,9 %). Vyučovanie ako zaujímavé označilo iba 56 % opýtaných žiakov. Z anonymného dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia (BŠP)⁴⁶ vyplynulo, že v škole sa necítila dobre a bezpečne takmer jedna pätina žiakov (18,4 %) a viac ako jedna štvrtina (26,2 %) uviedla, že nerada chodí do školy. Žiaci v odpovediach upozornili na nevhodné správanie spolužiakov, napríklad, že niektorí spolužiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov (63,1 %) a poukázali aj na výskyt rovesníckych hádok alebo bitiek (19,8 %). Vzťahy medzi sebou hodnotili prevažne pozitívne, prestávky trávili rozhovormi so spolužiakmi viac ako tri štvrtiny žiakov a väčšina z nich mala v triede kamarátov (92,9 %). Viac ako jedna štvrtina žiakov uviedla, že im na vyučovaní učitelia neumožňovali prezentovať svoje názory (28,4 %) a že učitelia nie sú vždy pri riešení problémov v správaní spolužiakov spravodliví (28,4 %). Ako prejavy nevhodného správania sa označilo najviac žiakov agresívne správanie (19,9 %) a vysmievanie sa (17,1 %), nasledovalo ohováranie (16,3 %), nechota rozprávať sa (14,2 %) a niektorí mali skúsenosti aj s braním či ničením vecí (8,5 %) a dokonca aj s fyzickým ubližovaním (7,1 %). Takmer nikto z opýtaných nepovažoval za problém Facebook ako prostriedok vyhrážania sa (140 zo 141 žiakov), zosmiešňovania spolužiakov zverejňovaním fotiek (139 žiakov) alebo ako prostriedok ohovárania či písania klamstiev o spolužiakoch (138 žiakov). Tretina žiackych respondentov, t. j. 47 zo 141 opýtaných (33,3 %) si nebola vedomá toho, že by sa učila, čo majú robiť v situáciách, ak by im niekto ubližoval, avšak rozhovory s učiteľmi o ŠP potvrdilo 73,0 % z nich. Z ďalších odpovedí v dotazníku vyplynulo, že viac ako tretina žiakov (34,0 %) sa stretla s prejavmi šikanovania, najčastejšie počas prestávky v triede (22,7 %) alebo počas vyučovania v triede (7,8 %), v škole pred a po vyučovaní (5,0 %) alebo počas prestávky na chodbe (4,3 %). Rovnaké priestory označili ako najčastejšie aj svedkovia šikanovania. Žiaci sa zdôverovali najviac rodičom (27,6 %) a kamarátom (15,6 %). Triednym učiteľom sa zdôverilo 14 zo 141 opýtaných (9,9 %), rovnaký počet žiakov sa nezdôveril nikomu a na školskú psychologičku sa s dôverou obrátilo iba 6 žiakov (4,3 %). Na linku dôvery nezavolať ani jeden žiak. Z dotazníka tiež vyplynulo, že iba viac ako tretina respondentov nebola svedkom šikanovania (38,3 %) a zo žiakov, ktorí svedkami boli, pomohlo spolužiakovi, ktorému bolo ubližované, 76 žiakov (53,9 %). Dôvodom, prečo by ostatní nepomohli, bol napríklad nedostatok odvahy (2 žiaci) a vo voľných odpovediach boli pomerne prekvapivé vyjadrenia.⁴⁷ V odpovediach týkajúcich sa absencie 15 žiakov priznalo, že v tomto školskom roku vymieškali vyučovanie alebo vyučovaciu hodinu preto, že sa im nechcelo ísť do školy, 7 žiakov uviedlo ako dôvod strach z učiteľa (5,0 %) a 3 žiaci strach zo starších spolužiakov (2,1 %). Z odpovedí viac ako polovice žiakov (53,9 %) bolo zrejmé, že učitelia neskoré príchody na vyučovanie tolerujú.

⁴⁶ dotazník **Bezpečnosť školského prostredia** (BŠP) vyplnilo 141 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

⁴⁷ „Nie, aby zažil, čo je život.“, „Neviem, nech si pomôže sám.“, „Záleží na tom komu, pretože niektorí by ani mne nepomohli.“, „Mám inú robotu.“, „Nechce sa mi.“, „My si neubližujeme, iba nadávame.“

Príčiny neprospievania žiakov boli overované dotazníkom zadaným 14 učiteľom, rozhovorom so 7 MÚŽ⁴⁸ a s RŠ. Škola nemala vypracovaný systém eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom, ale využívala schválený systém opatrení na podporu žiakov so ŠVVP, s PO a žiakov cudzincov, ktoré prispievali k zlepšeniu výchovno-vzdelávacích výsledkov MÚŽ. RŠ v rozhovore potvrdila, že príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov boli v spolupráci so zákonnými zástupcami a s výchovnou poradkyňou analyzované v 2 MZ a 5 PK a na zasadnutiach pedagogickej rady. Predložila ŠŠI podrobné záznamy o činnosti členov ŠPT na mesačnej báze, z ktorých bola zrejmá individuálna starostlivosť o žiakov⁴⁹ a intenzívna spolupráca s triednymi učiteľmi.⁵⁰ Samotní žiaci v rozhovoroch nepotvrdili pomoc a podporu v učení, ktorú by im poskytovali PA alebo iné osoby, okrem ich učiteľov.⁵¹ Príčinami školského neúspechu žiakov v primárnom vzdelávaní boli podľa RŠ nesprávne postoje ku učeniu sa a problémové správanie, nevyhovujúce materiálne podmienky v rodinách, nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky svojich detí, nízka úroveň ich spolupráce so školou, kultúrna úroveň a aj narušená štruktúra rodín. V nižšom strednom vzdelávaní k príčinám neprospievania pribudli aj nepravidelná dochádzka do školy, neospravedlnená absencia⁵² a nezáujem o mimoškolské aktivity. Škola si v odôvodnených prípadoch overovala ospravedlnenia u lekárov a spolupracovala s ÚPSVaR. Varovnými signálmi boli aj nedostatočná domáca príprava a zmeny v správaní jednotlivých žiakov. U žiakov cudzincov bolo príčinou neúspechu najmä neovládanie vyučovacieho jazyka, t. j. jazyková bariéra a v niektorých prípadoch aj vzťahy so spolužiakmi. Podľa údajov z informačného dotazníka RŠ z celkového počtu 203 žiakov v primárnom vzdelávaní nebol v školskom roku 2024/2025 na konci 2. polroka ani jeden žiak hodnotený stupňom prospechu nedostatočný a nikto nekonal komisionálnu skúšku. Žiaci dosahovali slabé výsledky najmä v predmetoch SJL, ANJ a MAT. Ani v nižšom strednom vzdelávaní z počtu 199 žiakov nemal nikto stupeň prospechu nedostatočný a ani jeden žiak nekonal komisionálne skúšky. Slabé vzdelávacie výsledky dosahovali žiaci najmä v predmetoch MAT, NEJ a DEJ. Jednotlivým žiakom spôsobovali problémy viaceré predmety, RŠ označila za niektoré z hlavných dôvodov nepodporujúce rodinné zázemie, nezáujem rodičov, neúplné rodiny a v neposlednom rade aj jazykovú bariéru detí cudzincov a migrantov, ktorí neovládali vyučovací jazyk školy.⁵³ Členovia ŠPT priebežne monitorovali signály ich vzdelávacích neúspechov a v spolupráci s vedením školy a s triednymi učiteľmi žiakov vytvárali dobré podmienky pre ich začlenenie do kolektívov. Takmer všetci opýtaní učitelia v dotazníku uviedli, že uplatňujú formatívne hodnotenie a MÚŽ venujú individuálnu pozornosť (92,9 %), ale zároveň potvrdili, že pri výklade nového učiva využívajú frontálny spôsob vyučovania (92,8 %). Individuálnu starostlivosť učiteľov a formatívne hodnotenie potvrdili v rozhovoroch všetci opýtaní MÚŽ. Zhoda vo výsledkoch zistení bola

⁴⁸ Zo 7 vytipovaných MÚŽ boli 2 žiaci v primárnom vzdelávaní ZŠ a 5 žiaci v nižšom strednom vzdelávaní ZŠ;

⁴⁹ V škole bolo registrovaných 40 MÚŽ, z toho 5 žiakov v primárnom vzdelávaní, z nich 1 žiak so ZZ. V nižšom strednom vzdelávaní z 35 žiakov boli 3 žiaci cudzinci;

⁵⁰ Každý člen ŠPT mal v starostlivosti určitý počet MÚŽ a do prehľadu činnosti zaznamenával okrem foriem vzdelávania, pracovných porád a aktivít s jednotlivými triedami aj individuálne stretnutia so žiakmi, ich zákonnými zástupcami a konzultácie s triednymi učiteľmi. V prehľade boli uvedené aj konkrétne činnosti so žiakmi;

⁵¹ Podporu PA, školského špeciálneho pedagóga alebo ďalších učiteľov potvrdilo v dotazníkoch 71,4 % učiteľov MÚŽ, ale iba 28,6 % MÚŽ;

⁵² V školskom roku 2024/2025 mali za neospravedlnenú absenciu zníženú známku zo správania na 2. stupeň 2 žiaci v 7. ročníku a na 3. stupeň 3 žiaci v 6. ročníku;

⁵³ V školskom roku 2025/2026 bolo celkovo v primárnom vzdelávaní 7 a v nižšom strednom vzdelávaní 19 žiakov – detí cudzincov a migrantov, ktorých materinský jazyk bol iný ako vyučovací jazyk školy;

u učiteľov (71,4 %) a žiakov (71,4 %) aj v oblasti vytvárania podmienok pre rovesnícke učenie. Necelá tretina MÚŽ dosvedčila, že ju vyučovanie prestane baviť, keď niečomu nerozumie. Väčšina učiteľov (92,8 %) v dotazníku potvrdila, že im vedenie školy vytváralo podmienky pre prácu so slabo prosievajúcimi žiakmi, vrátane zabezpečenia spolupráce s PA a OZ, ZPP a tiež ďalšieho vzdelávania k danej problematike a zdieľania dobrej praxe na pedagogických a pracovných poradách, zasadnutiach MZ a PK. Neformálne zdieľanie poznatkov nadobudnutých praxou a vzdelávaním potvrdili v inom rozhovore aj všetci vedúci MZ a PK. RŠ hodnotila vzťahy so zákonnými zástupcami MÚŽ ako dobré. V rozhovore uviedla, že v rámci prípravy na reformu vzdelávacieho procesu škola plánuje posilniť spoluprácu so zákonnými zástupcami žiakov a podporiť ich aktívnejšie zapájanie do školských aktivít a podujatí. Škola v rámci spolupráce s Rodičovským združením a komunikácie so zákonnými zástupcami zverejňovala informácie o svojich aktivitách a podujatiach, vrátane aktivít realizovaných v spolupráci s rodičmi, prostredníctvom EduPage, webového sídla a facebookovej stránky školy. Zo 14 cielene vybraných učiteľov, ktorí sa v samostatnom dotazníku vyjadrovali k problematike MÚŽ, v priemere iba polovica potvrdila budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami. 10 zo 14 PZ uviedlo (71,4 %), že komunikácia s rodičmi MÚŽ bola značne limitovaná ich nezáujmom, čo potvrdili aj 3 zo 7 žiakov (42,9 %), keď povedali, že ich rodičov nezaujímajú ich známky. 9 opýtaných učiteľov (64,3 %) proaktívne kontaktovalo rodičov, aby ich informovalo o pokroku ich detí v štúdiu, ale iba 6 z nich (42,8 %) vytváralo podmienky na spoluprácu a iniciovalo stretnutia s rodičmi aj mimo rodičovských združení. MÚŽ v rozhovore síce potvrdili, že učitelia neoslovujú ich rodičov až vtedy, keď im hrozí prepadnutie (85,7 %), ale záujem učiteľov stretnúť sa s ich rodičmi pociťovalo iba 57,1 % opýtaných. Za najúčinnnejšie opatrenia na podporu MÚŽ označila RŠ predovšetkým systematické diagnostické pozorovania žiakov a individuálny prístup učiteľov, ranné kruhy, dôveru žiakov a ich rodičov k členom ŠPT, najmä k školskej psychologičke, k sociálnym pedagógom a k výchovnej poradkyňi, aktívnu prácu OZ, aktívnu spoluprácu ŠPT s CPP, Inkluzentrom a ÚPSVaR a v neposlednom rade aj ponuku krúžkovej a inej mimoškolskej činnosti. Podľa RŠ bude v najbližšom období potrebné posilniť komunikáciu s rodičmi MÚŽ a naučiť sa efektívne pracovať so žiakmi cudzincami. Hospitačná činnosť školskej inšpekcie preukázala vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka v dostatočnej miere (94,4 %). Učitelia pristupovali ku všetkým žiakom rovnako, bez prvkov diskriminácie, či segregácie. Škola poskytovala žiakom dostatok záujmovej činnosti, ktorá priaznivo podporovala ich osobný rozvoj a sebaopoznanie a vytvárala im príležitosti na reprezentáciu školy v rôznych súťažiach.⁵⁴ V krúžku *Športové aktivity* malo 15 žiakov 5. – 9. ročníka možnosť venovať sa okrem bedmintonu, volejbalu a futbalu aj niektorým netradičným športom (ringu, nohejbalu). V minulom školskom roku 2024/2025 bolo do krúžkovej činnosti zapojených 221 žiakov. V správach o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach ZŠ,

⁵⁴ Predmetové súťaže (Pytagoriáda, iBobor, Klokán, Maxík) a olympiády (matematická, jazyková v ANJ, geografická, chemická, filatelistická), recitačná súťaž „Novodobo so Shakespearom“ – spev, poézia, próza, množstvo športových súťaží (rope skipping, Lady penalta, JUMANJI – netradičné tímové štafety a pod.). Medzinárodné výtvarné súťaže Super Slováci a Deň Slnka;

Prokofievova 5, Bratislava za ostatné 2 roky boli uvedené podrobné informácie o veľkom množstve aktivít organizovaných školou, ŠKD, centrom voľného času (CVČ) a školskou knižnicou⁵⁵ a o projektoch, do ktorých bola škola zapojená.⁵⁶ V rámci projektov RŠ v rozhovore potvrdila spoluprácu školy s viacerými inštitúciami a školami.⁵⁷ Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní boli zapracované v dodatku č. 1 k školskému poriadku.⁵⁸ **Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania** škola v školskom roku 2024/2025, ani v aktuálnom školskom roku, neorganizovala. Výchova a vzdelávanie na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní bola poskytovaná 105 žiakom. Výchova a vzdelávanie na základe úprav obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní sa realizovala u 87 žiakov. Činnosti na rozvoj pohybovej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy škola zabezpečovala 65 žiakom a pôsobenie pedagogického asistenta (PA) v triede 83 žiakom. Špeciálne edukačné publikácie a kompenzačné pomôcky boli poskytované 26 žiakom. Činnosti na podporu sociálneho zaradenia škola uplatňovala u 10 žiakov, 2 žiaci mali zabezpečené úpravy priestorov školy určených na podporu vnímania a nadobúdanie zručností a 1 žiak špecializované kariérové poradenstvo. PO boli žiakom poskytované školou na všetkých vyučovacích predmetoch v rozsahu od 4 do 10 mesiacov.

Služby školy v rámci komplexného systému poradenstva a prevencie poskytované žiakom, ich zákonným zástupcom a zamestnancom školy zabezpečoval ŠPT, ktorý pracoval podľa plánu práce ŠPT na školský rok 2025/2026. Činnosť ŠPT bola zameraná predovšetkým na monitorovanie klímy v triedach, výskyt šikanovania a segregáčnych prejavov, diagnostiku žiakov vyžadujúcich PO, overovanie účinnosti nastavených PO, ale aj identifikáciu žiakov zo SZP a poskytovanie cielej podpory. Medzi hlavné úlohy ŠPT patrilo koordinovanie rozvoja inkluzívneho vzdelávania v škole, poskytovanie metodickéj podpory PZ, realizácia orientačnej individuálnej diagnostiky žiakov v rámci profesií zastúpených v ŠPT, poskytovanie odbornej starostlivosti formou poradenstva a individuálnych i skupinových intervencií všetkým žiakom a súčinnosť so ZPP. Na pravidelných stretnutiach sa členovia ŠPT venovali riešeniu problémov jednotlivých žiakov, návrhom konkrétnych opatrení a identifikácii potrieb školy v oblasti vzdelávania PZ⁵⁹. Koordinátor ŠPT zároveň pôsobil ako garant interného aktualizáčného vzdelávania PZ. O svojej činnosti viedli koordinátor aj ostatní členovia ŠPT podrobné mesačné výkazy, ktoré boli evidované v školskom zdieľanom systéme. Informácie o náplni práce a poskytovaných službách ŠPT boli zverejnené na webovej stránke školy vrátane konzultačných hodín a kontaktných údajov. Funkciu VP a KP vykonávala jedna pedagogická zamestnankyňa v kumulovanej pozícii, ktorá spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon oboch

⁵⁵ Exkurzie, výlety, výstavy, výchovné koncerty, návštevy divadelných predstavení a športových podujatí a pod. s cieľom rozvíjať u žiakov environmentálne a kultúrne povedomie, estetické čítanie, ale i záujem o vedu, o históriu, o kultúrne hodnoty a o zachovávanie slovenských tradícií. Geocaching v 7. – 9. ročníku, SadOvo – zručnosti a starostlivosť o ovocné stromy a pod.;

⁵⁶ Výnimočné školy 2024/25 („Zahrajme sa na umelcov“ – premena klasickej hodiny výtvarnej výchovy na originálnu, zábavnú a tvorivú), Mením na zeleň 2025 („Školský kolobeh“ – kolobeh vecí v enviro priestore školy, odevná banka, zručnosti a vedomosti pre udržateľný spôsob života). Vyhlasovateľom oboch projektov bola Nadácia ZSE, Čulenova 6, Bratislava.;

⁵⁷ Miestny úrad Bratislava – Petržalka, Slovenská filharmónia, Simba Centrum, SOŠ technológií a remesiel, CikCak Centrum, Jiráskova 3, Bratislava, Bibiana, Hurbanove kasárne Bratislava, Aurelium Bratislava, Kino Cinemax, Bory Mall (Svetový deň povedomia o autizme – senzoricky prispôsobené filmové predstavenie), Panta Rhei, Bratislava – besedy so spisovateľmi a pod.;

⁵⁸ Dodatok č. 1 bol prerokovaný v pedagogickej rade dňa 17. 02. 2025, do platnosti vstúpil dňa 18. 02. 2025;

⁵⁹ na základe predložených zápisníc zo stretnutí ŠPT;

činností⁶⁰. Na realizáciu poradenstva mala k dispozícii samostatnú miestnosť a primerané priestorové i materiálno-technické podmienky. Z dotazníkového prieskumu kariérového poradenstva⁶¹ vyplynulo, že 91,9 % žiakov považovalo pôsobenie KP v škole za dôležité, avšak iba 62,2 % vedelo, ktorá učiteľka v škole túto funkciu vykonáva⁶². Z dôvodu výberu strednej školy (SŠ) sa s KP osobne stretlo 21,6 % žiakov a rovnaký podiel žiakov uviedol, že KP im umožnila absolvovať testy využiteľné pri výbere vhodnej profesie⁶³. Výber SŠ považovalo za dôležité rozhodnutie 94,6% žiakov, pričom 91,9 % žiakov uviedlo, že si školu zvolili na základe vlastného rozhodnutia. KP v dotazníku uviedla, že žiaci o konzultácie v tejto oblasti spravidla nejavia záujem na rozdiel od ich zákonných zástupcov, čo potvrdilo iba 10,8 % žiakov. Z rozhovoru s KP vyplynulo, že žiakov pravidelne informovala o potrebách a možnostiach trhu práce prostredníctvom násteniek v budove školy, systému EduPage a webovej stránky školy. Uviedla tiež, že im poskytovala informácie o duálnom vzdelávaní, s čím však súhlasilo len 32,4 % žiakov. Dokumentácia KP obsahovala záznamy z individuálnych rozhovoroch so žiakmi a zákonnými zástupcami, ako aj z hromadných aktivít realizovaných s triedami⁶⁴. Tie potvrdili, že s prípravou na voľbu povolania začínala už v 5. ročníku a v 6. ročníku realizovala prvý kariérový dotazník. V spolupráci so ZPP venovala pozornosť aj žiakom so ZZ a žiakom ohrozeným rizikom predčasného ukončenia školskej dochádzky. Informácie potrebné k profesijnej orientácii získavala najmä priamou komunikáciou so SŠ, z ich webových stránok, webinárov a samoštúdia. Mala vypracovaný plán práce VP a KP 2025/2026, v ktorom medzi hlavné úlohy patrilo umiestnenie žiakov na SŠ, konzultácie so žiakmi a ich zákonnými zástupcami a zber údajov podľa požiadaviek prijímacieho konania, čo bolo preukázateľne plnené. V oblasti výchovného poradenstva sa zameriavala na prevenciu a riešenie problémového správania žiakov, ako aj na starostlivosť o talentovaných žiakov v úzkej spolupráci s triednymi učiteľmi, koordinátorom prevencie, školskou psychologičkou, sociálnym pedagógom a ostatnými členmi ŠPT. Vedenie školy jej návrhy akceptovalo a spoločne hľadali riešenia identifikovaných problémov, čo potvrdila aj RŠ. VP poskytovala konzultačnú podporu žiakom pri riešení osobných, sociálnych, aj vzťahových problémov, ako aj pri ťažkostiach vyplývajúcich z rodinného prostredia. V dotazníku⁶⁵ 80,6 % žiakov uviedlo, že pozná VP, 75,0 % ocenilo jej záujem o ich problémy a 83,3 % potvrdilo jej ochotu poradiť, hoci 61,1 % jej pomoc nevyužilo. Individuálne poradenstvo zákonným zástupcom potvrdilo len 16,7 % žiakov. VP sa spolu s ďalšími členmi ŠPT zúčastňovala multidisciplinárnych stretnutí s rodičmi žiakov a poskytovala podporu triednym učiteľom pri výchove a vzdelávaní žiakov v bežných triedach aj v triedach pre žiakov ZZ, spoločne riešili individuálne prípady záškoláctva a poskytovali podporu MÚŽ. Dokumentácia⁶⁶ obsahovala záznamy o preventívnych individuálnych konzultáciách, triednych aktivitách a administratívnych činnostiach súvisiacich s riešením problémov. Na organizovaní aktivít zameraných na rozvoj wellbeingu žiakov a na stretnutí s odborníkmi sa podľa dotazníka podieľala, čo potvrdila polovica opýtaných žiakov (50,0 %). Súčasťou ŠPT bol aj sociálny pedagóg, ktorý od februára

⁶⁰ inováčné vzdelávanie v XI/2025 na pozíciu KP, z ktorého čerpala informácie ku KP aj v aktuálnom období;

⁶¹ dotazník pre žiaka - **Kariérový poradca** písalo 36 žiackych respondentov;

⁶² do funkcie VP bola menovaná v tomto školskom roku;

⁶³ diagnostika v oblasti profesijnej orientácie v spolupráci s CPP nebola realizovaná, uskutočňovala ju KP;

⁶⁴ zo záznamov z hromadných akcií školy vyplynulo, že žiaci sa zúčastnili interaktívnych dielní v SOU, aktivít v spolupráci s Nadáciou ORANGE, TALENT Centrum Trnava, tiež aktivít „ZMÚDRI“ i podujatia Deň župných škôl;

⁶⁵ dotazník pre žiaka - **Výchovný poradca** písalo 36 žiackych respondentov;

⁶⁶ mesačné výkazy práce VP/KP;

2026 plnil úlohy **koordinátora prevencie šikanovania a sociálno-patologických javov**. Preventívne aktivity realizoval formou vzdelávacích programov, prednášok a skupinových aktivít⁶⁷ vychádzajúcich z celoročného plánu práce⁶⁸ a dopĺňaných aktuálnymi ponukami. Postupne rozšíril činnosť o individuálne konzultácie so žiakmi, ktorí sa mu často zverovali s osobnými a vzťahovými problémami. V spolupráci s triednymi učiteľmi a PA nastavoval u vybraných žiakov jednoduché pravidlá podporujúce formovanie ich charakterových vlastností a kontrolovali ich dodržiavanie. Pri riešení šikanovania postupoval v súčinnosti s ďalšími členmi ŠPT prostredníctvom pohovorov, komunikácie so zákonnými zástupcami a aktivít zameraných na spolupatričnosť v triednych kolektívoch. Záznamy potvrdili koordináciu a realizáciu ranných kruhov v niektorých triedach nižšieho stredného vzdelávania. **Školská psychologička** mala vytvorené vhodné priestorové a materiálno-technické podmienky na výkon svojej činnosti. V pláne práce⁶⁹ mala jasne vymedzené ciele a harmonogram aktivít. Poskytovala psychologickú podporu žiakom, ich rodinám i zamestnancom školy, podieľala sa na preventívnych činnostiach a podpore spolupráce PZ a PA so zákonnými zástupcami. V primárnom vzdelávaní sa zameriavala najmä na adaptáciu žiakov a rozvoj emočnej inteligencie hravou formou, v nižšom strednom vzdelávaní na prevenciu rizikového správania, zvládanie stresu a riešenie vzťahových konfliktov. Realizovala pozorovania v triedach, skupinové aktivity a mala vypracovaný funkčný systém identifikácie sociálno-patologických javov. O svojej činnosti viedla systematické záznamy a spolupracovala so sociálnym pedagógom a učiteľmi. V škole pôsobila aj **školská logopedička** na čiastočný úväzok, ktorá podľa plánu činnosti a záznamov vykonávala depistáže žiakov, logopedické intervencie a konzultácie s PZ a zákonnými zástupcami. Zákonní zástupcovia žiakov, ktorým poskytovala odbornú logopedickú starostlivosť, mali podpísaný informovaný súhlas. RŠ vyzdvihla prínos logopedickej starostlivosti poskytovanej priamo v škole. Koordináciu procesov **inkluzívneho vzdelávania** zabezpečovali dve **školské špeciálne pedagogičky**⁷⁰, z ktorých jedna pôsobila ako koordinátorka špeciálnych tried pre žiakov s PAS. Viedli evidenciu a dokumentáciu žiakov so ŠVVP a PO, vypracúvali a aktualizovali IVP, zabezpečovali oboznamovanie PZ s obsahom dokumentov, poskytovali metodickú podporu PZ, boli aktívnou súčasťou ŠPT a spolupracovali so zákonnými zástupcami. Navrhovali rediagnostiku, sledovali účinnosť PO a poskytovali individuálnu podporu žiakom⁷¹. Spolupráca so ZPP bola intenzívna aj pri príprave žiakov so ŠVVP na pokračovanie v štúdiu na SŠ. Asistovali žiakom počas vyučovania podľa aktuálnych potrieb, podporovali ich pozornosť, pomáhali im pri plnení úloh a porozumení učivu. Zo zistení vyplynulo, že žiakom poskytovali podporu aj mimo vyučovania, venovali sa ich osobným problémom a posilňovali ich vzťahy v triednych kolektívoch. RŠ v rozhovore uviedla, že inkluzívne vzdelávanie bolo v škole systematicky rozvíjané už niekoľko rokov a prispelo k pozitívnemu vnímaniu školy verejnosťou. Škola realizovala viaceré

⁶⁷ prednášky na tému šikanovanie a trestnoprávna zodpovednosť „Násilie“ pre 7., 8. a 9. ročník, výchovný koncert na tému kyberšikanovania „Neužitočná moc masmediálneho priemyslu“, workshop v spolupráci s Magistrátom hl. mesta SR Bratislavy „Čo mladí potrebujú, aby sa cítili dobre vo svojom meste“, protidrogová výchova v spolupráci s OZ KASPIAN;

⁶⁸ plán práce koordinátora prevencie drogových závislostí a iných sociálno-patologických javov;

⁶⁹ plán práce školského psychológa na obdobie od XII/2025 do VI/2026;

⁷⁰ ako špeciálny pedagóg pracovala na 20% úväzok;

⁷¹ rozvíjali špecifické funkcie u žiakov s vývinovými poruchami podľa presne stanovených rozvrhov;

spoločné projekty⁷² tried prevažne intaktných žiakov s triedami pre žiakov so ZZ, čím podporovala ich vzájomnú spoluprácu a inkluzívnu kultúru.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

RŠ aj jej zástupkyňa spĺňali stanovené **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon funkcie vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo podľa predložených rozvrhov a úväzkov 34 pedagogických zamestnancov, pričom iba časť z nich spĺňala kvalifikačné predpoklady. Celková odbornosť vyučovania dosahovala **66,4 %**, z toho **v bežných triedach 66,6 %** a **v triedach pre žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) 66,1 %**. V primárnom vzdelávaní bolo **v bežných triedach 63,3 %** hodín odučených odborne. So 100 % odbornosťou boli vyučované 4 predmety: prírodoveda, vlastiveda, náboženská výchova a pracovné vyučovanie (v 1. ročníku Človek a svet práce). Neodborne sa vyučoval 1 predmet – informatika. Zvyšných 8 predmetov bolo vyučovaných čiastočne odborne.

V primárnom vzdelávaní bolo **v triedach pre žiakov so ZZ 62,4 %** hodín odučených odborne. So 100 % odbornosťou bol vyučovaný 1 predmet: náboženská výchova. Neodborne sa vyučoval predmety informatika, zatiaľ čo zvyšných dvanásť predmetov bolo zabezpečených len čiastočne odborne.

V nižšom strednom vzdelávaní bola odbornosť vyučovania **v bežných triedach 69,3 %**. 8 predmetov sa vyučovalo odborne (anglický jazyk, informatika, chémia, dejepis, občianska náuka, náboženská výchova, hudobná výchova a telesná a športová výchova). Neodborne sa vyučovali 4 predmety – fyzika, geografia, etická výchova a technika. Zvyšných 5 predmetov bolo vyučovaných čiastočne odborne (slovenský jazyk a literatúra, nemecký jazyk⁷³, matematika, biológia a výtvarná výchova).

V nižšom strednom vzdelávaní bola odbornosť vyučovania **v triedach pre žiakov so ZZ 68,5 %**. So 100 % odbornosťou bol vyučovaný len 1 predmet – náboženská výchova. Zvyšných 16 predmetov vyučovali čiastočne odborne.

Odbornosť vyučovania ovplyvnila skutočnosť, že výchovno-vzdelávacia činnosť bola vykonávaná 4 PZ (2 v primárnom vzdelávaní a 2 v nižšom strednom vzdelávaní), ktorí mali stredoškolské vzdelanie, 1 PZ primárneho vzdelávania a 1 PZ nižšieho stredného vzdelávania mali vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa v inom ako v požadovanom študijnom odbore a študijnom programe, pričom PZ nižšieho stredného vzdelávania, ktorý bol zamestnaný 1. krát ako učiteľ základnej školy a podľa platnej legislatívy mu plynulo prechodné obdobie na splnenie kvalifikačných predpokladov. V škole pôsobili 4 PZ bez vysokoškolského vzdelania 2. stupňa, pričom 2 PZ primárneho vzdelávania a 2 PZ nižšieho stredného vzdelávania boli pedagogickí zamestnanci kandidáti a v zmysle platnej legislatívy im plynulo prechodné obdobie na splnenie kvalifikačných predpokladov.

Na oboch stupňoch vzdelávania boli pracovné úväzky niektorých učiteľov dopĺňané vyučovaním neaprobovaných predmetov v rámci povoleného rozsahu. Efektívnejším

⁷²spoločná návšteva koncertov Slovenskej filharmónie, predstavení SND a DPOH, senzoricky prispôsobeného filmového predstavenia pri príležitosti Svetového dňa povedomia o autizme, spoločné celoškolské vianočné dielne a trhy, predajné trhy v rámci rozvoja finančnej gramotnosti, športové aktivity;

⁷³ od 6. ročníka druhý cudzí jazyk nemecký jazyk (NEJ), v 6. ročníku s 1 hodinovou týždennou dotáciou, v 7. – 9. ročníku s 2 hodinovou týždennou dotáciou (z disponibilných hodín);

prerozdelením úväzkov s ohľadom na dosiahnuté vzdelanie by bolo možné zvýšiť odbornosť vyučovania.

V primárnom vzdelávaní⁷⁴ škola realizovala vo vybraných triedach výučbu metódou CLIL v určených vyučovacích predmetoch⁷⁵. Táto forma výučby bola realizovaná takmer vo všetkých triedach a predmetoch v spolupráci lektorov⁷⁶ s kmeňovými učiteľkami školy, s výnimkou vyučovania anglického jazyka vo vybraných triedach v rozsahu 6 hodín týždenne. Tieto hodiny viedla samostatne slovenská lektorka bez prítomnosti kmeňového pedagogického zamestnanca. Lektorka nebola zamestnankyňou školy a škola nedisponovala dokladmi o jej vzdelaní, ktoré by umožnili overenie splnenia požadovaných kvalifikačných predpokladov. Z uvedených dôvodov školská inšpekcia neuznala jej týždenný rozsah samostatne odučených hodín ako odborne odučený⁷⁷.

Pedagogickí zamestnanci čiastočne spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca, čo nezabezpečilo požadovanú odbornosť vyučovania.

Priestorové podmienky

Škola mala vybudované základné priestorové podmienky v interiéri aj exteriéri. Zriadené boli odborné učebne na vyučovanie chémie, biológie, dve počítačové učebne, jazyková učebňa, učebňa techniky – dielňa a tri telocvične. V každej kmeňovej učebni bola umiestnená interaktívna tabuľa, počítač a video-dataprojektor, čím bola zabezpečená funkčná náhrada multimediálnej učebne. Všetky špeciálne triedy disponovali relaxačnou zónou s posteľou a mäkkým sedením, ako aj komunitnou zónou s kobercom určenou na spoločné aktivity a realizáciu ranných kruhov. PA mal vytvorený samostatný pracovný priestor priamo v triede. Škola disponovala vstupnými priestormi, šatňami, priestormi na trávenie prestávok a voľného času žiakov, ako aj školskou knižnicou s čítárňou. V areáli školy prebiehala výstavba ihriska s tréningovými (workout) prvkami, školský dvor bol využívaný na rekreačnú činnosť. Súčasťou priestorového vybavenia školy bola aj miestnosť ŠPT s intervenčnou miestnosťou pre žiakov a miestnosti pre školskú psychologičku a VP. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené vo výdajnej školskej jedálni. Vnútorne aj vonkajšie priestory školy boli počas vyučovania využívané v súlade s efektívne spracovanými rozvrhmi hodín a prevádzkovými poriadkami, ktoré boli umiestnené na viditeľnom mieste a žiaci s nimi boli oboznámení. V čase mimo vyučovania sa v priestoroch školy realizovali rôzne aktivity a záujmové krúžky pre žiakov. V budove školy mali zároveň sídlo aj pracoviská Súkromnej základnej umeleckej školy Prokofievova 5 a Miestnej knižnice Petržalka. Vo výchovno-vzdelávacom procese učitelia využívali aj netradičné vyučovacie priestory, najmä priestrannú herňu ŠKD, oddychové zóny, ako aj priestory vestibulu využívané na výtvarnú výchovu, kde boli umiestnené drevené maliarske stojany. ŠKD realizoval svoje

⁷⁴ v 1. A, 2. A, 3. A;

⁷⁵ v 1. ročníku v predmetoch anglický jazyk, matematika, výtvarná výchova, v 2. ročníku v predmetoch anglický jazyk, prvouka a výtvarná výchova, v 3. ročníku v predmetoch anglický jazyk a výtvarná výchova;

⁷⁶ lektori jazykovej školy International House Bratislava;

⁷⁷ spolu 6 hodín: v 1. A 2 hodiny, v 2. A 2 hodiny, v 3. A 2 hodiny;

aktivity v kmeňových triedach, telocvičniach, herni a na školskom ihrisku. Škola dodržiavala princípy nediskriminačného prístupu a mala vytvorený bezbariérový prístup prostredníctvom vstupnej rampy, stoličkového výťahu a bezbariérovej toalety. Vybavenosť školy učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva bola primeraná. Škola mala dostatok kvalitných učebných pomôcok na plnenie UO vo všetkých vyučovacích predmetoch. Vybavenie dielni malo pozitívny vplyv na plnenie obsahu vzdelávania vo VO Človek a svet práce, najmä pri rozvíjaní manuálnych zručností žiakov pri práci na školskom pozemku aj v školskej dielni. Vybavenie učebných priestorov funkčnou digitálnou technikou s výkonným pripojením na internet bolo dostatočné. Špeciálna pedagogička mala k dispozícii dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP, čo bolo pozorované aj na hospitovaných hodinách. Kompenzačné pomôcky zahŕňali aj upravené priestory, samostatné sedenie žiaka v lavici, ako aj používanie vizuálnych organizérov a pomocných kartičiek na lavici aj v triede. Každý žiak mal vytvorený vlastný priestor – osobný pracovný box. V niektorých triedach bola k dispozícii aj lopta na sedenie a relaxáciu. Škola mala v triedach v primárnom vzdelávaní aj video-vrátnika. **Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v iŠkVP.** Školský poriadok (ŠP) bol vydaný RŠ po prerokovaní v pedagogickej rade⁷⁸ a v rade školy⁷⁹. Upravoval organizáciu výchovno-vzdelávacej činnosti školy, práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá správania sa a vzájomných vzťahov medzi žiakmi a PZ. Rozpracované v ňom boli podrobnosti o ochrane zdravia žiakov a ich ochrane pred sociálno-patologickými javmi, rizikovým správaním, diskrimináciou a násilím, opatrenia za jeho porušenie, ako aj pravidlá používania mobilných zariadení⁸⁰. V samostatnej kapitole ŠP škola uvádzala postupy a inštrukcie v súvislosti s riešením šikanovania, ktoré boli podrobnejšie rozpracované v internej *Smernici k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov u zamestnávateľa Základná škola, Prokofievova 5* a odvolávala sa na Smernicu MŠVVaŠ SR z roku 2018⁸¹. ŠP vymedzil základné ustanovenia priestorovej, organizačnej a sociálnej desegregácie s prihliadnutím na podmienky školy. Škola mala vypracovaný *Ročný plán dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní*, v ktorom RŠ rozpracovala východiská, ciele, opatrenia v oblasti organizácie vyučovania, výchovných aktivít, vzdelávanie PZ ako aj harmonogram činností spolu s formami hodnotenia a kontroly, za ktorú bola zodpovedná RŠ⁸². Dodatok č. 2 upravil organizáciu zvonenia počas vyučovania s účinnosťou od 01.04.2025. Dokument *Pravidlá správania sa žiaka – dochádzka žiakov do školy* aktualizoval dodatok č. 3 a doplnil ho o zásady ospravedlňovania neprítomnosti žiaka v ZŠ s platnosťou od 01.09.2025. Všetky dodatky boli prerokované v pedagogickej rade a v rade školy. Zákonní zástupcovia boli s obsahom ŠP oboznámení na triednych aktívoch rodičov, o vydaných dodatkoch boli informovaní prostredníctvom systému EduPage⁸³. Žiaci sa s obsahom ŠP podľa záznamov v triednych

⁷⁸ v pedagogickej rade dňa 16.03.2022;

⁷⁹ v rade školy dňa 04.04.2022;

⁸⁰ táto oblasť bola podrobnejšie rozpracovaná v *Smernici o postupe školy pri používaní mobilných tabletov v ZŠ*;

⁸¹ Smernica Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach zo dňa 1. septembra 2018;

⁸² počas hospitácií bol zistený nesúlad s deklarovanými zásadami z uvedeného ročného plánu v počte žiakov tried 3. ročníka (3.A – 26 žiakov, 3.B – 16 žiakov). Riaditeľka ZŠ to odôvodňovala záujmom rodičov o zaradenie svojho dieťaťa do triedy s vyučovaním CLIL v 3.A;

⁸³ na triednych aktívoch rodičov dňa 11.09.2025 a dodatky boli zákonným zástupcom posielané cez EduPage aj s oznámením o zverejnení na webovej stránke školy;

knihách v systéme EduPage oboznámili na začiatku školského roka⁸⁴, avšak túto skutočnosť v dotazníku BŠP potvrdilo len 73,0 % odpovedajúcich žiakov. RŠ v rozhovore uviedla, že triedni učitelia so ŠP pracovali aj priebežne, najmä pri riešení problémov s dochádzkou a správaním žiakov, čo sa podľa jej vyjadrenia premietlo do zníženia počtu výchovných opatrení v následných klasifikačných obdobiach. Na konci školského roka 2024/2025 škola v primárnom vzdelávaní evidovala 23 373 ospravedlnených vymeškaných hodín, z ktorých 5 115 hodín vymeškali na žiaci v triedach so ZZ. V nižšom strednom vzdelávaní bolo zaznamenaných 27 278 ospravedlnených hodín, pričom 7 782 hodín tvorila absencia žiakov so ZZ. V primárnom vzdelávaní bolo evidovaných 13 neospravedlnených hodín u jedného žiaka, ktoré zákonný zástupca ani po opakovaných výzvach školy neospravedlnil. Na tomto stupni vzdelávania nebola udelená žiadna znížená známka zo správania ani výchovné opatrenie, na konci druhého polroka bolo udelených 15 pochvál. V nižšom strednom vzdelávaní škola evidovala 325 neospravedlnených hodín, z toho 230 hodín vymeškali žiaci so ZZ v 6. a 8. ročníku. Traja žiaci vymeškali viac ako 15 hodín neospravedlnených hodín⁸⁵; u všetkých absencia súvisela s problémovým rodinným prostredím. Znížená známka zo správania bola udelená dvom žiakom, z toho jednému žiakovi so ZZ v 6. ročníku⁸⁶. Školskú dochádzku v ZŠ predčasne ukončili 2 žiaci, 1 žiačka so ZZ po 6. ročníku⁸⁷ a 1 žiačka po 7. ročníku⁸⁸. Na konci 2. polroka školského roka 2024/2025 bolo udelených 49 pochvál, z toho 3 žiakom so ZZ. Na posilnenie disciplíny bolo na tomto stupni vzdelávania uložené 1 pokarhanie žiakovi so ZZ v 6. ročníku v súlade s pravidlami ŠP a po prerokovaní so školskou psychologičkou. RŠ bola presvedčená, že zníženiu počtu znížených známok zo správania a výchovných opatrení prispela systematická spolupráca triednych učiteľov, PA, VP a OZ školy. **Organizácia vyučovania** bola v súlade so školským režimom. Dodržaný bol začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín, aj organizácia prestávok. Vyučovanie prebiehalo podľa rozvrhov hodín zverejnených v triedach, tieto však neboli prerokované v pedagogickej rade. Rovnako neboli v pedagogickej rade ani so zástupcami zamestnancov prerokované dozory. V škole nebol zriadený **školský parlament (ŠkP)**. RŠ uviedla, že jeho zriadenie v najbližšom období neplánujú. Škola realizovala **ďalšie súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu** v súlade s platnými predpismi a internými smernicami vzťahujúcimi sa na športové výcviky, kurzy pohybových aktivít v prírode⁸⁹ a exkurzie. Dokumentácia k lyžiarskemu výcviku a školám v prírode v školských rokoch 2024/2025 a 2025/2026 obsahovala v listinnej podobe prihlášky, informované súhlasy zákonných zástupcov, poučenia o bezpečnosti a ochrane zdravia (BOZ) a vyhlásenia o bezinfekčnosti. Pri exkurziách a podujatiach nad rámec vyučovania škola používala interné tlačivo⁹⁰, pričom informované súhlasy zákonných zástupcov zabezpečovala prostredníctvom systému EduPage. Ku každej realizovanej akcii boli vypracované správy, v ktorých PZ uvádzali prepojenie podujatia s výchovno-vzdelávacím procesom školy.

⁸⁴ dňa 02.09.2025;

⁸⁵ príslušným organom bolo odoslaných 6 hlásení za 3 žiakov, za jednu žiačku opakovane;

⁸⁶ za neospravedlnené hodiny, RŠ doplnila, že aj v tomto prípade bola ťažká spolupráca s rodinou;

⁸⁷ po náročnej komunikácii s rodičmi bola žiačka prijatá do Strednej odbornej školy technológií a remesiel, Ivánska cesta 21, Bratislava;

⁸⁸ rovnako prijatá do Strednej odbornej školy technológií a remesiel, Ivánska cesta 21, Bratislava;

⁸⁹ Smernica o organizovaní školy v prírode, Smernica o organizovaní lyžiarskeho výcviku a snoubordingového výcviku;

⁹⁰ Návrh na organizačné zabezpečenie hromadnej školskej akcie;

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Škola realizovala v primárnom vzdelávaní v troch triedach 1., 2. a 3. ročníka výučbu metódou CLIL (Content and Language Integrated Learning, obsahovo a jazykovo integrované vyučovanie) vo vybraných vyučovacích predmetoch (ANJ, MAT, VYV, PVO), ktorú zabezpečovali traja anglickí lektori jazykovej školy International House Bratislava⁹¹. Pri aplikácii CLIL metódy škola nedodržala Odporúčania pre základné školy integrujúce metodiku CLIL do vyučovania na prvom stupni základnej školy vydané Štátnym pedagogickým ústavom dňa 3. júla 2013 pod č. 2013-7494/31091:3-921. Výučba realizovaná touto formou bola zabezpečovaná za finančný príspevok zákonných zástupcov žiakov.

Škola bola zaradená do plánu inšpekčnej činnosti na základe podnetov zákonných zástupcov. Podania sa týkali neobjektívneho hodnotenia správania žiaka, neadekvátneho prístupu učiteľa k žiakovi, neakceptovania odporúčaní CPP u žiaka so ŠVVP, nezohľadnenia špecifik zdravotného znevýhodnenia žiaka. V uvedených oblastiach nebolo zistené porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Sledovanie vyučovacích hodín preukázalo, že učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni. Pozitívom v primárnom vzdelávaní bolo riešenie úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia, aplikácie a analýzy na veľmi dobrej úrovni, účelné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu, uplatňovanie efektívnej komunikácie žiakov s učiteľmi a medzi sebou navzájom, akceptácia pravidiel vyučovacieho procesu. Zlepšenie v oboch stupňoch vzdelávania si vyžadovalo rozvíjanie občianskych kompetencií podnecovaním žiakov k vyjadrovaniu svojich názorov a hodnotových postojov. Slabou stránkou bolo nevytváranie dostatočného priestoru na rozvíjanie zručností žiakov v práci vo dvojiciach či skupinách, pri prezentácii výsledkov skupinovej práce, nevytváranie príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov a nedostatočné rozvíjanie zručností žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT na oboch stupňoch vzdelávania. Premyslené zaraďovanie úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy (hodnotenie, tvorivosť) absentovalo v oboch stupňoch vzdelávania.

⁹¹ V 1. ročníku v triede 1. A bola výučba metódou CLIL realizovaná v rozsahu 4 vyučovacích hodín týždenne v spolupráci lektorov a kmeňových učiteliek školy, a to v predmetoch anglický jazyk (2 hodiny), matematika (1 hodina) a výtvarná výchova (1 hodina);

V 2. ročníku v triede 2. A bola výučba metódou CLIL zabezpečená v rozsahu 4 vyučovacích hodín týždenne, pričom predmety prvouka (1 hodina) a výtvarná výchova (1 hodina) boli realizované v spolupráci lektora s kmeňovou učiteľkou, zatiaľ čo vyučovanie anglického jazyka (2 hodiny) zabezpečoval výlučne lektor jazykovej školy International House;

V 3. ročníku v triede 3. A bola výučba metódou CLIL realizovaná v rozsahu 4 vyučovacích hodín týždenne v spolupráci lektorov a kmeňovej učiteľky školy v predmetoch anglický jazyk (3 hodiny) a výtvarná výchova (1 hodina);

V 1. a 2. ročníku bola metóda CLIL uplatňovaná aj v popoludňajšej činnosti školského klubu detí v rozsahu 1 hodiny týždenne. V triede 3. B, ktorá nebola zapojená do CLIL programu, bol zistený výrazný nepomer v zastúpení pohlavia (15 chlapcov a 1 dievča), čo si vyžaduje dôsledné posúdenie z hľadiska dodržiavania princípov rovného prístupu vo vzdelávaní a predchádzania segregácii.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ rozvíjanie zručností žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT;
- ✓ vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií – vyjadrovanie, zdôvodňovanie a posudzovanie názorov a postojov žiakov;
- ✓ vytváranie priestoru na rozvoj argumentácie a prezentačných zručností žiakov pri spolupráci v skupine;
- ✓ zaraďovanie vyučovacích metód podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotiaceho, tvorivého a kritického myslenia;
- ✓ vytváranie priestoru žiakom na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov a rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a pri sebahodnotení;
- ✓ vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií zameraných na prácu v tíme, vo dvojiciach alebo v skupinách;
- ✓ uplatňovanie formatívneho hodnotenia zo strany učiteľa.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa iŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov. Jeho súčasťou bol aj vzdelávací program pre žiakov s PAS pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Štruktúra a UO boli v súlade s ustanoveniami školského zákona, avšak poznámky k UP rozpracované na podmienky školy boli neaktuálne a nekomplexné. UO špecifických vyučovacích predmetov RKS a RGP boli vypracované v súlade s príslušným VP. Vedúci PZ aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, klíma školy bola otvorená, všetky sledované charakteristiky boli v pásme bežných hodnôt. Boli pozorované pozitívne sociálne vzťahy medzi žiakmi navzájom, avšak pozitívne vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi potvrdila iba menej ako polovica žiakov. Vedenie školy vytváralo podmienky na vzdelávanie podľa PPR na aktuálny školský rok, avšak implementácia získaných poznatkov zo vzdelávaní zameraných na inovácie foriem a metód nebola zastúpená na hospitovaných hodinách v dostatočnej miere, čo sa odrazilo na celkovej úrovni výchovno-vzdelávacieho procesu. PK a MZ monitorovali signály vzdelávacích neúspechov žiakov a v spolupráci so ŠPT, ZPP aplikovali odporúčania v IVP žiakov so ŠVVP, avšak nemonitorovali vzdelávanie žiakov cudzincov. Škola poskytovala poradenstvo pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni. Nedostatkom bola nízka odbornosť vyučovania, neúplné splnenie kvalifikačných predpokladov časti pedagogických zamestnancov, neprerokovanie rozvrhu hodín a dozorov v pedagogickej rade a nezriadenie školského parlamentu. Priestorové a materiálo-technické podmienky umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov školy. Škola mala zabezpečené vhodné podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. Organizácia vyučovania bola prispôbená fyziologickým, psychickým a hygienickým potrebám žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 3 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie bezplatnosti vzdelávania v základnej škole, ktorá je štátnou školou*);
2. § 2 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neprerokovanie rozvrhu hodín v pedagogickej rade*);
3. § 5 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neprerokovanie dozorov so zástupcami zamestnancov a v pedagogickej rade*);
4. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie Plánu profesijného rozvoja so zástupcami zamestnancov a jeho vydanie bez schválenia zriaďovateľom*);
5. § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplňanie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti 1 pedagogickým zamestnancom primárneho vzdelávania*);
6. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie požiadavky dosiahnutia vysokoškolského vzdelania druhého stupňa u 2 pedagogických zamestnancov primárneho vzdelávania a u 2 pedagogických zamestnancov nižšieho stredného vzdelávania*);

7. § 3 ods. 2 a 5 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie najvyššieho počtu žiakov v skupinách na vyučovaní predmetu informatika v 1 triede 6. ročníka a v 1 triede 9. ročníka; cudzieho jazyka – anglického jazyka a nemeckého jazyka – v 1 triede 6. ročníka a v 1 triede 9. ročníka; predmetu technika v 2 triedach 6. ročníka, v 1 triede 7. ročníka a v 1 triede 9. ročníka*);
8. § 5 ods. 2 písm. h) vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách (*nedodržanie najvyššieho počtu žiakov s autizmom alebo ďalšou pervazívnou vývinovou poruchou v triede*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- ✓ zosúladiť dokumenty *Hodnotenie PZ a OZ* a *Pracovný poriadok* pri hodnotení PZ a OZ;
- ✓ zosúladiť *Školský poriadok* a *Klasifikačný poriadok* pri celkovom hodnotení žiakov, doplniť ich o hodnotenie prospechu a správania detí cudzincov, žiakov s PO, ostatných žiakov, žiakov so ŠVVP, so ZZ a zverejniť dokumenty na webovej stránke školy;
- ✓ aktualizovať školský poriadok zapracovaním všetkých postupne prijatých dodatkov do jedného komplexného dokumentu a zosúladiť jeho obsah s aktuálnymi usmerneniami Ministerstva školstva SR;
- ✓ zaktualizovať obsah školského vzdelávacieho programu a poznámok k UP s cieľom zavedenia relevantnej terminológie a zosúladenia uvádzaných údajov s reálnym stavom;
- ✓ zabezpečiť zapracovanie aktuálnej verzie NŠFG a aktualizáciu prierezových tém do ŠkVP;
- ✓ zapracovať do ŠkVP systém podpory cudzincov v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania;
- ✓ hospitačnú činnosť v triedach pre žiakov so ZZ zamerať na realizovanie inovatívnych foriem a metód vyučovania so zmysluplným využívaním IKT;
- ✓ hospitačnú činnosť zamerať na:
 - implementáciu získaných zručností PZ z absolvovaných vzdelávaní do edukačného procesu a monitorovanie aj vyhodnocovanie ich vplyvu na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
 - na využívanie inovatívnych metód vyučovania s cieľom podpory aktívneho učenia sa žiakov a schopnosti žiakov kriticky myslieť;
 - rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh;
 - rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov a vytváranie príležitostí na prezentovanie hodnotových postojov žiakov v diskusii k vyučovacím témam;

- zaradovanie práce žiakov v dvojiciach, skupinách a v tímoch s prezentovaním výsledkov tejto činnosti;
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia;
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT;
- ✓ prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov zistených pri hospitačnej činnosti vedenia školy a vyhodnocovať ich plnenie.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 06. 2026 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nedodržania bezplatnosti vzdelávania v základnej škole, ktorá je štátnou školou, neprerokovania rozvrhu hodín v pedagogickej rade, neprerokovania dozorov so zástupcami zamestnancov a v pedagogickej rade, neprerokovania Plánu profesijného rozvoja so zástupcami zamestnancov a jeho vydanie bez schválenia zriaďovateľom, nespĺňania kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti 1 pedagogickým zamestnancom primárneho vzdelávania, nesplnenia požiadavky dosiahnutia vysokoškolského vzdelania druhého stupňa u 2 pedagogických zamestnancov primárneho vzdelávania a u 2 pedagogických zamestnancov nižšieho stredného vzdelávania, nedodržania najvyššieho počtu žiakov v skupinách na vyučovaní predmetu informatika v 1 triede 6. ročníka a v 1 triede 9. ročníka; cudzieho jazyka – anglického jazyka a nemeckého jazyka – v 1 triede 6. ročníka a v 1 triede 9. ročníka; predmetu technika v 2 triedach 6. ročníka, v 1 triede 7. ročníka a v 1 triede 9. ročníka, nedodržania najvyššieho počtu žiakov s autizmom alebo ďalšou pervazívnou vývinovou poruchou v triede.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie, nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 25. 09. 2026.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach 2024/2025 Základnej školy, Prokofievova 5, 851 01 Bratislava;
2. Inovovaný školský vzdelávací program primárne vzdelávanie – ISCED 1 a nižšie stredné vzdelávanie – ISCED 2, učebné osnovy;
3. Školský poriadok s dodatkom č. 1 k školskému poriadku pre školský rok 2025/2026-*Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní; s dodatkom č. 2 Úprava organizácie výchovno-vzdelávacej činnosti školy; s dodatkom č. 3 -Pravidlá správania žiaka; Dochádzka žiakov do školy;*
4. súhrnné rozvrhy tried, učiteľov, učební;
5. Koncepcia rozvoja ZŠ, Prokofievova 5, Bratislava;
6. plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov a individuálne plány profesijného rozvoja;
7. plán vlastného manažérskeho rozvoja vedenia školy;
8. systém hodnotenia pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca;
9. plán vnútroškolskej kontroly a hospitačné záznamy z vyučovacej hodiny;
10. dokumentácia metodických orgánov (predmetových komisií a metodických združení);
11. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, z pracovných porád a rady školy;
12. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít, záznamy o činnosti záujmových útvarov;
13. dokumentácia žiakov so ŠVVP;

14. protokoly o komisionálnych skúškach za školský rok 2025/2026;
15. rozhodnutia o povolení individuálneho vzdelávania, povolení plniť PŠD mimo SR, prijatí na základné vzdelávanie;
16. dokumentácia ŠVP, LVVK;
17. Smernica o organizovaní lyžiarskeho a snoubordingového výcviku;
18. Smernica o organizovaní školy v prírode;
19. dokumentácia koordinátora výchovy a vzdelávania pre školský rok 2025/2026, koordinátora prevencie, výchovnej a kariérovej poradkyne;
20. Smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov v ZŠ;
21. Plán práce koordinátora prevencie drogových závislostí a iných sociálno-patologických javov, Správa o činnosti koordinátora prevencie;
22. Výchovný program školského klubu detí 2025-2029;
23. Plán práce školy na školský rok 2024/2025, 2025/2026;
24. Dokumentácia podporného tímu školský rok 2025/2026;
25. zápisnice z triednych aktivít;
26. dokumentácia k adaptačnému vzdelávaniu PZ a OZ;
27. dokumentácia k výchovno-vzdelávacím výsledkom žiakov v školskom roku 2024/2025 a 2025/2026; triedne výkazy pre 1. - 9. ročník 2025/2026, triedne výkazy pre triedy ZZ;
28. klasifikačný poriadok;
29. prevádzkový poriadok základnej školy;
30. organizačný poriadok základnej školy;
31. Záznamy o práci v záujmovom útvare 2025/2026;
32. Kniha úrazov; kniha sťažností;
33. zápisnice z triednych aktivít;
34. záznamy z pohovorov so zákonnými zástupcami žiakov;
35. kvalifikačné predpoklady PZ a OZ;
36. Organizácia školského roka 2025/2026.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Andrea Grancová

Dňa: 15. 06. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
Mgr. Andrea Grancová, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Diana Mosná, PhD.

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
Ing. Ján Hrčka

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 15. 06. 2026
v Bratislave:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Mgr. Andrea Grancová, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Diana Mosná, PhD.

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Ján Hrčka

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):*

Mgr. Diana Mosná, PhD.

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Andrea Grancová, školská inšpektorka

**Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (štatutárny
orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):**

Ing. Ján Hrčka

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Andrea Grancová, školská inšpektorka

PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti