

Číslo: 1029/2023-2024

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **04. 12. 2023 – 05. 12. 2023, 07. 12. 2023 – 08. 12. 2023 a 11. 12. 2023**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Stredná priemyselná škola dopravná, Kvačalova 20, Bratislava	
<b>Zriaďovateľ</b>	Bratislavský samosprávny kraj

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Lýdia Haliaková, riaditeľka školy  
Ing. Tomáš Galandák, zástupca riaditeľky školy  
Mgr. Ivana Trubačíková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 1029/2023-2024 zo dňa 09. 11. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Katarína Bederková, školská inšpektorka, ŠIC BA .....

Mgr. Katarína Heredošová, školská inšpektorka, ŠIC BA .....

Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka, ŠIC BA .....

PaedDr. Eva Obžerová, školská inšpektorka, ŠIC BA .....

Ing. Adriana Šlachtovská, školská inšpektorka, ŠIC BA .....

#### 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole

##### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2023/2024 sa v nej vzdelávalo 303 žiakov denného štúdia v 11 triedach v 3 študijných odboroch (ŠO): ŠO 3765 M technika a prevádzka dopravy (92 žiakov), 3760 M prevádzka a ekonomika dopravy (117 žiakov) a ŠO 3739 M elektrotechnika v doprave a telekomunikáciách (94 žiakov). Škola evidovala 55 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci boli so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiaci nepochádzali zo sociálne znevýhodneného prostredia ani z marginalizovanej rómskej komunity. 1 žiak sa vzdelával v zahraničí. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 28 pedagogických zamestnancov. V škole pôsobila výchovná a kariérová poradkyňa v jednej osobe a školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní. Škola poskytovala žiakom služby školskej špeciálnej pedagogičky a mala vytvorený podporný tím (školská špeciálna pedagogička, výchovná poradkyňa, koordinátorka vo výchove a vzdelávaní). Vzhľadom na rastúci počet žiakov so ŠVVP škola požadovala 1 školského psychológa na plný úväzok.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol kontrolovaný celkom 32 hospitáciami na 46 vyučovacích hodinách. V predmetoch všeobecného vzdelávania bolo vykonaných 15 hospitácií (8 h slovenský jazyk a literatúra, 7 h anglický jazyk), v odbornom vzdelávaní 17 hospitácií na 31 hodinách (11 hospitácií na 14 hodinách teoretického odborného vzdelávania – TOV a 6 hospitácií na 17 hodinách praktickej prípravy - PP).

### TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali priemerne rozvinuté **komunikačné kompetencie** (Graf 1). Na otázky učiteľov odpovedali často jednoslovné alebo jednoduchými vetami. Niektorí jednotlivci sa vyjadrovali rozvitými vetami v krátkych súvislých prejavoch. Časť triedy sa počas vyučovacích hodín nevyjadrovala vôbec. Jazykovednú a literárnovednú terminológiu využívali sporadicky, ale správne. Pri práci s textom nepreukazovali väčšie verbálne a čitateľské zručnosti najmä z dôvodu uplatnenia neefektívnych čitateľských stratégií učiteľmi (jednorazové tiché čítanie ukážky s nedostatočným časovým priestorom). S textom pracovali výlučne v spolupráci s učiteľom, ktorý často na vyjadrenia žiakov nečakal a na položené otázky odpovedal sám. K rozvíjaniu verbálnych zručností žiakov neprispievali hodiny, alebo ich podstatné časti, ktoré boli výkladového charakteru bez aktívnej účasti žiakov.

**Poznávacie kompetencie** boli najčastejšie rozvíjané úlohami na rozvoj nižších myšlienkových procesov zapamätania a upevnenia si vedomostí formou frontálneho opakovania a aplikačných úloh na precvičenie poznatkov z literárnej teórie a histórie (Graf 1). Výlučne v spolupráci s učiteľom alebo formou spoločnej skupinovej práce riešili žiaci úlohy na vyššie myšlienkové procesy analýzy a hodnotenia, ktoré zadával učiteľ, alebo ktoré boli uvedené v učebnici. Analyzovali ideové východiská literárnych diel, básnické symboly, umelecké vyjadrovanie, spracovanie spoločenských tém, hodnotili vzťahy medzi lyrickými subjektami alebo literárnymi postavami v próze a pod. Na jednej vyučovacej hodine mali príležitosť vytvoriť krátky lyrický útvar, čo sa podarilo dvom žiakom.

Väčšina žiakov si uvedomovala potrebu autonómneho učenia sa, avšak na chyby a ich revíziu neboli upozorňovaní ani učiteľmi, ani spolužiakmi. Rozvoj kompetencií **celoživotného učenia sa** formou vyslovovania hodnotenia spolužiakov alebo vlastného učebného pokroku sa nerealizoval ani na jednej vyučovacej hodine.

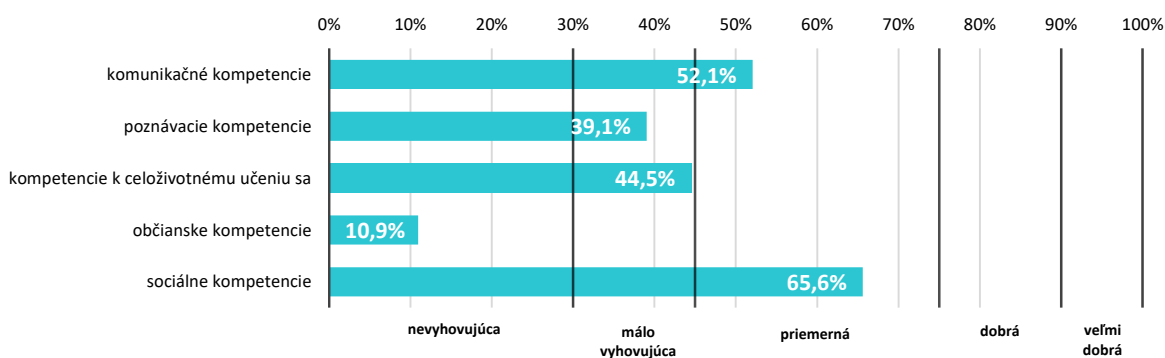
**Občianske kompetencie** boli rozvíjané na 3 h z 8 h, kedy žiaci dostali príležitosť vyjadriť svoje názory, avšak iba na 1 hodine ich vedeli aj primerane zdôvodniť. Spoločná diskusia sa na danú tému neuskutočnila (Graf 1).

**Sociálne kompetencie** preukázali žiaci na priemernej, avšak najvyššej dosiahnutej úrovni zo všetkých sledovaných zručností (Graf 1). Žiaci sa na vyučovaní verbálne aj neverbálne prejavovali pokojne, empaticky a otvorene, pri práci v skupinách vzájomne kooperovali a dodržiavali stanovený čas vypracovania. Výsledky spoločnej práce na 3 h z 8 h prezentovali a na 25 % hodín aj argumentačne zdôvodnili.

## Vyučovanie učiteľom

Silnými stránkami vyučovacieho procesu bolo zaisťovanie pokojnej a pozitívnej atmosféry, ktorá sa vyznačovala vzájomným rešpektom. Učitelia vytvárali optimálne pracovné podmienky všetkým žiakom uplatňovaním inklúzie a zaraďovaním skupinovej práce, ktorá žiakom poskytovala príležitosť zapojiť sa do vyučovacieho procesu podľa svojich schopností. Využívali všetky dostupné materiálne prostriedky - učebnice, cvičebnice, literárne texty, vlastné materiály a dataprojektor. Pripravené prezentácie zaujímavovo vizualizovali učivo. Na viac ako polovici hospitovaných hodín učitelia využili efektívne metódy a stratégie, avšak dominantným, často monologickým vedením hodiny a úzkou škálou zadávaných otázok nedokázali vo vyššej miere rozvíjať potenciál žiakov. Formulovanie výchovno-vzdelávacích cieľov na začiatku vyučovacej hodiny bolo pozorované na 2 hospitovaných hodinách, avšak bez ich priebežného overovania. Spätnú väzbu žiakom učitelia poskytovali občasnou slovnou pochvalou, formatívne hodnotenie ani klasifikáciu, ktorú by zdôvodnili, nevyužili.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



## Anglický jazyk

### Učenie sa žiaka

**Komunikačné spôsobilosti** väčšiny žiakov boli na málo vyhovujúcej úrovni (Graf 2). Vyjadrovali sa gramaticky správne a veku primerane, uplatňovali odbornú terminológiu, avšak nedostatočne osvojená slovná zásoba im nedovoľovala rozvinúť diskusiu, čo sa výrazne prejavilo najmä v prvom ročníku (napr. rozprávanie o zdravotne znevýhodnených ľuďoch). Plynulý prejav bol pozorovaný iba v jednej skupine štvrtého ročníka (téma bývanie). Prevažovala práca s učebnicou a charakter cvičení umožňoval žiakom odpovedať jednoslovné, jednou vetou alebo veľmi stručne niekoľkými súvislými vetami. V jednej skupine prvého ročníka mali žiaci problém s čítaním, komunikácia sa uskutočňovala formou odpovedí na otázky vyučujúcej a takmer všetky vety a texty žiaci prekladali do slovenského jazyka. Na každej z hospitovaných hodín boli využité texty (kvíz, krížovka, texty zadaní a gramatických cvičení, vizuálne podnety, audiotexty a ich prepisy), na viac ako polovici hodín s nimi žiaci aj pracovali (opisy obrázkov, rozširovanie slovnej zásoby), čo neplatilo v prípade výkladu gramatického učiva, ktorému boli venované celé 3 h zo 7 hospitovaných hodín. Na menej ako polovici hodín (42,9 %) dostali žiaci príležitosť aplikovať obsahy textov na svoje poznatky a skúsenosti (bývanie, fóbie, charitatívna činnosť mladých ľudí, výzvy). Detailnejšia práca s textom, kedy žiaci informácie z textov aj posudzovali (fóbie), bola pozorovaná iba na jednej hodine v druhom ročníku.

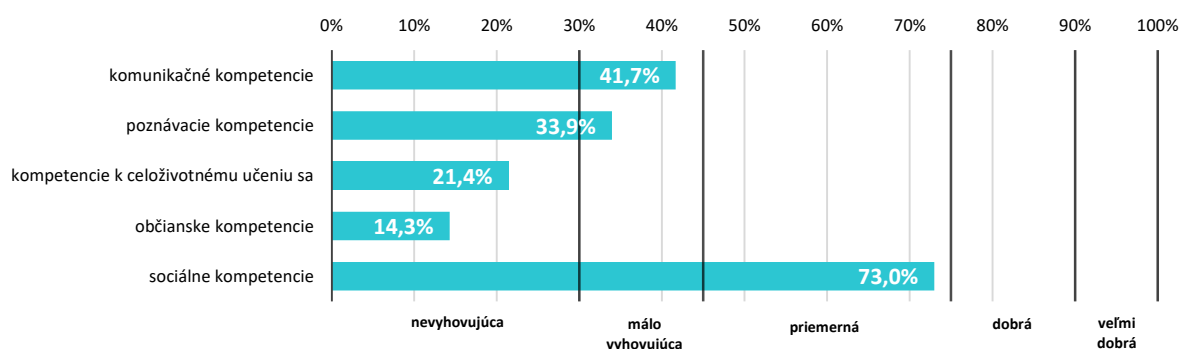
Na málo vyhovujúcej úrovni bola aj oblasť rozvoja **poznávacích kompetencií** (Graf 2). Úvod 3 zo 7 hodín bol venovaný frontálnemu opakovaniu gramatiky (pravidlá tvorby gramatických časov, druhý kondicionál), gramatické pravidlá boli následne aplikované pri tvorbe viet. Slovnú zásobu si žiaci opakovali prevažne metódou brainstormingu a formou otázok a odpovedí, pri jej rozširovaní žiaci vyšších ročníkov spájali významy slov a vysvetľovali rozdiely (napr. outskirts – suburb, village – town a pod.), žiaci prvého ročníka nedokázali objasniť významové rozdiely slov (napr. shop – store) v angličtine. Spájanie osvojených vedomostí so svojimi osobnými poznatkami a skúsenosťami bolo pozorované na 71,4 % hodín (5 h zo 7 h), žiaci hovorili o svojich skúsenostiach s fóbiami, o svojich charitatívnych aktivitách, opisovali situácie vo svojich vlastných rodinách, o bývaní alebo napríklad o tom, čo považujú za výzvu (challenge). Rozprávanie bolo stručné, s výraznou pomocou vyučujúcich. Analýza bola využitá na menej ako polovici hospitovaných hodín (3 h zo 7 h, 42,9 %) v argumentácii pri rozbere viet, pri porovnávaní významov slov s využitím cudzojazyčného slovníka (Cambridge dictionary) a v prieskume, týkajúcom sa ľudských fobií. Vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia boli rozvíjané iba na 2 hodinách (28,6 %) v rámci tém fobie, ľudské strachy a obavy a charita, úlohy tvorivého charakteru neboli žiakom zadávané vôbec.

Na všetkých hodinách boli žiaci disciplinovaní, ale väčšina žiakov nebola motivovaná a aktívna, nebolo zrejmé, či si uvedomujú potrebu ovládať anglický jazyk pre svoj osobný rozvoj. Práca s chybou patrila k slabým stránkam vyučovacieho procesu na pozorovaných hodinách v oblasti rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 2). Za prirodzenú súčasť procesu učenia sa ju považovali žiaci iba na menej ako tretine hodín (2 zo 7 hodín, 28,6 %), na ostatných hodinách chyby identifikovali aj opravovali výlučne vyučujúce. V 1 triede dostali žiaci k dispozícii správne odpovede ešte pred samotnou kontrolou správnosti. Hodnotiace výroky v diskusiách boli veľmi stručné a povrchné (málo detailné), schopnosť kriticky myslieť si žiaci rozvíjali iba na 1 z pozorovaných hodín. Na 3 hodinách žiaci dostali príležitosť hodnotiť svoje výkony, ale sebahodnotenie bolo veľmi povrchné, málo konkrétne, rozpačité, s výraznou pomocou učiteľky. Hodnotenie iných alebo reakcia na hodnotenie inými spolužiakmi sa nevyskytli vôbec.

Rozvoj **občianskych kompetencií** bol na nevyhovujúcej úrovni (Graf 2). Menej ako tretina žiakov dostala príležitosť vyjadriť svoj názor (28,6 %), ale nevyužila ju zmysluplne, napr. žiaci v 1 triede nedodržiali stanovené kritériá (stanovenú osnovu prezentácie myšlienok), v 1 skupine druhého ročníka nebola rozvinutá diskusia spôsobená neporozumením audiotextu a žiaci 4. ročníka neboli motivovaní a vedení k súvislému vyjadrovaniu svojich názorov, hoci v tejto triede ako jedinej bola pozorovaná aj argumentácia stanoviska žiakov. V triedach, v ktorých boli zadane úlohy vyžadujúce si diskusiu, sa žiaci navzájom počúvali a rešpektovali stanovisko iných (28,6 %).

**Sociálne kompetencie** žiakov boli v pásme vyššieho priemeru (Graf 2). Iba na jednej hodine sa vyskytla situácia neefektívnej komunikácie žiakov s učiteľkou, ktorá bola odrazom viacerých faktorov a súvisela s formálnym prístupom učiteľky k učivu a k žiakom samotným. Akceptácia nastavených pravidiel a seba navzájom prispievala k vytváraniu pozitívnej klímy vyučovacieho procesu vo všetkých triedach. Na všetkých sledovaných hodinách dostali žiaci možnosť pri riešení úloh spolupracovať vo dvojici a pomáhať si. Prirodzene prijímali aj pravidlá spolupráce v skupinách a zodpovedne plnili úlohy, avšak zmysluplne prezentovať výsledky kooperácie dostalo iba 28,6 % žiakov (2 zo 7 h) a detailnejšia argumentácia alebo zdôvodňovanie týchto výsledkov nebolo pozorované vôbec.

**Graf 2** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Na hospitovaných hodinách boli pozorované rôzne spôsoby výučby: formálny prístup k učivu aj k žiakom (dominantné postavenie učiteľa, klasické formy práce, bez rozvíjania vyšších myšlienkových procesov a kritického myslenia), priateľský a empatický prístup (individuálny a adresný, motivácia vlastným príkladom, empatická a efektívna komunikácia, pozitívna spätná väzba) a prístup založený na vzájomnom rešpekte, s komunikáciou výlučne v anglickom jazyku, s efektívnym využitím IKT žiakmi a prácou so slovníkom (Cambridge Dictionary). Na niektorých hospitovaných hodinách neboli úlohy diferencované, časti výkladu nového učiva boli prekladané do slovenského jazyka, nevyžadovala sa komunikácia výhradne v anglickom jazyku a prevažovala práca s učebnicou. Žiakom boli na hospitovaných hodinách zadávané prevažne úlohy na aplikáciu získaných poznatkov, v menšej miere na vyššie myšlienkové procesy analýzy a syntézy. Iba na jednej hodine sa vyskytla detailná práca s textom na úrovni hodnotenia, pričom boli uplatnené všetky úrovne Bloomovej taxonómie okrem riešenia úloh zameraných na tvorivosť. Napriek tomu, že na 85,7 % hodín učiteľky zabezpečovali priebežné overovanie cieľového učiva, ciele boli žiakom jasne a zrozumiteľne vysvetlené iba na jednej zo siedmich hodín. Najsilnejšou stránkou vyučovania učiteľom bolo vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Učiteľky zabezpečovali optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov, podporovali pozitívnu sociálnu klímu, spoluprácu a toleranciu. Individuálny prístup so snahou pomôcť bol pozorovaný na všetkých hodinách. Vyučujúce vhodne využívali materiálne prostriedky výučby (učebnice a pracovné zošity anglického jazyka *New English File* vydavateľstva Oxford University Press), v menšej miere doplnkové učebné materiály dostupné na internete. Vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, motivovali žiakov k aktívnej a zodpovednej práci (71,4 %). Hodnotenie výkonov žiakov bolo realizované stručnými povzbudivými výroky vyučujúcich, avšak efektívne a adresné formatívne hodnotenie, ani klasifikácia známku sa nevyskytli ani na jednej hodine.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca
	anglický jazyk	málo vyhovujúca

## Výrazné pozitíva

- Empatický prístup ku všetkým žiakom, podporujúci pozitívne vzťahy, toleranciu a spoluprácu.

## Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov zadávaním úloh s možnosťou vyjadriť svoj názor, využiť argumentáciu a zdôvodnenie;
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností u žiakov so stanovením hodnotiacich kritérií;
- zaraďovanie úloh zameraných na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti;
- zníženie miery využívania materinského jazyka v ANJ, využívanie širšej škály komunikačných zručností.

**Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

## TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

**Skupina odborov 37 Doprava, pošty a telekomunikácie: 3765 M technika a prevádzka dopravy – základy techniky (ZTH), cestné vozidlá (CEV), ekonomika (EKO), 3760 M prevádzka a ekonomika dopravy – účtovníctvo (UCT), ekonomika (EKO) a ŠO 3739 M elektrotechnika v doprave a telekomunikáciách - základy techniky (ZTH), cestné vozidlá (CEV).**

### Učenie sa žiaka

Väčšina žiakov (82,6 %) disponovala dobrými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 3). Ich vyjadrovanie bolo zväčša plynulé, pričom vhodne používali odbornú terminológiu. Aj napriek občasným stručným, či jednoslovným odpovediam, ich odpovede boli zväčša ucelené a aj logicky správne. Pracovať so súvislým, resp. nesúvislým textom im bolo umožnené na všetkých sledovaných hodinách, ale na analýzu a vyhľadávanie kľúčových informácií nedostali vždy príležitosť. Možnosť zhodnotiť, resp. zaujať stanovisko k získaným informáciám nemali na viac ako polovici sledovaných hodín (54,5 %). Na 1 z nich premietaný text slúžil zväčša len ako prostriedok prezentácie učiva.

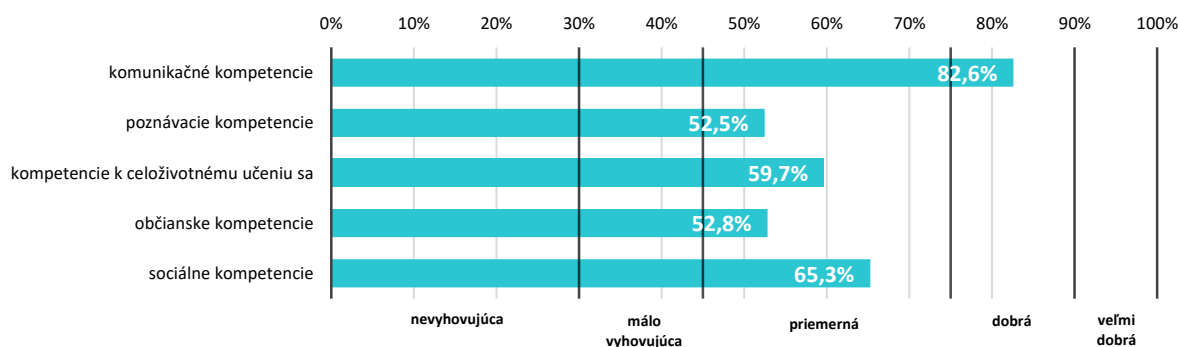
Oblasť rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov ovplyvňovalo zadávanie úloh zameraných na rozvoj zapamätania a porozumenia na väčšine hodín. Vedomosti z osvojeného učiva dokázali reprodukovať, vo väčšine prípadov spontánne vlastnými slovami, odlišovali podstatné poznatky od nepodstatných a dokázali ich aj aplikovať, ak im to bolo umožnené (na 2 h z 11 h táto možnosť absentovala). Úlohy na analýzu riešili na približne 73 % hodín. Príležitosť vyvodiť závery zo získaných poznatkov dostali žiaci na viac ako polovici hodín (54,5 %). Napriek tomu, že dokázali samostatne alebo za pomoci vyučujúcich riešiť úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v oblasti tvorivosti (navrhnuť druh nápravy pre určený typ vozidla, konkrétny druh spojky pre určité zariadenia), úlohy tohto typu im neboli na väčšine hodín zadávané (na 7 h z 11 h) (Graf 3).

Takmer na všetkých sledovaných hodinách sa žiaci zapájali do procesu učenia sa, boli aktívni, spolupracovali s učiteľom, aj vzájomne na zadaní úloh. Dokázali si uvedomiť chybu a opraviť ju samostatne alebo za pomoci vyučujúceho, ak im to bolo umožnené. Na väčšine (72,7 %) hodín žiaci nedostali príležitosť vyjadriť sa k svojmu výkonu, či zhodnotiť prácu spolužiaka, resp. skupiny, čo negatívne ovplyvnilo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3).

**Občianske kompetencie** boli rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 3). Viac ako polovica žiakov (61,4 %) dokázala v diskusii jasne a zrozumiteľne vyjadriť svoj názor a aj ho argumentačne zdôvodniť (54,6 %). Schopnosť vyjadriť súhlas, resp. konštruktívne oponovať svojim spolužiakom, preukázalo 47,7 % žiakov.

Žiaci akceptovali nastavené pravidlá správania sa, boli empatickí voči učiteľom aj spolužiakom. Napriek tomu, že na väčšine hodín boli zadávané úlohy vyžadujúce spoluprácu vo dvojiciach, či skupinách, prezentačné a argumentačné schopnosti si rozvíjali len na 36,4 % hodín, čo oslabovalo rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (Graf 3).

**Graf 3 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 37 Doprava, pošty a telekomunikácie v teoretickom odbornom vzdelávaní**



### Vyučovanie učiteľom

Menej ako tri štvrtiny vyučujúcich si na hodinách stanovili merateľné ciele, ktoré priebežne overovali. Vyučovacie procesy personalizovali a stimulovali učenie sa žiakov na 63,6 % sledovaných hodín. Dostupné materiálne prostriedky (prostriedky IKT, učebnice, tabuľky, pracovné texty, zadania úloh) na sledovaných hodinách vhodne využívali. Prostriedky IKT využili na viac ako polovicu hodín, či už na prezentáciu učiva, zadávanie príkladov žiakom, či získavanie informácií z internetu. Na 63,6 % hospitovaných hodín uplatnili efektívne vyučovacie metódy, ktoré smerovali k rozvíjaniu kritického myslenia (napr. situačnú metódu, problémové metódy, diskusiu) a učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Na 2 sledovaných hodinách vyučujúce voľbou nevhodnej obsahovej náplne preberaného učiva, resp. zlým časovým rozvrhom vyučovacej hodiny prispeli k neefektívnemu využitiu vyučovacieho času. K pozitívam patrilo vytváranie atmosféry istoty a bezpečia v triede, zaisťovanie vhodných pracovných podmienok žiakom. K slabým stránkam vyučovania patrilo hodnotenie žiakov, či už formatívne alebo klasifikáciou, ktoré vyučujúci zdôvodňovali iba na 27,3 % sledovaných hodín.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO odborov 37 Doprava, pošty a telekomunikácie bolo na priemernej úrovni.**

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine študijného odboru 37 Doprava, pošty a telekomunikácie

Kód/Skupina odboru	Úroveň
37 Doprava, pošty a telekomunikácie	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

### Výrazné pozitíva

- Vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie poznávacích kompetencií zaradovaním úloh na hodnotenie a tvorivosť vo všetkých ŠO;

- rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov vo všetkých ŠO;
- vytváranie priestoru žiakom na zdôvodnenie názorov, argumentáciu a diskusiu vo všetkých ŠO;
- zaraďovanie kooperatívnych foriem práce do vyučovacieho procesu tak, aby žiak rozvíjal aj svoje prezentačné a argumentačné schopnosti vo všetkých ŠO.

## **PRAKTICKÁ PRÍPRAVA**

**Skupina odborov 37 Doprava, pošty a telekomunikácie: ŠO 3765 M technika a prevádzka dopravy (odborné kreslenie (ODK) – cvičenia); ŠO 3760 M prevádzka a ekonomika dopravy (administratíva a korešpondencia (ADK) – cvičenia, cestná doprava a preprava (CDP) – cvičenia, prevádzka cestných vozidiel (PCV) – cvičenia); ŠO 3739 M elektrotechnika v doprave a telekomunikáciách (odborná prax (ODP) – prax) – vo všetkých ŠO skupinová forma vyučovania.**

### **Učenie sa žiaka**

Na väčšine sledovaných hodín praktickej prípravy (PP) si žiaci **rozvíjali** správne **pracovné návyky a zručnosti** (84,7 %). Spravidla dodržiavali predpísané pracovné postupy (75 %), úlohy dokončili v určenom čase a kvalite (83,3 %), pracovné návyky získavali v podmienkach zodpovedajúcich odboru (91,7 %). Pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia dodržiavali na všetkých hodinách. Príležitosť využívať informačné technológie pri riešení úloh dostali na polovici sledovaných hodín. Na 1 zo 6 hospitácií žiaci nepoznali pracovné techniky, nevedeli zhotovovať výkresy v súlade s technickou normou, nepoužívali pri kreslení pravítko, hoci na to boli upozornení.

Slabšou stránkou vyučovania bolo **rozvíjanie technického tvorivého myslenia žiakov** (64,2 %). Prevládalo riešenie jednoduchých úloh (95,8 %), zo zložitejších riešili úlohy na úrovni analýzy (62,5 %), napr. písanie na počítači arabským písmom odzadu s následnou korekciou chýb, zaraďovanie dopravy podľa určených kritérií, výber vhodných rovnomerných mierok a meradiel. Príležitosť navrhovať riešenia samostatne dostali žiaci iba na 3 zo 6 hospitácií, určovali spôsob prepravy daného tovaru do zahraničia, vhodné meradlo pre meranie konkrétnej súčiastky, navrhovali tabuľky s uplatnením čítania textu s porozumením a pod.

Na dobrej úrovni boli **rozvíjané sociálne kompetencie** žiakov (83,3 %). Väčšinou preberali vlastnú zodpovednosť za svoje vzdelávanie a prispievali k priaznivej klíme (95,8 %). Pri skupinovej práci (79,2 %) si navzájom pomáhali, konštruktívne diskutovali a rešpektovali sa, pri prezentovaní výsledkov svojej práce (83,3 %) používali správnu odbornú terminológiu s adekvátnou argumentáciou primeranou ich skúsenostiam.

Menej často bolo možné pozorovať rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (66,7 %). Ak žiaci dostali príležitosť (na 4 zo 6 hospitácií), dokázali zhodnotiť svoj vlastný výkon aj výkon spolužiakov, prijať radu od učiteľa, či akceptovať hodnotenie svojho výkonu od rovesníkov.

### **Vyučovanie učiteľom**

Učitelia PP väčšinou stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania (83,3 %), špecifikovali ciele jasne a zrozumiteľne, optimálne zosúlادili výklad nového učiva s praktickým precvičovaním, priebežne si overovali ich plnenie (okrem 1). Všetci učitelia sprístupňovali obsah učebnej témy v súlade s UO, sledovali učenie sa každého žiaka a zároveň overovali ich nadobudnuté zručnosti. Vzdelávacie potreby žiakov zohľadňovalo 83,3 % učiteľov, 1 vyučujúca nezaďavala úlohy podľa individuálnych schopností a nerozvrhla správne čas praktických činností v nadväznosti na náročnosť realizovaných úloh. Optimálne pracovné podmienky a doplňujúci výklad zabezpečovali všetci pedagógovia. Materiálne prostriedky vyučovacieho procesu využívali vhodne, menej často umožnili využívanie IKT žiakmi, vytvárali atmosféru istoty a psychického



bezpečia. Metódy a formy práce smerujúce k tvorivosti uplatnilo 66,7 % učiteľov. Dve vyučujúce zadávali iba úlohy zamerané na nižšie myšlienkové procesy, chýbalo rozvíjanie kritického myslenia, dokonca nepodávali odborne náležité informácie pri prístupňovaní učiva. Jedna z nich so zadaním hneď ponúkla riešenie a zložitejší problém zadala na domácu úlohu. Vykonávané práce pripravili všetci vyučujúci tak, aby zodpovedali zameraniu, na ktorý sa žiaci pripravovali, využívali skôr formatívne hodnotenie (83,3 %), klasifikácia známkou bola pozorovaná len na 1 zo 6 hospitácií.

***V skupine odborov 37 Doprava, pošty a telekomunikácie bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na dobrej úrovni.***

**Tabuľka 3** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine študijného odboru

Kód/Skupina odboru/technický	Forma vyučovania	Úroveň
37 Doprava, pošty a telekomunikácie/ technický	skupinová	dobrá

#### **Výrazné pozitíva**

- Priaznivá klíma v triede i na pracovisku vo všetkých ŠO.

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- Využívanie informačných technológií pri riešení úloh žiakmi vo všetkých ŠO;
- rozvíjanie technického tvorivého myslenia žiakov zadávaním zložitejších úloh s navrhovaním riešení žiakmi vo všetkých ŠO;
- rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov so zameraním na hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov vo všetkých ŠO.

#### **RIADENIE ŠKOLY**

Škola mala pre každý študijný odbor (ŠO) vypracované samostatné **školské vzdelávacie programy** (ŠKVP), ktoré boli v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP). Pre ŠO 3765 M technika a prevádzka dopravy bol vypracovaný ŠKVP s názvom „Prevádzka, údržba a vedenie cestných vozidiel“, pre ŠO 3760 M prevádzka a ekonomika dopravy s názvom „Služby v zasielateľstve a logistike“ a pre ŠO 3739 M elektrotechnika v doprave a telekomunikáciách s názvom „Elektrotechnik v doprave“. Ich štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Každoročné záznamy o revidovaní a vykonaných zmenách v ŠKVP boli uvádzané v úvodnej časti dokumentu. Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania vymedzené v ŠKVP zodpovedali reálnym podmienkam školy a vychádzali zo zákona o výchove a vzdelávaní. Profil absolventa príslušného ŠO uvedený v jednotlivých ŠKVP obsahoval charakteristiku absolventa, kľúčové a odborné kompetencie, ktorými má žiak po ukončení štúdia disponovať, aby sa mohol uplatniť na trhu práce, resp. pokračovať v štúdiu na vysokej škole.

Škola mala spracované **učebné plány** (UP) všetkých ŠO, vrátane vlastných poznámok v súlade s rámcovým učebným plánom (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre úplné stredné odborné vzdelanie. V UP boli dodržané minimálne počty týždenných vyučovacích hodín v jednotlivých vzdelávacích oblastiach všeobecného aj odborného vzdelávania. Všetky **disponibilné hodiny** boli použité na posilnenie vyučovania všeobecnovzdelávacích predmetov a predmetov odborného vzdelávania. V ŠO 3765 M technika a prevádzka dopravy a 3739 M elektrotechnika v doprave a telekomunikáciách boli posilnené vzdelávacie oblasti jazyk

a komunikácia 2 h (ANJ), človek a príroda 1 h (fyzika), matematika a práca s informáciami 6 h (informatika) a teoretické odborné vzdelávanie (TOV) a PP 19 h. V ŠO 3760 M prevádzka a ekonomika dopravy boli disponibilné hodiny využité vo vzdelávacej oblasti jazyk a komunikácia 10 h (nemecký jazyk), matematika a práca s informáciami 6 h (informatika) a TOV 6 h a PP 6 h. Vzdelávacia oblasť zdravie a pohyb posilnená nebola. Rozsah vypracovaných **učebných osnov** (UO) predmetov bol v súlade s časovou dotáciou podľa UP uvedených v ŠkVP. UO predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu vzdelávacích štandardov. Škola mala v ŠkVP v poznámkach k UP zapracovanú obsahovú náplň kurzu na ochranu života a zdravia, účelových cvičení a kurzu pohybových aktivít v prírode, ktoré organizovala v súlade s požiadavkami ŠVP.

V ŠkVP boli uvedené podmienky vzdelávania žiakov so ŠVVP. Všetkým 55 žiakom so ZZ škola umožnila vzdelávať sa podľa **individuálnych vzdelávacích programov** (IVP). Žiakom so ŠVVP venoval osobitnú pozornosť podporný tím, ktorého činnosť koordinovala školská špeciálna pedagogička. Pre odstránenie bariér vo výchove a vzdelávaní škola intenzívne spolupracovala s rodičmi žiakov.

**ŠkVP** a ich revízie pre všetky študijné programy boli **prerokované** v pedagogickej rade, v rade školy a s príslušnou stavovskou organizáciou. Aktuálne znenie ŠkVP mali k dispozícii všetci pedagogickí zamestnanci v elektronickej podobe, rodičia a verejnosť sa s nimi mohli oboznámiť na webovom sídle školy, či sekretariáte riaditeľky školy (RŠ).

Škola mala vypracovaný aktuálny súbor dokumentov, ktorými sa riadil proces výchovy a vzdelávania, ktoré boli prerokované a schválené pedagogickou radou a podľa príslušnosti aj radou školy. **Pedagogická dokumentácia** bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených ministerstvom školstva a v súlade s platnými právnymi normami. Katalógy a triedne knihy (TK) viedla škola v elektronickej forme. Všetky TK za predchádzajúci školský rok archivovala v printovej podobe, boli podpísané triednymi učiteľmi, riaditeľom školy a opatrené pečiatkou školy. Zmluvy o poskytovaní odbornej praxe žiakov boli vypracované v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom.

Škola mala vypracovaný **plán profesijného rozvoja** na školský rok 2023/2024. Vychádzal z osobných plánov profesijného rastu všetkých pedagogických zamestnancov (napr. inovačné vzdelávanie – v oblasti finančnej gramotnosti; aktualizácie a rozširujúce – vzdelávanie zamerané na rozvíjanie profesijných kompetencií; funkčné vzdelávanie), ktoré korešpondovali s potrebami školy. Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali rozširovanie a dopĺňanie profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov. Z dotazníka pre riaditeľa školy bolo zrejmé, že za posledné dva roky sa vzdelávacích aktivít v rámci profesijného rozvoja pedagógovia zúčastnili 41 vzdelávaní. Absolvovali vzdelávania zamerané na prácu so žiakmi so ZZ (1 zamestnanec), inklúziu (2), na sociálno-patologické javy (2), výchovu k demokratickému občianstvu a k ľudským právam (1), kritické myslenie (1), rozvíjanie funkčných gramotností (4), transverzálne zručnosti (1), inovácie foriem a metód vo vzdelávaní (1), využívanie autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality vlastnej pedagogickej práce (2), sebarozvoj (1), rozširovanie odbornosti (1), implementáciu nových prístupov pri vzdelávaní a výchove rôznych skupín žiakov s využitím individuálneho prístupu - aktualizácie vzdelávanie 2023 (24).

Vedenie školy malo vypracovaný **plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ**, v ktorom bol vymedzený ich kompetenčný profil, cieľ osobnostného rozvoja v školskom roku 2023/2024 a prostriedky na dosiahnutie cieľa. Vzdelávania boli zamerané na rozvoj manažérskych a pedagogických zručností a schopností.

Skúsenosti získané absolvovaním vzdelávacích aktivít pozitívne ovplyvnili kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Poznatky získané v oblasti implementácie nových prístupov pri vzdelávaní a výchove rôznych skupín žiakov s využitím individuálneho prístupu boli využívané približne na 80,8 % sledovaných hodín teoretického vzdelávania.

Výkon štátnej správy v 1. stupni bol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. V školských rokoch 2022/2023 a 2023/2024 sa v zahraničí vzdelával 1 žiak, ktorý neplnil povinnú školskú dochádzku. V stanovených termínoch bol komisionálne preskúšaný v súlade s platnou legislatívou. V školskom roku 2023/2024 ku dňu výkonu inšpekcie RŠ nevydala rozhodnutie o **individuálnom vzdelávaní**.

Riaditeľka školy zabezpečila **prijímacie konanie** podľa súčasne platnej legislatívy. Po prerokovaní v pedagogickej rade, vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určila počet žiakov do tried prvého ročníka a termíny konania prijímacej skúšky. Po prerokovaní v pedagogickej rade vymedzila rozsah, formu a jednotné kritériá na jej úspešné vykonanie. Výsledky prijímacieho konania boli zverejnené v stanovenom termíne a po jeho ukončení boli vydané rozhodnutia o prijatí podľa platnej legislatívy.

RŠ zriadila ako svoje poradné orgány 2 **predmetové komisie (PK)**, PK všeobecnovzdelávacích a PK odborných predmetov, ktoré mali vypracované ročné plány a pravidelne sa stretávali. V rámci PK odborných predmetov boli vytvorené skupiny podľa zamerania (ekonomické, technické). Obe PK sa zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími výsledkami a problémami intaktných žiakov, žiakov so ZZ a slabo prospievajúcich žiakov. Na svojich zasadnutiach diskutovali o potrebe realizácie plánovaných akcií, o pedagogickej diagnostike so zameraním na odhalenie slabých stránok jednotlivca, so zámerom identifikovať prekážky vo výchove a vzdelávaní a ich následným odstraňovaním. Zaoberali sa efektívnymi metódami a vyučovacími postupmi a organizáciou medzinárodných projektov a pripravovaných súťaží. Zabezpečovali školenia organizované rôznymi inštitúciami a spoločnosťami, z ktorých si odovzdávali informácie a poznatky v osobných rozhovoroch, aj prostredníctvom interného vzdelávania. PK odborných predmetov uskutočnila otvorenú hodinu, na ktorej prezentovala medzinárodný projekt 3D4 auto (využitie 3D technológie v automobilovom priemysle) v slovenskom i cudzom jazyku (zúčastnili sa aj iné školy a partneri zo 7 krajín). PK všeobecnovzdelávacích predmetov uskutočnila otvorenú hodinu z anglického jazyka. Bola zameraná na prácu s interaktívnou tabuľou a zúčastnilo sa na nej 9 PZ a 15 žiakov. Predsedovia PK uskutočňovali hospitačnú činnosť, ktorej výsledky zapisovali do vlastných hospitačných záznamov. Vyhodnocovali zistené klady a nedostatky, ale neprijímali opatrenia a nevykonávali následné hospitácie zamerané na odstránenie záporných zistení.

Súčasťou ŠkVP a školského poriadku bol **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** žiakov. Triedni učitelia oznamovali zákonným zástupcom zhoršenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, v prípade vážnych priestupkov ich pozývali na osobné pohovory, o čom sa viedli písomné záznamy. Na evidenciu dochádzky, vykonávaných činností a hodnotenie aktivity žiaka v predmete odborná prax bol určený záznam o súvislej odbornej praxi. O všetkých kritériách hodnotenia a výchovných opatreniach boli žiaci a rodičia vopred informovaní prostredníctvom triednych aktívov alebo elektronicky (EduPage). **Vnútorný systém kontroly a hodnotenia PZ** bol zadaný v ŠkVP a v Ročnom pláne kontrolnej činnosti, ktorého súčasťou bola Smernica na hodnotenie PZ. Kontrolná činnosť PZ bola zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu, bola premyslená a transparentná. Vedenie školy predložilo školskej inšpekcii na kontrolu 14 hospitačných záznamov, avšak chýbali záznamy o prijímaných opatreniach

k zisteným nedostatkom a následná kontrola odstránenia zistených nedostatkov. RŠ vykonávala s ročnou periodicitou písomné hodnotenie PZ, ktoré zahrňovalo v sebe aj spätnú väzbu zamestnanca.

**Sebahodnotenie** školy podľa informačného dotazníka RŠ považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce, ale komplexné sebahodnotenie výchovno-vzdelávacieho procesu s vymedzením oblastí hodnotenia, ukazovateľov kvality, nástrojov merania a následného nastavenia opatrení k zlepšeniu sa nerealizovalo.

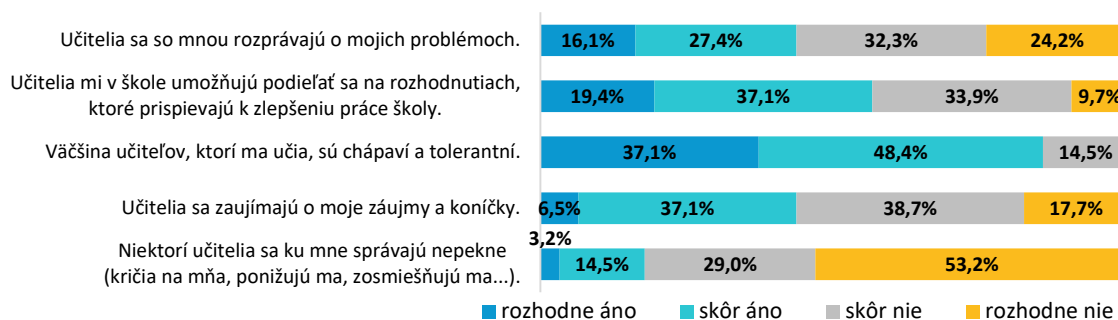
**Výchovno-vzdelávaciu činnosť školy** pozitívne ovplyvňovali priaznivá klíma a vytváranie atmosféry bezpečia a dôvery. Vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi (Graf 4) i žiakmi navzájom sa sledovali v dotazníku zadávanom 62 žiakom druhých až štvrtých ročníkov. Vyplynulo z nich, že **wellbeing žiakov** bol negatívne ovplyvnený zhoršenými sociálnymi vzťahmi žiakov s učiteľmi (62,3 %) a slabšou sebadôverou žiakov v oblasti zvládania problémov, stresu a motiváciou k učeniu sa (61,9 %). Spokojnosť žiakov v školskom prostredí narúšal malý záujem učiteľov o ich koníčky (43,6 %) a problémy (43,5 %), učitelia im menej umožnili podieľať sa na zlepšení práce školy (56,5 %) a niektorí žiaci respondenti sa cítili ponížovaní (17,7 %). Niektorí žiaci na hodinách často pociťovali stres alebo nervozitu (32,2 %), nadpolovičná väčšina sa bála, že dostane zlé známky, aj keď sa dobre pripravili (54,8 %), iných nebavilo, čo sa v škole učili (32,3 %) a približne rovnaké percento to nepovažovalo ani za potrebné pre svoj ďalší život. Menej ako polovica respondentov si nemyslela, že keď sa budú dobre učiť, pomôže im to v ďalšom uplatnení v živote (43,6 %). Napriek všetkým týmto negatívnym javom spolupatričnosť k vlastnej škole a pozitívne vzťahy v triede pociťovalo v priemere 85,9 % žiackych respondentov a 85,5 % ich potvrdilo, že učitelia sú k nim chápací a tolerantní.

**Wellbeing PZ** sa prejavoval profesijnou spokojnosťou i spokojnosťou s vlastnou školou (97,4 %) a dôverou vo vlastné pedagogické schopnosti (98,7 %), ale zvládanie záťažových situácií vyplývajúcich z pedagogickej profesie narúšalo ich pohodu (59,2 %). Niektorí pociťovali stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov (52,7 %), za ich výchovné problémy (47,4 %) a nadmernú záťaž z rozsahu ich pracovných povinností (52,7 %). Niektorí respondenti sa cítili ohrození na svojom zdraví (10,5 %). **PZ považovali klímu školy za otvorenú.**

Z dotazníka zadávaného žiakom vyplynulo, že nie všetci učitelia podporovali osvojenie si a využívanie **efektívnych stratégií učenia sa** (73,4 %), čo bolo pozorované aj na hospitovaných hodinách (teoretického vzdelávania (TV) 57,7 % a PP 66,7 %). Vedenie žiakov učiteľmi k samostatnosti, či k úspešnosti a diskutovanie s nimi potvrdilo 71 % žiackych respondentov. Podľa 72,6 % žiakov väčšina učiteľov k nim pristupovala podľa ich schopností a hodnotila ich tak, aby vedeli, v čom sa majú zlepšiť (79 %).

V dotazníku pre menej úspešných žiakov (MÚŽ) všetci učitelia uviedli, že žiakom venovali individuálnu pozornosť opätovným vysvetľovaním učiva, s čím súhlasilo 60 % opýtaných žiakov. Pedagógovia používali slovné hodnotenie s vysvetlením chýb a návodom na zlepšenie, čo potvrdili všetci MÚŽ. Na väčšine sledovaných hodín PP vyučujúci zdôvodňovali hodnotenie žiakov (85,7 %), pričom na TV sa hodnotenie so zdôvodnením takmer nevyskytlo (11,5 %). Vyučujúci vytvárali podmienky pre rovesnícke učenie, s čím sa stotožnilo aj 80 % žiackych respondentov. 60 % pedagógov informovalo rodičov o pokroku žiaka, čo potvrdilo 40 % MÚŽ. Stretnutia s rodičmi okrem rodičovských aktívov iniciovalo 60 % pedagogických respondentov. Napriek snahe školy budovať systematicky partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov, bola komunikácia so zákonnými zástupcami MÚŽ značne limitovaná ich nezáujmom, v čom sa zhodli všetci vyučujúci aj RŠ.

**Graf 4** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Podľa dotazníka škola bola pre žiakov **bezpečným prostredím** (90,3 %). V malej miere žiaci zaznamenali konflikty medzi spolužiakmi (12,9 %), či nerešpektovanie pokynov učiteľov na vyučovaní (30,6 %), prípadne zosmiešňovanie na sociálnej sieti (1,61 %). Väčšina učiteľov (85,5 %) nevhodné správanie dôsledne a spravodlivo ihneď vyriešila. Napriek tomu, že žiaci uviedli svoju školu ako bezpečné miesto, 17,7 % žiakov uviedlo, že zažili šikanovanie, pričom 11,3 % sa o tom nikomu nezdôverilo, 9,7 % sa zdôverilo najmä kamarátovi. RŠ, výchovná poradkyňa a koordinátorka pre prevenciu uviedli, že v minulom školskom roku riešili 1 prejav šikanovania, ktorý bol promptne vyriešený. Pri riešení spolupracoval aj školský parlament (ŠkP). Väčšina žiakov (82,26 %) v dotazníku potvrdila, že šikanovanie v škole nezažila. Zaistenie bezpečnosti žiakov sa v škole uskutočňovalo v súlade so smernicou o šikanovaní, školským a pracovným poriadkom. Triedni učitelia žiakov oboznamovali s pravidlami bezpečnosti na triednických hodinách a rodičov na rodičovských aktívoch, o čom sa viedli záznamy. Z dôvodu prevencie rizikového správania sa v škole konala olympiáda ľudských práv, besedy a prednášky so zameraním na identifikáciu nenávisťných prejavov na internete a výchovu k tolerancii. Bezpečnosť školského prostredia zaisťoval aj funkčný kamerový systém.

Žiakom, ktorým vo zvýšenej miere hrozilo riziko neúspechu vo vzdelávaní, škola zabezpečovala doučovanie, konzultácie s učiteľmi, ponúkala krúžkovú činnosť zameranú na oblasti, v ktorých žiaci dosahovali neúspech, zapájala ich do projektov podľa ich záujmu a využívala aj pomoc podporného tímu. Všetci MÚŽ sebakriticky priznali, že príčinou ich neúspechu bola lenivosť, prípadne únava z brigádnickej práce, ktorú vykonávali v popoludňajších hodinách, čo potvrdila v riadenom rozhovore aj RŠ. Učitelia za príčinu neúspechu považovali najmä absenciu na vyučovacom procese. Napriek tomu, že škola prijímala opatrenia na odstránenie školského neúspechu, žiaci ponúknuté možnosti nevyužívali v plnej miere. Z rozhovorov vyplynulo, že najčastejšie uprednostňovali rovesnícke učenie (80 %) alebo opätovné vysvetlenie učiva na vyučovacej hodine (60 %). RŠ považovala tieto opatrenia za dostačujúce, pretože na základe pedagogickej diagnostiky, ktorú škola uskutočňovala, počet týchto žiakov vo vyšších ročníkoch klesol a zvýšila sa aj ich úspešnosť pri vykonaní komisionálnej skúšky.

Škola ponúkala rozmanitú činnosť pre žiakov mimo vyučovania, zameranú na športové, kultúrne i vzdelávacie aktivity formou súťaží, výstav, exkurzií, besied, krúžkov a návštevou divadelných predstavení. Uskutočňovala mimoškolské aktivity zapájaním žiakov do národných (Otvorená škola športu BSK 2023, Škola škole BSK 2023, Digitálny žiak), či medzinárodných projektov, v rámci ktorých učitelia nadviazali spoluprácu s vysokými, strednými školami a vzdelávacími inštitúciami v Bulharsku, Portugalsku, Turecku, Rakúsku, Taliansku a Grécku (ECVET Compatible 3D Printing Training Modules for Automotive Technologies). Škola spolupracovala so Strednou priemyselnou školou strojnickou v Bratislave, so Žilinskou univerzitou a Slovenskou technickou univerzitou. Zákonní zástupcovia žiakov, samotní žiaci a verejnosť boli o aktivitách školy informovaní prostredníctvom sociálnej siete a webového sídla školy.

**Služby školy** zabezpečoval podporný tím. Poskytoval žiakom poradenskú pomoc v oblasti osobnostných, vzdelávacích, profesionálnych a sociálnych potrieb. **Výchovná poradkyňa** plnila aj úlohu kariérnej poradkyne. Žiakom končiacich ročníkov poskytovala informácie o vysokých školách, pomaturitných študijných a štipendijných programoch, aktuálnych pracovných ponukách a formou praktickej inštruktáže ich pripravovala na úspešné zvládnutie pracovného pohovoru. Podporný tím v spolupráci s Centrom poradenstva a prevencie (CPP) a Policajným zborom zabezpečil žiakom prednášky s témami prevencie násilia, extrémizmu, antisemitizmu, rasizmu a šikanovania. Žiaci sa zúčastnili Európskeho týždňa boja proti drogám, Dňa boja proti AIDS, prednášok Svet médií a nenávisťné prejavy na internete, Identifikácia dezinformácií, Výchova k zdraviu a zdravému životnému štýlu. Zásadám vytvárania zdravého triedneho kolektívu sa venovali učitelia v rámci hodín etickej výchovy. V škole bol v školskom roku 2022/2023 koordinátorkou prevencie vykonaný anonymný monitoring závislosti žiakov na nikotíne. **Školská špeciálna pedagogička** viedla individuálne, ale aj skupinové reedukačné intervencie so zreteľom na psychologickú a špeciálnopedagogickú diagnostiku žiakov so ZZ a bola im k dispozícii počas vyučovania i po ňom. So zákonnými zástupcami žiakov so ŠVVP mala nadviazanú úzku spoluprácu. Pedagogickú dokumentáciu spolu s IVP viedla v zmysle zákona. Učiteľom poskytovala odbornú a metodickú pomoc v oblasti foriem práce a hodnotenia žiakov so ŠVVP, zúčastňovala sa pedagogických porad. Poskytovala žiakom školy krízovú intervenciu. Z rozhovorov s podporným tímom vyplynulo, že škola zaznamenala nárast problémov žiakov v oblasti citovej záťaže, osobných a rodinných problémov. Z vyhodnotenia anonymných dotazníkov vyplynulo, že výchovného poradcu poznalo 71 % opýtaných žiakov. Jedna štvrtina žiakov uviedla, že výchovná poradkyňa organizovala stretnutia s rôznymi odborníkmi, ostatní respondenti túto skutočnosť nepotvrdili. Formálne aj neformálne rozhovory s výchovnou poradkyňou viedlo len niekoľko jednotlivcov, najviac o otázkach profesijnej orientácie, závislostí, šikanovania a vzťahov so spolužiakmi a učiteľmi. Väčšina respondentov v dotazníku uviedla, že pomoc výchovnej poradkyne zatiaľ nepotrebovala. Polovica z opýtaných členov ŠkP potvrdila, že spolupracovala s výchovnou poradkyňou na formovaní pozitívnych vzťahov v kolektíve.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

RŠ a zástupcovia riaditeľky školy spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Vyučovací proces zabezpečovalo 28 PZ (z toho 3 externí). Podľa predložených dokladov 1 vyučujúci TOV nezískal vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v príslušnom ŠO v predmete, ktorý vyučoval.

**Odbornosť vyučovania** všeobecnovzdelávacích predmetov bola celkovo zabezpečená na 81,7 %. Odbornosť vyučovania odborných predmetov teoretického vyučovania bola 91,2 % (v ŠO 3765 M 97,7 %, v ŠO 3760 M 86,1 % a v ŠO 3739 M 87,9 %) a PP 84,3 % (v ŠO 3765 M 75,0 %, v ŠO 3760 M 96,9 % a v ŠO 3739 M 81,8 %). Celková miera odbornosti odborného vzdelávania bola 87,8 %.

Škola sídlila vo vlastných, dostatočne veľkých priestoroch, v trojpodlažnej budove (časť priestorov prenajímala inej strednej odbornej škole). Mala vytvorený samostatný vstup, bezbariérový prístup zabezpečený nemala. Pri vstupe do priestorov školy návštevy registroval pracovník recepcie. Disponovala dostatočným počtom učební (pre teoretické vzdelávanie 16, pre praktické vyučovanie 5), 1 prednáškovou miestnosťou, 2 telocvičňami s náradňou

a posilňovňou a školskou knižnicou. Učitelia využívali zborovňu, kabinety, ostatní nepedagogickí zamestnanci kancelárie. Na jednotlivých poschodiach mal každý žiak vlastnú skrinku na odkladanie osobných vecí. Cez prestávky mohli žiaci využívať na chodbách priestory vyhradené pre oddych (stolnotenisové stoly, relaxačnú zónu, študentský kútik s 3 počítačmi, tlačiarňou aj kopírovacím zariadením), vo vestibule bola umiestnená schránka dôvery a elektronická informačná nástenka. Škola si prenajímala vonkajší športový areál susednej základnej školy, kde využívala ihrisko s náradím na cvičenie, basketbalové ihrisko a atletickú dráhu. Školskú jedáleň škola neprevádzkovala, žiaci a zamestnanci školy využívali jedáleň inej školy alebo služby školského bufetu vo vlastných priestoroch. Sídlo školy žiaci využívali aj mimo vyučovania, napr. na krúžkovú činnosť, učebňu informatiky pre domácu prípravu, telocvičňu škola prenajímala aj iným fyzickým osobám.

Škola **mala** pre **všeobecnovzdelávacie predmety** vybudované základné i odporúčané (jazyková a matematická učebňa) priestorové podmienky, ktoré využívali všetky kontrolované ŠO v **súlade** s normatívom.

**TOV** sa realizovalo vo vlastných priestoroch školy a **spĺňalo** priestorové podmienky stanovené normatívmi kontrolovaných odborov.

**PP** formou praktických cvičení alebo odbornej praxe sa vo všetkých ŠO realizovala v priestoroch školy, od 2. ročníka v predmete odborná prax na pracoviskách zamestnávateľov na základe riadne uzavretých zmlúv o poskytovaní praktického vyučovania. Príslušné normatívy určovali škole povinné priestory, príp. možnosť zriadiť vybrané učebne podľa oblastí, ktoré vyučuje. Predmet činnosti zamestnávateľov poskytujúci praktickú prípravu žiakov zodpovedal obsahu vzdelávania kontrolovaných odborov, čím sa zabezpečilo naplnenie učebných osnov predmetu odborná prax. Vo všetkých ŠO boli **priestorové podmienky** pre PP určené normatívmi ŠVP **splnené**.

Materiálno-technické a prístrojové vybavenie učební pre **všeobecnovzdelávacie predmety** **spĺňalo** požiadavky dané normatívmi kontrolovaných ŠO v základných i odporúčaných priestoroch.

**TOV** umožňovalo realizovať ŠkVP **vo všetkých kontrolovaných odboroch** a **naplniť** tak profil absolventa podľa ŠVP.

V **PP** materiálno-technické a prístrojové vybavenie odborných učební a školských dielní bolo **v súlade** s požiadavkami normatívo**v kontrolovaných odborov**, spĺňalo štandardy a profil absolventa **v ŠkVP**.

Škola mala dostatok schválených **učebníc** na všeobecnovzdelávacie i profilové odborné predmety (využívali najnovšie vydania), učebnice SJL a ANJ (New English File, 3rd edition) škola v posledných dvoch rokoch zabezpečila pre všetkých žiakov z príspevku ministerstva školstva. Okrem odborných učebníc využívali príručky, manuály, pracovné listy a zošity, internetové informačné zdroje, videonahrávky, odborné a výkladové slovníky, zákony, mapy a pod. Pre žiakov so ŠVVP boli k dispozícii zariadeniami poradenstva a prevencie odporúčané kompenzačné pomôcky.

Vybavenosť učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva bola primeraná.

**Informačno-komunikačnými technológiami** s pripojením na internet boli vybavené všetky učebne, škola poskytla pedagogickým a odborným zamestnancom notebooky, bola vybavená dostatočným množstvom funkčnej digitálnej techniky.

V školskom roku 2022/2023 vymeškalo 271 žiakov troch ŠO školy spolu 19949,5 **ospravedlnených hodín** (73,6 h na žiaka), z toho najviac žiaci prvého ročníka (5783 hodín, 71,4 h/žiak). **Neospravedlnených hodín** bolo spolu 697 (2,5 h/žiak), najviac v treťom ročníku (293 hodín, 4,5 h/žiak). 7 žiakov školy neospravedlnene vymeškalo viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, žiaden z nich neplnil povinnú školskú dochádzku. **Záškoláctvo** škola neevidovala (neospravedlnené hodiny boli za neskoré príchody, resp. nedôsledné odovzdávanie ospravedlnení absencie). Menej ako polovica žiakov školy (46,7 %) v dotazníku uviedla, že neskoré príchody sú tolerované, opak tvrdilo 53,2 % žiakov. Školský poriadok obsahoval presné pravidlá dochádzky žiakov do školy, aj zásady hodnotenia správania sa žiakov, týkajúce sa neospravedlnenej dochádzky. RŠ v rozhovore potvrdila, že neskoré príchody nie sú v škole tolerované, každý neskorý príchod bol evidovaný.

Za celý školský rok bolo udelených 35 **pochvál**, najviac v prvom (16) a vo štvrtom (9) ročníku.

**Pokarhanie** riaditeľkou školy bolo udelené 15 žiakom, najviac žiakom tretieho ročníka (6). Zo štúdia nebol vylúčený ani jeden žiak. Zníženú známku zo správania mali 13 žiaci, z toho o jeden stupeň 7 žiaci a o dva a viac stupňov 6 žiaci školy.

**Školský poriadok** spĺňal náležitosti stanovené školským zákonom, bol prerokovaný pedagogickou radou a radou školy, bol zverejnený na webovom sídle školy. V tlačenej podobe bol žiakom a zamestnancom školy k dispozícii v zborovni, v kancelárii RŠ a na hlavnej nástenke školy. Kontrola dokumentácie potvrdila, že s jeho obsahom a zároveň so zásadami bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci boli preukázateľným spôsobom oboznámení všetci zamestnanci školy, žiaci, aj zákonní zástupcovia žiakov.

Vedenie školy v rozhovore uviedlo, že školský poriadok bol aktualizovaný na základe potrieb školy, posledná aktualizovaná verzia vstúpila do platnosti 1. septembra 2023, úpravy sa týkali zapracovania zásad k prevencii šikanovania. RŠ vydala k tejto problematike už v r. 2019 vnútornú smernicu pod názvom *Postupy pri prevencii a riešení šikanovania na SPŠD Kvačalova 20, Bratislava* (nadobudla platnosť 1. septembra 2019). Žiaci v zadávanom dotazníku potvrdili (93,5 %), že sa s učiteľmi o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku rozprávali a 83,3 % členov **ŠkP** v inom dotazníku uviedlo, že do školského poriadku boli zapracované ich námety a návrhy a v rozhovore potvrdili, že sú s ním spokojní a nebudú navrhovať žiadne zmeny. V škole pracoval 11-členný ŠkP, v ktorom každá trieda mala svojho reprezentanta. Jeden člen sa pravidelne zúčastňoval zasadnutí rady školy (raz za jeden polrok), kde bol informovaný o aktuálnych problémoch školy. S RŠ sa všetci členovia ŠkP stretávali prezenčne raz mesačne, podľa potreby aj častejšie, čo v rozhovore potvrdila aj RŠ. Členovia ŠkP zhodne oceňovali možnosť navrhovať aktivity do plánu školy a podávať podnety na zlepšenie práce školy a 83,3 % z nich v dotazníku aj potvrdilo, že ich návrhy boli vedením školy akceptované (napr. lavičky na chodbách a pred školou alebo oddychová miestnosť – podarilo sa im presadiť, aby bola nová počítačová miestnosť od septembra 2023 žiakom k dispozícii aj v čase mimo vyučovania, aby bola zároveň oddychovou miestnosťou, ktorú budú môcť využívať žiaci, ktorí nemajú doma počítač). Z rozhovoru s členmi ŠkP a z dotazníka vyplynulo, že väčšina z nich je presvedčená (83,3 %), že ich práca má opodstatnenie a považujú ju za dôležitú, polovica z nich (50 %) uviedla, že okrem vedenia školy spolupracujú aj s výchovnou poradkyňou. Organizovali športový deň, vianočné posedenia a spolupracovali na organizácii Dňa otvorených dverí, kde okrem iného aj demonštrovali žiakom 9. ročníkov ZŠ na modeli auta simulovanú emisnú kontrolu, čím ich motivovali k štúdiu na tejto škole. Všetci v dotazníku aj v rozhovore potvrdili, že škola rešpektuje každého žiaka rovnako a učitelia sú pri prešetrovaní porušenia disciplíny spravodliví, že RŠ má pre všetkých dvere otvorené a každý žiak sa môže obrátiť so svojimi problémami na ktoréhokoľvek pedagogického zamestnanca. Z predloženej dokumentácie, z rozhovoru



s vedením školy a z priameho pozorovania organizácie školského vyučovania bolo zistené, že **rozvrh hodín**, počet a trvanie prestávok v teoretickom vyučovaní bolo stanovené v súlade s vyhláškou o strednej škole a rešpektovalo základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Prevádzkové poriadky, stanovené procesné úkony a písomné **organizačné zabezpečenia školských podujatí**, ako aj ustanovenia v školskom poriadku potvrdili záujem vedenia školy o bezpečnosť a ochranu zdravia svojich žiakov. Na začiatku štúdia v prvom ročníku podpísali zákonní zástupcovia žiakov univerzálny informovaný súhlas s účasťou ich detí na mimoškolských podujatiach. Všetky podujatia a ich organizačné zabezpečenie boli rodičom oznamované cez EduPage.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

## **2 ZÁVERY**

---

### **PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Proces výchovy a vzdelávania bol sledovaný na 48 vyučovacích hodinách teoretického všeobecného, odborného vzdelávania a praktickej prípravy, na ktorých bolo vykonaných 37 hospitácií. Žiaci disponovali dobrými **komunikačnými kompetenciami** v predmetoch TOV aj PP. V predmetoch teoretického všeobecného vzdelávania (TVV) boli adekvátne rozvinuté okrem ANJ, kde boli pozorované nedostatky v slovnej zásobe žiakov, ktorá výrazne ovplyvňovala ich schopnosti viesť diskusiu k preberanej tematike. V predmetoch TVV, TOV a PP boli v dostatočnej miere rozvíjané **sociálne kompetencie**, aj keď kooperatívne formy práce žiakov v súvislosti s prezentáciou práce a vhodným zdôvodnením jej výsledkov si vyžadovali zlepšenie. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** sa nekládol dostatočný dôraz na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov - riešenie úloh na hodnotenie a rozvíjanie tvorivosti, riešenie zložitejších úloh a vytváranie dostatočného priestoru na navrhovanie postupov riešení úloh v TV, PP. Úroveň rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa negatívne ovplyvnilo nedostatočné množstvo príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov (TV, PP). Najslabším článkom bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií**, kde žiaci neboli systematicky usmerňovaní k vyjadrovaniu a argumentačnému zdôvodňovaniu svojich názorov, čo sa prejavilo najmä v predmetoch TVV.

#### **Výrazné pozitíva**

- Vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách.

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- Rozvíjanie komunikačných schopností žiakov v TVV;
- zaraďovanie kooperatívnych foriem práce do vyučovacieho procesu tak, aby žiak rozvíjal svoje prezentačné a argumentačné schopnosti vo všetkých ŠO v TV aj PP;
- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zaraďovaním úloh na hodnotenie, tvorivosť v TV a zložitejších úloh v PP vo všetkých ŠO;
- rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov vo všetkých ŠO v TV aj PP;
- vytváranie priestoru žiakom na zdôvodnenie názorov, argumentáciu a diskusiu vo všetkých ŠO v TV aj PP.

***Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO odborov 37 Doprava, pošty a telekomunikácie bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO odborov 37 Doprava, pošty a telekomunikácie bolo na dobrej úrovni.***

## RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktoré vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP boli prehľadné, zrozumiteľné, reagovali na potreby pedagógov a žiakov a boli v súlade so ŠVP. Všetky zmeny vyplývajúce z dodatkov v ŠVP, vykonané zmeny v UP a UO v nich boli chronologicky zapracované.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy, podporovali rozvoj školy v súlade s jej koncepcným zámerom a konali v súlade s aktuálnym právnym stavom. Vzdelávanie zamestnancov sa uskutočňovalo na základe každoročne vypracovaného plánu profesijného rozvoja, pričom poznatky z kontinuálneho a iných foriem vzdelávania sa využívali vo vyučovacom procese.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy, ale neprijímali opatrenia k zisteným nedostatkom.

Plánované sebahodnotiace procesy škola nerealizovala.

Škola vytvorila bezpečné prostredie pre vzdelávanie. Pedagogickí zamestnanci považovali klímu školy za otvorenú. Pozitívna klíma školy sa prejavila vo vzájomnom vzťahu medzi PZ navzájom ale medzi učiteľmi a žiakmi sa z dotazníkového prieskumu nepotvrdila. Napriek tomu na hospitovaných hodinách prevládala pozitívna pracovná klíma.

Škola poskytovala efektívny systém výchovného poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov.

***Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.***

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vzhľadom na dosiahnutú mieru odbornosti vyučovania bolo sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch zabezpečené, čo pozitívne ovplyvňovalo výchovu a vzdelávanie každého žiaka. Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii až na 1 PZ vyučujúceho predmety odborného vzdelávania.

Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Vypracovaný školský poriadok a prevádzkové poriadky jednotlivých učební, fungujúci školský parlament, dodržiavanie základných fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov a platných právnych noriem pri organizácii exkurzií, kurzov a výletov, pozitívne ovplyvňovali úroveň podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň

nevyhovujúci výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 12 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (1 vyučujúci odborných predmetov nezískal vzdelanie v študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe potrebnom pre vyučovanie daných predmetov).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča:**
  - hospitačnú činnosť zamerať na rozvíjanie komunikačných schopností v TVV;
  - v TV aj PP hospitačnú činnosť zamerať na rozvíjanie sociálnych kompetencií zaraďovaním kooperatívnych foriem práce do vyučovacieho procesu tak, aby žiaci rozvíjali svoje prezentačné a argumentačné schopnosti vo všetkých ŠO, rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov vo všetkých ŠO, vytváranie priestoru na zdôvodnenie názorov, argumentáciu a diskusiu a na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zaraďovaním úloh na hodnotenie, tvorivosť v TV a zložitejších úloh v PP vo všetkých ŠO;
  - pri zistených nedostatkoch v hospitačnej činnosti prijímať opatrenia a následne kontrolovať ich plnenie.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 10. 02. 2024 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nespĺňania kvalifikačných predpokladov PZ (1 vyučujúci odborných predmetov nezískal vzdelanie v študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe potrebnom pre vyučovanie daných predmetov) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 14. 09. 2024.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP 3765 M s názvom Prevádzka, údržba a vedenie cestných vozidiel, 3760 M s názvom Služby v zasielateľstve a logistike a 3739 M s názvom Elektrotechnik v doprave;
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za rok 2022/2023;

3. školský poriadok;
4. rozvrh hodín školy na šk. rok 2023/2024 (učiteľov, tried a odborných učební);
5. plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov;
6. plán profesijného rozvoja na školský rok 2023/ 2024;
7. organizačný poriadok;
8. zápisnice z rokovania pedagogickej rady, rady školy, predmetových komisií;
9. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
10. plán vnútroškolskej kontroly;
11. zmluvy pre zabezpečenie praktického vyučovania;
12. prevádzkové poriadky;
13. protokoly o maturitných skúškach;
14. dokumentácia prijímacieho konania;
15. dokumentácia výchovného poradcu;
16. triedne knihy a katalógové listy žiakov;
17. IVP žiakov;
18. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít a dokumentácia krúžkovej činnosti;
19. doklady o vzdelaní PZ.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Ing. Katarína Bederková

Dňa: 19. 01. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Katarína Bederková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Lýdia Haliaková

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 01. 2024 v Bratislave:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Katarína Bederková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Lýdia Haliaková

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Lýdia Haliaková

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Ing. Katarína Bederková

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti