



Číslo: 1008/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 06. 10. 2022 do 07. 10. 2022 a od 10. 10. 2022 do 13. 10. 2022

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Vývojová 228, Bratislava - Rusovce	
Zriaďovateľ	Mestská časť Bratislava - Rusovce

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Rastislav Kunst, riaditeľ školy

Mgr. Lenka Krišpínská, zástupkyňa riaditeľa školy pre základnú školu

Mgr. Diana Petrovičová, zástupkyňa riaditeľa školy pre základnú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 1008/2022-2023 zo dňa 20. 09. 2022 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Ingrid Hakszerová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Adriana Lipková, odborníčka z praxe

Mgr. Mária Košová, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským so 17 triedami v 1. – 9. ročníku. Z toho bolo 8 tried zriadených na 1. stupni (1. – 4. ročník), 9 tried na 2. stupni (5. – 9. ročník). V základnej škole sa vzdelávalo 398 žiakov, z toho 200 na 1. stupni a 198 na 2. stupni. So špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) bolo 32 žiakov, z toho 31 zdravotne znevýhodnených (ZZ) a 1 žiak s nadaním. Z uvedeného počtu sa 23 žiakov vzdelávalo formou školskej integrácie. Škola neevidovala žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), cudzincov, ani žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Súčasťou základnej školy bol školský klub detí (ŠKD) so 7 oddeleniami, ktorý navštevovalo 158 žiakov 1. stupňa. Výchovno-vzdelávací proces v škole zabezpečovalo 37 pedagogických a odborných zamestnancov, z nich 8 učiteľov 1. stupňa, 17 učiteľov 2. stupňa, 7 vychovávateľiek, 1 školský špeciálny pedagóg, 1 školský psychológ (na polovičný úväzok) a 3 pedagogickí asistenti. V škole pracoval školský

podporný tím v zložení školský špeciálny pedagóg (koordinátor školského podporného tímu), školský psychológ, výchovný poradca a 3 pedagogickí asistenti (z toho 2 z projektu *Zlepšenie vzdelávacích výsledkov žiakov so ŠVVP a so ZZ*). Vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP riaditeľ školy považoval počet členov školského podporného tímu za nedostatočný.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

V **základnej škole** sa uskutočnilo priame pozorovanie vyučovacieho procesu na 56 hodinách. Hospitácie boli vykonané na 22 hodinách na 1. stupni a na 34 hodinách na 2. stupni.

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiakov a vyučovanie učiteľom

Počas hospitovaných hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**. Vedeli sa vyjadrovať plynulo, ich slovná zásoba bola rozvinutá, vyjadrovali sa vecne, spisovne správne, dokázali pracovať s odbornou terminológiou. Komunikácia smerovala k efektívnej spolupráci medzi žiakmi navzájom, ale aj medzi žiakmi a vyučujúcimi. Na väčšine hospitovaných hodín žiaci dostali možnosť získavať komunikačné spôsobilosti aj pomocou vyučovacích programov, aplikácií a internetu. Práca so súvislým alebo nesúvislým textom bola súčasťou každej hospitovanej hodiny. Pri práci s textom žiaci porozumeli jeho obsahu, počúvali text s porozumením, vedeli ho dekodovať, integrovať informácie a kriticky text hodnotiť. Proces rozvíjania **kognitívnych funkcií** žiakov vyučujúce iniciovali básničkami, piesňami spojenými s pohybom, obrázkovým materiálom, kartičkami, pracovnými listami, ale aj využívaním IKT, pričom riešili úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a na osvojenie si nových poznatkov. Tie dokázali žiaci samostatne aplikovať pri nácviku písania odvodených - vybraných slov, pri čítaní a písaní jednoduchých viet, hľadani vhodných slov k daným písmenám. Osvojené vedomosti dokázali aplikovať v konkrétnych neznámych situáciách. Často boli zadávané úlohy, pri ktorých vedeli využiť svoje poznatky na analýzu problému alebo pri tvorbe plánu či postupu. V súvislosti s rozvojom kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa, boli aktívni, sústredení, vedení k rozvíjaniu kritického myslenia. Ale na viac ako polovici hodín žiaci nedostali príležitosť uvedomiť si svoju chybu a identifikovať jej príčinu, keďže to za nich urobili učiteľky. Len na dvoch hodinách hodnotili vlastné učebné výkony, a iba na 1 hodine dokázali reagovať na hodnotenie svojho výkonu a hodnotiť iných. Najslabšou stránkou bol rozvoj **občianskych kompetencií**. Žiaci väčšinou neprejavovali záujem vyjadrovať svoje názory na hodinách. Väčšina z nich nedokázala zdôvodniť a obhájiť svoj názor v dostatočnom rozsahu, a tým sa nerozvinula diskusia. Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** mali žiaci na všetkých hodinách osvojené základy empatického vnímania prejavov iných, preukazovali ústretovú komunikáciu k spolužiakom aj k učiteľom. Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k vytváraniu veľmi priaznivej triednej klímy. Len na dvoch hospitovaných hodinách boli žiaci rozdelení do dvojíc alebo skupín, dokázali konštruktívne diskutovať a počúvať druhých, ale nemali dostatočne osvojené pravidlá skupinovej práce. Prezentovať výsledok svojej práce vedeli iba na 1 hodine a objektívne posudzovať, argumentovať a zdôvodňovať dosiahnuté výsledky svojej práce nedostali príležitosť na žiadnej hospitovanej hodine.

Učiteľky jasne oboznámili žiakov s cieľmi na všetkých hodinách, ich splnenie priebežne overovali. Poskytovali podporné stimuly a podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Možnosť výberu činností žiakom poskytli na 2 hodinách. Motivácia žiakov v procese učenia sa uskutočnila len na viac ako polovici hodín. Učiteľky vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, menej používali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Na 2 hodinách nevyužili metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti. Vyučujúce zaisťovali optimálne podmienky pre všetkých žiakov, vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene, boli rešpektovaní, mohli byť aktívni, samostatní.

Pri hodnotení výsledkov práce žiakov uplatňovali formatívne hodnotenie aj s odôvodnením. Klasifikáciu známku uplatnili na 2 hodinách.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Žiaci na sledovanom vyučovaní disponovali veku primeranými **komunikačnými spôsobilosťami**. Na otázky a pokyny učiteľov odpovedali pohotovo, plynulo, zrozumiteľne s aktívnym využívaním slovnej zásoby a odbornej terminológie. Komunikačné zručnosti smerovali na všetkých hodinách k efektívnej spolupráci medzi žiakmi i k učiteľom. Rozvíjanie čitateľskej gramotnosti bolo u žiakov pozorované na väčšine hospitovaných hodín sústredeným čítaním a počúvaním s porozumením. Zväčša im bolo umožnené vyhľadávať explicitné informácie a vykonať základnú analýzu textu. Na troch hodinách matematiky nedostali príležitosť hodnotiť text, prípadne zaujať k nemu stanovisko. **Poznávacie kompetencie** si rozvíjali aktívnym riešením úloh na úrovni zapamätania a porozumenia. Správne reprodukovali osvojené vedomosti o daných témach vo všetkých sledovaných vyučovacích predmetoch. Úspešne aplikovali získané vedomosti a zručnosti na praktických príkladoch. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov boli na hodinách matematiky menej zastúpené úlohy na rozvíjanie hodnotenia, tvorivosti a na 2 hodinách nedostali príležitosť rozvíjať kritické myslenie. Na väčšine hodín dokázali pracovať s chybou, na 1 hodine matematiky nedostali príležitosť. Na všetkých sledovaných hodinách v procese vzdelávania boli žiaci aktívni, iniciatívni, spolupracovali. Na 1 hodine prírodovedy boli motivovaní aj pomocou bádateľských metód vyučovania (demonštračný pokus – vyparovanie vody v uzatvorenom mikroténovom vrecku). V rámci rozvoja kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** vedeli žiaci ohodnotiť svoj učebný výkon na menej ako polovici hodín a výkon spolužiakov len na tretine hodín. Len na menej ako polovici sledovaných vyučovacích hodín dostali žiaci príležitosť argumentovať a diskutovať o odlišných názoroch pri rozvíjaní **občianskych kompetencií**. Slabšou stránkou učenia sa žiakov bol tiež rozvoj **sociálnych kompetencií**. Žiakom bolo len na tretine hospitovaných hodín umožnené pracovať v skupinách alebo vo dvojiciach. Pri práci dokázali vzájomne kooperovať. Zlepšenie si vyžaduje poskytnutie väčšieho priestoru na prezentovanie a objektívne posúdenie výsledkov ich práce.

Vyučovanie učiteľom

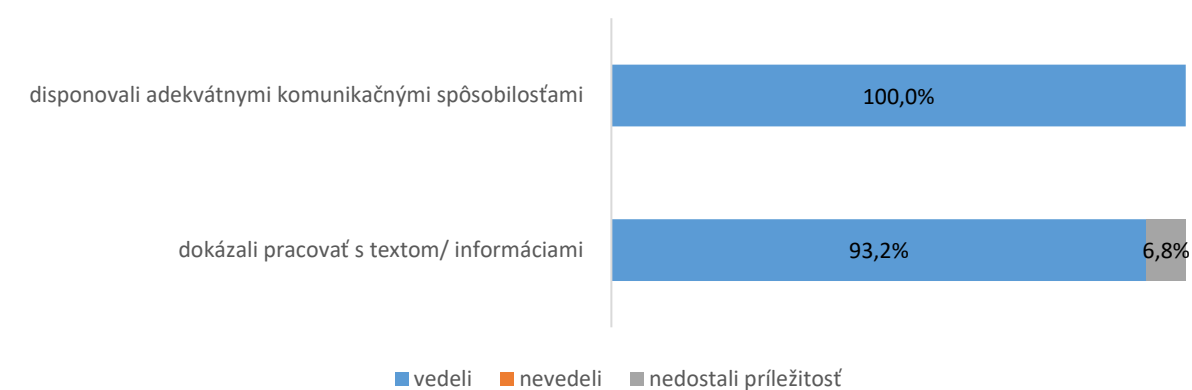
Na všetkých sledovaných hodinách vyučujúci stanovili ciele vyučovania a priebežne overovali ich plnenie. Poskytovali podporné stimuly a vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Vyučujúci stimulovali u žiakov snahu o napredovanie v učení, boli nápomocní pri riešení úloh aj zohľadňovaním špecifik žiakov so ZZ, s ktorými pracovali na 4 hodinách aj asistentky učiteľa. Väčšinou vhodne využívali materiálno-technické prostriedky, informačno-komunikačné technológie (IKT) nevyužili na 5 hodinách. Na všetkých vyučovacích hodinách vyučujúci sprístupňovali žiakom nové poznatky jasne a zrozumiteľne a na 3/4 sledovaných hodín uplatňovali efektívne stratégie vyučovania. Na niektorých hodinách matematiky neboli využívané efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti, hodnotenia a analýzy. Vyučujúci pri motivovaní žiakov v procese učenia sa, využívali najčastejšie názorné príklady, pojmové mapy, pokusy, dramatizáciu, didaktické hry, rôzne typy interaktívnych úloh s využitím interaktívnej tabule najmä vo fázach evokácie a uvedomenia si nadobudnutých poznatkov. Počas vyučovania brali ohľad na ich rozdiely, osobitosti a podporovali sebadôveru každého žiaka s možnosťou zažiť úspech. Pri hodnotení uplatňovali formatívne hodnotenie, cieľom ktorého bolo poskytnutie spätnej väzby a diagnostikovanie nedostatkov. Klasifikácia bola uplatnená len na 4 hodinách.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

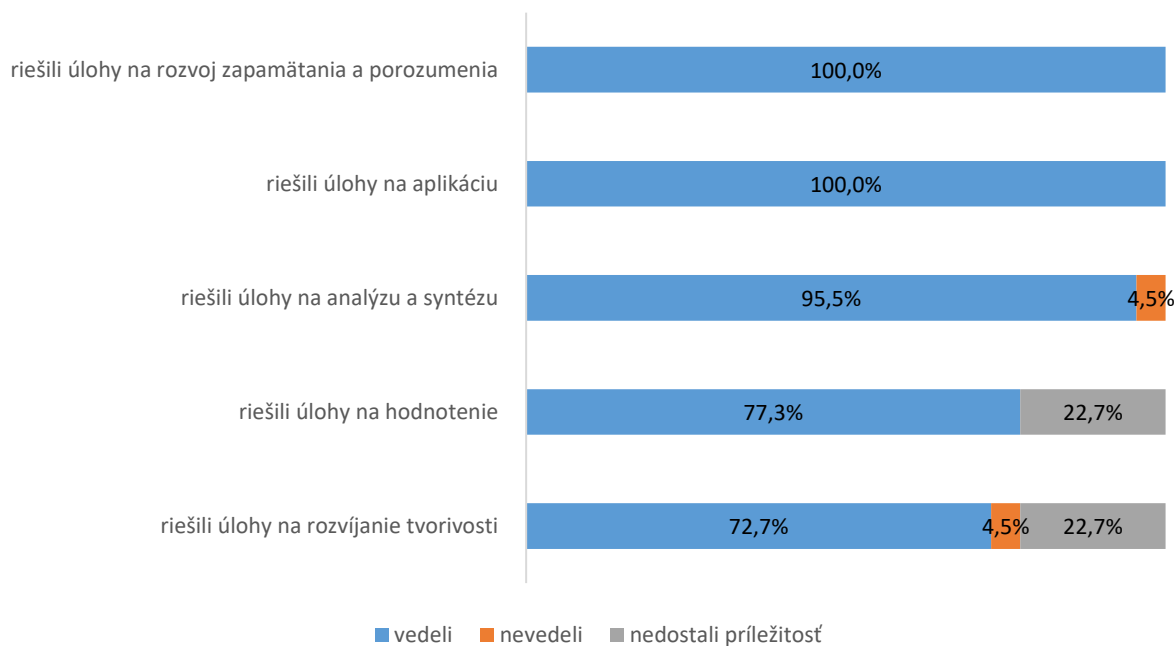
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	veľmi dobrá úroveň

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na dobrej úrovni.

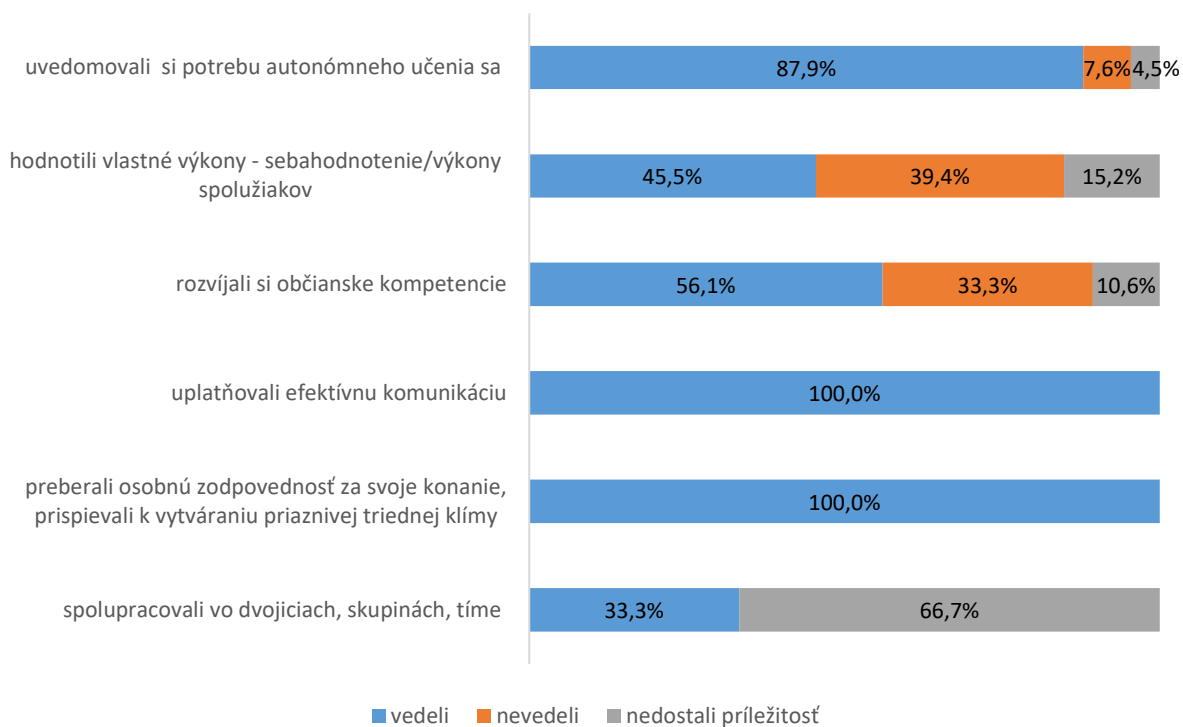
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



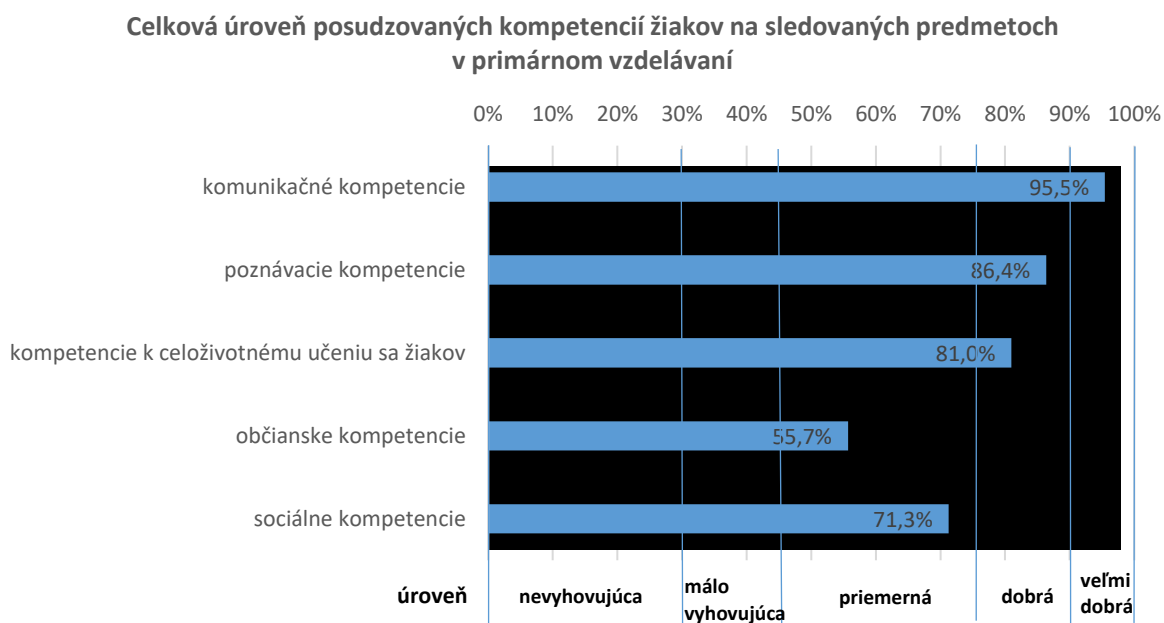
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



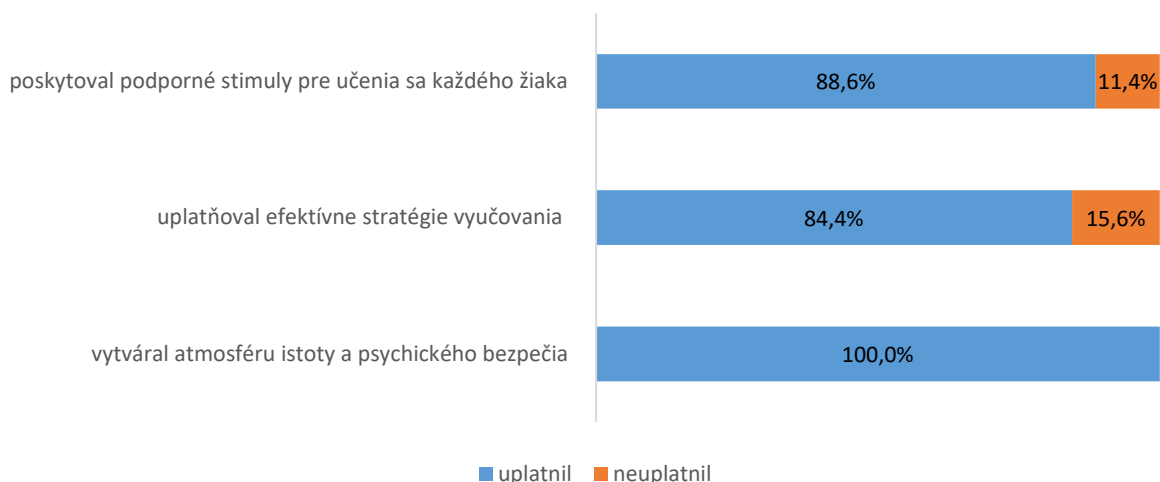
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu hospitovaných hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**. Vyjadrovali sa plynulo, pri odpovediach používali viacslovné odpovede, ich slovná zásoba bola rozvinutá, komunikovali spisovne správne, dokázali pracovať s odbornou terminológiou, predovšetkým vo vyšších ročníkoch (forma, žáner, sylabický veršový systém, vonkajšia a vnútorná kompozícia). Veku primerane prezentovali svoje poznatky. Rozvíjané komunikačné zručnosti viedli k efektívnej spolupráci medzi žiakmi, ale aj smerom k vyučujúcim, ktorí im poskytovali podporné stimuly na lepšie zvládnutie požadovaných vedomostí. Žiaci pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom (učebnice, slovníky, prezentácie s aktivitami, internetový slovník, kartičky, pracovné listy, video, ukážku z filmu). Porozumeli jeho obsahu, čítali, počúvali text s porozumením, vedeli ho dekódovať, integrovať informácie a kriticky text hodnotiť. Vo vyšších ročníkoch vyhľadávali v básni neznáme slová, historizmy, archaizmy a neznáme slová im boli vysvetlené. **Poznávacie kompetencie** si rozvíjali úlohami na rozvoj zapamätania a porozumenia. Žiaci robili rozbor básne, vytvárali osnovu k príbehu, tvorili rýmy, verše, analyzovali krátke formy ľudovej slovesnosti. S ich vysvetlením mali žiaci v nižších ročníkoch problém, nakoľko občas nerozumeli frázam, ktoré sa v súčasnom období nepoužívajú a v bežnej reči sa už s nimi nestretávajú (príslovia, porekadlá, pranostiky). Žiaci využívali argumentáciu pri zaraďovaní ukážok k literárnym druhom, forme a žánrom. Učiteľky na sledovaných hodinách viedli žiakov ku analytickým a interpretačným zručnostiam. Žiaci riešili úlohy i na analýzu a syntézu. Uskutočňovali rozbor básne, rozčleňovali vonkajšiu a vnútornú kompozíciu lyriky, u štúrovcov porovnávali lásku k žene s láskou k vlasti. Uskutočňovali rozbor básne prečítanej v češtine a v slovenčine, zisťovali podobné a odlišné slová. Získali informácie z určitého literárneho obdobia a porovnávali s iným obdobím, z ktorého už mali vedomosti. Prisudzovali a spájali jednu časť frazeologizmu k druhej časti. Hodnotili rečníka vo videu, uvádzali klady a zápory v jeho jazykovom prejave. Dokázali zhodnotiť situáciu vo videu, alebo v básni, zaujať stanovisko. Diskutovali na tému k videu. Riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti, napríklad pri rečníckom jazykovom štýle tvorili prívet, vyjadrovali kresbou príslovie, porekadlo alebo pranostiku, zisťovali správnu odpoveď v hádankách podľa kľúčových slov a veršov. Navrhovali riešenia pri chýbajúcom obrázku v tvorbe príbehu, zdôvodňovali svoje odpovede. V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Na väčšine hodín boli aktívni, rozvíjali si schopnosť kriticky myslieť, boli schopní sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov (hodnotili prezentáciu spolužiačky). Zapájali sa do učenia vlastnou činnosťou, aktívne reagovali na podnety učiteľa. V oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** dokázali vyjadrovať svoj názor,

stanovisko zdôvodniť s využitím argumentov, okrem jednej hodiny, na ktorej nedostali príležitosť rozvíjať svoje hodnotové postoje. Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** žiaci na väčšine hodín uplatňovali efektívnu komunikáciu. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola uplatnená na viac ako polovici sledovaných hodín. Žiaci navzájom spolupracovali, dokázali prevziať spoluzodpovednosť za plnenie úloh a zhodnotiť výsledky práce. Realizovali dramatizáciu rečníkov, hodnotili špecifiká prejavu rečníka vo video ukážke – neverbálnu komunikáciu, artikuláciu, prozódiiu.

Učiteľky jasne oboznámili žiakov s cieľmi na všetkých hodinách, plnenie priebežne overovali otázkami. V priebehu všetkých hodín bolo vidieť adekvátny prístup učiteľov k žiakom, ich toleranciu a poskytnutie podporných stimulov na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Na jednej zo sledovaných hodín písali žiaci so ZZ test v spolupráci s pedagogickými asistentkami. Učiteľky počas vyučovania použili vhodné materiálne prostriedky (pracovné listy, kartičky, slovníky, učebnice, internetový slovník). Viedli žiakov k využívaniu IKT zadávaním domácich úloh, projektov na literatúru, pri spracovávaní a výmene informácií, odkazovali ich na používanie internetových slovníkov. IKT používali takmer na všetkých sledovaných hodinách. Využívali metódy a formy práce zamerané na rozvíjanie nižších i vyšších myšlienkových procesov, aktívne žiakov zapájali do procesu, zadávali im činnosti a zadania zamerané na preukázanie aktuálnej úrovne ich kompetencií, viedli ich k zamysleniu sa nad učivom dialógom, diskusiou. Pomáhali žiakom identifikovať ich silné a slabé stránky v procese učenia sa. V závere hodín kládli otázky na zhodnotenie vyučovania i na sebahodnotenie. Snažili sa o pozitívnu sociálnu klímu výučby a vytvárali príjemné prostredie na učenie sa žiakov. Pri hodnotení uplatňovali predovšetkým formatívne hodnotenie, cieľom ktorého bolo poskytnutie spätnej väzby a diagnostikovanie nedostatkov. Klasifikácia známku bola uplatnená na menej ako polovici hodín.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na veľmi dobrej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Na väčšine sledovaných hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**, vyjadrovali sa plynule, pohotovo, ich slovná zásoba bola kultivovaná, informácie vyjadrovali vecne, v logickom slede, úroveň prejavu bola spisovne správna, uplatňovali odbornú terminológiu. Na niektorých hodinách MAT a FYZ žiaci 8. ročníka neodpovedali celými vetami a používali jednoslovné odpovede. Pri práci so súvislým i nesúvislým textom (tabuľky, diagramy) žiaci porozumeli jeho obsahu, čítali, počúvali text s porozumením, vedeli ho dekodovať, integrovať informácie a kriticky hodnotiť. Príležitosť na prácu s textom nedostali na jednej zo sledovaných hodín. Aktívnym riešením úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia si žiaci rozvíjali **poznávacie kompetencie**. Správne reprodukovali osvojené vedomosti o daných témach vo všetkých sledovaných vyučovacích predmetoch. Získané vedomosti a zručnosti úspešne aplikovali na praktických príkladoch. Vyššie myšlienkové procesy rozvíjali riešením rôznych úloh. Žiaci vedeli vykonať rozbor informácií a porovnať vzťahy medzi informáciami okrem jednej hodiny. Na väčšine hodín dokázali riešiť úlohy na hodnotenie, vedeli vyvodiť závery, zhodnotiť situáciu a zaujať stanovisko. Najmenej príležitostí dostali na riešenie tvorivých úloh. V súvislosti s rozvojom kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Boli aktívni, vedení k rozvíjaniu kritického myslenia a k práci s chybou, na hodinách fyziky motivovaní k učeniu sa bádateľskými metódami. Zručnosť v sebahodnotení a hodnotení výkonov spolužiakov prejavili na menej ako polovici hodín, pričom cca na tretine hodín nedostali na hodnotiace procesy ani príležitosť. Najslabšou stránkou vyučovacieho procesu bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií**. Žiaci na menej ako polovici hodín dokázali jasne a pohotovo vyjadriť svoj názor, zdôvodniť ho s využitím vhodných argumentov a aktívne počúvať a rešpektovať postoje spolužiakov. **Sociálne kompetencie** rozvíjali uplatňovaním efektívnej komunikácie s učiteľmi a akceptovaním nastavených pravidiel správania sa na väčšine sledovaných hodín. Na menej ako polovici hodín pracovali v skupinách alebo vo dvojiciach, preberali spoluzodpovednosť za správny výsledok, konštruktívne diskutovali. Príležitosť prezentovať výsledky spoločnej práce dostali iba na tretine hodín, ojedinele objektívne posudzovali a zdôvodňovali výsledky spoločnej činnosti.

Vyučovanie učiteľom

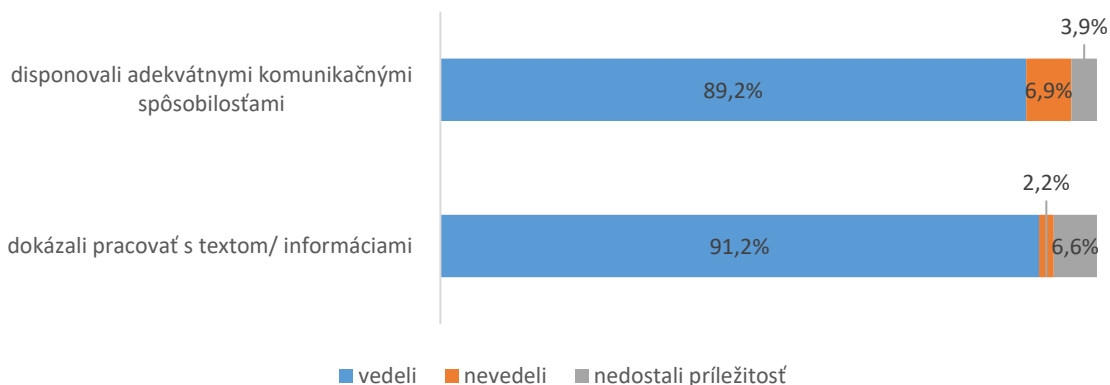
V úvode sledovaných hodín, okrem jednej, učitelia stanovili ciele výchovno-vzdelávacieho procesu orientované na výkon žiaka a rôznymi metódami zabezpečovali overovanie ich plnenia. Poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka na viac ako dvoch tretinách hodín, rešpektovali ich individuálne schopnosti, poskytovali im osobnú pomoc, len na tretine hodín poskytovali žiakom možnosť výberu činností. Vzhľadom k stanoveným cieľom materiálne prostriedky (učebnice, fyzikálne pomôcky, dejepisný atlas) využívali účelne a zmysluplne. K zmysluplnému využívaniu IKT viedli žiakov na viac ako na dvoch tretinách hodín. Učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, na všetkých sledovaných hodinách vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí. Na väčšine hodín využívali efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy a hodnotenia, zhruba na polovici hodín využívali metódy a formy práce zamerané na tvorivosť (pojmové mapy, brainstorming, didaktické hry, pokusy). Učitelia vytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru pokojným, otvoreným a priateľským prístupom k žiakom, zohľadňovali ich osobitosti. Sebadôveru žiakov posilňovali uplatňovaním formatívneho hodnotenia, v ktorom často prevládala pochvala a povzbudenie nad kritikou. Klasifikáciu uplatnili iba na necelú tretinu hospitovaných hodín. Žiakom poskytovali objektívnu a konštruktívnu spätnú väzbu a svoje hodnotenie zdôvodňovali.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

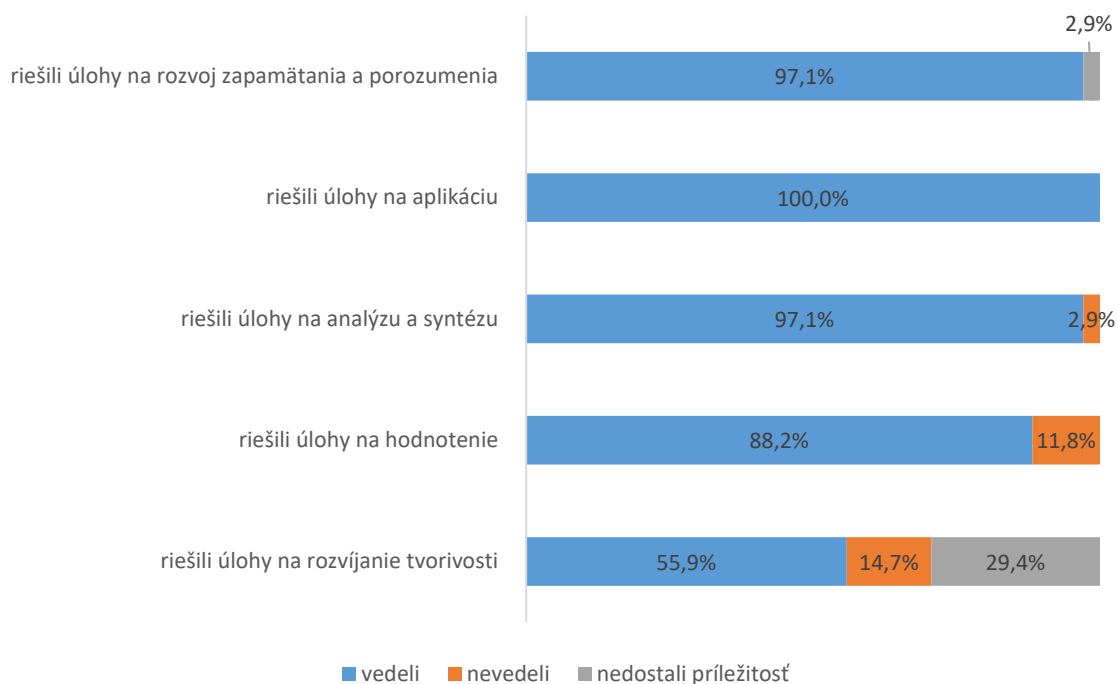
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	veľmi dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	veľmi dobrá úroveň

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

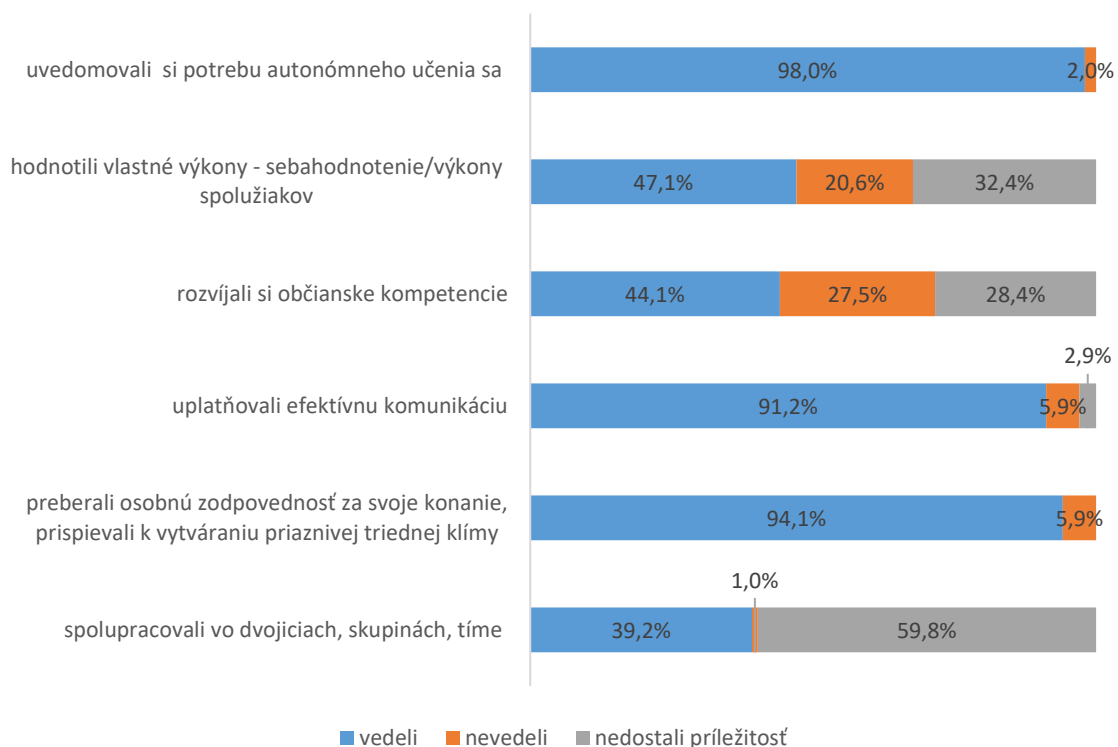
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



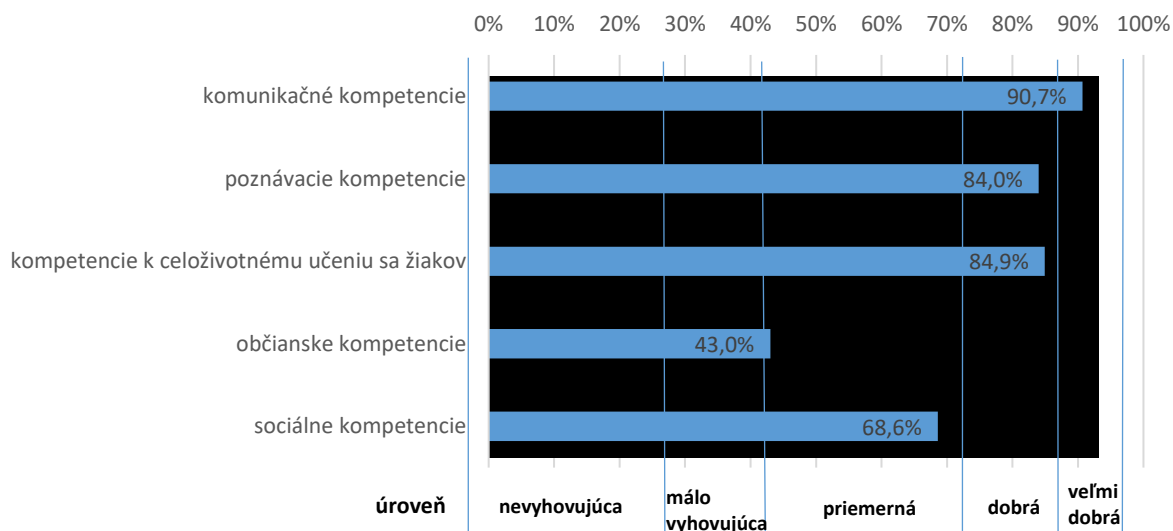
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom



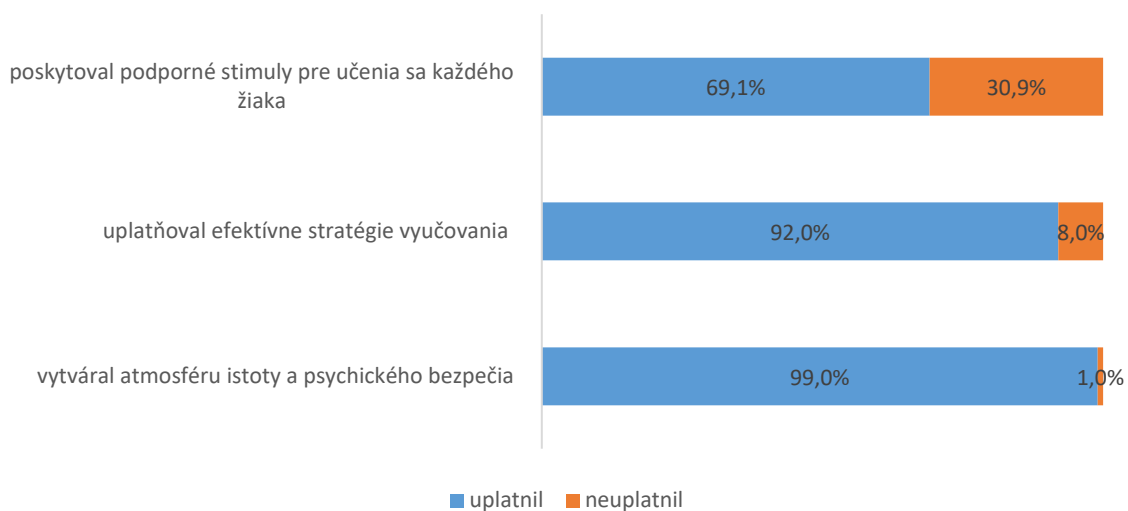
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazné pozitíva výchovno-vzdelávacieho procesu

- ✓ rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov uplatňovaním ústretovej a empatickej komunikácie pri budovaní pozitívnej klímy na vyučovaní v primárnom aj nižšom strednom vzdelávaní.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- ✓ nevytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií (vyjadrovanie názorov a postojov žiakov) v nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ nízka miera rozvoja zručností pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ obmedzený priestor na rozvoj argumentácie a prezentačných zručností žiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie boli realizované podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom Malá škola s veľkým srdcom, ktorý bol spoločný pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. ŠkVP zodpovedal požiadavkám štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a obsah jednotlivých častí dokumentu bol podľa záznamov o platnosti a revidovaní priebežne aktualizovaný. Vlastné ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam a boli orientované na všestranný rozvoj osobnosti žiaka so zameraním sa na rozvoj jeho schopností, analytického, kritického i tvorivého myslenia, so zmyslom pre tímovú spoluprácu a schopnosť celoživotne sa vzdelávať. Ciele školy smerovali aj k zvýšeniu gramotnosti v oblasti IKT, kvalitnú prípravu žiakov v oblasti cudzích jazykov so zameraním na komunikatívnosť, vybudovanie pozitívneho vzťahu k športovaniu a zdravému životnému štýlu a vedeniu žiakov k ochrane prírody a životného prostredia. **Učebné plány (UP)** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Jednotlivé vyučovacie predmety boli zaradené do vzdelávacích oblastí. Využitie disponibilných hodín korešpondovalo s deklarovými cieľmi v ŠkVP. Na prvom stupni boli posilnené predmety slovenský jazyk a literatúra (SJL) v 3. a 4. ročníku so zameraním na rozvoj čitateľskej gramotnosti, tvorivé čítanie a čítanie s porozumením; vo vzdelávacej oblasti *Zdravie a pohyb* telesná a športová výchova (TSV) v 1. – 3. ročníku so zameraním na rozvoj pohybových schopností a zručností v projekte *Tréneri v škole*. V súlade s profiláciou školy bol vytvorený nový predmet – anglický jazyk (ANJ) v 1. a 2. ročníku. Voliteľnými hodinami na nižšom strednom vzdelávaní boli posilnené predmety SJL, ANJ, druhý cudzí jazyk (nemecký jazyk), matematika (MAT), fyzika (FYZ), dejepis (DEJ), geografia (GEO). Škola využila disponibilné hodiny aj na vytvorenie nového predmetu cvičenia zo slovenčiny v deviatom ročníku. Poznámky k UP boli rozpracované na podmienky školy. **UO** všetkých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania boli súčasťou ŠkVP a boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Uplatňovanie **prierezových tém** škola deklarovala v ŠkVP, kde bola uvedená ich stručná charakteristika a spôsob realizácie. Okrem začlenenia prierezových tém do jednotlivých predmetov sa realizovali formou projektov, prezentácií, exkurzií, hier, účelových cvičení a iných aktivít v rámci mimoškolskej činnosti. V ŠkVP škola deklarovala zabezpečenie vzdelávania pre **žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP)**. Bola uvedená všeobecná charakteristika práce s týmito žiakmi; systém práce a podpory zo strany školského podporného tímu, ktorý v škole pracoval od školského roku 2021/2022; boli rozpracované podmienky pre žiakov vzdelávaných formou školskej integrácie. V škole sa vzdelávalo 32 žiakov so ŠVVP, z toho 23 formou školskej integrácie v rámci bežných tried. Všetci integrovaní žiaci mali vypracované individuálne vzdelávacie programy (IVP). ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy, v tlačenej podobe bol sprístupnený u riaditeľa školy a zverejnený bol na webovom sídle školy.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytvára vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a bol v súlade so ŠVP.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, ako aj s organizáciou a riadením školy. Zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade školy. Zasadnutia pedagogickej rady sa uskutočňovali v súlade s rokovacím poriadkom, činnosť pedagogickej rady bola funkčná, zápisnice zo zasadnutí výpovedné. Pri pedagogickej dokumentácii vedenej elektronicky škola postupovala v súlade so školským zákonom.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali vlastný odborný a manažérsky rast a odborný rast pedagogických zamestnancov (PZ). **Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov** bol vypracovaný na 4 roky (2019 - 2023) v súlade s príslušnou legislatívou a vychádzal z cieľov stanovených v ŠkVP. Všetci pedagogickí zamestnanci, vrátane vedúcich pedagogických zamestnancov, mali vypracovaný osobný plán profesijného rozvoja na aktuálny školský rok. Za ostatné dva školské roky absolvovalo adaptačné vzdelávanie 5 učiteľov, 31 učiteľov absolvovalo aktualizáciu vzdelávania *Riešenie konfliktov, Aj v učiteľovi je líder a Kreatívny pedagóg*, 2 pedagogickí zamestnanci absolvovali inovačné vzdelávanie *Komunikácia v škole a školskom zariadení* a po 1 zamestnancovi to boli inovačné vzdelávania orientované na využitie softvérovej aplikácie SMART Notebook a cloudového prostredia SMART Learning Suite Online v edukačnom procese, tvorbu videí a ich využitie v edukačnom procese, tvorbu a využitie pojmových máp v edukačnom procese s podporou digitálnych prostriedkov, podporu a rozvíjanie kreatívneho myslenia žiakov, koordináciu školských podporných tímov, využitie prostriedkov edukačného portálu VIKI na tvorbu didaktických materiálov, metodiku a tvorbu študijných materiálov, čitateľskú gramotnosť. Vyučujúca fyziky sa zúčastnila odborného seminára pre učiteľov fyziky *Šoltésove dni*. Jeden pedagogický zamestnanec vykonal 2. atestáciu, 1 vedúci pedagogický zamestnanec absolvoval rozširujúci modul funkčného vzdelávania. Zamestnanci prezentovali získané poznatky zo vzdelávania formou krátkej verbálnej informácie členom metodických združení (MZ) a predmetových komisií (PK) na ich zasadnutiach a na pracovných poradách. Priamym pozorovaním výchovno-vzdelávacieho procesu sa potvrdilo, že členovia pedagogického zboru vo vyučovacom procese aplikovali poznatky získané v rámci vzdelávania, čo malo pozitívny dopad v oblasti uplatňovania výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy a spoluprácu, v oblasti formatívneho hodnotenia, v oblasti efektívnych stratégií vyučovania a použitia materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu na 96,4% sledovaných hodín, v oblasti využívania IKT.

Riaditeľ školy vydával **rozhodnutia** vo veci v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. 12 žiakov, ktorým riaditeľ školy povolil osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky, sa vzdelávalo v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR). Riaditeľ školy využíval odbornú pomoc **metodických orgánov** pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania. MZ učiteľov pre 1. – 4. ročník a 3 PK (prírodovedných predmetov, spoločenskovedných predmetov a cudzích jazykov) na 2. stupni pracovali v zmysle vypracovaných plánov práce, ktoré vychádzali z analýzy plnenia úloh za predchádzajúci školský rok. Členovia metodických orgánov si vymieňali skúsenosti a poznatky zo školení, seminárov a z odborných časopisov, analyzovali priebežné výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov, kritériá hodnotenia a klasifikácie príslušných predmetov, plnenie učebných osnov, organizáciu a zapájanie sa do predmetových olympiád, súťaží a ďalších akcií.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy v súlade s koncepcným zámerom rozvoja školy a konali v súlade s aktuálnym právnym stavom.

Súčasťou ŠkVP bol **vnútorný systém kontroly a hodnotenia**, ktorý bol zameraný na hodnotenie a kontrolu výkonov žiakov, pedagogických zamestnancov a školy. Pri hodnotení žiakov sa škola riadila platnými metodickými pokynmi na hodnotenie žiakov základnej školy. Na zasadnutiach metodických orgánov bol stanovený systém hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov (obsah, rozsah a forma kontroly a hodnotenia). V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka škola písomne informovala zákonného zástupcu preukázateľným spôsobom, následne vedenie školy v spolupráci s triednym učiteľom zorganizovalo so zákonným zástupcom osobné stretnutie. Prílohou ŠkVP bol samostatný dokument **plán vnútroškolskej kontroly**, v ktorom boli zaznamenané metódy a formy kontroly, obsah a rozdelenie úloh kontrolnej činnosti, oblasti, v ktorých sa kontrola vykonávala. Vedenie školy vykonal v minulom školskom roku 9 hospitácií, z ktorých bol vyhotovený písomný záznam. Obsahoval informácie o priebehu vyučovacích hodín, hodnotenie učiteľa, zistené nedostatky a k nim

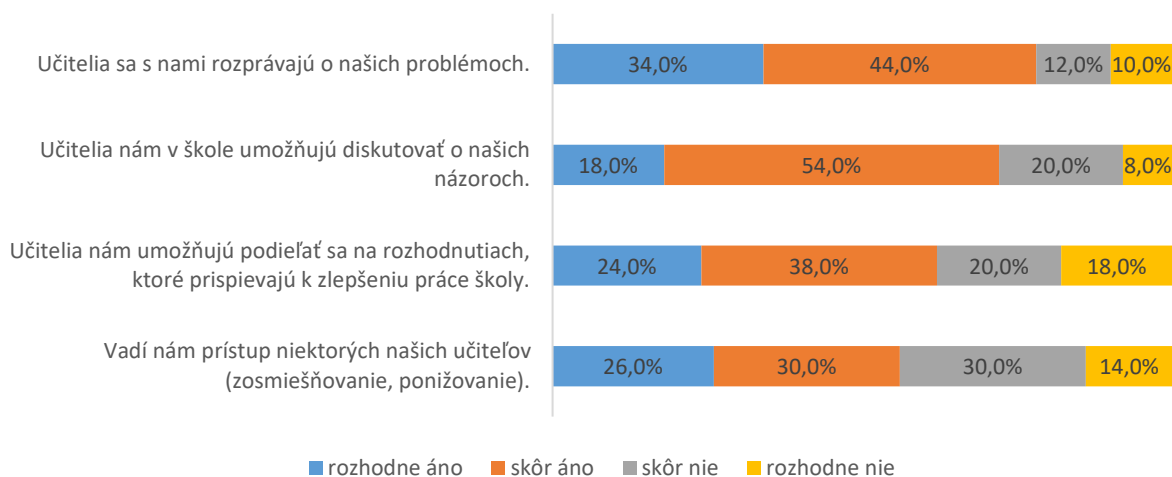
uložené opatrenia. Stav odstránenia nedostatkov z hospitovaných hodín bol zisťovaný následnými hospitáciami. Ročné **hodnotenia zamestnancov** vykonávalo vedenie školy pravidelne na základe priebežného sledovania ich pracovných výkonov a hodnotiaceho rozhovoru na konci hodnoteného obdobia. Uložené opatrenia z kontrolnej činnosti zameranej na vedenie triednej dokumentácie, prácu triedneho učiteľa, realizáciu záujmovej činnosti a následná kontrola ich plnenia boli zaznamenané v zápisniciach zo zasadnutí pedagogickej rady, metodických orgánov a pracovných porád.

Riaditeľ školy vo svojom vyjadrení uviedol, že **sebahodnotenie školy** považuje za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. Vedenie školy pravidelne sledovalo dosahované výsledky v celoštátnych testovaniach piatakov a deviatakov, viedlo rozhovory so zákonnými zástupcami, zamerané na dosahované výchovno-vzdelávacie výsledky ich detí a ich spokojnosť so školským prostredím. V školskom roku 2021/2022 bolo v spolupráci s neziskovou organizáciou DOBRÁ ŠKOLA dotazníkovou formou zrealizované sebahodnotenie, týkajúce sa názorov a postojov kľúčových aktérov vzdelávania na školu (zákonných zástupcov žiakov na 1. stupni, žiakov 2. stupňa a zamestnancov školy). Vyhodnotenie dotazníkov prebehlo písomnou i ústnou formou. Učitelia boli s výsledkami oboznámení na pracovnej porade, rada školy na svojom zasadnutí a rodičia prostredníctvom webového sídla školy. Podľa prieskumu silnými stránkami školy boli pozitívna socioklíma - vzájomné vzťahy medzi učiteľmi, ako aj vzájomné vzťahy medzi žiakmi, dobre bol ohodnotený štýl riadenia a komunikácia medzi vedením a učiteľmi. Za slabé stránky školy respondenti označili fyzické prostredie, ciele, kultúru a identitu školy, školu vnímali ako málo podnetnú, s obmedzenými priestorovými kapacitami. Analýza výsledkov dotazníkového prieskumu bola základným východiskovým materiálom pre prípravu nového školského roka, v ktorom sa aktuálne pracuje na rozšírení kapacity školy, na modernizácii výchovno-vzdelávacieho procesu a na zosúladení obsahu a foriem vzdelávania s potrebami žiakov.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav a prijímali opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.

Z vyhodnotenia anonymného dotazníka na klímu školy zadaného 20 pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že **klíma v škole bola otvorená**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1. Podľa odpovedí na dotazník (zadaný 50 žiakom) takmer dve tretiny žiakov uviedlo, že im učitelia umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy. V tejto otázke bol najvýraznejší rozdiel medzi odpoveďami dievčat (76 %) a chlapcov (48 %). Možnosť diskutovať o svojich názoroch s učiteľmi a vyjadriť svoj názor aj na hodinách uviedli zhruba tri štvrtiny žiakov. Na otázky, či ich učitelia učia plánovať a organizovať samostatné učenie, aby boli úspešní, kladne odpovedalo 62 %. Prácu na projektoch ako súčasť vyučovania označilo 80 % (chlapci aj dievčatá rovnakým percentom). Len 52 % uviedlo, že vyučovanie je pre nich zaujímavé. Prístup učiteľov k žiakom podľa ich schopností uviedlo 70 % opýtaných. Pozornosť učiteľov o záujmy a koníčky svojich žiakov vnímalo iba 28 % žiakov (dievčat 36 %, chlapcov len 20 %). Hodnotenia výsledkov žiakov učiteľmi motivovalo k zlepšeniu 84 % žiakov (dievčat až 92 %, chlapcov 76 %). 72 % žiakov v dotazníku uviedlo, že im učitelia umožňujú hodnotiť na hodine ich vlastnú prácu, čo sa ale nepotvrdilo priamym sledovaním výchovno-vzdelávacieho procesu. Žiaci uviedli, že im prekážal prístup niektorých vyučujúcich na hodinách, ktorí na nich mali neprimerané nároky, zosmiešňovali ich, ponížovali (56 % žiakov, pričom dievčat bolo až 64 %). Výsledky dotazníkového prieskumu naznačili, že vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval žiakom pocit istoty, a psychického bezpečia.

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V predchádzajúcom školskom roku 2021/2022 škola evidovala na 1. stupni **1 menej úspešného žiaka** v 1. ročníku (neprospeš z jedného predmetu), na 2. stupni **1 menej úspešnú žiačku** v 6. ročníku (neprospešla z troch predmetov), ktorá prestúpila na inú školu. Riaditeľ školy považoval tento počet menej úspešných žiakov za nízky. Žiakovi 1. ročníka bola povolená komisionálna skúška zo slovenského jazyka a literatúry, ktorú vykonal neúspešne a opakuje ročník. Príčinou jeho neúspechu boli nesprávne postoje k učeniu sa, nepravidelná dochádzka do školy, kultúrna úroveň rodiny a vyššie požiadavky školy na jeho vedomosti a zručnosti. Škola prijímala opatrenia na podporu menej úspešných žiakov, ktoré boli podľa názoru riaditeľa školy adekvátne a smerovali k zlepšeniu ich prospechu. Pedagogickí zamestnanci analyzovali príčiny slabého prospechu žiakov, spolupracovali s podporným tímom školy a zákonnými zástupcami. Škola využívala vzdelávacie programy v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov, ktorých sa zúčastnili 3 pedagogickí zamestnanci. V súvislosti s opatreniami na podporu rovného prístupu k vzdelávaniu zdravotne znevýhodnených žiakov škola vytvárala podmienky pre ich začlenenie do komunity triedy. V škole sa vzdelávalo 32 žiakov so ŠVVP, z toho v aktuálnom školskom roku 23 žiakov formou školskej integrácie. V edukácii postupovali **podľa IVP**, ktoré boli vypracované školskou špeciálnou pedagogičkou v súlade s platnou legislatívou, s preukázateľným súhlasom zákonných zástupcov a boli s nimi v rámci pracovných porád oboznámení všetci pedagogickí zamestnanci.

Škola budovala **partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov** s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce, informovaním rodičov o pokrokoch žiakov v štúdiu, iniciovala besiedky, športové popoludnia, tvorivé dielne, prehliadky prác žiakov. Nadväzovala kontakty s miestnymi komunitnými službami, neziskovými organizáciami, s kresťanskou ligou, so športovými klubmi a kultúrными združeniami. Na zviditeľnenie školy využívala všetky dostupné zdroje: Rusovské noviny, webové sídlo školy, školský rozhlas, školský časopis. Realizovala rôzne aktivity, kultúrne podujatia na stretávanie sa s rodičmi žiakov nielen počas rodičovských združení. Širšej verejnosti sprístupňovala priestory telocvične. Škola v nadväznosti na stanovené ciele, zapájala žiakov do **školských i mimoškolských aktivít**, ktoré významne ovplyvňovali ich osobnostný rozvoj a sebaopoznanie vo všetkých vzdelávacích oblastiach. Organizovala okresné kolá literárnych, športových súťaží a medzinárodné kontakty nadväzovala so základnými školami v Čechách a v Srbsku.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Pozitívna klíma školy sa prejavila medzi zamestnancami školy. Ako vyplynulo z výsledkov dotazníkového prieskumu žiakov o prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami školy, časť žiakov sa vyjadrila, že im vzájomný vzťah medzi učiteľmi a žiakmi neposkytoval pocit istoty, a psychického bezpečia.

Služby školy súvisiace so zabezpečením funkčného systému výchovného poradenstva a prevencie boli v škole zabezpečované školským podporným tímom, ktorého koordinátorkou bola školská špeciálna pedagogička a ďalšími členmi školská psychologička, 3 asistentky učiteľa a výchovná poradkyňa, ktorá

bola zároveň kariérovou poradkyňou, školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní a tiež koordinovala primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov. Liečebný pedagóg, školský logopéd a sociálny pedagóg v škole nepôsobili. **Výchovná poradkyňa** mala vytvorený systém poskytovania poradenstva žiakom, pedagógom a zákonným zástupcom a aktívne sa podieľala na riešení vzdelávacích potrieb menej úspešných žiakov. Napriek predloženým záznamom o poskytovaní služieb pre žiakov rôznych ročníkov, časť žiakov v dotazníku uviedla, že nevie, kto je v škole výchovným poradcom (60 %). Z 11 žiakov v dotazníku pre členov školského parlamentu (ŠkP) 63,70 % uviedlo, že sa členovia ŠkP spolu s výchovným poradcom zúčastnili na riešení výchovných problémov žiakov a 72,80 % uviedlo, že členovia ŠkP spolupracovali s výchovným poradcom pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch medzi žiakmi. Funkciu **kariérového poradcu** vykonávala výchovná poradkyňa, ktorá absolvovala vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo. **Efektívne a účinne kooperovala s rozmanitými subjektmi**, viedla príslušnú dokumentáciu, mala vypracovaný plán realizovania diagnostiky žiakov v spolupráci s odbornými zamestnancami centra poradenstva a prevencie (CPaP) a disponovala aj záznamami z nich. Zákonných zástupcov o výsledkoch diagnostiky informovala. V dotazníku kariérového poradenstva 42,90 % žiakov uviedlo, že vedia kto je kariérovou poradkyňou a 85,80 % žiakov považovalo za dôležité mať ju v škole. 65,30 % žiakov nevedelo, že má vyhradené konzultačné hodiny, počas ktorých sa s ňou môžu radiť o výbere školy a 22,40 % žiakov uviedlo, že sa zúčastnilo osobného rozhovoru s ňou. 83,70 % žiakov uviedlo, že sa ich rodičia nezúčastnili stretnutí s výchovnou/kariérovou poradkyňou. Podľa 55,10 % žiakov im škola ponúkala dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia. **Školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní** koordinoval primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov a tiež identifikoval problémy v osobnostnom a sociálnom vývine žiakov. Školský podporný tím sa pravidelne stretával a monitoroval správanie žiakov predovšetkým priamym pozorovaním žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese na podnet vyučujúcich, prípadne triednych učiteľov.

Škola mala efektívny systém poskytovania poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní, nedostatky sa vyskytli v informovanosti žiakov o kompetenciách a činnosti výchovného a kariérového poradcu.

Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a zástupkyňa riaditeľa školy spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie, absolvovali funkčné a inovačné funkčné vzdelávanie. Výchovno-vyučovací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, čo zaistilo 87,99 % odbornosť vyučovania. Na 1. stupni bolo 94,95 % hodín odučených odborne. Na 2. stupni bola odbornosť vyučovania 83,17 %, čiastočne neodborne sa vyučovali predmety matematika, informatika, občianska náuka, etická výchova a výtvarná výchova, neodborne sa vyučoval predmet technika.

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii a kvalifikovanosť riaditeľa školy, ostatných vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Škola mala vybudované základné **priestorové podmienky** - interiéry aj exteriéry. Zriadené boli odborné učebne na vyučovanie predmetov informatika, cudzie jazyky, technika. V každej kmeňovej učebni bola interaktívna tabuľa a video-dataprojektor. **Odborné učebne** pre vyučovanie predmetov fyzika, chémia, biológia chýbali, čo však nenarušilo realizáciu laboratórnych cvičení, ktoré sa uskutočňovali v kmeňových triedach. Škola disponovala vstupným priestorom, šatňami, priestormi na trávenie prestávok a voľného času žiakov, školskou knižnicou, ihriskom, športovým areálom s 2 multifunkčnými ihriskami, novo zrekonštruovanou telocvičňou, 2 vonkajšími učebňami, altánkami, pestovateľským poličkom, hmyzími domčekmi, skalkou, jazierkom pre ryby, hniezdom pre bociany. Škola používala aj pohybové štúdio v areáli materskej školy. Školskú jedáleň mala dočasne zriadenú v priestoroch miestneho úradu. V súčasnosti bola vo výstavbe nová budova s bezbariérovým prostredím, 6 kmeňovými triedami, šatňami, odbornými učebňami fyziky, chémie, biológie, 4 kabinetmi, toaletami, školskou kuchyňou s jedálňou, miestnosťou pre upratovačky. Táto by mala byť otvorená v septembri 2023. Vnútorne a vonkajšie priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa efektívne vypracovaných rozvrhov

hodín a prevádzkových poriadkov, s ktorými boli žiaci preukázateľným spôsobom oboznámení a ktoré boli umiestnené na viditeľnom mieste. V čase mimo vyučovania sa realizovali v priestoroch školy rôzne aktivity, krúžky pre žiakov. Škola mala upravené bezbariérové vstupné priestory, ale nemala vytvorené učebné bezbariérové prostredie.

Priestorové podmienky napĺňali vzdelávacie ciele stanovené v ŠkVP a umožňovali vzdelávanie žiakov, ktorí v čase výkonu školskej inšpekcie školu navštevovali.

Vybavenosť **učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva bola primeraná. Škola mala dostatok kvalitných **učebných pomôcok** na plnenie učebných osnov vo všetkých vyučovacích predmetoch. Vybavenie dielni malo pozitívny vplyv na plnenie obsahu vzdelávania vo vzdelávacej oblasti Človek a svet práce pri rozvíjaní **manuálnych zručností žiakov** pri práci na školskom pozemku i v školskej dielni. Vybavenie učebných priestorov funkčnou digitálnou technikou s výkonným pripojením na internet bolo dostatočné. V prípade dištančnej formy vzdelávania mala škola dostatok digitálnej techniky aj na zapožičanie pre žiakov i učiteľov. Školská špeciálna pedagogička disponovala dostatočným množstvom kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňali vzdelávacie ciele stanovené v ŠkVP.

Školský poriadok upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy v súlade s príslušnými právnymi normami. Riaditeľ školy ho vydal po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka (záznamy v triednych knihách) a ich zákonní zástupcovia na zasadnutiach rodičovského združenia. Dokument bol zverejnený na webovom sídle školy. Škola mala vypracované podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím v súlade s aktuálnou smernicou. V dotazníku pre žiaka ZŠ zadanom 45 žiakom 6. a 7. ročníka na otázku, či s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených školským poriadkom viac ako polovica odpovedalo áno, necelá štvrtina odpovedala nie a pätina tvrdila, že nepozná školský poriadok. Možnosť navrhovať zmeny v školskom poriadku potvrdilo 6 (13,33 %) žiakov, 18 (40 %) odpovedalo negatívne. Účast' na rôznych aktivitách zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a v škole zaznamenala len tretina žiakov, dve tretiny odpovedali záporne. S tvrdením, že škola ich učí, ako sa majú správať v situácii, ak by ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo ináč im ubližoval súhlasilo 46,67 % žiakov a proti tomuto tvrdeniu bolo 53,33 % opýtaných. Tretina členov školského parlamentu sa vyjadrila, že ich námety, návrhy a pripomienky boli do školského poriadku zapracované. V školskom roku 2021/2022 škola na **1. stupni** evidovala 19 162 vymeškaných **ospravedlnených hodín** (priemer na žiaka: 92,57 hodín), z toho 356 hodín vymeškalo 6 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 59,33 hodín). Počet **neospravedlnených** hodín bol 5 za neskoré príchody do školy, z toho žiaci so ZZ 0 hodín. Na **2. stupni** počet vymeškaných **ospravedlnených hodín** bol 19 854 (priemer na žiaka: 114,76 hodín), z toho 2644 hodín vymeškalo 16 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 165,25 hodín). Vyšší počet vymeškaných hodín spôsobilo u žiakov ochorenie COVID. Počet **neospravedlnených hodín** za neskoré príchody do školy a neospravedlnenú absenciu bol 24. Na konci 2. polroka školského roka 2021/2022 bolo udelených 93 **pochvál** (1. stupeň 65; 2. stupeň 28) riaditeľom školy a triednymi učiteľmi. Na posilnenie disciplíny bolo na 1. i 2. stupni udelené rovnako 1 **pokarhanie** za nevhodné správanie. **Zníženú známku zo správania** nemal nikto. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že udelené výchovné opatrenia pozitívne ovplyvnili správanie žiakov.

V škole bol ustanovený **školský parlament** ako iniciatívny a pomocný orgán riaditeľa školy. Školský parlament na svojich zasadnutiach za účasti garanta (učiteľka SJL a DEJ na 2. stupni) predkladal stanoviská a návrhy žiakov riaditeľovi školy. Z dotazníka pre členov školského parlamentu vyplynulo, že väčšina respondentov (90,90 %) vnímala svoje zvolenie do školského parlamentu ako prejav dôvery svojich spolužiakov s cieľom dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Všetci sa vyjadrili, že navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy. Takmer tri štvrtiny členov ŠkP uviedli, že sa zaoberali problémami spolužiakov týkajúcich sa kyberšikanovania, spolupracovali s výchovným poradcom pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch medzi žiakmi a spolu s učiteľmi sa zúčastnili na riešení výchovných problémov žiakov. Väčšina opýtaných (91 %) vnímala

učiteľov ako spravodlivých pri prešetrovaní porušenia disciplíny. Všetci členovia ŠkP odpovedali kladne na otázku, či by si sa zastali svojho spolužiaka, ak by boli svedkom jeho šikanovania kvôli rase, sociálnemu pôvodu, národnosti, náboženstvu, či sexuálnej orientácii. Deväť členovia školského parlamentu (z jedenástich) v dotazníku potvrdili, že žiaci, ktorých ostatní odsudzujú kvôli náboženstvu alebo sociálnemu pôvodu majú oporu učiteľov a 91 % opýtaných zdieľalo názor, že škola rešpektuje každého žiaka rovnako. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že vedenie školy vo veľkej miere akceptovalo školský parlament, spolupracovalo s ním a informovalo jej členov o skutočnostiach, ktoré sa ho týkali.

V dotazníku **bezpečnosť školského prostredia**, ktorý bol zadávaný 45 žiakom 6. a 7. ročníka väčšina označila, že sa v škole cíti bezpečne, dobre a učiteľov považuje za chápaných a tolerantných. V danom dotazníku respondenti ďalej hodnotili negatívne prejavy správania spolužiakov v škole. 80 % respondentov nemalo obavy z niektorého spolužiaka, ktorý im alebo iným ubližuje. Výsledky hodnotenia správania sa žiakov v čase prestávok poukázali, že väčšina sa rada rozpráva so spolužiakmi a trávi s nimi čas. Záporne odpovedali dve tretiny na otázku, či sa niektorí spolužiaci pravidelne cez prestávky bijú či hádajú a viac ako dve tretiny na otázku, či niektorí spolužiaci využívajú prestávky na vysmievanie sa spolužiakom pre ich inakosť (zdravotnú, sociálnu, etnickú). S výrokom, že učiteľia dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie žiakov sa stotožnili dve tretiny respondentov. Viac ako polovica opýtaných zastáva názor, že počas vyučovania niektorí žiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov (u chlapcov je to až 84,21 %). Šikanovanie potvrdila necelá tretina respondentov, svedkom šikanovania nebola viac ako polovica opýtaných. S neprijemnou skúsenosťou so šikanovaním sa zdôverili najčastejšie rodičom, spolužiakom, triednym učiteľom a priateľom. Miesto šikanovania najčastejšie označili v triede počas prestávky a pred alebo po vyučovaní v škole. Možnosť povedať o svojich problémoch odborníkovi na linke dôvery pre deti by využila viac ako tretina respondentov. Dve tretiny nepoznali koordinátora prevencie. Systémové monitorovanie bezpečnosti školského prostredia dotazníkovou formou škola nerealizovala.

Pri organizácii vyučovania bol dodržaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, počet hodín v jednom dni a organizácia prestávok. Exkurzie a školské výlety sa uskutočňovali podľa všeobecne záväzných právnych predpisov. Na začiatku školského roka boli rodičia žiakov informovaní o organizovaní mimoškolských akcií. Zákonní zástupcovia žiakov prostredníctvom informovaného súhlasu preukázateľne potvrdzovali svoje súhlasné stanovisko pred ich realizáciou. Škola viedla evidenciu sťažností.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

ŠkVP ako základný dokument školy bol primeraným východiskom pre realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu, jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. K silným stránkam v oblasti riadenia školy patrilo kvalitne vypracovaný systém kontroly a dotazníkmi zistená otvorená a motivujúca klíma medzi pedagogickými zamestnancami, z poskytovaných služieb školy práca školského podporného tímu pod vedením školskej špeciálnej pedagogičky. Pozitívom bolo materiálne-technické vybavenie, personálne podmienky s odbornosťou vyučovania 87,99 % a zachovaná činnosť metodických orgánov, ktorých odbornú pomoc využíval riaditeľ školy pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania. Zlepšenie si vyžaduje budovanie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi. Z výsledkov dotazníkového prieskumu *Bezpečnosť školského prostredia* vyplynula potreba venovať zvýšenú pozornosť tejto oblasti, keďže takmer polovica žiakov uviedla, že bola svedkom šikanovania, viac ako 60 % žiakov nie je spokojných s tým, že niektorí žiaci na hodinách vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov, viac ako polovica žiakov nevie, kto z učiteľov je výchovný a kariérový poradca. Vo výchovno-vzdelávacom procese je potrebné vyzdvihnúť zohľadňovanie vzdelávacích potrieb žiakov, vytváranie pozitívnej pracovnej atmosféry, využívanie priebežného verbálneho hodnotenia, ktoré malo motivačný charakter a povzbudzovalo žiakov k lepším výkonom. K silným stránkam možno

zaradiť aj rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov zo strany vyučujúcich kladením stimulujúcich otázok, rozvíjanie ich poznávacích kompetencií (menej na úrovni tvorivosti), cieľavedomé rozvíjanie pracovných návykov a zručností a účelné využívanie učebných pomôcok a didaktickej techniky vrátane IKT. Menej priestoru bolo vytvoreného na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov a rozvoj občianskych kompetencií. Zlepšenie si vyžaduje aj vytváranie príležitostí pre spoluprácu v tíme, skupinách alebo vo dvojiciach.

V kontrolovanej škole bola vykonaná komplexná inšpekcia v školskom roku 2015/2016. V porovnaní so závermi v minulosti vykonanej komplexnej inšpekcie si škola zachovala veľmi dobrú úroveň v oblasti riadenia školy a aj v podmienkach výchovy a vzdelávania. Tiež zostala zachovaná dobrá úroveň vyučovania na 1. stupni. Prišlo k zníženiu odbornosti vyučovania z 95,09 % na 87,99 % a úroveň vyučovania na 2. stupni sa z hodnoty dobrá úroveň posunula na úroveň priemernú.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

- veľmi dobrý** - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
- dobrý** - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
- priemerný** - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
- málo vyhovujúci** - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
- nevyhovujúci** - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- ✓ na vyučovacích hodinách vytvárať žiakom priestor na rozvíjanie ich hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností;
- ✓ viesť žiakov k využívaniu aktuálnych situácií súvisiacich s učebnými témami tak, aby prejavovali záujem prezentovať svoje názory, hodnotové postoje a stanoviská;
- ✓ podporovať pri vyučovaní vzájomnú komunikáciu a spoluprácu žiakov vo dvojiciach, v skupinách, umožniť prezentovanie výsledkov spoločnej práce, stimulovať zručnosť argumentačne ich odôvodňovať;
- ✓ rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov v nižšom strednom vzdelávaní zadávaním úloh na rozvíjanie tvorivosti (vyššie myšlienkové procesy);
- ✓ monitorovať atmosféru školského prostredia a prijímať opatrenia na vytvorenie bezpečia a dôvery všetkým žiakom;
- ✓ zabezpečiť informovanosť žiakov o činnosti výchovného a kariérového poradcu.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

Školský vzdelávací program Malá škola s veľkým srdcom; správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2020/2021 a 2021/2022; ročný plán vnútornej kontroly školy na školský rok 2022/2023; koncepcný zámer rozvoja školy; školský poriadok; pracovný, organizačný a rokovací poriadok školy; prevádzkový poriadok a rozvrh odborných učební; osobné spisy vedúcich pedagogických zamestnancov a ďalších pedagogických a odborných zamestnancov; plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov (2019 - 2023); osobné plány profesijného rastu jednotlivých zamestnancov na školský rok 2022/2023; hodnotiace správy jednotlivých koordinátorov za školský rok 2021/2022; hodnotiace správy metodických orgánov za školský rok 2021/2022; plány práce metodických orgánov na školský rok 2022/2023; zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, metodických orgánov a pracovných porád; triedne knihy; triedne výkazy; záznamy z kontrolnej činnosti a hospitácií; rozhodnutia vydané riaditeľom školy; protokoly o komisionálnych skúškach; dokumentácia výchovnej poradkyne; dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní; dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky; dokumentácia žiakov so ŠVVP; rozvrhy tried; osobné rozvrhy učiteľov; záznamy o záujmovej činnosti žiakov; evidencia úrazov; informačný dotazník pre riaditeľa základnej školy; autodiagnostický dotazník pre učiteľa; dotazníky pre žiakov; dotazník pre členov ŠkP; dotazník pre pedagogických zamestnancov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Jana Weisová

Dňa: 21. 11. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
RNDr. Jana Weisová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Rastislav Kunst

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 11. 2022 v Bratislave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

RNDr. Jana Weisová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Rastislav Kunst

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Rastislav Kunst

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf).

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti