



Číslo: 88011/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 03. 02. 2026 do 05. 02. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Postupimská 37, Košice	
Zriaďovateľ	Mesto Košice

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr., Bc. Janette Šalachová, riaditeľka školy

Mgr. Alexandra Dankaninová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 88011/2025-2026 zo dňa 28. 01. 2026 a Dodatku č. 1 zo dňa 03. 03. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Monika Pirháčová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Enikő Pogányová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Ľubomír Sobek, školský inšpektor, ŠIC Košice

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná štátna základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V aktuálnom školskom roku poskytovala vzdelávanie spolu 278 žiakom, z ktorých 4 boli cudzinci, 5 pochádzalo z marginalizovanej rómskej komunity (MRK), 10 plnilo povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky a 3 boli individuálne vzdelávaní (žiaci 2. stupňa, ktorým zdravotný stav neumožnil účasť na vzdelávaní v škole). Žiakov patriacich k národnostným menšinám a nadaných žiakov škola neevidovala. Podporné opatrenia (PO) poskytovala spolu 56 žiakom, ktorým Centrum poradenstva a prevencie (CPP) diagnostikovalo špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP). Z nich bolo 49 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 3 zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP) a 4 s PO. Škola poskytovala PO bez diagnostikovania ŠVVP v CPP 7 žiakom, z nich boli 2 cudzinci. Z celkového počtu 14 tried mala ZŠ zriadených 6 tried (118 žiakov) primárneho vzdelávania a 8 tried (160 žiakov) nižšieho stredného vzdelávania. Triedy pre žiakov so ZZ, adaptačné, spojené, triedy úvodného ročníka, triedy pre žiakov z MRK zriadené neboli. Jej

súčasťou bol školský klub detí (ŠKD) so 4 oddeleniami, ktoré navštevovalo 75 žiakov, žiaden nepochádzal z MRK.

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 22 učiteľov, 5 vychovávateľiek a 5 pedagogických asistentiek (PA), z toho dve na čiastočný úväzok. Škola mala vytvorené pozície školského špeciálneho pedagóga, sociálneho pedagóga (na čiastočný pracovný úväzok) a zriadený školský podporný tím (ŠPT), ktorý pracoval pod vedením školského špeciálneho pedagóga. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bol počet pedagogických zamestnancov (PZ) i odborných zamestnancov (OZ) vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci. Uvítala by možnosť vytvoriť pracovnú pozíciu na plný úväzok pre školského psychológa a navýšiť počet PA.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované na **11** vyučovacích hodinách, z nich boli **3** vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), **2** v predmete matematika (MAT), **3** v anglickom jazyku (ANJ), **1** v predmete prírodoveda (PDA) a **2** v predmete vlastiveda (VLA).

Slovenský jazyk a literatúra

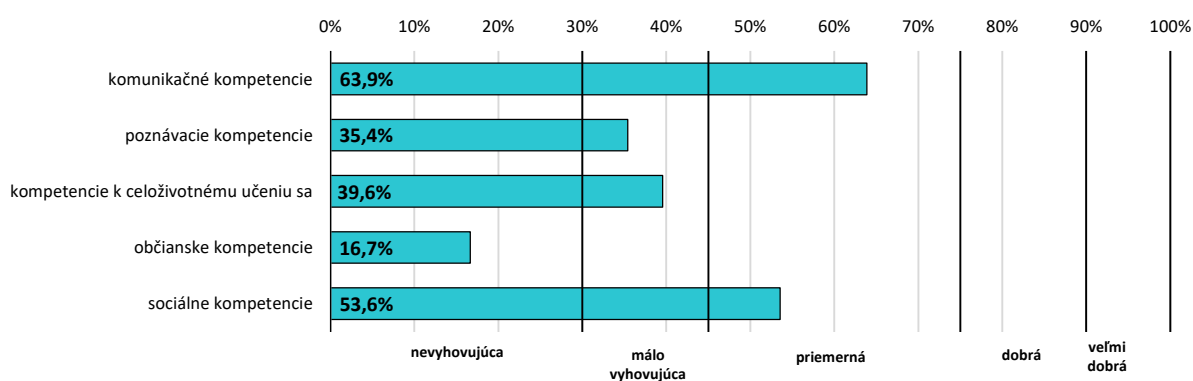
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu sledovaných hodín väčšina žiakov disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1) na požadovanej úrovni. Ich reakcie na otázky zadávané vyučujúcimi boli pohotové, prezentované prostredníctvom veku primeranej slovnej zásoby, často aj s využitím odbornej jazykovej terminológie (spodobovanie, pravopis, znelá a neznelá spoluhláska, mimočítankové čítanie). Nedostatkým, pozorovaným v jazykovom prejave žiakov boli najmä ich jednoslovné odpovede, ktoré vyučujúce nechali často bez povšimnutia, čím rozvíjanie ich kultivovaného jazykového prejavu v dostatočnej miere nepodporovali. Na všetkých sledovaných hodinách boli žiaci vedení k práci s adekvátnym textom (súvislý, nesúvislý, počúvaný, písaný). Väčšina žiakov jeho obsahu buď v čítanej (prezentovanie žiakom) alebo počutej (vzorová ukážka učiteľom) podobe porozumela a dokázala v ňom vyhľadať kľúčové slová či spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami a skúsenosťami. K posúdeniu textu boli vedení iba ojedinele, kedy na zaujatie stanoviska k vybranému textu v rámci mimočítankového čítania potrebovali pomoc učiteľky. Čitateľské zručnosti žiakov boli rozdielne, správne a uvedomenému čítaniu textov chýbalo zväčša zvládnutie požadovanej techniky čítania žiakmi, tempo, plynulosť a výraznosť (vetný a slovný prízvuk, intonácia), na čo ich učiteľky zväčša neupozornili. V menšej miere pozorované nedostatky v ich písomnom prejave sa týkali dodržania interpunkcie a diakritiky pri zaznamenávaní slov, slovných spojení a viet i praktického uplatnenia pravopisu pri písaní vybraných slov, na ktoré vyučujúce zakaždým reagovali. Rozvoj **poznávacích kompetencií** (Graf 1) u žiakov na úrovni nižších myšlienkových procesov bol pozorovaný na všetkých hospitovaných hodinách, avšak možnosť/príležitosť na plnohodnotné rozvíjanie kognitívnych zručností prostredníctvom úloh na vyššie myšlienkové procesy s dostatočným časovým priestorom poskytnutým vyučujúcimi na ich riešenie mali žiaci ojedinele. Väčšina žiakov preukázala schopnosť samostatne využiť už nadobudnuté či aktuálne osvojené vedomosti a zručnosti v aplikačných úlohách najmä prostredníctvom cvičení a úloh v učiteľmi predkladaných pracovných listoch i v nimi riadených rozhovoroch zväčša samostatne (spájať na základe fonetiky párové znelé spoluhlásky s neznelými; vyvodiť pravidlo spodobovania susedných párových spoluhlások; vyznačiť miesto

spodobovania v slove, vymenovať hlavné postavy prečítaného príbehu a opísať ich konanie, vysvetliť sémantický význam vybraného slova). Úlohy na rozvíjanie analytických zručností (dve tretiny vyučovania) dokázala využiť iba tretina žiakov pri uplatňovaní a zdôvodňovaní pravopisu písania vybraných slov, ostatní na ich riešenie (vyhľadávanie a zdôvodnenie využitia asimilácie v praktických ukážkach) potrebovali pomoc učiteľky. Možnosť/príležitosť na rozvíjanie kognitívnych zručností prostredníctvom úloh na vyššie myšlienkové procesy žiaci buď nemali (úlohy zamerané na hodnotenie) alebo im naň vyučujúci priestor zväčša poskytl (úlohy zamerané na tvorivosť - vytvoriť príbeh s využitím vybraných slov a vety v slovne/písomnej podobe, v ktorých dochádza k znelostnej asimilácii), avšak riešiť ich zvyčajne dokázali iba tí najšikovnejší jednotlivci. Úroveň vzdelávania žiakov bola podmienená a závisela predovšetkým od výberu vhodných edukačných stratégií vyučovania zo strany vyučujúcich s ohľadom aj na vzdelávacie osobitosti žiakov a efektívnej činnosti PA. Uplatňovanie málo efektívnych metód a foriem na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov pre všetkých žiakov sa prejavilo zníženou celkovou úrovňou osvojovania si poznávacích kompetencií. Využívanie inovatívnych, veku primeraných a hrových stratégií vyučovania učiteľmi iba na menšej časti hospitovaných hodín (pojmová mapa, medzipredmetový vzťah s výtvarnou i telesnou a športovou výchovou) malo za následok nezabezpečenie plnohodnotnej motivácie i aktivizácie všetkých žiakov v procese ich učenia sa. Podporovanie názornosti vyučovania (knihy z triednej, školskej i domácej knižnice, nástenné obrazy, kartičky s vybranými slovami, farebné matrace - oddychová zóna) bolo pozorované na všetkých hospitovaných hodinách, avšak informačno-komunikačné technológie (IKT) ani zmysluplné vedenia žiakov k ich využívaniu nebolo zaznamenané vôbec. Negatívnym zistením v rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa (Graf 1)** bolo nedostatočné stimulovanie kritického myslenia žiakov vyučujúcimi, ktorí na sledovaných hodinách uplatňovali prevažne klasické, tradičné metódy práce (rozprávanie, vysvetľovanie, výklad). Rezervu mala aj oblasť sebahodnotenia. Žiaci síce priestor na rozvoj tejto spôsobilosti dostali na viac ako polovici sledovaných hodín, avšak veku primerane hodnotiť svoj učebný výkon a následne uvedené hodnotenie využiť v prospech svojho ďalšieho napredovania v učení vedeli iba niektorí. Efektívne pracovať s chybou vedela iba menej ako polovica žiakov, ďalší ju zväčša dokázali identifikovať, avšak menej často vedeli nájsť spôsob jej opravy. Priestor na hodnotenie výkonu spolužiakov žiaci nemali. V malej miere bolo zaznamenané rozvíjanie **občianskych kompetencií (Graf 1)**, kedy žiaci zväčša dokázali vyjadriť svoj názor súvisiaci s ochranou svojho zdravia (využívanie produktov včiel pre svoje zdravie; vytváranie priestoru na zabezpečenie účinnej relaxácie organizmu prostredníctvom aktívneho čítania). Podporiť svoje vyjadrenia vhodným argumentom samostatne nedokázali a posúdiť spolužiakmi vyjadrený názor im učiteľia neumožnili. Žiaci dodržiavali nastavené pravidlá a prevažne uplatňovali efektívnu komunikáciu s učiteľom i medzi sebou navzájom, čím vytvárali pozitívnu klímu vyučovania, kde sa mohol každý jednotliviec cítiť bezpečne. Personalizované učenie prispôsobené osobným potrebám žiakov bolo pozorované zriedka iba na menej ako polovici hodín. Žiakom na 2 hodinách, vrátane žiakov so ŠVVP pomáhali PA (individuálne čítanie so žiakom, pomoc žiakom pri práci v skupinových formách vyučovania), ktorých činnosť v priebehu edukácie nebola vždy efektívna a spolupráca s učiteľom účinná. Ďalší žiaci pracovali spoločne s ostatnými spolužiakmi za aktívnej individuálnej podpory učiteľov. Nepostačujúce bolo aj **rozvíjanie sociálnych kompetencií (Graf 1)** v oblasti tímových foriem vzdelávania. Priestor na rozvíjanie úrovne svojich komunikačno-argumentačných a sociálno-interaktívnych zručností mali žiaci ojedinele, kde zväčša dokázali vzájomne kooperovať a veku primerane prezentovať výsledok svojej činnosti. Priestor na zdôvodnenie svojho názoru súvisiaci so spoločnou tímovou činnosťou žiaci nemali aj preto, že im ho učiteľky na zdôvodnenie

postoja i argumentáciu výsledku spoločnej práce nevytvorili. Vyučujúce zväčša ciele vyučovania nezadefinovali komplexne, väčšinou oznámili iba činnosť, ktorú budú na hodine realizovať bez uvedenia očakávanej normy činnosti žiakov. Tento nedostatok sa preukázal najmä pri hodnotení učenia sa žiakov. Učiteľky výkony žiakov na sledovaných hodinách nehodnotili (neuplatnili formatívne hodnotenie žiaka ani schválenú klasifikáciu), čo nevedlo k efektívnemu rozvíjaniu učebného potenciálu žiakov.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



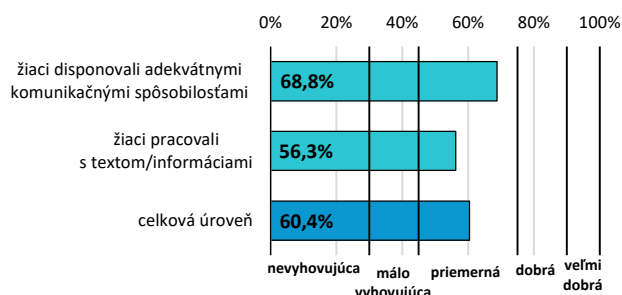
Anglický jazyk, matematika, prírodoveda, vlastiveda

Učenie sa žiaka

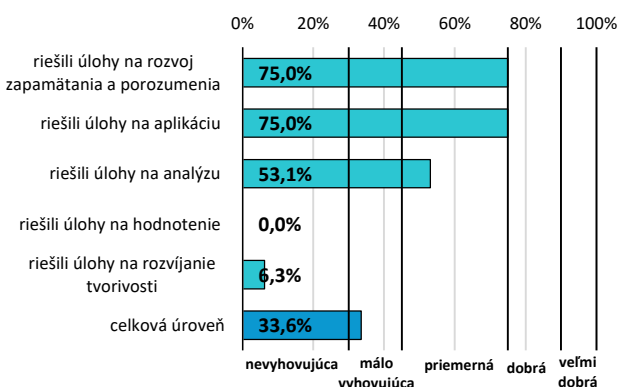
Väčšina žiakov v priebehu sledovaných hospitovaných hodín disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2). Na otázky učiteľov reagovali pohotovo, najčastejšie však krátkou jednoslovnou odpoveďou alebo prostredníctvom málo rozvinutých viet. Tento jav vyučujúce často nechávali bez povšimnutia a ku kultivovanému jazykovému prejavu s využitím rozvitých vetných celkov žiakov nabádali v malej miere i napriek tomu, že slovná zásoba žiakov preukázaná počas samostatnej písomnej činnosti (tvorenie viet) bola veku primeraná. Jej uplatňovanie bolo pozorované aj na hodinách ANJ, kedy žiaci vo väčšine prípadov využívali slovnú zásobu zodpovedajúcu príslušnej jazykovej úrovni a v dostatočnej miere ju prejavili aj pri uplatňovaní odbornej prírodovednej (sústava, orgány, pomenovanie plynov vo vzduchu) a matematickej (súčet, sčítance, znamienka matematických operácií) terminológie. Žiaci na všetkých hodinách zmysluplne pracovali so súvislým/nesúvislým textom najmä v printovej podobe (učebnica, pracovné listy, zošity). Čítanému/počutému textu v prevažnej miere porozumeli (slovná úloha, čítanie mapy podľa značiek, získavanie informácií o regiónoch Slovenska, o dýchacej sústave človeka), vedeli v ňom vyhľadávať základné informácie, porozumieť ich významu a dokázali ho reprodukovať. Spájať širšie súvislosti jeho obsahu so svojimi poznatkami zväčša vedeli, na jeho posúdenie či hodnotenie im vyučujúce priestor vytvorili zriedka. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 3) vyučujúce podporovali najmä zadávaním úloh na zapamätanie a porozumenie, čo žiaci prostredníctvom aplikačných úloh v pracovných zošitoch a listoch alebo prostredníctvom praktických činností riešili zväčša samostatne (násobenie a delenie v obore malej násobilky, písomné sčítanie v obore do 1000, pomenovanie orgánov dýchacej sústavy, pamäťhodností, kultúrnych ustanovizní a športových centier mesta, vyznačenie požadovaného geografického miesta na mape, opis jednoduchých strojov, rozširovanie si slovnej zásoby v ANJ prostredníctvom témy oblečenie a školské predmety, či upevňovaním gramatických štruktúr - zápor vo vete There is/There are). Vyučujúcimi zadávané úlohy na analýzu (vyššie myšlienkové procesy)

vedela bez ich výraznej pomoci riešiť väčšina žiakov (napr. indikovať možnosti trávenia voľného času v meste a na vidieku, riešiť zloženú slovnú úlohu a úlohy s využitím rôznych matematických operácií, vlastivedné rébusy - pohoria, významné osobnosti Slovenska, priradiť vybraný vyučovací predmet do rozvrhu hodín podľa vopred stanovených kritérií/ANJ), ostatní pri riešení doplňovačky s tajničkou potrebovali usmernenie a pomoc učiteľiek. Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie absentovali. Zriedka vytvorený priestor na rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov prostredníctvom úloh zameraných na tvorivosť (štvrtina vyučovania) žiaci samostatne využiť nevedeli a pri vytváraní manuálu sprievodcu po meste Košice a pojmovej mapy (dopĺňanie väzobných pojmov súvisiacich s regiónom Liptov) potrebovali pomoc učiteľky. Hrové učenie prostredníctvom bádateľských aktivít na sledovaných hodinách uplatnené nebolo. Nízka miera zadávania úloh na úrovni vyšších myšlienkových procesov negatívne ovplyvnila celkovú úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov. Žiaci boli na sledovaných vyučovacích hodinách zväčša vhodne motivovaní (didaktická hra – súťaž, matematické rozcvičky, názorná pomôcka, ľudová pieseň) a prevažne aktívni. Avšak pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) im na väčšine hospitovaných hodín nebola utvorená možnosť rozvíjať si svoje kritické myslenie, efektívne pracovať s chybou (uvedomiť si ju, identifikovať jej príčinu a hľadať možnosti jej korekcie) dokázali žiaci iba na polovici sledovaných hodín. Negatívnym zistením v tejto oblasti bolo, že žiaci mali na sebareflexiu vlastného učebného výkonu vytvorený priestor len zriedka a na preukázanie schopnosti hodnotiť spolužiakov takmer žiaden. Pri ojedinele poskytnutej možnosti rozvíjania sebahodnotiacich a hodnotiacich kompetencií viacerí z nich dokázali na základe spätnej väzby od vyučujúcej korigovať postupy vo svojom učení sa. Vyučujúce nevyužili v dostatočnej miere potenciál tém jednotlivých vyučovacích hodín na rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 5) žiakov. Pri poskytnutej príležitosti na polovici hospitovaných hodín žiaci zväčša svoje názory a hodnotové postoje súvisiace témou ochrany života/zdravia a zachovania čistého ovzdušia vyjadrovali/prezentovali, avšak vyjadrené stanovisko argumentačne podporiť zvyčajne nedokázali. Príležitosť diskutovať a hodnotiť názory spolužiakov na sledovaných hodinách nemali. Pri svojom učení žiaci nie vždy zmysluplne komunikovali s učiteľmi i spolužiakmi, korigovali svoje správanie, akceptovali pravidlá, preberali zodpovednosť a podieľali sa na vytváraní podnetnej pracovnej atmosféry v triede. Príležitosť rozvíjať si svoje kooperatívne zručnosti prostredníctvom práce vo dvojiciach/skupinách mali žiaci na troch štvrtinách vyučovacích hodín. V nich prevažne dokázali akceptovať a na zadanej úlohe aktívne spolupracovať. Príležitosť prezentovať a argumentačne zdôvodniť výsledok spoločnej činnosti nedostali, čo negatívne ovplyvňovalo úroveň ich sociálnych interakcií a rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (Graf 6).

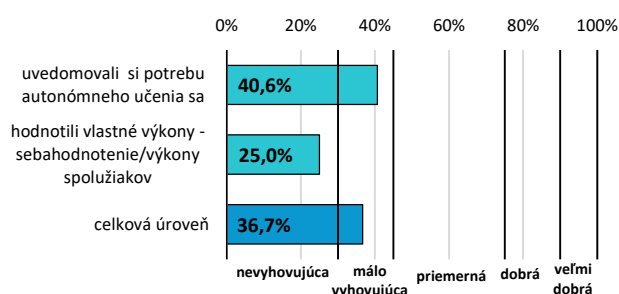
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



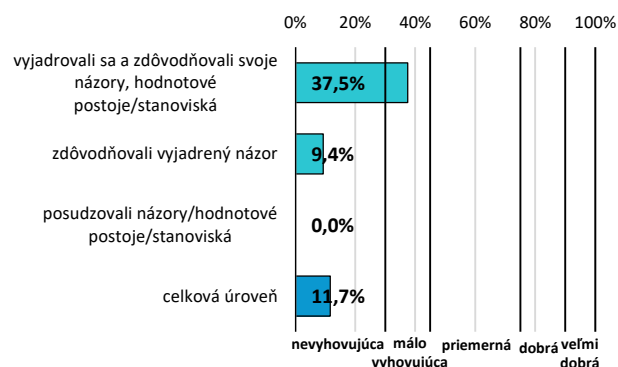
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



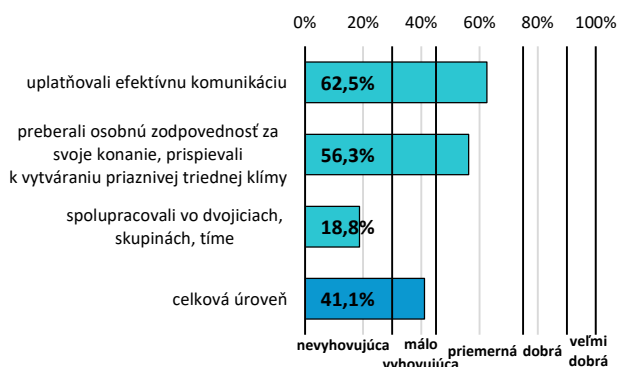
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce žiakov oboznámili s obsahom/témou preberaného učiva, opísali plánované činnosti, avšak iba na menej ako polovici hospitovaných hodín orientovali **výchovno-**

vzdelávacie ciele smerom k žiakovi a stanovili veku primerané kritériá s dôrazom na sebahodnotenie a hodnotenie žiakov. Plnenie plánovaných činností priebežne overovali, záverečné zopakovanie a zhrnutie učiva však urobili prevažne samé, možnosť sebareflexie žiakom ponúkali zväčša vo forme vyjadrenia svojho pocitu z priebehu hodiny. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka vyučujúce poskytovali iba sporadicky, väčšinou sa zamerali na individuálny prístup smerujúci k napĺňaniu špecifických potrieb žiaka a iba ojedinele diferencovali úlohy vzhľadom na ich schopnosti a vzdelávacie potreby. Činnosť PA, zaznamenaná na 5 hospitovaných hodinách (ANJ/3; MAT/1; VLA/1) nebola vždy efektívna a účinná, vrátane málo aktívnej spolupráce PA s učiteľom. Na 1 z hospitovaných hodín podpora PA pre žiaka so ZZ absentovala. Vhodným výberom **materiálnych prostriedkov** pozorovaným na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky podporovali názornosť jednotlivých učebných tém (obrázky jednoduchých strojov, nástenná a príručné mapy, kartičky s úlohami na spracovanie témy - voľný čas, príkladmi na násobenie, vybranými slovami a vlastivednými otázkami, matematické kocky, pracovné zošity, učebnice a listy). Didaktickú techniku v priebehu edukácie nevyužívali, žiakov k zmysluplnému využívaniu **IKT** neviedli. Vyučujúce sa usilovali zabezpečiť optimálny výkon žiakov najmä uplatňovaním metódy názornosti, prierezových tém (environmentálna výchova - ENV, ochrana života a zdravia - OŽaZ) a občas uplatnenej rolovej alebo didaktickej hry, či pojmovej mapy, čo bolo postačujúce v úvode vyučovacích hodín, avšak zvolené vyučovacie metódy a formy práce v priebehu edukačného procesu nie vždy smerovali **k aktívnemu činnostnému učeniu** sa žiaka a k rozvíjaniu jeho kritického myslenia i vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Vyučovanie sa nie vždy nieslo **v atmosfére istoty a psychického bezpečia**, ktorá by žiakom umožňovala pracovať sústredene a učiteľky nie vždy pre žiakov vytvorili také podmienky, aby mohli zažiť úspech. Napriek ich empatickému vystupovaniu a podpornému prístupu, na niektorých hodinách rušivé správanie sa žiakov dôsledne neriešili, čo negatívne ovplyvňovalo pracovnú atmosféru edukácie a sústredenie žiakov na vzdelávanie. Slabou stránkou vyučovacieho procesu boli vyučujúcimi v nedostatočnej miere poskytnuté informácie žiakovi o kvalite jeho výkonu. Formatívne **hodnotenie** na sledovaných hodinách absentovalo, zdôvodnená klasifikácia bola zaznamenaná iba na 2 hospitovaných hodinách.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	nevyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- účelné a zmysluplné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu vo vzťahu k učebnej téme,

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- vytváranie priestoru na rozvoj občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných schopností a rešpektovania názorov iných v diskusii,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania, vrátane zmysluplného využívania IKT a hodnotenie výkonov žiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľov boli sledované na **26** vyučovacích hodinách, z nich bolo **5** vo vyučovacom predmete SJL, **6** v predmete MAT, **5** v ANJ, po **2** vo vyučovacích predmetoch biológia (BIO) a fyzika (FYZ), a po **3** v predmetoch chémia, (CHE) a dejepis (DEJ).

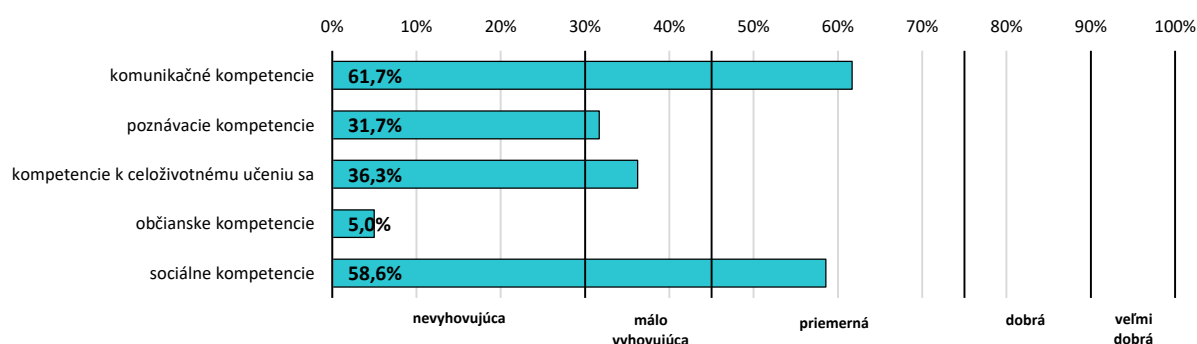
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu sledovaných vyučovacích hodín väčšina žiakov disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 7). Na podnety a otázky vyučujúcich reagovali pohotovo, ale svoje vedomosti prezentovali zvyčajne iba jednoslovne či holými vetami. Zväčša sa vedeli vyjadrovať kultivovane, spisovne správne a používali veku primeranú slovnú zásobu s ojedinile chybnou uplatnenou odbornou terminológiou. Jednotlivci nedokázali prečítať text plynulo so správnou artikuláciou a prozódou. Zo strany vyučujúcich však chýbalo cielené odstraňovanie nedostatkov v ústnom jazykovom prejave žiakov (nespisovné slová, odpoveď celou vetou, primeraná technika čítania) a poskytnutie priestoru na prezentovanie dlhších súvislých prejavov a názorov/postojov k občianskym témam, čím úroveň ich jazykovej kultúry nerozvíjali v dostatočnej miere. IKT na sledovaných hodinách nevyužili. Na prácu so súvislým/nesúvislým textom zvolili vhodné materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (učebnica, pracovný list, obrázky, kartičky s úlohami). Žiaci obsahu písaného/počutého textu porozumeli, vedeli v ňom (ojedinile aj za pomoci učiteľky) vyhľadať základné/kľúčové informácie (o autorovi/postavách, zvieratá, slangové, zastarané, knižné slová, životné/neživotné podstatné mená) a následne ich aj reprodukovať. Zväčša dokázali spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi predchádzajúcimi osvojenými poznatkami aj z iných vyučovacích predmetov. Vysvetliť užitočnosť/význam informácií, zaujať k nim kritické stanovisko, vyvodiť závery/hypotézy boli schopní iba jednotlivci. Celkovú úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 7) žiakov negatívne ovplyvnilo zadávanie úloh vyučujúcimi prioritne na rozvoj nižších myšlienkových procesov na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie. Žiaci prevažne správne reprodukovali osvojené vedomosti a zväčša ich dokázali uplatniť pri precvičovaní učiva v konkrétnej neznámej situácii (určovať vzory, pádové prípony, jazykové štýly). Pri riešení úloh zameraných na analýzu, ktoré mali možnosť riešiť na viac ako polovici sledovaných hodín, potrebovali opakovanú pomoc/usmernenie učiteľky (analyzovať postavy a vzťahy, vplyv prostredia na konanie postáv, vydedukovať dvojtvar slova). Samostatne dokázali doplniť jazykové prostriedky, zaradiť útvary k jazykovému štýlu iba jednotlivci. Príležitosť rozvíjať svoje kognitívne kompetencie prostredníctvom úloh zameraných na vyššie myšlienkové procesy na úrovni tvorivosti a hodnotenia dostali

iba ojedinele. Samostatne rozhodovať na základe kritérií (vytvoriť vety, slová v mužskom rode zakončené na –a) však nedokázali, napísať krátky slohový útvar v danom jazykovom štýle v súlade so stanovenými kritériami boli schopní len najšikovnejší jednotlivci. Žiaci boli v procese edukácie zväčša sústredení a aktívni. Schopnosť korigovať svoje postupy v učení sa, uvedomiť si chybu a následne ju opraviť preukázali iba jednotlivci. Učiteľky k nim pristupovali empaticky, snažili sa ich motivovať (brainstorming). Na väčšine sledovaných hodín neuplatňovali efektívne stratégie vyučovania, zaradovali prevažne tradičné metódy práce (rozprávanie, vysvetľovanie, výklad) a frontálnu formu vyučovania, čím neumožnili žiakom v dostatočnej miere rozvíjať ich **kritické myslenie**. Nezdôvodnili sporadicky uplatnenú klasifikáciu a neposkytli žiakom ani konštruktívnu spätnú väzbu, čo malo negatívny dopad na rozvíjanie ich sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností. Vyčlenený priestor na rozvoj uvedených spôsobilostí v rámci **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7) absentoval a žiaci tak nedostali príležitosť pomenovať svoje silné/slabé stránky, pokrok/nedostatky, hodnotiť spolužiakov či proces výučby. Najvýraznejším nedostatkom vyučovacieho procesu bola nízka úroveň rozvoja **občianskych kompetencií** (Graf 7) žiakov. Na väčšine sledovaných hodín nemali vytvorenú príležitosť vyjadriť svoje hodnotové postoje. Rovnako nedostali takmer žiaden priestor argumentovať a viesť o svojich názoroch diskusiu so spolužiakmi. Ak im to bolo umožnené, neboli schopní svoje stanovisko zdôvodniť ani aktívne počúvať a diskutovať. Vyučujúce prevažne zaistovali vhodné pracovné podmienky a pozitívnu sociálnu klímu v triede. **Podporné stimuly** smerujúce k efektívnemu učeniu sa každého žiaka, vrátane žiakov so ŠVVP, však v potrebnej miere neposkytli. Rovnako PA, ktorí boli prítomní na väčšine sledovaných hodín, sa venovali prevažne konkrétnemu žiakovi, iba sporadicky všetkým žiakom prítomným na hodine. Ich efektívne zapojenie do priebehu edukácie bolo obmedzené slabou komunikáciou a spoluprácou s vyučujúcimi. V procese edukácie žiaci zväčša uplatňovali ústretovú a efektívnu komunikáciu (žiak – učiteľka, žiak – žiak) a dodržiavali stanovené pravidlá. Slabou stránkou rozvoja **sociálnych kompetencií** (Graf 7) bola oblasť kooperácie a tímových foriem vzdelávania. Pokiaľ dostali príležitosť (viac ako polovica hodín) na prácu v dvojici/skupine, dokázali vzájomne spolupracovať a zväčša i prezentovať výsledok spoločnej práce. Priestor na sebareflexiu a zdôvodnenie výslednej činnosti skupiny/tímu nedostali alebo toho neboli schopní.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, fyzika, chémia, biológia, dejepis

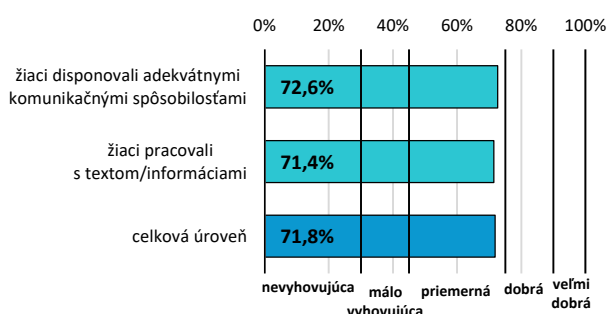
Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie (Graf 8). Väčšina žiakov na sledovaných hodinách preukázala primerané **kommunikačné spôsobilosti** vyjadrovali sa prevažne plynule a pohotovo, používali

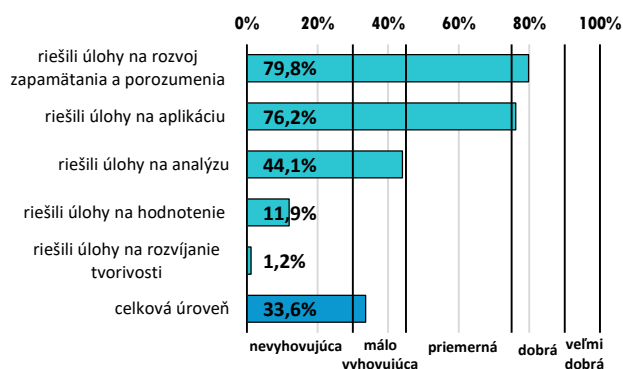
spisovné a kultivované jazykové prostriedky na požadovanej úrovni. U časti žiakov sa pri prezentovaní poznatkov prejavili rezervy v správnom uplatňovaní odbornej terminológie. V predmete ANJ sa žiaci často vyjadrovali jednoslovné alebo v neúplných vetách. Pri zadaniach prevládalo používanie slovenského jazyka, žiaci nemali vytvorený priestor na formulovanie odpovedí v celých vetách ani na diskusiu, čo oslabovalo rozvoj ich komunikačných zručností v ANJ. Obsahu textu, s ktorým pracovali porozumeli, a ak mali príležitosť, vedeli požadované informácie identifikovať a reprodukovať. Pri úlohách, ktoré vyžadovali prepojenie textu so širšími súvislosťami, žiakov tieto postupy zvládla, zatiaľ čo ostatní buď nemali vytvorený priestor na ich uplatnenie, alebo ich nedokázali ani realizovať. Činnosti zamerané na posudzovanie, hodnotenie alebo tvorbu textu sa v hospitovaných hodinách vyskytovali len v obmedzenej miere. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** (Graf 9) bolo pozorované, že väčšina žiakov zvládala úlohy na zapamätanie, porozumenie aj aplikáciu učiva. Analytické myslenie preukázali len na polovici sledovaných hodín, keď dokázali prevažne samostatne zhromažďovať informácie, rozpoznať problém či urobiť rozbor celostnej témy na základe určených vzťahov odvodiť vzorec pre povrch kvádra (MAT), porovnať pitnú a úžitkovú vodu z hľadiska kvality a použitia (CHE) či rozlíšiť jednotlivé typy hornín (BIO). Na ich tretine však príležitosť prezentovať túto kompetenciu riešením analytických úloh žiaci nedostali. Najmenej rozvíjané boli vyššie myšlienkové procesy na úrovni **hodnotenia** a najmä **tvorivosti** - prevažná väčšina žiakov ich nepreukázala, keďže k tomu nedostala príležitosť. Žiaci mali možnosť tieto kompetencie rozvíjať iba ojedinele na hodinách matematiky a chémie, kde vedeli zhodnotiť efektívnosť využitia dostupných finančných prostriedkov alebo posúdiť dôsledky znečistenia vody. Na hodinách boli prevažne motivovaní a aktívni; u časti z nich sa však motivácia neprejavila, keďže počas výučby prevažovala rovnaká metóda a forma práce. Pri práci s chybou sa objavovali rozdiely – časť žiakov vedela chybu identifikovať, avšak pri následnom hľadaní spôsobu jej odstránenia len tretina dokázala postupovať správne. Väčšina žiakov mala obmedzené príležitosti pracovať s chybou, predovšetkým na hodinách kde spôsob organizácie vyučovania smeroval k samostatnej práci a riešeniu úloh jedným žiakom pri tabuli. Menej motivovaní žiaci sa do riešenia úloh zapájali len okrajovo, často pasívne sledovali dianie na hodine a nevyužívali príležitosti na diskusiu či preverenie vlastného postupu. Kritické uvažovanie a nadväzujúce stratégie sa vyskytovali v obmedzenej miere. Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu** (Graf 10) negatívne ovplyvnila skutočnosť, že k sebahodnoteniu sa žiaci vyjadrovali len sporadicky, pričom na väčšine hodín na túto činnosť nebola vytvorená príležitosť. Možnosť hodnotiť výkony spolužiakov a proces edukácie nemali. V rámci rozvoja **občianskych kompetencií** (Graf 11) zopár žiakov preukázalo jednoduché vyjadrenie vlastného názoru napríklad na hospodárnosť alebo zodpovednosť za vlastné výdavky či ochranu spotrebiteľa. Činnosti, pri ktorých mali žiaci svoje stanovisko aj zdôvodniť, sa objavili výnimočne a len malá skupina žiakov pri nich preukázala schopnosť uviesť argument alebo vysvetlenie. Do aktivít, ktoré predpokladajú posúdenie názoru alebo postoja iných sa nezapájali, keďže na to počas hodín nebol vytvorený priestor. Žiaci zvyčajne reagovali na podnety prevažne od učiteľa, vstupovali do slovných interakcií a prispievali k tomu, aby komunikácia v triede prebiehala plynulo. Dodržiavali dohodnuté pravidlá, ktoré podporovali fungovanie skupiny a triedneho prostredia. V oblasti rozvoja **sociálnych kompetencií** (Graf 12) bola slabou stránkou najmä spolupráca vo dvojiciach a skupinách. Tento typ spoločnej práce sa vyskytoval len minimálne a na väčšine sledovaných hodín nebol pre jeho realizáciu vytvorený priestor, prípadne sa neprejavilo, že by ju žiaci prakticky uplatňovali. Ak mali možnosť pracovať vo dvojici alebo v tíme, spolupráca sa obmedzila najmä na základné plnenie úloh. Menej sa objavovali prejavy aktívneho delenia si rolí, preberania spoluzodpovednosti za spoločnú prácu či argumentovaného hodnotenia výsledkov. Zriedkavé boli aj situácie,

v ktorých žiaci prezentovali výsledky spoločnej činnosti alebo posudzovali výstupy svojich spolužiakov.

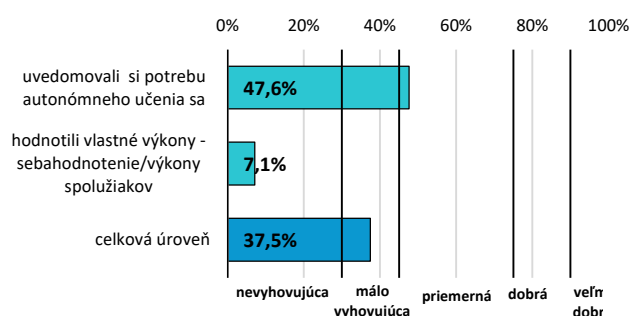
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



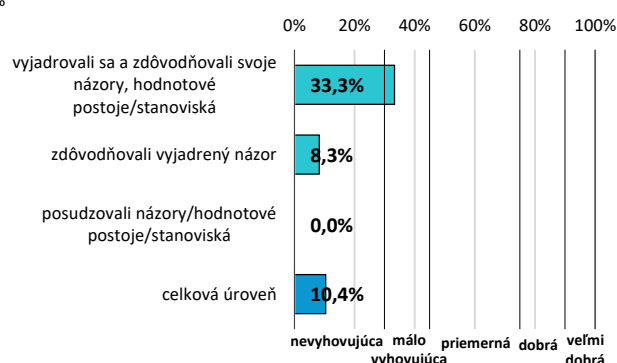
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



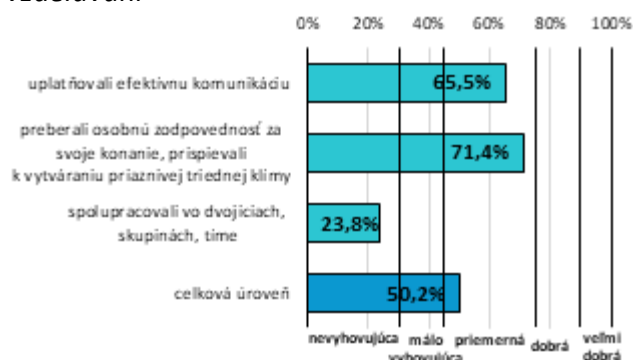
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia stanovovali **výchovno-vzdelávacie ciele** na väčšine sledovaných vyučovacích hodín. Ciele boli spravidla jasne formulované, zrozumiteľné pre žiakov a orientované na podporu ich

výkonu. Slabšie sa však ukazovala stránka priebežného overovania ich napĺňania počas vyučovania, ktoré nebolo realizované dôsledne vo všetkých pozorovaných hodinách. **Materiálne prostriedky** boli vo vyučovaní využívané poväčšine účelne, v súlade so stanovenými cieľmi a primerane obsahu učiva. Išlo najmä o učebnice, pracovné zošity, pomôcky na meranie (silomer, závažie, zvinovacie pásmo, rysovacie potreby), didaktické materiály (aplikácia iDroo), modely kvádra/kocky či predmety reálneho života, ktoré podporovali názornosť a praktické osvojovanie učiva. V oblasti podpory žiakov sa v procesoch učenia najčastejšie objavovali jednotné zadania, pričom možností ich úpravy alebo voľby pracovných postupov bolo minimum. Prostredie zohľadňujúce rôznorodosť potrieb žiakov sa potvrdilo len v obmedzenom rozsahu. **Podpora** zo strany vyučujúcich spočívala prevažne v opätovnom vysvetľovaní učiva bez prispôsobenia metód či foriem práce žiakom so ŠVVP. Asistencia PA sa sústreďovala najmä na individuálnu pomoc, bez systematického odstraňovania vzdelávacích bariér. V oblasti **vyučovacích stratégií** bolo možné sledovať motivovanie žiakov a poskytovanie jasných odborných vysvetlení učiva. Vyučujúci im tiež vytvárali príležitosti aplikovať získané vedomosti v reálnych alebo modelových situáciách. Menej často boli využívané postupy podporujúce kritické myslenie, diskusiu, hodnotenie či tvorivosť; tvorivé postupy sa v pozorovaných hodinách neprejavili. Bádateľské metódy vyučovania neboli zaznamenané. V sociálno-emocionálnej rovine vyučujúci zabezpečovali dodržiavanie pravidiel a vytvárali otvorené **prostredie**, v ktorom sa žiaci mohli aktívne zapájať do vyučovania. Osobitosti žiakov však neboli reflektované dôsledne, čo obmedzovalo možnosti individuálneho prístupu. Slabou stránkou výučby bolo **hodnotenie** žiakov. Formatívne prvky a postupy poskytujúce priebežnú spätnú väzbu, ktoré podporujú reguláciu učenia a uvedomovanie si vlastného pokroku, sa v sledovaných hodinách objavovali iba zriedkavo. Rovnako ojedinele vyučujúci využili zdôvodnenú klasifikáciu.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	fyzika	málo vyhovujúca úroveň
	biológia	málo vyhovujúca úroveň
	chémia	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- účelné a zmysluplné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu vo vzťahu k učebnej téme,

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- podpora zavádzania sebahodnotenia a vzájomného hodnotenia do vyučovacieho procesu,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu argumentačných schopností žiakov a rešpektovania názorov iných v diskusiách,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, zmysluplné využívanie IKT, uplatňovanie stratégií vyučovania efektívne a zabezpečenie komplexného hodnotenia výkonu žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) pre 1. cyklus ZŠ s názvom *Na každom dieťati záleží!*, podľa ktorého realizovala obsah nového štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP)¹ v triedach 1. a 2. ročníka (kurikulárna reforma). Pre ostatné ročníky mala vypracovaný inovovaný ŠkVP pre primárne i nižšie stredné vzdelávanie². ŠkVP riaditeľka školy vydala po prerokovaní v pedagogickej rade i v rade školy, verejne bol dostupný v kancelárii riaditeľky, na webovom sídle školy zverejnený nebol. Základný dokument bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona. Stanovené ciele výchovy a vzdelávania boli orientované na rozvíjanie kooperatívnych zručností, komunikačných schopností v cudzích jazykoch, využívanie problémového vyučovania, rozvoj kritického a tvorivého myslenia ako i digitálnej gramotnosti s rešpektovaním schopností jednotlivých žiakov. Poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom školy.

V dokumente uvedený **učebný plán** (UP) akceptoval príslušný rámcový učebný plán (RUP) ŠVP pre primárne vzdelávanie. Výchovu a vzdelávanie v nižšom strednom vzdelávaní škola nere realizovala v súlade s predloženým UP (ten neakceptoval RUP ŠVP). Kontrola a komparácia pedagogickej dokumentácie (rozvrh hodín, triedne knihy) preukázala, že škola uplatňovala iný UP, ktorý bol v súlade s RUP príslušného ŠVP, ten však netvoril súčasť základného dokumentu školy. UP pre primárne vzdelávanie počtom hodín a ich zaradením do jednotlivých VO akceptoval RUP ŠVP. Disponibilné hodiny ZŠ využila na posilnenie dotácie povinných predmetov (výtvarná výchova (VYV), PDA). V ŠkVP deklarovaný UP pre nižšie stredné vzdelávanie nerešpektoval RUP ŠVP v stanovenej časovej dotácii predmetov VO Človek a príroda a Človek a spoločnosť³. Disponibilné hodiny modifikovali UP v súlade s ŠVP. Škola ich využila na posilnenie dotácie povinných predmetov⁴. VO *Zdravie a pohyb* posilnila zavedením predmetu športová príprava (na 1. stupni vždy v 1 triede každého ročníka a na druhom stupni v 1 triede 5., 6. a 7. ročníka). Tretiu hodinu telesnej a športovej výchovy (TSV) škola na oboch stupňoch vzdelávania realizovala kombináciou športových aktivít⁵ rozvrhnutých naprieč ročníkmi počas celého školského roka. Táto informácia však v ŠkVP explicitne uvedená nebola.

¹ Štátny vzdelávací program pre základné vzdelávanie schválený dňa 31. 03. 2023 pod č. 2023/831:7-A2140 ;

² s rovnakým názvom - *Na každom dieťati záleží!*;

³ FYZ, CHE a OBN sa vyučovali od 8. ročníka;

⁴ 1VH MAT (5. - 8.ročník), 1 VH ANJ (5. – 7. ročník), 1 VH THD (5. a 9. ročník), 2 VH RUJ/NEJ (7. – 9. ročník), 1 VH BIO a DEJ (6. ročník), 1 VH CHE a TSV (9.ročník);

⁵ aktívne prestávky, športový výcvik a ranné rozcvičky – zaznamenané v triednych knihách;

Kontrolovaná škola neakceptovala poznámky k RUP pre primárne vzdelávanie pri vyučovaní predmetu TSV (3. B)⁶

Predložené **učebné osnovy (UO) pre primárne vzdelávanie** (3. – 4. ročník), vrátane novovytvoreného predmetu (športová príprava) boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu a boli v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy. Vypracované **UO v nižšom strednom vzdelávaní** neboli v predmetoch ANJ a MAT rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu podľa uplatňovaného UP školy a vo väčšine predmetov na 2. stupni nemali špecifikované využitie disponibilných hodín.

Spôsob realizácie **prierezových tém (PT)** bol uvedený v ŠkVP a zapracovaný do UO jednotlivých predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. Ich obsah bol aj integrovanou súčasťou vypracovaných plánov triednických hodín⁷. Funkčné kompetencie žiakov boli rozvíjané prostredníctvom využívania rôznych foriem edukácie (exkurzie, školské výlety, tvorivé dielne, kultúrne a regionálne podujatia, besedy, kurzy, vychádzky, vzdelávacie súťaže, tvorba nástenných novín i školského časopisu). Obsah PT *Osobnostný a sociálny rozvoj* bol realizovaný prostredníctvom aktivít zameraných na rozvoj medziľudských vzťahov, empatie a vzájomnej úcty (prezentovanie sa na kultúrnych podujatiach, zapájanie sa do charitatívnych a spoločenských aktivít) i formou vzdelávacej exkurzie (organizácia IPčko Košice). Ciele ENV, *Výchovy k manželstvu a rodičovstvu* a PT *Dopravná výchova – výchova k bezpečnosti v cestnej premávke* boli napĺňané cez aktivity v spolupráci s Botanickou záhradou UPJŠ v Košiciach (Botanikiáda), návštevou divadelných/filmových predstavení a prostredníctvom vychádzky/školského výletu do blízkeho lesoparku. *Mediálna výchova* a *Multikultúrna výchova* boli realizované zapojením sa do grantového projektu Nadácie Orange (podujatia pre žiakov, rodičov a priateľov školy pod názvom „*Silní v sieti a nie chytení do siete*“⁸) a prostredníctvom exkurzie (Osvienčim; Krakov) na získavanie historických a kultúrnych poznatkov i osobných skúseností. Osvojovanie si cieľov *Regionálnej výchovy a ľudovej kultúry* škola podporovala tvorivými remeselnými dielňami v spolupráci s Ústredím ľudovej umeleckej výroby, ako aj zapojením sa do tradičných zvykov v čase Adventu. Obsah PT *OŽaZ* škola zabezpečila aktivitami zameranými na podporu zdravého životného štýlu (besedy - prevencia šikanovania, „Fajčenie nie je cool“; tematické dni - Deň jablka, Svetový deň mlieka), organizovaním plaveckého a lyžiarskeho kurzu/výcviku i realizovaním účelových cvičení a didaktických hier. V priestoroch ZŠ boli umiestnené nástenky propagujúce prevenciu rizikového správania a zdravú životosprávu. Uplatňovanie PT bolo zaznamenané na 3 hospitovaných hodinách⁹.

Kontrolovaná ZŠ nemala v ŠkVP rozpracovanú aktuálnu verziu 1.2 Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG). Zapracovanie finančnej gramotnosti (FG) do UO jednotlivých predmetov bolo nesystematické a neaktuálne. Iba ojedinele bolo rozvíjanie FG zaznamenané do UO vyučovacích predmetov v primárnom (MAT/4 ročník¹⁰) a nižšom strednom vzdelávaní (MAT, občianska náuka). Škola v spolupráci s detskou organizáciou FÉNIX s.r.o. organizovala

⁶ 27 žiakov, z nich 1 plnil PŠD mimo územia SR;

⁷ Multikultúrna výchova –3.B - Som taký, aký som; Mediálna výchova -1.B - Režim dňa a mediálne prostriedky; Výchova k manželstvu a rodičovstvu -6.B - Vianočné zvyky a tradície; OŽaZ - 8.A - Poznať dôležitosť pitného režimu, hygieny, prevencie;

⁸ zamerané na získavanie zručností pri bezpečnom správaní sa v online priestore;

⁹ 2 hodiny PT OŽaZ - ANJ/4.A, CHE/9.A; .1 hodina ENV -PDA/4.B;

¹⁰ Riešenie aplikačných úloh a úloh rozvíjajúcich špecifické matematické myslenie - numerické a slovné úlohy z oblasti FG;

celoškolskú hru pod názvom "Financie vo vrecku" (2024/2025), kde sa žiaci 2.stupňa mali možnosť prostredníctvom primeraných praktických aktivít oboznámiť so spôsobmi šetrenia peňazí (príprava na nepredvídané životné situácie), investovania a realizovania finančných platieb. Žiaci na 1.stupni si v rámci projektu ŠE3 V LESE hravou formou prostredníctvom pohybových aktivít v prírode osvojovali základné finančné pojmy. Praktické uplatňovanie cieľov a čiastkových kompetencií NŠFG učiteľmi a rozvíjanie žiackych zručností v oblasti FG bolo v rámci inšpekčného výkonu pozorované iba na 2 hospitovaných hodinách v nižšom strednom vzdelávaní (MAT/6.B; 7.B) v súvislosti s uplatnením spotrebiteľských zručností pri zodpovednom rozhodovaní.

S cieľom zabezpečiť rovnosť príležitostí a inkluzívne vzdelávanie deklarovala škola vo svojom ŠkVP podporu žiakov so ŠVVP a informovala o zabezpečení podmienok ich edukácie (napr. adaptácia foriem a metód edukácie, úprava školského prostredia, vypracovanie individuálnych vzdelávacích programov (IVP), využívanie špeciálnych a kompenzačných pomôcok, aktívna spolupráca so zariadeniami poradenstva a prevencie (ZPaP) i so zákonnými zástupcami žiakov, zavedenie ranných kruhov). Vo svojom strategickom dokumente ďalej zverejnila, že pomoc pri prekonávaní bariér v ich výchove a vzdelávaní poskytujú žiakom členovia školského podporného tímu. Podmienky edukácie žiakov, vyžadujúcich PO v ŠkVP zapracované neboli.

Na základe vyjadrenia ZPaP školská špeciálna pedagogička v spolupráci s triednymi učiteľmi a PA vypracovala žiakom so ZZ a žiakom, ktorých individuálne potreby si to vyžadovali IVP. Niektoré predložené programy neobsahovali PO, ani úpravu obsahu, metód, foriem alebo spôsobu hodnotenia výchovno-vzdelávacích výsledkov konkrétného žiaka. Učitelia pri ich kreovaní nie vždy konzultovali so zákonnými zástupcami žiakov a pri žiakoch 2. stupňa ani s nimi. Poskytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi škola nedokladovala.

Škola mala vypracovaný **súbor dokumentov a usmernení** súvisiacich s riadením školy a organizáciou vyučovania. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy**¹¹ ako aj dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená trvalým spôsobom v elektronickej a listinnej podobe na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva s nedostatkami. Pri kontrole sa zistilo neúplné a nepresné vypracovanie katalógových listov, v ktorých chýbali aktualizované záznamy (nepredloženie dokladu o návšteve školy v zahraničí v určenom termíne zákonným zástupcom žiaka).

Plán profesijného rozvoja na školský rok 2025/2026, vydaný riaditeľkou školy po jeho prerokovaní v pedagogickej rade, bol vypracovaný v súlade s aktuálnymi potrebami školy a nadväzoval na ciele stanovené v ŠkVP (modernizácia vzdelávania, inklúzia, wellbeing a rozvoj kompetencií žiakov). Obsahoval konkrétne odborné, aktualizáčn, kvalifikačné a inovačné vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov, ako aj tematické vzdelávacie aktivity rozpracované pre jednotlivé mesiace, ktoré sa v priebehu školského roka realizovali. V ostatných dvoch rokoch sa pedagogickí a odborní zamestnanci školy externe vzdelávali v oblastiach rozvíjania funkčných gramotností (9 PZ), transverzálnych zručností (8 PZ), inovácií vo vyučovaní (17 PZ), inklúzie (1 PZ), sociálno-patologických javov (1 PZ), ľudských práv (1 PZ) a digitálnych nástrojov (1 PZ).

Výsledky hospitácií však ukázali, že tieto vzdelávania, vrátane tých programov, ktoré absolvoval výrazný počet zamestnancov sa premietli do kvality vyučovania len v malej miere. Uplatnenie poznatkov zo vzdelávania v oblasti inovácií a rozvíjania funkčných gramotností sa vo vyučovacom procese nedostatočne odrazilo najmä v oblasti rozvoja vyšších kognitívnych

¹¹ triedna kniha, triedny výkaz, katalógový list žiaka, protokol o komisionálnej skúške, rozvrh hodín, zápisnica z rokovania pedagogickej rady, zápisnice z rokovaní metodických orgánov, dokumentácia o aktivitách školy;

úrovní. Nedostatky sa prejavili v slabej podpore kritického myslenia, práce s chybou a metakognitických procesov, ako aj v minimálnom rozvíjaní kognitívnych zručností na vyšších úrovniach myslenia. Aplikácia prvkov tvorivosti, analytického myslenia či hodnotiacich stratégií bola počas hospitovaných hodín pozorovaná len výnimočne. V oblasti transversálnych zručností sa nedostatočné uplatnenie poznatkov z absolvovaných vzdelávaní premietlo najmä do absentujúceho alebo len formálne realizovaného sebahodnotenia žiakov. Externé vzdelávania digitálnych kompetencií absolvoval minimálny počet zamestnancov, čo sa jednoznačne prejavilo v praxi – na hospitovaných hodinách chýbalo zmysluplné a pedagogicky premyslené využívanie IKT; učitelia nepracovali s digitálnymi nástrojmi tak, aby žiakov viedli k aktívnej práci s programami, aplikáciami či digitálnymi edukačnými zdrojmi. Implementácia poznatkov z absolvovaných vzdelávaní bola v hospitovanom vyučovacom procese zaznamenaná v minimálnej miere a nemala požadovaný účinok na kvalitu edukácie.

Riaditeľka školy mala vypracovaný plán vlastného manažerského a pedagogického rozvoja, ktorý obsahoval konkretizované vzdelávania vedúcich PZ v oblastiach líderstva, riadenia ľudí, komunikácie, mentoringu a krízového manažmentu, avšak implementácia poznatkov z absolvovaných vzdelávaní, či realizácia aktivít smerujúcich ku wellbeingu zamestnancov sa v pozorovaných výsledkoch školskej klímy neprejavila.

Riaditeľka školy **rozhodovala** vo veciach ustanovených zákonom s nedostatkami. V prípade **3** žiakov 2. stupňa, ktorým zdravotný stav neumožňoval účasť na vzdelávaní v škole, rozhodla o povolení **individuálneho vzdelávania** a vzdelávanie im zabezpečila v požadovanom rozsahu. Na 1. stupni o takéto vzdelávanie žiaden zákonný zástupca nepožiadala.

Kontrolovaný subjekt evidoval spolu **10** žiakov (z nich žiaden z MRK) **vzdelávaných v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR)**. V aktuálnom školskom roku bolo 5 z nich riaditeľkou školy vydané rozhodnutie o povolení plniť školskú dochádzku (PŠD) v škole mimo územia SR bez predloženia písomnej žiadosti zákonného zástupcu a dokladu s uvedením názvu a adresy školy, ktorý potvrdzuje, že žiak príslušnú školu navštevuje. K rozhodnutiam ďalších 4 žiakov, ktorých riaditeľka viedla/registrovala ako pokračujúcich vo vzdelávaní v školách mimo územia SR, kontrolovaný subjekt v školskom roku 2025/2026 dokladom potvrdzujúcim pokračovanie ich vzdelávania v príslušnej škole v zahraničí nedisponoval. U niektorých žiakov (4) absentovali potvrdenia o návšteve školy za viaceré predchádzajúce školské roky (vrátane 2024/2025). Dokumentácia o štúdiu 1 žiaka v zahraničí, aktuálne vedenom v 9. B i v zozname žiakov plniacich PŠD v zahraničí predloženom riaditeľkou školy, absentovala úplne. Kontrola evidencie dochádzky týchto žiakov preukázala, že škola ich dochádzku nevykazovala ako neospravedlnenú absenciu (neviedla ich ako záškolákov) a neplnenie/zanedbávanie PŠD príslušným orgánom štátnej správy a obci neoznamovala.

Činnosť **metodických orgánov** (MO - metodické združenie pre 1. stupeň a predmetové komisie - PK/6¹²) sa riadila vypracovanými plánmi práce na aktuálny školský rok (2025/2026). Podľa zápisníc zo zasadnutí MO sa pedagógovia venovali adaptácii žiakov na vzdelávanie, zavádzaniu nového školského kurikula, príprave žiakov na súťaže a aktívne sa zapájali do organizovania mimoškolských aktivít pre žiakov. Pedagogickým a výchovno-vzdelávacím otázkam a problémom žiakov sa venovali na hodnotiacich poradách pedagogickej rady. Predložená dokumentácia ukázala, že hoci vyučujúci pravidelne overovali úroveň zvládnutia výkonového štandardu testovaním, javové analýzy vypracované neboli. Hospitačná činnosť vedúcich MO bola realizovaná len ojedinele a vzájomné hospitácie pedagógov neprebiehali. Činnosť MO mala obmedzený dopad na skvalitňovanie edukačného procesu a neposkytovala

¹² podľa vzdelávacích oblastí;

pedagogickým zamestnancom dostatočný priestor na systematické zlepšovanie a profesionálny rast.

Vnútroškolný **systém kontroly a hodnotenia** žiakov škola špecifikovala v ŠkVP. Bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ. Deklaroval metódy a formy hodnotenia žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch, spôsob ich hodnotenia bol prerokovaný a schválený na zasadnutí pedagogickej rady, kritériá hodnotenia na zasadnutiach MO. Určoval spôsob hodnotenia žiakov v jednotlivých predmetoch. Žiaci boli so spôsobom a kritériami hodnotenia oboznámení na úvodných vyučovacích hodinách a ich zákonní zástupcovia na zasadnutiach triednych aktivít. O zhoršení dochádzky, prospechu a správania žiakov boli ich zákonní zástupcovia preukázateľne informovaní. Kontrolou dokumentácie v EduPage sa zistilo, že škola nedodrжала nastavené pravidlá hodnotenia a klasifikácie v plnom rozsahu. V závere školského roka 2024/2025 boli žiaci klasifikovaní známkou 5 napriek tomu, že nemali žiadnu čiastkovú známku. Jeden žiak nebol klasifikovaný z predmetov VYV a informatika, hoci mal v každom z nich tri čiastkové známky. Pri polročnej klasifikácii 2025/2026 boli viacerí žiaci bez čiastkových známok hodnotení známkou 5. U jednej žiačky bola napriek čiastkovej známke 1 určená polročná známka 4. U žiaka, ktorého nebolo možné vyskúšať a hodnotiť v riadnom termíne v prvom polroku, riaditeľka školy neurčila na jeho vyskúšanie a hodnotenie náhradný termín, ale určila KS. Kontrolou predloženého rozhodnutia o povolení konať KS a Protokolu o vykonaní KS bolo zistené, že tento žiak vykonal KS počas dvoch dní z 11 predmetov bez súhlasu zákonného zástupcu.

Predložený **Plán vnútroškolskej kontroly** na školský rok 2025/2026 obsahoval stanovené ciele, hlavné oblasti kontroly, kompetencie, formy, metódy a spôsoby kontroly. Škola disponovala funkčným vnútroškolným systémom hodnotenia pedagogických zamestnancov, ktorý uplatňovala v súlade s nastavenými pravidlami. V predchádzajúcom školskom roku bolo vedením školy¹³ vykonaných 5 hospitácií(3/primárne vzdelávanie; 2/nižšie stredné vzdelávanie). PZ, ktorých sa to týkalo, boli s výsledkom hospitácií preukázateľne oboznámení. Hospitačné hárky z kontroly deklarovali zaznamenanie celkového hodnotenia hospitovanej hodiny týkajúce sa vyučovania učiteľom i učenia sa žiakov s cielenou analýzou zaznamenaných kladov a nedostatkov. S opatreniami, prijatými na zlepšenie zisteného stavu, boli konkrétni PZ preukázateľne oboznámení. Nastavenie účinného mechanizmu na kontrolu prijatých opatrení škola efektívne neuplatňovala. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že **autoevalváciu** považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce ZŠ, aktuálne však systematické plánované sebahodnotenie škola nerealizovala.

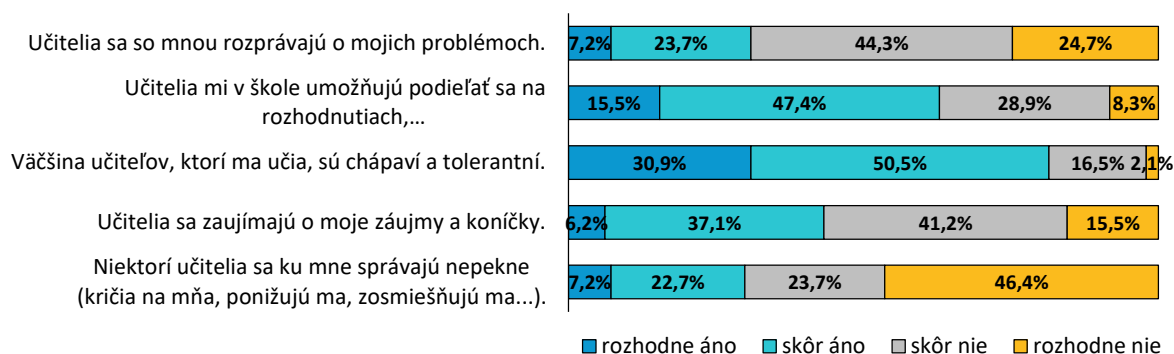
Klímu a kultúru školy posudzovala školská inšpekcia na základe analýzy údajov získaných zo žiakov a PZ administrovaných anonymných dotazníkov. Zo zistení dotazníka *Vzťahy (Graf 13)*, ktorý bol zadaný 97 žiakom nižšieho stredného vzdelávania vyplynulo, že podľa väčšiny z nich (81,4 %) sú učitelia chápací a tolerantní a vo väčšine prípadov (62,9 %) im umožňujú podieľať sa vlastnými návrhmi na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy Naopak, dve tretiny žiakov (69 %) sa vyjadrili, že sa s nimi učitelia nerozprávajú o ich problémoch a v rovnakom pomere uviedli aj nezáujem učiteľov o ich koníčky (56,7 %). Pozitívne sociálne vzťahy v triede potvrdila väčšina žiakov (86,6 %), avšak viac ako tretina z nich (39,2 %) uviedla, že neradi chodia do školy. Iba polovica žiakov (49,4 %) potvrdila, že ich baví, čo sa v škole učia, ale takmer dve tretiny z nich (64 %) potvrdili obavy z toho, že dostane v škole zlú známku, aj keď sú na vyučovanie dobre pripravení. Výsledky hospitačnej činnosti

¹³ riaditeľka ZŠ v predmetoch 2x MAT, ANJ, 2x oblasť Človek a príroda;

školskej inšpekcie však potvrdili vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na väčšine sledovaných hodín (81,1 %). Z výsledkov dotazníka *Wellbeing*, zadaného PZ školy vyplynulo, že väčšina z nich (75 %) cíti spoluzodpovednosť za činnosť školy, avšak iba polovicu z nich práca na škole baví a prevažná časť z nich by ju neodporúčala ako dobré pracovné miesto (85 %). Viac ako polovica z nich (55 %) sa vyjadrila, že u nich prevládajú výhody učiteľského povolania nad nevýhodami.

PZ v prevažnej miere uviedli, že nezvládajú záťažové situácie vyplývajúce z ich povolania. Väčšina z nich (80 %) pociťuje stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov, zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov (65 %), aj nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností (60 %). Dve tretiny respondentov (65 %) má pocit negatívneho dopadu práce na ich zdravie. Takmer všetci učitelia (98,8 %) však vyjadrili sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, pričom sa im podľa nich darí dosiahnuť dodržiavanie pravidiel v triede, zaujať a motivovať žiakov k rozvíjaniu ich potenciálu. Rovnako sa všetci opýtaní PZ vyjadrili, že poskytujú žiakom alternatívne vysvetlenia, ak niečomu nerozumejú. To však nekorelovalo so zisteniami školských inšpektorov, poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka bolo pozorované v minimálnej miere (10,8 %).

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je **uzavretá**. Podrobné výsledky sú súčasťou *Prílohy č. 1*. Tieto výsledky korelovali aj s vyjadreniami PZ v dotazníku *Wellbeing*, kde väčšina respondentov uviedla nespokojnosť s vlastnou školou ako aj problémy so zvládaním záťažových situácií, vyplývajúcich z ich profesie.

Vyjadrenia žiakov 5. - 9. ročníka v dotazníku **Vzťahy** ukázali, že učiteľmi deklarované **využívanie efektívnych stratégií** učenia sa síce potvrdili viac ako dve tretiny opýtaných (71,4 %), ale v praxi ich nepociťovali v dostatočnej miere, keďže iba polovica opýtaných žiakov (54,7 %) sa vyjadrila, že vyučovanie je pre nich zaujímavé. Nízku mieru využívania efektívnych stratégií potvrdzujú aj zistenia školských inšpektorov, keď zaznamenali ich uplatňovanie iba na menej ako pätine sledovaných hodín (18,9 %). Dve tretiny žiakov (67,1 %) potvrdili poskytovanie komplexnej spätnej väzby, vďaka čomu vedia, čo môžu urobiť pre zlepšenie svojho výkonu, ako aj príležitosť hodnotiť vlastnú prácu (70,1 %). Na výchovnú a vzdelávaciu činnosť školy mali vplyv aj **vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov, ktoré riaditeľka školy vyhodnotila ako dobré. Časť rodičov aktívne spolupracovala so školou, podporovala organizáciu spoločných podujatí a poskytovala škole materiálnu podporu, avšak u väčšiny bola spolupráca limitovaná nízkym záujmom o vzdelávacie výsledky detí, najmä menej úspešných žiakov, napriek snahe školy o ich motivovanie a komunikáciu. Tri štvrtiny (75 %) opýtaných učiteľov MÚŽ však potvrdili systematické budovanie partnerských vzťahov a podporu vzájomnej spolupráce a dôvery so zákonnými zástupcami.

Zo zistení z dotazníka monitorujúceho **bezpečnosť školského prostredia** zadaného 47 žiakom 5. až 9. ročníka síce vyplynulo, že väčšina žiakov sa v škole cítila dobre a bezpečne (73,3 %), že radi navštevujú svoju školu (62,3 %), na vyučovaní môžu povedať svoj názor (75,2 %) a že prestávky trávili najčastejšie komunikáciou so spolužiakmi (93 %), ale nepriaznivo vyznelo tvrdenie viac ako polovice žiakov (55,5 %), že niektorí spolužiaci sa počas prestávok bijú a hádajú a počas vyučovania vyrušujú a nerešpektujú pokyny vyučujúcich (64,3 %). Žiaci však svojich pedagógov prevažne (71,3 %) vnímali ako spravodlivých pri riešení problémov v správaní spolužiakov. Respondenti ďalej potvrdili, že sa v škole učia, čo majú robiť v prípade ubližovania (71,3 %). Negatívnym zistením z odpovedí v dotazníku bola skutočnosť, že takmer **tretina žiakov (28,7 %) bolo šikanovaných**, najčastejšie v triede počas prestávky, ale aj v triede počas vyučovania, na WC, v školskej jedálni a v škole pred/po vyučovaní. Najčastejšie sa zdôverili rodičom, kamarátke/kamarátovi, triednej učiteľke/učiteľovi, ale aj inému učiteľovi či riaditeľke školy. **Svedkom šikanovania** bola podľa dotazníka **takmer polovica (49,5 %) opýtaných žiakov**. Napriek tomu, že škola sa prevencii venovala, efektivita týchto opatrení bola obmedzená tým, že monitoring neposkytoval dostatočne ucelený obraz o sociálnej klíme v celej škole. Bol zameraný najmä na triedy s aktuálnymi problémami, a preto nezachytil menej viditeľné signály či skúsenosti žiakov z ostatných tried. Interval ani rozsah monitorovania neumožnili získať komplexné informácie naprieč celým žiackym kolektívom, čo následne znižovalo účinnosť prijatých preventívnych opatrení. Vyskytujúce sa problémy riaditeľka školy riešila individuálnymi rozhovormi so žiakmi a rodičmi, konzultáciami s triednymi učiteľmi, sociálnou pedagogičkou a ŠPT. Polovica respondentov (52,5 %) si myslí, že sa v škole tolerujú neskoré príchody, a až 19,9 % z nich potvrdila zámerné záškoláctvo z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy.

V školskom roku 2024/2025 škola podľa údajov uvedených RŠ v ID na 1. stupni **MÚŽ** neevidovala. Na 2. stupni evidovala 4 MÚŽ (z nich 1 žiak so ZZ), z ktorých 2 žiaci boli hodnotení stupňom nedostatočný zo 4 predmetov. Z nich 1 v aktuálnom školskom roku opakuje ročník a 1 už nie je žiakom školy z dôvodu, že **predčasne ukončil povinnú školskú dochádzku** v nižšom ako 9. ročníku. Žiakom (2), ktorí neprospeli z 1 predmetu, povolila riaditeľka školy vykonať KS, ktorú obaja úspešne absolvovali. Najviac MÚŽ škola za posledné roky vykazovala z predmetov SJL, MAT, FYZ a BIO. Príčiny neprospievania a slabých vzdelávacích výsledkov overovali školskí inšpektori okrem riadeného rozhovoru s riaditeľom školy aj dotazníkom zadaným 4 učiteľom a rozhovorom s 2 žiakmi. Riaditeľka školy v rozhovore za hlavnú príčinu vzdelávacích neúspechov žiakov uviedla ich vysokú absenciu na vyučovacích hodinách, čo potvrdili aj všetci PZ, ale nesúhlasili s tým opýtaní MÚŽ. Ďalšou príčinou neprospievania žiakov podľa riaditeľky školy boli nesprávne postoje žiakov k učeniu, málo podnetné rodinné prostredie, ale aj málo priateľský vzťah učiteľa k žiakovi či nízka didaktická pripravenosť učiteľov, nevyužívanie aktivizujúcich metód a foriem vyučovania a nevhodný spôsob vysvetlenia učiva, čo potvrdili aj výsledky pozorovania školských inšpektorov na vyučovacích hodinách. Napriek tomu tieto zistenia neboli zo strany riaditeľky reflektované ani premietnuté do plánu profesijného rozvoja a nestali sa ani predmetom hlbšej diskusie v rámci MO školy. Ako najčastejšie formy podpory pre slaboprospievajúcich žiakov v procese edukácie uviedli PZ individuálny prístup, motivačné formatívne hodnotenie, diferencovanie úloh, vytváranie podmienok na rovesnícke učenie, čo však nepotvrdili všetci žiaci a uplatňovanie uvedených postupov na hospitovaných hodinách v rámci inšpekčného výkonu bolo zaznamenané len v malej miere a nebolo účinné. Doučovanie mimo vyučovania a využívanie pomoci PA počas VH ako formy podpory týmto žiakom nepotvrdila väčšina opýtaných učiteľov ani samotní MÚŽ. Kontrolovaný subjekt nemal vypracovanú školskú stratégiu znižovania školského neúspechu a zavedenie podporných opatrení pre žiakov v závislosti od ich výchovno-vzdelávacích potrieb

v zmysle aktuálneho metodického pokynu. Systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému i na podporu MÚŽ riaditeľka v stanovenom termíne nepredložila. Žiaden PZ v minulom roku sa v oblasti podpory MÚŽ nevzdelával, ani ho aktuálne nemal naplánované. Absencia stratégie ako i vzdelávania PZ v tejto oblasti sa prejavila i v predčasnom ukončení PŠD žiaka, ktorý opakoval daný ročník štúdia a na konci klasifikačného obdobia bol opätovne neúspešný, a to z ešte vyššieho počtu predmetov. Analýza katalógových listov žiakov školy ďalej preukázala, že u 4 žiakov školy (všetci 5. ročník) bol predpoklad, že 10. rok PŠD ukončia v nižšom ako 9. ročníku a nezískajú nižšie stredné vzdelanie. Z nich 3 žiaci plnili PŠD 7. rokom a 1. žiak 10. rokom. Všetci v aktuálnom školskom roku prestúpili z inej školy a kontrolou ich vzdelávacích výsledkov bolo zistené, že i napriek nastaveným podporným opatreniam, 2 z nich boli na konci 1. polroka hodnotení známku nedostatočný z 1 predmetu (BIO, resp. HUV). Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala. Škola žiakom ohrozeným školským neúspechom zabezpečila poskytovanie **PO**. Vyjadrenie na účel poskytnutia PO mali žiaci najčastejšie vypracované na základe orientačnej diagnostiky (56). Iba na základe pedagogickej diagnostiky mali PO navrhnuté 7 žiaci. Rozsah poskytovania podpory bol odporúčaný zvyčajne počas plnenia PŠD a najmä v predmetoch SJL, CUJ, MAT, FYZ, CHE, BIO, VLA a IFV. Najčastejšie poskytovaným PO bola úprava cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (57); poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých deťmi alebo žiakmi vo výchove a vzdelávaní (10); zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (9); zabezpečenie pôsobenia PA v triede (6) a skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP (5), činnosť na podporu sociálneho zaradenia i poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (2), zabezpečenie doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu dieťaťa alebo žiaka a špecializované kariérové poradenstvo (1). Reálnosť uplatňovaných PO a ich efektivitu škola vyhodnocovala štvrťročne, ale iba u žiakov s IVP. Informovanie zákonného zástupcu o poskytnutí PO v navrhovanom rozsahu škola nedokladovala.

Informácie o dianí i **aktivitách** školy poskytovala škola verejnosti prostredníctvom dostupných komunikačných kanálov (webová stránka, YouTube kanál, školský online časopis, nástenné oznamy v interiéri školy). Zapájanie žiakov do školských a mimoškolských aktivít prostredníctvom exkurzií, besied, účasti na súťažiach ¹⁴, športových podujatiach ¹⁵, charitatívnych akciách ¹⁶, výletoch, prác na projektoch ¹⁷ pozitívne ovplyvnili výchovno-vzdelávací proces, ako aj napĺňanie cieľov ŠkVP. Medzi ďalšie aktivity prezentácie školy na verejnosti patrila organizácia Dňa otvorených dverí, podpora remeselných povolání prostredníctvom projektu *Remeslo a remeselník*, ako aj aktivity zamerané na inklúziu, prevenciu a prípravu žiakov na budúcnosť (*Stratený gombík*). Súčasťou prezentácie školy boli aj tvorivo-zážitkové aktivity (*Opustený ostrov*), ktoré rozvíjali sociálne kompetencie žiakov, ich kreativitu, empatiu a schopnosť spolupracovať pri riešení konfliktov. Na škole fungovali dva

¹⁴ Krajské kolo technickej olympiády;

¹⁵ Majstrovstvá SR 2025 v taekwonde; horská cyklistika; vianočný florbalový turnaj, volejbalový turnaj;

¹⁶ Biela pastelka, Deň narcisov; Koľko lásky sa zmestí do krabičky od topánok;

¹⁷ Zdravá škola; Nadácia Orange – bezpečne online2025; LOGISCOOL pre školy; Čitateľská prestávka; Še3 v lese; Postupimiáda 2025 – spájame komunitu v pohybe; Hviezda mesiaca; Divadelné a Dobšinského Košice 2026;

krúžky záujmovej činnosti – jeden pre žiakov 1. stupňa (Učíme sa hravo) a druhý na prípravu žiakov 9. ročníka na testovanie 9 (Príprava na T9). Škola v oblasti záujmových činnosti spolupracovala s Centrom voľného času Košice.

Služby poradenstva škola zabezpečovala prostredníctvom kariérovej pozície **školskej poradkyne (ŠP)**, ktorá vykonávala špecializované činnosti v kariérových pozíciách výchovného poradcu, kariérového poradcu a školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní.

V rámci **výchovného poradenstva** ŠP pracovala v oblastiach podpory triednych kolektívov, riešenia výchovných problémov a formovania osobnosti u žiakov. Podľa predloženej dokumentácie sa zapájala do triednických hodín, skupinových aktivít a preventívnych programov zameraných na posilňovanie vzťahov, triednej klímy a riešenie sociálnych situácií v triedach. Zároveň sa podieľala na riešení výchovných problémov prostredníctvom účasti na tzv. výchovných komisiách (pracovné stretnutia, ktorých bola stálym členom; ostatní členovia sa menili podľa typu problému, zvyčajne 2–3 osoby vrátane rodiča), vedenia individuálnych rozhovorov so žiakmi (*Malé výchovné interview*) a spolupráce s triednymi učiteľmi a odbornými zamestnancami pri riešení konfliktov, šikany, kyberšikany, záškoláctva a ďalších prejavov správania, pričom o poskytovaných intervenciách viedla potrebnú dokumentáciu. Z dotazníka ŠŠI vyplynulo, že žiaci vedeli, kto je výchovná poradkyňa (VP), no iba polovica z nich uviedla, že sa na ňu obracala s prosbami o pomoc (56 %) a že sa o ich problémy zaujímal (62 %). Prevažná väčšina žiakov (73,5 %) však uviedla, že jej pomoc nepotrebovala, čo naznačovalo, že jej služby využívala len časť žiakov. ŠP využívala pri práci rôzne rozvojové a diagnostické nástroje zamerané na sebaopoznanie, sebareguláciu, riešenie konfliktov a rozvoj sociálnych zručností. Poskytovanie metodickéj pomoci učiteľom pri práci so žiakmi a riešení výchovných situácií nebolo preukázateľné. Podobne konzultácie pre rodičov boli využívané skôr zriedkavo – 14,7 % žiakov uviedlo, že ich rodičia sa s VP stretli 1–2 krát, zatiaľ čo 80 % uviedlo, že stretnutie nepotrebovali. Slabá využívanosť poradenských služieb pritom kontrastuje so závažnosťou údajov z dotazníkov žiakov, podľa ktorých bola takmer tretina žiakov vystavená šikanovaniu, čo poukazuje na vysokú potrebu koordinovanej preventívnej, poradenskej a intervenčnej činnosti. V spolupráci so ZPaP sa ŠP podieľala na organizovaní aktivít pre žiakov, učiteľov aj rodičov so zameraním na sociálno-patologické javy (prednášky, diskusie, tvorivé aktivity). Skúsenosť so stretnutiami s odborníkmi organizovanými VP potvrdilo približne 56 % žiakov. Škola prostredníctvom činností ŠP zabezpečovala viaceré preventívne, podporné a intervenčné aktivity, ktoré však neboli efektívne a systematické a nevedli k zníženiu výskytu šikany na škole, čo potvrdili výsledky žiackych dotazníkov (BPŠ). Rozsah služieb, ktoré ŠP vykonávala, bol žiakmi využívaný iba čiastočne. ŠP spĺňala **pre činnosť kariérového poradenstva (KP)** kvalifikačné predpoklady a mala ukončené adaptačné vzdelávanie. Mala znížený základný úväzok, na výkon poradenstva mala vyčlenenú miestnosť a dostupné IKT s prístupom na internet. Vo svojej činnosti postupovala podľa vypracovaného plánu diagnostiky a v spolupráci s CPP zabezpečovala profesijné diagnostické aktivity, ktoré následne konzultovala so zákonnými zástupcami iba ojedinele. Súčasťou jej práce bola podpora žiakov s ťažkosťami pri voľbe povolania. Sprostredkovávala informácie o možnostiach štúdia a trhu práce a realizovala viaceré aktivity kariérovej orientácie v triedach. Využívala pritom školské informačné kanály, prezentácie stredných škôl a dostupné poradenské nástroje. Žiaci v dotazníku potvrdili, že výber strednej školy považovali za dôležitý (91,2 %), no len 26,5 % uviedlo, že vedelo, kto je KP, napriek tomu, že jej pôsobenie v škole považovala za dôležité väčšina (73,5 %). Profesijné testovanie si pamätalo 44,1 % žiakov a individuálne rozhovory o výbere školy absolvovala len menšia časť (23,5 %). Pri samotnom výbere strednej školy sa 91,2 % žiakov rozhodlo samostatne a iba 8,8 % uviedlo, že im výber odporučila KP. V oblasti informovania o duálnom

vzdelávaní 67,6 % žiakov uviedlo, že KP im o tejto možnosti nehovorila. Kontakty rodičov s KP boli podľa dotazníka minimálne – iba 8,8 % žiakov uviedlo, že ich rodičia s KP o výbere povolania komunikovali. Väčšina rodičov riešila výber školy skôr s triednym učiteľom (17,6 %), avšak aj tieto počty boli nízke. Nízka úroveň povedomia o tom, kto je KP, spolu s nízkym počtom žiakov, ktorí absolvovali individuálne poradenstvo (alebo boli informovaní o duálnom vzdelávaní), znamenala, že kariérové služby boli využívané len v obmedzenej miere v porovnaní s rozsahom činností, ktoré škola deklarovala ako realizované.

ŠP v kariérovej pozícii **školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní** zabezpečovala primárnu prevenciu sociálnopatologických javov a priebežne monitorovala správanie žiakov počas školského roka. Sledovanie prebiehalo prostredníctvom pozorovania, evidencie incidentov, depistážnych činností a intervencií, pričom prijaté opatrenia sa následne vyhodnocovali na výchovných komisiách a v individuálnych rozhovoroch v spolupráci s odbornými zamestnancami školy. Preventívne aktivity zahŕňali mimoriadne poučenia, triednické hodiny a programy zamerané na bezpečné správanie, prevenciu šikany, kyberšikany a závislostí, realizované v spolupráci so ŠPT a CPP. Monitoring bol zameraný na triedy, v ktorých sa aktuálne vyskytli problémy, kde bol realizovaný rovnomerne a systematicky. Avšak žiaci mimo problémových tried alebo tí, u ktorých sa prípadné ťažkosti prejavovali menej výrazne, neboli monitoringom pokrytí. Identifikácia rizík neprebiehala v takom rozsahu, aby umožnila zachytiť vnímanie a skúsenosti všetkých žiakov. V dôsledku toho získané údaje neposkytovali komplexný obraz o sociálnej klíme na úrovni celej školy.

Pomoc žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní poskytovala žiakom **školská špeciálna pedagogička**, ktorá svoju činnosť plánovala a evidovala. V spolupráci s triednymi učiteľmi vypracovala žiakom IVP, s nedostatkami viedla dokumentáciu k PO, participovala s odbornými zamestnancami ZPaP, koordinovala činnosť PA, realizovala orientačnú diagnostiku, poskytovala odborné intervencie žiakom a zabezpečovala odbornú a metodickú pomoc ich zákonným zástupcom i ostatným pedagogickým zamestnancom školy. Súčasťou jej činnosti boli aj tematické aktivity zamerané na emocionálny, sociálny a komunikačný rozvoj žiakov (napr. aktivity o správaní, pravidlách, komunikácii, práci s textom, dramatizácii či hodnotách podľa ŠkVP).

Činnosť **sociálneho pedagóga** bola v škole realizovaná systematicky a cielene, so zameraním na prevenciu, intervenciu a poradenstvo pre žiakov ohrozených sociálno-patologickými javmi, ako aj pre žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (hoci v menšej miere). Zapájala sa do riešenia záškoláctva, pričom tieto činnosti boli súčasťou intervencií v situáciách, kde sa vyskytovalo rizikové správanie alebo iné záťažové situácie. V priebehu školského roka realizovala viaceré preventívne aktivity priamo v triedach podľa potrieb identifikovaných triednymi učiteľmi. Zahŕňali programy so zameraním na prevenciu šikany a kyberšikany, podporu prosociálneho správania, rozvoj tolerance, zlepšovanie vzťahov v triednom kolektíve či bezpečné správanie. Konkrétne boli realizované programy v 5. a 6. ročníku, aktivity podporujúce sebavnímanie, spoluprácu či budovanie pozitívnych vzťahov v kolektíve žiakov. Jej činnosť bola zameraná aj na prácu so žiakmi zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia, najmä v prípadoch, kde bolo potrebné intenzívne riešiť školskú dochádzku, spoluprácu rodiny so školou či podporu pri náprave nevhodného správania. Zúčastňovala sa zasadnutí výchovných komisií a spolupodieľala sa na návrhoch a realizácii opatrení pre žiakov a ich rodiny v záťaži. Činnosť PA spočívala najmä v individuálnej pomoci pri vysvetľovaní učiva alebo udržiavaní pozornosti žiakov. Na sledovaných hodinách sa nepreukázalo, že by PA systematicky podporovali samostatnosť žiakov alebo vytvárali podmienky pre nezávislé učenie; ich podpora mala prevažne reaktívny a situačný charakter. Neboli zaznamenané žiadne úpravy metód či foriem práce pre žiakov so ŠVVP a pomoc PA sa sústreďovala najmä

na to, aby žiaci zvládli rovnaké úlohy ako ostatní bez diferencovaných úprav. Aktívna spolupráca PA s učiteľom pri vyhodnocovaní výsledkov vzdelávania žiakov nebola na hospitovaných hodinách zaznamenaná. ŠPT pracoval v zložení školský špeciálny pedagóg, sociálny pedagóg, ŠP, PA, zameriaval sa na komplexnú podporu žiakov a jeho cieľom bolo zabezpečiť inkluzívne, bezpečné a podporné prostredie. Koordinátor ŠPT preukázateľne koordinoval činnosť a súčinnosť členov tímu, plánoval individuálne a skupinové aktivity žiakov a vyhodnocoval ich účinnosť. Napriek jeho činnosti sa podpora žiakov v praxi nerealizovala systematicky v súlade s deklarovanými postupmi. Zistenia z hospitácií potvrdili, že podpora žiakov so ŠVVP nebola diferencovaná v rozsahu, ktorý ŠPT plánoval a deklaroval vo svojej dokumentácii. Zároveň sa v reálnom vyučovaní nepreukázalo, že by PZ disponovali dostatočnými zručnosťami a metodickými postupmi na efektívne prispôsobovanie výučby žiakom so ŠVVP, čo sa odrazilo v limitovanej a nekonzistentnej realizácii PO v triedach.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený PZ, z ktorých kvalifikačné požiadavky na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii nespĺňali 2 vyučujúci¹⁸. **Odbornosť vyučovania** bola v škole zabezpečená na 86,1 % (1. stupeň/95,3 %, 2. stupeň/80,2 %). Neodborne boli na 1. stupni vyučované predmety INF, TSV, na 2. stupni bol neodborne vyučovaný predmet RUJ a čiastočne neodborne boli vyučované predmety MAT, INF, FYZ, CHE, ETV, HUV, VYV.

Škola sídlila v zrekonštruovanej trojpodlažnej budove a spĺňala základný normatív **priestorového zabezpečenia** pre ZŠ. Časť priestorov budovy bola prenajímaná Súkromnej strednej odbornej škole ekonomicko-technickej. V rozľahlom oplotenom areáli ZŠ sa nachádzalo trávnaté a multifunkčné ihrisko a náučný chodník, využívaný pri vyučovaní prvouky, PDA a BIO. Súčasťou školy boli školská jedáleň a 2 telocvične, ktoré boli vybavené vhodným telocvičným náradím a náčiním. Škola disponovala dostatočným počtom klasických učební, ktoré kapacitne postačovali pre vzdelávanie príslušného počtu žiakov triedy. Triedy pre 1. stupeň boli zrekonštruované avšak niektoré triedy využívané pre 2. stupeň mali poškodenú podlahovú krytinu, vyžadovali si hygienickú maľbu a výmenu nábytku. Škola tieto práce postupne realizovala prostredníctvom rôznych projektov. V triedach sa nachádzali dataprojektory, biele keramické tabule, školský nábytok (starší i novší). V priestoroch školy sa nachádzala knižnica, ktorú prevádzkovalo mesto, ale slúžila aj pre potreby žiakov na zážitkové vyučovanie SJL. ZŠ disponovala 10 odbornými učebňami – 2 na vyučovanie cudzích jazykov, 2 počítačové učebne, učebňou na vyučovanie prírodovedných predmetov, učebňou MAT, učebňou hudobnej výchovy, multimedialnou učebňou, školskou dielňou a školskou kuchynkou. Na prízemí sa okrem tried nachádzali aj vstupné priestory, chodby so šatňami pre žiakov, na prvom poschodí kancelárie manažmentu školy a zborovňa. Učitelia, PA a OZ mali k dispozícii vlastné kabinety a sociálne zariadenia. Na chodbách sa nachádzali tematické nástenky, kresby, vitríny s oceneniami za rôzne súťaže a zrekonštruované sociálne zariadenia pre chlapcov a dievčatá. Na výkon svojej činnosti mala školská špeciálna pedagogička zriadenú samostatnú miestnosť. Vnútorne i vonkajšie priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov, pričom v čase mimo

¹⁸ Technická univerzita v Košiciach Strojnícka fakulta - študijný program a odbor mechatronika, DPŠ na vyučovanie profesijných strojných predmetov; Technická univerzita v Košiciach Letecká fakulta - študijný program a odbor letecké inžinierstvo, DPŠ na vyučovanie profesijných strojných predmetov.

vyučovania v nich boli realizované voľnočasové a záujmové aktivity žiakov. Žiaci i zamestnanci školy mohli čas oddychu tráviť v oddychových zónach zriadených na chodbách školy. Bezbariérový prístup do školy ani medzi poschodiami nebol vytvorený.

Vybavenie učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo na požadovanej úrovni. Na hodinách mali všetci žiaci k dispozícii učebnice, pracovné zošity, knižné tituly z triednej knižnice. Učebné priestory i odborné učebne boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania vybavené štandardnými **učebnými pomôckami** v dostatočnom rozsahu. Riaditeľka školy sa v riadenom rozhovore vyjadrila, že škola má dostatok **kompenzačných pomôcok** pre žiakov so ŠVVP, pričom špecifické materiály podľa potrieb žiakov si vyrábali aj PZ a PA. Škola bola vybavená dostatočným množstvom funkčnej digitálnej techniky a stabilným pevným i mobilným pripojením na internet. Zistenia školských inšpektorov potvrdili zmysluplné využívanie učebných pomôcok takmer na každej z hospitovaných hodín (94,6 %), avšak efektívne využívanie IKT učiteľmi nebolo zaznamenané. Riaditeľka školy vydala **školský poriadok** na aktuálny školský rok, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade i v rade školy a bol zverejnený na webovom sídle školy. V školskom parlamente (ŠkP) prerokovaný nebol. S dokumentom boli žiaci preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka, čo zároveň potvrdila väčšina respondentov (80,2%) v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia. Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov, zákonných zástupcov žiakov, výchovné opatrenia, vzájomné vzťahy medzi žiakmi, vzťahy s PZ a ostatnými zamestnancami školy, podmienky nakladania s majetkom školy, organizáciu vyučovania (aj dištančného), vnútorný režim školy vrátane školského klubu detí, do dokumentu boli zapracované aj pravidlá používania mobilného telefónu alebo obdobného zariadenia elektronickej komunikácie. Školský poriadok obsahoval 8 príloh, ktoré sa venovali ochrane detí pred negatívnymi javmi a opatreniam proti šíreniu drog v školskom prostredí, prevádzkovému poriadku odborných učební, etikete počas dištančného vzdelávania, vnútornému a procesnému manuálu v ŠKD a obsahoval interné formuláre školy. **Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní** tvorili dodatok ku školskému poriadku. Škola mala vypracovaný **Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie** s účinnosťou od 01. 09. 2026, ktorý obsahoval identifikáciu a analýzu aktuálneho stavu, mal stanovenú víziu ako i krátkodobé, strednodobé a dlhodobé ciele a popisoval konkrétne kroky na zlepšenie aktuálnej situácie. Plán zároveň identifikoval partnerov pri podpore jeho naplňania.

V školskom roku 2024/2025 škola zaznamenala 41 799 vymeškaných hodín, z toho 41 082 ospravedlnených (priemer na žiaka 140,69) a 717 neospravedlnených hodín (priemer na žiaka 2,46). Škola zaslala 16 oznámení príslušnému úradu štátnej správy a obci. Preukázateľne o vymeškaných hodinách rovnako informovala zákonných zástupcov žiakov. Na posilnenie disciplíny za porušenie školského poriadku bolo uložených 15 výchovných opatrení. Žiakom udelili 56 pochvál. Zníženú známku zo správania malo 8 žiakov. Všetky výchovné opatrenia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Ustanovený **ŠkP** mal vypracovaný a riaditeľkou školy schválený štatút. Pri svojej činnosti sa riadil plánom, schádzal sa jedenkrát za mesiac a pracoval pod dohľadom vedením školy určenej koordinátorky. Zápisnice zo zasadnutí však ŠkP nevyhotovoval. Jeho členmi boli volení zástupcovia všetkých tried školy. O zložení a činnosti školského parlamentu v aktuálnom školskom roku neboli na webovej stránke školy zverejnené žiadne informácie. Z dotazníka pre členov ŠkP (8) vyplynulo, že všetci vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery spolužiakov. Zároveň uviedli, že vedenie školy akceptuje nimi navrhované aktivity a rovnako podnety na zlepšenie činnosti školy, ktoré sa týkali predovšetkým organizovania školských kultúrnych, spoločenských a športových podujatí (premietanie filmov, návšteva divadla, školský ples,

športové medzitriedne turnaje). Väčšina respondentov (75 %) sa vyjadrila, že do školského poriadku neboli zapracované pripomienky členov ŠkP.

Pri **organizácii vyučovania** kontrolovaný subjekt dodržiaval právnymi predpismi stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín, ako aj organizáciu prestávok. Dokumentácia súvisiaca s inými súčasťami výchovno-vzdelávacieho procesu (školské výlety, exkurzie, účelové cvičenia, cvičenia v prírode) obsahovala všetky potrebné náležitosti. Zahŕňala schválené organizačné zabezpečenie hromadnej školskej akcie, informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov a písomný záznam o poučení zúčastnených osôb o **bezpečnosti a ochrane zdravia**.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci v priebehu edukácie preukázali prevažne veku primerané komunikačné kompetencie, ich jazykový prejav bol spisovný, disponovali adekvátne rozvinutou slovnou zásobou s občasnými nepresnosťami v odbornej terminológii, dosiahli kultivovanú úroveň jazykového vyjadrovania zodpovedajúcu požiadavkám vzdelávacieho procesu. Pozitívom bolo rozvíjanie sociálnych spôsobilostí žiakov, ktoré prispievalo k formovaniu podnetného prostredia a priaznivej sociálnej klímy v triedach. Učitelia efektívne využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu, čím podporili motiváciu žiakov a stimulovali ich záujem o vzdelávanie. V činnosti vyučujúcich boli identifikované výrazné rezervy najmä v poskytovaní podporných stimulov pre efektívne učenie sa každého žiaka a v uplatňovaní hodnotenia vrátane formatívneho hodnotenia, čo sa negatívne odrazilo na úrovni sebahodnotiacich a hodnotiacich spôsobilostí žiakov. Slabšou stránkou vyučovania bolo tiež nedostatočné rozvíjanie poznávacích kompetencií so zameraním na tvorivosť a kritické myslenie. Obmedzené možnosti žiakov aktívne argumentovať v diskusii sa nepriaznivo prejavili aj v oblasti ich občianskych kompetencií. Zlepšenie si vyžaduje dôslednejšie uplatňovanie kooperatívneho vyučovania a vytváranie priestoru pre prezentáciu a objektívne zdôvodnenie výsledkov spoločnej práce.

výrazné pozitíva

- využívanie materiálnych prostriedkov,

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov (hodnotenie, tvorivosť);
- systematické zavádzanie sebahodnotenia a vzájomného hodnotenia do vyučovania;
- posilňovanie občianskych kompetencií žiakov najmä v oblasti argumentácie a rešpektovania názorov v diskusii;
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka zabezpečením diferencovanej činnosti vzhľadom na individuálne schopnosti každého jednotlivca.

Učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program (ŠkVP) bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona, bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. V dokumente uvedený UP akceptoval príslušný RUP ŠVP len pre primárne vzdelávanie. V nižšom strednom vzdelávaní boli zaznamenané viaceré nedostatky súvisiace s uplatňovaním UP, vypracovaním učebných osnov niektorých predmetov a nekomplexným vypracovaním

poznámok, týkajúcich sa organizácie vyučovania. Zverejnenie a prezentácia dokumentu neboli zabezpečené v úplnom rozsahu. Pedagogické riadenie v škole nebolo v plnej miere realizované podľa aktuálne platných právnych noriem, riaditeľka nerozhodovala vo veciach v súlade so zákonom a nedostatky sa vyskytli aj vo vedení pedagogickej i ďalšej dokumentácie. *Vedúci pedagogickí zamestnanci nie vždy konali v súlade s aktuálnym právnym stavom a neboli systematickí pri monitorovaní, vyhodnocovaní a prijímaní opatrení vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.* V škole bola uzavretá klíma a dôležité bolo tiež zistenie, že žiaci nepovažovali školu za bezpečné prostredie, takmer polovica žiakov sa v škole stretla so šikanovaním. Podnetné prostredie pre menej úspešných žiakov a žiakov, ktorým hrozilo riziko predčasného ukončenia školskej dochádzky škola v potrebnej miere nevytvorila. *Efektivitu poskytovaného poradenstva a služieb oslabovala nízka miera koordinácie všetkých jeho zložiek, ako aj nedostatočná miera monitoringu a poskytovania podporných stimulov žiakom ohrozeným školským neúspechom.*

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Odbornosť vyučovania bola v kontrolovanej škole zabezpečená (86,1 %), *kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii nespĺňali 2 PZ.* Priestorové a materiálo-technické podmienky spĺňali základný normatív priestorového zabezpečenia pre ZŠ a umožňovali kontrolovanému subjektu vzdelávať každého žiaka a naplňovať edukačné ciele stanovené ŠkVP v plnom rozsahu. Školský parlament bol ustanovený, nedostatkom bolo nezabezpečenie jeho participácie na tvorbe a schválení školského poriadku.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok k RUP a nedelenie tried žiakov v primárnom vzdelávaní na hodinách*)

predmetu TSV; nevypracovanie vlastných poznámok upravujúcich informácie o využití a realizovaní tretej vyučovacej hodiny TSV);

2. § 7 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(nezverejnenie ŠkVP na webovom sídle školy);*
3. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o základnej škole (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(vypracovanie IVP bez konzultácie so zákonným zástupcom žiaka a bez účasti žiaka 2. stupňa);*
4. § 7a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o základnej škole (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(IVP neobsahoval PO, ani úpravy obsahu, metód, foriem alebo spôsobu hodnotenia);*
5. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(nevypracovanie učebného plánu ŠkVP pre nižšie stredné vzdelávanie podľa RUP ŠVP);*
6. § 9 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(nerozpracovanie štandardov do učebných osnov predmetov 2. stupňa podľa UP ŠkVP);*
7. § 25 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(vydanie rozhodnutia riaditeľom školy o povolení plniť povinnú školskú dochádzku v zahraničí bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu žiaka);*
8. § 25 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(nezaznamenanie nepredloženia dokladu o návšteve školy žiaka v zahraničí do katalógového listu žiaka a neoznámenie tejto skutočnosti príslušnému orgánu štátnej správy a obci);*
9. § 56 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(neurčenie náhradného termínu na vyskúšanie a hodnotenie žiaka za prvý polrok);*
10. § 57 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(vykonanie komisionálnej skúšky žiakom v jeden deň z viac ako z 2 vyučovacích predmetov bez súhlasu zákonného zástupcu žiaka);*
11. § 145b ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o základnej škole (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(neinformovanie zákonného zástupcu o poskytnutí PO v navrhovanom rozsahu);*
12. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *(neprerokovanie školského poriadku so školským parlamentom);*
13. § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole *(neposkytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka);*
14. Čl. 4a ods. 1 písm. b) a c) Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy *(klasifikovanie žiakov stupňom prospechu nedostatočný bez analýzy príčin ich školského neúspechu, bez vypracovania školskej stratégie znižovania školského neúspechu a bez nastavenia adekvátnych podporných opatrení v závislosti od ich výchovnovzdelávacích potrieb);*

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia

1. odporúča

- vypracovať a aplikovať kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program, zameraný na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov,
- zabezpečiť korektné vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie,
- hospitačnú činnosť zamerať na sledovanie úrovne rozvíjania poznávacích, občianskych, sociálnych kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, zistenia analyzovať a zovšeobecňovať na zasadnutiach pedagogickej rady, k zisteným nedostatkom prijímať opatrenia a ich plnenie preukázateľne kontrolovať,
- pravidelne monitorovať a vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu edukačného procesu,
- zvýšiť funkčnosť a efektívnosť poskytovania služieb školy žiakom a rodičom,
- zabezpečiť účinnú metodickú podporu PZ pri práci so žiakmi so ŠVVP;
- zvýšiť podiel MO na internom vzdelávaní PZ formou otvorených hodín, vzájomných hospitácií a odovzdávaním poznatkov z absolvovaných vzdelávaní,
- realizovať autoevalváciu školy s cieľom skvalitnenia proces a výsledky vzdelávania a pedagogického riadenia,
- zabezpečiť vzdelávanie PZ v oblasti školského neúspechu a rizikového správania žiakov,
- zapracovať do ŠkVP aktuálnu verziu 1.2 NŠFG,
- realizovať analýzu príčin uzavretej klímy školy a prijať účinné opatrenia na jej zlepšenie.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote 15. 04. 2026 prijať konkrétne opatrenia

na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neakceptovania poznámok k RUP; nevypracovania vlastných poznámok k UP, nezverejnenia ŠkVP na webovom sídle školy; vypracovania IVP bez konzultácie so zákonným zástupcom žiaka a bez účasti žiaka 2. stupňa; nevypracovania IVP s PO a úpravou obsahu, metód, foriem alebo spôsobu hodnotenia; nevypracovania UP ŠkVP pre nižšie stredné vzdelávanie podľa RUP ŠVP, nerozpracovania obsahových štandardov do UO predmetov 2. stupňa podľa UP ŠkVP, vydania rozhodnutia riaditeľom školy o povolení plniť povinnú školskú dochádzku v zahraničí bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu žiaka; nezaznamenania nepredloženia dokladu o návšteve školy žiaka v zahraničí do katalógového listu žiaka a neoznámenia tejto skutočnosti príslušnému orgánu štátnej správy a obci; neurčenia náhradného termínu na vyskúšanie a hodnotenie žiaka za prvý polrok; vykonania komisionálnej skúšky žiakom v jeden deň z viac ako z 2 vyučovacích predmetov bez súhlasu zákonného zástupcu žiaka; neinformovania zákonného zástupcu o poskytnutí PO v navrhovanom rozsahu; neprerokovania školského poriadku so školským parlamentom; neposkytnutia kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka; klasifikovania žiakov stupňom prospechu nedostatočný bez analýzy príčin ich školského neúspechu, bez vypracovania školskej stratégie znižovania školského neúspechu a bez nastavenia adekvátnych podporných opatrení v závislosti od ich výchovnovzdelávacích potrieb.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 15. 12. 2026.

Písomné materiály použité pri inšpekčnom výkone

1. ŠkVP ISCED 1, ISCED 2 *Na každom dieťati záleží!*
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. plán profesijného rozvoja
4. zápisnice z rokovania pedagogickej rady a rady školy
5. rozvrh hodín tried a PZ
6. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
7. školský poriadok a jeho dodatky
8. prevádzkové poriadky
9. zápisnice zo zasadnutí triednych aktívov
10. triedne knihy/ triedne výkazy/katalógové listy žiakov;
11. plán vnútornej školskej kontroly/hospitačné záznamy
12. plán práce školského poradcu a mesačné výkazy činnosti
13. plán práce sociálneho pedagóga a mesačné výkazy činnosti
14. plán práce školského špeciálneho pedagóga a dokumentácia jeho činnosti
15. plán práce školského podporného tímu
16. dokumentácia MO; zápisnice zo zasadnutí MZ a PK
17. dokumentácia žiakov so ŠVVP; dokumentácia žiaka, ktorému sa poskytuje PO
18. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov
19. záznamy o práci v záujmovom útvare
20. koncepcia rozvoja školy
24. zoznamy žiakov
25. protokoly o komisionálnej skúške;
26. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Monika Pirháčová

Dňa: 13. 03. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
Mgr. Monika Pirháčová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr., Bc. Janette Šalachová
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 25. 03. 2026
v Košiciach:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Mgr. Monika Pirháčová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr., Bc. Janette Šalachová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):*

Mgr., Bc. Janette Šalachová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu

Mgr. Monika Pirháčová, školská inšpektorka

3 Príloha

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti