



Číslo: 8018/2022-2023

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 04. 10. 2022 do 06. 10. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná základná škola, Lermontovova 1, Košice	
Zriaďovateľ	Združenie pre rozvoj vzdelávania, o. z.

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Eva Saláteková, riaditeľka školy

Mgr. Dominik Dorič, zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8018/2022-2023 zo dňa 29. 09. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Jana Fukerová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Valéria Leščišinová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v neplnoorganizovanej súkromnej základnej škole (SZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Súčasťou školy bol aj súkromný školský klub detí.

V školskom roku 2022/2023 školu navštevovalo spolu 108 žiakov, z nich sa na 1. stupni v 7 triedach vzdelávalo 88 žiakov a v 2 triedach 2. stupňa 20 žiakov. V SZŠ tvoril 2. stupeň iba piaty ročník, ostatné ročníky škola zriadené nemala a žiaci pokračovali v štúdiu na osemročných gymnáziách¹, alebo na iných plnoorganizovaných základných školách. Špeciálne výchovno-

¹ Gymnázium, Trebišovská 12, Košice; Gymnázium sv. T. Akvinského, Zbrojničná 3, Košice; Gymnázium, Alejová 1, Košice; Gymnázium, Opatovská 7, Košice;

vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 13 žiakov, z nich 9 bolo so zdravotným znevýhodnením² a 4 so všeobecným intelektovým nadaním. Škola žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a ani žiakov z marginalizovaných rómskych komunít neevidovala. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 19 učiteľov a 5 vychovávateľov súkromného školského klubu detí. Na škole pôsobil aj školský špeciálny pedagóg a 1 pedagogický asistent pre žiakov so zdravotným znevýhodnením. Riaditeľka školy v rozhovore potvrdila, že počet pedagogických asistentov je vzhľadom na množstvo evidovaných žiakov so ŠVVP nepostačujúci a k zabezpečeniu optimálnych podmienok výchovy a vzdelávania potrebuje ich počet navýšiť.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na 42 vyučovacích hodinách. Na 1. stupni bolo vykonaných 28 a na 2. stupni 14 hospitácií.

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Silnou stránkou vyučovania bola plynulá, kultivovaná a spisovná **komunikácia** žiakov, prostredníctvom ktorej preukázali primerane rozvinutú slovnú zásobu vrátane využitia odborných výrazov. Vyučujúci vytvorili žiakom priestor na prácu so súvislými alebo nesúvislými textami, ktoré boli prezentované čítaním resp. počúvaním. Ich obsahu žiaci porozumeli a zväčša samostatne v nich vyhľadali informácie. Príležitosť dekódovať text, uvažovať o jeho obsahu a zaujať k informáciám kritické stanovisko už na väčšine sledovaných hodín nedostali. Pri **rozvíjaní poznávacích kompetencií** učitelia v prevažnej miere využívali tradičné³ metódy práce a zadávaním úloh zameraných najmä na nižšie myšlienkové procesy nevytvárali žiakom podmienky pre rozvoj hodnotenia a tvorivosti. Žiaci vedeli správne reprodukovať osvojené vedomosti a uplatniť ich pri precvičovaní učiva, kedy vyhľadávali a dopĺňali chýbajúce písmená abecedy, triedili a ukladali písmená podľa pokynov, určovali pozíciu hlásky v slove, delili slová na slabiky a na dvoch sledovaných hodinách vytvárali nové slová. V rámci rozvoja **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** mala rezervu oblasť hodnotenia spolužiakov, kedy žiaci priestor na rozvoj tejto spôsobilosti na viac ako polovici hospitovaných hodín nedostali. Pozitívnym zistením bola väčšinou žiakov preukázaná schopnosť kriticky myslieť, reflektovať svoj učebný výkon a usmerňovať vlastné učenie sa. Vyučujúci vhodne využívanými učebnými pomôckami a formatívnym hodnotením motivovali žiakov, ktorí na sledovaných vyučovacích hodinách často aktívne a sústredene pracovali. V rozhovoroch dokázali žiaci jasne vyjadriť svoje názory a pocity, nie vždy však mali možnosť svoj názor s využitím argumentov zdôvodniť, a rozvíjať tak svoje **občianske kompetencie** v potrebnej miere. Ak dostali priestor dokázali medzi sebou i s učiteľom efektívne komunikovať. Vyučujúci vytvárali v triedach atmosféru bezpečia a istoty a v prípade potreby optimalizovali učebnú záťaž, zohľadňovali individuálne schopnosti a možnosti žiakov (viac času na riešenie úlohy, zohľadňovanie individuálneho tempa, viacnásobné opakovanie) a na troch vyučovacích hodinách spolupracovali s pedagogickým asistentom, ktorý pomáhal žiakom prekonávať bariéry v učení sa. Slabou stránkou bolo **rozvíjanie sociálnych kompetencií**

² 4 narušená komunikačná schopnosť, 1 chorý a zdravotne oslabený a 4 vývinové poruchy učenia;

³ metóda rozvíjania aktívneho počúvania (rozvoj fonematického sluchu); slovné metódy (výklad, rozprávanie, rozhovor); práca s učebnými pomôckami (písaný text, kartičky, slovník);

v oblasti skupinovej práce, kedy žiaci akceptovali pravidlá tímovej práce, ale príležitosť na prezentovanie a hodnotenie výsledkov spoločnej práce nedostali.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Veku primerané receptívne i produktívne **komunikačné schopnosti** žiaci preukázali najmä pri rozprávaní podľa učebných tém jednotlivých predmetov. Vyjadrovali sa pohotovo, plynule, ich prejav bol kultivovaný so správne používanou odbornou terminológiou pre danú oblasť. Na väčšine sledovaných hodín pracovali s informáciami sprostredkovanými z dostupných súvislých i nesúvislých učebných textov (motivačný príbeh, cestovný poriadok a cestovný lístok, mapa, digitálne zdroje k príslušným učebniciam matematiky, vlastivedy, prvouky). Reprodukovaný text pochopili, dokázali v ňom vyhľadávať kľúčové informácie a spájať ich do širších súvislostí. Žiaci na dvoch sledovaných hodinách⁴ plynule reagovali na pokyny lektora v anglickom jazyku pri opakovaní a rozširovaní slovnej zásoby. Na posudzovanie, hodnotenie, prípadne tvorbu vlastného stanoviska zväčša nedostávali priestor. Úroveň rozvoja **vyšších myšlienkových procesov** podporovali najmä riešením a porovnávaním vzťahov medzi informáciami (gravitácia, rýchlosť pádu, piktogramy čísel, rozhodnutia pravda/nepravda). Slabou stránkou podpory rozvoja vyšších myšlienkových procesov bola absencia zadávania úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť. Miera rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bola ovplyvnená najmä aktívnym prístupom žiakov k riešeniu úloh v edukačnom procese. Ak dostali príležitosť preberali zodpovednosť za vlastné učenie a na podnety učiteľov reagovali zväčša spontánne (tvorba otázok a odpovedí, vymenovanie predmetov ktoré tvoria obsah školskej tašky, dôvod spontánneho pádu). Prehodnocovaním výberu správneho riešenia a prácou s chybou (uvedomenie si, identifikovanie príčiny a oprava) si rozvíjali schopnosť kriticky myslieť. Slabou stránkou bola oblasť sebahodnotenia a hodnotenia iných. Žiaci hodnotiť svoj učebný výkon a reflektovať výsledky učenia sa spolužiakov na viac ako polovici hodín nevedeli, alebo nedostali príležitosť, čo malo negatívny dopad na rozvíjanie ich schopnosti posudzovať, hodnotiť a argumentovať. Bádateľské vyučovanie na sledovaných hodinách nebolo rozvíjané.

Vyučovanie učiteľom

Poskytovanie **podporných stimulov učenia** sa každého žiaka bolo realizované na nízkej úrovni. Absencia možnosti výberu činností pre žiakov nadaných i ostatných žiakov so ŠVVP, ktorí boli do edukačného procesu zapojení formou inkluzívneho vzdelávania, sa na väčšine hodín obmedzila na poskytnutie podpory pedagogického asistenta bez úpravy úloh zohľadňujúcich špecifické potreby každého z nich. Iba v jednom prípade všeobecne intelektovo nadaná žiačka⁵ absolvovala hodinu matematiky so žiakmi vyššieho ročníka. Viac ako dve tretiny vyučujúcich uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**. Obsah sprístupňovaných tém korešpondoval s aktuálnymi vedeckými poznatkami a vzdelávacím štandardom a používanie aktivizujúcich foriem práce (Hejného metóda, Indické násobenie, súťaž, pokus, krížovka, osemsmerovka, numerika, stavanie stavieb podľa nákresu) podporovalo kritické myslenie žiakov a motivovalo ich v procese učenia sa. Najčastejšie boli využívané efektívne metódy a formy práce smerujúce

⁴ prvouka v 2.B a 1.A;

⁵ žiačka 2.B absolvovala hodinu matematiky v treťom ročníku;

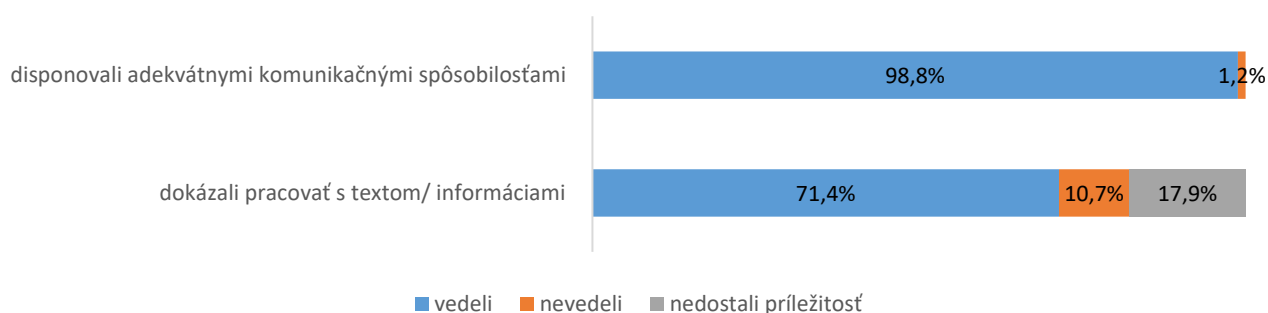
k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy⁶, iba ojedinele na úrovni hodnotenia a tvorivosti, kedy žiaci vychádzajúc z osvojených postupov navrhli pravidlá pre iné geometrické útvary, príklady pre spolužiakov a vyvodili poučku. Zlepšenie si vyžaduje využívanie tímovej práce, jej prezentovanie a objektívne posúdenie výsledkov činnosti s priamou argumentáciou, ktoré bolo uplatnené ojedinele. Výchovno-vzdelávací proces prebiehal prevažne v pokojnej **pracovnej atmosfére**. Vyučujúci prejavovali k žiakom empatiu a rešpektovali momentálnu náladu, viedli ich k tolerancii a formovaniu pozitívnych vzťahov. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa i na pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia. Neakceptovaním špecifických potrieb každého žiaka nezabezpečili vytvorenie priestoru pre dosiahnutie a zažitie ich osobného úspechu.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

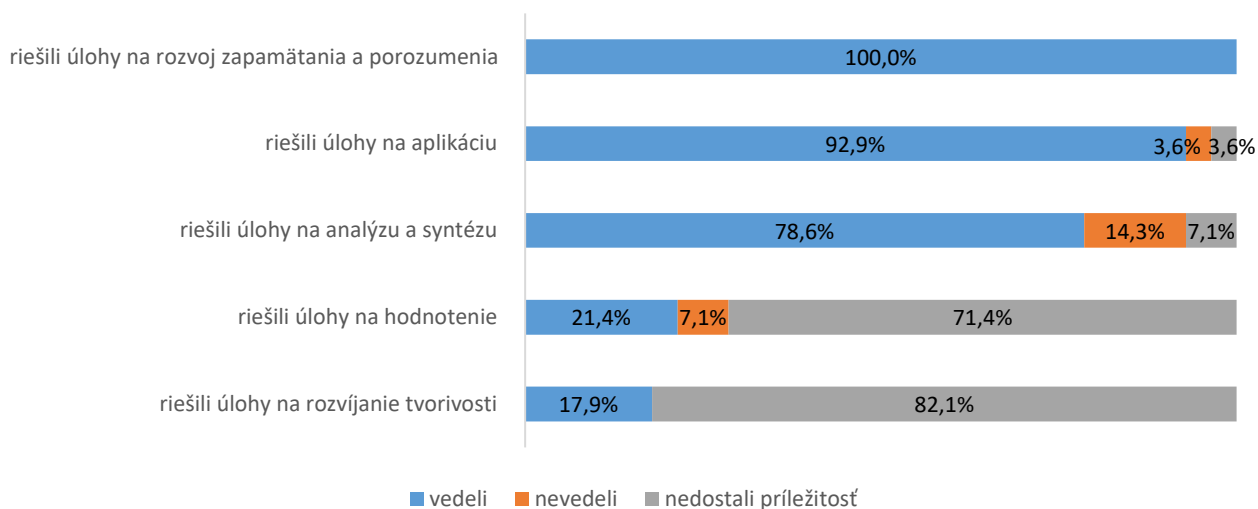
Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní

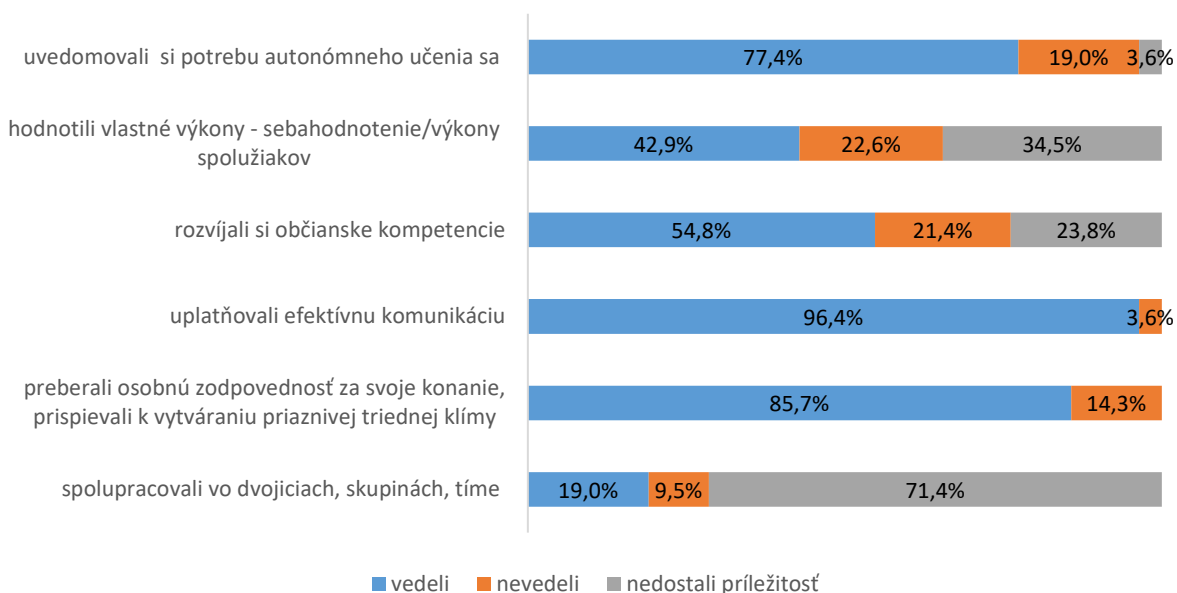


⁶ porovnali vzťahy medzi oznamovacou a opytovacou vetou; pomenovali pozície písmena a hlásky; rolové hry s určením prítomného priebehového času; na základe porovnania vlastností rovinných útvarov analyzovali najefektívnejší spôsob riešenia pokrytia pôdorysu parketami;

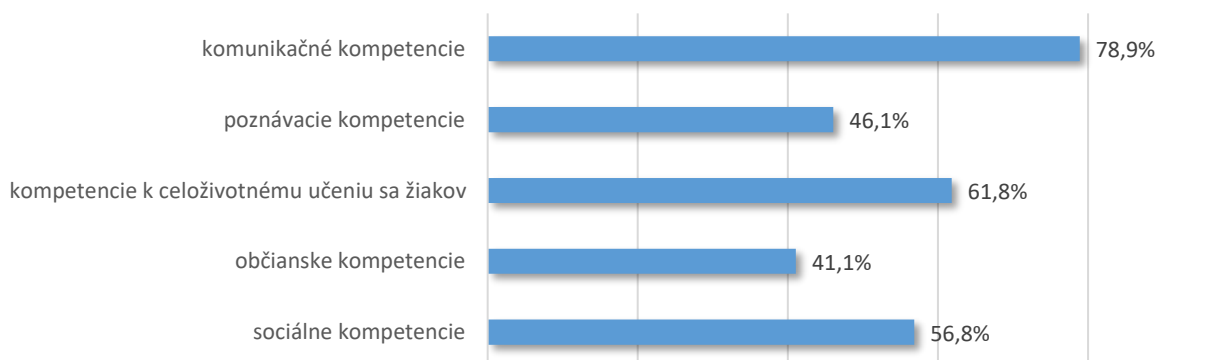
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



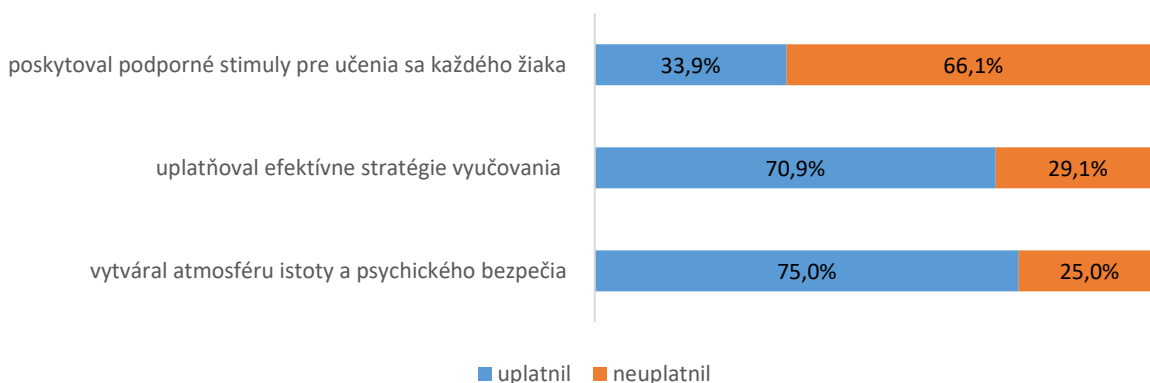
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Jasnou formuláciou cieľa a špecifikáciou očakávaných výsledkov učenia sa žiaka dokázala vyučujúca zaujať pozornosť žiakov a podnietiť ich záujem o obsah vzdelávania (vety podľa obsahu; folklór). Základnou formou komunikácie počas sledovaných hodín bol dialóg (učiteľ – žiak, žiak – učiteľ, žiak – žiak). V priebehu celej vyučovacej hodiny žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** na požadovanej úrovni. Väčšinou sa vyjadrovali plynule a spisovne správne. U niektorých jednotlivcov však chýbala sústredená pozornosť a negatívne sa to prejavilo na kvalite komunikačného aktu (nesprávna intonácia). Vyučujúca vybrala pre komunikáciu vhodný jazykový materiál z jazykového systému. Žiaci obsahu rôznych typov textu porozumeli (čítali/počúvali text), vyhľadali a určili kľúčové slová a základné informácie, dokázali časti textu analyzovať. Schopnosť zhodnotiť význam a užitočnosť/použitie informácií v reálnom živote preukázali len niektorí. Pracovali s textom v printovej podobe (učebnica, pracovný list), ku komunikácii prostredníctvom elektronických médií neboli vedení. **Prísun informácií a sprístupňovanie učiva** vyučujúca zabezpečovala prostredníctvom vhodne volených **expozičných metód** (dominantne kooperatívne vyučovanie), čo napomáhalo vo vyššej miere aktivizovať žiakov. Všetci žiaci, vrátane žiakov so ŠVVP, pracovali na rovnakých úlohách v malých heterogénnych skupinách a vo dvojiciach, vzájomne komunikovali a spolupracovali, chápali, čo sa od nich požaduje. Dokázali riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie, odlišiť podstatné informácie od nepodstatných, zväčša dokázali uplatniť osvojené vedomosti v konkrétnej neznámej situácii. Vzájomná kooperácia v rámci skupiny a vo dvojici výrazne napomáhala pri riešení úloh zameraných na analýzu a syntézu. Spoločne kategorizovali a usporiadali známe informácie (vety podľa obsahu, ľudová slovesnosť) a následne identifikovali nové zistenie (želacia veta, typy ľudových piesní). Pre určenie záverov zo získaných údajov však nedostali príležitosť, urobila to vyučujúca a nadiktovala definíciu. Žiaci zväčša prejavili **schopnosť sledovať, korigovať a usmerňovať vlastné učenie sa a poznávanie**. Pozitívny vplyv na ich záujem a aktívnu účasť na procese učenia mali aj vonkajšie podnety (napr. hmotné ukážky ľudovej tvorivosti, vzorové čítanie textu vyučujúcou). Prejavovali záujem a snahu o pochopenie ponúkaných informácií. Často si dokázali uvedomiť chybu (hlavne pri prezentácii zistení), schopnosť identifikovať jej príčinu a možnosť jej nápravy preukázali len jednotlivci. Svoj učebný výkon prevažne vedeli posúdiť, pomenovali silné a slabé stránky, vyjadrili čo sa naučili. Spätnú väzbu akceptovali a väčšinou dokázali korigovať svoje postupy v učení. Zriedka poskytnutú **možnosť hodnotenia spolužiakov** nedokázali využiť a objektívne vyhodnotiť ich činnosti. Ojedinele vytvorený priestor na vyjadrenie názorov žiaci väčšinou dokázali využiť. V nadväznosti na aktuálnu učebnú tému

prezentovali vzťah k tradíciám a hodnotám svojho národa, prejavili záujem o vývoj kultúrneho života. Svoj postoj však nedokázali argumentačne podporiť. Vyučujúca zabezpečovala priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania, záverečná spätná väzba o dosiahnutých výsledkoch žiaka s dôrazom na sebahodnotenie absentovala. Pre všetkých žiakov v triede boli zabezpečené vhodné pracovné podmienky, vládla atmosféra slobody, zodpovednosti a bezpečia. Vyučujúca prejavovala priateľnosť a empatiu, povzbudzovala žiakov i pri malých úspechoch.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Väčšina žiakov disponovala adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, vyjadrovali sa kultivovane, pohotovo, vecne, v logickom slede a spisovne správne. Ich **komunikačné schopnosti** boli na prevažnej časti sledovaných hodín rozvíjané prácou s veku primeranými súvislými a nesúvislými textami, zadaniami z rôznych zdrojov a efektívnou komunikáciou s učiteľom a žiakmi navzájom. Obsah textov, s ktorými pracovali, dekodovali vyhľadávaním a vysvetľovaním kľúčových slov, požadovaných údajov a informácií. K ich posudzovaniu boli vedení len na polovici hospitovaných hodín avšak informácie vyhodnotiť a vyvodiť z nich závery žiaci dokázali iba ojedinele. Úroveň rozvíjania **vyšších myšlienkových procesov** negatívne ovplyvnila nízka miera zadávania úloh na tvorivosť, ktoré však žiaci riešiť nedokázali a hodnotenie (ojedinele na hodinách biológie), kde mali potvrdiť alebo zamietnuť učiteľom zadávané hypotézy a svoje stanovisko zdôvodniť. Na viac ako troch štvrtinách hospitovaných hodín žiaci prejavili schopnosť dedukcie, analytického a syntetického myslenia rozčleňovaním informácií na menšie celky, porovnávaním vzájomných vzťahov, či stanovením určitej postupnosti (analýza osvojených postupov riešenia úloh s párnymi a nepárnymi číslami, identifikovanie príčiny vzťahov a určovanie hierarchie pri zostavovaní potravinového reťazca, dedukcia primeraného správania sa k osobám na základe určitých informácií o nich, analýza viet vo vzťahu k používaniu singuláru a plurálu podstatných mien, zvuková analýza súzvuku a akordu, akordu konzonantného a disonantného, durového a molového). Rozvoj kompetencií **k celoživotnému učeniu sa** preukázala na vyučovacích hodinách prevažná časť žiakov aktívnym prístupom k práci a schopnosťou pracovať samostatne podľa dohodnutých postupov, čím prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. Zamýšľaním sa nad chybami, identifikáciou ich príčin a hľadaním riešenia na ich opravu rozvíjali svoju schopnosť kritického myslenia a empatickej reakcie na podnety na väčšine sledovaných hodín. Vyučujúcimi a spolužiakmi sprostredkované informácie a logickú súdržnosť prezentovaných tvrdení skúmali a snažili sa pochopiť v čo najširších súvislostiach a z rôznych uhlov pohľadu. V priebehu vyučovacieho procesu preukazovala väčšina žiakov iniciatívu a sústredenosť. Na sebahodnotenie príležitosti dostali, ale túto kompetenciu preukázali len na časti sledovaných hodín (menej ako jednej štvrtine). Slabou stránkou vyučovacieho procesu bola ich reakcia na hodnotenie svojho výkonu a tiež schopnosť posúdiť úspešnosť spolužiakov, pričom túto možnosť na väčšine kontrovaných hodín ani nedostali. Rovnako na dvoch tretinách vyučovacích hodín žiakom nebolo umožnené pracovať tímovo alebo túto schopnosť preukázať nevedeli.

Vyučovanie učiteľom

Miera poskytovania **podporných stimulov** pre učenie sa každého žiaka bola nízka. Na hospitovaných hodinách chýbalo aktivizovanie žiakov, ktorí v procese učenia napredovali a učitelia im neposkytovali zadania s možnosťou výberu náročnosti, či časového limitu na ich

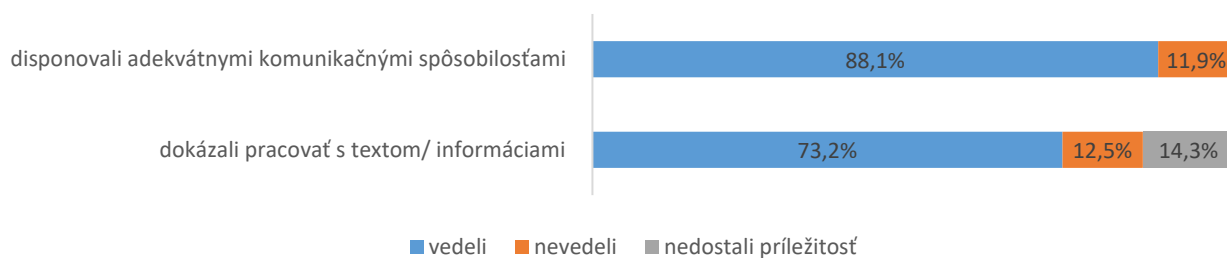
riešenie, súčasne absentovala podpora žiakov s vývinovými poruchami učenia sa uplatňovaním metód a foriem práce, ktoré rešpektujú ich potreby. Uplatňovanie **efektívnych stratégií** spočívalo v motivácii žiakov v procese učenia sa, vo vytváraní príležitostí na aplikovanie získaných vedomostí a vo využívaní efektívnych metód na úrovni analýzy (rozbor osvojených postupov, zvukové nahrávky zvierat žijúcich v lese, zatriedňovanie rastlín a živočíchov do lesných etáží, nahrávky dialógov v cudzích jazykoch). Aktívne činnostné učenie sa žiakov bolo podporované metódami a formami práce smerujúcimi k rozvoju kritického myslenia a metakognície (brainstorming, rolové, situačné a didaktické hry, rozhodnutia pravda/nepravda, stanoviská k predloženým výrokom, simulácie). Zlepšenie si vyžaduje podpora rozvoja sociálnych zručností žiakov uplatňovaním foriem práce podporujúcich spoluprácu žiakov v tíme s následným prezentovaním výsledkov spoločnej práce a argumentáciou, tiež využívanie efektívnych foriem práce na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Učitelia vytvárali **pozitívnu klímu vyučovania** dominantne zabezpečovaním dodržiavania dohodnutých pravidiel správania sa a svojím povzbudivým prístupom, v ktorom sa jednotlivci cítili prirodzene a spokojne. Napriek uvedenému, nezohľadňovaním osobitostí žiakov neprispievali k vytváraniu vhodných pracovných podmienok pre každého žiaka.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

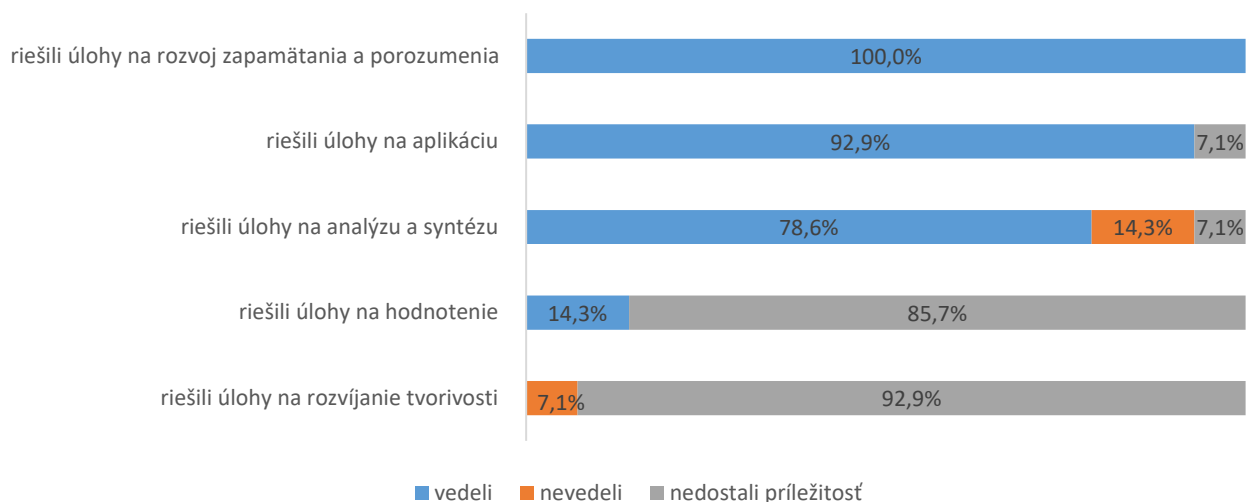
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
	nemecký jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	málo vyhovujúca úroveň

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

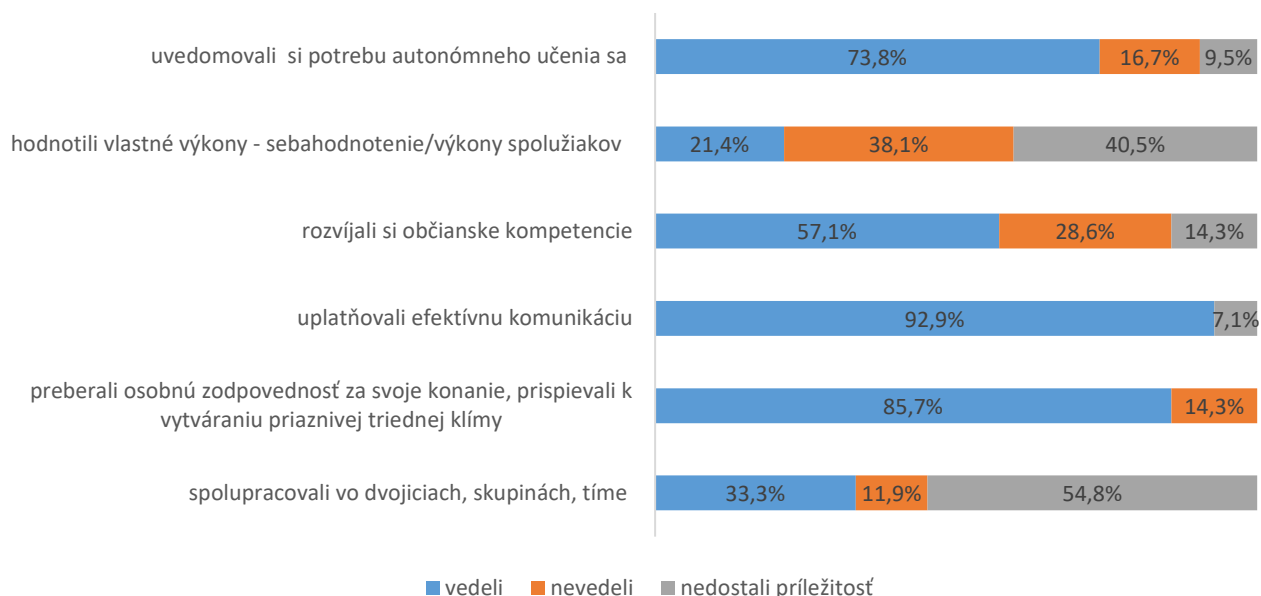
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



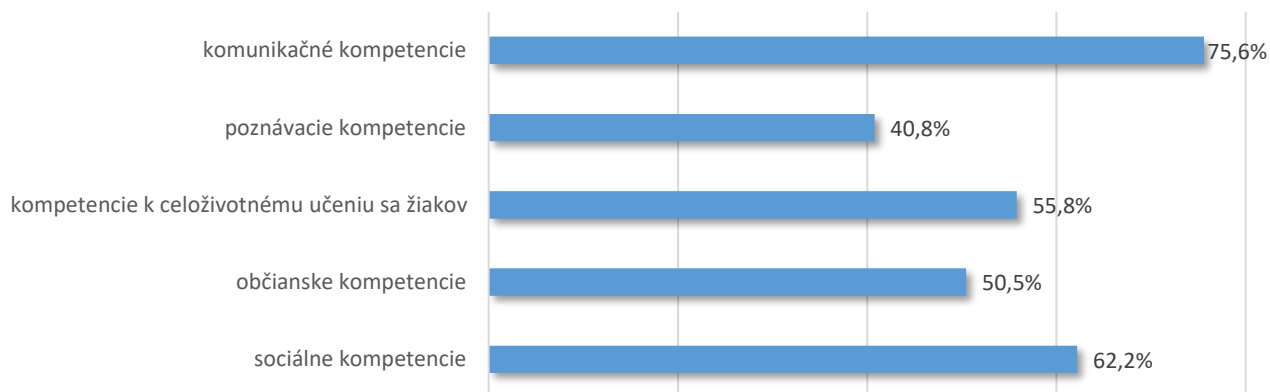
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



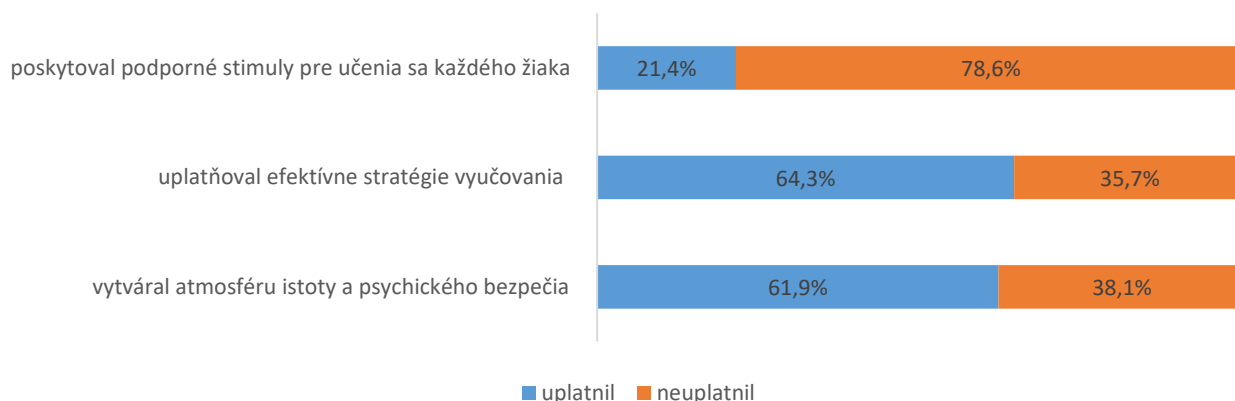
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazné pozitíva

- Žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Nízka miera rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov najmä v úlohách zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti.
- Nedostatočné vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov.
- Nedostatočné vytváranie príležitostí žiakom argumentovať a diskutovať vyjadrený názor.
- Menej časté uplatňovanie kooperatívnych foriem vyučovania, nedostatočné vytváranie príležitostí žiakom prezentovať a obhajovať výsledky spoločnej práce.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa v kontrolovanej SZŠ realizovali podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom *Škola pre život*, ktorý bol vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Základný dokument bol zverejnený na webovom sídle školy i na chodbe pred zborovňou a jeho štruktúra bola v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona. Obsahoval zameranie školy, ktoré bolo špecifikované vlastnými cieľmi a stratégiou výchovy a vzdelávania a bolo zahrnuté v profile absolventa školy, ale aj v ponuke dlhodobých aktivít a projektov. Zverejnený ŠkVP obsahoval jeden súhrnný **učebný plán (UP)** pre 1. až 5. ročník s vlastnými poznámkami upravujúcimi organizáciu výchovy a vzdelávania v škole a rešpektoval počty hodín i zaradenie predmetov do vzdelávacích oblastí rámcového UP. Disponibilné hodiny využila škola v súlade s vymedzenými cieľmi a zameraním na posilnenie povinného predmetu matematika⁷, na rozšírenie vyučovania cudzích jazykov (nemecký, anglický a ruský jazyk)⁸ a zavedenie nového predmetu hra na flaute⁹. Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy (UO)**, ktoré vymedzovali ciele, obsah i rozsah jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy a obsahovali do jednotlivých ročníkov zapracované vzdelávacie štandardy stanovené príslušným

⁷ po 1 vyučovacej hodine v 3. až 5. ročníku;

⁸ 1. a 2. ročník anglický jazyk (2 a 3 vyučovacie hodiny); 5. ročník nemecký/ ruský jazyk (2 vyučovacie hodiny);

⁹ 3. ročník;

štátnym vzdelávacím programom (ŠVP). Pre nové vyučovacie predmety¹⁰ mala škola vypracované UO so zadaným obsahom vzdelávania, časovou dotáciou, cieľmi, metódami a formami práce, učebnými zdrojmi a kritériami hodnotenia výkonov žiakov. Vypracované UO umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať jednotlivé kľúčové kompetencie žiakov v zhode s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP a ŠkVP. Boli rozpracované v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov a v zhode s UP školy. Spôsob realizácie **prierezových tém** bol zapracovaný v predloženej základnej dokumentácii školy a deklaroval ich včlenenie do UO a zapracovanie do tém jednotlivých vyučovacích predmetov na primárnom i nižšom strednom vzdelávaní. Prierezové témy boli v škole realizované aj prostredníctvom rôznych aktivít (záujmové útvary, návšteva dopravného ihriska, turistické vychádzky, škola v prírode, kurzy, besedy, Eko hry, zábavno-náučné popoludnia, súťaže, zber, brigády, koncerty, charita) a prezentované formou výstav, plagátov, nástieniek a v školskom časopise. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že prierezové témy sú aj obsahom dlhodobého projektu *Moja škola, môj tím*, čo analýza príslušnej dokumentácie aj potvrdila. Osobitosti a podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP boli zapracované v kapitole *Zabezpečenie výučby pre žiakov so špeciálnymi potrebami*, v ktorej škola deklarovala vytvorenie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP a informovala o špecifikách ich výchovy a vzdelávania¹¹. Predložená dokumentácia súvisiaca s výchovou a vzdelávaním žiakov so ŠVVP, dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky, rozhovory s členmi podporného tímu a pedagogickými zamestnancami školy potvrdili, že škola začleňovanie týchto žiakov do hlavného prúdu vzdelávania podporovala a vytvárala podmienky pre primeraný rozvoj ich kľúčových kompetencií. Úprava obsahu, foriem a prístupov pri práci s integrovanými žiakmi zodpovedajúca ich individuálnym potrebám a poskytovanie podporných stimulov pre každého žiaka však boli v priebehu hospitácií pozorované iba sporadicky.

Škola predložila **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu**, ako aj dokumentáciu žiakov so ŠVVP viedla v súlade s platnými právnymi predpismi a na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Správu školských údajov vrátane prepojenia na rezortný informačný systém v škole zabezpečovali prostredníctvom elektronického systému *Komplexná školská agenda eškola*. Jednotlivé základné dokumenty a interné predpisy školy¹² boli prerokované na zasadnutí pedagogickej rady, čo dokumentovala predložená zápisnica.

Odborný rast a **vzdelávanie** pedagogických zamestnancov vedenie školy podporovalo najmä v nadväznosti na záujem učiteľov, menej boli zohľadňované aktuálne potreby školy. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci mali možnosť absolvovať rôzne vzdelávania (interné aj externé), konferencie a odborné metodické semináre a získavať, prehĺbovať a rozširovať si tak svoje profesijné kompetencie. Analýza predloženej dokumentácie potvrdila, že pedagogickí zamestnanci si svoju odbornosť v ostatných dvoch rokoch zvyšovali

¹⁰ 1. a 2. ročník anglický jazyk; 5. ročník nemecký a ruský jazyk; hra na flaute 3. ročník;

¹¹ včasná diagnostika, odborná spolupráca s príslušnými zariadeniami poradenstva a prevencie, vypracovanie individuálnych výchovno-vzdelávacích programov, finančné a personálne zabezpečenie výchovy a vzdelávania, spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov, nižší počet žiakov v triedach, ponuka mimoškolských aktivít, doučovanie;

¹² rozvrh; školský poriadok; ŠkVP; výchovný program súkromného školského klubu detí; formy hodnotenia žiakov; plán vnútornej školskej kontroly; plán profesijného rozvoja; pracovný poriadok; organizačný poriadok; správa o výchovno-vzdelávacej činnosti; triednictvo; úväzky učiteľov;

v oblasti rozvoja čitateľskej gramotnosti, absolvovaním kurzu Hejného vyučovacej metódy a numeriky, štúdiom cudzích jazykov a vzdelávaním sa v problematike ochrany životného prostredia. Odovzdávanie si skúseností a poznatkov v priebehu porád nerealizovali, čo potvrdili aj predložené zápisnice z ich rokovaní. Implementáciu poznatkov z absolvovaného vzdelávania riaditeľka školy podľa svojho vyjadrenia sledovala v rámci individuálneho posunu žiaka hospitáciami. Uviedla, že vlastný manažérsky rozvoj zamerala na koučingové techniky, rozvíjanie komunikačných zručností a mediátorstvo. Spomenuté plánované vzdelávanie však nebolo zahrnuté v predloženej *Pláne profesijného rozvoja* na školský rok 2022/2023 a plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúci pedagogickí zamestnanci nemali vypracovaný. Hlavným cieľom školy stanoveným v *Profesijnom rozvoji pedagogických zamestnancov* na roky 2019 až 2023 bolo zabezpečiť plnú kvalifikovanosť a odbornosť vyučovania. Tento cieľ však škola neplnila ani v aktuálnom školskom roku, kedy na kvalifikačné vzdelávanie bol prihlásený iba jeden pedagogický zamestnanec. Nižšia miera kvalifikovanosti a neodborné vyučovanie niektorých predmetov mali negatívny dopad na úroveň výchovy a vzdelávania, čo sa na hospitovaných vyučovacích hodinách prejavilo nedostatkami v činnosti vyučujúcich. Učitelia v minimálnej miere uplatňovali efektívne stratégie smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. V menšom rozsahu využívali kooperatívne učenie a nepodporovali rozvíjanie schopností žiakov vysvetľovať a zdôvodňovať svoje názory, posudzovať stanoviská spolužiakov, zdôvodňovať a hodnotiť výsledky svojej práce.

Predložené **rozhodnutia o prijatí žiakov** do SZŠ boli vydané v súlade s aktuálne platnými právnymi predpismi.

Poradným orgánom riaditeľky školy, ktorý prerokúval pedagogicko-didaktické a organizačné otázky výchovy a vzdelávania bola pedagogická rada.

Systém kontroly a hodnotenia bol v škole plánovaný, čo dokumentoval predložený aktuálny *Plán vnútornej školskej kontroly*. Obsahoval informácie o nástrojoch, metódach, formách hodnotenia a tiež konkrétne úlohy s uvedením zodpovedného zamestnanca a časovým rámcom realizácie kontroly. Systém hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov si škola stanovila vo svojom základnom dokumente v kapitole *Vnútorný systém kontroly a hodnotenia*. Deklaroval zohľadňovanie individuálnych osobitostí žiakov a určoval pravidlá komunikácie so zákonnými zástupcami žiakov pri informovaní o výchovných a vzdelávacích výsledkoch ich detí. Riaditeľka školy uviedla, že žiaci boli s kritériami hodnotenia oboznámení v priebehu úvodných hodín, čo dokumentovali záznamy v predložených triednych knihách. O výsledkoch vzdelávania žiaka boli jeho zákonní zástupcovia informovaní prostredníctvom elektronickej žiackej knižky. Riešenie aktuálnych výchovných a vzdelávacích problémov žiakov prostredníctvom konzultácií dokladovali aj záznamy v poznámkach k práci žiakov v predložených klasifikačných záznamoch. Menej úspešných žiakov v škole neevidovali. V samostatnom dokumente *Hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov* si škola na posúdenie výsledkov a kvality výkonu ich pracovnej činnosti stanovila kritériá, s ktorými boli pedagogickí zamestnanci oboznámení, čo dokumentovala zápisnica zo zasadnutia pedagogickej rady. Kvalita edukačného procesu bola kontrolovaná prostredníctvom hospitácií. Predložené písomné hospitačné záznamy za aktuálny školský rok obsahovali kritériá hodnotenia, ktoré však boli formulované iba formálne a nemali patričnú výpovednú hodnotu. K zisteniam z vykonaných hospitácií neprijímali vedúci pedagogickí zamestnanci opatrenia, závery z kontrol neboli na zasadnutiach pedagogických rád analyzované, ani zovšeobecňované a následná kontrola nebola vykonávaná. Riaditeľka školy v riadenom

rozhovore uviedla, že vzhľadom na vysokú chorobnosť pedagogických zamestnancov ona a ani jej zástupca hospitačnú činnosť v priebehu minulého školského roka nevykonávali. Systém kontroly a hodnotenia nepredstavoval funkčný nástroj pedagogického riadenia v plnom rozsahu. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že **autoevalváciu** považovala za účinný nástroj zlepšovania kvality výchovy a vzdelávania v škole. Škola si v ŠkVP stanovila ciele, oblasti, nástroje sebahodnotenia, avšak chýbal časový plán autoevalvácie a indikátory na posúdenie kvality školy. Pri získavaní spätnej väzby o kvalite sa škola zamerala prevažne na hodnotenie externými posudzovateľmi (testovanie, projekty, výsledky žiakov v medzinárodných meraniach). Aktuálne systematické, plánované a komplexné sebahodnotenie škola nerealizovala.

Proces edukácie pozitívne ovplyvňovala priaznivá **sociálna klíma**, čo vyplynulo aj z inšpekčných zistení, ktoré potvrdili, že atmosféra istoty a bezpečia bola vytvorená na väčšine hospitovaných vyučovacích hodín. Z dotazníka zadaného učiteľom školy vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci považovali klímu školy za otvorenú, charakterizovanú vzájomnou dôverou, súdržnosťou v kolektíve, angažovanosťou učiteľov a demokratickým štýlom riadenia školy. Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi boli založené na princípe rešpektovania osobnosti dieťaťa a rešpektovaní autority učiteľa ako facilitátora, poradcu a sprievodcu. Žiaci učiteľom tykali a oslovovali ich krstným menom. Riaditeľka školy v rozhovore potvrdila, že spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov školy je založená na korektných vzťahoch, efektívnej komunikácii a zapojení rodičov do rôznych aktivít školy. Pozitívne vnímala aj nastavený systém konzultácií, ktorých sa aktívne zúčastňoval zákonný zástupca, žiak i učiteľ. Inciované individuálne stretnutia a intenzívna komunikácia mali pozitívny vplyv na školskú úspešnosť žiakov a elimináciu ich prípadných problémov v správaní sa. S cieľom zatraktívniť proces edukácie škola realizovala rôzne školské i mimoškolské **aktivity**, o ktorých verejnosť informovala na webovom sídle i v školskom časopise Sme Tu¹³. Žiaci mali možnosť zúčastňovať sa rôznych súťaží a projektov zameraných na čitateľskú gramotnosť, pohybové a športové zručnosti, rozvoj matematického, logického a technického myslenia, tiež jazykových a komunikačných zručností a ekologického myslenia. Škola ponúkala žiakom širokú ponuku záujmových útvarov, organizovala exkurzie, výlety, spoločenské, kultúrne a charitatívne akcie.

V škole bol zabezpečený **systém výchovného poradenstva a prevencie** a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov. Poradenstvom v oblasti riešenia osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov bol poverený zástupca riaditeľky školy, ktorý činnosť vykonával v kumulovanej funkcii výchovný a kariérový poradca v súlade s vypracovaným plánom práce. Výchovný/kariérový poradca mal pre výkon svojej činnosti vytvorené vhodné podmienky, neabsolvoval však špecializačné vzdelávanie a nebol na takéto vzdelávanie ani aktuálne prihlásený. V rozhovore potvrdil, že v prípade záujmu poskytoval poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i pedagogickým zamestnancom školy. Konzultačné hodiny vyhradené nemal a nedisponoval ani žiadnym písomným záznamom z realizovaných stretnutí. V rámci kariérového poradenstva sa zameriaval na poskytovanie konzultačnej pomoci žiakom 5. ročníka a ich zákonným zástupcom pri posudzovaní predpokladov na ich ďalšie štúdium a pri výbere vhodnej školy. Evidenciu riešení výchovných problémov nepredložil. Konštatoval, že občas riešil vzťahové problémy v triedach, či ojedinelé konflikty

¹³ vydávaný ako občasník;

počas prestávok, ktoré však zo strany školy neboli vyhodnotené ako prejavy šikanovania. Tieto negatívne prejavy v škole neevidovali ani počas pandemickej situácie a škola v tomto čase nemusela poskytovať žiakom výchovné intervencie. Výchovný poradca potvrdil, že škola menej úspešných žiakov neeviduje, avšak ojedinele niektorí žiaci nedosahovali vzdelávacie výsledky primerané svojim schopnostiam. Týmto žiakom, po dohode s ich zákonnými zástupcami, poskytovala škola podporu prostredníctvom školského podporného tímu, informačno-konzultačnými pohovormi a zabezpečením doučovania. Dochádzka žiakov do školy bola dobrá a riešiť záškoláctvo nebolo potrebné. V aktuálnom školskom roku škola pokračovala v realizácii preventívnych aktivít¹⁴ a na podporu wellbeingu realizovala teambuildingové aktivity¹⁵, ktoré realizovala **školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** v spolupráci s výchovným poradcom. Koordinátorka svoju činnosť vykonávala v súlade s plánom práce, ktorý obsahoval preventívne aktivity i spôsob ich realizácie. Škola sa zameriavala najmä na zdravý životný štýl, prosociálnu orientáciu, monitorovanie správania sa žiakov, na prevenciu rôznych závislostí a porúch učenia, chýbala však viktimačná prevencia. Školská koordinátorka v rozhovore potvrdila, že aktívne komunikovala so žiakmi, ktorí sa jej zdôverili s osobnými i rodinnými problémami, riešila ich ťažkosti v správaní a učení i individuálne agresívne správanie sa žiaka. Poskytovala konzultácie aj zákonným zástupcom žiakov, koordinovala činnosť pedagogických zamestnancov a spolupracovala so zariadeniami poradenstva a prevencie. Evidenciu pohovorov a konzultácií však nevedla, nehodnotila priebeh preventívnej činnosti a podobne ako výchovný poradca svoj odborný rast a sebarozvoj v danej oblasti nerealizovala.

V škole pracoval **školský podporný tím**, ktorého vytvorenie a zloženie členov bolo prerokované na pedagogickej rade, čo dokladovala predložená zápisnica. Tím plnil podpornú, systémovú a procesnú úlohu a jeho činnosť koordinovala školská špeciálna pedagogička. Žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pomáhal pedagogický asistent, ktorý svoju činnosť vykonával v súlade s náplňou práce. Pedagogický asistent v rozhovore potvrdil, že je platný a rovnocenný člen pedagogického zboru školy a metodicky ho usmerňuje a vedie školská špeciálna pedagogička. Analýza predloženej dokumentácie školskej špeciálnej pedagogičky preukázala, že svojou činnosťou podporuje inkluzívne vzdelávanie žiakov, vyhľadáva a identifikuje zdroje rizík u žiakov, aktívne spolupracuje so zariadeniami poradenstva a prevencie, zabezpečuje poradenstvo zákonným zástupcom žiakov a realizuje špeciálnopedagogickú reedukáciu a intervenciu.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy i jej zástupca spĺňali **kvalifikačné predpoklady** aj podmienky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami, z ktorých väčšina spĺňala požadované kvalifikačné predpoklady¹⁶, celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená – 79,2 %. Neodborne boli na 1. stupni vyučované predmety - slovenský jazyk a literatúra 17 vyučovacích hodín, informatika

¹⁴ bezpečnosť v online priestore; zdravý životný štýl; prevencia šikanovania; prevencia porúch učenia; besedy s príslušníkmi policajného zboru;

¹⁵ Moja trieda, môj tím; škola v prírode; záujmová činnosť; projekty; kultúrne vystúpenia; peer programy – Žiaci učia žiakov; nácvik riešenie konfliktov; rozvoj emocionálnych a sociálnych zručností;

¹⁶ kvalifikačné predpoklady nespĺňali 4 vyučujúci na 1. stupni a 2 učiteľia na 2. stupni;

3 vyučovacie hodiny, prvouka 1 vyučovacia hodina, matematika a výtvarná výchova po 4 vyučovacie hodiny. Na 2. stupni boli neodborne vyučované predmety - matematika 10 vyučovacích hodín, informatika, technika a ruský jazyk po 2 vyučovacie hodiny.

SZŠ sídlila na najvyššom poschodí trojpodlažnej budovy v prenajatých priestoroch Strednej priemyselnej školy stavebnej a geodetickej. Prehliadkou **priestorov** bolo zistené, že škola disponovala 9 kmeňovými učebňami, 1 odbornou učebňou (tvorivá dielňa), 2 kabinetmi, kanceláriou, miestnosťou pre školského špeciálneho pedagóga a zborovňou. Škola využívala telocvičňu, 1 menšiu gymnastickú miestnosť, počítačovú učebňu a jedáleň spoločne so strednou školou. Priestory školy boli v pôvodnom stave, v súčasnosti v niektorých častiach budovy prebiehali rekonštrukčné práce. Na chodbách boli vytvorené relaxačné a diskkrétne zóny a všetky priestory boli vkusne vyzdobené žiackymi prácami. Dôležité informácie boli zverejnené na nástenkách. Škola mala možnosť využívať aj vonkajší areál, blízke dopravné ihrisko a park. Vonkajšie i vnútorné priestory školy boli využívané efektívne podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. V čase mimo vyučovania boli v priestoroch školy realizované aktivity súkromného školského klubu detí, doučovanie a záujmová činnosť. Škola nemala s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením bezbariérovú upravenú vstupnú a učebňu priestory. Triedy boli zariadené moderným variabilným nábytkom s ochrannými prvkami a primerane vybavené **učebnými pomôckami**, špeciálnymi a kompenzačnými pomôckami¹⁷, učebnicami a učebnými textami. Ich využitie učiteľmi na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách bolo vzhľadom na tému a ciele edukácie účelné a zmysluplné. Knižný fond a učebné pomôcky škola priebežne dopĺňala. Učebne boli vybavené interaktívnymi tabuľami vrátane softvérov, v niektorých bol aj LCD televízor, DVD prehrávač, dataprojektor a všetci vyučujúci disponovali notebookom. Učitelia v čase hospitácií didaktické technické zariadenia (interaktívna tabuľa, notebook) využívali často, žiaci však možnosť preukázať digitálne zručnosti dostali iba ojedinele. Škola mala priemerne výkonné internetové pripojenie a v prípade slabého pokrytia mohli vyučujúci využívať pripojenie prostredníctvom hot spotu.

Základné pravidlá vnútorného režimu školy upravoval riaditeľkou školy vydaný **školský poriadok**, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade i v rade školy. Napriek nízkemu vekovému zloženiu žiackeho kolektívu v škole bol zriadený školský parlament, ktorého členovia v rozhovore uviedli, že školský poriadok prerokovali, avšak iba jeden z nich v dotazníku potvrdil, že v ňom boli zapracované ich pripomienky. Školský poriadok upravoval všetky školským zákonom stanovené podrobnosti a informoval o pravidlách udelenia výchovných opatrení. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím (šikanovanie, kyberšikanovanie) mala škola rozpracované v samostatnom internom predpise podľa platnej smernice. Zápisy v triednych knihách dokumentovali, že s jeho obsahom boli žiaci oboznámení v priebehu úvodných hodín v mesiaci september a ich zákonní zástupcovia na zasadnutiach triednych aktívov. Školský poriadok bol zverejnený aj na webovom sídle školy.

Na konci školského roka 2021/2022 bolo žiakom na 1. stupni udelených 36 pochvál a 2 pokarhania od triedneho učiteľa a na 2. stupni 4 pochvaly od triedneho učiteľa. Dôvody

¹⁷ kartičky, čítacie okienka, kalkulačky, slovníky, ergonomické pomôcky, čitateľské tabuľky, Kuliferdo zošity, čítanky, šifrovacie pomôcky, matematické puzzle, matematická a elektronická stavebnica, súbor aktivít na prepájanie hemisfér, alternatívne učebnice – Koumák pre všetky ročníky, encyklopédie, náučná literatúra, logické spoločenské hry, vedomostné hry, hlavolamy, rébusy, tangramy, Trénuj si mozog, Otázky pre špekulantov 1, Záhady a rébusy Alberta Einsteina, Záhady a rébusy Nikola Teslu, Matematika pro bystré a nadané žáky, Precvič si mozog, Ako vyniknúť v testoch IQ, súbor obrázkov, básničiek, textov na čítanie s porozumením, lego, skladačky;

udelenia pochvál boli najčastejšie vynikajúce výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov a reprezentácia školy na súťažiach. Pokarhania uložili triedni učitelia žiakom za porušenie pravidiel používania mobilných telefónov. Žiaci vymeškali spolu 10 749 vyučovacích hodín¹⁸ s priemerom na žiaka 100,46 hodín. Všetky vymeškané vyučovacie hodiny boli ospravedlnené.

V škole pracoval **školský parlament**, v ktorom každú triedu 1. až 5. ročníka zastupovali dvaja žiaci. Školský parlament nemal vypracovaný štatút a o jeho činnosti nebola predložená žiadna dokumentácia. V dotazníku vnímali všetci opýtaní členovia svoje zvolenie do školského parlamentu ako prejav dôvery zo strany spolužiakov v snahe zmeniť veci k lepšiemu, dvaja z nich potvrdili participáciu s učiteľmi na riešení výchovných problémov spolužiakov a tiež pri navrhovaní aktivít do plánu práce. Potvrdili, že škola rešpektuje každého žiaka bez rozdielu a učitelia podporujú a ochraňujú všetkých žiakov rovnako.

Škola za 6. vyučovacou hodinou vo 4. a 5. ročníku nezaradila prestávku a pre žiakov 1. a 2. ročníka nezabezpečila obedňajšiu prestávku v trvaní najmenej 30 minút, čím nezaistila pri **organizácii vyučovania** rešpektovanie základných fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov v plnom rozsahu. Stanovený začiatok a koniec vyučovania a dĺžku vyučovacích hodín dodržiavala. Exkurzie, výlety a pobyt žiakov v škole v prírode boli organizované v súlade so ŠkVP. Z kontroly predloženej dokumentácie súvisiacej s organizovaním aktivít (exkurzia na pošte a škola v prírode) vyplynulo, že plán ich organizačného zabezpečenia obsahoval náležité údaje a jeho súčasťou bol aj univerzálny informovaný súhlas zákonného zástupcu žiaka. Písomný záznam o poučení o **bezpečnosti a ochrane zdravia** bol súčasťou iba organizačného zabezpečenia školy v prírode, avšak v dokumentácii realizovaných exkurzií absentoval. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že o pripravovanej aktivite informuje zákonných zástupcov zverejnením oznamu na webovom sídle školy a aj písomným oznámením prostredníctvom elektronickej pošty.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Žiadne.

2 ZÁVERY

Zistenú priemernú úroveň sledovaného priebehu výchovy a vzdelávania v škole realizovaného v súlade s rozvrhom hodín a so ŠkVP ovplyvňovala nižšia miera odbornosti výučby niektorých predmetov a absencia uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania. Pozitívnym zistením bolo rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov, ktorí pri vyjadrovaní uplatňovali komunikačné konvencie a dokázali efektívne konštruktívne komunikovať. V činnosti učiteľov bolo pozorované účinné využívanie učebných pomôcok, priebežné aktivovanie žiakov k učebným činnostiam, uplatňovanie motivujúceho hodnotenia, podnetná sociálna klíma v triedach charakterizovaná otvorenosťou a dobrými interpersonálnymi vzťahmi. Slabou stránkou vyučovania bolo neakceptovanie individuálnych vzdelávacích potrieb žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP a nezabezpečenie možnosti dosiahnuť a zažiť úspech každému z nich. Značné rezervy boli v personalizovaní procesu výučby, čo sa prejavilo nižšou mierou rozvíjania sociálnej kompetencie v oblasti skupinovej práce. Nedostatky sa prejavili aj v oblasti sebahodnotenia, kedy žiaci nedokázali objektívne reflektovať vlastné výkony, či prácu spolužiakov, alebo keď nedostali príležitosť prezentovať svoju prácu, argumentovať a diskutovať k veci. Iba v minimálnej miere boli učiteľmi aplikované didaktické postupy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov, čím neumožnili žiakom rozvíjať ich kognitívne kompetencie na úrovni hodnotenia a tvorivosti.

¹⁸ 1. stupeň 9 089, z nich 902 hodín žiaci so zdravotným znevýhodnením; 2. stupeň 1 660 hodín, z nich 580 žiaci so zdravotným znevýhodnením;

Kontrolované učenie sa žiakov v primárnom i nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Škola výchovu a vzdelávanie realizovala podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vzdelávacie príležitosti všetkým žiakom, bol aktualizovaný a vypracovaný v súlade so ŠVP. Pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu i dokumentáciu žiakov so ŠVVP viedla škola v súlade s aktuálne platnými právnymi normami a riaditeľka školy rozhodovala vo veciach v súlade so zákonom. Obsahové zameranie profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov nezohľadňovalo v plnom rozsahu potreby školy a plánované programy vzdelávania nezabezpečili zvýšenie miery odbornosti vyučovania. K slabým stránkam v oblasti pedagogického riadenia školy patrilo vnútorný systém kontroly a hodnotenia. Monitorovanie stavu a následné vyhodnocovanie zistení, ako aj prijímanie opatrení na zlepšenie vo všetkých dôležitých oblastiach determinujúcich úroveň výchovy a vzdelávania nebolo vedúcimi pedagogickými zamestnancami realizované. Silnou stránkou školy bola pozitívna a otvorená klíma, ktorá sa prejavovala v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, ich zákonnými zástupcami i pedagogickými zamestnancami školy. V škole boli vytvorené podmienky bezpečia a dôvery, ktoré umožňovali žiakom slobodne myslieť a vyjadrovať sa. Skvalitnenie si vyžadovala oblasť služieb školy, najmä v zabezpečení funkčného a efektívneho systému výchovného poradenstva a prevencie. Oblasť riadenia školy bola celkovo na priemernej úrovni.

Materiálno-technické podmienky umožňovali škole naplňovať edukačné ciele stanovené ŠkVP. Prenajaté priestory boli esteticky upravené. S ohľadom na ponúkané možnosti výchovy a vzdelávania pre žiakov so zdravotným znevýhodnením absentovala bezbariérová úprava vstupných a učebných priestorov školy. Zlepšenie si vyžadovalo aj dodržiavanie základných fyziologických, psycho-hygienických potrieb žiakov a zaistenie ich bezpečnosti pri výchovných a vzdelávacích činnostiach. Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

- veľmi dobrý** - výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
- dobrý** - prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
- priemerný** - vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
- málo vyhovujúci** - prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
- nevyhovujúci** - výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 26 ods. 3 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevypracovanie štatútu školského parlamentu*);
2. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nezaradenie prestávky za 6. vyučovacou hodinou vo 4. a 5. ročníku a nezabezpečenie trvania obedňajšej prestávky pre žiakov 1. a 2. ročníka v rozsahu minimálne 30 minút*);
3. § 6 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nevypracovanie písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením exkurzie*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov v oblasti rozvíjania myslenia a kreativity žiakov, kooperatívnych techník na podporu učenia sa žiaka, využívania sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi, osvojenia a uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania,
- zvýšiť mieru využívania podporných stimulov pre optimalizáciu učebnej záťaže žiakov so ŠVVP v edukačnom procese,
- vytvárať žiakom v procese učenia sa príležitosti na preukázanie digitálnych zručností,
- vypracovať plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov,
- zabezpečiť zvýšenie odbornosti vyučovania,
- skvalitniť činnosť výchovného poradcu a školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní,
- realizovať plánovanú vnútornú školskú kontrolu, výsledky kontrolnej činnosti analyzovať, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie,
- realizovať autoevalváciu školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania.

- 2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 25. 11. 2022 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vypracovania štatútu školského parlamentu, organizácie vyučovania a vypracovania písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením exkurzie a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 30. 06. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program *Škola pre život*;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. systémový rámec školy;
4. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady a z pracovných porád;
5. školský poriadok a jeho dodatky;
6. rozvrh hodín tried na školský rok 2022/2023;
7. pracovný poriadok;
8. profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov na roky 2019 až 2023;
9. plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023;
10. plán vnútornej školskej kontroly;
11. hospitačné záznamy;
12. hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov školský rok 2022/2023;

13. plán práce výchovného poradcu;
14. plán práce školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
15. plán činností pedagogického asistenta;
16. plán činností školského podporného tímu a školského špeciálneho pedagóga;
17. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
18. triedne knihy a triedne výkazy;
19. klasifikačné záznamy;
20. katalógové listy žiakov;
21. záznamy o práci v záujmovom útvare;
22. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov;
23. organizačné zabezpečenie školy v prírode;
24. zriaďovacie listiny;
25. menovacie dekréty vedúcich pedagogických zamestnancov;
26. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
27. tematické plány učiteľov;
28. prevádzkové poriadky učební;

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Zuzana Brutovská

Dňa: 02. 11. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
Mgr. Zuzana Brutovská

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Eva Saláteková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 04. 11. 2022 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Mgr. Zuzana Brutovská

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Eva Saláteková

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (*vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania*):

Mgr. Eva Saláteková, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti