



Číslo: 7101/2025-2026

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch inšpekčného výkonu**  
vykonaného dňa **03. 06. 2026**

| Názov kontrolovaného subjektu                                                                                                                                                                          |                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Stredná odborná škola elektrotechnická, Hviezdoslavova 44, Stropkov<br>a Elokované pracovisko, Hlavná 6, Stropkov<br>ako súčasť Strednej odbornej školy elektrotechnickej, Hviezdoslavova 44, Stropkov |                            |
| Zriaďovateľ                                                                                                                                                                                            | Prešovský samosprávny kraj |

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Ing. Daniel Soóš, riaditeľ školy

Mgr. Mária Bednáriková, zástupkyňa riaditeľa školy

Ing. Vladimír Čintala, zástupca riaditeľa školy pre teoretické vyučovanie

Bc. Dana Kuľbagová, zástupkyňa riaditeľa školy pre praktickú prípravu

V súlade s poverením na **následný inšpekčný výkon** č. 7101/2025-2026 zo dňa 26. 05. 2026  
**inšpekčný výkon vykonali:**

|                                                            |       |
|------------------------------------------------------------|-------|
| PaedDr. Ján Paško, vedúci inšpekčnej skupiny, ŠIC Prešov   | ..... |
| Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov     | ..... |
| RNDr. Ľubomíra Cimbalová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov  | ..... |
| PaedDr. Katarína Kočišová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov | ..... |

**1 PREDMET ŠKOLSKÉJ INŠPEKCIE**

Stav odstránenia nedostatkov zistených pri inšpekciách v strednej odbornej škole

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Základné údaje vzťahujúce sa na inšpekciu, na základe ktorej sa vykonal **následný inšpekčný výkon**:

| Kontrolovaný subjekt                                                                                                                                                                                   |                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Stredná odborná škola elektrotechnická, Hviezdoslavova 44, Stropkov<br>a Elokované pracovisko, Hlavná 6, Stropkov<br>ako súčasť Strednej odbornej školy elektrotechnickej, Hviezdoslavova 44, Stropkov |                                 |
| Druh inšpekčného výkonu                                                                                                                                                                                | Komplexná inšpekcia             |
| Číslo poverenia                                                                                                                                                                                        | 77006/2024-2025                 |
| Dátum začatia inšpekčného výkonu                                                                                                                                                                       | od 04. 11. 2024 do 08. 11. 2024 |

**Mená školských inšpektorov, ktorí vykonali inšpekčný výkon:**

Ing. Imelda Kruželáková; Mgr. Jana Dzedzinová; Mgr. Adriana Magerová; Mgr. Slavomír Moll; PaedDr. Ján Paško; Ing. Pavol Pavlanin, odborník z praxe; Ing. Jaroslav Pisančík, odborník z praxe

**Zistené nedostatky:**

Počas komplexného inšpekčného výkonu boli Štátnou školskou inšpekciou v strednej odbornej škole zistené nedostatky súvisiace s nerealizovaním monitoringu zameraného na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov, ako aj s nízkou efektívnosťou kontrolnej činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov. V edukačnom procese učitelia nevytvárali dostatočný priestor na rozvíjanie vzájomnej komunikácie a spolupráce žiakov v skupinách, nepodporovali rozvoj ich hodnotiacich a sebahodnotiacich spôsobilostí ani systematickú pomoc menej úspešným žiakom. Na zasadnutiach pedagogickej rady chýbala analýza zistení z hospitačnej a kontrolnej činnosti, rovnako neboli prijímané adekvátne opatrenia na odstránenie identifikovaných problémov. Nedostatky boli zistené aj v oblasti riešenia výchovno-vzdelávacích problémov žiakov, ktoré neboli prerokované v poradných orgánoch riaditeľa školy. Za problematické sa považovalo aj rozšírenie obsahu vyučovania predmetu matematika v učebnom odbore nad rámec vzdelávacích štandardov, napriek tomu, že žiaci mali problém zvládnuť požiadavky základného rozsahu.

Porušenia platných právnych predpisov súviseli s neprerokovaním školského poriadku s orgánmi školskej samosprávy a s neupravením výkonu práv a povinností zákonných zástupcov žiakov v tomto dokumente. Nedostatky sa ďalej týkali nespĺňania kvalifikačných predpokladov prísediaceho člena komisie komisionálnych skúšok pre príslušný alebo príbuzný vyučovací predmet, povolenia individuálneho vzdelávania žiakovi, ktorého zdravotný stav umožňoval účasť na vzdelávaní, ako aj vzdelávania podľa individuálneho učebného plánu (IUP) bez existencie závažného dôvodu a bez dohodnutia podmienok a organizácie vzdelávania so zákonným zástupcom. Zisteným porušením bolo tiež zaradenie uchádzača so zdravotným znevýhodnením (ZZ) do prijímacieho konania bez predloženia správy z diagnostického vyšetrenia s návrhom podporných opatrení vydanéj zariadením poradenstva a prevencie. Ďalšie nedostatky sa týkali neurčenia jednotných kritérií na úspešné vykonanie prijímacej skúšky, nezverejnenia podmienok prijímacieho konania, ako aj predloženia návrhu a určenia počtu žiakov prijímaných do tried prvého ročníka bez predchádzajúceho prerokovania v pedagogickej rade. Zistené bolo aj neprerokovanie organizácie prijímacích skúšok v ďalšom termíne. Škola nevedla pedagogickú dokumentáciu v súlade so vzormi schválenými ministerstvom školstva a plán profesijného rozvoja nebol prerokovaný v pedagogickej rade. Porušenia sa ďalej týkali spájania žiakov rovnakého ročníka nepríbuzných odborov vzdelávania na vyučovaní všeobecno-vzdelávacích predmetov, umožnenia prestupu žiaka z inej strednej školy bez úspešného vykonania rozdielovej skúšky, realizácie prestupu v priebehu prvého ročníka bez závažného dôvodu, ako aj prijatia uchádzača do vyššieho ročníka bez vykonania prijímacej skúšky. Negatívnym zistením bolo aj nevykonanie praktickej časti komisionálnej skúšky z predmetu odborný výcvik. Štátna školská inšpekcia zároveň zistila, že v zozname uchádzačov zoradených podľa výsledkov prijímacieho konania a celkového počtu bodov chýbali údaje o úspešnom vykonaní prijímacej skúšky, o prijatí alebo neprijatí uchádzača, ako aj informácia o nenaplnenom počte miest pre žiakov, ktorých bolo možné prijať do tried prvého ročníka príslušného odboru vzdelávania.

| Prehľad uplatnených opatrení                        | Počet |
|-----------------------------------------------------|-------|
| Odporúčania                                         | 7     |
| Opatrenia prijaté zo strany kontrolovaného subjektu | 22    |
| Opatrenia uložené Štátnou školskou inšpekciou       | 0     |

Štátna školská inšpekcia uložila riaditeľovi kontrolovaného subjektu povinnosť prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Riaditeľ školy prijal 22 konkrétnych opatrení, ktoré boli zamerané na odstránenie zistených nedostatkov, pričom správu o ich prijatí, ako aj správu o ich splnení predložil Školskému inšpekčnému centru Prešov v stanovených termínoch.

Kontrola opatrení týkajúcich sa nesúladu školského vzdelávacieho programu so štátnym vzdelávacím programom v učebnom odbore 2487 H 01 autoopravár – mechanik a v učebnom odbore 6445 H kuchár bola predmetom iného následného inšpekčného výkonu vykonaného dňa 21. 02. 2025 pod číslom 7083/2024-2025.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### 1.2.1 Akceptácia odporúčaní

1. *Realizovať hospitačnú činnosť zameranú na rozvoj kľúčových kompetencií žiakov a na podporu menej úspešných žiakov.*
2. *Kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na podporu vzájomnej komunikácie a spoluprácu žiakov vo dvojiciach alebo v skupinách a umožniť im výsledky spoločnej činnosti prezentovať a argumentačne zdôvodňovať.*
3. *Kontrolnú činnosť zamerať na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov.*
4. *Na zasadnutiach pedagogickej rady analyzovať zistenia z hospitačnej a kontrolnej činnosti, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich plnenie v záujme zvýšenia kvality edukačného procesu.*

V aktuálnom školskom roku prebiehala hospitačná činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov v súlade s ročným plánom kontrolnej činnosti. Hospitácie sa realizovali na hodinách teoretického aj praktického vyučovania v študijných aj učebných odboroch. Zamerané boli najmä na organizáciu práce žiakov, ich aktivitu, vedenie žiakov pri praktických činnostiach, dodržiavanie pracovných postupov, ako aj na rozvíjanie kľúčových kompetencií, najmä u menej úspešných žiakov. V zisteniach z hospitačnej činnosti boli identifikované aj nedostatky v oblasti práce v skupinách, rozvíjania sebahodnotenia a realizácie rozhovorov na bežné témy v rámci rozvoja občianskych kompetencií. Uvedené zistenia boli zovšeobecnené a analyzované na zasadnutí pedagogickej rady, na ktorom boli prijaté opatrenia smerujúce k odstráneniu týchto nedostatkov.

Akceptáciu odporúčaní overovala Štátna školská inšpekcia priamym pozorovaním na šiestich hospitovaných hodinách vo vyučovacích predmetoch anglický jazyk, slovenský jazyk a literatúra, matematika a dejepis. Na základe vykonaných hospitácií bolo zistené, že pedagógovia na všetkých sledovaných hodinách podnecovali žiakov k rozvoju hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností. Na dvoch tretinách sledovaných hodín žiaci dokázali kriticky posúdiť svoj učebný výkon, pomenovať nedostatky vo svojej práci a poukázať na svoje silné a slabé stránky. Do procesu hodnotenia výkonov spolužiakov boli žiaci zapojení na väčšine hodín, pričom ich posúdenia boli prevažne vecné a argumentačne podložené. V oblasti rozvíjania

občianskych kompetencií mali žiaci vo väčšine prípadov vytvorený priestor na vyjadrenie vlastného názoru k preberaným témam (napr. pohľady na vzťahy a odlišnosti medzi generáciami, problematika migrácie ľudí za prácou, problematika ochrany životného prostredia) a dokázali diskutovať o rozdielnych stanoviskách spolužiakov, avšak len na polovici sledovaných hodín dokázali svoje názory aj primerane zdôvodniť. Kooperatívne formy práce boli vo vyučovacom procese využívané vo veľkej miere, pričom žiaci počas skupinovej práce dodržiavali dohodnuté pravidlá, efektívne spolupracovali a komunikovali pri riešení zadaných úloh. Výsledky spoločnej práce však dokázali v závere hodiny prezentovať a zdôvodniť len na polovici sledovaných hodín.

Z porovnania záverov komplexného inšpekčného výkonu s výsledkami hospitácií vykonaných počas následného inšpekčného výkonu vyplynulo, že celková úroveň v sledovaných oblastiach edukačného procesu sa zlepšila, čím sa potvrdila efektívnosť hospitačnej činnosti realizovanej vedúcimi pedagogickými zamestnancami.

**Odporúčania boli akceptované.**

5. ***Na základe analýzy výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov prijímať na zasadnutiach predmetových komisií (PK) konkrétne opatrenia na zvýšenie úrovne ich poznávacích kompetencií (najmä v učebných odboroch) a tieto vyhodnocovať.***

Na základe kontroly zápisníc zo zasadnutí jednotlivých PK bolo zistené, že sa ich členovia zaoberali výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov a identifikovali nedostatky v ich prospechu a správaní. Príčiny slabších vzdelávacích výsledkov, najmä u žiakov v učebných odboroch, boli pravidelne analyzované a na základe zistení boli prijímané konkrétne opatrenia. Dôraz kládli najmä na individuálny prístup k žiakom, diferencovanie úloh podľa ich schopností a pravidelné poskytovanie spätnej väzby. Súčasne boli žiaci aktívne zapájaní do procesu hodnotenia vlastného pokroku v učení, čo bolo preukázané aj počas hospitačnej činnosti Štátnej školskej inšpekcie. Aplikované opatrenia boli členmi PK systematicky vyhodnocované aj vo vzťahu k dosahovanému pokroku žiakov.

**Odporúčanie bolo akceptované.**

6. ***Využiť príslušné vzdelávacie štandardy ako učebné osnovy predmetu matematika v učebných odboroch (bez rozšírenia obsahových štandardov).***

Z predloženého učebného plánu školy pre učebné odbory bolo zistené, že kontrolovaný subjekt nevyužil disponibilné hodiny na posilnenie vyučovacieho predmetu matematika. Kontrolou učebných osnov z predmetu matematika pre učebné odbory 2487 H 01 autoopravár – mechanik a 6445 H kuchár, kuchárka vyplynulo, že ich obsah zodpovedal príslušným vzdelávacím štandardom.

**Odporúčanie bolo akceptované.**

7. ***Realizovať monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a na základe zistení prijímať účinné opatrenia.***

Z rozhovoru so školským koordinátorom vo výchove a vzdelávaní a z predloženej dokumentácie vyplynulo, že kontrolovaný subjekt po komplexnom inšpekčnom výkone nerealizoval monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov.

**Odporúčanie nebolo akceptované.**

### 1.2.2 Plnenie prijatých opatrení

1. ***Rozhodnutie o individuálnom vzdelávaní vydať len žiakovi, ktorému zdravotný stav neumožňuje účasť na vzdelávaní v škole.***

Z predložených rozhodnutí riaditeľa školy a ich porovnaním s katalógovými listami žiakov vyplynulo, že v aktuálnom školskom roku škola nevzdelávala žiakov formou individuálneho vzdelávania.

**Opatrenie sa nedalo hodnotiť**

2. ***Vzdelávanie podľa IUP povoliť len žiakom s nadaním alebo zo závažných dôvodov, najmä tehotenstva a materstva.***
3. ***Súčasne s povolením vzdelávania podľa IUP dohodnúť so zákonným zástupcom žiaka alebo plnoletým žiakom podmienky a organizáciu vzdelávania podľa IUP na základe IUP vypracovaného školou v spolupráci s pedagogickými zamestnancami a schváleného riaditeľom školy.***
4. ***U žiakov vzdelávaných podľa IUP zabezpečiť vykonávanie praktickej časti komisionálnej skúšky z odborného výcviku v súlade s učebným plánom a učebnými osnovami.***

Riaditeľ kontrolovaného subjektu povolil v školskom roku 2025/2026 28 žiakom vzdelávanie podľa IUP na základe písomných žiadostí zákonných zástupcov žiakov, ako aj žiadostí plnoletých žiakov zo závažných dôvodov<sup>1</sup>. Z kontroly predloženej pedagogickej dokumentácie týkajúcej sa tejto formy vzdelávania vyplynulo, že pre všetkých žiakov boli v spolupráci s pedagogickými zamestnancami školy vypracované IUP, ktoré boli následne riaditeľom školy schválené. Škola súčasne so zákonnými zástupcami žiakov, ako aj s plnoletými žiakmi dohodla podmienky a organizáciu samotného vzdelávania podľa IUP. Štátna školská inšpekcia ďalej zistila, že všetci žiaci vzdelávaní podľa IUP boli hodnotení podľa výsledkov komisionálnych skúšok, ktoré vykonali zo všetkých vyučovacích predmetov vrátane praktickej časti komisionálnej skúšky z odborného výcviku.

**Opatrenia boli splnené.**

5. ***Prestup žiaka z inej strednej školy v priebehu školského roka umožniť na základe úspešného vykonania rozdielovej skúšky.***
6. ***Rozdielovú skúšku vykonávať formou komisionálnej skúšky.***
7. ***V priebehu 1. ročníka umožniť prestup žiaka z inej strednej školy len vo výnimočných prípadoch.***

Štátna školská inšpekcia kontrolnou činnosťou zistila, že v aktuálnom školskom roku prestúpili z inej strednej školy do kontrolovaného subjektu na základe písomných žiadostí zákonných zástupcov dvaja žiaci. Z uvedeného počtu bol jeden žiak prijatý do triedy 1. ročníka a ďalší žiak do triedy vyššieho ročníka. V prípade žiaka prijatého do 1. ročníka riaditeľ školy rešpektoval výnimočné dôvody<sup>2</sup> jeho prestupu a uvedenému žiakovi vydal rozhodnutie o prijatí s podmienkou úspešného vykonania rozdielovej skúšky z vybraných predmetov. Obaja prijatí žiaci na základe rozhodnutia

---

<sup>1</sup> Zdravotné problémy, materstvo, presťahovanie sa do zahraničia a pod.

<sup>2</sup> Zdravotné dôvody podložené lekárskou správou a zmena miesta bydliska.

riaditeľa školy o povolení vykonať komisionálne skúšky úspešne vykonali rozdielové skúšky z odborných vyučovacích predmetov v súlade s platným právnym predpisom.

**Opatrenia boli splnené.**

8. ***Od uchádzača so ZZ vyžadovať pripojenie k prihláške na vzdelávanie správu z diagnostického vyšetrenia s návrhom podporného opatrenia vydanú zariadením poradenstva a prevencie.***

V rámci prijímacieho konania na školský rok 2026/2027 škola evidovala celkovo šesť uchádzačov so ZZ. Títo uchádzači pripojili k prihláške na vzdelávanie okrem vyjadrenia lekára so špecializáciou všeobecné lekárstvo, ktoré potvrdzovalo ich zdravotnú spôsobilosť študovať zvolený odbor vzdelávania, aj správu z diagnostického vyšetrenia s návrhom podporných opatrení vydanú zariadením poradenstva a prevencie.

**Opatrenie bolo splnené.**

9. ***Návrh počtu žiakov prvého ročníka pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku predkladať zriaďovateľovi po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy.***
10. ***Počet žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, určiť po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa.***

Návrh počtu žiakov prvého ročníka pre prijímacie konanie v školskom roku 2026/2027 predložil riaditeľ školy zriaďovateľovi po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Na uvedených zasadnutiach poradných orgánov bol zároveň prerokovaný počet žiakov, ktorých bolo možné prijať do tried prvého ročníka v rámci prijímacieho konania na školský rok 2025/2026. Počet žiakov určený riaditeľom školy so súhlasom zriaďovateľa škola následne zverejnila na svojom webovom sídle v termíne ustanovenom príslušným právnym predpisom.

**Opatrenia boli splnené.**

11. ***Určiť jednotné kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a zverejniť ich najneskôr do 30. novembra školského roka, ktorý predchádza školskému roku, v ktorom sa prijímacie konanie uskutočňuje.***

Riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade určil formu prijímacej skúšky, jej obsah a rozsah v súlade so vzdelávacími štandardmi štátneho vzdelávacieho programu odboru vzdelávania v základnej škole. Zároveň stanovil jednotné kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia na štúdium. Uvedené podmienky prijímacieho konania do 4-ročného študijného odboru pre školské roky 2026/2027 a 2027/2028 škola následne zverejnila na svojom webovom sídle.

**Opatrenie bolo splnené.**

12. ***O vykonaní prijímacej skúšky v ďalšom termíne na nenaplnený počet miest pre žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, rozhodovať po prerokovaní v pedagogickej rade.***

Kontrolou dokumentácie k prijímaciemu konaniu na školský rok 2025/2026 Štátna školská inšpekcia zistila, že škola realizovala prijímaciu skúšku aj v ďalšom termíne na nenaplnený počet miest do 1. ročníka v študijnom odbore

2697 K mechanik elektrotechnik, v učebnom odbore 6455 H kuchár a v učebnom odbore 2487 H 01 autoopravár – mechanik. O vykonaní prijímacej skúšky rozhodol riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade.

**Opatrenie bolo splnené.**

- 13. *V zozname uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania zoradených podľa celkového počtu bodov získaných pri prijímacom konaní uvádzať informáciu, či uchádzač vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne, informáciu či uchádzač bol prijatý alebo neprijatý, a nenaplnený počet miest pre žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka príslušného odboru vzdelávania.***

Kontrolovaný subjekt predložil zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania, ktorý bol v súlade s platným právnym predpisom. Zoznam obsahoval poradie uchádzačov s vopred prideleným číselným kódom zoradených podľa celkového počtu bodov získaných pri prijímacom konaní. Pri každom uchádzačovi boli uvedené informácie, či vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne a či bol prijatý alebo neprijatý. Zároveň bol v zozname uvedený aj nenaplnený počet miest pre žiakov, ktorých bolo možné prijať do tried prvého ročníka príslušného odboru vzdelávania.

**Opatrenie bolo splnené.**

- 14. *Neprijímať uchádzača, ktorý je žiakom inej strednej školy, do vyššieho ročníka strednej školy.***
- 15. *Prijímať uchádzačov do vyššieho ročníka strednej školy len po úspešnom vykonaní prijímacej skúšky.***

Z kontroly dokumentácie k prijímaciemu konaniu a z predložených katalógových listov žiakov vyplynulo, že v aktuálnom školskom roku škola neprijímala uchádzačov do vyšších ročníkov.

**Opatrenia sa nedali hodnotiť.**

- 16. *Školský poriadok vydať po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy.***
- 17. *Doplniť školský poriadok o časť, v ktorej sa upravuje výkon práv a povinností zákonných zástupcov žiakov.***

Aktualizovaný školský poriadok bol vydaný riaditeľom školy po prerokovaní v pedagogickej rade (25. 08. 2025) a v príslušných orgánoch školskej samosprávy<sup>3</sup>. Obsah dokumentu upravoval všetky náležitosti v súlade s platnou legislatívou vrátane práv a povinností zákonných zástupcov žiakov.

**Opatrenia boli splnené.**

- 18. *Plán profesijného rozvoja prerokovať v pedagogickej rade školy.***

Štátna školská inšpekcia kontrolnou činnosťou zistila, že plán profesijného rozvoja bol vydaný riaditeľom školy až po jeho prerokovaní v pedagogickej rade školy na jej zasadnutí dňa 25. 08. 2025.

**Opatrenie bolo splnené.**

---

<sup>3</sup> V rade školy dňa 14. 05. 2025 a v školskom parlamente dňa 05. 05. 2025.

**19. *Na vyučovanie všeobecnovzdelávacích predmetov nespájať triedy nepríbuzných odborov.***

Štátna školská inšpekcia kontrolou rozvrhu hodín, ako aj hospitačnou činnosťou zistila, že kontrolovaný subjekt v aktuálnom školskom roku postupoval v súlade s príslušnými právnymi predpismi, keďže pri vyučovaní všeobecno-vzdelávacích predmetov nespájali triedy nepríbuzných učebných odborov.

**Opatrenie bolo splnené.**

**20. *Opatrenia vo výchove zaznamenávať do katalógového listu žiaka.***

Kontrolou katalógových listov žiakov bolo zistené, že boli vedené v súlade s platnými právnymi predpismi. Pedagogickí zamestnanci v nich zaznamenávali všetky dôležité informácie o štúdiu žiakov vrátane záznamov o uložených opatreniach vo výchove, odôvodnení zníženého stupňa zo správania a komisionálnych skúškach.

**Opatrenie bolo splnené.**

**21. *Protokoly o komisionálnej skúške viesť na formulári podľa vzoru schváleného ministerstvom školstva.***

**22. *Za člena komisie pre komisionálne skúšky menovať prísediaceho, ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady pre príslušný alebo príbuzný vyučovací predmet.***

Kontrolou dokumentácie týkajúcej sa komisionálnych skúšok za školský rok 2025/2026 bolo zistené, že v aktuálnom školskom roku vykonalo 30 žiakov<sup>4</sup> komisionálne skúšky. Predložené protokoly o komisionálnych skúškach boli vedené na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva spolu s písomnými žiadosťami o povolení vykonať komisionálnu skúšku a rozhodnutiami riaditeľa školy o povolení vykonať komisionálnu skúšku. Komisie pre komisionálnu skúšku boli menované v súlade s platným právnym predpisom – mali troch členov a všetci prísediaci členovia komisie pre komisionálne skúšky spĺňali kvalifikačné predpoklady pre príslušný alebo príbuzný vyučovací predmet.

**Opatrenia boli splnené.**

## **2 ZÁVERY**

---

Na základe zistení z komplexného inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatnila 7 odporúčaní, z ktorých 6 kontrolovaný subjekt akceptoval. Ich realizácia sa pozitívne prejavila v skvalitnení výchovno-vzdelávacieho procesu, najmä prostredníctvom cielenej hospitačnej činnosti zameranej na rozvoj občianskych spôsobilostí, hodnotiacich zručností a podpory kooperatívnych foriem práce. Zároveň sa zvýšila účinnosť riadiacich a hodnotiacich procesov školy v dôsledku systematického analyzovania a vyhodnocovania výsledkov kontrolnej činnosti vedúcimi pedagogickými zamestnancami. K zlepšeniu úrovne poznávacích kompetencií žiakov, najmä v učebných odboroch, prispelo aj pravidelné prijímanie a vyhodnocovanie konkrétnych opatrení na zasadnutiach predmetových komisií. Úpravou učebných osnov z predmetu matematika v učebných odboroch bol rozsah a náročnosť učiva zosúladený s požiadavkami vzdelávacích štandardov aj vzdelávacími potrebami žiakov. Neakceptovaním jedného odporúčania týkajúceho sa realizovania monitoringu zameraného

---

<sup>4</sup> 28 žiakov vzdelávaných podľa IUP a 2 žiaci vykonali rozdielovú skúšku formou komisionálnej skúšky.

na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov nedošlo k posilneniu preventívnych mechanizmov školy v tejto oblasti.

Dodržaním podmienok vzdelávania podľa IUP bol zabezpečený individuálny prístup k žiakom so špecifickými potrebami. Splnením opatrení týkajúcich sa prestupu žiakov z inej strednej školy vrátane realizácie rozdielových (komisionálnych) skúšok a uplatnenia výnimočných dôvodov pri prijímaní do tried prvého ročníka, škola zabezpečila transparentnosť a rovnaký prístup k uchádzačom. Zároveň bolo zabezpečené preukázanie špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov prostredníctvom odborných odporúčaní poradenských zariadení. Realizáciou opatrení týkajúcich sa stanovenia počtu žiakov prijímaných do prvého ročníka, určenia jednotných kritérií na úspešné vykonanie prijímacej skúšky, ako aj realizácie druhého termínu prijímacích skúšok po prerokovaní v pedagogickej rade a zverejnením zoznamu uchádzačov v súlade s právnymi predpismi riaditeľ školy zabezpečil objektivnosť prijímacieho konania a informovanosť uchádzačov o jeho výsledkoch. Prerokovaním školského poriadku so zástupcami školskej samosprávy škola umožnila ich aktívnu participáciu na jeho tvorbe, pričom jeho doplnením o práva a povinnosti zákonných zástupcov boli vytvorené jasné pravidlá spolupráce medzi školou a zákonnými zástupcami žiakov. Prerokovanie plánu profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov v pedagogickej rade zabezpečilo jeho vydanie v súlade s platnými právnymi predpismi. Nespájaním tried nepríbuzných odborov pri vyučovaní všeobecno-vzdelávacích predmetov kontrolovaný subjekt zabezpečil odbornú primeranosť výučby a rešpektovanie špecifik jednotlivých učebných odborov. Dôsledným zaznamenávaním údajov v katalógových listoch žiakov škola zabezpečila prehľadnosť vedenia pedagogickej dokumentácie a jej súlad so schválenými vzormi. Vedením protokolov o komisionálnych skúškach podľa schváleného vzoru a zabezpečením kvalifikovaného zloženia skúšobných komisií vytvoril kontrolovaný subjekt podmienky na objektívne hodnotenie žiakov.

**Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.**

#### **PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE**

1. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
2. zápisnice zo zasadnutí rady školy
3. zápisnice zo zasadnutí školského parlamentu
4. zápisnice zo zasadnutí predmetových komisií
5. dokumentácia kontrolnej a hospitačnej činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov
6. učebné osnovy predmetu matematika pre učebné odbory
7. dokumentácia koordinátora vo výchove a vzdelávaní
8. dokumentácia žiakov vzdelávaných podľa IUP
9. kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky na školský rok 2026/2027 a 2027/2028
10. školský poriadok
11. plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov
12. rozvrhy hodín
13. zoznamy žiakov jednotlivých tried
14. zoznam žiakov so ZZ
15. zoznam žiakov vzdelávaných podľa IUP
16. katalógové listy žiakov
17. triedne knihy
18. triedne výkazy
19. prihlášky uchádzačov o štúdium na strednej škole na školský rok 2026/2027

- 20. zápisnica zo zasadnutia prijímacej komisie
- 21. žiadosti o prijatie na štúdium
- 22. zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania na školský rok 2025/2026
- 23. protokoly o komisionálnych skúškach
- 24. rozhodnutia vydané riaditeľom školy
- 25. správa o činnosti koordinátora vo výchove a vzdelávaní
- 26. učebný plán pre učebné odbory

**Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovil:**

Školský inšpektor: PaedDr. Ján Paško

Dňa: 09. 06. 2026

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:  
PaedDr. Ján Paško
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Ing. Daniel Soóš
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:  
*Zriaďovateľ sa prerokovania správy o výsledkoch inšpekčného výkonu nezúčastnil.*

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 16. 06. 2026  
v Prešove:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

PaedDr. Ján Paško, vedúci inšpekčnej skupiny .....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Daniel Soóš .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Ing. Daniel Soóš, riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti