

Číslo: 7033/2023-2024

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 15. 01. 2024 do 19. 01. 2024

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Stredná odborná škola obchodu a služieb, Mierová 1973/79, Humenné	
<b>Zriaďovateľ</b>	Prešovský samosprávny kraj

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

RNDr. Oľga Skysľaková, riaditeľka školy

Ing. Michaela Tomčáková, zástupkyňa riaditeľky školy pre teoretické vyučovanie

Ing. Katarína Dzuracká, zástupkyňa riaditeľky školy pre praktickú prípravu

Mgr. Monika Harvanová, hlavná majsterka odbornej výchovy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7033/2023-2024 zo dňa 09. 01. 2024 inšpekciu **vykonali**:

Ing. Imelda Kruželáková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Mgr. Jana Dzedzinová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Mgr. Slavomír Moll, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

PaedDr. Ján Paško, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Ing. Jaroslav Pisančík, odborník z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským, v ktorej bolo v aktuálnom školskom roku zriadených spolu 16 tried s celkovým počtom 328 žiakov. Škola zabezpečovala vzdelávanie v dennej forme štúdia v 3 študijných odboroch (ŠO) 3765 M technika a prevádzka dopravy (28 žiakov), 6362 M kozmetička a vizážistka (34 žiakov) a 6446 K kozmetik (15 žiakov) a v 5 trojročných učebných odboroch (UO) 2487 H 01 autoopravár – mechanik (32 žiakov), 2964 H cukrár (22 žiakov), 6456 H kaderník (26 žiakov), 6460 H predavač (24 žiakov) a 6489 H hostinský, hostinská (22 žiakov). V dvojročnom ŠO 2414 L 01 strojárstvo – výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení študovalo 19 žiakov. Škola vzdelávala žiakov

aj v externej forme štúdia, a to v ŠO 6403 L podnikanie v remeslách a službách (32 žiakov) a v UO 6489 H hostinský, hostinská (14 žiakov), UO 6456 H kaderník (5 žiakov), UO 2964 H cukrár (15 žiakov) a v UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik (3 žiaci). V ŠO 6421 L spoločné stravovanie a 6426 L vlasová kozmetika, ktoré boli v útlme, študovalo spolu 37 žiakov.

Z celkového počtu žiakov sa 8 žiakov UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik vzdelávalo v systéme duálneho vzdelávania (SDV). Škola evidovala 21 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ) a 45 žiakov z marginalizovanej rómskej komunity, žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia v škole neštudovali. V kontrolovanom subjekte neboli vzdelávaní žiaci patriaci k národnostným menšinám a škola tiež neevidovala deti cudzincov, ktoré neovládali vyučovací jazyk školy. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 37 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich bolo 24 učiteľov a 13 majstrov odborného výcviku (MOV). Riaditeľka školy nepovažovala počet PZ vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ za postačujúci a v rozhovore uviedla, že by bolo vhodné, ak by v škole pôsobil aj 1 školský psychológ. Škola nezamestnávala žiadneho odborného zamestnanca a tiež nemala vytvorený školský podporný tím.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Zistenia z priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 48 hospitácií na 67 vyučovacích hodinách v kontrolovaných ŠO a UO. Na teoretickom vyučovaní bolo vykonaných 43 hospitácií na 45 vyučovacích hodinách, z nich bolo 26 vykonaných v predmetoch všeobecného vzdelávania a 17 v predmetoch teoretického odborného vzdelávania na 19 vyučovacích hodinách. Na praktickom vyučovaní bolo uskutočnených 5 hospitácií na 22 vyučovacích hodinách.

### TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na väčšine hospitovaných hodín žiaci preukázali priemerné **komunikačné zručnosti** (Graf 1), avšak vyučujúce nevytvárali dostatok príležitostí na ich samostatný ústny, resp. písomný prejav. Na všetkých sledovaných hodinách učiteľky uplatňovali svoje dominantné postavenie, ktoré spočívalo v monologickom výklade a priebežnom diktovaní poznámok, a preto žiaci si len pasívne zapisovali informácie z preberaného učiva a len v malej miere boli podnecovaní k interakcii s učiteľkami alebo spolužiakmi. Ak boli v rámci riadeného rozhovoru vyzvaní odpovedať, vedeli sa zväčša primerane spisovne vyjadrovať, aj keď najmä žiaci UO občas robili gramatické chyby, používali nespisovné výrazy (slang, nárečie) a ich verbálny prejav bol menej pohotový. Slabou stránkou učenia sa žiakov bolo rozvíjanie ich **čitateľskej gramotnosti**, pretože učiteľky nevytvorili dostatočný časový priestor na podrobnejšiu analýzu textov, ich hodnotenie a interpretáciu. Väčšina žiakov súvislým alebo nesúvislým písaným textom porozumela a vedela v nich vyhľadať kľúčové informácie, avšak príležitosť získané informácie posudzovať a prepájať ich so svojimi širšími skúsenosťami žiaci nemali. Namiesto podnecovania žiakov k aktívnemu čítaniu či počúvaniu s porozumením učiteľky nadiktovali žiakovi potrebné poznatky o kompozícii a obsahu literárneho diela, o charakteristike hlavných postáv, o umeleckých prostriedkoch a pod. (napr. pri rozbere diel Jozef Mak, Hájnikova žena, Krvavé sonety).

**Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvíjané iba prostredníctvom jednoduchých úloh zameraných na zapamätanie a porozumenie učiva, prípadne na jeho aplikáciu, ktoré väčšina

žiacov ŠO aj UO dokázala riešiť. Na niektorých hodinách boli zadávané úlohy, ktoré svojou nízkou náročnosťou nezodpovedali požiadavkám na vedomosti pre príslušný ročník, a preto ich žiaci úspešne vyriešili (napr. cvičenia na spodobovanie hlások, kreslenie piktoqramov). Aktivity zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy alebo syntézy, hodnotenia, resp. tvorivosti sa na hospitovaných hodinách nevyskytli, čo malo negatívny dopad na celkovú úroveň rozvíjania kognitívnych zručností žiakov.

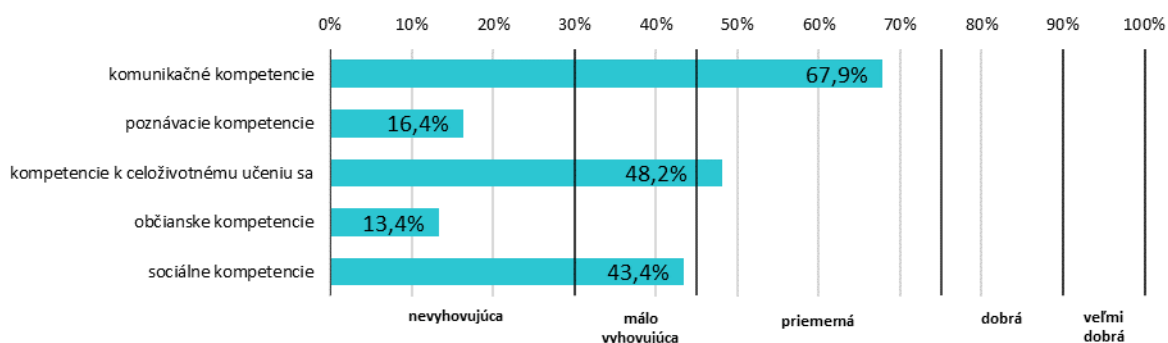
Metódy a formy práce uplatňované vyučujúcimi (napr. riadený rozhovor, frontálna forma vyučovania, diktovanie poznámok, dôraz na teoretické poznatky) adekvátne nepodporovali **rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Prejavilo sa to najmä absenciou príležitostí objektívne zhodnotiť vlastný či spolužiakov výkon a pokrok v učení sa, ako aj nedostatkom činností formujúcich kritické myslenie žiakov. Najmä žiaci ŠO, ale aj niektorí jednotlivci z UO primerane reagovali na podnety učiteliek a prejavovali záujem a snahu o pochopenie učiva. Väčšina z nich si dokázala uvedomiť svoju chybnú odpoveď a s pomocou vyučujúcich ju skorigovať.

Rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov nebolo realizované systematickým a efektívnym spôsobom. Aj keď väčšina žiakov ŠO vedela reagovať na otázky učiteliek a stručne vyjadriť svoj názor na danú tému (napr. vojna, nevera, nešťastná láska), príležitosť svoj postoj zdôvodniť a v diskusii ho argumentačne obhájiť im nebola vytvorená.

V oblasti **rozvíjania sociálnych kompetencií** slabou stránkou bolo ojedinelé uplatňovanie kooperatívneho učenia, ktoré sa vyskytlo iba na jednej sledovanej hodine, avšak skupinová aktivita nebola zmysluplná, lebo bola viac zameraná na výtvarný ako na jazykový prejav žiakov. Na vyučovacích hodinách vyučujúce vytvárali vhodné pracovné podmienky a väčšina žiakov akceptovala stanovené pravidlá správania sa a navzájom sa rešpektovala.

Učiteľky neposkytovali podporné stimuly pre efektívne učenie sa žiakov, nezadávali im diferencované úlohy ani nezohľadňovali ich individuálne vzdelávacie potreby. Aj keď vyučujúce využívali materiálne prostriedky a informačno-komunikačné technológie (IKT) (napr. prezentácie, pracovné listy, dataprojektor, notebook), tieto pomôcky nevedli k lepšej aktivizácii žiakov a nepodporovali efektívnosť vyučovania, pretože učiteľky ich používali len ako východisko pre svoj výklad, resp. na diktovanie poznámok žiakom. Negatívnym zistením bola aj skutočnosť, že vyučujúce nevedli žiakov k práci s učebnicami, ktoré sa nevyužívali na žiadnej hodine, aj keď škola ich mala dostatok.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



## Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), informatika (INF), fyzika (FYZ), dejepis (DEJ), občianska náuka (OBN)

### Učenie sa žiaka

Na väčšine hospitovaných hodín žiaci preukázali primerané **komunikačné spôsobilosti** (Graf 2). Ich vyjadrovanie bolo zväčša pohotové, plynulé a spisovne správne, a to aj pri komunikácii prostredníctvom počítača. Výnimku predstavovali dve tretiny hodín ANJ, na ktorých väčšina žiakov ŠO aj UO nekomunikovala v ANJ na primeranej úrovni, na podnety učiteľiek reagovali stručne, zväčša jednoslovné, pričom ich odpovede boli často formulované aj v materinskom jazyku. Ich slovná zásoba bola značne obmedzená, a preto sa nedokázali adekvátne vyjadrovať ani ústnou, ani písomnou formou. Negatívom tiež bolo, že žiaci nemali možnosť prezentovať svoje rečové zručnosti v rôznych modelových komunikačných situáciách (napr. v dialógoch, diskusiách). Slabou stránkou učenia sa žiakov v predmete ANJ bola najmä nízka úroveň komunikačných zručností žiakov končiaceho ročníka ŠO. Okrem polovice sledovaných hodín ANJ, kedy pri práci s nesúvislými textami v printovej podobe (gramatické cvičenia) iba menšia časť žiakov dokázala správne pochopiť, identifikovať a použiť daný gramatický jav, žiaci bez rozdielu medzi ŠO a UO čítanému alebo hovorenému textu (pracovné listy, úryvky, symbolické zápisy) zväčša porozumeli a dokázali v ňom vyhľadať informácie potrebné pre riešenie zadaných úloh (vyhľadať predstaviteľov eleatskej a milétskej školy, údaje pre tvorbu životopisu ap.). Približne na dvoch tretinách hodín charakter zadaných úloh neumožňoval žiakom text podrobnejšie analyzovať, spájať jeho obsah so svojimi poznatkami či zaujať k nemu stanovisko. Dôvodom bolo najmä uplatňovanie monologického výkladu zo strany vyučujúcich spojené s prepisovaním poznámok do zošita. Ak však žiaci takúto príležitosť mali, dokázali napr. zaujať vlastné stanovisko k významu filozofie pre človeka, vytvoriť štruktúrovaný životopis podľa zadaných kritérií alebo vyhodnotiť symbolické zápisy pri operáciách s mnohočlenmi.

Žiaci mali možnosť preukázať svoje **poznávacie kompetencie** predovšetkým prostredníctvom riešenia úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia, resp. úloh na aplikáciu, pri riešení ktorých boli úspešnejší žiaci UO. V ŠO bola nižšia úroveň základných poznatkov zistená najmä v predmetoch FYZ (žiaci napr. nepoznali značky fyzikálnych veličín a ich jednotky, problémy im robila aj premena jednotiek, nemali osvojené základné poznatky týkajúce sa vedenia elektrického prúdu v látkach) a ANJ (žiaci napr. neovládali základnú slovnú zásobu ani gramatické štruktúry). V týchto predmetoch nebolo žiakom umožnené ani rozvíjanie ich vyšších myšlienkových procesov. Tejto oblasti však nebola venovaná dostatočná pozornosť ani v ostatných sledovaných predmetoch, keďže úlohy vedúce k analýze problému neboli žiakom zadané takmer na troch päťtinách hodín, úlohy na hodnotenie na viac ako dvoch tretinách hodín a úlohy na rozvoj tvorivosti takmer na 90 % hospitovaných hodín. Na druhej strane ak žiaci, ako ŠO, tak aj UO, mali možnosť takéto úlohy riešiť, s menšou pomocou vyučujúcich ich vyriešiť dokázali. Preukázali to napr. pri analýze ontológie a gnozeológie, identifikácii príčin vzniku Francúzskej revolúcie, zhodnotení dôsledkov ochrany bezpečnosti a zdravia človeka pri práci alebo pri riešení komplexných úloh, pri ktorých vo Worde tvorili štruktúrovaný životopis na základe analýzy a vyhodnotenia informácií obsiahnutých v súvislom texte, resp. navrhovali postup na výpočet objemu a povrchu ihlana s nutnosťou využitia poznatkov z iných oblastí MAT, napr. Pytagorovej vety.

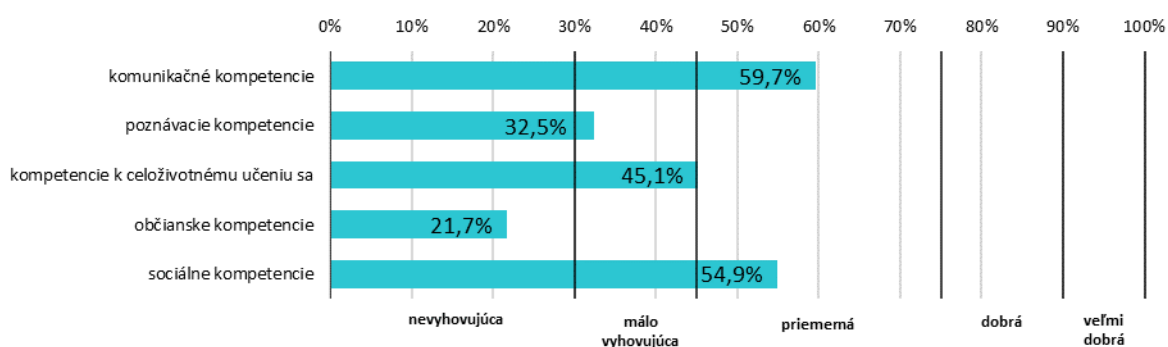
Na väčšine hodín sa žiaci aktívne zapájali do činností a reagovali na stimulujúce otázky vyučujúcich, čím prejavili prirodzený záujem o preberané témy. Málo boli žiaci motivovaní len na dvoch tretinách hodín ANJ, čo sa prejavilo ich pasivitou a nezaujmom o učenie sa. Slabou stránkou v rámci rozvíjania ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bola nižšia miera príležitostí na uvedomenie si vlastných kognitívnych procesov a účinných

stratégií pre riešenie rôznych úloh (len na polovici hodín), ako aj na prácu s chybou (na dvoch tretinách hodín), ktorú nedokázala identifikovať až pätina žiakov ŠO a tretina žiakov UO. Cielená pozornosť bola uvedeným oblastiam venovaná na predmetoch MAT, INF a OBN, na ktorých si žiaci s menšou podporou učiteľov vedeli chybu nielen uvedomiť, ale aj určiť jej príčiny a následne ju opraviť, napr. pri rôznych matematických operáciách, formátovaní textu či orientácii na slepej mape. Nízka pozornosť bola venovaná aj rozvoju **sebahodnotiacich kompetencií** žiakov, pričom na hodinách ANJ neboli rozvíjané vôbec. Väčšinou mali žiaci možnosť zhodnotiť iba vlastný výkon, kedy takmer tri pätiny žiakov ŠO a na jednej hodine aj žiaci UO vedeli vcelku objektívne zhodnotiť svoje pokroky, ako aj pozitíva a negatíva svojej práce. Možnosť hodnotiť svojich spolužiakov mali žiaci iba na jednej hodine OBN.

Najnižšia úroveň rozvíjania (len 21,7 %) bola zistená pri **občianskych kompetenciách**, pričom v UO nebola rozvíjaná vôbec, čo malo negatívny dopad na schopnosť žiakov diskutovať, argumentovať či posudzovať názory svojich spolužiakov. V ŠO sa problematike cielene venovali na hodinách OBN a na jednej hodine DEJ, na ktorých žiaci v rámci diskusie dokázali vyjadriť svoje názory a hodnotové postoje k všeobecným a spoločenským témam, napr. ako vnímajú dôležitosť práva, cenzúru, súčasné problémy mládeže ap. Svoje názory a postoje pritom vedeli adekvátne zdôvodniť, k názorom a postojom spolužiakov zasa vedeli zaujať stanovisko.

Nižšia úroveň komunikačných zručností žiakov sa prejavila aj na menej efektívnej komunikácii najmä medzi žiakmi a učiteľmi, a to predovšetkým na hodinách vyučovaných v UO, kde dosiahla úroveň len 41,7 %. Pozitívne možno hodnotiť prínos žiakov k vytváraniu pozitívnej klímy rešpektovaním dohodnutých pravidiel a seba navzájom. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov bola však malá, v UO žiadna pozornosť nebola venovaná práci v skupinách, alebo vo dvojiciach. Príležitosť k tomu mali žiaci iba na jednej hodine FYZ a jednej hodine MAT pri práci s pracovnými listami, kde sa mohli pri riešení zadaných úloh v skupinách navzájom radiť a diskutovať, čo aj využili. Výsledky svojej práce ale v podstate neprezentovali, a preto ich ani nezdôvodňovali. Komplexnejšie bola kooperácia rozvíjaná na dvoch tretinách hodín OBN, na ktorých žiaci preukázali schopnosť nielen spolupracovať, napr. pri zatriedňovaní predsokratovcov podľa ich chápania podstaty alebo pri identifikácii filozofickej disciplíny ontológia na základe ukážky od Tálesa, ale výsledky svojej spoločnej práce aj odprezentovať a prácu svojich spolužiakov zasa objektívne posúdiť a argumentačne podložiť.

**Graf 2** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



## Vyučovanie učiteľom

Ciele takmer polovice vyučovacích hodín neboli stanovené premyslene, pretože buď neboli optimalizované vzhľadom na možnosti žiakov – niekedy boli poddimenzované, inokedy predimenzované, alebo nesmerovali k zdokonaleniu výkonu žiakov, čo sa najviac prejavilo v predmete ANJ. Napriek tomu, že učitelia sa na všetkých hodinách snažili zaistiť optimálne pracovné podmienky tak, aby podporovali pozitívne vzťahy a vytvárali atmosféru istoty, takmer na tretine hospitovaných hodín nevenovali pozornosť individuálnym možnostiam a schopnostiam žiakov. Na zvýšenie názornosti sprístupňovaného učiva sa v malej miere (len na pätine hodín) využívali prostriedky IKT, napr. prezentácie alebo videoukážky, pričom žiaci s prostriedkami IKT s výnimkou predmetu INF nepracovali vôbec. Častejšie boli využívané rôzne materiálne prostriedky (náčrty, obrázky, odborné texty, úryvky, slepé mapy, grafy, pracovné listy ap.), ktoré sa však na väčšine hodín ANJ využívali ojedinele, resp. nevyužívali vhodne – zvuková nahrávka bola použitá len na jednej sledovanej hodine a práca s učebnicou nebola efektívna ani systematická. Slabou stránkou vyučovania predmetu ANJ bola najmä ojedinelá komunikácia vyučujúcich v ANJ a ich častá interakcia so žiakmi v materinskom jazyku. Učiteľky uplatňovali predovšetkým tradičnú gramaticko-prekladovú metódu, ktorou v malej miere viedli žiakov k aktívnemu prístupu k učeniu sa a osvojovaniu cudzieho jazyka. **Efektívne stratégie vyučovania** však boli celkovo uplatnené len na dvoch pätinách hodín, pričom na viac ako polovici vyučovacích hodín mali dominantné postavenie učitelia, ktorí málo využívali aktivizujúce metódy a formy práce, prevládal skôr tradičný výklad spojený s diktovaním alebo prepisovaním poznámok. Aj to mohlo byť dôvodom, prečo vyučujúci kládli malý dôraz na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Nedostatky však boli zaznamenané aj pri rozvoji myšlienkových procesov na úrovni zapamätania a porozumenia v predmete FYZ. Na značnej časti jednej hodiny bolo žiakom sprístupňované učivo (mechanická práca v prípade, ak smer sily pôsobiacej na teleso nie je totožný so smerom posunutia), na pochopenie ktorého nemali teoretické poznatky ani z FYZ, ani z MAT (neovládali rozklad sily na zložky a nepoznali goniometrické funkcie). Na ďalšej neodborne vyučovanej hodine FYZ boli zasa žiakom podávané aj nesprávne informácie (napr. rovnomerný priamočiar pohybu vzniká vtedy, ak je rýchlosť rovnaká; pri rovnomernom priamočiarom pohybe má dráha tvar priamky namiesto grafom závislosti dráhy od času pri rovnomernom priamočiarom pohybe je priamka, resp. jej časť). Z pohľadu didaktiky FYZ neboli v dôsledku neodbornosti vyučovania navyše všetky informácie podávané žiakom v optimálnom slede. Prakticky na všetkých sledovaných hodinách učitelia využívali formatívne hodnotenie, pomocou ktorého nielen poskytovali žiakom spätnú väzbu o ich výkone alebo pokroku, ale ich aj povzbudzovali do ďalších činností. Klasifikácia, väčšinou bez zdôvodnenia, bola využitá približne na pätine hospitovaných hodín.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca
	ANJ	nevyhovujúca
MAT a práca s informáciami	MAT	priemerná
	INF	priemerná
Človek a príroda	FYZ	nevyhovujúca

Človek a spoločnosť	DEJ	priemerná
	OBN	dobrá

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvoj poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov,
- rozvoj sebahodnotiacich kompetencií,
- vytváranie príležitostí pre žiakov na rozvoj občianskych kompetencií,
- umožnenie žiakom pracovať/spolupracovať vo dvojiciach a skupinách.

**Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

### TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

**Skupina odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II: 6362 M kozmetička a vizážistka (EKO – ekonomika, ZDR – zdravotná, SVP – psychológia a spoločenská výchova); 6446 K kozmetik (SVP – psychológia a spoločenská výchova); 6489 H hostinský, hostinská (PVY – potraviny a výživa, KMM – spoločenská komunikácia); 6460 H predavač (MKT – marketing, TVZ – tovaroználectvo); 6456 H kaderník (SVP – psychológia a spoločenská výchova)**

#### Učenie sa žiaka

Väčšina žiakov na všetkých kontrolovaných hodinách disponovala adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 3a) na požadovanej úrovni (88,9 %) . Vyjadrovali sa plynule, kultivovane, spisovne a veku primerane a najmä žiaci ŠO prezentovali svoje poznatky prevažne so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Ich slovná zásoba bola primerane rozvinutá. Len ojedinele, predovšetkým žiaci v UO, používali neodborné výrazy, resp. slangové slová, napr. pri posudzovaní pletených výrobkov. Na viac ako polovici kontrolovaných hodín žiaci dokázali pracovať s textom a vyhľadávať v ňom informácie, ktoré prepájali so svojimi, už skôr nadobudnutými poznatkami, napr. pri téme orgány tráviacej sústavy, kedy vysvetľovali význam jednotlivých častí tráviacej sústavy na tráviaci proces. V UO žiaci dostali možnosť rozvíjať svoje schopnosti pri práci s textom len v malej miere, pri odpovediach sa vyjadrovali síce správne, ale len jednoslovné alebo holými vetami, napr. pri čítaní textu a jeho následnej reprodukcii o práci na farme.

**Poznávacie kompetencie** sa na hospitovaných hodinách v ŠO aj v UO rozvíjali len v malej miere. Úlohy zadávané žiakom boli zamerané predovšetkým na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Žiaci ŠO si vedeli vybaviť v pamäti jednotlivé fakty, ktoré sa týkali napr. oblasti zdravia a zdravého životného štýlu, kedy vedeli odlíšiť podstatné informácie a poznatky od nepodstatných a zaujať k nim aj stanovisko. Dostali tiež možnosť vyjadriť sa k problémom, s ktorými sa stretli v praxi, ale väčšinou najmä žiaci UO, napr. pri téme životný cyklus výrobku, len zaujali stanovisko, avšak ich obmedzená slovná zásoba pri riešenej problematike zabránila rozsiahlejšej diskusii. Žiaci väčšinou nedokázali samostatne riešiť úlohy zamerané na analýzu a syntézu, avšak pri rozbere informácií nadobudnutých počas hodiny potrebovali aj pomoc vyučujúceho rovnako v UO aj v ŠO, napr. pri členení obilnín podľa účelu ich použitia. Pri riešení úloh na hodnotenie, ktoré mali možnosť žiaci riešiť na 2 hospitovaných hodinách väčšina z nich vedela robiť rozhodnutia na základe stanovených kritérií, na tejto úrovni dokázali posúdiť správnosť a presnosť svojich rozhodnutí, napr. posudzovanie faktorov, ktoré vplývajú na duševné zdravie človeka, zhodnotenie dôsledkov dlhotrvajúceho stresu na zdravie človeka alebo význam hodnotového rebríčka v živote človeka a pod. Úlohy na vyššie

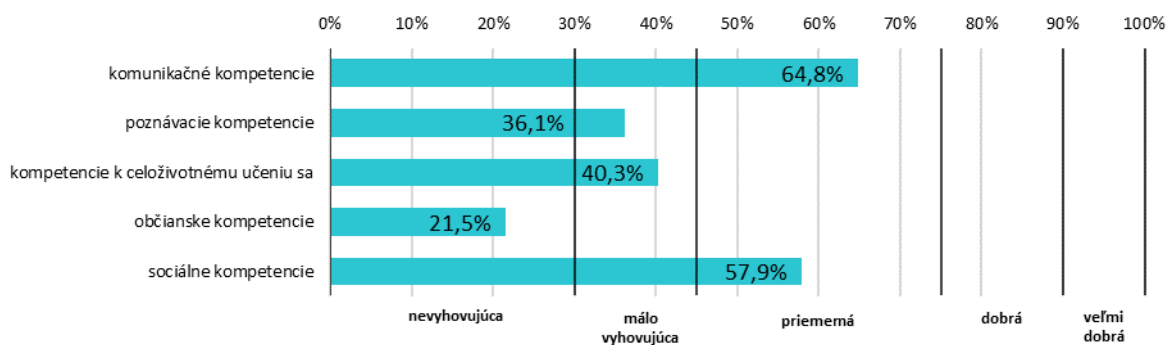
myšlienkové postupy na úrovni tvorivosti žiaci nemali možnosť riešiť na žiadnej z hospitovaných hodín.

Na väčšine hodín si žiaci ŠO uvedomovali potrebu autonómneho učenia ako prostriedku sebarealizácie, navzájom spolupracovali a preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, počúvali sa a reagovali najčastejšie na podnety učiteľa. Žiaci len na jednej hospitovanej hodine (TVZ) dokázali hodnotiť svoj aj výkon spolužiakov, kedy slovné hodnotili odpoveď spolužiaka, ktorý akceptoval ich radu, a tak sa v plnej miere len na tejto hodine rozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu** sa.

**Občianske kompetencie** sa u žiakov rozvíjali len v malej miere (21,5 %) a týkali sa vyjadrovania svojho názoru a vzťahu k tradíciám a k hodnotám svojho národa alebo hodnotenia zdravého životného štýlu mladých ľudí.

Žiaci zväčša efektívne komunikovali pri svojom učení s učiteľom a preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie a podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia aj atmosféry v triede. V UO však žiaci disponovali slabšími komunikačnými spôsobilosťami, preto ich diskusia nebola konštruktívna najmä vo vyučovacích predmetoch MKT a TVZ. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola zaznamenaná len na jednej vyučovacej hodine, kedy žiaci dokázali preberať spoluzodpovednosť za plnenie úlohy, avšak ich komunikačné zručnosti boli na nízkej úrovni. Na sledovaných hodinách v teoretickom odbornom vzdelávaní sa **sociálne kompetencie** u žiakov rozvíjali len na priemernej úrovni (57,9 %).

**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 63, 64 *Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II* v teoretickom odbornom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Učitelia stanovili **výchovno-vzdelávacie ciele** vyučovania na viac ako troch štvrtinách kontrolovaných hodín, ale len na jednej vyučovacej hodine vyučujúci aj priebežne overoval stanovený cieľ. Väčšinou učitelia sami zopakovali a zhrnuli preberané učivo. Zadávaním menej náročných úloh žiakom alebo predĺžením času na ich vypracovanie vyučujúci vytvárali vhodné podmienky na inkluzívne vzdelávanie žiakov. Na viac ako polovici hodín učitelia využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu vhodne a zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a k učebnej téme, avšak **IKT** použili len na prezentáciu učiva, ktoré si následne žiaci mechanicky opisovali do svojich zošitov. Na hospitovaných hodinách väčšinou dominovali učitelia, ktorí len ojedinele používali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu **kritického myslenia**. Žiakom nechávali len malý priestor na preukázanie svojich vedomostí a schopností. Pozitívnym zistením takmer na všetkých hospitovaných hodinách bolo, že vyučujúci vytvárali u žiakov **atmosféru istoty a pocit bezpečia**, kombinovali chválu aj kritiku a zdôvodňovali kvalitu výkonu žiakov, čím im poskytovali spätnú väzbu pri učení sa.



**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

**Skupina odborov 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba II: 2414 L 01 strojárstvo – výroba, montáž a opravy strojov prístrojov a zariadení (ASV – automatizácia strojárskej výroby, TIC – technické merania, TNI – technická mechanika TOO – technológia montáže a opráv, EKO – ekonomika); 2487 H 01 autoopravár – mechanik (AUO – automobily, TCK – technické kreslenie, EKO – ekonomika)**

### **Učenie sa žiaka**

**Komunikačné spôsobilosti** (Graf 3b) žiakov boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni. Aj keď vyučujúci vytvárali podmienky pre vzájomnú komunikáciu, často sa uspokojovali s krátkymi, strohými odpoveďami a nenabádali žiakov na súvislý ústny prejav, v dôsledku čoho sa nerozvíjali komunikačné zručnosti žiakov ucelene. Vo vzájomnej komunikácii sa žiaci na polovici hospitovaných hodín vyjadrovali spisovne, s občasnými nedostatkami v používaní odbornej terminológie. Len na tretine sledovaných vyučovacích hodín žiaci vedeli pracovať s textom (tabuľky, grafy, schémy), ktorému prevažne s pomocou vyučujúcich dokázali porozumieť a zaujať k nemu adekvátne stanovisko.

**Poznávacie kompetencie** žiakov boli najčastejšie rozvíjané na úrovni zapamätania a porozumenia, kedy si takmer všetci žiaci dokázali vybaviť požadované poznatky a reagovať na podnety učiteľa. Na dvoch tretinách sledovaných hodín bol žiakom vytvorený priestor na riešenie úloh na aplikáciu osvojených poznatkov, kedy žiaci preukázali schopnosť uplatniť osvojené vedomosti v konkrétnych prevádzkových situáciách, napr. pri používaní automobilových pneumatík, pri stanovovaní parametrov počítačovo riadených strojov alebo pri využití mechanizmov na prenos pohybu. Úlohy podporujúce vyššie myšlienkové procesy so zameraním na analýzu mali žiaci možnosť riešiť na polovici sledovaných hodín, pri ktorých preukázali schopnosť definovať a porovnávať vzťahy medzi jednotlivými prvkami. Iba ojedinele žiaci riešili úlohy na hodnotenie a úlohy na vyššie myšlienkové procesy na úrovni tvorivosti im neboli zadávané vôbec.

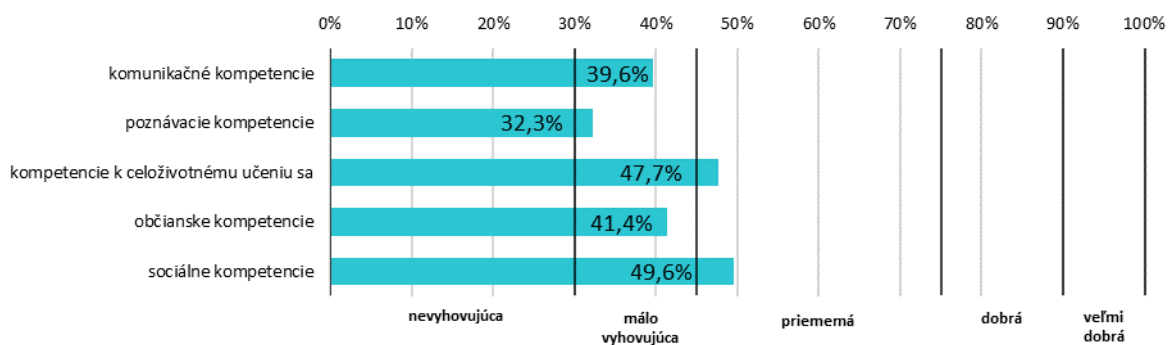
Napriek tomu, že žiaci boli na začiatku procesu učenia vyučujúcimi motivovaní a nabádaní k činnosti, ich aktivita bola nedostatočná a iba na priamy podnet učiteľa zaujali stanovisko k vlastnému postupu učenia a jeho výsledkom. Schopnosť kontrolovať a usmerňovať vlastné učenie prejavili žiaci najmä pri oboznamovaní sa s problematikou platenia daní a ich dopadom na bežný život občanov. V priebehu učenia žiaci nedostali príležitosť hodnotiť vlastné alebo spolužiakove výkony. Z uvedeného dôvodu sa kompetencie žiakov **k celoživotnému učeniu sa** nerozvíjali v požadovanej miere.

**Občianske kompetencie** žiakov boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni. Na polovici sledovaných hodín žiaci síce dokázali aktívne vyjadrovať a zdôvodňovať svoje názory, ale zaujať hodnotové postoje dokázali len na menšej časti hodín, a to v súvislosti s ochranou životného prostredia pri likvidácii opotrebovaných pneumatík alebo pri priznávaní daní obciam, mestám a do štátneho rozpočtu.

Prístup žiakov k vyučovaniu, vzájomná ústretová komunikácia medzi všetkými aktérmi vzdelávania, schopnosť rešpektovať osobnosti spolužiakov a učiteľa sa podieľali na vytváraní priaznivého a podnetného prostredia, čo napomáhalo k rozvoju **sociálnych kompetencií** žiakov. Avšak výrazným nedostatkom v tejto oblasti sa javilo nevytváranie priestoru žiakom na vzájomnú spoluprácu v skupinách.

Porovnaním úrovne učenia sa žiakov UO a ŠO neboli pozorované podstatné rozdiely, napriek tomu žiaci UO mali častejšie príležitosť riešiť úlohy na vyššie myšlienkové procesy. Časť vyučovacích hodín v ŠO bola vedená prevažne na teoretickej úrovni, bez spojitosti na praktické využitie osvojovaných teoretických poznatkov a bez možnosti pre žiakov zaujať vlastné stanovisko či závery k preberanej téme.

**Graf 3b** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba II v teoretickom odbornom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávací proces na všetkých vyučovacích hodinách prebiehal v priaznivej **pracovnej klíme**. Vyučujúci rešpektovali osobnosť každého žiaka, podnecovali vzájomnú komunikáciu, umožňovali žiakom pracovať s chybou a na odpovede žiakov reagovali povzbudivo. Na väčšine hodín stanovili ciele vyučovania, avšak iba v menšej miere boli tieto ciele zamerané na očakávané výkony žiakov, čím sa im stali menej zrozumiteľné, čo v konečnom dôsledku sťažovalo žiakom posúdiť svoj pokrok v učení. Vyučujúci vytvárali pri vzdelávaní pre všetkých žiakov rovnaké podmienky, ale zadávané úlohy diferencovali na základe individuálnych schopností jednotlivých žiakov iba na štvrtine sledovaných hodín. **Materiálne prostriedky vyučovania** (učebné pomôcky, dataprojektor, tabuľky, videoukážky) boli vo vzťahu k zadefinovaným cieľom zmysluplne využité na väčšine vyučovacích hodín, čo vytváralo predpoklady na zvýšenie efektívnosti vyučovania. V jednom prípade, pri kreslení ložísk, boli učiteľom zmysluplne použité i prostriedky IKT. Vyučujúci uplatňovali **efektívnejšie formy vyučovania** len na polovici hospitovaných hodín, kedy žiakom nepredkladali nové poznatky v hotovej podobe, ale problémovými otázkami vytvárali podmienky na aktívne učenie sa žiakov s dôrazom na aplikovanie teoretických vedomostí v praktických situáciách. Na polovici hospitovaných hodín zadávali žiakom úlohy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy i hodnotenia. Negatívom bolo časté diktovanie poznámok a prepisovanie textu či obrázkov do zošitov, čo znižovalo efektívnosť vyučovania. V edukačnom procese uplatňovali prevažne formatívne **hodnotenie**, klasifikáciu známku využili na 2 hospitovaných hodinách, avšak uplatnené hodnotenie nezdôvodnili.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba II bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO a UO

Kód/Skupina odboru	Úroveň
63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II	málo vyhovujúca
24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba II	málo vyhovujúca

**Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

#### Výrazné pozitívum

- uplatňovanie efektívnej komunikácie a vytváranie priaznivej klímy v triede.

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie manuálnych a grafických zručností žiakov,
- zadávanie úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov so zameraním na hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu vytváraním príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií zadávaním úloh zameraných na spoluprácu žiakov vo dvojiciach, resp. skupinách.

### PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

**63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II: 6446 K kozmetik (UCT – účtovníctvo); 6456 H kaderník (OVY – odborný výcvik); 6460 H predavač (ARP – aranžovanie a propagácia)**

#### Učenie sa žiaka

**Praktické návyky a zručnosti** sa u žiakov rozvíjali na všetkých kontrolovaných hodinách, kedy prejavili primeranú manuálnu zručnosť a samostatnosť pri riešení úloh. V ŠO žiaci pri účtovaní nákladov a výnosov podniku dodržiavali správne postupy pri práci, úlohy spracovávali v požadovanej kvalite aj v stanovenom čase. Využívali základné vedomosti z oblasti účtovníctva, ale aj odborné teoretické poznatky pri účtovaní nákladov aj výnosov, čím sa rozvíjalo ich **tvorivé myslenie**. Žiaci UO na OVY pri práci v prevádzke kadernického salónu rešpektovali bezpečnostné a hygienické normy a dodržiavali pracovnú disciplínu. Pri práci využívali základné vedomosti a zručnosti, ktoré prepájali s teoretickými poznatkami, napr. pri spôsobe ošetrovania vlasov. Rovnako prejavili schopnosť aplikácie získaných vedomostí a odborných zručností pri strihaní vlasov a úprave účesu. Pri týchto činnostiach preukázali samostatnosť a **tvorivosť**. Žiaci UO 6460 H predavač na vyučovacej hodine predmetu ARP pri výrobe záložky do knihy dodržiavali pracovné postupy, úlohu spracovali v dohodnutom čase a dodržiavali pravidlá bezpečnosti pri práci, avšak úloha výroba záložky do knihy, ktorú zadala vyučujúca, nekorešpondovala s témou danej hodiny (priestorové propagačné prostriedky) a bola pre žiakov náročnosťou spracovania na veľmi nízkej úrovni.

Žiaci na dvoch tretinách hodín disponovali primerane rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami**, uplatňovali odbornú terminológiu a úroveň ich komunikácie bola kultivovaná. Na jednej hodine (ARP) však odpovedali vyučujúcej len jednoslovne alebo holými vetami a ich vedomosti boli na veľmi nízkej úrovni.

**Sociálne kompetencie** sa v plnej miere rozvíjali len na jednej vyučovacej hodine, kedy žiaci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, prispievali k vytváraniu priaznivej

klímy v triede a dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa a tiež dostali možnosť preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh a vzájomne si pomáhať pri ošetrovaní vlasov a úprave účesu.

Rovnako bolo na hospitovaných hodinách v malej miere zaznamenané rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**, kedy žiaci len na jednej vyučovacej hodine dostali možnosť hodnotiť svoj výkon a pokrok v učení, boli aktívni a vedeli uviesť adekvátne argumenty pri hodnotení svojho výkonu a reagovali aj na hodnotenie MOV.

### **Vyučovanie učiteľom**

Vyučujúci na všetkých hospitovaných hodinách jasne stanovili **výchovno-vzdelávacie ciele** a priebeh učebných aktivít, ako aj plnenie úloh, ktoré na dvoch hodinách aj priebežne počas hodiny aj po ukončení práce kontrolovali. Učitelia zaistovali rovnaké príležitosti a optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov na všetkých kontrolovaných hodinách. Zmysluplne využívali **materiálne prostriedky** vyučovacieho procesu vrátane **IKT** a zabezpečili žiakom pre vykonávanie praktickej prípravy prostredie, ktoré malo podstatné znaky reálneho prostredia budúceho povolania, napr. v kaderníckom salóne. Na dvoch vyučovacích hodinách vyučujúci pri učení uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**, napr. modelovú situáciu pri účtovaní nákladov a výnosov, úprava účesu v kaderníckom salóne, ktoré žiakov udržiavali v činnosti a motivovali k využívaniu svojich schopností. Poukázaním na oblasti, ktoré si v učení sa žiakov vyžadovali zlepšenie, ale najmä uplatňovaním pochvaly a takisto povzbudzujúcim prístupom i podporovaním pozitívnych vzťahov medzi žiakmi, vytvárali učitelia **priaznivú klímu** v triede.

***V skupine odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktickej prípravy na priemernej úrovni.***

***Skupina odborov 24 Strojárstvo a ostatná kovspracúvacia výroba II: 2487 H 01 autoopravár – mechanik (OVY - odborný výcvik)***

### **Učenie sa žiaka**

**Pracovné návyky a zručnosti** žiakov boli rozvíjané prostredníctvom cvičných prác pri zhotovovaní nerozoberateľných spojov v školských dielňach. Žiaci zväčša prejavovali záujem o nadobúdanie praktických zručností pri práci s dostupným náradím, nástrojmi a zariadením (súprava na lepenie plastov, spájkovačka, brúska a pod.) a v práci s nimi preukázali primeranú zručnosť zodpovedajúcu procesu učenia žiakov 1. ročníka. Aj keď väčšina žiakov dodržiavala dohodnuté pracovné postupy, u časti z nich sa vyskytli prejavy nerešpektovania technologickej disciplíny, na čo boli vzápätí upozorňovaní MOV. Žiaci pracovali prevažne samostatne, občas aj za pomoci spolužiaka a pod neustálym dozorom MOV. Priebežne dokázali prijímať kritiku a následne zistené nedostatky odstrániť. Na dokončenie pracovných činností, ako aj na kontrolu kvality či funkčnosti vykonaných prác, mali vytvorený dostatok času. V dodržiavaní pravidiel bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci sa vyskytli nedostatky týkajúce sa úpravy pracovného odevu či nerešpektovania pokynov MOV pri práci s pracovnými prostriedkami. Vykonávané pracovné činnosti umožňovali žiakom nácvik iba základných zručností súvisiacich s prípravou nekovových a kovových materiálov na lepenie, resp. na spájkovanie, ako aj ich následné spájanie, ale neumožňovali im **rozvoj technického tvorivého myslenia**, keďže žiaci nemali možnosť navrhovať vlastné postupy či technologické riešenia. Prístup žiakov k pracovným povinnostiam, dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania, ústretová a vecná komunikácia medzi žiakmi navzájom a s MOV v procese celého učenia vyvíjali podnetné a motivujúce pracovné prostredie. Žiaci

vykonávali pracovné činnosti individuálne, možnosť pracovať v skupinách a prejavíť schopnosť spolupracovať v tíme im nebola poskytnutá, v dôsledku čoho sa ich sociálne **kompetencie** nerozvíjali komplexne. V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiaci mali možnosť hodnotiť vlastné výkony a kvalitu vykonávaných prác, čo nie vždy vedeli objektívne posúdiť, avšak dokázali sa stotožniť s hodnotením MOV. Priestor na hodnotenie výkonov spolužiakov im nebol poskytnutý.

### Vyučovanie učiteľom

MOV sprístupňoval obsah učebných tém v súlade so spracovanými učebnými osnovami v nadväznosti na predmety teoretického vyučovania, avšak pri **stanovení cieľov** vyučovania neoboznámil zreteľne žiakov s očakávanými výsledkami ich učenia. **Pri vykonávaní pracovných** činností bol v neustálom kontakte so žiakmi, mal zabezpečenú spätnú väzbu o učení sa každého žiaka a v prípade nutnosti im priebežne poskytoval doplňujúci výklad, resp. odbornú inštrukciú s cieľom eliminovať zistené nedostatky v pracovných postupoch alebo v používaní dostupného náradia a zariadenia. Priebežne vyžadoval od žiakov dodržiavanie hygieny a čistoty na pracovisku, ako aj zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Zadané úlohy **nediferencoval**, čím nerešpektoval individuálne schopnosti, resp. potreby žiakov. **Materiálne prostriedky** vyučovania (materiál, nástroje, pomôcky, prípravky) boli včas (v prípade nácviku lepenia nekovových materiálov kovom) pripravené a umožňovali nácvik požadovaných zručností v súlade so stanoveným cieľom. MOV uplatňoval efektívne **formy vyučovania**, kedy vhodne zosúladiť poznatky žiakov z teoretického vyučovania s následným inštruktážnym videom a podrobnou osobnou inštruktážou postupov vykonávaných činností, čo motivovalo žiakov k aktívnemu učeniu sa. Pozitívom bolo, že zameranie úloh pre nácvik základných zručností (oprava plastových častí automobilu) úzko súvisel s profilom absolventa UO. V komunikácii so žiakmi MOV vystupoval pokojne, rešpektoval osobnosť každého žiaka, podporoval ich sebadôveru, čím sa vo významnej miere podieľal na vytváraní priaznivej **pracovnej atmosféry**. V závere vyučovania umožnil žiakom **prezentovať a hodnotiť** výsledok ich vlastnej činnosti iba individuálne v kontakte s MOV, čo žiaci zväčša s ťažkosťou, z dôvodu, že ich komunikačné zručnosti boli nedostatočne rozvinuté, zvládali. Celkové pozitíva a negatíva v činnosti žiakov, ako aj v kvalite výsledného produktu MOV následne nezovšeobecnil pred celou skupinou žiakov.

***V skupine odborov 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na priemernej úrovni.***

**Tabuľka 3** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine ŠO a UO

Skupina odboru/technický/netechnický	Forma vyučovania	Úroveň
63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II/netechnický	Skupinová	priemerná
24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba II	Skupinová	priemerná

### Výrazné pozitíva

- príprava a materiálne zabezpečenie vyučovania,
- zameranie úloh pre nácvik pracovných zručností žiakov,
- získavanie pracovných návykov v podmienkach zodpovedajúcich odboru a osobná inštrukcia MOV pri nácviku požadovaných zručností.

## Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh umožňujúcich rozvíjanie tvorivého myslenia a zručnosti žiakov,
- rozvíjanie sebahodnotiacich schopností žiakov.

## RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa v škole realizovali podľa **školských vzdelávacích programov** (ŠkVP) vypracovaných samostatne pre jednotlivé ŠO<sup>1</sup> a UO<sup>2</sup>, ktoré boli vyhotovené v súlade s ustanoveniami školského zákona a príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Stanovenie cieľov vo výchove a vzdelávaní žiakov zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy. ŠkVP boli orientované najmä na vzdelávanie a prípravu žiakov na povolanie, ale škola v nich tiež deklarovala cieľavedomý i systematický rozvoj poznávacích schopností, prosocionálneho správania a motiváciu k sústavnému zdokonaľovaniu sa žiakov, ako aj vyjadrenie schopnosti prevziať zodpovednosť za seba, svoj rozvoj a tvorivosť. Základné dokumenty boli navyše orientované aj na prípravu žiakov na povolanie so zameraním na rozvoj ich manuálnych zručností. Profil absolventa školy mal zadefinovanú charakteristiku absolventa vo všetkých odboroch štúdia. **Učebné plány** (UP) školy akceptovali jednotlivé rámcové UP ŠVP. Súčasťou UP boli aj vlastné poznámky konkretizujúce organizáciu vyučovania. **Disponibilné hodiny** boli prostriedkom modifikácie UP v súlade s príslušným ŠVP len v UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik a škola nimi posilnila odborné vzdelávanie a prípravu o 3 vyučovacie hodiny. Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb nebola v žiadnom UP v ŠkVP posilnená disponibilnými hodinami.

**Učebné osnovy** umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať kľúčové kompetencie u žiakov v súlade s cieľmi stanovenými príslušnými ŠVP pre jednotlivé ŠO a UO. Rozpracované boli v rozsahu obsahového štandardu ŠVP v časových dotáciách podľa UP školy. Škola mala vo všetkých ŠkVP uvedený spôsob a organizáciu realizácie účelových cvičení a odborných účelových kurzov<sup>3</sup>.

Kontrolovaný subjekt do jednotlivých ŠkVP zapracoval úpravu podmienok výchovy a vzdelávania v oblasti materiálnej a personálnej vrátane podpory žiakov so ZZ, pre ktorých deklarovala vytvárať podmienky na štúdium prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov. Kontrolovaný subjekt do jednotlivých ŠkVP zapracoval úpravu podmienok výchovy a vzdelávania v oblasti materiálnej a personálnej vrátane podpory žiakov so ZZ, pre ktorých deklaroval vytvárať podmienky na štúdium prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP). Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vypracovaná kompletne a v súlade s platnými právnymi predpismi. Súčasťou IVP boli rozpracované špecifiká vzdelávania žiakov so ZZ, ale aj odporúčania z diagnostických vyšetrení realizovaných zariadeniami poradenstva a prevencie. Zákonní zástupcovia boli s obsahom IVP preukázateľne oboznámení.

ŠkVP boli prerokované v rade školy, avšak v pedagogickej rade po ich revidovaní prerokované neboli. Stredná odborná škola však v 2 ŠO<sup>4</sup> a v 2 UO<sup>5</sup> neprerokovala ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu so zamestnávateľmi, s ktorými mala uzatvorené zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania a rovnako neprerokovala ŠkVP so stavovskými

---

<sup>1</sup> 6362 M kozmetička a vizážistka, 6446 K kozmetik, 3765 M technika a prevádzka dopravy a 2414 L 01 strojárstvo – výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení.

<sup>2</sup> 6489 H hostinská, hostinský, 6460 H predavač, 6456 H kaderník, 2964 H cukrár a 2487 autoopravár – mechanik.

<sup>3</sup> Telovýchovno-výcvikový kurz a kurz na ochranu života a zdravia.

<sup>4</sup> 6421 L spoločné stravovanie, 3765 M technika a prevádzka dopravy.

<sup>5</sup> 6489 H hostinská, hostinský, 6460 H predavač.

organizáciami v tých ŠO<sup>6</sup> a UO<sup>7</sup>, v ktorých žiaci vykonávali praktickú prípravu v škole. Škola mala vypracovaný ŠkVP v UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik pre odborné vzdelávanie a prípravu v spolupráci so zamestnávateľom<sup>8</sup>, s ktorým mala uzatvorené zmluvy o duálnom vzdelávaní. Základné dokumenty sa nachádzali na webovom sídle školy, čím škola zabezpečila širokej verejnosti informovanosť o škole. O obsahu týchto dokumentov boli informovaní aj zákonní zástupcovia žiakov na plenárnom rodičovskom združení.

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný súbor interných dokumentov, ktorý upravoval postupy školy pri organizácii a riadení jednotlivých oblastí priamo súvisiacich s výchovou a vzdelávaním, napr. v oblasti prevencie a riešenia šikanovania žiakov, pri hodnotení a klasifikácii žiakov alebo pri organizovaní školských výletov, exkurzií a vychádzok. **Pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** škola viedla v rozsahu podľa príslušného predpisu, pričom pedagogická dokumentácia bola vedená na tlačivách odpovedajúcich vzorom schválených ministerstvom školstva. Neboli v nej však stále dôsledne evidované všetky údaje vyplývajúce z príslušných vzorov. V katalógových listoch žiakov išlo o dôležité záznamy týkajúce sa ich výchovy a vzdelávania, najmä záznamy o konaní komisionálnych skúšok, o oslobodení žiaka od štúdia v predmete, o forme osobitného spôsobu plnenia školskej dochádzky alebo o prerušení štúdia s chýbajúcimi údajmi ešte za 1. polrok školského roka 2022/2023, ale aj záznamy o opatreniach vo výchove vyplývajúce z interného predpisu. V triednych výkazoch zasa neboli dôsledne vedené najmä zmeny v počte žiakov, pričom boli zistené aj prípady, kedy katalógové čísla žiakov nekorešpondovali s poradovými číslami žiakov uvedenými v zozname žiakov zapísaných v triednom výkaze. Dôvodom bolo pridelovanie nových katalógových čísel žiakom na začiatku školského roka podľa aktuálneho stavu v triede, resp. vypracovanie uvedeného zoznamu v abecednom poradí až po prijatí žiakov prestupom v decembri 2023. V súlade s príslušným vzorom neboli vedené ani všetky protokoly o komisionálnych skúškach, keďže v niektorých neboli uvedené aprobácie členov komisie, chýbali ich podpisy a súčasťou protokolov neboli ani žiakmi vypracované písomné úlohy, napr. z predmetu technické kreslenie či elektrotechnické merania pri konaní rozdielových skúšok z dôvodu prestupu žiakov z iných stredných škôl.

Z kontroly katalógových listov žiakov, ktorí boli (v 2. polroku školského roka 2022/2023) oslobodení od vzdelávania sa v predmete telesná a športová výchova v plnom rozsahu, vyplynulo, že pri tomto predmete škola v rozpore s právnym predpisom uvádzala „absolvoval“ alebo „aktívne absolvoval“ namiesto slova „oslobodený“.

Vedúci PZ podporovali **odborný rast PZ** a mali vypracovaný plán profesijného rozvoja, ktorý nadväzoval na stanovené ciele ŠkVP a vychádzal z koncepcie rozvoja školy, ako aj z individuálnych potrieb jednotlivcov. Súčasťou plánu bol ročný plán vzdelávania, ako aj osobné plány profesijného rozvoja pedagógov s možnosťou ich priebežnej aktualizácie. Najčastejšie absolvované programy vzdelávania za ostatné 2 roky boli zamerané na rozvoj funkčných gramotností žiakov, na podporu inkluzívneho vzdelávania a na elimináciu sociálno-patologických javov. Vzdelávania zamerané napr. na kooperatívne vyučovanie, na inovované metódy a formy či na kritické myslenie u väčšiny PZ absentovali, čím sa znižovala úroveň výučby v niektorých predmetoch teoretického všeobecného vzdelávania<sup>9</sup> a v teoretických odborných predmetoch.

---

<sup>6</sup> 6362 M kozmetička a vizážistka, 6446 K kozmetik, 2414 L 01 strojárstvo - výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení.

<sup>7</sup> 6456 H kaderník, 2964 H cukrár.

<sup>8</sup> Trebišovský Auto HE, s. r. o., Mierová 102/6164, Humenné.

<sup>9</sup> ANJ a FYZ – nevyhovujúca úroveň vyučovania.

Riaditeľka školy a jej zástupkyne, ktoré absolvovali funkčné vzdelávanie, disponovali vlastným **plánom manažérskeho a pedagogického rozvoja** so zameraním na oblasť manažérskej etiky, moderného školského manažmentu a ekonomiky, ako aj na oblasť riadenia ľudí. Svoje profesijné kompetencie si rozširovali absolvovaním vzdelávaní týkajúcich sa napr. inovácií riadiacich procesov či posilňovania komunikačných zručností koučovacím prístupom. Nadobudnuté vedomosti z týchto vzdelávaní vedúci PZ uplatňovali predovšetkým pri riadiacej činnosti školy, čo pozitívne vplývalo aj na priaznivú klímu a pracovné vzťahy na pracovisku.

Riaditeľka školy pri výkone **štátnej správy** v prvom stupni rozhodovala vo veciach podľa príslušného právneho predpisu. V školskom roku 2023/2024 nemal žiaden žiak školy povolené individuálne vzdelávanie bez pravidelnej účasti na vzdelávaní v škole, ani vzdelávanie v škole mimo územia Slovenskej republiky.

V čase výkonu školskej inšpekcie bolo v centrálnom registri evidovaných 16 žiakov školy plniacich školskú dochádzku osobitným spôsobom formou **individuálneho učebného plánu (IUP)**. O povolení vzdelávania podľa IUP riaditeľka školy rozhodovala na základe žiadostí zákonných zástupcov alebo plnoletých žiakov (niektoré boli vypísané rovnakým rukopisom, rovnakým perom a s rovnakým dátumom podania) väčšinou z bližšie nešpecifikovaných rodinných alebo sociálnych dôvodov, ktorých závažnosť nebola odôvodnená ani v jej rozhodnutiach. V jednom prípade ako dôvod žiadosti o povolenie vzdelávania podľa IUP bolo dokonca uvedené komplikované cestovanie a výluky na železničných tratiach<sup>10</sup>. S povolením vzdelávania podľa IUP riaditeľka školy so zákonným zástupcom žiaka alebo s plnoletým žiakom nedohodla podmienky ani organizáciu vzdelávania podľa IUP. Škola navyše nevypracovala IUP v spolupráci s pedagogickými a odbornými zamestnancami so súčasným schválením riaditeľkou školy. Žiaci vzdelávaní podľa IUP v predchádzajúcom školskom roku boli v súlade s právnym predpisom hodnotení zo všetkých predmetov na základe komisionálnej skúšky. Nedostatkom pri menovaní členov komisie bola skutočnosť, že v mnohých prípadoch prísediaci člen komisie nespĺňal kvalifikačné predpoklady pre príslušný ani pre príbuzný vyučovací predmet, napr. na komisionálnej skúške z predmetu slovenský jazyk a literatúra bol prísediacim učiteľ s aprobáciou pre vyučovanie odborných ekonomických predmetov alebo učiteľ s aprobáciou slovenský jazyk a literatúra/DEJ bol prísediacim na komisionálnych skúškach z predmetov MAT, chémia či telesná a športová výchova.

Na základe žiadostí zákonných zástupcov riaditeľka školy rozhodovala aj o **prijatí žiakov prestupom**. V školskom roku 2022/2023 bol však na štúdium prijatý prestupom aj žiak, ktorý nevykonával stanovenú rozdielovú skúšku z predmetu ANJ úspešne a v aktuálnom školskom roku boli zasa dvaja žiaci prijatí prestupom bez vykonania rozdielovej skúšky. V priebehu prvého ročníka riaditeľka školy prijala prestupom žiaka zo strednej odbornej školy v Michalovciach s trvalým pobytom v Humennom, ktorého zákonný zástupca ako dôvod žiadosti o prestup uvádzal presťahovanie sa do Humenného, pričom v žiadosti o prestup ani v rozhodnutí o prijatí prestupom neboli uvedené žiadne skutočnosti potvrdzujúce výnimočnosť tohto prípadu.

Riaditeľka školy určila formu **prijímacej skúšky**, jej obsah a rozsah, ako aj jednotné kritériá na úspešné vykonanie skúšky a ostatné podmienky prijatia na štúdium po prerokovaní v pedagogickej rade školy. Do ŠO boli uchádzači prijímaní na základe výsledkov prijímacích skúšok, pričom škola zohľadňovala aj prospech zo základnej školy a výsledky externého testovania a v prípade rovnosti bodov taktiež zmenenú pracovnú schopnosť/ZZ a výsledky v predmetových olympiádach. Škola mala v súlade s právnym predpisom určené aj podmienky

---

<sup>10</sup> Z miesta trvalého bydliska žiaka bol potrebný 1 prestup rovnako pri kombinovanej doprave autobus – vlak, ako aj pri doprave iba autobusom, časová náročnosť cestovania bola v oboch prípadoch rovnaká; náhradná autobusová doprava bola zabezpečená.



prijatia bez prijímacích skúšok na základe výsledkov externého testovania. Uchádzači o štúdium v UO boli prijímaní bez prijímacích skúšok – na základe prospechu zo základnej školy a výsledkov externého testovania.

Počet žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, určila riaditeľka školy bez predchádzajúceho prerokovania v pedagogickej rade a bez vyjadrenia rady školy. Uvedené počty žiakov boli zverejnené na webovom sídle školy v termíne podľa príslušného predpisu.

Na zabezpečenie prípravy, priebehu a spracovania výsledkov prijímacích skúšok a na posúdenie študijných predpokladov uchádzačov riaditeľka zriadila prijímaciu komisiu ako svoj poradný orgán. Napriek tomu boli do prijímacieho konania zaradení aj uchádzači so ZZ, ktorí k prihláške na vzdelávanie nepripojili vyjadrenie lekára o zdravotnej spôsobilosti študovať zvolený odbor, pričom škola ho v rámci prijímacieho konania nedožiadala. Ďalej bolo zistené, že jednej uchádzačke o štúdium v ŠO, ktorá splnila podmienky prijatia bez prijímacej skúšky, nebolo rozhodnutie o prijatí zaslané najneskôr 7 dní pred termínom konania prijímacích skúšok – vydané bolo až dňa 09. 05. 2023. Na základe výsledkov prijímacieho konania riaditeľka rozhodla o vykonaní prijímacích skúšok v ďalšom termíne na nenaplnený počet miest pre žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, v dvoch UO a v jednom ŠO. Prerokovanie tohto rozhodnutia v pedagogickej rade však škola nepreukázala. V rámci prijímacieho konania boli nedostatky zistené aj pri obsahu a zverejňovaní zoznamov uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania. Tie boli zverejnené v dňoch 21. 04. 2023 (pre UO) a dňa 09. 05. 2023 (pre ŠO) a dňa 20. 06. 2023 pre prijímacie skúšky v ďalšom termíne, pričom ministerstvo školstva na ich zverejnenie stanovilo termíny 19. 05. 2023 (v čase od 0.00 do 23.59 hod.) a 23. 06. 2023 (v čase od 0.00 do 23.59 hod.) pre prijímacie skúšky v ďalšom termíne. Zoznamy uchádzačov zoradených podľa celkového počtu bodov získaných pri prijímacom konaní navyše neobsahovali zákonom stanovenú informáciu, či uchádzač vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne.

Kontrolou protokolov o **maturitnej skúške** a protokolov o opravnej maturitnej skúške bolo ďalej zistené, že opravnú maturitnú skúšku konali aj žiaci, ktorým podľa protokolu o maturitnej skúške nebolo školskou maturitnou komisiou povolené konať opravnú skúšku z predmetu, z ktorého vykonal maturitnú skúšku neúspešne, časti skúšky z tohto predmetu, foriem internej časti maturitnej skúšky alebo ich kombinácie. Súčasťou predloženej dokumentácie školy bolo aj jedno (neprevzaté) vysvedčenie o maturitnej skúške potvrdzujúce úspešné vykonanie maturitnej skúšky, ktoré škola v rozpore so zákonom vydala žiakovi, ktorý vykonal maturitnú skúšku neúspešne. Vysvedčenie bolo vydané na predpísanom tlačive (s vodoznakom), bolo opatrené vlastnoručnými podpismi riaditeľky školy a predsedníčky školskej maturitnej komisie a pečiatkou školy.

Z rozhovoru s vedúcimi PZ taktiež vyplynulo, že **opatrenia vo výchove** sa oznamovali žiakom spravidla pred kolektívom triedy alebo školy, ale udelené opatrenia vo výchove už škola neoznamovala zákonným zástupcom neplnoletých žiakov písomne, čo bolo v rozpore s interným predpisom.

V škole boli zriadené 4 **predmetové komisie (PK)**<sup>11</sup>. Na svojich zasadnutiach sa podľa predložených zápisníc členovia PK zaoberali tvorbou zadaní či tém jednotlivých častí maturitnej skúšky, kritériami ich hodnotenia, prípravou a organizáciou rôznych aktivít a exkurzií alebo prípravou žiakov na rôzne odborné súťaže či stredoškolskú odbornú činnosť ap. Pozornosť bola venovaná aj analýze dosahovaných výsledkov žiakov v jednotlivých predmetoch s cieľom ich zlepšenia a výmene skúseností z vedenia výchovno-vzdelávacieho

---

<sup>11</sup> PK jazykov, spoločenskovedných predmetov a telesnej a športovej výchovy, PK prírodovedných a odborných kadernícko-kozmetických predmetov, PK ekonomických predmetov a služieb a PK technických predmetov.

procesu, ktorá podľa vyjadrení členov PK často prebiehala aj neformálne – mimo zasadnutí PK. Diskusie boli vedené aj na tému práce so žiakmi so ZZ, rozvoja čítania s porozumením a prírodovednej gramotnosti, ako aj využívania prostriedkov IKT vo vyučovacom procese. Hospitačnou činnosťou Štátnej školskej inšpekcie bolo zistené, že implementácii niektorých uvedených tém do procesu bola venovaná dostatočná pozornosť, čo vyplynulo aj z analýzy hospitačných záznamov zo vzájomných hospitácií medzi členmi PK. Tie boli zamerané skôr na hodnotenie činnosti učiteľa a jeho prejavu ako na efektívnosť využívania zvolených metód, foriem a prostriedkov práce pri rozvíjaní kľúčových kompetencií žiakov. V rámci interného vzdelávania chýbala aj odborná a metodická podpora vyučujúcich, ktorí vyučovali niektoré predmety neodborne, čo sa negatívne prejavilo v správnosti sprístupňovaných poznatkov, napr. na jednej hodine FYZ, ale aj na niektorých odborne vyučovaných hodinách teoretického odborného vyučovania.

**Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov** mala škola v súlade s platným právnym predpisom rozpracovaný v ŠkVP, bližšie špecifikovaný v UO jednotlivých predmetov, ale aj v samostatnom internom dokumente na hodnotenie a klasifikáciu žiakov. Žiaci boli s kritériami hodnotenia oboznámení na začiatku školského roka na úvodných hodinách, čo bolo preukázané aj zápismi v elektronických triednych knihách. O výchovno-vzdelávacích výsledkoch boli zákonní zástupcovia pravidelne informovaní cez internetovú žiacku knižku, na triednych aktívoch, ale aj počas individuálnych stretnutí. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu žiakov boli zákonní zástupcovia preukázateľne informovaní prostredníctvom doručených písomných oznámení. Takýmto žiakom škola následne ponúkala poradenskú činnosť s jednotlivými PZ.

Vedúci PZ mali vypracovaný **plán kontrolnej a hospitačnej činnosti**, ktorý bol zameraný na kontrolu pracovnoprávnej, ekonomickej a pedagogickej oblasti. Predložený plán obsahoval mesačný harmonogram kontroly spolu so stanovenými metódami, formami, prostriedkami aj spôsobmi kontroly. Frekvencia hospitačnej činnosti v ŠO aj UO bola v predchádzajúcom aj v aktuálnom školskom roku postačujúca. Vedúci PZ počas kontrolnej činnosti sledovali najmä obsahovú stránku vyučovacej hodiny a vystupovanie učiteľa. Minimálny dôraz kládli na zhodnotenie úrovne preukázaných kompetencií žiakov, v dôsledku čoho škola nezískala relevantný obraz o kvalite vyučovania. Zástupkyňa riaditeľky školy v rozhovore uviedla, že výsledky z hospitácií sa vyhodnocovali a analyzovali s jednotlivými vyučujúcimi len pri individuálnom pohovore. Z predložených hospitačných záznamov vyplynulo, že kontrolnou činnosťou neboli zistené výrazné nedostatky, na základe ktorých by bolo potrebné prijímať opatrenia zo strany vedenia školy. V týchto hospitačných záznamoch boli zaznamenané prevažne pozitívne zistenia, no Štátna školská inšpekcia zistila, že v edukačnom procese učitelia nevenovali dostatočnú pozornosť napr. rozvíjaniu poznávacích spôsobilostí žiakov zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť, na prácu vo dvojici alebo v skupine a ani rozvíjaniu hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov. Kontrolný systém tak vykazoval známky formality a nebol dostatočný, čo znižovalo efektívnosť kontrolnej činnosti ako účinného nástroja riadenia a nevytváral predpoklady na zmeny kvality edukácie.

**Hodnotenie PZ** malo definované svoje zásady, spôsoby a kritériá, na základe ktorých zástupkyňa riaditeľky školy raz ročne hodnotila pedagógov, o čom boli vedené aj písomné záznamy. Medzi stanovené kritériá hodnotenia patrili dodržiavanie interných predpisov, mimoškolské aktivity, pracovné správanie a rozvoj profesijných zručností.

Kontrolovaný subjekt nerealizoval sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť, avšak riaditeľka školy považovala **autoevalváciu** za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Štátna školská inšpekcia zadala 100 žiakom školy anonymný dotazník<sup>12</sup>, v ktorom preukázali, že **vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi aj žiakmi navzájom** nie sú priaznivé. Aj keď väčšina respondentov (87 %) vnímala učiteľov ako chápacích a tolerantných ľudí, iba tretina z nich (33 %) uviedla, že sa vyučujúci zaujímali o ich problémy, resp. aj o ich záujmy a koníčky (41 %). Viac ako tretina opýtaných žiakov (34 %) negatívne hodnotila správanie niektorých učiteľov, ktoré sa prejavovalo napr. ponižovaním alebo zosmiešňovaním, avšak Štátna školská inšpekcia v priebehu hospitačnej činnosti takéto prejavy zo strany vyučujúcich nezaznamenala. Pozitívnejšie hodnotenie, ktoré tiež vyplynulo z uvedeného dotazníka, sa týkalo sociálnych vzťahov v triede a spolupatričnosti ku škole, pretože veľká časť žiakov (82 %) vyjadrila potešenie z toho, že chodí do kontrolovanej školy, majú tam svojich kamarátov (84 %), spolužiaci ich akceptujú (89 %) a kolektív v triede považovali za dobrý (79 %). Odpovede žiakov však preukázali nedostatky v oblasti ich sebadôvery a zvládania stresu, keďže takmer polovica z nich (45 %) pociťovala na hodinách nervozitu a úzkosť a viac ako polovica respondentov mala obavy zo zlých známok, aj keď boli dobre pripravení na vyučovanie (53 %).

Výsledky odpovedí v dotazníku pre PZ zameranom na **wellbeing PZ** potvrdili profesijnú spokojnosť väčšiny PZ (92,3 %) so školou, na ktorej pracujú. Napriek tomu pripustili, že horšie zvládali vzniknuté záťažové situácie, čo sa u viac ako polovici opýtaných PZ (57,7 %) prejavilo stresom zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a tiež stresom zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov (69,2 %). Všetci PZ vyjadrili silnú sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti. Z dotazníkov zadaných PZ školy taktiež vyplynulo, že **klíma školy je otvorená** (podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1).

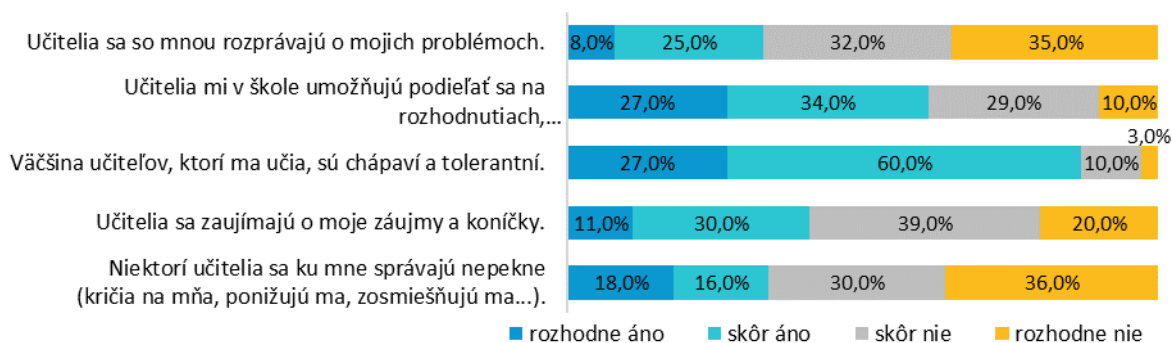
Skutočnosť, že učitelia cielene podporovali využívanie **efektívnych stratégií učenia sa**, v uvedenom dotazníku pre žiakov potvrdili viac ako tri štvrtiny z nich (77,8 %). Väčšina respondentov uviedla, že učitelia k nim pristupovali podľa ich schopností (82 %) a pri hodnotení im poskytovali spätnú väzbu o tom, ako sa zlepšiť (83 %). Vyučovanie považovali za zaujímavé dve tretiny žiakov (69 %). Nesúlad medzi odpoveďami žiakov a zisteniami z hospitačnej činnosti Štátnej školskej inšpekcie bol zistený v oblasti rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa, pretože veľká časť žiakov konštatovala, že im učitelia poskytovali možnosť hodnotiť svoju prácu, avšak priame pozorovania Štátnej školskej inšpekcie preukázali nízku úroveň (9,3 %) schopnosti hodnotiť vlastný, resp. spolužiakov výkon a pokrok na hodine. Ďalší nesúlad medzi výsledkami z dotazníka pre žiakov a zisteniami Štátnej školskej inšpekcie sa prejavil v oblasti rozvíjania občianskych kompetencií žiakov, keďže tri štvrtiny (74 %) z nich odpovedali, že im učitelia umožňovali na vyučovaní diskutovať, čo však na sledovaných hodinách bolo zaznamenané len v malej miere (24 %).

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že triedni učitelia aj ostatní PZ sa snažili vytvárať dobré partnerské **vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov**, pravidelne s nimi komunikovali, a to najmä v prípade zhoršenia prospechu, resp. nepravidelnej dochádzky na vyučovanie, aj keď ich vzájomnú spoluprácu niekedy zhoršoval slabý záujem rodičov o výchovno-vzdelávacie výsledky ich detí. Tieto skutočnosti v dotazníku potvrdili aj vybraní vyučujúci menej úspešných žiakov (MÚŽ).

---

<sup>12</sup> Dotazník bol administrovaný v triedach 2., 3. a 4. ročníka v ŠO aj UO.

**Graf 4** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Štátna školská inšpekcia monitorovala **bezpečnosť školského prostredia** taktiež formou dotazníka pre žiakov<sup>13</sup>, z ktorého vyplynulo, že *škola nie je pre nich bezpečným prostredím, ktoré rešpektuje individualitu každého žiaka*. Aj keď veľká časť respondentov (82 %) uviedla, že sa v škole cítila dobre a bezpečne, väčšina opýtaných žiakov kriticky hodnotila, že niektorí spolužiaci počas vyučovania vyrušovali a nerešpektovali pokyny učiteľov (90 %) a tiež sa cez prestávky hádali (68 %). Negatívnu skúsenosť s ohováraním spolužiakov mali dve tretiny respondentov (64 %) a približne jedna tretina uviedla, že sa k nim niektorí spolužiaci správali agresívne (34 %), vysmievali sa im (35 %) alebo sa s nimi zámerne nerozprávali (39 %). Ako vyplynulo z uvedeného dotazníka, tretina respondentov (36 %) zažila šikanovanie, ku ktorému dochádzalo v triede počas prestávky (15 %), v priestoroch školy pred a po vyučovaní (9 %), na chodbe počas prestávok (7 %), ale aj v triede počas vyučovania (6 %). S týmto zlým zážitkom sa obeť šikanovania zdôverili rodičom (17 %), kamarátom (12 %), ale niektorí sa nezdôverili nikomu (13 %). Viac ako tretina respondentov (38 %) bola svedkami šikanovania, ktoré sa stalo počas prestávky v triede (16 %), na chodbe (12 %), resp. počas vyučovania (15 %). Niektorí opýtaní žiaci priznali vlastnú skúsenosť s **kyberšikanou**, napr. ohováranie na sociálnych sieťach zažila takmer pätina opýtaných (19 %), niektorí žiaci zažili vyhrážky a zastrašovanie (10 %), ako aj zosmiešňovanie uverejňovaním fotiek/videí (14 %). Členovia školského parlamentu (ŠkP) v dotazníku potvrdili, že sa zaoberali problémami spolužiakov týkajúcich sa šikanovania a podľa ich názoru učitelia dôsledne prešetrovali porušenia disciplíny. Kontrolovaný subjekt mal vypracovanú smernicu k prevencii a riešeniu šikanovania.

V školskom roku 2022/2023 kontrolovaná stredná škola evidovala 1 **MÚŽ**, ktorý úspešne vykonal komisionálnu skúšku a pokračoval v štúdiu. Tento žiak nebol v čase výkonu komplexnej inšpekcie prítomný na vyučovaní, a preto Štátna školská inšpekcia realizovala riadené rozhovory týkajúce sa úspešnosti vo vzdelávaní so 7 žiakmi, ktorí na konci minulého školského roka boli klasifikovaní stupňom dostatočný z viac ako 3 predmetov. Dotazník s rovnakým zameraním bol zadaný aj 3 PZ, ktorí boli triednymi učiteľmi, resp. vyučujúcimi týchto žiakov. Všetci opýtaní PZ uviedli, že venovali individuálnu pozornosť MÚŽ, napr. doplňujúcim vysvetlením učiva alebo diferencovaním úloh, čo však nepotvrdil žiaden z oslovených MÚŽ. Rozdiely v odpovediach PZ a žiakov boli zaznamenané aj v oblasti rovesníckeho učenia, keď všetci učitelia uviedli, že vytvárali podmienky na túto formu podpory MÚŽ, ale iba 1 žiak mal takúto skúsenosť s pomocou svojich spolužiakov. V oblasti spolupráce s rodinou opýtaní žiaci konštatovali, že učitelia informovali ich rodičov iba v prípade zhoršenia prospechu, resp. keď im hrozilo prepadnutie, čo potvrdili aj PZ, ktorí však tiež uviedli, že so zákonnými zástupcami žiakov komunikovali aj v prípade zlepšenia výsledkov v učení sa,

<sup>13</sup> Dotazník bol administrovaný v triedach 2., 3. a 4. ročníka (100 respondentov).

čo však nepotvrdil žiaden zo žiakov. Všetci opýtaní PZ odpovedali, že sa často stretávali s nezáujmom zo strany rodičov MÚŽ, ale títo žiaci nezáujem zo strany svojich rodičov nepotvrdili. Ako jednu z príčin neúspechu žiakov v škole PZ považovali ich nepravidelnú školskú dochádzku, avšak s týmto tvrdením MÚŽ nesúhlasili. Učitelia taktiež odpovedali, že neúspešní žiaci nevyvíjali potrebnú snahu a iniciatívu ako sa zlepšiť, čo však väčšina opýtaných žiakov (85,7 %) taktiež nepotvrdila a odpovedala, že v prípade zlého prospechu z nejakého predmetu vyhľadali daného učiteľa a zisťovali spôsoby, ako sa zlepšiť. Riaditeľka školy v rozhovore konštatovala, že kontrolovaný subjekt nemá vytvorený vnútorný systém na podporu MÚŽ, ale v prípade potreby kontaktovali zákonných zástupcov MÚŽ a osobným rozhovorom sa snažili nájsť vhodný spôsob na zlepšenie ich vzdelávacích výsledkov. Za hlavné príčiny horších výsledkov prospechu MÚŽ pokladala nesprávne postoje žiakov k učeniu, nepravidelnú dochádzku do školy, ktorá bola často spôsobená brigádami žiakov z dôvodu finančnej pomoci rodine, ako aj narušenú štruktúru rodiny a jej nevyhovujúce materiálne podmienky. Na zníženie počtu MÚŽ škola poskytovala doučovanie, ale dobré výsledky v motivovaní týchto žiakov boli dosiahnuté aj ich cieľavedomým zapájaním do rôznych mimoškolských aktivít (napr. do projektov a súťaží). Riaditeľka školy zaznamenala v poslednom období zlepšenie najmä vo zvýšenom záujme žiakov o vzdelávanie v odborných predmetoch aj v odbornom výcviku, pretože žiaci boli motivovaní finančnou odmenou, aj tým, že si osvojovali poznatky, ktoré využijú vo svojej budúcej profesii. Menšiu efektivitu pri práci s MÚŽ podporovalo aj zistenie, že škola nemala zriadený školský podporný tím, nezamestnávala školského špeciálneho pedagóga alebo školského psychológa a v škole nepôsobili ani pedagogickí asistenti.

Kontrolovaná stredná odborná škola aktívne spolupracovala s podnikateľskými subjektami, v ktorých žiaci vykonávali odborný výcvik. Žiaci aj PZ školy sa v rámci medzinárodného projektu Erasmus+ zúčastnili 3-týždňovej odbornej stáže v Prahe. Žiaci školy sa úspešne zapájali do rôznych odborných, športových a predmetových súťaží a olympiád<sup>14</sup>. V aktuálnom školskom roku žiaci pracovali v **22 záujmových útvaroch**<sup>15</sup>. Kontrolovaná škola informovala verejnosť o svojich aktivitách prostredníctvom webového sídla a sociálnych sietí a aktívne sa zapájala do verejného a kultúrno-spoločenského života v meste Humenné aj v rámci celého regiónu<sup>16</sup>.

Škola mala vytvorený efektívny **systém poskytovania poradenstva** pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. V dotazníku zameranom na výchovné poradenstvo takmer všetci opýtaní žiaci (92 % ) potvrdili, že vedia, kto je v škole **výchovnou poradkyňou** (VP). Súčasne väčšina z nich (84 %) uviedla, že s ňou mohli kedykoľvek konzultovať svoje osobné alebo školské problémy. Tretina žiakov (33,3 %) sa v dotazníku vyjadrila, že vyhľadali jej pomoc, ak ju potrebovali, a spoločne riešili výchovné a vzdelávacie problémy alebo problémy osobného charakteru. Záznamy z konzultácií so žiakmi si evidovala a viedla z nich písomné zápisy. Z predloženej dokumentácie VP vyplynulo, že plán realizovania stretnutí s triednymi kolektívami v záujme pozitívnej klímy vypracovaný nemala. V rozhovore však uviedla, že stretnutia s triednymi kolektívami uskutočňovala v prípade riešenia výchovno-vzdelávacích problémov, ak ju o to požiadali žiaci či triedni učitelia. Ďalej v rozhovore povedala, že bola žiakom k dispozícii tiež počas konzultačných hodín, resp. v čase

---

<sup>14</sup> Úspešná reprezentácia v celoslovenskej súťaži „Zlaté nožnice“, v regionálnej súťaži v dekoratívnom líčení a účesovej tvorbe v Michalovciach, v súťaži „Sweet Cup“ v Prešove, v celoslovenskej súťaži „Young Car Mechanic“.

<sup>15</sup> Zameraných napr. na cukrárske techniky, líčenie a účesovú tvorbu, športové aktivity, automobilizmus, a pod.

<sup>16</sup> Napr. účasť na Dni tradičných remesiel vo Vihorlatskom múzeu, účasť na Kudlovskom jarmoku, rôzne charitatívne aktivity.

po vyučovaní, ak o to prejavili záujem. Väčšina žiakov (75 %) v dotazníku uviedla, že VP pre nich organizovala stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí. V rozhovore VP potvrdila, že aktivity, ktoré realizovala, boli zamerané prevažne na správanie žiakov, šikanovanie a vzájomné vzťahy v triednom kolektíve. Väčšina členov (83,3 %) ŠkP vo svojich odpovediach v dotazníku uviedla, že s VP spolupracovali pri formovaní optimálnych vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch.

VP mala vytvorený systém poskytovania poradenstva PZ školy aj zákonným zástupcom žiakov. Previnenia žiakov voči školskému poriadku<sup>17</sup> riešila v spolupráci s vedením školy, s triednymi učiteľmi, v prípade neplnoletých žiakov aj s ich zákonnými zástupcami, a navrhovala opatrenia zamerané na pozitívne formovanie osobnosti, o čom viedla písomné záznamy. Viac ako štyri pätiny (86 %) respondentov v dotazníku uviedli, že ich rodičia sa stretnutí s VP nezúčastňovali, pretože konzultácie s ňou nepotrebovali. V rozhovore sa VP vyjadrila, že počas vymedzených hodín, ak o to rodičia prejavili záujem, im poskytovala informácie v oblasti výchovy a vzdelávania, či v oblasti profesijnej orientácie žiakov, o čom si viedla písomnú evidenciu. PZ poskytovala metodickú pomoc pri práci so žiakmi so ZZ, spolupracovala s triednymi učiteľmi pri vypracovaní dokumentácie pre túto skupinu žiakov a zabezpečovala odbornú podporu poradenským zariadením. VP v spolupráci s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní a s odborníkmi rôznych inštitúcií<sup>18</sup> uskutočňovala aktivity zamerané na eliminovanie sociálno-patologických javov, adaptáciu žiakov v školskom prostredí, formovanie vzájomných vzťahov a na zlepšenie orientácie na trhu práce.

Škola nemala ustanovenú pozíciu **kariérového poradcu**. Informácie v oblasti kariérového poradenstva týkajúce sa profesijnej orientácie a možnostiach ďalšieho štúdia poskytovala výchovná poradkyňa, čo v dotazníku potvrdila menšia časť žiakov (13 %).

Školská **koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** predložila plán práce, ktorého súčasťou boli aktivity<sup>19</sup> plánované na aktuálny školský rok. Pri koordinovaní jednotlivých preventívnych činností, ktoré boli zamerané najmä na oblasť sociálno-patologických javov, na podporu duševného zdravia a na oblasť trestnoprávnej zodpovednosti spolupracovala s VP, triednymi učiteľmi a odborníkmi z rôznych inštitúcií. Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že v aktuálnom školskom roku škola realizovala v spolupráci s VP v triedach 1. a 2. ročníka monitoring zameraný na klímu v jednotlivých triedach. Vzhľadom na výsledky z dotazníka, ktorým Štátna školská inšpekcia monitorovala bezpečnosť školského prostredia (takmer tretina žiakov bola šikanovaná v priestoroch školy) by bolo žiaduce, aby škola vypracovala dotazníky napr. aj v spolupráci s poradenským zariadením a zadávala ich vo všetkých ročníkoch s cieľom identifikovať problémy v osobnostnom a sociálnom vývine žiakov, resp. monitorovať prípadné odchýlky v správaní žiakov. Informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakom poskytovali triedni učitelia na triednických hodinách žiakom a zákonným zástupcom na triednych aktívoch. Školská koordinátorka v rozhovore uviedla, že v predchádzajúcom aj v aktuálnom školskom roku škola evidovala odchýlky v správaní sa žiakov<sup>20</sup>, ktoré riešila už v počiatočnom štádiu v spolupráci s VP a s odbornou pracovníčkou poradenského zariadenia<sup>21</sup> a realizovala preventívne činnosti v daných triedach.

V škole nebola zriadená pozícia školského špeciálneho pedagóga ani školského psychológa, čím vzhľadom na počet žiakov so ZZ nebolo zabezpečené interné odborné

---

<sup>17</sup> Neospravedlnené hodiny, prejavy nevhodného správania, poškodzovanie školského majetku a pod.

<sup>18</sup> Mestská polícia, Humenné; Centrum poradenstva a prevencie, Mierová 65/4, Humenné; Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Humenné.

<sup>19</sup> Besedy, súťaže, exkurzie, didaktické hry, výchovný koncert, diskusia a pod.

<sup>20</sup> Kyberšikanovanie, vandalizmus, agresívne správanie žiaka, zosmiešňovanie spolužiakov.

<sup>21</sup> Centrum poradenstva a prevencie, Mierová 65/4, Humenné.

poradenstvo pre PZ, žiakov a ich zákonných zástupcov. Na poskytovanie pomoci žiakom so ŠVVP pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní v škole nepôsobili ani pedagogickí asistenti.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka kontrolovaného subjektu a jej zástupkyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady a požiadavky** na výkon činnosti vedúceho PZ. Výchovo-vzdelávacia činnosť bola v škole zabezpečená kvalifikovanými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné požiadavky.

**Odbornosť vyučovania** predmetov **teoretického všeobecného vzdelávania** v kontrolovaných ŠO a UO bola zabezpečená na celkovej úrovni **91,7 %**. Čiastočne neodborne boli vyučované predmety MAT, FYZ a INF. Neodborne sa v celom rozsahu vyučoval predmet etická výchova.

Odbornosť vyučovania **teoretických odborných predmetov** bola zabezpečená na celkovej úrovni **57,3 %**. Najnižšia odbornosť vyučovania odborných predmetov bola v UO 6456 H kaderník (14 %), v ŠO 6362 M kozmetička a vizážistka (22,7 %) a v ŠO 6446 K kozmetik (33,3 %), avšak celková úroveň odbornosti vyučovania v týchto ŠO a UO nebola nižšia ako 70 %.

Odbornosť vyučovania **predmetov praktickej prípravy** dosiahla vo všetkých UO a ŠO 100 %.

**Priestorové podmienky** pre vyučovanie vo všetkých ŠO aj UO boli vhodné, umožňovali vzdelávanie každého žiaka a spĺňali podmienky pre realizáciu vzdelávacích cieľov stanovených v jednotlivých ŠKVP. Areál kmeňovej školy tvorili 2 bloky, v ktorých prebiehalo praktické vyučovanie. V bloku A sa nachádzala spoločenská a prednášková miestnosť, kadernícky a kozmetický salón, počítačová miestnosť, odborné učebne pre ŠO aj UO, ďalej sa tam nachádzali skladové priestory pre jednotlivé odbory, šatne a kabinety pre vyučujúcich. V bloku B sa nachádzali učebne pre praktické vyučovanie v niektorých UO<sup>22</sup> ako dielňa na spracovanie kovov, autodielňa, miestnosť na údržbu, sklady pre jednotlivé UO, šatne a sociálne zariadenia. Vo vzdialenosti cca 1 km od kmeňovej školy sa nachádzali priestory<sup>23</sup>, v ktorých prebiehalo teoretické vzdelávanie žiakov ŠO aj UO, avšak škola ich nemala zaradené do siete škôl a školských zariadení, stredísk praktického vyučovania a pracovísk praktického vyučovania. Tvorilo ich 5 samostatných budov/pavilónov. V uvedených priestoroch boli zriadené kmeňové triedy a učebne na vyučovanie predmetov všeobecného (14 tried) aj odborného vzdelávania pre všetky ŠO aj UO, knižnica, zborovňa, kabinety učiteľov a kabinet pre výchovnú poradkyňu. V jednom z pavilónov sa tiež nachádzali sklad učebníc a telocvičňa, ale aj posilňovňa, ktorú žiaci využívali najmä na mimoškolské aktivity.

Škola nemala vytvorené bezbariérové prostredie pre imobilných žiakov, pričom takýchto žiakov ani neevidovala. Interiér a exteriér školy boli udržiavané a účelne sa využívali počas vyučovania aj mimo neho v súlade s rozvrhom hodín a prevádzkovými poriadkami.

**Materiálno-technické vybavenie** učební bolo v súlade s normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre UO aj ŠO. Všetky učebne boli vybavené funkčnou digitálnou technikou a dostatočným množstvom učebných pomôcok pre vyučovanie

---

<sup>22</sup> ŠO 2414 L 01 strojárstvo – výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení, UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik a 3765 M technika a prevádzka dopravy.

<sup>23</sup> Družstevná 1475, Humenné.

jednotlivých predmetov **teoretického vyučovania aj praktickej prípravy**, čím škola vytvorila vhodné podmienky pre plnenie UO v kontrolovaných ŠO aj UO v súlade s jednotlivými ŠkVP. Zistenia z hospitačnej činnosti preukázali, že na viac ako štyroch pätinách sledovaných hodín teoretického vyučovania učitelia používali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu a zároveň viedli žiakov aj k ich efektívnemu využívaniu. IKT však vyučujúci na hospitovaných hodinách teoretického vyučovania využívali ojedinele a len na 5 hodinách žiaci s nimi aj zmysluplne pracovali.

Vybavenosť školy učebnicami a učebnými textami na vyučovanie všeobecnovo-vzdelávacích predmetov bola v ŠO aj UO dostatočná, avšak zistenia z hospitačnej činnosti o. i. preukázali, že vyučujúci používali učebnice na hodinách len ojedinele. Učitelia využívali aj vlastné pracovné materiály, a to najmä v UO, keďže učebnice, predovšetkým na vyučovanie odborných predmetov, mali k dispozícii len v obmedzenom množstve alebo boli zastarané. Zamestnanci školy a žiaci mohli využívať bezdrôtové pripojenie na internet. Kontrolovaný subjekt mal k dispozícii dostatok funkčnej digitálnej techniky, ktorú by v prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania vedel poskytnúť žiakom i učiteľom. Škola evidovala žiakov so ŠVVP, ktorí pri štúdiu vzhľadom na ZZ kompenzačné prostriedky aj využívali.

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok** po prerokovaní v orgánoch školskej samosprávy, ako aj v pedagogickej rade. Zverejnený bol na verejne prístupnom mieste a upravoval všetky podrobnosti podľa platného právneho predpisu. Žiaci školy boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka na triednických hodinách a ich zákonní zástupcovia na úvodných triednych aktívoch. Túto skutočnosť potvrdila v dotazníku<sup>24</sup> zameranom na bezpečnosť školského prostredia aj väčšina respondentov (82 %), ktorí uviedli, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.

Činnosť **ŠkP** sa uskutočňovala v súlade s vypracovaným štatútom a plánom práce na aktuálny školský rok pod vedením koordinátorky. Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že členovia ŠkP podávali podnety na zlepšenie práce školy, navrhovali aktivity do plánu práce školy a podieľali sa na verejných zbierkach aj organizácii rôznych akcií školy. Štátna školská inšpekcia zadala 6 členom ŠkP dotazník za účelom zistenia miery ich participácie na chode školy, v ktorom všetci zhodne potvrdili, že pri zostavovaní plánu práce školy mali možnosť navrhovať aktivity a podnety na zlepšenie práce školy, ktoré podľa nich vedenie kontrolovaného subjektu akceptovalo. Všetci respondenti taktiež uviedli, že návrhy a pripomienky členov ŠkP boli zapracované aj do školského poriadku. Rovnako sa všetci vyjadrili, že svoje zvolenie do ŠkP vnímajú ako prejav dôvery svojich spolužiakov, pretože všetci sa snažili pomáhať škole a viesť ju k pozitívnym zmenám.

V školskom roku 2022/2023 škola evidovala v rámci **dochádzky žiakov** celkovo 16 767 vymeškaných hodín<sup>25</sup> (5 884 v ŠO, 10 883 v UO), z ktorých bolo 767 neospravedlnených<sup>26</sup> (37 v ŠO, 730 v UO). Príčinou vysokého počtu neospravedlnených hodín boli podľa zástupkyne riaditeľky školy neskoré príchody na vyučovanie a nízky záujem žiakov o štúdium a získanie vzdelania. Škola riešila tieto problémy v zmysle školského poriadku, ako aj v súlade s platnými právnymi predpismi. Riaditeľka školy udelila v predchádzajúcom školskom roku celkovo 62 pochvál (25 v ŠO, 37 v UO) a uložila 7 pokarhaní v UO, zníženú známku zo správania mali 7 žiaci a 4 z nich (žiaci UO) o 2 a viac stupňov. Kontrolovaný subjekt neevidoval v minulom školskom roku žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku, ktorí by neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, a preto škola neinformovala žiadne orgány štátnej správy.

---

<sup>24</sup> Dotazník bol administrovaný v triedach 2., 3. a 4. ročníka ŠO a v triedach 2. a 3. ročníka UO (100 respondentov).

<sup>25</sup> Priemer na jedného žiaka bol 86,4 h na žiaka.

<sup>26</sup> Priemer na jedného žiaka bol 9,9 h na žiaka.



Pri **organizácii vyučovania** škola dodržiavala základné fyziologické a psychohygienické potreby žiakov rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, ako aj organizáciou prestávok. Štátna školská inšpekcia kontrolou rozvrhu hodín aj hospitačnou činnosťou zistila, že škola pri výchove a vzdelávaní nepostupovala v súlade s príslušnými právnymi predpismi, pretože na vyučovanie všeobecnovzdelávacích predmetov spájala triedy nepríbuzných ŠO 6426 L vlasová kozmetika, 6421 L spoločné stravovanie a 2414 L 01 strojárstvo – výroba, montáž a oprava prístrojov, strojov a zariadení a nepríbuzných UO 2487 autoopravár – mechanik a 6456 H kaderník a tiež UO 2964 H cukrár, 6489 H hostinská, hostinský a 6460 H predavač.

Výlety, exkurzie, kurzy a iné súčasti výchovno-vzdelávacieho procesu boli realizované na základe organizačného zabezpečenia vypracovaného zodpovedným učiteľom, pričom všetci zúčastnení žiaci boli poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia, čo bolo preukázané ich podpismi v príslušnom zázname. Nedostatkom však bolo, že škola v aktuálnom školskom roku organizovala jednotlivé školské podujatia na základe informovaných súhlasov zákonných zástupcov, ktoré obsahovali len informáciu o tom, že zákonný zástupca súhlasí alebo nesúhlasí s organizáciou príslušnej školskej akcie, ale neobsahovali náležitosti informovaného súhlasu podľa príslušného ustanovenia školského zákona (absentovala informácia o poučení a dôsledkoch súhlasu).

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

## **2 ZÁVERY**

---

### **PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

#### **Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní.**

Pozitívnym zistením bolo preukázanie primeraných komunikačných spôsobilostí u žiakov na väčšine hospitovaných hodín a tiež rozvíjanie poznávacích kompetencií pri riešení úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia, resp. úloh na aplikáciu. Slabou stránkou v rámci rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa u žiakov bol nedostatok príležitostí na rozvoj vlastných poznávacích procesov a účinných stratégií pri riešení rôznych úloh. Na hospitovaných hodinách bola zistená veľmi nízka úroveň rozvoja občianskych kompetencií, pričom v UO tieto kompetencie neboli rozvíjané vôbec, čo malo negatívny dopad na schopnosť žiakov diskutovať, argumentovať či posudzovať názory svojich spolužiakov. Rovnako nízka pozornosť bola venovaná práci žiakov v skupinách alebo vo dvojiciach.

#### **Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní skupine odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II a v skupine odborov 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba II.**

Pozitívnym zistením bolo, že viac ako troch štvrtinách hodín žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, avšak možnosť pracovať s textom dostali len na menej ako polovici hodín. Slabou stránkou vyučovacieho procesu bol nedostatok príležitostí na riešenie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov (tvorivosť). Zlepšenie si tiež vyžaduje prehĺbovanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, v rámci ktorých žiaci len ojedinele dostali možnosť a vedeli zhodnotiť výkony spolužiakov alebo svoj učebný výkon a pokrok v učení sa. Rovnako v malej miere boli u žiakov učiteľmi rozvíjané občianske kompetencie, kedy žiaci síce vyjadrovali svoje názory, ale nevedeli použiť argumenty na ich zdôvodnenie. Podmienky na rozvoj sociálnych kompetencií formou práce vo dvojiciach

alebo v skupinách mali žiaci vytvorené len na jednej vyučovacej hodine, kedy vedeli objektívne posúdiť, zdôvodňovať výsledok činnosti, avšak nedokázali správne argumentovať.

**Učenie sa žiakov v praktickom odbornom vzdelávaní v skupine ŠO a UO odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II a v skupine UO odborov 24 Strojárstvo a ostatná kovopracúvacia výroba II.**

Silnou stránkou v praktickom odbornom vzdelávaní bolo rozvíjanie praktických návykov a zručností u žiakov, kedy prejavili adekvátnu manuálnu zručnosť i samostatnosť pri riešení úloh. Rovnako dostali možnosť riešiť jednoduché technologické postupy, či úlohy v prepojení s teoretickými poznatkami a pri riešení zložitejších úloh prejavili schopnosť aplikácie získaných vedomostí a odborných zručností. Žiaci na hodinách disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami a pri práci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, čím prispievali k vytváraniu priaznivej klímy v triede a na pracovisku. Slabšou stránkou bolo zaznamenanie prehlbovania kompetencií k celoživotnému učeniu sa, kedy žiaci hodnotili svoj učebný výkon a pokrok v učení sa len na niektorých hospitovaných hodinách.

***Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO/UO odborov 6446 K kozmetik, 6362 M kozmetička a vizážistka, 6456 H kaderník, 6460 H predavač, 6489 H hostinský, hostinská, bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO/UO odborov 2414 L 01 strojárstvo – výroba montáž a opravy strojov prístrojov a zariadení a 2487 H 01 autoopravár – mechanik bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO/UO odborov 6446 K kozmetik 6460 H predavač a 6456 H kaderník bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine UO odboru 2487 H 01 autoopravár – mechanik bolo na priemernej úrovni.***

### **Výrazné pozitíva**

- uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu pracovnú klímu na vyučovacích hodinách,
- materiálne zabezpečenie praktického vyučovania,
- získavanie pracovných návykov v podmienkach zodpovedajúcich odboru.

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- zadávanie úloh umožňujúcich rozvíjanie rozvoj tvorivého myslenia a zručnosti žiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií,
- rozvíjanie sebahodnotiacich schopností žiakov.

### **RIADENIE ŠKOLY**

**Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP** vypracovaných pre jednotlivé ŠO a UO, ktoré vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP boli prehľadné, zrozumiteľné a aktualizované dokumenty. Ich nedostatkom bolo neprerokovanie ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu so zamestnávateľmi, s ktorými mala škola uzatvorenú zmluvu o poskytovaní praktického vyučovania, ako aj s príslušnými stavovskými organizáciami a tiež ich neprerokovanie v pedagogickej rade školy. Nedostatky sa vyskytli v rozhodovacej činnosti riaditeľky školy a týkali sa prijímania žiakov na vzdelávanie do strednej školy, prestupov žiakov, umožnení štúdia žiaka podľa IUP, povolení vykonať komisionálnu skúšku

a iné. Vedúci PZ podporovali **odborný rast PZ** v súlade so zameraním školy a cieľmi stanovenými v ŠkVP. Vedenie školy tiež vykonávalo a vyhodnocovalo hospitačnú činnosť u učiteľov, ale hospitačné záznamy vykazovali známky formality, čo znižovalo efektívnosť kontrolnej činnosti a nevytváralo predpoklady na zmenu v kvalite edukácie. Pozitívnym zistením bolo, že PZ označili **klímu školy za otvorenú**. Pozitívna klíma školy sa však neprejavila vo vzájomných vzťahoch medzi žiakmi a PZ školy. V dotazníku pre žiakov zameranom na monitoring bezpečnosti školského prostredia žiaci uviedli, že škola nie je pre nich bezpečným prostredím, ktoré rešpektuje individualitu každého žiaka, čo mohlo spočívať v skutočnosti, že väčšina opýtaných žiakov kriticky hodnotila, že niektorí spolužiaci počas vyučovania vyrušovali a nerešpektovali pokyny učiteľov. Pozitívnym zistením bolo, že poskytovaný **system poradenstva školy** pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol efektívny. Výchovná poradkyňa mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb pre učiteľov, žiakov a ich zákonných zástupcov. Informácie týkajúce sa prevencie a odhaľovania negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania škola poskytovala zákonným zástupcom na triednych aktívoch, resp. žiakom na triednických hodinách.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

PZ spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti PZ v príslušnej kategórii a podkategórii. Slabou stránkou pri odbornosti vyučovania odborných predmetov bola jej nízka úroveň v UO 6456 H kaderník (14 %) a v ŠO 6362 M kozmetička a vizážistka (22,7 %), avšak celková úroveň odbornosti vyučovania v týchto odboroch nebola nižšia ako 70 %. **Priestorové a materiálno-technické podmienky** boli na veľmi dobrej úrovni a umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP vo všetkých vyučovaných ŠO a UO. Pozitívnym zistením bola **spolupráca ŠkP** s vedúcimi PZ a ostatnými PZ školy. Kontrolovaný subjekt evidoval v rámci **dochádzky žiakov** vysoký počet neospravedlnených hodín, ktorý spočíval v neskorých príchodoch žiakov na vyučovanie, ako aj nízky záujem žiakov o štúdium a získanie vzdelania. V rámci **organizácie vyučovania** kontrolovaný subjekt rešpektoval základné fyziologické, psychologické a hygienické potreby žiakov, avšak ako nedostatok sa javilo spájanie žiakov rovnakého ročníka nepríbuzných odborov vzdelávania na vyučovanie všeobecnovzdelávacích predmetov. Informované súhlasy zákonných zástupcov neobsahovali náležitosti informovaného súhlasu podľa príslušného ustanovenia školského zákona.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrá</b>	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň

**nevychovujúci** – výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade školy*),
2. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*katalógové listy žiakov, triedne výkazy a protokoly o komisionálnych skúškach neobsahovali údaje vyplývajúce zo vzorov schválených ministerstvom školstva*),
3. § 26 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*povolenie vzdelávania podľa IUP bez závažného dôvodu*),
4. § 26 ods. 3 a 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*súčasne s povolením vzdelávania podľa IUP neboli dohodnuté podmienky ani organizácia vzdelávania podľa IUP, IUP neboli vypracované školou v spolupráci s pedagogickými a odbornými zamestnancami a schválené riaditeľkou školy*),
5. § 33 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 2 písm. x) uvedeného zákona (*písomný informovaný súhlas zákonného zástupcu neploletého žiaka neobsahoval poučenie o dôsledkoch jeho súhlasu pri organizovaní mimovyučovacích aktivít*),
6. § 35 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*prijatie žiaka prestupom bez úspešného vykonania rozdielovej skúšky*),
7. § 35 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*umožnenie prestupu žiaka v priebehu prvého ročníka bez výnimočných dôvodov*),
8. § 55 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v katalógových listoch žiakov oslobodených od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete telesná a športová výchova v plnom rozsahu sa pri tomto predmete neuvádzalo „oslobodený“*),

9. § 63 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*zaradenie uchádzača so ZZ do prijímacieho konania bez vyjadrenia lekára so špecializáciou všeobecné lekárstvo o zdravotnej spôsobilosti študovať zvolený odbor vzdelávania*),
10. § 65 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*určenie počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, bez prerokovania v pedagogickej rade a bez vyjadrenia rady školy*),
11. § 65 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*rozhodnutie o prijatí žiaka bez prijímacej skúšky nebolo odoslané najneskôr 7 dní pred termínom konania prijímacích skúšok*),
12. § 66 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie konania prijímacích skúšok v ďalšom termíne v pedagogickej rade*),
13. § 68 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania neobsahoval informáciu, či uchádzač vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne; zoznam uchádzačov nebol zverejnený v termíne určenom a zverejnenom ministerstvom školstva*),
14. § 88 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vykonanie opravnej maturitnej skúšky žiakom, ktorému nebolo povolené konať opravnú maturitnú skúšku*),
15. § 90 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie vysvedčenia o maturitnej skúške žiakovi, ktorý vykonal maturitnú skúšku neúspešne*),
16. § 94 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie školského špeciálneho pedagóga, liečebného pedagóga, školského logopéda, školského psychológa, sociálneho pedagóga alebo sociálneho pracovníka pri vzdelávaní viac ako 20-tich žiakov so ZZ*),
17. § 23 ods. 1 písm. a) a b) zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu s príslušnou stavovskou organizáciou alebo s príslušnou profesijnou organizáciou, ktorá má vecnú pôsobnosť k ŠO alebo k UO, v ktorom stredná odborná škola poskytuje odborné vzdelávanie a prípravu, ak žiaci strednej odbornej školy nevykonávajú praktické vyučovanie na pracovisku zamestnávateľa a nepripravujú sa v SDV*),
18. § 23 ods. 2 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu so zamestnávateľmi, s ktorými má škola uzatvorenú zmluvu o poskytovaní praktického vyučovania*),

19. § 1 ods. 4 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*spájanie žiakov rovnakého ročníka nepríbuzných odborov vzdelávania na vyučovanie všeobecnovzdelávacích predmetov*),
20. čl. 22 ods. 13 metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl (*nezaznamenanie opatrenia vo výchove do katalógového listu žiaka a neoznámenie udelenia opatrenia vo výchove zákonnému zástupcovi nepľnoletého žiaka písomnou formou*),
21. čl. 24 ods. 8 písm. c) metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl (*prísediaci komisie pre komisionálne skúšky nespĺňal kvalifikačné predpoklady pre príslušný ani príbuzný vyučovací predmet*).

**Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.**

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča:**

- a) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov so zameraním na hodnotenie a tvorivosť,
- b) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a zručností k hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- c) kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na podporu vzájomnej komunikácie a spoluprácu žiakov vo dvojiciach alebo v skupinách a umožniť im výsledky spoločnej činnosti prezentovať a argumentačne zdôvodňovať,
- d) na zasadnutiach pedagogickej rady analyzovať zistenia z hospitačnej a kontrolnej činnosti, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich plnenie v záujme zvýšenia kvality edukačného procesu,
- e) realizovať monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a na základe zistení prijímať účinné opatrenia,
- f) zápisy o preberanom učive v triednych knihách uvádzať podľa skutočnosti.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu povinnosť prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov** týkajúcich sa **ŠkVP** (*neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade školy; neprerokovanie ŠkVP pre odborné vzdelávanie a prípravu so zamestnávateľmi, s ktorými má škola uzatvorenú zmluvu o poskytovaní praktického vyučovania a s príslušnou stavovskou organizáciou alebo s príslušnou profesijnou organizáciou, ktorá má vecnú pôsobnosť k ŠO alebo k UO, v ktorom stredná odborná škola poskytuje odborné vzdelávanie a prípravu, ak žiaci strednej odbornej*

školy nevykonávajú praktické vyučovanie na pracovisku zamestnávateľa a nepripravujú sa v SDV), **pedagogického riadenia školy** (nevedenie katalógových listov žiakov, triednych výkazov a protokolov o komisionálnych skúškach podľa vzorov schválených ministerstvom školstva; povolenie vzdelávania podľa IUP bez závažného dôvodu; nedohodnutie podmienok a organizácie vzdelávania podľa IUP; nevypracovanie IUP školou a ich schválenie riaditeľkou školy; prijatie žiaka prestupom bez úspešného vykonania rozdielovej skúšky; umožnenie prestupu žiaka v priebehu prvého ročníka bez výnimočných dôvodov; neuvádzanie na vysvedčení a v katalógovom liste žiaka údaj „oslobodený“, ak bol žiak oslobodený od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete telesná a športová výchova v plnom rozsahu; nezaznamenanie opatrenia vo výchove do katalógového listu žiaka a neoznámenie udelenia opatrenia vo výchove zákonnému zástupcovi nepĺnoletého žiaka písomnou formou; zaradenie uchádzača so ZZ do prijímacieho konania bez vyjadrenia lekára so špecializáciou všeobecné lekárstvo o zdravotnej spôsobilosti študovať zvolený odbor vzdelávania; určenie počtu žiakov, ktorých možno prijať do tried prvého ročníka, bez prerokovania v pedagogickej rade a bez vyjadrenia rady školy; neodoslanie rozhodnutia o prijatí žiaka bez prijímacej skúšky najneskôr 7 dní pred termínom konania prijímacích skúšok; neprerokovanie konania prijímacích skúšok v ďalšom termíne v pedagogickej rade; nevedenie informácie, či uchádzač vykonal prijímaciu skúšku úspešne alebo neúspešne v zozname uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania; nezverejnenie zoznamu uchádzačov v termíne určenom a zverejnenom ministerstvom školstva; vykonanie opravnej maturitnej skúšky žiakom, ktorému nebolo povolené konať opravnú maturitnú skúšku; vydanie vysvedčenia o maturitnej skúške žiakovi, ktorý vykonal maturitnú skúšku neúspešne; nespĺňanie kvalifikačných predpokladov pre príslušný ani príbuzný vyučovací predmet u prísediaceho v komisii pre komisionálne skúšky) a **podmienok výchovy a vzdelávania** (spájanie žiakov rovnakého ročníka nepríbuzných odborov vzdelávania na vyučovanie všeobecno-vzdelávacích predmetov; nezabezpečenie školského špeciálneho pedagóga, liečebného pedagóga, školského logopéda, školského psychológa, sociálneho pedagóga alebo sociálneho pracovníka pri vzdelávaní viac ako 20-tich žiakov so ZZ; v písomnom informovanom súhlase pri organizovaní mimovyučovacích aktivít absentovalo poučenie o dôsledkoch súhlasu zákonného zástupcu nepĺnoletého žiaka) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov v termíne **do 08. 03. 2024.**

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne **do 31. 10. 2024.**

#### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023
3. štatút a plán činností ŠkP
4. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
5. zápisnice zo zasadnutí PK
6. zápisnice zo zasadnutí rady školy
7. zápisnice zo zasadnutí ŠkP
8. zápisnice z plenárnych rodičovských združení

9. zápisnice z triednych aktívov
10. rozvrh hodín
11. zoznamy žiakov jednotlivých tried
12. triedne knihy
13. katalógové listy žiakov
14. zmluvy o duálnom vzdelávaní
15. kritériá prijímacieho konania do 1. ročníka pre školský rok 2023/2024
16. prihlášky na vzdelávanie v strednej škole
17. zápisnica zo zasadnutia prijímacej komisie
18. zoznam uchádzačov podľa výsledkov prijímacieho konania na školský rok 2023/2024
19. protokoly o komisionálnej skúške
20. protokoly o maturitnej skúške
21. protokoly o záverečnej skúške
22. plán práce výchovného poradcu na školský rok 2023/2024
23. plán práce koordinátorky vo výchove a vzdelávaní na školský rok 2023/2024
24. plány práce PK
25. plán aktivít ŠkP na školský rok 2023/2024
26. záznamy z kontrolnej a z hospitačnej činnosti
27. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
28. doklady o získanom vzdelaní PZ školy
29. kritériá na hodnotenie PZ
30. školský poriadok
31. prevádzkové poriadky odborných učební
32. záznamy z poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia
33. vnútorný predpis o hodnotení a klasifikácii žiakov
34. smernica o hodnotení pedagogických a odborných zamestnancov
35. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania
36. smernica o organizovaní školských výletov exkurzií a vychádzok

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Ing. Imelda Kruželáková

Dňa: 02. 02. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:  
Ing. Imelda Kruželáková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
RNDr. Oľga Skysľáková

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 02. 2024 v Prešove:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Ing. Imelda Kruželáková

.....



b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Oľga Skysľaková

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

RNDr. Oľga Skysľaková, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Ing. Imelda Kruželáková, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti