



Číslo: 66014/2025-2026

## SPRÁVA

### o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch od 23. 03. 2026 do 27. 03. 2026

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola Jozefa Cígera Hronského, Školská 10, Krupina	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Krupina

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Július Gálik, riaditeľ školy

PaedDr. Eva Oboňová, zástupkyňa riaditeľa školy pre druhý stupeň

Mgr. Jana Bartošová, zástupkyňa riaditeľa školy pre prvý stupeň

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 66014/2025-2026 zo dňa 03. 03. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica .....

PaedDr. Jana Handzelová, PhD., školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica .....

## 1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Vzdelávala 7 žiakov úvodného ročníka<sup>1</sup>, 212 primárneho a 200 nižšieho stredného vzdelávania. Evidovala 58 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho 55 so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 2 so všeobecným intelektovým nadaním a 1 z kategórie ostatní s podpornými opatreniami (PO). Zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia ani z marginalizovanej rómskej komunity

<sup>1</sup> všetci s narušenou komunikačnou schopnosťou (NKS), zámer - podpora úspešnosti žiakov so ŠVVP a posilnenia ich plynulého postupu vo vzdelávaní

nikoho neregistrovala. PO poskytovala 63 žiakom, z toho 53 so ŠVVP (52 so ZZ, 1 z kategórie ostatných) a 10 na podpornej úrovni 1.

Výchovno-vzdelávací proces škola realizovala v 1 triede úvodného ročníka, 10 primárneho a 9 nižšieho stredného vzdelávania. Personálne ho zabezpečovala prostredníctvom 30 učiteľov<sup>2</sup>, 7 vychovávateľiek, 8 pedagogických asistentiek<sup>3</sup> (PA), školskej špeciálnej pedagogičky (ŠŠP) a školskej psychologičky<sup>4</sup> (ŠPs). Procesy a podporu súvisiacu s inkluzívnym vzdelávaním riadila za aktívnej účasti členiek **školského podporného tímu** (ŠŠP, ŠPs, PA). Na zabezpečenie optimálnych služieb pre žiakov so ŠVVP riaditeľ školy považoval počet zamestnancov za **nepostačujúci** v kategórii PA.

Školský klub detí v 7 oddeleniach navštevovalo 163 žiakov primárneho vzdelávania.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

So zreteľom na posúdenie úrovne rozvíjania kľúčových kompetencií žiakov a vytvárania predpokladov na ich zabezpečenie bolo celkovo vykonaných 57 hospitácií, 29 v primárnom vzdelávaní a 28 nižšom strednom vzdelávaní.

### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

V **primárnom vzdelávaní** boli hospitácie zrealizované na 10 vyučovacích hodinách (VH) slovenského jazyka a literatúry (SJL), 8 anglického jazyka (ANJ), 4 matematiky (MAT), 4 prvouky/prírodovedy (PVO/PDA) a 3 pracovného vyučovania (PVC).

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Rozvoj receptívnych aj produktívnych **komunikačných spôsobilostí** primeraných veku žiakov (Graf 1; 66,7 %) bol podporovaný na prevažnej väčšine VH. Vplyvom kultúrneho rečového vzoru učiteľov a vhodne zvolených otvorených otázok sa žiaci vyjadrovali plynulo, logicky a jazykovo správne. V rozhovoroch i skupinovej práci používali primeranú aj odbornú slovnú zásobu. Myšlienky formulovali vecne a kultivovane. K vyššej jazykovej úrovni prispievali na väčšine VH stanovené kognitívne ciele a didaktické hry (Lovci hlások, Pyramída otázok, Textová detektívka, Slovná fontána). Žiaci boli vedení aj k písomnému prejavu – od jednoduchých prepisov a odpovedí až po tvorbu viet s uplatnením pravopisných pravidiel. Na dvoch VH (3. B, 4. B) dostali príležitosť zapojiť sa do tímového tvorivého písania (tvorba hádanky, krátkeho príbehu s povinným použitím vybraného slova). Pri práci s textom preukázali porozumenie pri tichom aj hlasnom čítaní. Zväčša dokázali samostatne vyhľadávať explicitné informácie, v 4. B aj implicitné. Vedeli určiť hlavnú myšlienku, porovnať informácie a niektorí vysvetliť význam frazeologizmov (príslovia, porekadlá) či pomenovať dôsledky javov. V 4. B sa žiaci aktívne zapájali do čítania a kritickej reflexie textu využitím metódy tvorivého riešenia problémov. Ostatní nepracovali s textom na úrovni hodnotenia a uvažovania a nevyužívali digitálne vzdelávacie zdroje, čo limitovalo ich pokrok v čitateľskej gramotnosti. Žiaci, aj pod vplyvom účelného využívania materiálnych prostriedkov a prezentácií, dokázali zvládnuť zadania vyžadujúce pamäťovú reprodukciu poznatkov. Na podnety reagovali väčšinou správne a osvojené gramatické i literárne vedomosti uplatňovali v rôznych kontextoch (pravopisné cvičenie, nakresliť ilustráciu, odlíšiť reč postáv v dramatizovanom

---

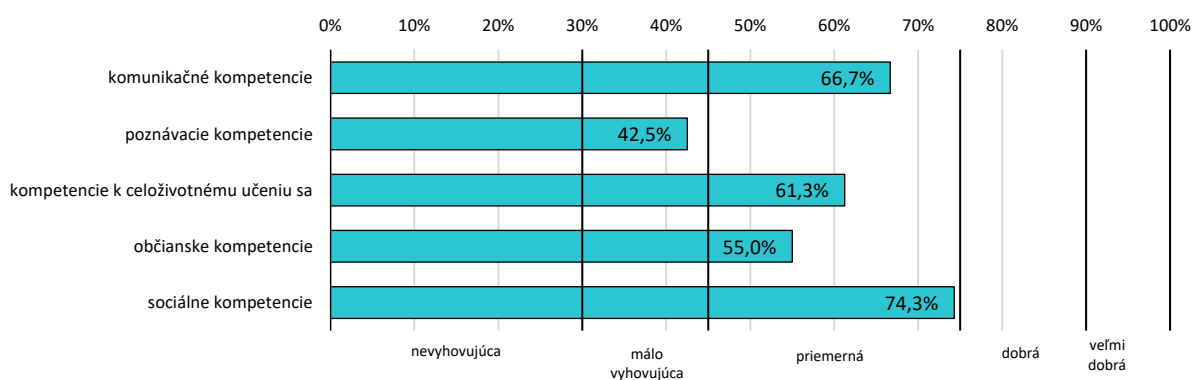
<sup>2</sup> 12 primárne vzdelávanie (vrátane katechéta), 18 nižšie stredné (vrátane katechéta)

<sup>3</sup> všetky na plný pracovný úväzok financované z nenormatívnych finančných prostriedkov MŠVVaM SR

<sup>4</sup> zamestnané na plný pracovný úväzok, financované z fin. prostriedkov projektu POP III.

texte, skladať slová). Na menej ako polovici VH pracovali aj s analyticky náročnejšími úlohami – zdôvodňovali gramatické kategórie, vyvodzovali informácie z textu či posudzovali pravdivosť tvrdení. Hodnotiace<sup>5</sup> a tvorivé<sup>6</sup> myslenie prejavovali zriedkavo, čo obmedzovalo rozvoj ich **poznávacích kompetencií** (Graf 1; 42,5 %). Žiaci so ŠVVP plnili úlohy primerane svojim možnostiam, pri pozitívnej stimulácii zo strany učiteľov, PA a s podporou názorných pomôcok. Potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja si žiaci na väčšine VH uvedomovali najmä prejavovým aktívnym prístupom a sústredenosťou pri samostatnej aj skupinovej práci. Dokázali identifikovať chyby a následne ich opraviť, pričom korekciu aj adekvátne objasniť (pravopisné javy, interpunkcia, delenie slov, tvar písmen). Ojedinele (v 4. B)<sup>7</sup> si rozvíjali schopnosť kriticky myslieť – kládli otázky, overovali pravdivosť tvrdení a hľadali súvislosti medzi údajmi. Spätnú väzbu získavali najmä vo forme priebežného slovného oceňovania a povzbudzovania, doplneného krátkym vysvetlením. Na konci VH učitelia zvyčajne vytvorili priestor na zhrnutie a reflexiu cieľa, avšak nepracovali systematicky s klasifikáciou a objektívnym zdôvodnením úrovne výkonu. Kompetencie **k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1; 61,3 %) žiaci preukázali najmä v sebahodnotení na viac ako polovici VH, a to prostredníctvom jednoduchých nástrojov (smajlíky, palec hore/dole, semafor, reflexné otázky). Možnosť hodnotiť rovesníkov mali iba na 1 VH. Na viac ako polovici VH dokázali prezentovať a interpretovať svoje **hodnotové postoje** (Graf 1; 55,0 %). Posudzovali správanie postáv, objasňovali význam spolupráce a pomoci, vyjadrovali potrebu dodržiavania pravidiel a uvádzali vlastné skúsenosti, k čomu ich viedli aj ciele otázky učiteľov. V diskusiách reagovali kultivovane a rešpektovali názory spolužiakov. Prejavovali empatiu, zodpovednosť a ústretovú komunikáciu, čo prispievalo k priaznivej klíme v triedach a k rozvoju **sociálnych kompetencií** (Graf 1; 74,3 %). Na menej ako polovici VH (3. B, 4. A, 4. B, 4. C) pracovali v skupinách s rovnakými aj odlišnými zadaniami, kooperovali a svoje riešenia vedeli stručne obhájiť.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



<sup>5</sup> 4. B Tieňové divadlo – *Kúzlo príbehov*: otázky o potrebe príbehov, ich funkcii, forme (videné/predstavované) a možnostiach zábavy v minulosti; *Anatómia tieňa*: otázky o vzniku tieňa, úlohe svetla a predmetu, dôvodoch tmavosti tieňa a porovnaní tieňového divadla s filmom či televíznou rozprávkou; *Výbava režiséra*: otázky zamerané na kľúčové podmienky (svetlo, stena, postava) a spôsoby zlepšenia kvality tieňa

<sup>6</sup> 3. B priradiť k športovým disciplínam vhodné vybrané slová a svoj výber vysvetliť, vytvoriť spoločný príbeh pomocou ilustrácií, zložiť báseň/hádanku s použitím vybraných slov; 4. B dramatizácia rozprávky formou tieňového divadla

<sup>7</sup> Skutočne sa to stalo? – aktivita Pravda/Nepravda s overovaním informácií pomocou slidov v prezentácii

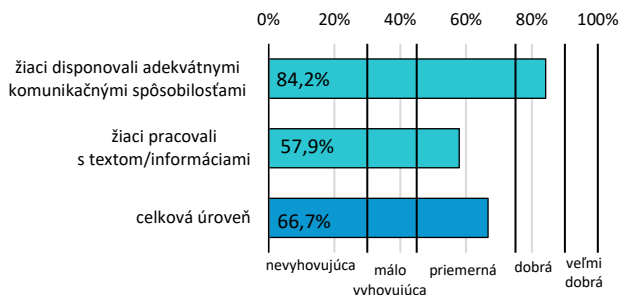
## Anglický jazyk, matematika, prvouka/prirodoveda, pracovné vyučovanie

### Učenie sa žiaka

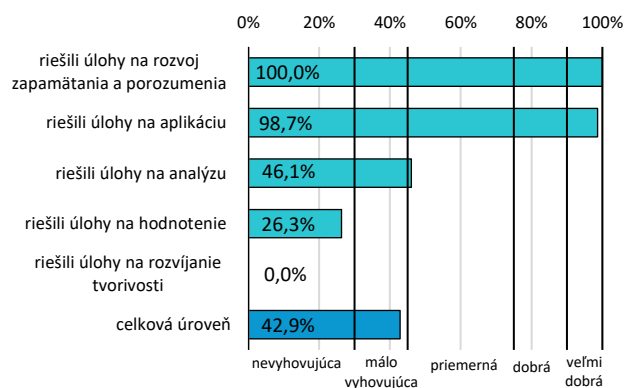
**Komunikačné kompetencie** žiaci preukázali na väčšine VH (Graf 2; 66,7 %), vyjadrovali sa plynule, pohotovo, bez používania nárečových či slangových výrazov. Jazykové prostriedky a terminológiu volili primerane veku a komunikačnej situácii kultivovane a vecne. Len u niektorých žiakov sa objavila mierna neistota v spontánnom ústnom prejave. V 3. B sa tvorivo zapojili do brainstormingu (PDA, znaky a charakteristiku skupiny cicavcov) i zostavenia myšlienkovvej mapy (PVC, jarné práce v záhrade). Na všetkých VH žiaci preukázali schopnosť porozumieť printovej i zvukovej podobe súvislého i nesúvislého textu. Vyhľadávali v ňom relevantné informácie a pracovali s rôznymi zdrojmi (učebnica, pracovné listy, náučná literatúra, obrazový materiál). Získané informácie vedeli reprodukovať a prepájať so svojimi doterajšími poznatkami, pričom niektorí potrebovali usmernenie od učiteľa. Schopnosti hodnotenia, posudzovania a samostatného spracovania informácií prejavili len ojedinele, a to najmä na 1 VH MAT. Ústny prejav žiakov v ANJ bol prevažne limitovaný na úroveň izolovaných slov, s minimálnym funkčným využitím v jednoduchých vetných štruktúrach. Napriek znalosti viacerých piesní a používaniu základných jazykových foriem s primeranou presnosťou sa práca so súvislým textom (počúvanie a čítanie s porozumením) objavovala sporadicky, čo sa negatívne prejavilo v plynulosti a pohotovosti ich komunikačného prejavu. Žiaci preukázali veľmi dobrú úroveň reprodukčných a aplikačných **kognitívnych kompetencií** (Graf 3; 42,9 %). Všetci dokázali reprodukovať fakty, vedomosti a informácie a uplatňovať ich v konkrétnych situáciách. Imitatívne a mechanické činnosti (napr. výroba košíka, zdobenie vajíčka, sadenie rastlín) vykonávali zručne, bezpečne a koordinovane. Vo vyšších kognitívnych úrovniach sa prejavili rozdiely v ich výkone. Analytické úlohy riešili najmä v PVO/PDA, dokázali informácie rozčleniť, porovnať a určiť medzi nimi príčinné súvislosti. Osvojené zručnosti preukázali aj v ANJ pri triedení jazykových prostriedkov podľa významu a kontextu, ojedinele v MAT pri rozbere postupu riešenia úlohy a jej zdôvodňovaní, ako aj v PVC pri praktických činnostiach súvisiacich so sadením rastlín a významom slnečného svetla. Kognitívne operácie na úrovni hodnotenia, vyvodzovania záverov a rozhodovania žiaci uplatnili na približne tretine VH. Na 1 VH PVC s podporou učiteľa prispôbovali postupy pri sadení rastlín (napr. plytšia jamka pri malom semienku, zmena umiestnenia rastliny pri nedostatku svetla), na 1 MAT vyvodzovali závery zo získaných údajov a volili najvhodnejší spôsob riešenia úlohy (meranie obvodu). Na 3 VH PVO/PDA žiaci dokázali riešiť hodnotiace úlohy (pravda/nepravda, otvorené otázky, dopĺňanie viet), pričom svoje rozhodnutia opierali o zvolené kritériá a primerane veku ich zdôvodňovali. Na všetkých VH boli žiaci motivovaní a aktívni, poväčšine reagovali na hodnotenie vlastného výkonu a korigovali chyby. Kritické myslenie prejavovali len na 2 VH – v 1. A pri prediktívnych úlohách o tieni, 4. B v MAT pri zdôvodňovaní merania obvodu. Časť žiakov reflektovala svoj učebný výkon a pokrok, identifikovala silné/slabé stránky a upravovala vlastné učebné postupy. Hodnotenie výkonov spolužiakov a vlastného procesu učenia sa vyskytovalo len sporadicky, čo eliminovalo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4; 65,8 %). **Občianske kompetencie** (Graf 5; 56,6 %) prejavili žiaci na viac ako polovici VH. Dokázali vyjadriť vlastný názor a hodnotový postoj k preberaným témam a situáciám na VH, pričom argumentačné zdôvodnenie stanovísk bolo rozvinuté len u časti žiakov. Rešpektovanie názorov iných prejavovali najmä v riadených diskusiách. V oblasti **sociálnych kompetencií** (Graf 6; 69,0 %) dominovala efektívna komunikácia s učiteľom aj medzi sebou, aktívne počúvali a empaticky reagovali. Preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie a prispievali k priaznivej triednej klíme rešpektovaním pravidiel. Nižšia miera kooperatívnych foriem práce, tímovej spolupráce a uplatňovania argumentácie v skupinových

aktivitách obmedzovala aktívne zapájanie sa žiakov do spoločného riešenia úloh a vzájomnej interakcie.

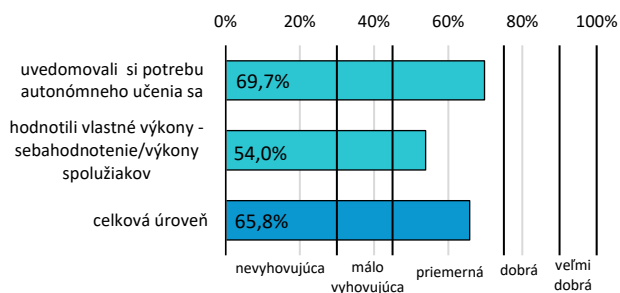
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



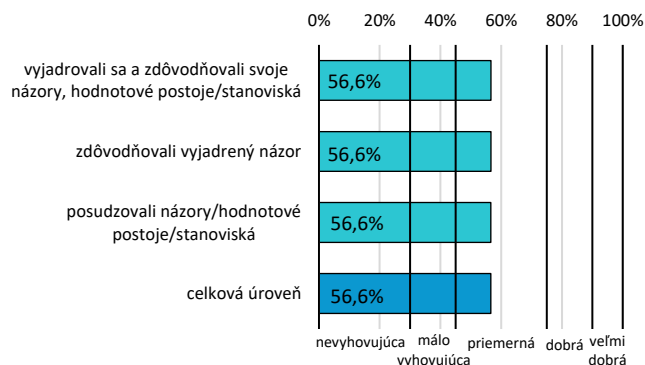
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



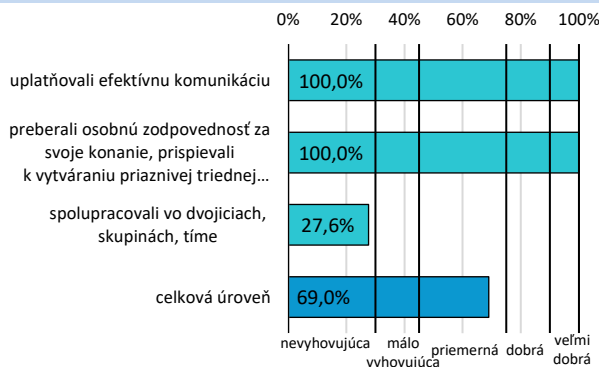
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Na všetkých VH učitelia v súlade so vzdelávacími štandardmi jednoznačne, merateľne a zrozumiteľne formulovali kognitívne **ciele** vyučovania. V efektívnej spolupráci s PA poskytovali žiakom primeranú pedagogickú **podporu** prostredníctvom cieleného

usmerňovania, konštruktívnej spätnej väzby a podnecovania k ďalšej práci. Prevažne uplatňovali frontálny spôsob vyučovania, čím obmedzovali individualizáciu vzdelávania, diferencovaný výber činností a autonómiu žiakov v učení. K zvýšeniu názornosti, interaktivity a prehľadnosti edukačného obsahu učiteľa funkčne a účelne využívali dostupné **materiálne prostriedky**, približne na polovici VH aj IKT. Motivačné stratégie uplatňovali primerane možnostiam žiakov a učivo prepájali s praktickými situáciami z reálneho života, jeho porozumenie posilňovali vecným a odborným výkladom. Postupy rozvíjajúce samostatné uvažovanie, riešenie problémových úloh a tvorivosť uplatňovali nerovnomerne a v obmedzenom rozsahu (1 MAT, 1 PVC, 3 PVO/PDA). Len ojedinele (1 MAT, 1 PVO) cielene podporovali aktívne činnostné učenie sa, rozvoj kritického myslenia, prácu s chybou a metakogníciu. Na väčšine VH dostatočne nepreukázali uplatňovanie **stratégií efektívneho vyučovania** zamerané na systematický rozvoj kľúčových kompetencií žiakov, čo negatívne ovplyvňovalo mieru ich aktívnej participácie, samostatnosti a transferu poznatkov do nových učebných situácií. Učitelia na všetkých VH vytvárali priaznivú **sociálnu klímu** a zabezpečovali bezpečné a podnetné pracovné prostredie. Dôsledným dodržiavaním pravidiel minimalizovali vznik rušivých situácií. Pravidelným povzbudzovaním a oceňovaním úsilia podporovali ich ochotu zapájať sa do učebných činností. **Formatívne hodnotenie** cielene a účinne uplatnila učiteľka v 4. B na MAT. Žiakom poskytla konkrétnu, zmysluplnú spätnú väzbu zameranú na ich učebný postup a identifikáciu ďalších krokov v učení sa. Na ostatných VH učitelia prevažne používali hodnotiace výroky, ktoré nie vždy obsahovali dostatočné odôvodnenie a prepojenie na stanovené kritériá úspešnosti, čím obmedzovali podporu autoregulácie učenia sa žiakov.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka/prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a svet práce	pracovné vyučovanie	priemerná úroveň

### Výrazné pozitívum

- efektívna komunikácia žiakov s učiteľmi aj medzi samotnými žiakmi.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- využívanie metód a foriem podporujúcich aktívne učenie sa žiakov,
- aplikácia nástrojov formatívneho hodnotenia (sebahodnotenie, rovesnícke hodnotenie, spätná väzba s kritériami),
- zadávanie úloh a otázok rozvíjajúcich vyššie myšlienkové operácie,
- vytváranie možností pre výber činností podľa individuálnych schopností žiakov,
- cielené rozvíjanie základných komunikatívnych zručností v kontexte jednoduchého hovoreného prejavu v ANJ.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

## NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

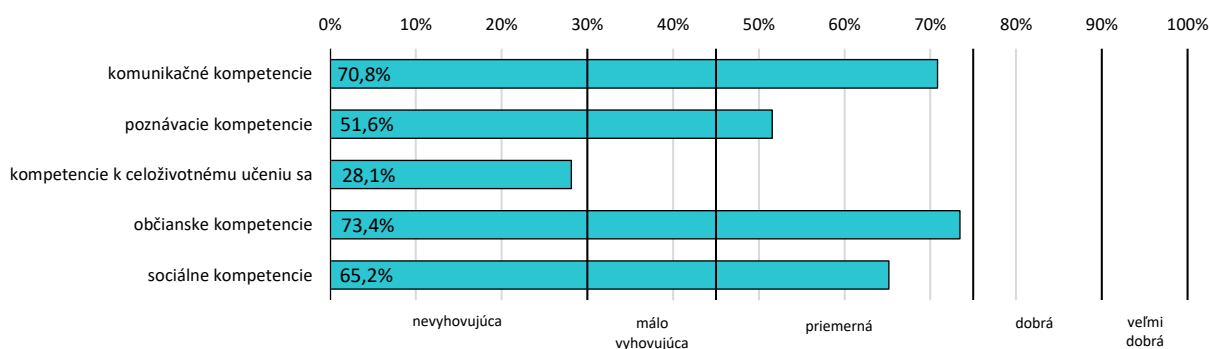
V nižšom strednom vzdelávaní boli hospitácie uskutočnené na 4 VH slovenského jazyka a literatúry (S JL), 8 anglického jazyka (ANJ), 7 matematiky (MAT), 4 chémie (CHE), 5 geografie (GEG).

### Slovenský jazyk a literatúra

#### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci na väčšine hodín vplyvom jazykového vzoru učiteľky vedeli kultivovane a spisovne správne reagovať na podnety, pohotovo odpovedať na reprodukčné a zisťovacie otázky v riadenom induktívnom rozhovore. Poznatky a názory vedeli formulovať s využitím odbornej terminológie a primerane rozvinutej slovnej zásoby. **Komunikačné kompetencie** (Graf 7; 70,8 %) si rozvíjali pri práci s textom z učebnice i pri tvorbe textu (povešť) v písomnej podobe. Hlavnú tému a autorov zámer v umeleckých textoch pochopili, dokázali reprodukovať ich obsah, vyhľadať myšlienky explicitne v texte uvedené, vyvodiť informácie a na polovici hodín ich integrovať s využitím predchádzajúcich poznatkov. Žiaci preukázali poznatky z literárnej teórie, vedeli určiť literárny druh, formu, žáner ukážky, identifikovať v literárnom texte postavy. Na jednej hodine dokázali zhodnotiť obsah a formu textu, jeho aktuálnosť a komplexnosť informácií. **Poznávacie kompetencie** (Graf 7; 51,6 %) si s využitím materiálnych prostriedkov (pracovné listy, denníky) rozvíjali prostredníctvom úloh na zapamätanie a porozumenie. Žiaci dokázali odlišiť podstatné informácie od nepodstatných, určiť a porovnať slovné druhy (podstatné mená, číslovky), reprodukovať vedomosti, kľúčové pojmy a vzťahy medzi nimi prostredníctvom pojmovej mapy, objasniť pojmy. Osvojené vedomosti vedeli uplatniť v aplikatívnych jazykových cvičeniach na dopĺňanie podstatných mien. Na väčšine hodín vedeli plniť úlohy vyžadujúce vyššie myšlienkové operácie s poznatkami, dokázali vyvodiť a uplatniť pravidlo o rytmickom krátení v monotematickom cvičení, overiť pravdivosť tvrdení, odôvodniť pravopisné javy a správne tvary čísloviek v cvičení na interaktívnej tabuli. Tvorivé myslenie preukázali na jednej hodine (5. A), v určenom časovom limite dokázali napísať a prezentovať vlastnú povesť. Príležitostí na uplatnenie vyšších kategórií kognitívnych procesov (úlohy na rozvoj kritického, divergentného myslenia, problémové úlohy a pod.) nemali v procese učenia sa vytvorené, diferencované úlohy podľa úrovne ich vedomostí im neboli zadávané. Žiaci prejavili záujem o učebné témy, ich participácia v procese učenia sa bola stimulovaná motivačnými rozhovormi/rozprávaním, prezentáciou denníkov. K sebareflexii svojich i rovesníckych výkonov, k práci s chybou ako súčasťou učenia sa neboli stimulovaní, čím si adekvátne nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7; 28,1 %). Učiteľka im sprostredkovala priebežnú spätnú väzbu, na dvoch hodinách klasifikovala aktivitu a vypracovanie úloh, ale neposkytla im komplexnú informáciu o možnosti a spôsobe zlepšenia sa, čo žiakov nevedlo k monitorovaniu svojich silných a slabých stránok a zefektívneniu vlastnej učebnej činnosti. **Občianske kompetencie** (Graf 7; 73,4 %) v súlade s kognitívnymi cieľmi vyučovania žiaci prejavili pri práci s umeleckými textami. Texty v nadväznosti na učebné témy (povešť, denník) vedeli prepojiť so životnými skúsenosťami, vyjadriť svoje hodnotové postoje a stanoviská, odôvodniť ich a uviesť príklady. **Sociálne kompetencie** (Graf 7; 65,2 %) prejavili empatickými vzťahmi k sebe i učiteľkám, spolupodieľali sa na vytváraní pozitívnej pracovnej klímy. Príležitosti pre prácu v skupinách v určenom časovom limite mali vytvorené na jednej hodine (5. A). Výsledky svojej činnosti vedeli odprezentovať, k zhodnoteniu práce v skupinách neboli podnecovaní.

**Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní**



### **Anglický jazyk, matematika, chémia, geografia**

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci sa na všetkých VH vyjadrovali kultivovane. V priebehu prezentovania pripravených projektov (GEG) formulovali svoje myšlienky jasne a zrozumiteľne. Na otázky v motivačných rozhovoroch v rámci frontálneho opakovania odpovedali s využitím veku primeranej slovnéj zásoby a odbornej terminológie. V predmete ANJ svoje názory na témy z reálneho života vyjadrovali na väčšine hodín zväčša jednoduchými vetami, gramatické chyby neovplyvnili zrozumiteľnosť ich ústneho prejavu. K produktívnemu a kreatívnemu využitiu cieľového jazyka v rôznych komunikačných situáciách neboli stimulovaní. **Komunikačné kompetencie** (Graf 8; 64,9 %) si rozvíjali i využitím súvislého či nesúvislého textu (mapa, papierové kartičky), ktorému porozumeli, dokázali v ňom vyhľadať relevantné údaje a na väčšine hodín s nimi efektívne pracovať. Spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami preukázali sporadicky. Vedeli analyzovať zadania slovných úloh (MAT), tematickú mapu prírodných krajín, zvládli zoskupiť súvisiace pojmy (GEG), v CHE vyhľadane informácie o oxidoch komparovali so svojimi skúsenosťami/vedomosťami. Príležitosť zaujať stanovisko k predloženým informáciám o brazílskom dažďovom lese, podobne ako aj preukázať svoje zručnosti v oblasti IKT dopĺňaním názvov riek do digitálnej obrysovej mapy Ázie dostali len v GEG, čo znižovalo úroveň kultivovania ich čitateľskej gramotnosti. V predmete ANJ pracovali s textom v písomnej i auditívnej podobe aj prostredníctvom prípravného cvičenia (brainstorming). Texty čítali nahlas, ale v dôsledku viacnásobného nezopakovania zvukovej reprodukcie textu si pri jeho interpretácii vyžadovali kladenie zisťovacích otázok a pomáhali si prekladom. K spájaniu informácií z textu s vlastnými poznatkami a skúsenosťami, k výmene názorov a informácií v interaktívnych úlohách i s využitím IKT boli vedení len na štvrtine hodín ANJ. Porozumenie textu preukázali plnením úloh za textom (pravdivé/neppravdivé výpovede). **Poznávacie kompetencie** (Graf 9; 47,1 %) si žiaci zdokonaľovali predovšetkým prostredníctvom nižších kognitívnych procesov. Explicitné vedomosti z gramatiky a lexiky preukázali na väčšine hodín ANJ pri riešení úloh na zapamätanie. Na tretine hodín si pri odlišovaní podstatných informácií/poznatkov od nepodstatných vyžadovali kladenie zisťovacích otázok a opakovanie tvarov gramatických štruktúr. V jazykových konvergentných cvičeniach dokázali samostatne aplikovať lexikálne prostriedky, jazykové štruktúry, osvojené vedomosti dokázali zväčša uplatniť v didaktických hrách (na hada, s pohybom), niektorí potrebovali pomoc učiteľky (opätovné vysvetlenie gramatiky, preklad slovnéj zásoby). V MAT zvládli vyriešiť jednoduchšie slovné úlohy či príklady na aritmetický priemer alebo delenie so zvyškom, pri rysovaní rovinných geometrických útvarov vedeli aplikovať zadaný postup konštrukcie. Vyhľadaním informácií v texte (CHE) boli schopní odpovedať na položené

otázky, v predmete GEG priradiť obrázky k prírodnej krajine, orientovať sa v geografickej mape, lokalizovať v nej požadované prírodné celky. Vyššie myšlienkové procesy si rozvíjali najmä úlohami na analýzu a syntézu. V ANJ dokázali rozlíšiť, porovnať gramatické štruktúry v otázke, zápore, zhrnúť údaje, vyvodíť gramatické pravidlá s využitím induktívneho postupu. Počas hodín CHE participovali na učiteľkou<sup>8</sup> realizovaných experimentoch, vedeli popísať ich priebeh, samostatne pozorovali vlastnosti chemických látok a dokázali ich porovnať<sup>9</sup>. Na základe nadobudnutých poznatkov z experimentov boli schopní doplniť vhodné slová do textu a vyplniť pripravenú tabuľku. V predmete MAT zvládli vyriešiť náročnejšie slovné úlohy i príklady s aritmetickým priemerom ako známou veličinou, dokázali urobiť rozbor konštrukčnej úlohy, na základe daných vlastností identifikovať rovnobežníky a vzájomne ich komparovať. V GEG boli schopní priradiť k podnebným pásmam ich charakteristiky a typy prírodných krajín, vychádzajúc z tematickej mapy porovnať biómy Ameriky a Afriky, vyvodzovať súvislosti medzi podnebím a faunou, flórou. Stimulovanie poznávacích kompetencií limitovala nízka frekvencia zadaní podporujúcich hodnotiace a kreatívne myslenie. Na všetkých hodinách CHE si ho prehľbovali prostredníctvom formulovania záverov z údajov získaných pozorovaním alebo experimentmi a na jednej hodine GEG pri posudzovaní dôsledkov klčovania juhoamerického dažďového lesa na svetovú klímu, hospodárstvo či konzumný spôsob života Európanov a rozhodovaní o správnosti postoja brazílskej vlády. Príležitosť riešiť zadania súvisiace s rozvojom tvorivosti dostali len žiaci 8. A (CHE, GEG), ktorí dokázali navrhnúť postup pri príprave oxidu uhličitého alebo možnosti riešenia súčasnej situácie s odlesňovaním tropických oblastí. Rozvíjať finančnú gramotnosť umožnila žiakom implementácia príkladu na výpočet ceny. V procese učenia sa boli žiaci aktívni, zapájali sa do riadeného rozhovoru, párovej/skupinovej práce, pohotovo reagovali na zadávané otázky, vedeli vyhľadať požadované údaje, prezentovali projekty, zrealizovali vedomostnú rozcvičku pomocou tajničky (GEG), prejavovali primeraný záujem o preberané učivo. K rozvoju spôsobilostí spätých s kritickým myslením (hľadať súvislosti medzi informáciami, vyhodnotiť údaje, rozhodovať sa, riešiť problémy) boli podnecovaní len ojedinele, a to na všetkých hodinách CHE prostredníctvom bádania, kde navrhovali východiská nastoleného problému, participovali pri experimentoch, vyvodzovali závery a väčšine hodín GEG hľadaním príčinných súvislostí alebo vhodných opatrení eliminujúcich environmentálne problémy. V predmetoch ANJ a MAT nedostali príležitosť posilňovať kritické myslenie. Reflektovať chyby a následne opraviť postup/výsledok výpočtu i nesprávne odpovede dokázali na všetkých hodinách MAT a CHE, v ANJ si chyby (gramatické, fonetické) nevedeli samostatne uvedomiť, ku korekcii (imitovaním správnej výslovnosti) ich viedli učiteľky. Možnosť samostatne pracovať s chybou limitovala i na väčšine hodín GEG pomoc učiteľky. K sebareflexii učebných výkonov či k rovesníckemu hodnoteniu boli podnecovaní len výnimočne, v ANJ a MAT vôbec, čím si adekvátne nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10; 49,7%). Žiaci pristupovali k plneniu zadaných úloh zodpovedne. V nadväznosti na učebné, celospoločenské témy<sup>10</sup> i stanovené ciele prejavili v riadených rozhovoroch na väčšine hodín svoje postoje

---

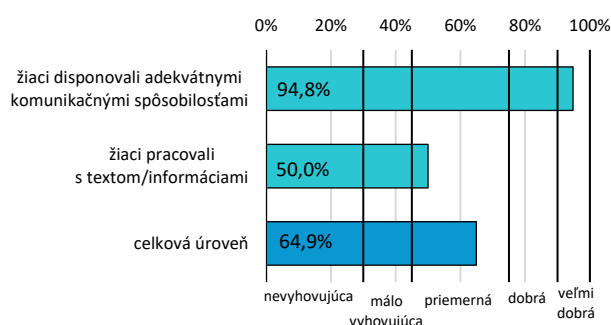
<sup>8</sup> 7. ročník – pozorovanie premeny horčíkovej pásky pri horení; 8. ročník – príprava oxidu uhličitého reakciou vápenca s roztokom kyseliny sírovej a jeho dôkaz; sledovanie rozpustnosti oxidu vápenatého a oxidu kremičitého v roztokoch hydroxidu sodného/kyseliny sírovej; pozorovanie zmeny vlastností sacharidov pri zahrievaní

<sup>9</sup> 7. ročník – pozorovanie priebehu reakcie železa s roztokom modrej skalice; 8. ročník – pozorovanie vlastností oxidu vápenatého/oxidu kremičitého a ich rozpustnosti vo vode; 9. ročník – pozorovanie vlastností sacharidov a ich rozpustnosti vo vode

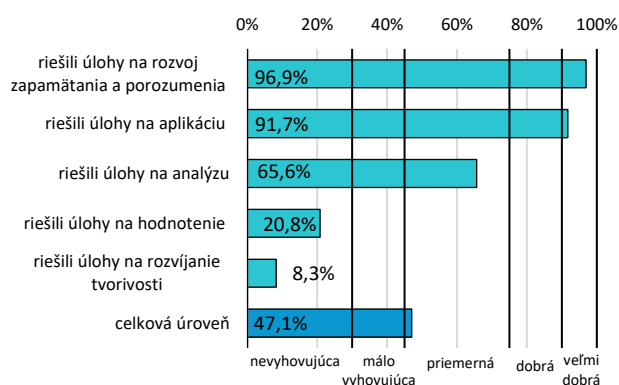
<sup>10</sup> napr. význam a nebezpečenstvo oxidov uhlíka; využitie oxidu vápenatého a kremičitého v praxi; riziko nadmerného príjmu sacharidov; význam ochrany dažďových lesov; ekonomika, konzumný spôsob života verzus ekológia

a dokázali sa vzájomne počúvať. Len na tretine hodín ich však vedeli odôvodniť, čo znižovalo úroveň rozvoja **občianskych kompetencií** (Graf 11; 49,5 %). Vzájomne sa rešpektovali, empaticky sa správali k sebe i svojim rovesníkom, v interakciách prejavili ústretovú komunikáciu a priateľské vzťahy. **Sociálne kompetencie** (Graf 12; 79,0 %) preukázali slušným správaním sa k učiteľom i k sebe navzájom. K ich budovaniu pozitívne prispela implementácia párovej/skupinovej práce na dvoch tretinách VH, počas ktorej žiaci kooperovali a aktívne komunikovali. Výsledky svojej činnosti dokázali prezentovať, ale k jej zhodnoteniu boli podnecovaní minimálne (CHE, GEG).

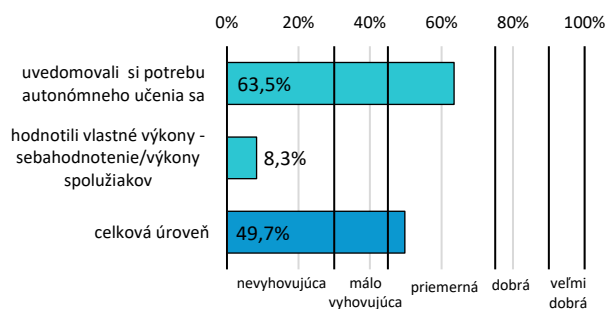
**Graf 8** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



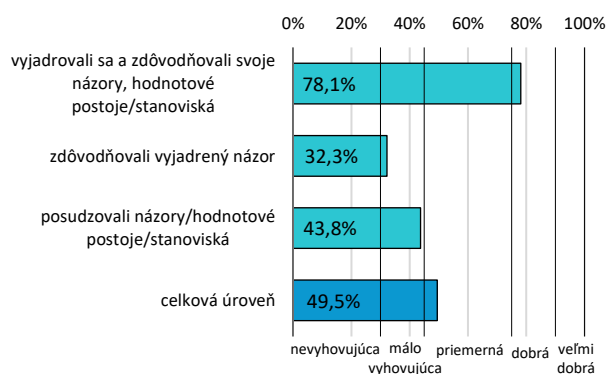
**Graf 9** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



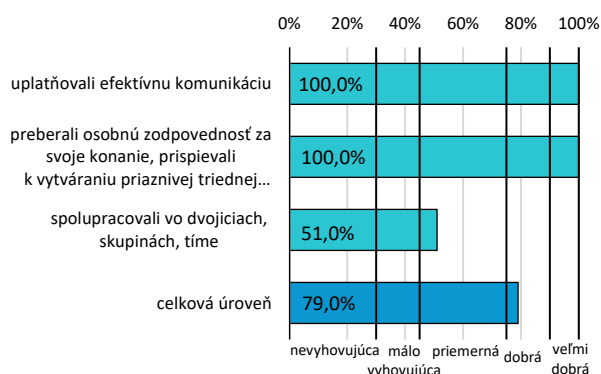
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

**Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka poskytovali prostredníctvom individuálneho prístupu, predĺžením času na vypracovanie úloh, kladením otázok prispôbených individuálnym schopnostiam žiakov, usmerňovaním pri riešení úloh aj pochvalou. Podporu žiakom so ZZ poskytli počas samostatnej i skupinovej práce PA (1 hodina GEG, 1 ANJ, 2 MAT), diferencované úlohy vo vzťahu k ich schopnostiam im pripravila učiteľka na 1 hodine MAT. Vo vzdelávacom procese nezohľadňovali rozmanitosť učebných štýlov žiakov a neposkytovali im možnosť voľby edukačných aktivít. Motiváciu k učeniu sa i zrozumiteľnosť preberaného obsahu podporovali na väčšine hodín aplikovaním adekvátnych **učebných pomôcok**<sup>11</sup>. IKT využili pri sprístupňovaní poznatkov prostredníctvom powerpointových prezentácií, videí alebo pracovných listov. Preukázať digitálne kompetencie žiakom umožnili len na 1 hodine GEG pri práci s digitálnou obrysovou mapou. **Vyučovacie stratégie** podnecujúce aktívne činnostné učenie uplatnili ojedinele, učiteľky ANJ a MAT vôbec, čím dostatočne nestimulovali najmä rozvoj kritického myslenia a hodnotiacich, tvorivých zručností žiakov. Efektívne ich aplikovali na hodinách CHE implementáciou bádateľských aktivít a s nimi spojenou podporou aktívneho zapojenia žiakov do pozorovania/experimentovania, či úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy, v predmete GEG vedením k uvažovaniu, hľadaniu logických súvislostí, podporou diskusie aj využitím brainstormingu či pojmovej mapy. K žiakom pristupovali empaticky, umožňovali im zažiť úspech, podporovali vzájomnú spoluprácu a rešpekt, dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel i bezpečnostných štandardov, čím sa podieľali na vytváraní pozitívnej pracovnej **atmosféry**. Napĺňanie stanovených **cieľov** na väčšine hodín priebežne overovali. Hodnotenie klasifikáciou či verbálne uplatňovali zväčša bez konštruktívnej spätnej väzby. Žiakov nestimulovali k sebareflexii a formatívne **hodnotenie** takmer neuplatňovali (1 hodina GEG), čím ich neviedli k uvedomeniu si vlastných stratégií učenia sa s cieľom zlepšiť svoj výkon.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
--------------------	-------------------	--------

<sup>11</sup> pracovné listy, kalkulačky, rysovacie pomôcky, plastové paličky a papierové skladačky na zhotovenie rovnobežníkov, pomôcky na experimentovanie, chemikálie, atlasy, papierové kartičky

Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

### Výrazné pozitíva

- implementácia úloh rozvíjajúcich hodnotiace zručnosti žiakov a ich kritické myslenie v predmete CHE.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- stimulovanie žiakov k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom kognitívne náročných úloh, otázok a aktivít podporujúcich ich kritické a tvorivé myslenie,
- uplatňovanie metód a stratégií vyučovania podnecujúcich aktívne učenie sa žiakov,
- vedenie žiakov k reflexii svojich i rovesníckych výkonov,
- aplikovanie metód diferencovaného vyučovania a formatívneho hodnotenia.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

### RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** vypracovaného v súlade s právnymi predpismi. Reflektovala v ňom princípy inkluzívneho vzdelávania a vytvárala podmienky pre rovný prístup k vzdelávaniu všetkých žiakov. Konceptne sa zameriavala na rozvoj kľúčových kompetencií prostredníctvom medzipredmetového prepájania moderných pedagogických postupov v podnetnej sociálnej klíme. Ciele programu smerovala k podpore aktívneho učenia sa, rozvoju sociálnych, komunikačných a emocionálnych zručností, ako aj k formovaniu občianskych postojov, zodpovednosti a kultúrneho povedomia žiakov. V praxi sa tieto zámery prejavovali najmä vytváraním bezpečného a rešpektujúceho prostredia, prehĺbovaním spolupráce, zapájaním žiakov do projektových a mimoškolských aktivít, realizáciou prierezových tém s dôrazom na rozvoj základných gramotností. Škola k napĺňaniu ŠkVP účelne využívala aj disponibilné hodiny, odborné učebne a materiálno-technické vybavenie, čím vytvárala predpoklady na prepájanie učiva s praktickými situáciami a na rozvoj funkčného učenia sa. Budovanie školskej klímy, podpora menej úspešných žiakov, participácia žiakov prostredníctvom školského parlamentu (ŠkP), systematická kooperácia s PA, ŠPT a zákonnými zástupcami patrili k pozitívnym aspektom ŠkVP. Efekt deklarovaných cieľov sa prejavil v úspešnej reprezentácii školy v predmetových súťažiach a olympiádach, ale aj v eliminovaní neprospeievajúcich a predčasne odchádzajúcich žiakov. Porovnanie koncepčných zámerov ŠkVP s reálnou vyučovacou praxou preukázalo, že niektoré prezentované východiská uplatňovali učitelia v edukácii v obmedzenom rozsahu<sup>12</sup>. Prevažujúcim frontálnym spôsobom vedenia VH

<sup>12</sup> hodnotenie za školu: komunikačné kompetencie – 66,2 %, poznávacie kompetencie – 45,2 %, kompetencie k celoživotnému učeniu sa – 55,6 %, občianske kompetencie – 54,5 %, sociálne kompetencie – 73,9 %

obmedzovali mieru aktívneho činnostného učenia sa žiakov, individualizácie výučby a systematického rozvíjania vyšších myšlienkových procesov. Stratégie podporujúce kritické myslenie, prácu s textom a chybou, metakogníciu a hodnotenie vlastných výkonov uplatňovali nerovnomerne.

Škola pri zostavení **učebných plánov** (UP) akceptovala rámcový UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a jeho poznámky. Realisticky zohľadnila svoje materiálne, priestorové kapacity ako aj personálne možnosti, čím napĺňala deklarované ciele profilu absolventa a formovanie kľúčových kompetencií žiakov. **Disponibilné hodiny** využila účelne, najmä na posilnenie jazykových, matematických a prírodovedných predmetov<sup>13</sup>. Prostredníctvom **vlastných poznámok** poskytovala informácie o konkrétnej organizácii vyučovania – napr. zefektívnení edukácie výučbou v skupinách a funkčnom využívaní odborných učební fyziky, chémie, biológie a výtvarného ateliéru, ktoré kapacitne postačovali aktuálnemu počtu žiakov v triedach. Tretiu hodinu telesnej a športovej výchovy realizovala alternatívnou formou prostredníctvom pohybových a športových aktivít, turisticko-rekreačných prechádzok, hier v prírode, výcvikov, školy v prírode a kurzu spoločenských tancov. Podklady podrobne konkretizovala pre jednotlivé ročníky v samostatnom dokumente.

**Učebné osnovy** tvorili prílohu k ŠkVP, ale neboli spracované komplexne, neobsahovali rozpracovanie vzdelávacích štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP.

Charakteristiku, ciele a informácie o spôsobe realizácie **prierezových tém** (PT) škola implementovala do ŠkVP. Prelínali sa cez všetky vzdelávacie oblasti ako integrovaná súčasť učebného obsahu vyučovacích predmetov v oboch stupňoch vzdelávania. Účinnosť ich pôsobenia zvyšovala prostredníctvom projektov<sup>14</sup>, blokového vyučovania<sup>15</sup>, ranných kruhov, seminárov, prednášok, výcvikov (korčuliarsky, lyžiarsky, plavecký), didaktických hier, účelových cvičení, rozhlasových relácií, vydávaním časopisu, relevantnými školskými<sup>16</sup> či mimoškolskými aktivitami<sup>17</sup>. Aktivity súvisiace s témami **Národného štandardu finančnej gramotnosti** (NŠFG) zaradila do niektorých vyučovacích predmetov<sup>18</sup>. Finančné povedomie rozvíjala v rámci preventívno-edukačného zážitkového programu (3. B) a online výučbou finančnej gramotnosti prostredníctvom programu „Viac ako peniaze“ v 9. ročníku. Prehľbovala základné učivo, rozširovala obzor žiakov a ovplyvňovala ich postoje, hodnoty i rozhodovanie, ale jednotlivé témy NŠFG v samostatnom dokumente nerozpracovala.

V ŠkVP funkčne zadefinovala princípy **inkluzívneho vzdelávania** a vytváranie rovných podmienok pre vzdelávanie všetkých žiakov<sup>19</sup>. Deklarovala flexibilné prispôsobovanie výchovno-vzdelávacieho procesu individuálnym potrebám a aktuálnemu psychickému stavu žiakov, posilňovanie sebareflexie a spolupráce so zákonnými zástupcami. Pozitívnym zistením bolo zabezpečenie personálnej podpory členmi ŠPT a realizácia včasnej pedagogickej

---

<sup>13</sup> SJL 1 VH 3. a 4. ročník, ANJ 2 VH 1. a2. ročník, ANJ 1 VH 5. až 9. ročník, 2. cudzí jazyk 2 VH od 6. ročníka, MAT 1 VH 5. až 8. ročník, INF, CHEM, FYZ 1 VH 9. ročník, BIO 1 VH 6. a 8. ročník, DEJ 1 VH 5. a 6. ročník, GEG 1 VH 7. a 9. ročník

<sup>14</sup> Moja rodina; Slnčná sústava a jej planéty; Život vo vesmíre; Turistická mapa regiónu; Informačná mapa okolia; 3D model pľúc; Rodostrom a pod.

<sup>15</sup> Európsky deň jazykov; Vianočné karaoke; Blok prvej pomoci pre predškolákov (Evička nám ochorela) a pod.

<sup>16</sup> Vianočné dielne; Fašiangová veselica; Bubnovačka - aby bolo deti lepšie počuť; Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok - charitatívna zbierka; Prvácka slávnosť; Sviatok Šlabikára; Literárna čajovňa; Noc škriatkov; Deň rodiny - školský piknik; Deň Zeme; Deň Slnka; Deň vody; Deň pozdravov; Deň zdravej výživy; Deň dobrovoľníctva; Návšteva včelára a ukážka jeho práce; Vianočné dielne; Školský Betlehem a pod.

<sup>17</sup> besedy, exkurzie, kultúrne podujatia, výstavy, súťaže

<sup>18</sup> Počas hospitácie MAT v 8. A učiteľka preverovala vedomosti žiakov pri výpočte ceny skla na akvárium.

<sup>19</sup> so zdravotným znevýhodnením (ZZ), nadaním, zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia i žiakov - cudzincov

diagnostiky, vytvorenie primeraných materiálnych, priestorových podmienok a akceptujúceho školského prostredia, ako aj odborná pripravenosť pedagogických zamestnancov (PZ) a PA. Osobitnú časť v dokumente venovala škola starostlivosti o žiakov so ŠVVP<sup>20</sup>. Konkretizovala aj postupy ich edukácie prostredníctvom vypracovania individuálnych vzdelávacích programov (IVP) a uplatňovania vzdelávacích programov pre žiakov so ZZ a nadaných. Informovanosť verejnosti o poskytovaných službách a formách podpory zabezpečila prehľadným rozpracovaním systému PO. V súlade so Vzdelávacím programom pre žiakov s NKS ľahkého stupňa pre **úvodný ročník** vypracovala samostatný ŠkVP. Piatim žiakom so ZZ na základe odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie (ZPP) vypracovala IVP. V dokumentoch stanovila ciele edukácie, rozpracovala metodické odporúčania k určeným PO (úprava metód, foriem a prístupov), zadefinovala špecifiká dochádzky<sup>21</sup>, hodnotenia<sup>22</sup>, úpravy obsahu vzdelávania<sup>23</sup> i personálnej podpory. V zmysle záverov správ z opakovaných diagnostických vyšetrení ich aktualizovala dodatkom alebo záznamom o uskutočnených zmenách. Opodstatnenosť, správnosť a účinnosť realizovanej subvencie prehodnocovala štvrtročne na zasadnutiach pedagogickej rady, ale bez písomných záznamov a zapájania žiakov a ich zákonných zástupcov do hodnotiaceho procesu. Odporúčanie ZPP vzdelávať podľa IVP ďalších 4 žiakov neakceptovala, čím nekonala v súlade s právnym predpisom. Pri nastavovaní podpory a riešení vzniknutých situácií operatívne kooperovala s odborníkmi ZPP a z iných rezortov<sup>24</sup>, avšak pri tvorbe a úpravách ŠkVP, UP, vypracovaní kompenzačných, rozvojových či stimulačných programov spoluprácu s nimi nepreukázala.

ŠkVP, pred **schválením a zverejnením** na webovom sídle školy, bol interne pripomienkovaný a **prerokovaný** v pedagogickej rade a rade školy.

Zápisnice z pedagogickej rady a pracovných porád potvrdili prerokovanie zásadných interných dokumentov nastavujúcich mechanizmy koordinácie a usmerňovania vnútornej činnosti školy. Pri ich tvorbe vedenie školy účinne spolupracovalo s vedúcimi metodických orgánov (MO). Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s výchovno-vzdelávacím procesom, organizáciou a riadením. Elektronickú formu využívala pri administrácii triednych kníh, žiackych knižiek, katalógových listov, triednych výkazov a rozvrhov. Ostatnú dokumentáciu evidovala v printovej podobe. Zisteným nedostatkom bolo, že učitelia do triednych kníh nezapisovali preberané učivo žiakov s upraveným učebným obsahom a v poznámkach katalógových listov nezaznačovali informácie o vzdelávaní žiakov podľa IVP, ani o poskytovaní PO. Spisová **agenda žiakov so ŠVVP** bola prehľadná. Z jej obsahu vyplynuli informácie o zaškolení žiaka a jeho ŠVVP (správy z diagnostických vyšetrení), školou poskytovanej starostlivosti a uplatňovaných pedagogických postupoch (IVP, agenda k PO), konzultáciách so zákonnými zástupcami a kooperácii s inými inštitúciami<sup>25</sup>. Záznamy z pedagogickej diagnostiky k vyjadreniam na účel poskytnutia PO poskytovaných školou v nej absentovali.

---

<sup>20</sup> Škola vzdelávala 58 žiakov so ŠVVP, z nich 55 so ZZ (18 s narušenou komunikačnou schopnosťou, 19 s vývinovými poruchami učenia (VPU), 9 s poruchami aktivity a pozornosti (PAaP), 3 chorých a zdravotne oslabených (CHZO), 5 s poruchami autistického spektra bez mentálneho postihnutia (PAS bez MP), 1 s poruchami správania), 2 so všeobecným intelektovým nadaním a 1 ostatného žiaka.

<sup>21</sup> skrátenie pobytu žiaka v škole na 5 VH denne; určenie náhradných činností žiaka počas VH predmetov, v ktorých škola žiaka oslobodila od vzdelávania

<sup>22</sup> úprava hodnotenia vyučovacích predmetov, v ktorých stanovili úpravu obsahu

<sup>23</sup> nahradenie 2 VYV a PRV v kmeňovej triede 2 ANJ v triede vyššieho ročníka; úprava vzdelávacieho obsahu z MAT a ANJ

<sup>24</sup> odborní lekári, klinickí logopédi, zamestnanci úradu práce, ÚPSVaR i príslušníci polície

<sup>25</sup> napr. charakteristiky žiakov na základe žiadostí ÚPSVaR a pod.

V priebehu ostatných dvoch rokov, v súlade s cieľmi ŠkVP a **plánom profesijného rozvoja a kariérového rastu**<sup>26</sup>, sa PZ a ŠPs aktívne zapájali do prehlbovania svojich odborných kompetencií. Orientovali sa najmä na vzdelávanie so zreteľom na implementáciu nového kurikula, využívanie inovatívnych didaktických postupov, rozvoj digitálnych zručností vrátane AI nástrojov (platforiem Canva, ScioBot a ďalších technológií) a podporu sociálno-emocionálneho učenia (napr. Zippyho kamaráti, Druhý krok). Školenia zamerané na inklúziu, PO a prácu so žiakmi so ŠVVP (ADHD a PAS, tréning fonematického uvedomovania podľa El'konina, diagnostika, arteterapia, budovanie triednej klímy či rozvíjanie komunikácie s rodičmi) prispievali k posilňovaniu systému podpory žiakov a spolupráce s rodinou. Škola zároveň kládla dôraz na zapojenie sa PZ a ŠPs do programu **Škola pre 21. storočie – zmeny v základnom vzdelávaní** (NIVAM)<sup>27</sup>, ktorý vytváral priestor na cielené rozvíjanie odborných a didaktických kompetencií potrebných na uplatňovanie aktívneho učenia sa, individualizácie výučby a rozvoj kľúčových kompetencií žiakov v súlade s novým ŠVP. Vedenie školy však nepreukázalo sledovanie a vyhodnocovanie účinnosti aplikácie získaných profesijných zručností, čím nedisponovalo spätnou väzbou o ich reálnom prínose pre výchovno-vzdelávací proces. Z hospitačných zistení ŠŠI vyplynulo, že prenos profesijného vzdelávania do edukačnej praxe sa prejavoval len čiastočne a nesystematicky. Učitelia síce uplatňovali prvky podporujúce bezpečné, inkluzívne prostredie a motiváciu žiakov, ale implementovanie inovatívnych didaktických postupov, rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, formatívne hodnotenie a zmysluplné využívanie digitálnych technológií bolo zaznamenané len v obmedzenej miere.

Cielené a systematické vzdelávanie vedúcich PZ významne posilnilo úroveň ich **líderských** a riadiacich kompetencií, premietlo sa do stabilného a efektívneho fungovania školy. Riaditeľ si prehlboval manažérske a pedagogické kompetencie v oblasti strategického riadenia, kurikulárnej transformácie a digitálnej modernizácie, pričom odbornú výmenu skúseností mu umožňovala aj účasť v profesijných združeniach a na odborných podujatiach. Jeho zástupkyne sa sústreďovali na rozvoj svojich riadiacich zručností v oblasti hospitačnej činnosti, aktualizácie ŠkVP, implementácie kurikulárnej reformy a metodického vedenia učiteľov.

**Rozhodnutia** vydávala škola po získaní relevantných podkladov. Jedného žiaka oslobodila od povinnosti dochádzať do školy a neposkytovala mu vzdelávanie do pominutia dôvodov kvôli vážnemu zdravotnému stavu. Individuálne vzdelávanie podľa § 24 ods. 2 písm. b) školského zákona nerealizovala. Povinnú školskú dochádzku mimo územia SR povolila plniť 2 žiakom nižšieho stredného vzdelávania<sup>28</sup>, o komisionálnu skúšku ich zákonní zástupcovia zatiaľ nepožiadali. Nedostatok bol zistený v jednom vydanom rozhodnutí o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo viacerých vyučovacích predmetoch<sup>29</sup>, v ktorom škola neurčila náhradný spôsob vzdelávania v čase ich vyučovania. V prvom polroku školského roka 2024/2025 nariadil riaditeľ školy z dôvodu neklasifikovania jednému žiakovi komisionálnu skúšku z povinných predmetov (s výnimkou TSV a VYV). Vďaka zlepšenej dochádzke, s pozitívnym dopadom na prospech, na konci školského roka ďalšiu skúšku nevykonával a prospel zo všetkých vyučovacích predmetov. K protokolu o jej komisionálnej skúške chýbali niektoré

---

<sup>26</sup> prerokovaný v pedagogickej rade a schválený zriaďovateľom

<sup>27</sup> Do času konania KI PZ absolvovali témy zamerané na generačnú analýzu a budúcnosť školy, tvorbu ŠkVP, silné a slabé stránky školy, víziu a jej poslanie, strategické ciele, tvorbu UO a UP, tematické dni, kognitívne a afektívne ciele.

<sup>28</sup> Škola disponovala potvrdením o návšteve škôl v zahraničí.

<sup>29</sup> PVC, etická, hudobná, výtvarná (VYV), telesná a športová výchova (TSV)

povinné prílohy – zadania úloh/otázok ústnej skúšky a stupnica hodnotenia, čo neumožnilo posúdiť objektivnosť a úplnosť získaných kompetencií.

**Metodické združenie (MZ)** a **3 predmetové komisie**<sup>30</sup> (PK) pôsobili ako poradné orgány vedenia školy a svoju činnosť realizovali na základe schválených plánov práce orientovaných na ciele ŠkVP v oblasti výchovy a vzdelávania. Spoločným znakom ich činnosti bola účasť na organizácii a hodnotení školských a mimoškolských aktivít, podpora zapájania žiakov do súťaží a podujatí, riešenie vybraných výchovno-vzdelávacích otázok a zjednocovanie niektorých pedagogických postupov, najmä v oblasti hodnotenia. Zahŕňala aj oblasť profesijného rozvoja PZ, ale bez systematického vyhodnocovania jeho vplyvu na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. **MZ** sa zameriavalo na riešenie vzdelávacích problémov žiakov so ŠVVP vrátane menej úspešných, reflektovanie prínosu spolupráce s PA a úpravu zamerania, počtu a hodnotiacej stupnice kontrolných diktátov v nadväznosti na vzdelávacie štandardy ŠVP. Aktívne sa podieľalo na aktivitách podporujúcich plynulejší prechod žiakov medzi stupňami vzdelávania i sprostredkovaní skúseností a didaktických materiálov získaných zo vzdelávaní. Javová analýza výsledkov vstupných a výstupných testov zo SJL a MAT sa realizovala prevažne na individuálnej úrovni učiteľov, vzájomné hospitácie sa uskutočňovali len v rámci predmetu ANJ. Činnosť **PK** sa prevažne sústreďovala na plnenie UO, zjednocovanie kritérií hodnotenia a klasifikácie, prípravu a vyhodnocovanie mimoškolských podujatí, aktualizáciu učebných pomôcok a sledovanie adaptácie žiakov 5. ročníka na podmienky druhého stupňa základnej školy. Plány práce zahŕňali rozvoj kľúčových kompetencií, environmentálneho myslenia, národného povedomia, protidrogovej prevencie, starostlivosti o talentovaných žiakov, prípravu projektovej činnosti Erasmus + a uplatňovanie IKT, bez konkretizácie oblasti profesijného rozvoja a jeho hodnotenia. Zo zápisníc zo zasadnutí PK nevyplývalo monitorovanie kvality vyučovania, ani analytické vyhodnotenie výsledkov hospitačnej činnosti či externého testovania žiakov. Zväčša išlo o konštatovanie stavu bez prijímania opatrení. Pedagogickí zamestnanci si zdieľali skúsenosti a príklady dobrej praxe prevažne v neformálnej rovine.

ŠkVP obsahoval kompletný a jasne definovaný **system hodnotenia žiakov**, vrátane spôsobov<sup>31</sup> a kritérií klasifikácie, postupov pri riešení osobitných situácií (napr. nezhodnotení jednou zo zákonom určených foriem). Škola túto oblasť spracovala aj v samostatnom internom dokumente zverejnenom na svojom webovom sídle. Deklarovala uplatňovanie adekvátnych foriem a metód overovania vedomostí, realizáciu priebežného a súhrnného hodnotenia a klasifikáciu vychádzajúcu z komplexného posúdenia výkonov. Kritériá hodnotenia boli diferencované podľa charakteru predmetov, pričom dokument reflektoval i požiadavku zohľadňovania individuálnych potrieb žiakov vrátane odporúčaných úprav hodnotenia pri žiakoch so ŠVVP. Spätnú väzbu o prospechu a správaní poskytovala škola prostredníctvom elektronickej žiackej knižky a správ v EduPage aj zákonným zástupcom. Počas hospitovaných VH žiaci v menšej miere uplatňovali sebahodnotenie a vzájomné hodnotenie<sup>32</sup> a učitelia slovné hodnotenie so zdôvodnením, ako aj prvky formatívneho hodnotenia<sup>33</sup>. Dané zistenia nepotvrdili aplikovanie zverejnených spôsobov prezentovaných v ŠkVP do edukačnej praxe.

**Kontrolný systém školy** bol nastavený funkčne a systematicky podľa vopred vypracovaného plánu zameraného na všetky kľúčové oblasti. Vedenie školy ho realizovalo priebežne počas celého obdobia, jednotlivé aktivity na seba logicky nadväzovali. Kontrolná činnosť zahŕňala

---

<sup>30</sup> PK humanitných predmetov; PK prírodovedných predmetov; PK cudzích jazykov

<sup>31</sup> všetky predmety klasifikovala, etickú a náboženskú výchovu hodnotila slovom absolvoval

<sup>32</sup> sebahodnotenie na 29,0 % VH, rovesnícke hodnotenie na 10,5 % VH

<sup>33</sup> formatívne hodnotenie 2 VH z 57, slovné hodnotenie so zdôvodnením na 42,1 % VH

sledovanie pedagogickej dokumentácie, priebehu vyučovania, klasifikácie, dochádzky aj administratívnych úloh súvisiacich s organizáciou výučby. Zástupkyne riaditeľa školy o svojej činnosti viedli záznamy. Podľa ich vyjadrení PZ získavali informácie o výsledkoch kontroly včas a najmä adresne – počas pohospitačných rozhovorov, preukázateľne prostredníctvom správ v EduPage, aj na zasadnutiach pedagogickej rady (v zápisniciach uvedené skutočnosti absentovali). V prípade potreby vedenie školy prijímalo účinné opatrenia, ktorých aplikáciu následne overovalo. **Hospitačná činnosť** bola uskutočňovaná pravidelne so zameraním na kvalitu vyučovania, rozvoj kľúčových kompetencií žiakov a podporu profesijného rastu učiteľov. Riaditeľ školy počas hospitácií cielene sledoval a vyhodnocoval rozvoj kompetencií žiakov, silné a slabšie stránky VH aj faktory ovplyvňujúce ich priebeh, čím získaval relevantné podklady na posudzovanie účinnosti pedagogických postupov a identifikáciu rizík v procese učenia. Jeho zástupkyne predložili spracované rozborov VH a štruktúrované záznamy z hospitácií zamerané na organizáciu a priebeh vyučovania, metodické postupy, primeranosť použitých metód a pomôcok, klímu v triede a úroveň prípravy učiteľa, ale bez formulácie cieľa hospitácie, čím bolo limitované prepojenie medzi účelom sledovania a vyhodnotenia zistení. Zástupkyne riaditeľa školy hodnotili PZ a školskú psychologičku jedenkrát ročne. Viedli s nimi rozhovory na základe vyplnených hodnotiacich hárkov s vopred a jasne stanovenými oblasťami a kritériami. Škola plánovanú **autoevalváciu** neuskutočňovala, aj napriek tomu, že ju vnímala ako prínosnú pre zvyšovanie svojej kvality a nie byrokratickú záťaž, aj keď mnohé interné aktivity<sup>34</sup> zameriavala na sledovanie úrovne prebiehajúcich procesov.

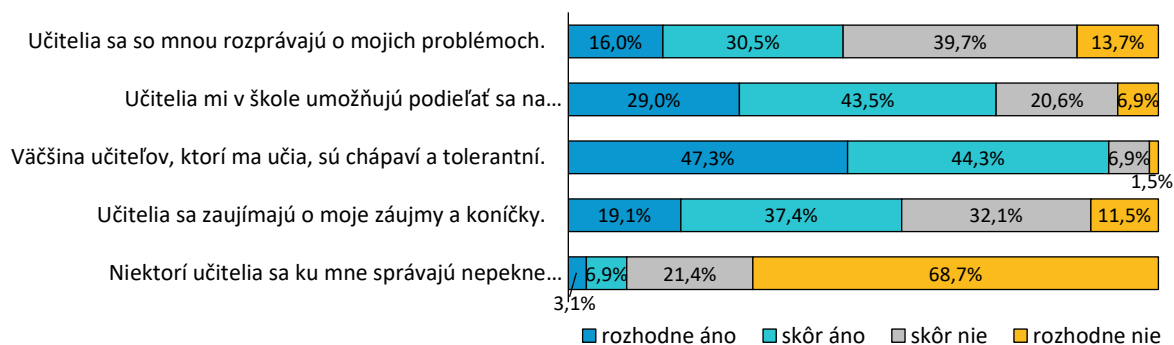
Podľa vyjadrení vedenia v škole prevládalo dobré **pracovné prostredie**, ktoré bolo charakterizované vzájomnou podporou, spoluprácou a otvoreným dialógom medzi všetkými aktérmi. Na budovanie **pozitívnych vzťahov** a príjemnej atmosféry sa cielene zameriavali učители aj žiaci, čo prispievalo k pocitu bezpečia a spolupatričnosti. Významnú úlohu v tejto oblasti zohrávali spoločné intervenčné aktivity (napr. rozvinuté tútorstvom deviatakov nad prvákmi), diskusia a riešenie problémov v ranných kruhoch, sociálne ladené zbierky, vytváranie oddychových zón v triedach, na ktorých sa aktívne podieľali samotní žiaci, čím sa posilňoval ich vzťah ku škole a zodpovednosť za školské prostredie. Výsledky dotazníkov realizovaných u 131 žiakov nižšieho stredného vzdelávania (vzťahy) a 40 učiteľov (wellbeing) preukázali, že napriek prítomnosti viacerých pozitívnych prvkov sa vo vzťahoch medzi nimi objavovali aj menej priaznivé aspekty, ktoré znižovali **kvalitu školskej klímy** (Graf 13). Hoci väčšina žiakov vnímala učiteľov ako chápacích a tolerantných (91,6 %), významná časť z nich nezaznamenala dostatočný záujem o svoje problémy (46,5 % negatívnych odpovedí) a záujmy (43,6 % negatívnych odpovedí). V odpovediach upozornili na nevhodné správanie niektorých z nich (10,0 %), čo narušalo ich vnímanie atmosféry bezpečia. Vzťahy medzi sebou hodnotili prevažne pozitívne. Kamarátov mala väčšina z nich (94,6 %) a triedne kolektívy opisovali ako priateľské (80,9 %). Prijatie v triedach pociťovali mnohí pozitívne (86,3 %). Napriek tomu približne desatina z nich nevyjadřila jednoznačnú spokojnosť so svojou školou. Hoci učenie ich prevažne bavilo (64,2 %) a väčšina vnímala učivo ako dôležité (74,0 %), výrazná časť zažívala napätie. Nervozitu či úzkosť na hodinách pociťovala viac ako polovica z nich (57,3 %), obavy zo zlých známok (50,3 %). PZ pozitívne vnímali pracovné prostredie a svoje profesijné pôsobenie v škole. Všetci opýtaní deklarovali spoluzodpovednosť za jej činnosť a odporučili by ju ako dobré pracovné miesto. Väčšinu z nich práca v škole naplňovala a tešila (97,5 %) a výhody učiteľského povolania vnímali viac ako jeho nevýhody (95,0 %). Uvádzali svoju schopnosť zvládať záťažové situácie spojené s výkonom profesie, pričom stres pociťovali v súvislosti

---

<sup>34</sup> rozhovory, sledovanie a vyhodnocovanie výsledkov žiakov, reflexia práce, analýza potrieb školy, informovanie členov rady školy

so zodpovednosťou za riešenie výchovných problémov žiakov (65,0 %) a dosahovanie ich vzdelávacích výsledkov (55,0 %). Spravidla ako nadmernú záťaž nevnímali rozsah pracovných povinností (90,0 %) ani negatívny vplyv pracovného zaťaženia na svoj zdravotný stav (77,5 %). Ich miera sebadôvery vo vlastné pedagogické kompetencie, predovšetkým v oblasti poskytovania doplňujúcich vysvetlení učiva (100,0 %), motivácie žiakov (95,0 %) a udržiavania pravidiel správania v triede (92,5 %) bola vysoká.

**Graf 13** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Podľa dotazníka vyhodnotili PZ **klímu školy** ako **otvorenú**, charakterizovanú dôverou, súdržnosťou a stabilným, ústretovým riadením. Z výsledkov zároveň vyplynulo, že pedagogický zbor vnímal vzťahy ako priateľské a podporujúce, s nízkou mierou frustrovanosti a minimom direktívneho prístupu. Podrobné výsledky sú uvedené v prílohe č. 1.

V rámci administrácie dotazníkov (vzťahy, 131 respondentov) dostali žiaci vybraných tried priestor vyjadriť sa k uplatňovaniu **efektívnych stratégií učenia sa** z pohľadu vlastných skúseností s vyučovacím procesom. Väčšina z nich (87,1 %) pozitívne hodnotila podporu pri plánovaní a organizovaní učenia a uvádzala, že učitelia k ich schopnostiam (83,2 %) pristupovali s rešpektom. Viedli ich k samostatnosti pri učení (87,1 %) a poskytovali im spätnú väzbu zameranú na pokrok tak, aby z hodnotenia jasne pochopili, ako sa môžu zlepšiť (89,3 %). Na druhej strane, menej žiakov (74,8 %) uvádzalo, že mali vytvorený priestor na sebahodnotenie a takmer tretina vnímala, že vyučovanie nebolo pre nich dostatočne zaujímavé (29,0 %). Pozitívne však hodnotili možnosť diskutovať počas vyučovania (81,7 %). Hodnotenie členmi inšpekčnej skupiny poukázalo na rozdiel vo vnímaní úrovne edukácie žiakmi a celkovým hodnotením školy. Uplatňovanie stratégií vyučovania efektívne smerom k napĺňaniu cieľov ŠkVP a rozvoju kľúčových kompetencií žiakov sa potvrdilo len na 26,3 % VH. Metódy podporujúce aktívne činnostné učenie sa a rozvoj kritického myslenia žiakov uplatňovali učitelia približne na 17,5 % hodín, stratégie zamerané na vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy na 59,6 %, hodnotenia na 21,1 % a tvorivosti len na 8,8 % sledovaných VH.

**Spoluprácu so zákonnými zástupcami** vyhodnotilo vedenie školy ako veľmi dobrú, ústretovú a podporujúcu, na úrovni partnerských vzťahov. Komunikácia prebiehala najmä cez EduPage. Aktívne sa spolupodieľali na budovaní klímy školy, organizovaní kultúrno-spoločenských a športových podujatí, riešení vzniknutých problémov, aj keď s niektorými (menej úspešní žiaci) bola kooperácia limitovaná ich nezáujmom.

K vytváraniu **bezpečného prostredia** prispievala škola realizáciou širokého spektra preventívnych aktivít<sup>35</sup>, aj v spolupráci s externými inštitúciami<sup>36</sup>. Sociálno-patologické javy monitorovala na základe pozorovania. V predchádzajúcom školskom roku zachytila u žiakov nižšieho stredného vzdelávania prejavy šikanovania v triede a súčasne v kyberpriestore (opakované vysmievanie, urážanie, nadávanie, ponižovanie, vyčleňovanie, ohováranie). Po prešetrení kontaktovala zákonných zástupcov šikanujúcich žiakov. Podobne, ako zainteresovaní žiaci, boli oboznámení so skutkovou podstatou, prijatými opatreniami a dôsledkami v podobe zníženej známky zo správania a uloženia opatrení vo výchove. Informácie o týchto skutočnostiach dostali za prítomnosti riaditeľa školy a ŠPs aj ostatní zákonní zástupcovia na rodičovskom združení zvolanom triednou učiteľkou a v triede následne zrealizovali intervenčný program. V aktuálnom školskom roku boli vzťahy bezproblémové. Výsledky dotazníkov zadaných ŠŠI žiakom (bezpečnosť školského prostredia/BŠP, 131 respondentov) potvrdili, že škola vytvárala rešpektujúce a podporujúce prostredie, v ktorom väčšina z nich prežívala pocit istoty, prijatia a rovnocenného zaobchádzania. Takmer všetci (96,1 %) uvádzali, že sa cez prestávky rozprávali so spolužiakmi a zvyčajne neboli sami. Na vyučovaní mali možnosť vyjadriť svoj názor (83,2 %), čo podporovalo otvorenosť a rešpektujúcu komunikáciu medzi nimi a učiteľmi. Konflikty medzi spolužiakmi sa podľa respondentov vyskytovali menej často (34,9 %). Podobne hodnotili aj správanie rovesníkov na VH – hoci sa vyrušovanie objavovalo, takmer polovica ho nevnímala ako dominantný jav. Väčšina (84,0 %) zároveň uviedla, že učitelia pristupovali k riešeniu problémov v správaní objektívne. Žiaci vo vysokej miere (87,5 %) potvrdili, že sa v škole cítili dobre a bezpečne. Agresívne správanie, fyzické ubližovanie, kyberšikana či zosmiešňovanie na sociálnych sieťach sa podľa väčšiny nevyskytovali alebo boli zriedkavé. Výrazná väčšina z nich (91,6 %) uviedla, že šikanovanie nezažila. Tí, ktorí videli ubližovanie, ho najčastejšie spozorovali počas prestávok v triede alebo na chodbe. Viac ako polovica členov (57,1 %) ŠkP potvrdila, že sa zaoberali témou šikanovania. Z ich pohľadu učitelia pristupovali ku všetkým rovnako a spravodlivo riešili porušenia disciplíny.

Škola pri podpore **menej úspešných žiakov** (MÚŽ) uplatňovala osvedčené systematické postupy. V závere predchádzajúceho školského roka prospeli všetci, tento trend si udržiavala viac rokov po sebe. Pri rozpoznávaní ohrozených žiakov vychádzala najmä z pozorovania a pedagogickej diagnostiky, pričom k najčastejším príčinám školského neúspechu zaradil riaditeľ školy časté vymeškávanie vyučovania, menej podnetné postoje rodiny ku vzdelávaniu alebo jej narušenú štruktúru. Pri zabezpečovaní podpory MÚŽ spolupracovali učitelia s členmi ŠPT a zákonnými zástupcami, poskytovali žiakom individuálny prístup, v prípade potreby doučovanie alebo pomoc poradenského zariadenia. Absencia neprosievajúcich a tých, ktorí by predčasne ukončili školskú dochádzku alebo viackrát opakovali jeden ročník vypovedala o efektívnosti nastavených opatrení.

**Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania** škola neorganizovala.

Škola zabezpečovala rovnosť príležitostí pre všetkých žiakov uplatňovaním inkluzívneho a **nediskriminačného prístupu**. Sporadicky sa vyskytujúce ťažkosti vo vzťahoch medzi spolužiakmi eliminovala prostredníctvom intervencií zameraných na ich podporu realizovaných ŠPs. V procese vzdelávania žiakov so ZZ a detí cudzincov rešpektovala ich

---

<sup>35</sup> besedy, prednášky, preventívne programy (napr. Bubnovačka, Zippyho kamaráti, adaptačný program), triednické hodiny, informačné tabule (téma duševného zdravia)

<sup>36</sup> CPP, Policajný zbor SR, RÚVZ, centrum voľného času

individuálne špecifiká a prispôsobovala vzdelávacie podmienky ich edukačným potrebám<sup>37</sup>. Efektívne mala nastavené procesy pomoci prostredníctvom systému uplatňovania **PO**. Poskytovala ich 63 žiakom, z nich 52 so ZZ, 1 tzv. ostatnému a 10 bez statusu žiaka so ŠVVP na základe pedagogickej diagnostiky určenej učiteľmi<sup>38</sup>. PO stanovené ZPP uplatňovala pre všetky vyučovacie predmety počas celého školského roka<sup>39</sup>. Pri určení učiteľmi ich definovali na obdobie do konca školského roka<sup>40</sup>, prevažne na vyučovacie predmety SJL a MAT<sup>41</sup>. V dokumentoch stanovili i metodické odporúčania pre prácu so žiakmi. Spolupracovali s PA, prostredníctvom individuálnych a skupinových intervencií aj s ŠŠP a ŠPs. Vyhodnocovanie efektivity podpory realizovali podobne ako pri prehodení účinnosti uplatňovania stimulov určených v IVP, písomné záznamy nevyhotovovali. Riaditeľ školy v písomných vyjadreniach uviedol, že žiakom poskytne PO v plnom rozsahu okrem zaistenia PA v triede (z dôvodu nedostatočných personálnych podmienok), čo škola dodržiavala. Najčastejšie uplatňované PO zahŕňali úpravy cieľov, metód, foriem a didaktických prístupov vo výchove a vzdelávaní, ako aj modifikáciu obsahu edukácie a spôsobov hodnotenia výsledkov žiakov, vrátane zaistenia PA v triede. Medzi ďalšie patrilo zabezpečenie aktivít na rozvoj pohybových, komunikačných a kognitívnych schopností, zmyslového vnímania, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobslužných kompetencií, ako aj poskytnutie kompenzačných pomôcok. K realizácii opatrení podporujúcich sociálne zaradenie žiakov a prevenciu predčasného ukončenia povinnej školskej dochádzky škola využívala i doučovanie, ciele učenie a osobitné formy komunikácie, úpravy školských priestorov so zameraním na podporu vnímania a rozvíjanie praktických zručností žiakov.

Vedenie školy v spolupráci s pedagogickým zborom a ŠkP cieľavedome vytváralo priaznivé podmienky na výchovu a vzdelávanie žiakov prostredníctvom mimoškolských **aktivít**, vrátane 15 záujmových útvarov. Realizovanými činnosťami v súlade s cieľmi ŠkVP a svojím zameraním stimulovali aktívne učenie sa, rovesnícke vzdelávanie, rozvoj kreativity a kľúčových kompetencií žiakov. Zároveň kládli dôraz na spoluprácu so zákonnými zástupcami, starými rodičmi, odbornou i širšou komunitou, čo prispelo k upevňovaniu pozitívnej klímy a rozvíjaniu tradícií. Žiakov pravidelne zapájali do športových, literárnych, kultúrnych a vedomostných súťaží, v ktorých dosahovali úspešné umiestnenia a reprezentovali školu na primeranej úrovni. Výrazné výsledky zaznamenali aj v krajských<sup>42</sup> a celoslovenských<sup>43</sup> kolách vybraných súťaží. Realizované aktivity, súťaže, olympiády a ďalšie podujatia škola systematicky **prezentovala** na svojom webovom sídle a oficiálnom kanáli na platforme YouTube. Pravidelnú informovanosť o svojich výsledkoch a činnosti zabezpečila i v periodiku Hronskoviny, určenom predškólakom a širokej verejnosti, ako aj v mestskom štvrťročníku Infolisty.

---

<sup>37</sup> V predchádzajúcich školských rokoch škola pomohla žiakom s cudzou štátnou príslušnosťou minimalizovať jazykovú bariéru zabezpečením jazykových kurzov. Aktuálne vzdelávala 6 žiakov cudzincov (Ukrajina).

<sup>38</sup> podporná úroveň 1

<sup>39</sup> časový rozsah určovali na obdobie do ďalšieho rediagnostického vyšetrenia, resp. do ukončenia stupňa vzdelania

<sup>40</sup> v závislosti od začiatku procesu poskytovania PO sa časový rozsah úmerne skracoval (k času inšpekčného výkonu na dobu 5 až 10 mesiacov)

<sup>41</sup> v 1 prípade na TSV a u 1 žiaka na všetky vyučovacie predmety

<sup>42</sup> jazykové olympiády

<sup>43</sup> Python Cup – Mladý programátor, športové súťaže v basketbale, futbalový turnaj McDonald's Cup, midi volejbal, súťaž mladých hasičov, Majstrovstvá Slovenskej republiky v atletike, Olympijský odznak všestrannosti

Systém poskytovania poradenských služieb v oblasti osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov mal multidisciplinárny charakter.

Do pozície **výchovnej poradkyne** (VP) bola ustanovená učiteľka s niekoľkoročnou pedagogickou praxou, spĺňala kvalifikačné predpoklady. Aktuálne si ukončovala špecializované vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo. Funkciu vykonávala od začiatku aktuálneho školského roka. Zabezpečovala kumulované úlohy výchovného aj kariérového poradenstva. Mala vytvorené primerané pracovné podmienky. Komunikáciu so žiakmi a zákonnými zástupcami realizovala flexibilne na základe vzájomnej dohody. Voľné VH priebežne využívala na spracúvanie administratívnej agendy. Pri plánovaní a realizácii činností vychádzala z plánu práce, ktorý obsahoval harmonogram mesačných aktivít (denník VP). Výsledky dotazníkového zisťovania<sup>44</sup> preukázali, že 91,8 % respondentov VP poznalo. Z analýzy ich odpovedí vyplynulo, že jej služby využívali pri riešení osobných a školských problémov v menšom rozsahu. Hoci 79,6 % respondentov pripustilo, že im vie poradiť, jej aktívny záujem o ich problémy vnímalo len 59,2 % z nich. Zároveň 79,6 % uviedlo, že sa v prípadoch školských ťažkostí na ňu neobracali, keďže jej pomoc nepovažovali za potrebnú. Len malé percento opýtaných potvrdilo osobné stretnutia zamerané na voľbu ďalšieho štúdia (8,2 %), riešenie problémov v učení sa alebo vzťahov s učiteľmi (4,1 %) a vzťahov so spolužiakmi (2,0 %). Z rozhovoru s VP a predloženej dokumentácie bolo zrejmé, že mala spracovaný plán práce s triednymi kolektívami zameraný na podporu pozitívnej sociálnej klímy a vzťahov, ale menej ako polovica žiakov (42,9 %) evidovala organizačné zabezpečenie stretnutí s externými odborníkmi. Ich odpovede však potvrdili, že VP sa v rámci svojej činnosti venovala viacerým významným oblastiam, najmä problematike voľby školy po skončení ZŠ (42,9 %), šikanovaniu (24,5 %), pravidlám správania (20,4 %), prevencii závislostí (18,4 %), vzťahom medzi spolužiakmi v triednych kolektívoch (16,3 %), ako aj ďalším témam, vrátane správania sa voči spolužiakom nachádzajúcim sa v náročných rodinných situáciách (8,2 %). Spoluprácu s VP pri zlepšovaní medziľudských vzťahov v triedach deklarovali aj členovia ŠkP (71,4 %). Podľa nich participovala na činnosti ŠPT pri riešení výchovných problémov, pričom navrhované opatrenia zameriavala na rozvoj osobnosti žiakov, nie výlučne na ukladanie sankcií. VP uviedla, že jej odborné názory a návrhy boli vedením školy rešpektované a podporované. Pri prekonávaní bariér<sup>45</sup> vo výchove a vzdelávaní žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP a menej úspešných, účelne kooperovala so zákonnými zástupcami, PZ školy aj s odbornými zamestnancami ZPP. Poskytovala metodickú podporu, zákonným zástupcom a žiakom ponúkala odborné poradenstvo. Bola zapojená do realizácie preventívnych aktivít. Ciele a úlohy **kariérového poradenstva** funkčne integrovala VP do svojej činnosti (VP/KP), preto 88,0 % respondentov<sup>46</sup> vedelo identifikovať osobu, ktorá im poskytovala informácie aj z tejto oblasti. Na plánované činnosti nadväzovala jej priama práca so žiakmi, keďže podľa jej vyjadrenia im poskytovala individuálnu konzultačnú podporu zameranú na stanovovanie realistických vzdelávacích a profesijných cieľov. Podieľala sa aj na rozvoji ich kariérových zručností (najmä v oblasti sebapoznávania). VP/KP sa vyjadrila, že s väčšinou žiakov pravidelne konzultovala možnosti ďalšieho štúdia. Zároveň deklarovala, že ich pozná natoľko, že im dokáže zodpovedne odporučiť vhodný typ školy alebo študijný odbor. V poradenskej činnosti spolupracovala i s triednymi učiteľmi. Aj keď osobnú účasť na stretnutí s ňou označilo len

---

<sup>44</sup> dotazník VP vyplnilo 49 žiakov 8. a 9. ročníka

<sup>45</sup> individuálny prístup, doučovanie, stimulačné programy a aktivity podnecujúce rozvoj schopností a zručností, rozhovory žiaka s VP/ŠŠP/ŠPs, stretnutia zákonných zástupcov, triedneho učiteľa a zainteresovaných OZ so zámerom nastaviť vhodnú pomoc žiakovi, spolupráca s poradenským zariadením

<sup>46</sup> dotazník KP vyplnilo 50 žiakov 8. a 9. ročníka

36,0 % respondentov, žiaci považovali výber strednej školy za dôležitý životný krok a vyjadrili presvedčenie o potrebe tejto pozície v školskom prostredí (98,0 %). Časť opýtaných sa pri voľbe ďalšieho štúdia riadila aj jej odporúčaniami, avšak na ich rozhodovanie mal najväčší vplyv vlastný záujem (82,0 %). VP/KP nemala vypracovaný samostatný plán diagnostiky profesijnej orientácie v spolupráci so ZPP, ale sprostredkovala ju žiakom 8. a 9. ročníka, čo potvrdilo aj 68,0 % respondentov. Výsledky pracovníci konzultovali so žiakmi a ich zákonnými zástupcami priamo v škole. Hoci sa nezúčastnila na ich prezentácii, interpretáciu zistení považovala za prínosnú, keďže jej boli následne poskytnuté a mohla ich ďalej využívať pri usmerňovaní s cieľom podporiť pozitívny vývin kariérovej dráhy. Poskytovala intervencie aj žiakom so zvýšeným rizikom predčasného ukončenia školskej dochádzky a z menej podnetného rodinného prostredia. Okrem tejto činnosti zabezpečovala administratívnu agendu, viedla evidenciu, spracovávala podklady a kompletizovala prehľady o profesijnej orientácii žiakov. Udržiavala kontakty a partnerstvá s rôznymi externými subjektmi<sup>47</sup>, organizovala návštevy/exkurzie a sprostredkovala informácie o možnostiach štúdia a uplatnenia na trhu práce. Zdrojmi kariérových informácií boli najmä nástenka s propagačnými materiálmi a EduPage. V oblasti poradenskej a informačnej činnosti<sup>48</sup> realizovanej VP/KP bola identifikovaná nezhoda medzi jej vyjadreniami a odpoveďami žiakov. Kým ona konštatovala, že im poskytovala informácie aj o duálnom vzdelávaní, možnostiach uplatnenia na trhu práce a so zákonnými zástupcami konzultovala výber strednej školy, odpovede polovice respondentov (54,0 %) tieto vyjadrenia nepotvrdili. Väčšina (66,0 %) zároveň deklarovala, že ich rodičia s ňou nekomunikovali o ďalšom štúdiu po skončení ZŠ, ani túto tému neriešili (76,0 %) s triednym učiteľom.

Škola integrovala úlohy v oblastiach týkajúcich sa zdravého životného štýlu, bezpečnosti a prevencie do plánu práce na aktuálny školský rok, pričom z určenia zodpovednosti za ich plnenie vyplynula tiež spoluúčasť triednych učiteľov. Aktivity orientovali na bezpečnosť v online priestore, prevenciu návykového a rizikového správania či prevenciu obchodovania s ľuďmi. Problematiku **prevencie** riešila spolu s vedením školy najmä **školská psychologička**, ktorá plánovanú preventívnu činnosť zahrnula do svojho programu. Participovala na zapojení žiakov 5. ročníka do adaptačného programu. So žiakmi 1. ročníka realizovala činnosti rozvíjajúce ich sociálne a emocionálne zručnosti (Zippyho kamaráti). V 9. ročníku organizovala stretnutie na posilnenie sebavedomia, zlepšenie psychickej pohody a odbúrание stresu pred Testovaním 9. V rámci Týždňa duševného zdravia nasmerovala vo všetkých triedach primárneho vzdelávania svoje pôsobenie na podporu emocionálnej gramotnosti a empatie. Operatívne reagovala na podnety triednych učiteľov, najmä pri obave z možného zhoršenia vzťahov v triednom kolektíve. Úzko spolupracovala s členmi ŠPT. O svojej činnosti si viedla prehľadné záznamy. Poskytovala žiakom aj zákonným zástupcom individuálne pohovory, prostredníctvom webového sídla zverejňovala informácie o preventívnych aktivitách prebiehajúcich v škole, ako aj informácie pre rodičov týkajúce sa viacerých rizík a možností ich predchádzania<sup>49</sup>. Výskyt nežiadúceho správania škola identifikovala prevažne prostredníctvom pozorovania, systematický monitoring s pravidelným vyhodnocovaním efektívnosti prijatých opatrení absentoval.

---

<sup>47</sup> stredné školy, Regionálne centrum kariéry Zvolen, zamestnávateľia (duálne vzdelávanie), školské výpočtové stredisko v Banskej Bystrici (Proforient), CPP – Idem na strednú (burza stredných škôl)

<sup>48</sup> poradenská a informačná činnosť pre žiakov, ich zákonných zástupcov a PZ školy zameraná na typy a druhy škôl, ich poslanie, možnosti štúdia, sústavu študijných odborov, povolania, na ktoré sa žiaci pripravujú, ako aj potreby trhu práce

<sup>49</sup> riziká digitálneho sveta, návykové látky, manuál zvládnutia prázdnin, preventívne aktivity na doma a pod.

Inkluzívne procesy starostlivosti o všetkých žiakov v kooperácii s vedením školy<sup>50</sup> zastrešovali a koordinovali členky **školského podporného tímu**. Na pravidelných i mimoriadnych stretnutiach analyzovali aktuálne vzdelávacie potreby žiakov a stanovovali ďalšie postupy svojho pôsobenia. Podpornú úroveň druhého stupňa zaisťovali na škole ŠŠP a ŠPs, ale orientačnú diagnostiku zatiaľ nerealizovali.

**Školská špeciálna pedagogička** bola garantom špeciálnopedagogickej starostlivosti o žiakov so ŠVVP, ktorú i realizovala. Svoju činnosť smerovala k včasnej identifikácii ťažkostí v učení žiakov<sup>51</sup>, následnému poskytovaniu cielených individuálnych i skupinových špeciálnopedagogických intervencií. Viedla evidenciu a dokumentáciu žiakov so ŠVVP, aj záznamy o svojej činnosti. Zaisťovala podklady k ich opakovaným vyšetreniam a vypracovala IVP, taktiež koordinovala procesy poskytovania PO. Učiteľov informovala o aktuálnych potrebách žiakov osobne i prostredníctvom informačného systému EduPage, kde zadávala konkrétne metodické odporúčania pre prácu s nimi. Realizovala rozhovory so žiakmi, prípadné ťažkosti konzultovala s ich zákonnými zástupcami. Sledovala legislatívne zmeny, absolvovaním vzdelávania si prehlbovala profesijné kompetencie. Participovala na obstarávaní špeciálnych učebných a kompenzačných pomôcok.

**Školská psychologička** praktizovala aktivity na podporu psychického zdravia žiakov, prevenciu sociálno-patologických javov a podporu pozitívnej sociálnej klímy v školskom prostredí. Vo svojej činnosti sa zameriavala na identifikáciu problémov v správaní žiakov, mapovanie i analýzu sociálnych vzťahov v triednych kolektívoch. Poskytovala individuálne psychologické poradenstvo a konzultácie žiakom, ich zákonným zástupcom i pedagógom. Riešila adaptačné ťažkosti žiakov, ich problémové správanie a nedostatočnú motiváciu k učeniu. V prípade potreby realizovala intervencie, v rámci prevencie programy a besedy. Spravovala schránku dôvery. Ťažkosti odhaľovala i priamym pozorovaním žiakov v triedach. O svojich aktivitách vypracovala záznamy. Zúčastňovala sa rôznych vzdelávaní.<sup>52</sup>

**Pedagogické asistentky** zaisťovali pre žiakov rovnosť príležitostí. Svojím akceptujúcim prístupom prispievali k vytváraniu pozitívnej pracovnej atmosféry v triedach a podporovali rozvíjanie kognitívneho a osobnostného potenciálu žiakov so ŠVVP a PO. Poskytovaním učebných a kompenzačných pomôcok, opakovaného výkladu, dostatočného času na splnenie úloh či relaxačných chvíľok, priebežnej kontroly a spätnej väzby im pomáhali pri prekonávaní bariér, čo uplatnili aj na sledovaných VH. PA si viedli záznamy o zmenách učebných výsledkov a správaní sa žiakov, ktoré priebežne komunikovali na stretnutiach ŠPT. Zapájali sa do vzdelávaní zameraných na skvalitňovanie pedagogickej praxe.<sup>53</sup>

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy aj jeho zástupkyne spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Ostatní PZ disponovali vzdelaním zodpovedajúcim príslušnej kategórii a podkategórii. Ich personálne zloženie umožňovalo efektívne zabezpečiť výchovno-vzdelávacie

---

<sup>50</sup> stretnutí sa zúčastňovala i zástupkyňa riaditeľa školy pre 1. stupeň

<sup>51</sup> uskutočňovala skrining žiakov s rizikom školského neúspechu, pozorovania žiakov v úvodnom ročníku, sledovania procesu adaptácie žiakov 1. ročníka na školské prostredie

<sup>52</sup> zamerané na prácu s programami Kuprev, Mirabilis, Biofeedback, Neurofeedback, Kids Skills, Druhý krok; analýzu detskej kresby, identifikáciu špeciálnych znakov CAN a CSA; diagnostiku detí mladšieho a staršieho veku v systéme PO

<sup>53</sup> zamerané na inkluzívne prístupy vo výchove a vzdelávaní, elimináciu stresu a zvládanie záťažových situácií, uplatňovanie systému PO v edukačnom procese, vzdelávanie žiakov so ZZ (PAaP, PAS, VPU a i.) i na postavenie PA v súčasnom školstve

proces podľa ŠkVP s prihliadnutím na počet tried, potreby žiakov a podporu žiakov so ŠVVP a PO. Celkovo **odbornosť** vyučovania bola 93,3 % (primárne 95,1 % a nižšie stredné vzdelávanie 91,7 %). Čiastočná absencia odbornej výučby predmetov ANJ a INF na 1. stupni a predmetov INF, NBV, VYV, TSV a THD na 2. stupni obmedzila možnosti plnohodnotnej realizácie predmetovej didaktiky v edukačnom procese.

**Vnútorne aj vonkajšie priestory** školy kapacitne poskytovali primerané podmienky na realizáciu ŠkVP i rôznych aktivít pre školskú komunitu. Počas inšpekčného výkonu boli funkčne využívané a zabezpečovali všetkým žiakom rovný prístup k vzdelávaniu. **Odborné učebne** – biologická učebňa, fyzikálno-chemické laboratórium, multimedialna učebňa a IKT, dielne, cvičná kuchynka, ateliér, telocvičňa a športový areál – umožňovali prepájanie teoretického vyučovania s praktickými činnosťami. Súčasťou priestorového vybavenia školy boli školská knižnica a školská jedáleň. Priestory ŠPT zabezpečovali diskkrétne podmienky na intervenčnú a poradenskú činnosť. Škola mala zabezpečený presun žiakov so ZZ prostredníctvom technického zariadenia. **Vonkajšie priestory** vhodne dopĺňali vzdelávacie možnosti interiéru a ponúkali podnetné prostredie na zážitkové, pohybové a praktické učenie. Atletický areál s bežeckým oválom, sektormi na skok do výšky a diaľky, priestorom na vrh guľou a dvomi multifunkčnými ihriskami vytváral podmienky na systematický rozvoj pohybových schopností a pestrú škálu športových činností. Detské ihrisko s hracími prvkami posilňovalo motorický rozvoj mladších žiakov a pohybové učenie formou hry. Školský park s prírodovednou učebňou poskytoval priestor na pozorovania, prepájanie prírodovedného učiva s reálnym prostredím, na environmentálne projekty a jednoduché experimenty. Vyvýšené bylinkové záhony, školské políčko so skleníkom a školský sad predstavovali autentické podmienky na pestovateľské aktivity, starostlivosť o rastliny a praktické rozvíjanie biologických a pracovných tém. Vonkajšie sedacie prvky umožňovali presun skupinovej práce, diskusií či reflexií do exteriéru a podporovali komunitnú atmosféru.

Škola hodnotila svoj **učebnicový fond** ako dostatočný pre zabezpečenie obsahu vzdelávania a cieľov ŠkVP k aktuálnemu počtu žiakov. Edukačné publikácie priebežne dopĺňala prostredníctvom zdrojov z Plánu obnovy, vlastného rozpočtu a čiastočného príspevku rodičov (napr. pri PZ z ANJ). Internetové pripojenie mala plne vyhovujúce. Žiakom 1. ročníka pripravila kompletný balík základných pomôcok. Triedy a odborné učebne mala vybavené štandardným **materiálno-technickým zázemím**, funkčnými IKT zariadeniami (dataproyektory, interaktívne tabule, osobné počítače, notebooky, multifunkčné zariadenie, 3D tlačiareň) a doplnkovými didaktickými materiálmi podporujúcimi vizuálnu, auditívnu a experimentálnu formu učenia. Podporovali nimi názornosť, aktivitu a rozvoj kľúčových kompetencií žiakov. V škole pôsobili pracovné tímy zamerané na analýzu potrieb, vyhľadávanie grantových príležitostí a projektových výziev. Dostupné **kompensačné pomôcky**<sup>54</sup> stimulujúce kognitívne procesy, koncentráciu či odbúravanie napätia primerane reflektovali potreby žiakov so ŠVVP, počas vyučovania ich priebežne využívali. Mnohé obstarávali svojpomocne PA, ich množstvo považovali za dostatočné, v prípade potreby požiadali vedenie školy o ich zaistenie. Vizualizáciu vzdelávacích aktivít dopĺňali informačné a edukačné panely a nástenky na chodbách prezentujúce preberané učivo, projekty a úspechy žiakov. Materiálne prostriedky využili učitelia na takmer všetkých (87,7 %) sledovaných VH vhodne, účelne,

---

<sup>54</sup> obrázková abeceda na kockách; slabiky na kartičkách; čítacie okienka; upravené pracovné listy; trojhranné písadlá; podložky na písanie; tabuľky s matematickými vzorcami, operáciami, násobilkou, pravopisnými pravidlami, vybranými slovami, fyzikálnymi a chemickými vzorcami a pod.; tematicky zamerané sady kartičiek; obrázkový plán činností; pravidlá správania; antistresové hračky; balančný vankúš; fit lopty; pexesá; stolové hry; stavebnice; predmety na manipuláciu (koráliky, mozaiky a i.); slúchadlá; tablety; magnetofóny

zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a učebnej téme, IKT ojedinele (21,1 %).

Pravidlá fungovania školy upravoval **školský poriadok** (ŠP). Riaditeľ ho aktualizoval po konzultácii s členmi pedagogickej rady a zapracovaní ich pripomienok na začiatku školského roka 2025/2026. Jeho prerokovanie v rade školy však predložená zápisnica nepreukázala. Obsah ŠP zodpovedal právnej norme, no ustanovenia týkajúce sa práv žiakov v ňom neboli zapracované komplexne. Problematiku súvisiacu so šikanovaním a zákazom segregácie rozpracúvali dve samostatné prílohy<sup>55</sup>. Zverejnenie ŠP škola zabezpečila na nástenke vo vnútorných priestoroch budovy a na svojom webovom sídle. Žiaci s ním boli oboznámení na začiatku školského roka triednymi učiteľmi, zákonní zástupcovia prostredníctvom elektronického systému EduPage. Informovanie o pravidlách ŠP potvrdilo v dotazníku<sup>56</sup> 84,7 % oslovených žiakov. V zmysle pravidiel uplatňovania opatrení vo výchove, integrovaných v ŠP, škola na konci predchádzajúceho školského roka udelila 84 pochvál a 3 pokarhania riaditeľom školy. Dvomi žiakmi nižšieho stredného vzdelávania bola znížená známka zo správania (stupeň 2 a stupeň 4). Celkovo vymeškali žiaci na konci školského roka 2024/2025 ospravedlnene 49 434 hodín (119,7 na žiaka) a neospravedlnene 635 hodín (1,5 na žiaka). Ich vysoký počet vyplýval najmä zo záškoláctva dvoch žiakov, ktoré škola riešila v spolupráci s ÚPSVaR a Policajným zborom SR. V dotazníku<sup>57</sup> 92,3 % opýtaných žiakov bezdôvodné vymeškávanie školskej dochádzky odmietlo, podobne ako aj absenciu z dôvodu strachu z učiteľa (95,4 %) alebo spolužiaka (99,2 %). Zároveň si väčšina (83,2 %) z nich uviedla, že učitelia im neskoré príchody na vyučovanie netolerujú.

Činnosť **školského parlamentu** bola prínosná pre rozvoj pozitívnej školskej klímy a aktívnej participácie žiakov na organizovaní aktivít<sup>58</sup>. Dotazníkové vyhodnotenie<sup>59</sup> preukázalo reálny vplyv jeho členov na dianie v škole, vysokú mieru dôvery spolužiakov (92,9 %) a akceptáciu ich návrhov vedením školy (85,7 %), čím sa potvrdil význam ŠkP ako dôležitého nástroja spolupráce.

Škola rešpektovala právne predpisy pri tvorbe **rozvrhu, organizácii výchovno-vzdelávacieho procesu** a realizácii jeho **súčastí** (napr. lyžiarsky a korčuľarsky výcvik, škola v prírode, výlety, exkurzie). Právny predpis neakceptovala v stanovení dĺžky obedňajšej prestávky pre žiakov 2. až 9. ročníka (po 6. VH, minimálny rozsah 30 minút). Zákonných zástupcov o plánovaných podujatiach a ich organizačnom zabezpečení informovala prostredníctvom elektronického portálu EduPage. Mala vypracovaný **Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie**, ktorý stanovoval opatrenia na zabezpečenie rovnomerného, inkluzívneho a nediskriminačného vzdelávania všetkých žiakov. Zameriaval sa na vyvážené rozdelenie žiakov so ŠVVP, prípadne z menej podnetného prostredia, v triedach. Poukazoval na efektívne využívanie subvenčných opatrení a podporu heterogénnych triednych kolektívov. Obsahoval aj kontrolné mechanizmy na overenie plnenia cieľov a systém práce ŠPT.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

---

<sup>55</sup> Štandardy zákazu segregácie; Smernica o šikane a kyberšikane

<sup>56</sup> dotazník BŠP vyplnilo 131 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

<sup>57</sup> dotazník BŠP vyplnilo 131 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

<sup>58</sup> Deň srdca/pozdravov/zdravej výživy/zaľúbených, MDD, Marec – mesiac knihy, vianočné karaoke

<sup>59</sup> dotazník ŠkP vyplnilo 7 členov

## 2 ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Na väčšine VH žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (91,7 %). Dokázali sa vyjadrovať plynule a pohotovo, komunikovali spisovne a kultivovane, používali veku primeranú, sporadicky aj odbornú slovnú zásobu. Pri práci s textom a informáciami dosiahli nižšiu úspešnosť (53,5 %). Hoci časť z nich porozumela jeho printovej alebo auditívnej podobe, vedela vyhľadávať a reprodukovat' informácie, menej úspešní boli pri prepájaní obsahu textu so širšími súvislosťami, kritickom hodnotení informácií, tvorbe záverov a formulovaní vlastného stanoviska. Žiaci preukázali zvládnutie učiva na úrovni zapamätania a porozumenia (98,7 %), aj aplikácie (96,1 %). Dokázali reprodukovat' základné poznatky, vecne vysvetliť ich význam a konzistentne potvrdzovali porozumenie učivu v bežných učebných situáciách. Uplatňovali ich pri riešení aplikačných úloh, v typových a prakticky orientovaných edukačných aktivitách. Len časť žiakov dokázala pri analytických činnostiach (54,4 %) systematicky porovnať informácie, rozlišovať podstatné znaky učiva, identifikovať súvislosti medzi novými a už osvojenými poznatkami. Hodnotiace úlohy na VH plnili žiaci v obmedzenej miere (20,6 %), ojedinele argumentačne posudzovali správnosť riešení, zdôvodňovali zvolené postupy alebo formulovali vlastné názory. Tvorivé prístupy, samostatné návrhy riešení a originálne myšlienkové postupy uplatnili sporadicky (8,8 %), čo negatívne vplývalo na rozvíjanie ich **poznávacích kompetencií** (45,2 %). Zdokonaľovanie **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa bolo systematicky podporované približne na polovici VH (55,6 %). Aj keď si žiaci v primeranej miere uvedomovali potrebu **autonómneho učenia sa** ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja (64,5 %), iba časť z nich (29,0 %) reflektovala vlastné učebné postupy, uvedomovala si význam samostatného učenia sa a postupne preberala zodpovednosť za svoj vzdelávací proces. Pomerne často žiaci vyjadrovali svoje názory, **hodnotové postoje a stanoviská** (68,4 %), najmä v riadených diskusiách a reakciách na podnety učiteľov. V menšej miere ich zdôvodňovali (46,9 %) a posudzovali z rôznych perspektív (54,0 %), dostatočne si nerozvíjali svoje argumentačné zručnosti a kritické uvažovanie. Všetci efektívne komunikovali a preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie (100,0 %), aktívne prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. Ich vzájomné vzťahy boli založené na rešpekte, spolupráci a dodržiavaní dohodnutých pravidiel. Výrazne slabšie bola na VH zastúpená spolupráca vo dvojiciach, skupinách alebo tímoch (39,0 %), čo limitovalo systematický rozvoj **sociálnych zručností** potrebných pre tímové a kooperatívne riešenie úloh.

#### Výrazné pozitíva

- efektívna komunikácia žiakov s učiteľmi aj medzi samotnými žiakmi v primárnom vzdelávaní;
- implementácia úloh rozvíjajúcich hodnotiace zručnosti žiakov a kritické myslenie v predmete CHE.

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh a otázok podnecujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov;
- uplatňovanie nástrojov formatívneho hodnotenia (sebahodnotenie, rovesnícke hodnotenie, spätná väzba s kritériami);
- aplikovanie metód a stratégií vyučovania podnecujúcich aktívne učenie sa žiakov.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni.

## RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie podľa **ŠkVP**<sup>60</sup>, ktorý reflektoval aktuálne trendy. Vytváral stabilný rámec pre organizáciu edukačného procesu. Zaisťoval rovný prístup všetkých žiakov k vzdelávaniu, rozvoj ich funkčných kompetencií a podporu sociálnej klímy, čo umožňovalo systematicky dosahovať stanovené ciele. Deklarované zámery škola napĺňala prostredníctvom mimovyučovacích činností, zapojením sa do projektov, ako aj funkčným budovaním prostredia. Ich implementácia do priamej pedagogickej praxe nebola preukázaná v dostatočnom rozsahu. Nízka miera aplikácie činnostných edukačných stratégií redukovala aktívne učenie sa žiakov, rozvoj ich samostatnosti, schopnosti regulovať vlastné učenie a prepájať poznatky s reálnymi situáciami. V **UP** škola zohľadňovala svoje personálne, kapacitné možnosti a zámery ŠkVP. Alternatívnou formou tretej hodiny TSV podnecovala variabilitu pohybových aktivít. **UO** nerozpracovala v plnom rozsahu podľa požiadaviek školského zákona. **PT** implementovala naprieč vzdelávacími oblasťami a podporovala rôznorodými školskými aktivitami. Explicitné uvedenie jednotlivých tém NŠFG absentovalo. Funkčné rešpektovanie princípov **inkluzívneho vzdelávania** umožňovalo uspokojovať individuálne potreby všetkých žiakov prostredníctvom činnosti ŠPT, včasnej pedagogickej diagnostiky, systému PO. Efektivitu tejto oblasti výrazne limitovali deficity súvisiace s IVP. ŠkVP bol interne pripomienkovaný, **prerokovaný** v pedagogickej rade aj v rade školy a bol zverejnený na webovom sídle.

Škola viedla **pedagogickú, ďalšiu a internú dokumentáciu**. Zásadné dokumenty prerokovala pravidelne s vedúcimi MO a členmi pedagogickej rady. Nedostatky sa prejavili v neúplných záznamoch o vzdelávaní žiakov s upraveným učebným obsahom a podľa IVP v triednej a osobnej dokumentácii, ako aj v absencii záznamov z pedagogickej diagnostiky k poskytovaným PO.

PZ sa zúčastňovali **profesijného rozvoja** zameraného na zdokonaľovanie svojich odborných a didaktických kompetencií, ako aj na modernizáciu vyučovania. Ich vzdelávania z oblasti inklúzie, sociálno-emocionálneho učenia a najmä kurikulárnej reformy prispievali k zlepšovaniu podpory žiakov. Vedúci PZ si posilňovali svoje **líderské**, organizačné a komunikačné kompetencie, čo prispievalo k stabilnému a efektívnemu riadeniu. **Kontrolný systém** škola realizovala funkčne a systematicky. Priebežne získavala relevantné informácie o kvalite výchovno-vzdelávacieho procesu. Vedenie školy poskytovalo PZ spätnú väzbu včas a adresne. V prípade potreby prijímalo účinné opatrenia, ktorých realizáciu následne overovalo. Mnohé záznamy z hospitácii neobsahovali ich cieľ, čo eliminovalo prepojenie medzi účelom sledovania a vyhodnotením zistení. Škola vydávala **rozhodnutia** v súlade s platnými právnymi predpismi na základe relevantných podkladov, okrem oslobodenia od vzdelávania sa vo viacerých predmetoch bez určenia náhradného spôsobu vzdelávania. V protokole o **komisionálnej skúške** chýbali povinné prílohy umožňujúce posúdiť objektívnosť jej priebehu. **MO** poskytovali vedeniu školy odbornú pomoc pri dosahovaní jednotného postupu v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania, ale obmedzená analýza výsledkov znižovala ich potenciál na plnenie svojich funkcií a zvyšovanie kvality vyučovania. **Hodnotiaci systém žiakov** mala škola rozpracovaný, čím vytvorila jasný rámec pre jednotné posudzovanie ich výkonov. Nižšia miera jeho uplatňovania v edukácii sa prejavovala najmä v oblasti konzistentnosti spätnej väzby a využívania formatívnych hodnotiacich postupov.

Atmosféru školy formovali prevažne pozitívne **vzťahové** a profesijné predpoklady, no nerovnomerná úroveň dôvery, prežívaného wellbeingu a zvýšená miera stresu u časti

---

<sup>60</sup> Pre úvodný ročník bol vypracovaný samostatný ŠkVP.

žiacov aj učiteľov naznačovali potrebu systematického posilňovania vzťahov, participácie a emocionálnej podpory. **Klíma** v pedagogickom zbere sa vyznačovala otvorenosťou, dôverou a súdržnosťou. Učitelia podľa žiakov vo viacerých oblastiach podporovali ich učenie a poskytovali im konštruktívnu spätnú väzbu, ale obmedzený priestor na sebahodnotenie a menej zaujímavé vyučovanie, pre časť z nich, znižovali kvalitu ich učebnej skúsenosti. **Spolupráca so zákonnými zástupcami** bola podľa vedenia školy veľmi dobrá a podporujúca, no nižšia angažovanosť niektorých z nich obmedzovala efektívny priebeh riešenia problémov. Dotazníkové zistenia potvrdili, že škola vytvárala **bezpečné** a rešpektujúce prostredie s nízkou mierou rizikového správania, pričom ojedinelé konflikty neovplyvňovali celkový pocit bezpečia ani dôveru žiakov vo férové riešenie situácií. Vedenie školy v spolupráci s pedagogickým zborom a školským parlamentom systematicky vytváralo podmienky na rozvoj žiakov prostredníctvom širokej ponuky **mimoškolských aktivít**, ktoré podporovali ich kompetencie, tvorivosť a klímu. Potvrdzovali to aj úspešné výsledky v krajských a celoslovenských súťažiach. Škola mala vytvorený funkčný multidisciplinárny systém poskytovania výchovného, kariérového a preventívneho **poradenstva**, ktorý bol realizovaný členmi ŠPT v úzkej spolupráci s vedením školy, PZ, zákonnými zástupcami žiakov a externými odbornými subjektmi. Činnosť VP/KP, ŠŠP, ŠPs a PA systematicky prispievala k podpore osobnostného vývinu žiakov, riešeniu výchovno-vzdelávacích ťažkostí, prevencii rizikového správania a k uplatňovaniu princípov inkluzívneho vzdelávania.

*Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.*

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Škola vytvárala z hľadiska **personálneho, priestorového a materiálno-technického** zabezpečenia vhodné a stabilné podmienky na realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu v súlade s cieľmi ŠkVP a napĺňaním jeho zámerov v oblasti inklúzie. Vedúci PZ splňali **kvalifikačné** predpoklady. PZ boli kvalifikovaní na výkon pracovných činností, čo sa premietlo do celkovo vysokej miery **odbornosti** vyučovania. **Priestorové podmienky** nielen kapacitne postačovali, ale predovšetkým funkčne optimalizovali subvenciu všetkých žiakov a umožňovali PZ uplatňovať moderné, podporné a inkluzívne prístupy v každodennej praxi. Škola disponovala odbornými učebňami, IKT priestormi a rozsiahlymi vonkajšími plochami vhodnými na realizáciu zážitkového, projektového a prakticky orientovaného vzdelávania. Štandardné **materiálno-technické** zázemie prehlbovalo vizuálnu, auditívnu a experimentálnu formu učenia. Dostupnosť **edukačných publikácií** a pomôcok, vrátane kompenzačných prostriedkov a IKT, bola primeraná potrebám všetkých žiakov.

**Školský poriadok** bol aktualizovaný po prerokovaní v pedagogickej rade, ale zápisnica nepreukázala jeho prerokovanie v rade školy. Ustanovenia týkajúce sa práv žiakov neboli spracované komplexne. Škola zabezpečila jeho zverejnenie a oboznámenie žiakov aj zákonných zástupcov. Uplatňovanie výchovných opatrení a riešenie dochádzky sa uskutočňovali na základe nastavených pravidiel s reflektovaním na reálne výchovno-vzdelávacie situácie. Administrácia absencií a riešenie neospravedlnených hodín boli realizované v súlade s legislatívou. **Školský parlament** poskytoval žiakom príležitosť participovať na diania v škole. **Organizácia vyučovania** dodržiavala legislatívne požiadavky pri plánovaní a realizácii školských aktivít, okrem dĺžky obedňajšej prestávky po 6. VH. Plán uplatňovania štandardov zákazu **segregácie** obsahoval aktuálne opatrenia školy zamerané na zabezpečenie rovnomerného a inkluzívneho vzdelávania žiakov, vrátane kontrolných mechanizmov a systémovej práce ŠPT.

*Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.*

**Porovnanie** zistení komplexnej inšpekcie (2015/2016) so súčasným stavom poukázalo na slabé stránky v rozvíjaní poznávacích kompetencií, uplatňovaní aktívneho učenia sa žiakov a formatívneho hodnotenia, malo dopad na **priemernú úroveň učenia sa žiakov**. **Riadenie** si zachovalo **dobrú úroveň**, aj keď skvalitnenie si vyžaduje rozpracovanie UO, vedenie agendy súvisiacej so vzdelávaním žiakov so ŠVVP, rozhodovanie o oslobodení od vzdelávania vo vyučovacom predmete a budovanie vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi. **Podmienky** si škola udržala na **veľmi dobrej úrovni** odbornosťou vyučovania, skvalitňovaním priestorového a materiálno-technického zabezpečenia, ale nerešpektovala stanovenú dĺžku obedňajšej prestávky.

#### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevyppracovanie IVP žiakom so ŠVVP na základe vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie*);
2. § 9 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie vzdelávacích štandardov do jednotlivých ročníkov podľa UP ŠkVP v plnom rozsahu*);
3. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia príloh v protokoloch o komisionálnych skúškach – stupnica hodnotenia, zadania ústnej časti*);
4. § 31 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia určenia náhradného spôsobu vzdelávania v rozhodnutí v čase vyučovania predmetov, od ktorých bol žiak oslobodený*);
5. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku v rade školy*);

6. § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*PZ sa nepodieľali na vypracúvaní a vedení pedagogickej dokumentácie – absencia záznamov o preberanom učive žiakov so ŠVVP v triednej knihe, o vzdelávaní žiakov podľa IVP v poznámkach katalógových listov*);
7. § 2 ods. 6 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie dĺžky obedňajšej prestávky po 6. VH v rozsahu minimálne 30 minút*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- zamerať cieľ hospitácií na overovanie implementácie metód podporujúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov, kritické myslenie, individualizáciu, hodnotiace zručnosti a formatívne hodnotenie, sledovať dopad absolvovaného vzdelávania PZ na kvalitu edukácie;
- realizovať autoevalváciu ako účinný nástroj zvyšovania kvality školy;
- zaviesť systematický monitoring výskytu nežiadúceho správania sa s pravidelným vyhodnocovaním účinnosti preventívnych opatrení;
- vyhodnocovať písomne IVP a PO, do hodnotiaceho procesu zapojiť žiakov a zákonných zástupcov, uskutočňovať orientačnú diagnostiku, v katalógovom liste žiakov zaznamenať informáciu o poskytovaných PO;
- zapracovať do ŠP komplexne práva žiakov.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 12. 05. 2026 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vypracovania IVP žiakom so ZZ; rozpracovania vzdelávacích štandardov v UO; absencie príloh protokolov o komisionálnych skúškach; určenia náhradného spôsobu vzdelávania v rozhodnutí; prerokovania ŠP v rade školy; vypracovania a vedenia pedagogickej dokumentácie; dodržania dĺžky obedňajšej prestávky* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 28. 05. 2027.

### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE:**

1. ŠkVP s prílohami, ŠP, UP, UO;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025, ročný plán práce školy;
3. rozhodnutia vydané školou;
4. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady a rady školy, MO;
5. EduPage, elektronické triedne knihy a výkazy, katalógové listy žiakov;

6. dokumentácia žiakov so ŠVVP a PO, žiakov vzdelávaných mimo územia SR, protokoly o komisionálnych skúškach, záznamy súvisiace s organizovaním mimoškolských aktivít;
7. agenda koordinátorky prevencie, VP/KP, ŠŠP a ŠPs;
8. plán profesijného a manažérskeho rozvoja;
9. plán vnútroškolskej kontroly, vyhodnotenie kontrolnej činnosti, hospitačné záznamy, interná smernica na hodnotenie PZ, hodnotiace hárky PZ;
10. doklady o vzdelaní PZ;
11. rozvrh hodín, prevádzkové poriadky;
12. interné smernice.

**Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:**

Školská inšpektorka: PaedDr. Katarína Mužíková

Dňa: 24. 04. 2026

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Katarína Mužíková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Július Gálik

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Radoslav Vazan

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 28. 04. 2026 v Krupine:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Katarína Mužíková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Július Gálik

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Radoslav Vazan

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Július Gálik, riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHA**

---

#### **1. Klíma školy (graf)**

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti