

Číslo: 6049/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch od 19. 01. 2026 do 23. 01. 2026

Názov kontrolovaného subjektu	
Gymnázium Jána Chalupku, Štúrova 13, Brezno	
Zriaďovateľ	Banskobystrický samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Daniel Struhár, riaditeľ školy

Ing. Jana Šteňová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 6049/2025-2026 zo dňa 07. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Ing. Lenka Kováčová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Ing. Jana Rolincová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Subjektom inšpekčného výkonu, realizovaného v zmysle predmetu jeho konania, bolo štátne gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským. V 4-ročnom vzdelávacom programe (VzP) 7902 J gymnázium sa v 5 triedach vzdelávalo 121 žiakov a v 8 triedach 8-ročného VzP 7902 J gymnázium 150 žiakov. Z celkového počtu 271 žiakov škola evidovala 6 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetkých so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiaci s nadaním ani zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP) školu nenavštevovali. V 4-ročnom VzP sa vzdelávala 1 žiačka, dieťa cudzincov s materinským jazykom iným ako bol vyučovacím jazyk školy. Osobitným spôsobom plnili školskú dochádzku 2 žiaci 4-ročného VzP, ktorí študovali v zahraničí a boli klasifikovaní na základe komisionálnych skúšok. Škola zamestnávala 26 pedagogických zamestnancov (PZ) zabezpečujúcich výchovno-vzdelávací proces. So zámerom poskytovať odbornú a poradenskú pomoc žiakom, ich zákonným zástupcom, ale i učiteľom ustanovil riaditeľ školy školský podporný tím (ŠPT). Jeho členmi boli výchovný poradca, zastávajúci súčasne pozíciu kariérového poradcu, koordinátor prevencie

a 2 koordinátorky školského parlamentu, ako i školský psychológ zamestnaný na polovičný pracovný úväzok. S cieľom optimalizovať stav PZ a OZ vedenie školy uviedlo v dotazníku¹ požiadavku zamestnať školského psychológa na plný pracovný úväzok.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Stav edukácie hodnotili školskí inšpektori (ŠI) na základe zistení z hospitačnej činnosti realizovanej **celkove na 49 hospitáciách** uskutočnených na **51 vyučovacích hodinách** (VH), na 8 vyučovacích predmetoch (VP) zaradených do 4 vzdelávacích oblastí (VO). Hospitácie boli vykonané na **7 VH** vo VP **slovenský jazyk a literatúra** (S JL), **8 VH** vo VP **anglický jazyk** (ANJ), **7 VH** vo VP **matematika** (MAT), **6 VH** vo VP **informatika** (INF), **5 VH** vo VP **fyzika** (FYZ), **7 VH** vo VP **biológia** (BIO), **7 VH** vo VP **chémia** (CHE) a **4 VH** vo VP **dejepis** (DEJ).

SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Žiaci preukázali rozvinuté **komunikačné kompetencie** (79,8 %; Graf 1). V interakcii s učiteľmi i spolužiakmi volili vhodnú slovnú zásobu vrátane odbornej terminológie, vyjadrovali sa plynule a pohotovo, adekvátne vytvoreným komunikačným situáciám. Spontánnosť ich verbálnych prejavov čiastočne obmedzovali zatvorené otázky učiteliek vedúce len k jednoslovným alebo heslovitým odpovediam, sporadicky i monologický výklad či diktovanie poznámok. Vyššia miera aktívnej ústnej komunikácie prevládala v nižších ročníkoch 8.ročného VzP, v niektorých triedach bola frekvencia a komplexnosť verbálnych prejavov znížená pri sprostredkovaní učiva, ktoré bolo pre žiakov menej podnetné alebo náročné (napr. poézia v období literárnej moderny). Svojím vyjadrovaním boli všetky učiteľky vhodným jazykovým vzorom, zväčša však nereagovali na občasnú syntaktickú alebo štylistickú nedostatky v prehovoroch žiakov a nevedli ich k alternatívam vo formulácii myšlienok. K rozvoju čitateľskej gramotnosti prispelo vytvorenie príležitostí na prácu s textom na každej VH. Umeleckým i vecným textom v printovej, ojediniele auditívnej forme žiaci rozumeli, vedeli reprodukovať ich obsah, určiť literárny druh, žáner alebo formu a vyhľadať požadované informácie. Pochopenie vnútorného sveta literárnych postáv preukázali najmä žiaci nižších ročníkov 8-ročného VzP i uplatnením vhodnej intonácie a modulácie reči pri hlasnom čítaní. V riadených rozhovoroch s učiteľkami na základe obsahovej a formálnej analýzy na všetkých VH vedeli porovnať literárne postavy, rozlíšiť morálnych víťazov deja, interpretovať obrazné pomenovania, rozlíšiť prvotný a metaforický význam slova, vyjadriť svoj dojem z poetického textu, anticipovať pokračovanie deja na základe ukážky. V menšej miere mali možnosť prezentovať svoje hodnotiace a tvorivé myslenie pri posudzovaní spôsobu vyjadrovania literárnych postáv, vyvedení hlavnej myšlienky diela alebo transformácii ukážky literárneho žánru nový román na text s charakterom klasického románu.

Efektívne stratégie vyučovania uplatnené na viac ako dvoch tretinách VH a vhodné materiálne didaktické pomôcky vytvárali predpoklady na rozvíjanie **poznávacích kompetencií** (64,3 %; Graf 1) žiakov. Svoje vedomosti preukázali najmä pri úlohách na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu, pričom s cieľom upresnenia alebo uvedenia širšieho kontextu prezentovaných poznatkov boli sporadicky potrebné doplňujúce otázky od učiteliek. Na všetkých VH preukázali i analytické myslenie, opäť s miernou pomocou, keď učiteľky preformulovali alebo doplnili otázky či uviedli analogický príklad. Väčšina úloh nadväzovala na prácu s textom. Premyslenou

¹ Priloha_2_ID_Inf_o_triedach_a_odbornosť_GYM;

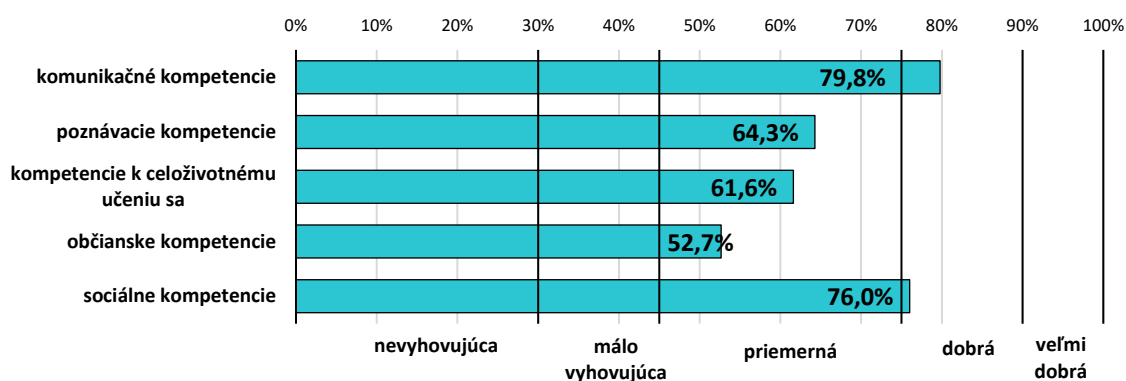
konceptiou vhodne prispievali k pochopeniu vnútorných dejových a myšlienkových súvislostí, ako i k rozlíšeniu znakov literárnych žánrov (nový a klasický román). Pri textoch slohových útvarov dokázali rozpoznať ich kompozičné časti, vytvoriť osnovu a určiť ich charakteristické znaky. Zručnosť vyvodiť závery a formulovať svoj hodnotiaci názor mali žiaci len na polovici VH, opäť najmä pri práci s textom. Posudzovali najpravdepodobnejšie možnosti pokračovania poviedky, odôvodňovali konanie literárnych hrdinov, rozhodovali o spôsobe transformácie textu na iný žáner a vyvodzovali analógie literárnych a vlastných životných príbehov. Ojedinele dostali žiaci možnosť rozvíjať svoju tvorivosť pri tvorbe dialógov s cieľom preniesť ideu literárneho diela do súčasnej formy komunikácie alebo pri realizácii zmeny literárneho žánru textu. **Podporné stimuly** boli zabezpečené na polovici VH, a to najmä rovesníckou vzájomnou pomocou pri skupinovej práci alebo individuálnym prístupom a dodatočným vysvetlením cieľa zadaných úloh. Na žiadnej VH však úlohy neboli diferencované podľa ich individuálnych schopností. IKT boli využité len v minimálnej miere pri sprostredkovaní auditívneho textu alebo vo forme aplikácie (Mentimeter) pri fixácii učiva. Žiaci však nemali možnosť využiť moderné technológie pri vyhľadávaní, spracúvaní alebo hodnotení relevantnosti získaných údajov.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa (61,6 %; Graf 1) preukázali prevažne aktívnym prístupom k plneniu stanovených činností, ochotne riešili najmä písomne formulované úlohy v pracovných listoch. Ojedinele sa prejavila ich znížená koncentrácia na učebnú činnosť. Rozvoj kompetencií obmedzovala málo využívaná práca s chybou. Korektnosť riešení úloh zväčša jednoslovné hodnotili učiteľky, žiaci mali možnosť posúdiť správnosť výsledku svojej práce a odôvodniť príčinu chýb len sporadicky. K sebahodnoteniu a hodnoteniu rovesníckych výkonov boli vedení len na tretine VH, čo bolo dôsledkom i menej zreteľne formulovaných výchovno-vzdelávacích cieľov, v ktorých učiteľky na polovici VH nešpecifikovali plánovanú zmenu vo vedomostiach a zručnostiach žiakov. K rozvoju kompetencií neprispela ani nízka kvalita hodnotenia žiackych výkonov, pričom formatívne hodnotenie, ale i klasifikáciu s primeraným odôvodnením učiteľky uplatnili len zriedka.

Občianske kompetencie (52,7 %; Graf 1) si rozvíjali pri formulovaní názorov na preberané témy v rámci riadených rozhovorov, ale najmä pri kooperácii so spolužiakmi. Ochota vyjadrovať sa k nastoleným problémom klesala na VH s výlučným alebo dominantným uplatnením frontálnej formy výučby. Argumentačné výroky boli primerane obsahovo výpovedné najmä pri prepájaní informácií o konaní literárnych hrdinov s hodnotovými postojmi žiakov. Len na tretine VH však formulované názory plynule vyústili do konštruktívnej diskusie, na ostatných boli jediným adresátom žiackych vyjadrení učiteľky.

Sociálne kompetencie (76 %; Graf 1) prevažne preukázali zručnosťou funkčne a empaticky komunikovať, čím prispievali k pozitívnej pracovnej klíme. Len na menej ako polovici VH však prejavili svoju spôsobilosť pracovať v tíme. Pri práci v skupinách rešpektovali pokyny a pri riešení úloh zväčša primerane kooperovali, len na menej ako polovici VH však mali primeranú príležitosť prezentovať výsledky svojej práce, čo ich nemotivovalo k vyhodnoteniu kvality práce svojho tímu a k posúdeniu možností na svoje zlepšenie.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



ANGLICKÝ JAZYK, MATEMATIKA, INFORMATIKA, FYZIKA, CHÉMIA, BIOLÓGIA, DEJEPIS

Učenie sa žiaka

Verbálny prejav žiakov 4 aj 8-ročného VzP bol spisovný, veku primeraný. Na otázky učiteľov odpovedali zväčša ochotne a kultivovane, zvýšenú iniciatívu prejavovali najmä žiaci nižších ročníkov 8-ročného VzP. Ich reakcie počas riadených rozhovorov boli spontánne a bezprostredné. Formulované myšlienky boli obsahovo ucelené, zmysluplné a logické, s adekvátnym uplatnením odbornej terminológie. Žiaci prezentovali primerane rozvinuté **komunikačné zručnosti** (70,4 %. Graf 2) v materinskom i cudzom jazyku (ANJ), v ojedinelých prípadoch na VH FYZ a BIO a v prípade výlučnej alebo výrazne dominujúcej práce s gramatickými cvičeniami i na VH ANJ u žiakov prevládali jednoslovné alebo heslovité odpovede. Čitateľskú gramotnosť si pri práci s textom v printovej, auditívnej či digitalizovanej forme rozvíjali na väčšine VH, vo VP ANJ napriek hlavným cieľom² vyplývajúcim z príslušného vzdelávacieho štandardu bola práca s textom uplatnená len na polovici VH. Poskytnutým súvislým i nesúvislým³ textom žiaci rozumeli, dokázali vyhľadať požadované informácie a reprodukovať ich. Na viac ako polovici VH mali príležitosti na obsahové analýzy získaných údajov, pri ktorých vedeli identifikované javy opísať, porovnať s vlastnými alebo sprostredkovanými skúsenosťami, urobiť rozbor slovných úloh a grafických zápisov. Zručnosť vyhodnotiť, argumentačne zdôvodniť relevantnosť získaných informácií alebo tvoriť vlastné texty preukázali žiaci len na štvrtine VH. Pozitívom bolo rozvíjanie ČG i prostredníctvom IKT pri aktivitách s programom Kahoot a v BIO i využívaním školského meracieho systému Vernier⁴ pri zhotovovaní obrazovej dokumentácie počas praktických aktivít. Pri zdokonaľovaní sa v **poznávacích kompetenciách** (60,8 %; Graf 3) vedeli žiaci vo všetkých sledovaných VP reprodukovať osvojené poznatky a následne ich aplikovať do zadaných úloh. U mladších

² v receptívnych jazykových činnostiach a stratégiách (počúvanie s porozumením, čítanie s porozumením) spracovať hovorený alebo napísaný text ako poslucháč alebo čitateľ; v produktívnych a interaktívnych jazykových činnostiach a stratégiách (ústny prejav, písomný prejav) vytvoriť ústny alebo písomný text; používať hovorené a písané texty v komunikačných situáciách na konkrétne funkčné ciele;

³ grafy, chemické tabuľky, rovnice, nákresy orgánových sústav stavovcov, bezstavovcov, človeka, vizuálne simulácie, tematická mapa;

⁴ komplexné laboratórne riešenie pre školy na Slovensku, ktoré umožňuje zber dát pomocou senzorov a ich analýzu cez počítače, tablety alebo smartfóny;

žiakov aplikačné úlohy prepojené s vhodne zvolenými kognitívnymi hrami⁵ alebo súťažami pozitívne ovplyvňovali ich motiváciu do učenia. Analytické myslenie (78,6 %) preukázali na väčšine VH, pričom v ANJ vyberali a charakterizovali zaujímavé miesta v Brezne, doplnili chýbajúce časti viet, pri práci s textom rozlíšili špeciálne talenty u osobností. V MAT vedeli vypočítať percentá a promile zo slovných úloh, zapisovať riešenia rovníc, dokázali pracovať s faktoriálmi, vypočítať objemy a povrchy telies, vo FYZ analyzovaním dát v pV diagrame⁶ pre tepelné deje dokázali graficky určiť prácu plynu. V BIO tvorili pojmové mapy, graficky i slovne zaznamenávali výsledky zistení počas skupinových aktivít. V CHE na základe elektrónovej štruktúry jednotlivých prvkov vedeli identifikovať chemické a fyzikálne vlastnosti chemických prvkov a ich zlúčenín, dedukovať mechanizmus vzniku chemických zlúčenín, objasniť funkčný význam biogénnych prvkov v organických zlúčeninách. V INF dokázali upraviť zvukové súbory, v textovom procesore Microsoft Word upraviť číslovanie a odrážky. V DEJ boli vyššie myšlienkové operácie rozvíjané len zriedkavo pri analyzovaní karikatúry z obdobia 30. rokov 20. storočia, formulovaní jej názvu a porovnávaní postojov politikov k národnostnej politike prvej ČSR na základe ich prejavov. Zručnosť vytvárať k poznatkom hodnotiace závery, posudzovať ich korektnosť či relevantnosť žiaci preukázali na menej ako polovici VH. V ANJ vytvárali pravdepodobné príčiny stanovených situačných kontextov, vo FYZ žiaci na základe vedomostí o vlastnostiach vody dokázali vyjadriť závery o jej účinkoch na uzavretú nádobu pri tuhnutí. V INF vedeli zaujať stanovisko pri vlastnom využívaní AI, porovnať klady a zápory využívania AI a rozhodnúť o správnosti jednotlivých úprav vo Worde. V MAT vyvodili a určili chyby riešenia jednoduchých rovníc nerovnic, dokázali zhodnotiť ich riešenia v rôznych oboroch čísel a zapísať ich rôznymi spôsobmi. V BIO počas praktických aktivít sformulovali a overovali hypotézu súvisiacu s fyzickou aktivitou človeka s využitím Ruffierovho testu, vyvodili a zdôvodnili fylogézu a ontogézu orgánových sústav cicavcov z hľadiska spôsobu ich života a v rámci prezentácie školského projektu prezentovali prístupy na zachovanie biodiverzity, prezentovali a zdôvodňovali význam celosvetového riešenia globálnych problémov ľudstva. V CHE hodnotiace úsudky formulovali počas realizovania demonštračných pokusov. K tvorivému riešeniu problémov, k uvažovaniu nad reálnymi alternatívami a k nekonvenčnému prístupu pri hľadaní odpovedí boli žiaci podnecovaní len v nízkej miere (19,1 %), a to v CHE, INF, MAT a BIO počas praktického cvičenia. Na základe poznatkov o zásadách zdravého životného štýlu a priebehu biochemických dejov v živých organizmoch tvorili optimálne zloženie jedálneho lístka, vedeli posúdiť a zdôvodniť vplyv rôznych druhov diét na zdravie človeka, navrhovali spôsoby na zvýšenie vlastnej telesnej zdatnosti. Modelovali podmienky pre vznik a reakcie aromatických zlúčenín, na základe chemických vlastností rôznych rozpúšťadiel odporúčali možnosti ich využitia v priemysle, domácnosti i bežnej praxi. Vytvárali vlastné slovné úlohy na objem a povrch rotačných telies, tvorili www stránku a audio súbor podľa požiadaviek.

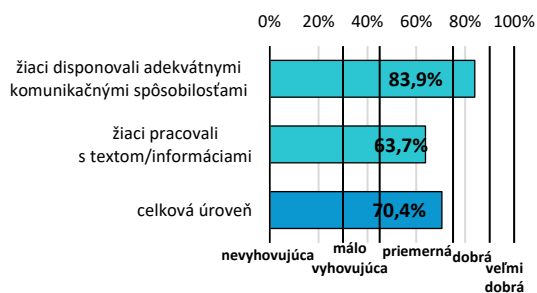
Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (66,2 %; Graf 4) si prevažne aktívnym prístupom k zadaným činnostiam vytvárali predpoklady na stimuláciu metakognície. Na väčšine VH dokázali vnímať vlastné chyby a samostatne alebo po upozornení učiteľmi ich korigovať. V podobnej miere si riešením úloh na rozvoj vyšších myšlienkových operácií rozvíjali svoje kritické myslenie. Len na viac ako tretine VH preukázali sebahodnotiace zručnosti, pričom sporadicky bola v DEJ na tento účel použitá aplikácia Mentimeter. V prípade poskytnutia priestoru na autoevalváciu vedeli verbálne alebo gestom (zdvihnutím ruky, označením možnosti v checklistoch – kontrolných zoznamoch) posúdiť svoje silné a slabé

⁵ aktivita domino, aplikácia Kahoot;

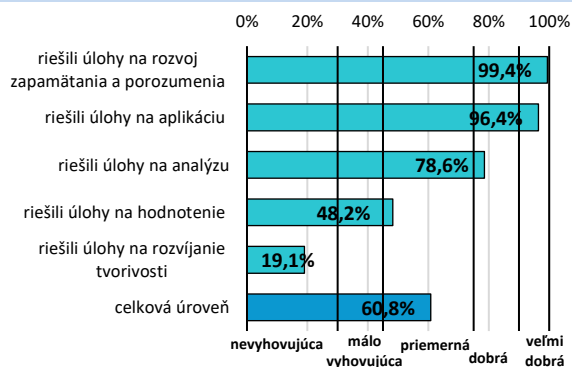
⁶ závislosť tlaku plynu (p) od zmeny objemu (V);

stránky a regulovať svoje postupy na základe hodnotenia učiteľmi, len zriedka však dostali možnosť zhodnotiť výkon svojich rovesníkov. **Občianske kompetencie** (66,4 %; Graf 5) si žiaci zdokonaľovali formulovaním svojich názorov na preberané témy, pričom na väčšine VH preukázali zručnosť vhodne verbalizovať a prezentovať svoje postoje s občasnou nedôslednosťou v argumentácii. Na svoje výroky dokázali funkčne a konštruktívne v diskusiách reagovať najmä v BIO a CHE pri prezentovaní a konfrontovaní názorov alebo zistení z pozorovaní počas demonštračných pokusov a praktických aktivít s názormi rovesníkov, zaujali pozitívne stanovisko k významu nutrične bohatej stravy a vhodnej fyzickej aktivity pre osvojenie zdravého životného štýlu, posudzovali negatívny vplyv ľudskej činnosti na životné prostredie. Dominantná pozícia učiteľov a nízka kvalita skupinových činností im však obmedzovala príležitosť rozvíjať zmysluplnú výmenu podporných alebo nesúhlasných názorov v ANJ, rozvoj diskusie v DEJ limitovalo slabé podnecovanie k interakcii medzi žiakmi, čo súčasne limitovalo rozvoj ich argumentačných schopností. **Sociálne kompetencie** (72 %; Graf 6) preukázali najmä akceptovaním určených pravidiel správania sa a zväčša efektívnou vzájomnou komunikáciou. Schopnosť efektívne kooperovať pri riešení úloh v tímoch alebo dvojiciach preukázali len na menej ako polovici VH. Ešte v nižšej miere mali možnosť prezentovať výsledky svojej práce, odôvodniť ich a vyhodnotiť kvalitu výkonu svojho tímu alebo rovesníkov.

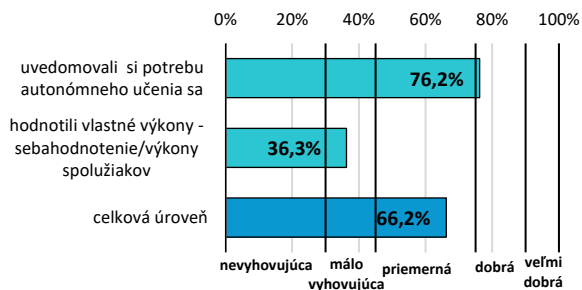
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



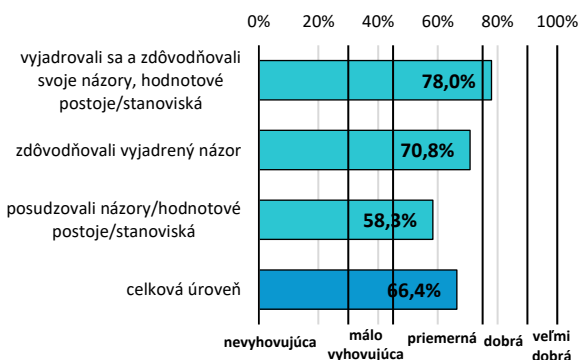
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



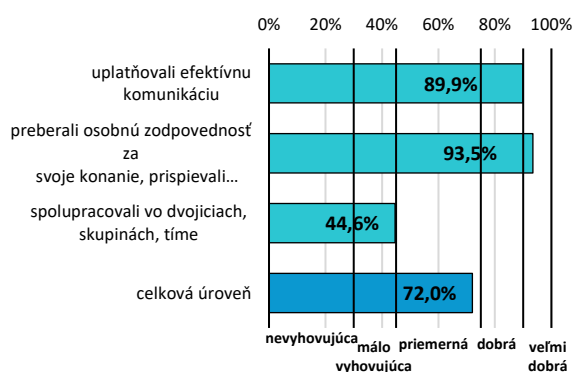
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



Vyučovanie učiteľmi

Na väčšine VH učitelia dokázali formulovať primerané, zrozumiteľné a merateľné výchovno-vzdelávacie ciele. **Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** učitelia zabezpečili na polovici VH, a to najmä doplňujúcim výkladom, usmerňovaním počas učebných aktivít, rešpektovaním individuálneho tempa, uplatňovaním priebežnej pochvaly a čiastočne i príležitosťami na rovesnícku spoluprácu v heterogénnych skupinách. Len v minimálnej miere umožňovali žiakom výber činností alebo personalizovaných úloh podľa ich individuálnych potrieb. Učitelia motivovali žiakov k učeniu sa účelným využívaním **učebných pomôcok**, názornosť okrem učebníc a vytvorených pracovných listov podporovali využívaním prírodnín, meracích a zobrazovacích zariadení, 3D modelov, nákresov orgánových sústav živých organizmov, schém chemických, biochemických reakcií a powerpointovými prezentáciami. Pozitívny vplyv na **motiváciu** žiakov do učenia vo FYZ malo sprístupňovanie učiva prostredníctvom simulácií fyzikálnych dejov⁷ pomocou aplikácie PHET⁸, v DEJ poukazovaním na regionálne dejiny. Na menej ako polovici VH žiakom umožnili preukázať digitálne zručnosti prostredníctvom mobilných zariadení a internetu. Na väčšine VH (76,2 %) učitelia uplatňovali **efektívne vyučovacie stratégie** umožňujúce aktívne učenie sa žiakov, pričom najväčšiu pozornosť venovali zadávaniu úloh na aplikovanie vedomostí žiakov v reálnych situáciách a na rozvoj ich analytického myslenia. Efektivitu zvolených metód a foriem znižovala nižšia miera zadávania úloh na úrovni hodnotenia a tvorivosti, ako i vedenie žiakov k sebahodnoteniu. Bádateľské metódy boli uplatnené najmä v BIO, CHE, na ostatných VP iba sporadicky. Len na menej ako polovici VH učitelia poskytli žiakom spätnú väzbu, v prípade klasifikácie ju aj vhodne odôvodnili. Na väčšine VH však absentovalo priebežné **formatívne hodnotenie** s vyváženým posúdením silných a slabých stránok umožňujúce žiakom reguláciu postupov v učení sa, zväčša dominovali len jednoslovné pochvaly. Svojím tolerantným prístupom a pokojným vystupovaním vytvárali na všetkých VH **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, čím podporovali rozvíjanie sebadôvery každého žiaka.

⁷ odraz a lom svetla, meranie a výpočet objemu tuhých telies, tuhnutie a jeho pozorovanie;

⁸ <https://phet.colorado.edu/> ;

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
	informatika	priemerná
Človek a príroda	chémia	dobrá
	biológia	dobrá
	fyzika	priemerná
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná

Výrazné pozitíva:

- rozvíjanie bádateľských a experimentálnych zručnosti žiakov prostredníctvom praktických aktivít v BIO a v CHE podporujúcich ich tvorivosť.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- vyššia miera uplatňovania kooperatívnych foriem práce stimulujúcich diskusiu, diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov;
- zmysluplné používanie digitálnych technológií vo vyučovacom procese;
- smerovanie žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu rovesníckych výkonov;
- uplatňovanie metód a stratégií formatívneho hodnotenia s cieľom podpory učenia sa žiakov;
- rozvoj kritického myslenia žiakov prostredníctvom úloh na úrovni hodnotenia a tvorivosti.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Vzdelávanie žiakov štátneho gymnázia bolo zabezpečené prostredníctvom spoločného **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom: „**Neučíme pre školu, ale pre život**“. ŠkVP obsahoval všetky časti požadované školským zákonom a jeho súčasťou boli i záznamy o revidovaní, týkajúce sa najmä úpravy učebných plánov (UP) a aktualizácie údajov podľa legislatívnych zmien.

Poslaním školy bolo umožniť žiakom nadobudnúť poznatky a zručnosti určené vzdelávacím štandardom, ale i získať rozširujúce vedomosti prostredníctvom voliteľných predmetov. Poskytnúť im šancu rozvíjať svoje schopnosti, talent alebo nadanie a umožniť im zažívať úspech. **Vlastné ciele školy**, korešpondujúce so všeobecnými cieľmi výchovy a vzdelávania štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP), podmieňovali stanovenie spoločných **edukačných cieľov** pre jednotlivé vyučovacie predmety (VP). Vzdelávacie ciele boli orientované na rozvíjanie abstraktného a logického myslenia s dôrazom na pochopenie kauzálnych, funkčných a vývinových vzťahov medzi javmi a procesmi. Podporovali schopnosť žiakov samostatne riešiť problémové úlohy, pozorovať procesy a vyvodzovať logické závery, so zámerom naučiť ich zaraďovať získané poznatky do zmysluplného kontextu životnej praxe. **Víziou školy** bolo vymedziť edukačné ciele tak, aby žiaci boli schopní osvojiť si kritické myslenie a pri posudzovaní problému vychádzali z viacerých predpokladov, ktoré im umožnia rozhodnúť sa pre správne riešenie. Súčasťou vlastných cieľov školy boli aj zámery orientované na prehĺbenie

sociálnych kompetencií u žiakov, osobitne na ich schopnosť kultivovane komunikovať, racionálne argumentovať a efektívne spolupracovať v tímoch. **Koncepčné zámery školy** v oblasti výchovy a vzdelávania boli **zreálne** najmä v UP, keď škola použitím väčšiny disponibilných hodín (DH) na voliteľné VP umožnila žiakom vyšších ročníkov kreovať si vlastný vzdelávací program. Žiaci prebratím zodpovednosti za svoje ďalšie vzdelávanie preukázali nielen schopnosť kriticky myslieť, ale i prijímať zásadné rozhodnutia. **Napĺňanie stanovených edukačných cieľov školy** bolo možné monitorovať počas hospitačnej činnosti ŠI. Ich zistenia preukázali u väčšiny žiakov uvedomenie si potreby aktívneho riadenia vlastného učenia sa, k čomu prispieval profesionálny a empatický prístup učiteľov, uplatňujúci na väčšine vyučovacích hodín (75,5 %) efektívne stratégie vyučovania s dôrazom na rozvíjanie kritického myslenia. Pozorovania ŠI potvrdili **realnosť** vzdelávacích cieľov školy, ktorých napĺňanie dávalo predpoklad na dosiahnutie jej koncepčných zámerov.

Procesné pravidlá výuky boli stanovené štyrmi **UP** vypracovanými školou samostatne pre obidva VzP. Pre 4-ročný VzP a rovnako i pre 8-ročný VzP boli vypracované UP platné od školského roku 2025/2026 začínajúc prvým ročníkom. Žiaci druhých a vyšších ročníkov pokračovali vo vzdelávaní podľa doteraz platných UP. Analýza UP potvrdila akceptáciu rámcových učebných plánov (RUP) vzhľadom k dodržaniu stanoveného minimálneho počtu týždenných vyučovacích hodín, celkového počtu hodín za štúdium, vrátane počtu disponibilných hodín (DH), ako aj ich vypracovania na celú dĺžku štúdia, začínajúc 1. ročníkom. V nadväznosti na poznámky k RUP ŠVP vypracovala škola **vlastné poznámky**, ktoré s výnimkou nedodržania poznámky o spájaní žiakov rozdielnych ročníkov na vyučovaní telesnej a športovej výchovy (TŠV) akceptovali význam ich obsahu. Súčasťou poznámok k UP školy bola aj ponuka a algoritmus výberu voliteľných VP, ako aj informácia o organizácii účelových cvičení, kurzu na ochranu života a zdravia i kurzu pohybových aktivít v prírode realizovaných školou počas štúdia. Obsahové a výkonové štandardy, ako i ďalšie podrobnosti o uvedených kurzoch, cvičeniach a pohybových aktivitách boli rozpracované v príslušnej smernici⁹.

Použitie **DH** korešpondovalo s poslaním školy a odrážalo jej zámer umožniť žiakom získať rozširujúce vedomosti prostredníctvom voliteľných predmetov. Žiakom vyšších ročníkov¹⁰ bolo umožnené výberom 6, respektíve 12 DH určených na voliteľné predmety modifikovať vlastný vzdelávací program. Ostatné DH boli použité na rozšírenie alebo prehĺbenie obsahu VP zaradených do RUP ako povinné VP. Na VP telesná a športová výchova (TŠV) zaradený do VO Zdravie a pohyb neboli DH použité.

Súčasťou ŠkVP boli aj **učebné osnovy (UO)** VP rozpracované v rozsahu ich vyučovania podľa príslušných UP ŠkVP. Ich obsahové štandardy boli rozpracované do ročníkov, okrem vyučovacích predmetov DEJ a GEG¹¹, ktorých UO neobsahovali niektoré tematické celky¹² určené obsahovým štandardom alebo témy¹³ naplánované v UO GEG neboli odučené. V rozpore so školským zákonom bolo i presunutie niektorých tém zaradených do určeného ročníka v UO vyučovacieho predmetu SJL do nasledujúceho ročníka.

Prierezové témy¹⁴ boli začlenené do obsahu jednotlivých VP a realizované formou účelových cvičení, kurzu na ochranu života a zdravia, zapojením sa do súťaží, olympiád a prostredníctvom rôznych školských aktivít podporujúcich u žiakov spolupatričnosť, empatiu

⁹ Smernica o organizovaní športového výcviku a kurzu pohybových aktivít;

¹⁰ 3. a 4. ročník 4-ročného VzP; septima a oktáva 8-ročného VzP;

¹¹ geografia;

¹² Geografické exkurzie a vychádzky (GEG); Od blízkeho k vzdialenému (DEJ);

¹³ témy týkajúce sa Afriky (GEG);

¹⁴ Osobnostný a sociálny rozvoj; Environmentálna výchova; Mediálna výchova; Multikultúrna výchova;

a ochotu pomáhať¹⁵ i projektov zameraných na enviromentálnu výchovu a bádateľské aktivity¹⁶. Škola v rámci medzinárodného programu Zelená škola opätovne získala certifikát a vlajku Zelenej školy. Mediálnu gramotnosť, kritické myslenie, schopnosť rozpoznať vplyv médií a porozumieť ich fungovaniu i zručnosti tvoriť vlastné mediálne produkty (1. epizóda školského podcastu) si žiaci rozvíjali v novovybudovanom podcastovom štúdiu „Chalupka on air“, ktoré vzniklo v rámci programu Digitálna budúcnosť zameranom na rozvoj digitálnych zručností žiakov a bezpečné využívanie moderných technológií s podporou Nadácie Orange. Tematické oblasti **Národného štandardu finančnej gramotnosti** boli rozpracované v dokumente s názvom „Národný štandard finančnej gramotnosti realizovaný v podmienkach Gymnázia Jána Chalupku v Brezne“. Do jeho obsahu boli implementované požadované témy s uvedením predmetu, ročníka a rozvíjanej kompetencie. Na podporu ekonomického vzdelania a finančného povedomia bol zameraný aj obsah UO vyučovacieho predmetu OBN¹⁷. Žiaci školy boli zapojení do projektu „Rozbiehátor“, ktorý bol zacielený na podporu podnikavosti, tímovej spolupráce a tvorivého myslenia. Úspechy zaznamenali i v Ekonomickej olympiáde.

Vo svojom vzdelávacom programe škola pre **žakov so ŠVVP** deklarovala úpravu vzdelávacích podmienok, poskytnutie podporných opatrení i zabezpečenie poradenských služieb. Na základe odporúčaní príslušných poradenských zariadení škola vypracovala trom žiakom so ZZ **individuálny vzdelávací program** (IVP) a ďalším trom poskytovala **podporné opatrenia** zohľadňujúce ich individuálne potreby. Jednému žiakovi so ZZ povolil riaditeľ školy vzdelávanie podľa individuálneho učebného plánu (IUP). Odbornú pomoc a poradenstvo týmto žiakom, ich zákonným zástupcom i PZ koordinoval výchovný poradca v spolupráci s ostatnými členmi ŠPT, triednymi učiteľmi a odbornými zamestnancami CPP.

Škola predložila zápisnice z pedagogickej rady a z rady školy, v ktorých bolo zaznamenané **prerokovanie ŠKVP**, jeho verejná dostupnosť bola zabezpečená na webovom sídle školy <https://gymbrezno.edupage.org/a/dokumenty-skoly>.

Pedagogickú¹⁸ dokumentáciu viedla škola podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva v štátnom jazyku. Triedne knihy a katalógové listy žiakov boli vedené ako elektronické dokumenty autorizované kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorým škola na konci školského roku pripojila kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku. Súbor dokumentov dopĺňali i vnútorné predpisy¹⁹. Dokumentácia zabezpečujúca riadiace, rozhodovacie a vzdelávacie procesy bola prerokovaná na zasadnutiach pedagogickej rady.

Vedenie školy vypracovalo na obdobie rokov 2024 až 2027 **plán profesijného rozvoja**, ktorý obsahom naplánovaných vzdelávacích aktivít pre PZ zodpovedal koncepčným zámerom školy a rešpektoval jej ciele. Vzhľadom na vyvíjajúce sa potreby školy bol plán priebežne, v súlade s jej edukačnými potrebami aktualizovaný, pričom zohľadňoval i vzdelávacie potreby jednotlivých PZ. Riaditeľ školy s PZ konzultoval ich požiadavky na vzdelávanie a ich záujem optimalizoval s aktuálnymi potrebami školy. I keď v uplynulom i súčasnom školskom roku nevyplývala pre školu povinnosť realizovať adaptačné vzdelávanie PZ, jej vedenie venovalo

¹⁵ spolupráca so zariadením pre seniorov Boženka v Brezne, kampaň Ponožkový október, projekt „Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok“;

¹⁶ projekty: „Záhrada, ktorá učí“; „Od asfaltu k zeleni“; „EduPark – miesto pre učenie a relax“; „Biológia na dotyk“; „Masterclasses 2025“ spolupráca s FPV UMB v Banskej Bystrici, analýza dáta z experimentov v CERNe;

¹⁷ 8-ročný VzP (kvarta, septima), 4-ročný VzP (3. ročník);

¹⁸ triedne knihy a výkazy, katalógové listy žiakov, protokoly o maturitnej a o komisionálnej skúške;

¹⁹ školský poriadok; Pracovný poriadok pedagogických zamestnancov a ostatných zamestnancov, Smernica o prevencii a riešení šikanovania a kyberšikanovania; Smernica o vybavovaní sťažností;

osobitú pozornosť plánovaniu vzdelávania u novoprijatých PZ alebo u PZ s kratšou pedagogickou praxou. Vedenie školy uprednostňovalo pre týchto PZ vzdelávanie orientované na nadobudnutie alebo rozvíjanie ich pedagogicko-organizačných i odborných profesijných schopností. Najväčší záujem prejavili PZ (12) o vzdelávanie orientované na rozvíjanie transverzálnych zručností²⁰, výrazný záujem bol i o vzdelávacie oblasti zamerané na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní (11), digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese (11), kritické myslenie (10), ale i o vzdelávanie zamerané na predchádzanie sociálno-patologickým javom (8), na strategické plánovanie sprístupňovania obsahu vzdelávania jednotlivých VP, vrátane zohľadnenia medzipredmetových vzťahov (8), ako aj o využívanie autoevalvačných procesov rozvíjajúcich kvalitu pedagogickej práce školy. Škola umožnila PZ absolvovať vzdelávanie i v ďalších²¹ oblastiach. V školskom roku 2024/2025 škola realizovala aktualizáčnne vzdelávanie²² zamerané na zlepšenie digitálnych zručností PZ. Na uvedenom vzdelávaní participovala i školská digitálna koordinátorka, ktorá podporovala PZ pri práci s EduPage i ascAgendou a spolupracovala s PK pri začleňovaní digitálnych nástrojov²³ do vyučovania. V aktuálnom školskom roku škola realizovala vlastné vzdelávacie aktivity zamerané na rozvoj zručností PZ pri implementácii vzdelávacích cieľov do obsahu učiva a postupov pri hodnotení žiakov, s dôrazom na používanie inkluzívnych metód, foriem a prístupov. Plán vlastného **manažérskeho a pedagogického rozvoja** vypracovaný riaditeľom školy a jeho zástupkyňou bol zameraný na oblasti legislatívnych zmien a inovácií v školskom systéme, inkluzívne prístupy k žiakom, hodnotiace procesy a digitalizáciu školy. Z hospitačných zistení vyplynulo, že vzdelávacie aktivity PZ zamerané na nadobudnutie transverzálnych zručností mohli pozitívne ovplyvniť rozvíjanie verbálnych komunikačných schopností žiakov (83,7 % VH), a to i vzhľadom na nimi uplatňovanú efektívnu komunikáciu (90,3 % VH) a preberane osobnej zodpovednosti za vlastné konanie (94,4 % VH). Rozvíjanie kritického myslenia u žiakov na 85,7 % VH bolo podporené účasťou PZ na vzdelávaní s rovnakým obsahom. Ostatné vzdelávacie aktivity, najmä so zameraním na hodnotiace procesy (38,8 % VH) a zmysluplné používanie digitálnych technológií vo vyučovacom procese (40,8 % VH) nemali výrazný dosah na zlepšenie kvality výchovnovzdelávacieho procesu.

Na základe **rozhodnutia vydaného riaditeľom školy**²⁴ si **plnili školskú dochádzku** v školách **mimo územia SR** dvaja žiaci 4-ročného vzdelávacieho programu, ktorým bolo v predchádzajúcom školskom roku povolené vykonať **komisionálnu skúšku** z určených VP. Riaditeľ školy vydal aj rozhodnutia o umožnení štúdia podľa **IUP 2** žiakom. Rozhodnutia²⁵ vydával v súlade so školskou legislatívou platnou v čase ich vydania. Zápisy o ich vydaní boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určil počty žiakov pre prijatie do 1. ročníka v oboch VzP a termíny konania prijímacích skúšok (PS). V súlade s právnym predpisom postupoval pri určení formy PS, jej

²⁰ otvorenosť, flexibilita, tímová práca, komunikačné schopnosti, zvedavosť, odolnosť, adaptabilita, plánovanie a schopnosť organizovať, emocionálna inteligencia, kreativita;

²¹ vzdelávanie žiakov so všeobecným intelektovým nadaním, zo ZZ a SZP (6); inklúzia (6); podpora menej úspešných žiakov (5); rozvíjanie funkčných gramotností (6); bádateľsky orientované vzdelávanie v prírodovedných VP (5);

²² Digitálne vybavenie a infraštruktúra – Učebňa 21 storočia;

²³ Kahoot (základná a rozšírená verzia); CANVA; ScioBot (inteligentný pomocník pre prípravu na vyučovanie); Mentimeter;

²⁴ povolenie absolvovať časť štúdia v škole obdobného typu v zahraničí;

²⁵ prijatie žiaka na štúdium na strednú školu; prijatie žiaka prestupom; povolení vykonať komisionálnu skúšku, oslobodení žiaka od štúdia vyučovacieho predmetu TŠV;

obsahu a rozsahu, ako aj pri určení jednotných kritérií na jej úspešné vykonanie a ostatných podmienok.

Riaditeľ školy zriadil ako svoje poradné orgány **6 predmetových komisií (PK)**²⁶, ktoré tvorili učители VP podľa VO, pričom z dôvodu efektivity práce vo viacerých PK učители pracovali v rozčlenených sekciách. Z ich dokumentácie²⁷ vyplynulo, že pri plánovaní práce na aktuálny školský rok vychádzali z analýzy činností v predchádzajúcom období. Stanovené ciele boli často všeobecné, ich slabá merateľnosť nestimulovala k dôslednému vyhodnoteniu ich splnenia. Výnimkou bola PK Človek a príroda, v ktorej naplánované ciele konkretizovali úlohami so stanovením termínu ich realizácie a personálnej zodpovednosti. V ostatných PK boli úlohy platné vždy pre všetkých členov bez časového určenia alebo ich plnením boli poverovaní členovia priebežne. Zo záverečných správ vyplynulo, že učители pozitívne hodnotili prítomnosť jazykového lektora v rámci Fulbrighrovho programu, úspechy žiakov na predmetových olympiádach a súťažiach. Kladne sa vyjadrovali i k zrealizovaným exkurziám a kurzom. Len ojedinele konkretizovali nedostatky súvisiace s edukáciou a navrhovali opatrenia na ich odstránenie. Ich požiadavky smerovali najmä na finančné zabezpečenie exkurzií, vytvorenie oddychového kútika, materiálno-technické vybavenie učební prírodovedných VP, zamestnanie školského psychológa na plný úväzok, ale i na uplatňovanie moderných vyučovacích metód a foriem, vrátane IKT. Ciele naplánované na aktuálny školský rok boli orientované na rozvoj osobnosti a kompetencií žiakov, aktualizáciu UO a tematických výchovno-vzdelávacích plánov, prípravu žiakov na externé testovanie, maturitné skúšky, súťaže. Z nich vyplývajúce úlohy členovia PK orientovali na dosiahnutie úspechu žiakov v súťažiach a testovaniach, obnovenie didaktických pomôcok, zapojenie sa do projektovej činnosti školy, organizovanie exkurzií a pod.. Zo zápisníc zo zasadnutí PK zároveň vyplynulo, že členovia boli podnecovaní k uplatňovaniu moderných vyučovacích stratégií. Vzájomne sa oboznamovali s poznatkami z absolvovaných vzdelávaní a formulovali svoje odporúčania pre kolegov. Na pravidelných zasadnutiach monitorovali i priebežné vzdelávacie výsledky žiakov, zvýšenú pozornosť venovali žiakom so zhoršeným prospechom alebo osobitným spôsobom školskej dochádzky, štatisticky vyhodnocovali výsledky externého testovania T9 a EČ MS. Neanalyzovali však problémové oblasti a okrem ponuky poobedňajších konzultácií nenavrhovali konkrétne odporúčania na uplatnenie špecifických stratégií podporujúcich rast úspešnosti žiakov. Zlepšenie si vyžaduje monitoring kvality výchovnovzdelávacieho procesu prostredníctvom vzájomnej hospitačnej činnosti alebo otvorených hodín a následnej analýzy zistení.

Integrálnou súčasťou ŠkVP bola i časť zaoberajúca sa zásadami a pravidlami hodnotenia žiakov a spolu s kritériami hodnotenia jednotlivých VP i školským poriadkom (ŠP) tvorili **vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov**. Cieľom hodnotiacich procesov bolo poskytnúť aktérom vzdelávania spätnú väzbu o úrovni pochopenia poznatkov poskytnutých žiakovi jeho učiteľmi. Súčasťou hodnotiacich zásad bolo informovanie žiaka o jeho pokroku v učení, ale i nedostatkoch alebo možnostiach zlepšenia. O mimoriadnom zhoršení prospechu a správania žiakov triedni učители preukázateľne informovali zákonných zástupcov prostredníctvom elektronickej žiackej knižky. Škola v ŠkVP explicitne uvádzala i pravidlá pri hodnotení žiakov so ŠVVP s dôrazom na uplatňovanie podporných opatrení, eliminujúcich vplyv ich znevýhodnenia na školský výkon. Vymedzila spôsoby hodnotenia, akceptujúce príslušný metodický pokyn a v súlade s ním určila všeobecne platné kritériá hodnotenia.

²⁶ PK Jazyk a komunikácia; PK Človek a spoločnosť; PK Človek a hodnoty; PK Človek a príroda; PK Matematika a informatika; PK Telesná výchova a šport;

²⁷ plán činnosti; zápisnice zo zasadnutí; správa o činnosti za predchádzajúci školský rok;

Konkrétne kritériá na hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov tvorili súčasť UO jednotlivých VP.

Vedenie školy predložilo **plán kontrolnej činnosti** vypracovaný na obdobie školského roka. Plán bol prioritne orientovaný na monitoring výchovnovzdelávacieho procesu, kontrolu pedagogickej a administratívnej dokumentácie, dodržiavanie platnej legislatívy a interných predpisov školy. Kontrolná činnosť bola naplánovaná v mesačných intervaloch s určením kontrolovanej oblasti, formy kontroly a zodpovednej osoby. Jej naplánovanie bolo premyslené a chronologicky zoradené vzhľadom na udalosti (tvorba rozvrhu, prijímacie konanie, maturitné skúšky, ...) realizované v priebehu školského roka. O jednotlivých kontrolách bol vypracovaný zápis, obsahujúci okrem administratívnych údajov (predmet, dátum kontroly, meno osoby konajúcej kontrolu) najmä popis priebehu a zistenia kontroly, jej závery s uvedením prijatých opatrení, stanovením termínu odstránenia nedostatkov, vrátane zodpovednej osoby a termínu následnej kontroly. Škola vnímala plán ako otvorený dokument, zohľadňujúci požiadavky na kontrolnú činnosť vyplývajúce z reálnych situácií vzniknutých na gymnáziu. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že na takéto situácie sú pripravení reagovať operatívne, v spolupráci s odbornými alebo bezpečnostnými zložkami tak, aby zabezpečili bezpečnosť žiakov a zamestnancov školy. I keď škola v dokumente uviedla, že plnenie plánu priebežne vyhodnocuje a výsledky bude zohľadňovať pri následnom plánovaní kontrolnej činnosti, dôsledná analýza nebola súčasťou plánu. V súlade s plánom kontrolnej činnosti realizovalo v predchádzajúcom školskom roku vedenie školy **hospitačnú činnosť** na 20 VH (RŠ 11 VH, ZRŠ 9 VH). Z predložených záznamov vyplynulo, že hospitujúci prioritne sledovali činnosť učiteľov, čomu bola prispôsobená i štruktúra hospitačného záznamového hárku školy. Pozitívom bolo, že v rámci hodnotenia boli uvedené i odporúčania v prípade zistených nedostatkov.

Podkladom pre **hodnotenie pedagogických zamestnancov** boli **kritériá** podrobne rozpracované v pracovnom poriadku pre pedagogických a ostatných zamestnancov školy. Hodnotenie PZ bolo orientované na výsledky a kvalitu ich pracovnej činnosti, zohľadňovali náročnosť ich pracovného výkonu, ako i mieru osvojenia si a využívanie profesijných kompetencií. Súčasťou hodnotenia PZ bol i hodnotiaci rozhovor, ktorý im umožňoval v rámci autoevalvácie vyjadriť sa k úrovni ich pracovnej činnosti a prípadne si naplánovať pracovné ciele a profesijný rozvoj. Možnosti názorovej reflexie PZ s riaditeľom školy a jeho zástupkyňou vytvárali predpoklad na skvalitnenie jeho pedagogických kompetencií, ale i osobnostných vlastností vedúcich ku skvalitneniu výchovno-vzdelávacieho procesu a pracovných činností.

Sebahodnotiace aktivity školy boli zacielené na oblasť výchovno-vzdelávacieho procesu a školského prostredia. Pri získavaní spätnej väzby počas školského roka 2023/2024 boli využité dotazníkové nástroje prostredníctvom EduPage, individuálne rozhovory s vedením školy, diskusie na zasadnutiach pedagogickej rady, pričom cieľovou skupinou boli všetci aktéri vzdelávania – žiaci, učitelia i zákonní zástupcovia žiakov. Na základe kvalitatívneho spracovania získaných informácií škola analyzovala zistenia a následne vyhodnotila pozitíva i negatíva monitorovaných oblastí. Opatrenia vyplývajúce zo zistených nedostatkov boli formulované v osobitnom dokumente Plán rozvoja kvality výchovy a vzdelávania, obsahujúcom i lehoty stanovené na ich splnenie a určujúcom personálnu zodpovednosť. V sebahodnotiacej správe za školský rok 2024/2025 vyhodnotili mieru ich splnenia a konštatovali pozitívny vplyv realizovaných aktivít na materiálno-technické podmienky vyučovania, podporné služby pre žiakov, rozvoj jazykového a hodnotového vzdelávania, prepojenie školy s odborníkmi z praxe a zvýšenie viditeľnosti a prestíže školy v regióne. Súčasťou hodnotenia bolo i stanovenie ďalších oblastí, ktoré môžu prispieť k zvýšeniu kvality školy, neboli však už rozpracované do konkrétnych cieľov a úloh. Zlepšenie si vyžaduje

formulovanie konkrétnych indikátorov určujúcich kvalitu plnenia stanovených opatrení, dôslednejšia verifikácia dosahu autoevalvačných činností a kontinuálnosť nastaveného procesu.

Z výsledkov dotazníka²⁸ zadaného 128 žiakom sexty až oktávy 8-ročného VzP a žiakom 2. až 4. ročníka 4-ročného VzP počas inšpekčného výkonu (Graf 7) vyplynulo, že ich **sociálne vzťahy s učiteľmi** negatívne ovplyvňoval najmä nezáujem učiteľov o názory a životné postoje žiakov. V odpovedi na otázku: „Učitelia sa so mnou rozprávajú o mojich problémoch“ sa 42,2 % žiakov vyjadrilo kladne a zvyšných 57,8 % sa vyjadrilo záporne, „Učitelia sa zaujímajú o moje záujmy a koníčky“ odpovedalo 46,1 % kladne a 53,9 % záporne.

Na dopyt „Učitelia mi v škole umožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy“ odpovedalo záporne 18,8 % a na ďalší dopyt: „Väčšina učiteľov, ktorí ma učia, sú chápací a tolerantní“ odpovedalo záporne 11,7 % žiakov, výrazná väčšina odpovedala na oba dopyty kladne. Na výrok: „Niektorí učitelia sa ku mne správajú nepekne (kričia na mňa, ponizujú ma, zosmiešňujú ma...)“ väčšina (76,6 %) žiakov odmietla skúsenosť s takýmto prístupom učiteľov, ale významná (23,4 %) skupina žiakov podobnú situáciu zažila. Žiaci v dotazníku potvrdili, že **dokážu vytvárať pozitívne sociálne vzťahy v triede a cítia spolupatričnosť ku škole**. S výnimkou 20 (15,6 %) žiakov ostatní oceňovali svoj triedny kolektív a vnímali vzájomnú pomoc. Takmer všetci sa cítili byť jeho súčasťou, pričom so spolužiakmi často trávili i voľný čas (69,5 % áno; 18,8 % skôr áno). Spokojnosť s výberom školy potvrdila väčšina (38,3 % áno; 43,8 % skôr áno), 23 (18 %) žiakov s týmto tvrdením nesúhlasilo. Tretina žiakov (11,7 % áno; 21,9 % skôr áno) v dotazníku uviedla, že na VH prežívala nervozitu, úzkosť a stres, viac ako polovica z nich (20,3 % áno; 33,6 % skôr áno) sa aj napriek svojej dobrej príprave na vyučovanie obávala zlých známok, čo **nepotvrdilo ich dostatočnú sebadôveru pri zvládaní problémov**. Len menej ako polovicu žiakov baví, čo sa v škole učia (9,4 % áno; 39,8 % skôr áno), ale viac ako polovica (15,6 % áno; 44,5 % skôr áno) považuje učivo za dôležité a po dosiahnutí dobrých výsledkov väčšina očakáva lepšie uplatnenie v ďalšom živote (35,2 % áno; 44,5 % skôr áno).

V dotazníku²⁹ školskej inšpekcie vyjadrilo 21 PZ **vysokú mieru spokojnosti so svojou profesiou i so svojou školou**. Uviedli, že práca v škole ich baví a odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto. Všetci až na 1 PZ cítia za jej činnosť zodpovednosť a okrem 2 PZ vnímajú učiteľské povolanie viac výhodné ako nevýhodné. V ďalších odpovediach **vyjadrili aj vysokú mieru sebadôvery vo vlastné pedagogické schopnosti**, keď všetci uviedli, že sa im darilo zaujať žiakov, pričom im poskytli alternatívne vysvetlenia v prípadoch, keď niečomu nerozumeli. Verili si i v schopnosti dosiahnuť u žiakov dodržiavanie pravidiel správania v triede a až na 1 PZ i v motivácii žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu. Z odpovedí PZ bolo zrejmé, že **stres a nadmerná záťaž negatívne vplývali na výkon ich profesie**. Väčšina cítila nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností (19,1 % áno; 33,3 % skôr áno), v podobnej miere cítili stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov a za riešenie výchovných problémov. Negatívny vplyv práce na svoje zdravie vnímala takmer štvrtina (5) učiteľov.

Z ďalšieho dotazníka³⁰ určeného 21 PZ vyplynulo, že **klíma školy bola otvorená**, pričom hodnoty všetkých sledovaných dimenzií boli v pásme bežných hodnôt. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1 k správe o výsledkoch inšpekčného výkonu.

Žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku zväčša potvrdili, že **učitelia u nich cielene podporujú osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa** (78,9 %), čo korešpondovalo so

²⁸ Dotazník pre žiaka GYM - VZŤAHY S UČITEĽMI (Dot_ziak_vztahy_GYM);

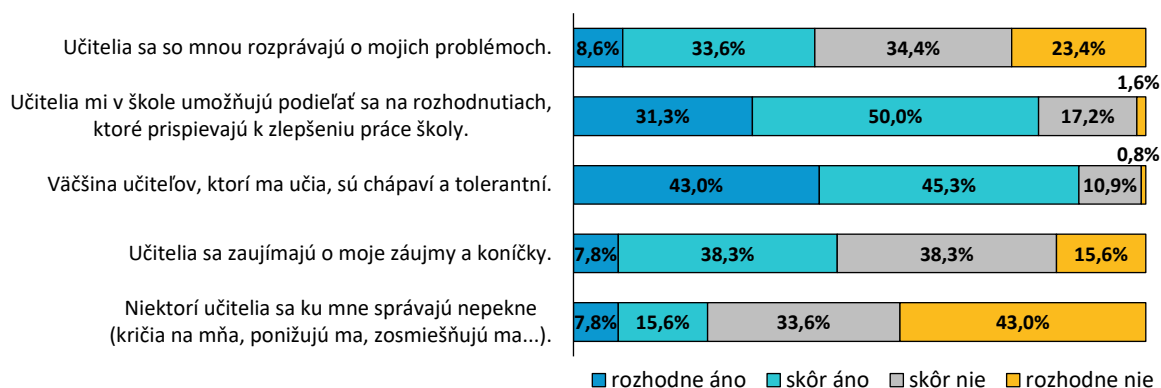
²⁹ Dotazník pre učiteľov strednej školy – WELLBEING (Dot_PZ_wellb_GYM);

³⁰ Dotazník pre pedagógického zamestnanca - KLIMA ŠKOLY (Dot_PZ_klima_GYM);

zisteniami z hospitácií ŠI, ktorí potvrdili uplatňovanie efektívnych vyučovacích stratégií na troch štvrtinách sledovaných VH (75,5 %). Nesúlad s tvrdeniami žiakov sa prejavil najmä v oblastiach podnecovania k sebahodnoteniu vzdelávacieho pokroku, kvalite hodnotenia ich výkonov zo strany učiteľov i vnímania možností diskutovať a vyjadrovať svoje argumenty, ktoré ŠI pozorovali v nižšej kvalite, ako vyplynulo zo žiackych výrokov.

Vzájomné vzťahy a dôveru zákonných zástupcov škola upevňovala najmä prostredníctvom pravidelných triednych aktívov, počas ktorých ich informovala o stave alebo zmenách v prospechu a správaní, pričom väčšina rodičov prejavovala záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí i ochotu riešiť prípadné problémy.

Graf 7 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Súčasťou inšpekčného výkonu bolo i administrovanie dotazníka³¹ zadaného rovnakej³² skupine žiakov so zámerom zhodnotiť, či je **škola bezpečným prostredím**, ktoré rešpektuje individualitu každého žiaka. Z údajov vyplynulo, že v škole sa dobre a bezpečne cíti 92,97 % oslovených žiakov a 82,81 % ich vyjadrilo radosť z toho, že navštevujú práve túto školu. Výrazná väčšina (89,84 %) potvrdila, že na vyučovaní môžu vyjadriť svoj názor, i keď 36,72 % z nich uviedlo, že počas vyučovania niektorí žiaci častejšie vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov. Podľa 79,69 % žiakov učiteľia dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie každého žiaka. Počas prestávky žiaci (94,53 %) radi viedli rozhovory so spolužiakmi, ale časť z nich (16,41 %) trávila prestávky osamote a nevšimala si okolie. Žiaci tiež uviedli, že cez prestávky sa niektorí ich spolužiaci často (7,03 %) alebo menej často (10,94 %) bijú či hádajú. Väčšina (82,03 %) však takéto správanie registrovala len zriedka (49,22 %), prípadne nikdy (32,81 %).

Ďalšie otázky v dotazníku boli nasmerované na hodnotenie výskytu negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov **šikanovania v škole**. I keď vedenie školy venovalo pozornosť tejto problematike, čoho dôkazom bolo vypracovanie príslušnej internej dokumentácie³³, jej aplikovanie do výchovnovzdelávacieho procesu sa z hľadiska údajov uvedených v žiackom dotazníku nepreukázalo vždy ako efektívne. Na otázku: V škole sa učíme, ako sa máme správať v situáciách, keby nás niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo nám inak ubližoval, odpovedali kladne necelé tri štvrtiny (73,44 %) žiakov. V odpovediach na

³¹ Dotazník pre žiaka GYM - BEZPEČNOSŤ ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA (Dot_ziak_BSP_GYM);

³² 128 žiakom sexty až oktávy 8-ročného VzP a žiakom 2. až 4. ročníka 4-ročného VzP;

³³ Smernica o prevencii a riešení šikanovania a kyberšikanovania; Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie; školský poriadok;

súvisiace otázky jedinci uviedli, že správanie niektorých spolužiakov k nim vnímali ako verbálne agresívne (6,25 %), fyzicky ubližujúce (3,13 %), posmešné (7,81 %) alebo ohovárajúce (24,22 %). S odmietaním komunikácie a ignorovaním spolužiakmi malo skúsenosť 15,63 % žiakov, ohováraníu na sociálnych sieťach čelilo 5,47 %, občas i vyhrázaníu 1,56 % a uverejňovaniu zosmiešňujúcich fotografií alebo videí 2,34 % žiakov. Podľa výsledkov dotazníka sa väčšina (86,7 %) žiakov so šikanovaním v škole nestretla. Ak takúto skúsenosť mali, najčastejšie sa zdôverili rodičom (7,03 %), kamarátom (4,69 %), inému ako triednemu učiteľovi (3,13 %), triednemu učiteľovi (1,56 %), 5,47 % nedôverovalo nikomu a negatívnu skúsenosť so šikanovaním si nechalo pre seba. Paradoxne, školskému psychológovi sa žiaci nezdôverili. Žiaci uvádzali, že k ich šikanovaniu dochádzalo najčastejšie v triede počas prestávky (5,47 %), v triede počas vyučovania (3,13 %), na chodbe počas prestávky (2,34 %) a po jednom žiakovi (0,78 %) označili priestory toaliet, jedálne, odbornej učebne alebo vestibulu školy. Spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval, poskytla pomoc štvrtina (25,00 %) žiakov, dvaja (1,56 %) žiaci nemali odvahu, jeden sa vyjadril, že sa ho to netýkalo a ostatní neboli svedkami ubližovania. Svedkovia šikanovania označili rovnaké priestory, v ktorých dochádzalo k šikanovaniu ako šikanovaní žiaci, rozdiel bol len vo vyššom počte uvedených udalostí. Svedkami šikanovania počas prestávky v triede bolo 17,19 %, na chodbe 4,69 %, na toalete 2,34 % a počas vyučovania 7,03 % žiakov. Strach zo spolužiakov ako dôvod na vymeškanie vyučovania uviedli 4 žiaci (1 často, 2 menej často, 1 zriedka) a strach z učiteľa uviedlo 24 žiakov (7 menej často, 17 zriedka). Neúčast' na vyučovaní z dôvodu „nechcelo sa mi ísť do školy“ uviedlo ako častý jav 6 (4,69 %), menej častý jav 18 (14,06 %) a ako zriedkavý jav 23 (17,9 %) žiakov. V prístupe učiteľov k tolerovaniu neskorých príchodov boli žiaci nejednotní, keď takmer jedna tretina (31,25 %) uviedla, že učiteľia ich tolerujú a viac ako dve tretiny (68,75 %), že nie.

Preventívnu a monitorovaciu činnosť zameranú na včasné odhalenie negatívnych javov v správaní žiakov, ich eliminovanie a poskytovanie preventívno-výchovných konzultácií nielen žiakom, ale aj ich zákonným zástupcom a PZ zabezpečoval ŠPT. Informácie o problémoch žiakov získavali členovia ŠPT viacerými spôsobmi, najčastejšie osobnými rozhovormi s nimi alebo s ich triednymi učiteľmi. Žiaci, ktorí potrebovali pomoc pri riešení svojich problémov, mohli využiť anonymnú elektronickú schránku dôvery sprístupnenú online alebo sa osobne stretnúť s niektorým z členov ŠPT. V aktuálnom školskom roku sa škola zapojila do pilotného testovania projektu, ktorý zastrešovalo ministerstvo školstva spolu s Banskobystrickým samosprávnym krajom, zriaďovateľom školy. Projekt zahŕňal pilotné testovanie aplikácie NNTB (Nenechaj to byť) a implementáciu krízového semaforu. Aplikácia fungovala ako dôveryhodná schránka, kde môžu obeť alebo svedkovia šikanovania bezpečne komunikovať, napríklad so ŠPT. Krízový semafor poskytne škole jasné návody, praktické rady a pokyny pre riešenie a vyhodnotenie šikany. Zapojením sa do tohto projektu škola vytvorila reálny predpoklad na zlepšenie prevencie a zavedenie systematickej krízovej intervencie, so zámerom posilniť ochranu duševného zdravia žiakov. Vedenie školy na mesačnej báze monitorovalo tabuľku semaforu a jej záznamy boli zdieľané na webovom sídle školy. Elektronickou formou bol realizovaný i monitoring klímy v triednych kolektívoch počas adaptačného programu pre žiakov prvého ročníka a prímy. Žiakom ostatných ročníkov bol zadaný anonymný dotazník zameraný na monitoring šikanovania v škole. Dotazníky vyhodnotili výchovný poradca a školský psychológ a zistenia prezentovali na pedagogickej rade školy, individuálne ich analyzovali s triednymi učiteľmi. Výskyt šikanovania nebol síce potvrdený, ale z riadeného rozhovoru s výchovným poradcom a koordinátorom prevencie vyplynulo, že v uplynulom období riešili podozrenie na šikanovanie súvisiace s ohováraním, so zverejnením fotografií na sociálnych sieťach bez súhlasu dotknutej osoby a odcudzením

Realizáciou viacerých projektov a aktivít prispievala škola k zatraktívneniu vzdelávania³⁶, občianskej angažovanosti³⁷ i medzigeneračnej spolupráce³⁸. Mimovyučovacie aktivity podporovali i rozvoj neformálnych vzťahov s verejnosťou. Žiaci aj s pomocou učiteľov organizovali alebo sa zúčastňovali na spoločenských podujatiach³⁹. O svojich aktivitách a úspechoch informovali verejnosť najmä prostredníctvom vlastného webového sídla, kde zverejšovali i elektronickú verziu školského časopisu *Gympelko*. Informácie o dianí na škole boli verejnosti sprístupňované aj prostredníctvom regionálnych médií, burzy stredných škôl a počas dní otvorených dverí. Zapojením sa do projektu Nadácie Orange „Digitálna budúcnosť – Podcastové štúdio – Hlas digitálnej budúcnosti“ CHALUPKA ON AIR vzniklo plne funkčné podcastové štúdio zamerané na rozvoj mediálnych a digitálnych zručností žiakov. Úspešne bol zrealizovaný i projekt TESCO – Správne začiatky, zameraný na vytvorenie školského bufetu podporujúceho zdravé stravovacie návyky žiakov. V oblasti environmentálneho vzdelávania škola obhájila titul Zelená škola a v oblasti osobnostného rozvoja žiakov zaznamenala úspech v programe DofE – Medzinárodná cena vojvodu z Edinburghu. Škola v aktuálnom školskom roku umožňovala žiakom realizovať sa v záujmových útvaroch Cosy English Club, debatný krúžok, divadelný ateliér, krúžok DofE, chemický krúžok pre maturantov, krúžky zamerané na prípravu na matematické súťaže a maturitu z matematiky, redakčný krúžok, krúžok talianskeho jazyka a umelecký krúžok so zameraním na keramiku. Žiaci sa tiež zapájali do predmetových súťaží⁴⁰ a olympiád⁴¹, v ktorých viacerí dosiahli umiestnenia na krajskej i národnej úrovni.

Riaditeľ školy ustanovil kumulovanú funkciu **výchovného poradcu a kariérového poradcu**. V súlade s plánom práce poskytoval poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i PZ. Viedol písomnú dokumentáciu o žiakoch so ŠVVP i o realizovaných výchovných a preventívnych aktivitách v triednych kolektívoch. V spolupráci s členmi ŠPT navrhoval opatrenia na prekonávanie bariér v učení sa žiakov, monitoroval uplatňovanie podporných opatrení pre žiakov so ZZ a 2x ročne vyhodnocoval ich účinnosť. Na komunikáciu so žiakmi a ich zákonnými zástupcami mal stanovený dostatočný časový priestor a vyčlenenú samostatnú miestnosť. V spolupráci so školským psychológom a koordinátorom prevencie realizoval adaptačný program pre žiakov prímý a prvého ročníka, ktorého súčasťou bol aj monitoring stavu adaptácie a výskytu šikanovania, realizovaný prostredníctvom dotazníka. Z analýzy dokumentácie výchovného poradcu a z riadeného rozhovoru s ním vyplynulo, že so žiakmi viedol formálne i neformálne rozhovory súvisiace najmä s ich vzťahovými problémami, vzdelávacími výsledkami a ich profesijnou orientáciou pri výbere vysokej školy. Výrazná väčšina (94,53 %) respondentov žiackeho dotazníka⁴² zadaného školskou inšpekciou potvrdila, že pozná výchovného poradcu, približne rovnaký počet (93,75 %) ich uviedlo, že sa môžu obrátiť na neho so svojimi problémami a tri štvrtiny (75,78 %) potvrdili, že sa zaujímal o ich problémy. Väčšina (69,53 %) žiakov s ním zatiaľ nepotrebovala riešiť osobné alebo školské problémy, 19 z nich (14,84 %) ho vyhľadalo 1 alebo dvakrát, 9 (7,03 %) bolo odhodlaných sa s ním stretnúť v prípade potreby a 11 (8,59 %) žiakov uviedlo, že sa s ním

³⁶ Rozbiehátor; Deň plný jazykových aktivít; Chalupkovo Brezno;

³⁷ Biela pastelka, Deň narcisov;

³⁸ Denné centrum Prameň; DSS Boženka; Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok;

³⁹ Zoznamovák; stužkové slávnosti, Vianočná akadémia, ples absolventov Gymnázia J. Chalupku; divadelné predstavenie Hey People!; beseda s J. Grestym;

⁴⁰Expert genality show; Hviezdoslavov Kubín; Banskobystrické pierko 2025; Náboj; DIGI CAMP- Innovation Camp digitálnej gramotnosti; športové súťaže;

⁴¹ olympiáda zo SJL, ANJ, NEJ, CHE, GEO; biblická olympiáda; olympiáda ľudských práv;

⁴² Dotazník pre žiaka SOŠ - VÝCHOVNÝ PORADCA (Dot_ziak_VP_GYM);

stretávať nechce. Žiaci, ktorí sa s výchovným poradcom stretli uviedli, že ich stretnutia sa najčastejšie týkali informácií o ďalšom štúdiu (18,75 %), vzťahov so spolužiakmi (3,13 %) alebo s učiteľmi (2,34 %) a problémov s učením (1,56 %). Viac ako polovica (52,34 %) žiakov uviedla, že sa s ním rozprávala na tému týkajúcu sa ich profesijnej orientácie, tému šikanovania uviedlo 37,50 % žiakov, vzťahov so spolužiakmi v triede 32,03 %, správania 30,47 % a závislostí 21,09 %. Takmer tretina (32,81 %) žiakov sa vyjadrila, že s ním nemali stretnutie a výrazná väčšina z nich (90,63 %) tiež uviedla, že ich rodičia sa stretnutí s výchovným poradcom nezúčastňujú, lebo ich nepovažujú za nepotrebné. Výchovného poradcu ako organizátora stretnutí s odborníkmi z rôznych oblastí vnímalo 42,97 % žiakov. Spoluprácu s výchovným poradcom pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch alebo medzi žiakmi uviedlo v dotazníku⁴³ 80,00 % členov ŠkP.

Z pozície **kariérového poradcu** informoval výchovný poradca žiakov o možnostiach vysokoškolského štúdia, prípravných kurzoch na prijímacie pohovory, o možnosti SCIO testov. V spolupráci s odbornými zamestnancami CPP zabezpečoval pre žiakov 3. ročníka a septimy realizovanie psychodiagnostických testov, súvisiacich s ich výberom voliteľných VP pre končiaci ročník. Koordinoval účasť týchto žiakov na dňoch otvorených dverí a burzách vysokých škôl, o ktoré žiaci prejavili záujem a tiež sa podieľal na informovaní výchovných poradcov základných škôl o štúdiu na gymnáziu. Prostredníctvom nástenných panelov umiestnených na chodbách školy boli žiakom poskytované informácie o konzultačných hodinách členov ŠPT, o kontaktoch na linku dôvery, vyplňovaní prihlášok na vysokoškolské štúdium, termínoch prijímacích skúšok i o možnostiach uplatnenia sa na trhu práce. Úzko spolupracoval s odbornými zamestnancami CPP, ČŠP, policajného zboru, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, regionálneho úradu zdravia, s občianskymi združeniami, zástupcami vysokých škôl i absolventami školy.

Koordinátor prevencie zabezpečoval a realizoval aktivity zamerané na prevenciu rizikového správania sa žiakov v škole a osvojovanie si zdravého životného štýlu. K spolupráci prizýval i členov ŠPT, triednych učiteľov, ako aj učiteľov VP, ktoré mali súvislosť s prezentovanými témami alebo aktivitami. Systematicky realizoval preventívne aktivity podľa časového a tematického harmonogramu. V závislosti na druhu aktivity sa ich zúčastňovali žiaci všetkých alebo len cielene vybraných ročníkov. Aktivity boli realizované formou prednášok, workshopov, besied alebo kultúrnych a športových podujatí, v spolupráci s odbornými zamestnancami CPP, regionálneho úradu verejného zdravotníctva, okresnej prokuratúry v Brezne, centrom Space Brezno a preventistom policajného zboru. Monitoring na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania pravidelne realizoval v spolupráci s ostatnými členmi ŠPT, čo umožňovalo predchádzať sociálno-patologickým javom v správaní sa žiakov.

Úlohy **školského psychológa** boli zamerané najmä na realizáciu preventívnych aktivít, intervencie a komunikáciu so žiakmi, ale i PZ. Poskytoval im nielen poradenstvo, ale vypracoval pre nich aj informačný materiál. V rámci preventívnej činnosti sa zameriaval hlavne na riešenie podnetov od žiakov a triednych učiteľov, na monitoring žiakov s problémami v učení sa a v správaní, navrhoval pre nich opatrenia, umožňujúce im zvládnuť krízové situácie. Viedol evidenciu z realizovaných konzultácií a pohovorov. Na základe rozhovorov a pedagogického pozorovania žiakov v školskom prostredí získaval odborný podklad na pochopenie ich správania, plánovanie vhodných pedagogických postupov, komunikáciu s rodičmi a odborníkmi a na dlhodobé sledovanie ich rozvoja. Zistenia mu

⁴³ Dotazník pre členov ŠkP GYM - ČINNOSŤ ŠKOLSKÉHO PARLAMENTU (Dot_SkP_GYM);

umožnili realizovať ciele intervencie zamerané najmä na zvládanie stresu, emócií a prosociálneho správania v triednom kolektíve. Podieľal sa na monitorovaní účinnosti podporných opatrení uplatňovaných u žiakov so ŠVVP.

Činnosť **ŠPT koordinoval** výchovný poradca a spoločne s jeho členmi monitorovali klímu v školských kolektívoch a vzdelávacie problémy žiakov. Okruh problémov žiakov, s ktorými sa členovia ŠPT aktuálne zaoberali, súvisel najmä s úmrtím v rodine, zdravotnými problémami, zvýšenou absenciou na vyučovaní a depresívnymi alebo úzkostnými stavmi. Každá zistená skutočnosť bola riešená a komunikovaná v rámci celého ŠPT a následne evidovaná.

Škola nezamestnávala **špeciálneho pedagóga**, v prípade potreby využívala služby poradenských zariadení. V škole nepôsobili **liečebný pedagóg**, **sociálny pedagóg** a ani **pedagogický asistent**, ich služby škola nemusela využívať.

Z analýz dokumentácie výchovného poradcu, koordinátora prevencie, školského psychológa, členov ŠPT i z rozhovorov realizovaných s nimi vyplynulo, že škola monitorovala sociálnu klímu v triednych kolektívoch, riešila prejavy nevhodného správania sa žiakov a ich zhoršeného prospechu. Akceptovala opatrenia na zabezpečenie adekvátnych podmienok edukácie pre žiakov so ZZ, čím boli vytvorené optimálne podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie** všetkých žiakov. Poskytovaný **system výchovného poradenstva a prevencie** pre žiakov, ich zákonných zástupcov i PZ bol **funkčný** a vzhľadom na reálny stav školy **postačujúci a transparentný**.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady a ostatné podmienky** na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Svoje profesijné kompetencie nadobudli i absolvovaním základného aj rozširujúceho modulu funkčného vzdelávania.

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo **26** PZ spĺňajúcich požadované kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti.

Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na **99,61 %**, pričom neodborne boli odučené len 2 VH vyučovacieho predmetu hudobná výchova, čo nemalo zásadný vplyv na celkovú kvalitu edukačného procesu. Personálna štruktúra školy bola z hľadiska skúsenosti PZ vyvážená a ich odborné kompetencie zodpovedali požiadavkám realizácie edukačných procesov, organizačno-prevádzkovému zabezpečeniu chodu školy, počtu a potrebám žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP.

Sídlo školy bolo situované v centrálnej časti mesta a **vyučovací proces prebiehal v priestoroch** historickej trojposchodovej budove. Súčasťou jej interiéru bolo i podkrovie, účelovo prispôbené vzdelávacím potrebám školy. Školský manažment vrátane administratívy disponoval potrebným počtom kancelárií s požadovaným vybavením. Učitelia mali pre svoju prácu zriadené kabinety, na pracovné stretnutia im slúžili najmä priestory v podkroví (galéria žiackych prác, zasadačka). Pre žiakov boli vytvorené oddychové časti so sedením v priestoroch chodieb školy, ktoré využívali najmä počas prestávky alebo voľných VH. Škola na prevádzkové účely využívala aj ďalšie pomocné priestory⁴⁴. Na vzdelávanie a výchovu slúžili žiakom klasické kmeňové učebne (každá trieda má vlastnú), odborné učebne⁴⁵ a laboratória⁴⁶, telocvičňa s posilňovňou a priestorom na gymnastické cvičenia.

⁴⁴ sklady; vrátnica; dielňa; kotolňa; archív;

⁴⁵ odborné učebne informatiky (3); odborné učebne CUJ (4); učebňa HUV a umelecko-výchovných predmetov;

⁴⁶ fyziky; chémie; biológie;

V rámci podporeného projektu ⁴⁷ využila škola podkrovné priestory na vybudovanie podcastového štúdia. Prvok digitálnej budúcnosti priniesol moderné vzdelávacie prostredie zamerané na rozvoj digitálnych a mediálnych zručností žiakov, rozvíjajúcich u nich kreativitu, komunikačné schopnosti a mediálnu gramotnosť. Zároveň dostali žiaci možnosť oboznámiť sa s profesionálnou audio technikou a softvérom na nahrávanie, úpravu a mixovanie zvuku. V budove bol inštalovaný aj školský rozhlas a do všetkých relevantných priestorov zavedený internet. V areáli školy bola vybudovaná exteriérová učebňa „Záhrada, ktorá učí“, ktorá sa stala účinným nástrojom ako naplno rozvíjať bádateľské aktivity a kreatívne myslenie žiakov, poskytovala im možnosť vzdelávať sa zážitkovou, interaktívnou formou priamo v spojení s prírodou. Pre skvalitnenie exteriérového vyučovania absolvovali viacerí učitelia kurz Učíme vonku, ktorý bol realizovaný zriaďovateľom priamo v škole. Všetky priestory boli počas vyučovania efektívne využívané podľa rozvrhu hodín a v súlade s prevádzkovým poriadkom. V popoludňajších hodinách boli uvoľnené priestory školy k dispozícii žiakom, ktorí ich využívali na individuálne štúdium, krúžkovú činnosť alebo mimoškolské aktivity.

Škola nemala vlastnú jedáleň, stravovanie žiakov a jej zamestnancov bolo zabezpečené alternatívne v neďalekej školskej jedálni strednej odbornej školy alebo donáškovou službou. Pre zlepšenie pohybových aktivít žiakov škola v spolupráci so zriaďovateľom a mestskou samosprávou pripravovala projekt na vybudovanie vonkajšieho športového areálu. Vzhľadom na historické priestory budovy školy bol pamiatkovým úradom povolený tzv. schodolez, ktorý prispieval k vytváraniu bezbariérového prostredia školských priestorov.

Vybavenosť školy **učebnicami** schválenými ministerstvom školstva bola podľa vyjadrenia riaditeľa školy primeraná. Aktuálne informácie o vyučovaných témach učitelia zabezpečovali vhodnými **edukačnými publikáciami** ⁴⁸, ktoré dopĺňali vlastnými učebnými materiálmi v elektronickej alebo printovej forme.

Materiálno-technické (MT) vybavenie školy pozitívne ovplyvnili projekty⁴⁹, do ktorých sa škola zapojila. Vybavenie niektorých učební bolo rozšírené o interaktívne tabule a dotykové zobrazovacie jednotky. Okrem zabudovaných dataprojektorov mali učitelia k dispozícii aj prenosnú audiovizuálnu techniku a tiež disponovali notebookmi. Aktuálnou výpočtovou technikou boli vybavené odborné učebne informatiky a všetky vyučovacie priestory školy boli pripojené na internet. Laboratóriá CHE, BIO a odborná učebňa BIO boli zariadené funkčným nábytkom, základným MT vybavením, ako i názornými učebnými pomôckami a prírodninami. V odbornej učebni fyziky boli k dispozícii 3D učebné pomôcky. MT vybavenie telocvične umožňovalo realizáciu výchovnovzdelávacieho procesu. Používanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu bolo ŠI zaznamenané takmer na všetkých VH (91,8 %), digitálnu techniku však učitelia zmysluplne využívali len v obmedzenom rozsahu vyučovania (40,8 %). Vzhľadom na prijatú stratégiu digitálnej transformácie vzdelávania bude škola s podporou národného projektu DiTEdu realizovať vybavenie učební aktuálnou digitálnou technikou. Zabezpečenie žiakov so ZZ **komenzačnými pomôckami** bolo vzhľadom na ich zdravotné znevýhodnenie postačujúce a zodpovedalo odporúčaniam príslušného poradenského zariadenia. **Priestorové a materiálno-technické podmienky** umožňovali plniť vzdelávacie štandardy jednotlivých VP a akceptovali požiadavky normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenie pre príslušný študijný odbor.

⁴⁷ projekt nadácie Orange: „Hlas digitálnej transformácie“;

⁴⁸ odborná literatúra, krásna literatúra, vedecké časopisy, zahraničné publikácie;

⁴⁹ IT akadémia; Učíme sa pre život – učíme v súvislostiach;

Riaditeľ gymnázia po prerokovaní v pedagogickej rade školy a rade školy schválil revidovaný **školský poriadok** (ŠP) s účinnosťou od 31. 01. 2025 a sprístupnil ho na webovom sídle školy <https://gymbrezno.edupage.org/a/dokumenty-skoly>, v printovej podobe aj v jej vestibule a kmeňových triedach. S jeho obsahom boli žiaci preukázateľne oboznámení na triednických hodinách v úvode školského roka, čo v dotazníku⁵⁰ zadanom školskou inšpekciou potvrdilo 81,25 % z nich.

V úvode ŠP boli popísané pravidlá **organizácie vyučovania** vrátane **dochádzky žiakov do školy**. Do jeho obsahu boli implementované všetky časti požadované školským zákonom a vzhľadom na požiadavky a podmienky školy upravoval najmä **práva a povinnosti žiakov** a ich **zákonných zástupcov, pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s PZ a ďalšími zamestnancami školy, podrobnosti o podmienkach nakladania s majetkom školy, prevádzku a vnútorný režim školy** zaoberajúci sa i spôsobom a formou ospravedlňovania neprítomnosti žiakov na vyučovaní. Úpravy boli transparentné a v súlade so školskou legislatívou. **Pravidlá ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v strednej škole**⁵¹ boli nielen implementované do obsahu ŠP, ale boli rozpracované i v dodatku k nemu. Súčasťou obsahu ŠP boli aj informácie o kreovaní triednej samosprávy a ŠkP. Samostatná časť ŠP bola venovaná **bezpečnosti a ochrane zdravia žiakov**, ktorá sa zameriavala najmä na problematiku ich ochrany pred prejavmi **rizikového správania, diskrimináciou alebo násilím** a tiež vymedzovala **opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog**. K uvedenej problematike bola vypracovaná samostatná smernica⁵² vo forme dodatku k ŠP. V časti **opatrenia vo výchove** upravoval ŠP pravidlá pre ich udeľovanie. Priestor v ŠP bol vyhradený i časti zaoberajúcej sa **štandardami dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní**.

Riaditeľ školy v riadenom rozhovore vyjadril názor o nepriaznivých dôsledkoch neprítomnosti žiakov na vyučovaní na ich vzdelávacie výsledky a tiež uviedol, že problematike dochádzky žiakov na vyučovanie venovali dlhodobu cieľnú a systematickú pozornosť. Napriek tomu, že počet vymeškaných hodín na žiaka (113) za školský rok 2024/2025 nepresiahol referenčnú hodnotu⁵³ určenú MŠVVaM SR, škola sa rozhodla určiť **„prísnejší režim“ ospravedlňovania neprítomnosti žiakov na vyučovaní z dôvodu ochorenia**. Vedenie školy pri rozhodnutí o stanovení režimu ospravedlňovania prihliadalo i na úsudok PZ, ktorí akceptovali návrh riaditeľa školy. Z údajov o dochádzke žiakov poskytnutých školou⁵⁴ za školský rok **2024/2025** bolo zrejmé, že škola účinne monitorovala prítomnosť žiakov na vyučovaní, pretože hodnoty vymeškaných hodín boli aj podľa riaditeľa školy prijateľné. Žiaci obidvoch VzP (272) v uplynulom školskom roku **ospravedlnene vymeškali** 30 726 VH, čo v priemere na žiaka predstavovalo **113 VH**. Najmenej vymeškali žiaci 1. ročníka (2 927 VH) a prímy (1 145 VH), najviac 3. ročníka (4 078 VH) a oktávy (3 155 VH). V dotazníku bol uvedený aj počet **neospravedlnene vymeškaných VH**, ktorý bol za celý školský rok u **žiakov 4-ročného VzP 3 VH**, všetky u žiakov 4. ročníka a u **žiakov 8-ročného VzP 47 VH**, najviac v kvarte (37 VH) a kvinte (8 VH), 2 VH v septime. V ostatných ročníkoch žiaci nemali neospravedlnene vymeškané VH, čo potvrdilo, že zásady ospravedlňovania neprítomnosti žiakov na vyučovaní boli vhodne nastavené. Škola v uplynulom školskom **nevidovala** žiaka, ktorý by za mesiac vymeškal viac

⁵⁰ Dotazník pre žiaka GYM - BEZPEČNOSŤ ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA (Dot_ziak_BSP_GYM); odpoveď na otázku: „S učiteľmi sa rozprávame o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku“;

⁵¹ Usmernenie k všeobecným pravidlám ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v strednej škole (Číslo: 2025/1970:24-A3720);

⁵² Smernica o prevencii a riešení šikanovania a kyberšikanovania;

⁵³ Referenčná hodnota pre stredné školy na školský rok 2025/2026 je: 250 hodín;

⁵⁴ Priloha_3_ID_udaje_skol_rok_24_25_GYM;

ako **15 neospravedlnených VH** a súčasne nemal ukončenú povinnú školskú dochádzku, žiadny žiak nemal zníženú známku zo správania a ani nebol zo štúdia **podmienečne vylúčený** alebo **vylúčený**. Riaditeľ školy uložil **pokarhanie 3 žiakom** 4-ročného VzP a 1 žiakovi 8-ročného VzP, **pochvalu** udelil **48 žiakom** 4-ročného VzP a **91 žiakom** 8-ročného VzP.

V dotazníku⁵⁵ školskej inšpekcie všetkých 10 členov **školského parlamentu** potvrdilo, že navrhovali aktivity, dávali podnety na zlepšenie práce školy a svoje členstvo v ŠkP vnímali ako prejav dôvery od spolužiakov. Plánované a priebežne realizované činnosti určené pre spolužiakov mali prevažne charakter kultúrno-spoločenských, environmentálnych a charitatívnych aktivít korešpondujúcich so sviatkami a sezónnymi udalosťami. Inšpiráciu pre ďalšie aktivity očakávali i od novovzniknutého mestského študentského parlamentu, do ktorého delegovali svojho zástupcu. Vo svojich vyjadreniach v dotazníku väčšina potvrdila spoluprácu s výchovným poradcom. Podľa odpovedí väčšiny (70,0 %) členov sa ŠkP nezaoberal problémami spolužiakov súvisiacich so šikanovaním. V ústnom rozhovore uviedli, že o podobných problémoch v škole nemajú vedomosť, ale v prípade jeho výskytu prejavili záujem participovať na jeho zvládnutí. Spoluprácu s vedením školy pri zapracovaní vlastných námetov, návrhov a pripomienok do ŠP vnímali pozitívne, i keď ich komunikácia s ním bola väčšinou vedená prostredníctvom koordinátorky ŠkP. Riaditeľ školy spolu so svojou zástupkyňou vnímali aktivity ŠkP pozitívne, v súčasnosti oceňovali najmä aktívny prístup mladších žiakov 8-ročného VzP. Členovia ŠkP v ústnom rozhovore prejavili záujem participovať na spríjemnení priestorov študovne, vyššom zapájaní sa do projektov (ERAZMUS+) a opätovnú možnosť zapojenia lektorov cudzieho jazyka do vyučovania.

Organizácia vyučovacieho procesu bola vymedzená ŠP a stanovená najmä rozvrhom hodín. Pri jeho vypracovaní škola rešpektovala príslušný právny predpis vzhľadom na maximálny prípustný počet vyučovacích hodín v jednom dni, dĺžku VH, začiatku a ukončenia vyučovania i pravidiel organizácie prestávok. Škola tiež akceptovala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov.

O realizovaných školských i mimoškolských akciách a aktivitách si škola viedla dokumentáciu, obsahujúcu údaje o organizačnom zabezpečení, vrátane poučenia žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia. Súhlas zákonných zástupcov nepĺnoletých žiakov bol zabezpečený formou informovaného súhlasu, ktorý bol prevažne evidovaný elektronicky prostredníctvom informačného systému EduPage.

Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie (plán) predložený riaditeľom školy bol vypracovaný na obdobie školského roku 2025/2026. Okrem identifikácie a analýzy aktuálneho stavu obsahoval i ciele a víziu orientované na vytvorenie a udržanie inkluzívneho a bezpečného prostredia pre všetkých žiakov školy. Do plánu boli zahrnuté aj zásady desegregácie, ktoré boli i súčasťou ŠP. Škola vypracovala kroky na zlepšenie aktuálnej situácie so zámerom predchádzať rizikám segregácie. Pozornosť venovala komunikácii so spolupracujúcimi partnermi, zapojeniu rodičov a komunity, ako i monitorovaniu a hodnoteniu plánu.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

⁵⁵ Dotazník pre členov ŠkP GYM - ČINNOSŤ ŠKOLSKÉHO PARLAMENTU (Dot_SkP_GYM);

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pri rozvíjaní **komunikačných kompetencií** u žiakov dominovala verbálna komunikácia, ich prejav bol spisovný, veku primeraný a kultivovaný. Myšlienky formulovali komplexne s adekvátnym uplatnením odbornej terminológie. Na niektorých VP v ojedinelých prípadoch reagovali na dotazy učiteľov jednoslovnými alebo heslovitými odpoveďami. V obmedzenej miere, v ANJ len na polovici VH, mali možnosť rozvíjať si ČG prostredníctvom práce s textom v printovej, auditívnej či digitalizovanej forme. Žiaci textom rozumeli, dokázali vyhľadať požadované informácie a reprodukovať ich. Na viac ako polovici VH mali príležitosti na obsahové analýzy údajov získaných z textov, na štvrtine VH vedeli získané informácie i vyhodnotiť alebo argumentačne zdôvodniť, prípadne tvoriť vlastné texty. Ojedinele mali žiaci možnosť rozvíjať si ČG i prostredníctvom IKT pri aktivitách s programom Kahoot i využívaním školského meracieho systému Vernier.

Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** vedeli žiaci vo všetkých sledovaných VP reprodukovať osvojené poznatky a následne ich aplikovať do zadaných úloh. Analytické myslenie preukázali na väčšine VH a zručnosť vytvárať k poznatkom hodnotiace závery, posudzovať ich korektnosť či relevantnosť bola u žiakov zaznamenaná na menej ako polovici VH. K tvorivému riešeniu problémov, k uvažovaniu nad reálnymi alternatívami a k nekonvenčnému prístupu pri hľadaní odpovedí boli žiaci podnecovaní len v nízkej miere, a to vo VP CHE, INF, MAT a BIO.

Žiaci si prevažne aktívnym prístupom k zadaným činnostiam vytvárali predpoklady na stimuláciu metakognície. K rozvíjaniu **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** na väčšine VH prispievalo aj ich uvedomovanie si vlastných chýb, ktoré boli schopní samostatne alebo po upozornení učiteľmi korigovať. V podobnej miere si riešením úloh na rozvoj vyšších myšlienkových operácií rozvíjali svoje kritické myslenie. Sebahodnotiace zručnosti preukázali len na viac ako tretine VH.

Formulovaním svojich názorov na preberané témy si žiaci zdokonaľovali **občianske kompetencie**, pričom na väčšine VH preukázali zručnosť vhodne verbalizovať a prezentovať svoje postoje s občasnou nedôslednosťou v argumentácii. Na niektorých VH im však dominantná pozícia učiteľov a nízka kvalita skupinových činností obmedzovala príležitosť rozvíjať zmysluplnú výmenu podporných alebo nesúhlasných názorov.

Sociálne kompetencie preukázali najmä akceptovaním určených pravidiel správania sa a zväčša efektívnou vzájomnou komunikáciou. Na ich rozvíjanie nepriaznivo pôsobilo neumožnenie im efektívne kooperovať pri riešení úloh v tímoch alebo dvojiciach na viac ako polovici VH, ako aj možnosť prezentovať výsledky svojej práce, odôvodniť ich a vyhodnotiť kvalitu výkonu svojho tímu alebo rovesníkov.

Výrazné pozitíva:

- rozvíjanie bádateľských a experimentálnych zručností žiakov prostredníctvom praktických aktivít v BIO v CHE podporujúcich ich tvorivosť.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- vyššia miera uplatňovania kooperatívnych foriem práce stimulujúcich diskusiu a diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov;
- smerovanie žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu rovesníckych výkonov;
- rozvoj kritického myslenia žiakov prostredníctvom úloh na úrovni hodnotenia a tvorivosti;

- uplatňovanie metód a stratégií formatívneho hodnotenia s cieľom podpory učenia sa žiakov;
- zmysluplné a optimálne používanie digitálnych technológií učiteľmi v edukácii.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Štátne gymnázium uskutočňovalo výchovu a vzdelávanie žiakov 4 i 8-ročného VzP podľa ŠkVP, obsahujúceho všetky časti požadované školským zákonom a v súlade s príslušným ŠVP. Vypracovaný bol zrozumiteľne a prehľadne. Škola ho priebežne revidovala, pričom vychádzala najmä z vlastných koncepcných zámerov, reálnych edukačných cieľov, ako i legislatívnych zmien. Dokument bol koncipovaný tak, aby vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, zohľadňujúc ich individuálne potreby. Pozitívom bolo umožnenie žiakom vyšších ročníkov kreovať si vlastný vzdelávací program prostredníctvom voliteľných VP, vytvorených školou použitím DH. Nedostatky vyplývajúce z nevypracovania UO niektorých VP v súlade so vzdelávacím štandardom ŠVP, nerealizovania vzdelávania podľa ŠkVP v dvoch VP, ako i neakceptovania poznámky RUP o spájaní žiakov z rôznych ročníkov do skupín na vyučovaní TŠV znižovali úroveň vypracovania ŠkVP.

Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy boli vedené v zmysle právnych predpisov a rozhodnutia vydané riaditeľom školy boli v súlade s aktuálnym právnym stavom. Pri riadení pedagogických procesov postupoval v súlade s aktuálnymi potrebami školy a v zhode s plánom profesijného rozvoja, podporoval i odborný rast PZ. Rozvoj vlastných kompetencií upriamili riaditeľ školy a jeho zástupkyňa na oblasti legislatívnych zmien a inovácií v školskom systéme, inkluzívne prístupy k žiakom, hodnotiace procesy a digitalizáciu školy.

Vedenie školy zameriavalo kontrolnú činnosť najmä na oblasť vzdelávania žiakov a úseky riadenia zabezpečujúce chod školy. Vypracovalo plán kontrolnej činnosti systematicky orientovaný na monitoring výchovnovzdelávacieho procesu, kontrolu pedagogickej a administratívnej dokumentácie, dodržiavanie platnej legislatívy a interných predpisov školy. Monitoring bol naplánovaný v mesačných intervaloch s určením kontrolovanej oblasti, formy kontroly a zodpovednej osoby. K zisteným nedostatkom boli prijímané opatrenia a podľa záznamov boli realizované i následné kontroly. Súčasťou kontrolného systému bola i hospitačná činnosť, väčšinou orientovaná na výkony učiteľov s minimálnym posudzovaním úrovne nadobúdania kompetenčných schopností žiakmi. Nedostatkom bolo i nevypracovanie analýzy zistení za predchádzajúce obdobie v pláne kontrolnej činnosti. Pozitívom bolo realizovanie sebahodnotiacich procesov nasmerovaných na edukáciu a školské prostredie. Škola na základe poznatkov získaných z dotazníkov, individuálnych rozhovorov a diskusie s PZ i ostatnými aktérmi vzdelávania vypracovala vlastný plán rozvoja kvality výchovy a vzdelávania.

Členovia PK orientovali svoju činnosť v aktuálnom školskom roku najmä na rozvoj osobnosti a kompetencií žiakov, aktualizáciu UO a tematických výchovno-vzdelávacích plánov, prípravu žiakov na externé testovanie, maturitné skúšky, súťaže. Pozitívne možno vnímať ich vzájomné podnecovanie sa k uplatňovaniu moderných vyučovacích stratégií a oboznamovanie sa s poznatkami z absolvovaných vzdelávaní. Chýbala analýza problémových oblastí výchovnovzdelávacieho procesu a zlepšenie si vyžaduje i monitoring jeho kvality prostredníctvom vzájomnej hospitačnej činnosti alebo otvorených hodín.

Z výsledkov dotazníkov zadaných ŠI pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že sú spokojní so svojou profesiou i so svojou školou a ich odpovede vyjadrili vysokú mieru sebadôvery vo vlastné pedagogické schopnosti. Naopak, odpovede žiakov poukázali na ich nízku sebadôveru

pri zvládaní problémov, keď viac ako polovica z nich sa aj napriek svojej dobrej príprave na vyučovanie obávala zlých známok a tretina uviedla, že na VH prežívala nervozitu, úzkosť a stres. Súčasne žiaci v dotazníkoch potvrdili, že dokážu vytvárať pozitívne sociálne vzťahy v triede a cítia spolupatričnosť ku škole, v ktorej sa výrazná väčšina (92,97 %) z nich cítila dobre a bezpečne. Údaje z dotazníkov, ale najmä rozhovory s vedením školy, výchovným poradcom a školským psychológom poukázali na poskytovanie systematickej krízovej intervencie pre PZ a žiakov, ako i na individuálne alebo skupinové poradenstvo, čo prispelo k vytvoreniu bezpečného, podnetného a slobodného priestoru v škole pre všetkých aktérov edukácie. Potvrdením záujmu školy o napredovanie žiakov nielen vo vzdelávacom procese bolo umožnenie im zapájať sa do školských i mimoškolských aktivít, kde mohli preukázať svoj talent, vedomosti, ako i osobnostné vlastnosti a schopnosti. O úspechoch žiakov i projektoch, do ktorých boli zapojení, informovala škola prostredníctvom webového sídla, časopisu Gyppeľko a regionálnych médií.

I keď škola prejavy šikanovania nemusela riešiť, výchovný poradca i školský psychológ, ako aj ostatní členovia ŠPT monitorovali túto problematiku, venovali zvýšenú pozornosť preventívnym opatreniam odporúčaným odbornými zamestnancami príslušných inštitúcií. Uplatňované prístupy výchovného poradenstva a prevencie preukázali svoju funkčnosť a vzhľadom na reálny stav školy i opodstatnenosť.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Spĺňaním kvalifikačných predpokladov a ostatných podmienok na výkon činnosti u riaditeľa školy a jeho zástupkyne, ako i zabezpečenou odbornosťou vyučovania na 99,61 % bol vytvorený predpoklad na realizáciu kvalitného edukačného procesu. K napĺňaniu výchovných a vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP, ale aj vzdelávacích štandardov jednotlivých VP pozitívne prispeli i priestorové a materiálno-technické podmienky školy. Akceptovanie ustanovení školského poriadku preukázali nízky počet ospravedlnene vymeškaných VH na žiaka i minimálny počet neospravedlnene vymeškaných hodín. Pozitívnu klímu školy umocňovalo i nekonfliktné správanie žiakov, čoho dôkazom bolo neklasifikovanie ani jedného z nich zníženou známku zo správania, ale naopak udelenie viacerým (139) z nich pochvaly. Škola vnímala riziká prieniku segregáčnych názorov v spoločnosti, preto na základe analýzy aktuálneho stavu vypracovala plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie, ktorý mal prispieť k udržaniu bezpečného prostredia pre všetkých žiakov školy.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania podľa ŠkVP vo vyučovacích predmetoch SJL, GEG*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie UO pre vyučovacie predmety DEJ, GEG v súlade so vzdelávacím štandardom ŠVP*);
3. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*spájanie žiakov z rôznych ročníkov do skupín na vyučovaní TŠV*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- analyzovať zistenia z kontrolnej činnosti a výsledky uplatniť pri plánovaní úloh v nasledovnom období;
- zamerať hospitačnú činnosť na hodnotenie kvality rozvíjania kompetencií žiakov;
- monitorovať kvalitu sociálnych vzťahov medzi žiakmi a učiteľmi pomocou cielene pripravených nástrojov;

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 30. 04. 2026 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa uskutočňovania vzdelávania podľa ŠkVP vo vyučovacích predmetoch SJL a GEG, vypracovania UO pre DEJ, GEG a spájania žiakov z rôznych ročníkov do skupín na vyučovaní TŠV a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 31. 08. 2026.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE:

1. školský vzdelávací program s názvom: „Neučíme pre školu, ale pre život“;
2. školský poriadok;
3. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za rok 2024/2025;

4. plán profesijného rozvoja PZ;
5. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
6. dokumentácia prijímacieho konania;
7. dokumentácia predmetových komisií;
8. kontrolný systém riaditeľa školy vrátane hospitačných záznamov;
9. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady;
10. triedne knihy, katalógové listy žiakov (elektronická verzia);
11. doklady o vzdelaní PZ;
12. dokumentácia výchovného poradcu, školských koordinátorov a školského psychológa;
13. dokumentácia o organizovaní mimoškolských aktivít (výletov, kurzov a exkurzií);
14. zápisnice zo zasadnutia členov školského parlamentu;
15. rozvrhy hodín a prevádzkové poriadky učební;
16. Smernica o prevencii a riešení šikanovania a kyberšikanovania;
17. Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie;

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovil:

Školský inšpektor: PaedDr. Daniel Uhrík

Dňa: 09. 02. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Daniel Uhrík

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Daniel Struhár

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán :

Mgr. Jana Slačková, vedúca oddelenia metodického riadenia škôl a školských zariadení,
Odbor školstva a reformy vzdelávania, Banskobystrický samosprávny kraj

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 18. 02. 2026
v Brezne:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Daniel Uhrík

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Daniel Struhár

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Jana Slačková

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

a) Mgr. Daniel Struhár, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti