



Číslo: 6035/2025-2026

**SPRÁVA**

**o výsledkoch inšpekčného výkonu**

vykonanom v dňoch **26. 11. 2025, 28. 11. 2025 a od 01. 12. 2025 do 03. 12. 2025**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Katolícke gymnázium Štefana Moyses, Hurbanova 9, Banská Bystrica	
<b>Zriaďovateľ</b>	Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Banská Bystrica, Námestie SNP 19, Banská Bystrica

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Ľubomír Kopál, riaditeľ školy

Mgr. Ivan Haľak, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 6035/2025-2026 zo dňa 29. 10. 2025 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Jana Rolincová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

**1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania na gymnáziu.

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bolo cirkevné gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským, v ktorom sa vzdelávalo v 4-ročnom vzdelávacom programe (VzP) 7902 J gymnázium v 7 triedach 145 žiakov a v 8-ročnom VzP 7902 J gymnázium v 8 triedach 193 žiakov. Z celkového počtu 338 žiakov bolo 16 žiakov evidovaných so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich 13 bolo zo zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 3 žiakom škola poskytovala podporné opatrenia na základe odporúčaní centra poradenstva a prevencie (CPP). Žiaci zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP) ani s nadaním evidovaní neboli. V škole sa nevzdelávali žiaci patriaci k národnostným menšinám ani cudzinci. Osobitným spôsobom plnil školskú dochádzku 1 žiak 8-ročného VzP, ktorý študoval v zahraničí a bol klasifikovaný na základe komisionálnych skúšok.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 30 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich 28 učiteľov. Škola zamestnávala i 2 pedagogické asistentky na plný a 1 školskú psychologičku na polovičný pracovný úväzok, pričom počet zamestnancov v uvedených kategóriách považovala za optimálny. Škola nemala formálne ustanovený školský podporný tím. Poradenstvo pre žiakov zabezpečovala výchovná poradkyňa, v kumulovanej pozícii koordinátorka pre kariérové poradenstvo a koordinátorka prevencie a školská psychologička. Súčasťou školy bolo i centrum voľného času (CVČ) a školský internát.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Školská inšpekcia zisťovala stav edukácie na základe výsledkov 56 hospitácií, z toho 9 vo vyučovacom predmete (VP) slovenský jazyk a literatúra (SJL), 9 v predmete anglický jazyk (ANJ), 9 v matematike (MAT), 7 v informatike (INF), 6 vo fyzike (FYZ), 7 v biológii (BIO), 6 v chémii (CHE) a 3 v dejepise (DEJ).

### SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

#### Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Žiaci preukázali adekvátne rozvinuté **komunikačné kompetencie**. (73,2 %; Graf 1). Ich jazykové prejavy boli logické, výstižné, využívali variabilnú slovnú zásobu a primerane uplatňovali odbornú terminológiu. Reagovali kultivovane, rešpektujúco k prehovorom ostatných, pri vytvorených príležitostiach dokázali prispôbiť svoj prejav požadovanej komunikačnej situácii. Na polovici vyučovacích hodín (VH) však učitelia početnými zatvorenými otázkami, nadmerným vlastným rozvíjaním obsahu odpovedí alebo diktovaním poznámok pri výklade učiva menej stimulovali žiakov k spontánnosti a komplexnosti ich prehovorov. Svojím prejavom pre nich prevažne vytvárali vhodný jazykový vzor, ojedinele sa objavili nedostatky v ortoepii (výslovnosť „l“). Zväčša však nevedli žiakov k alternatívnym formuláciám myšlienok pri občasných porušeníach jazykovej normy. Ku kultivácii žiackych prehovorov prispievala aj práca s umeleckým a vecným textom zväčša v printovej, ojedinele v elektronickej audiovizuálnej verzii, ktorá bola uplatnená na všetkých VH. Čitateľskú gramotnosť si okrem reprodukovania obsahu textov a identifikácii požadovaných informácií rozvíjali pri komparácii vlastných realizovaných prívetov s príkladom v učebnici, dopĺňaní chýbajúcich informácií do textu podľa získaných poznatkov, určovali zámer textu, prvky absurdity, s menšou pomocou vytvorili osnovu balady. Len na menej ako polovici VH však dostali možnosť preukázať svoje hodnotiace úsudky, pričom s primeranou argumentáciou posúdili kvalitu vlastných i spolužiakmi vytvorených administratívnych útvarov, potvrdili znaky absurdnej drámy v literárnej ukážke, vyjadrili podporné či nesúhlasné postoje k riešeniam spolužiakov pri analýze textu.

Primerane uplatnené materiálne didaktické pomôcky (učebnice, čítanky) podporili rozvoj **poznávacích kompetencií** žiakov (56,3 %; Graf 1). Bez výrazných problémov na základe podnetov učiteľov dokázali reprodukovat' zapamätané fakty a využiť ich v pripravených reálnych kontextoch. Pri úlohách na rozvoj analytického myslenia zväčša vyžadovali doplňujúce alebo variantné podnety od učiteľov. V riadených rozhovoroch na väčšine VH vedeli porovnať absurdnú a klasickú drámu, určiť jazykové štýly v textoch, komparovať baladu s inými žánrami, vysvetliť významové zmeny výpovedí s odlišnou časovou či silovou moduláciou, identifikovať symboly v umeleckom obraze alebo logicky usporiadať poradie viet v prívete. Rovnako s pomocou učiteľov na približne polovici VH dokázali riešiť úlohy na úrovni

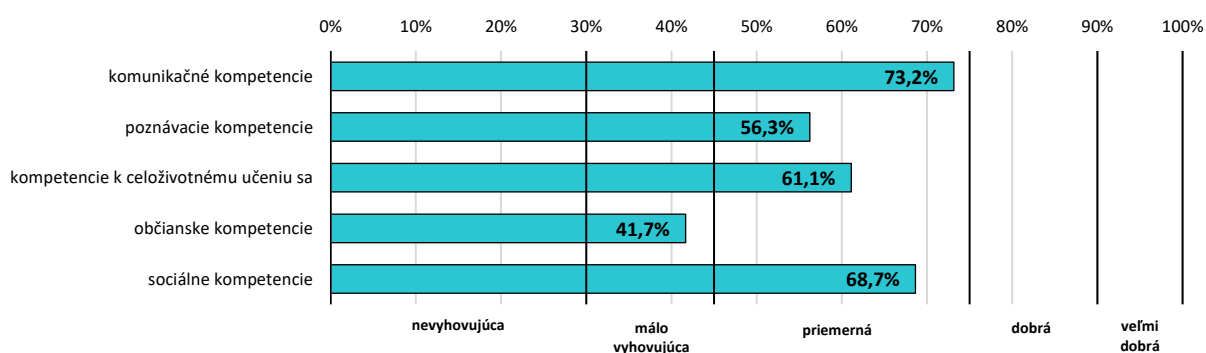
hodnotenia. Okrem zadaní pri práci s textom vyvodili znaky slohového útvaru na základe vlastných životných skúseností, z čiastkových indícií určili názov diela a autora, odhadli slohový útvar pri vzájomných kombináciách jazykových štýlov a slohových postupov. Tvorivosť prezentovali len na 1 VH pri kreovaní útvarov administratívneho jazykového štýlu. Ďalší rozvoj poznávacích kompetencií obmedzovalo **slabé využívanie podporných stimulov**, pričom zadávanie úloh s rozličnou náročnosťou alebo umožnenie výberu činností podľa individuálnych schopností bolo uplatnené len na jednej VH. Na väčšine VH absentovali i príležitosti na konštruktívne využívanie IKT pri získavaní informácií alebo ich hodnotení. Uplatňovanie tradičných dialogických a monologických metód s ústrednou pozíciou učiteľa ako poskytovateľa poznatkov a hodnotiteľa správnosti riešení pri riadených rozhovoroch znižovalo aktivizáciu žiakov.

**Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (61,1 %; Graf 1) žiaci potvrdili svojím ochotným prístupom k učebnej činnosti, ako aj kritickým myslením pri riešení úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov. Ich kvalitu však znižovala málo využívaná práca s chybou. Nedostatky v odpovediach zväčša ihneď korigovali učitelia, len ojedinele dokázali viesť žiakov k ich vnímaniu a k samostatnej oprave. Slabou stránkou bolo aj podcenenie rozvoja sebareflexie a sebahodnotenia učebných výkonov žiakov. Rešpektovali hodnotiace výroky učiteľov i ojedinele spolužiakov, ale k posúdeniu vlastnej práce, kvality získaných vedomostí či k pomenovaniu vlastných nedostatkov prevažne nedostali príležitosť. Často nekonkrétne vyjadrenia učiteľov pri hodnotení žiackych výkonov a chýbajúce formatívne hodnotenie ich nevedlo k uvedomeniu si vlastných účinných stratégií učenia sa a k ich modifikácii s cieľom zlepšiť svoj výkon.

Úroveň rozvoja **občianskych kompetencií** (41,7 %; Graf 1) nekorešpondovala s kvalitou komunikačných zručností žiakov. Na viac ako polovici VH vedeli vyjadrovať a vysvetľovať svoje postoje a skúsenosti pri témach nadväzujúcich na obsah učiva. Na ostatných VH im tieto možnosti značne limitoval vysoký podiel výkladu, diktovanie poznámok alebo zatvorené otázky smerované výlučne na prezentovanie literárno-vedných alebo gramatických poznatkov. Vzájomné diskusie boli zriedkavé, dominantným adresátom žiackych výrokov boli učitelia. Pozitívom bolo integrovanie ďalších druhov umenia (výtvarné, hudobné) ako inšpiratívneho zdroja pri vyjadrovaní emócií, zážitku na 1 VH.

**Sociálne kompetencie** (68,7 %; Graf 1) prezentovali empatickými a konštruktívnymi reakciami na podnety učiteľov i spolužiakov, znížená koncentrácia sa prejavila rušivým správaním niektorých žiakov najmä v príme. Žiaci však mali len sporadické možnosti funkčne pracovať v tíme a predviesť ostatným výsledky svojej práce. Na ich vysvetlenie a obhajobu dostali priestor len na 1 VH.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



## ANGLICKÝ JAZYK, MATEMATIKA, INFORMATIKA, FYZIKA, CHÉMIA, BIOLÓGIA, DEJEPIS

### Učenie sa žiaka

V hospitovaných triedach oboch VzP žiaci prevažne preukázali primerane rozvinuté **komunikačné kompetencie** (75,4 %; Graf 2). Reagovali spisovne a kultivovane, zvyčajne syntakticky ucelene, v prípade výskytu jednoslovných odpovedí ich po podnetoch učiteľov zväčša dokázali obsahovo rozvíjať so správnym uplatnením odbornej terminológie. Vo VP VO Človek a príroda (FYZ, BIO) pri umožnení kooperatívnych aktivít dokázali komentovať demonštračné pokusy, vzájomne konštruktívne komunikovať pri praktických aktivitách, len v CHE počas riadeného rozhovoru na 1 VH žiaci preferovali heslovité, stručné vyjadrenia. Svoje myšlienky dokázali veku primerane formulovať i v cudzom (anglickom) jazyku, v stanovených komunikačných situáciách plnili konkrétne funkčné jazykové ciele, využívali adekvátne gramatické štruktúry, variabilnú slovnú zásobu so správnou výslovnosťou. Úroveň komunikačných kompetencií mierne znižovala kvalita **práce s textom**. Žiaci preukázali porozumenie obsahu súvislých i nesúvislých textov v printovej i elektronickej forme, vedeli reprodukovať kľúčové informácie, vyhľadať explicitne uvedené údaje. Menej možností mali na ich analýzu, identifikovanie vnútorných súvislostí a ich vyhodnotenie z rôznych hľadísk podľa charakteru textu a VP. Vo FYZ konfrontovali obsah textov s vlastnými skúsenosťami a vyvodili faktory ovplyvňujúce výsledný proces fyzikálneho deja, zaujali i stanovisko k referátu ich spolužiaka. V DEJ vyvodili postavenie a možnosti vzdelania predstaviteľov rôznych spoločenských vrstiev v stredoveku a charakterové vlastnosti M. R. Štefánika. V ANJ charakterizovali postavy v dialógoch, na základe počutého či čítaného textu posudzovali a odôvodňovali správnosť tvrdení, rozlišovali kompozičné časti argumentačnej eseje, na základe videa triedili fázy v procese učenia sa a zaujali stanovisko k sociálnym médiám a ich vplyvu na profesionálnu kariéru.

Vo všetkých sledovaných VP žiaci na požadovanej úrovni riešili úlohy na **zapamätanie a porozumenie**, správne reprodukovali získané vedomosti. Väčšina spontánne využívala osvojené poznatky i pri riešení **aplikačných úloh** počas individuálnych a kooperatívnych učebných činností, túto príležitosť ojedinele nemali na 1 VH DEJ. **Kognitívne kompetencie** (59 %; Graf 3) si zdokonaľovali riešením úloh vyžadujúcich **analytické** postupy, ktoré dokázali uplatniť žiaci na väčšine VH. Vo FYZ samostatne analyzovali a následne formou zápisu vyjadrili známe a hľadané fyzikálne veličiny, na polovici VH formulovali všeobecné pravidlá odvodené zo známych parametrov (stanoviť požiadavky určujúce prechod elektrického prúdu vodičom; určiť podmienky pohybu telesa po naklonenej rovine; vymedziť kritériá pri zobrazovaní na guľovom zrkadle). V DEJ v rámci analýzy poskytnutého textu zisťovali kompletnosť obsiahnutých informácií. V MAT realizovali úpravu lomených výrazov, tvorili grafy podľa tabuliek i podľa koeficientov funkcie, dokázali vynímať pred zátvorku. V INF upravili digitálne fotografie, tabuľky, syntaktickú chybu v programe, porovnali klady a zápory využívania AI. V BIO identifikovali príčiny vzniku skleníkových plynov a ich vplyv z hľadiska ohrozenia ozónovej vrstvy, určili pôsobenie dodržiavania zásad správnej výživy v súvislosti s podmienkami priebehu biochemických dejov v živých organizmoch na zdravie človeka. V CHE na základe elektrónovej štruktúry jednotlivých prvkov identifikovali priebeh vzniku chemických zlúčenín a stanovili ich fyzikálne a chemické vlastnosti. V ANJ usporiadali vety do logického poradia, určili správnosť a nesprávnosť tvrdení, porovnávali svoj aktuálny výzor s minulosťou, doplnili chýbajúcu lexiku na základe anticipácie slovných druhov a nahrádzali výrazy vhodnými kolokáciami. Úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových operácií na úrovni **hodnotenia** žiaci riešili len na približne polovici VH. Z pohľadu predmetov si zručnosť posúdiť získané informácie najviac zdokonaľovali v INF, MAT a BIO, žiadnu príležitosť nedostali v DEJ.

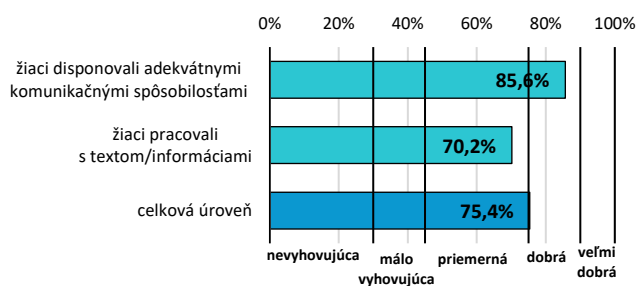
Záverov vyvodzovali pri demonštračných pokusoch, kde pozorovaním buniek listu a osmotických javov v rastlinných bunkách hodnotili význam prieduchov a správanie sa cytoplazmatickej membrány v hypertonickom a izotonickom prostredí (BIO), vyvodili rozdiel medzi rovnorodou a nerovnorodou zmesou a hodnotili význam emulgácie pre priebeh biochemických dejov i v bežnej praxi (CHE). Diskutovali o riešení a navrhovali hypotézy, ktoré overovali najskôr teoretickými výpočtami a pri úspešnom riešení i praktickým zostrojením naklonenej roviny (FYZ). V MAT vyvodili chyby riešenia jednoduchých lineárnych rovníc, zhodnotili správnosť umiestnenia desatinných čísel do textu a korektnosť zápisu riešenia goniometrických funkcií. V INF upravili programy na použitie rôznych podmienok, dokázali vyvrátiť chybné riešenie a rozhodnúť o správnosti jednotlivých úprav vo Word. V ANJ hodnotili úroveň vybavenosti miest pre športovanie mladých ľudí, posudzovali indikátory podnikateľského úspechu na Instagrame a úspechu v umeleckých profesiách. **Tvorivé úlohy** žiaci riešili len sporadicky vo FYZ pri zostrojení naklonenej roviny s 30° uhlom stúpania bez použitia uhlomera, v MAT tvorili nerovnice s ostrou a neostrou nerovnosťou a v INF zostavili programy v Pythone podľa zadania, s grafickým softvérom vytvorili koláže vianočných pozdravov a animované obrázky.

Väčšina žiakov bola v procese učenia sa aktívna, spontánne sa zapájali do učebných aktivít, počas ktorých prevažne prejavili schopnosť kritického myslenia. Zväčša vedeli pracovať s chybou, aktívne využívali rovesnícku pomoc pri hľadaní správneho riešenia, pozitívne reagovali na podnety od učiteľov. Úroveň rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (63 %; Graf 4) výrazne znižoval nedostatok príležitostí na posúdenie vlastného pokroku, hľadanie spôsobov autoregulácie učebných procesov a na hodnotenie kvality práce rovesníkov vo všetkých sledovaných predmetoch.

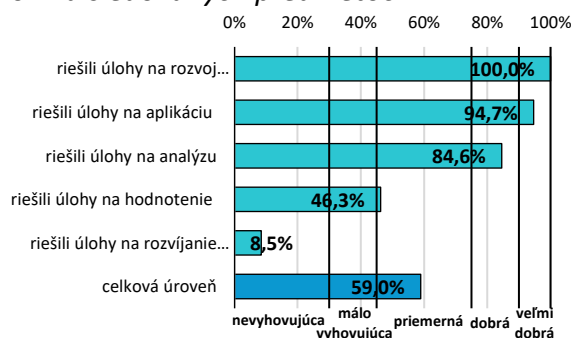
**Občianske kompetencie** (70 %; Graf 5) si žiaci zdokonaľovali pri prezentovaní a obhajobe svojich názorov na javy súvisiace s aktuálne preberaným učivom. Pri poskytnutých možnostiach vzájomnej diskusie (najmä pri demonštračných a praktických aktivitách) na viac ako polovici VH dodržiavali pravidlá vhodnej argumentácie, vedeli podporiť súhlasné vyjadrenia spolužiakov, rešpektovať alebo prijať ich iný postoj bez nevhodných verbálnych či neverbálnych reakcií. Na štvrtine VH však jediným adresátom ich vyjadrení boli len učitelia, čo nevytváralo vhodné podmienky na rozvoj diskusných zručností.

Atmosféra na vyučovaní bola pokojná, žiaci empaticky pristupovali k učiteľom i k sebe navzájom. Ojedinele vyučovanie svojím správaním narúšali žiaci nižších ročníkov 8-ročného VzP vo VP CHE. Ďalší rozvoj **sociálnych kompetencií** (64,6 %; Graf 6) nepodporovala nízka miera príležitostí na kooperáciu žiakov vo dvojiciach či skupinách. Najviac možností na spoluprácu dostali v ANJ a BIO, v ostatných predmetoch žiaci pracovali prevažne v dialógu s učiteľmi alebo individuálne.

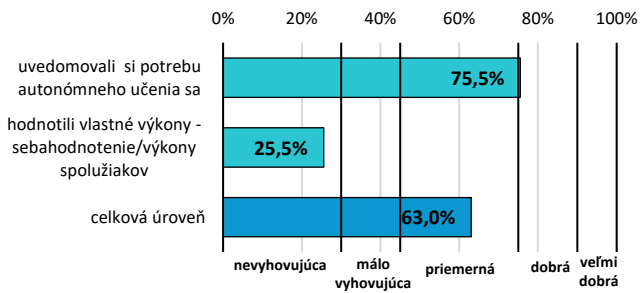
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



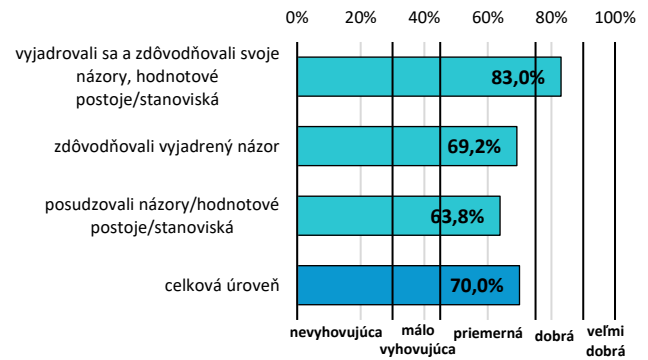
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



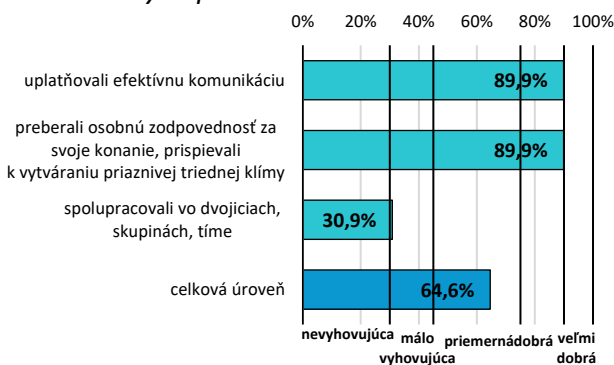
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



## Vyučovanie učiteľmi

Učitelia formulovali jasný, na žiaka orientovaný a merateľný **cieľ len na viac ako polovici VH**, na ostatných VH ho nahradili opisom plánovaných činností. Podmienky pre inkluzívne vzdelávanie žiakov vrátane žiakov so ZZ zohľadňovali rešpektovaním individuálneho pracovného tempa pri riešení úloh, usmerňovaním pri slovných odpovediach, príležitostami na rovesnícke učenie sa počas párovej a skupinovej spolupráci. Diferenciáciu úloh rešpektujúcich odlišnú vedomostnú úroveň a možnosť výberu činností žiakom vzhľadom na ich individuálne schopnosti však poskytli len ojedinele, čím **málo stimulovali učebný potenciál každého žiaka**. Učitelia na takmer všetkých VH používali vhodné **učebné pomôcky**<sup>1</sup>. Ich využitie výrazne prispelo k motivácii žiakov do učenia a pomáhalo im lepšie porozumieť objasňovaným javom. Na približne polovici VH boli zmysluplne použité i **digitálne technológie**<sup>2</sup>, čo podporovalo záujem žiakov o vyučovací predmet, podnecovalo ich pri hľadaní súvislostí či fixácii nových poznatkov. K **efektívnemu uplatňovaniu vyučovacích stratégií** na troch štvrtinách VH prispievalo zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni analýzy, menej na úrovni hodnotenia. Pozitívom bolo využívanie

<sup>1</sup> elektrotechnické súčiastky: žiarovka, rezistor, reostat, potenciometer, zdroj napätia, merací prístroj; laserový zdroj svetla, guľové zrkadlá, rovinné zrkadlo; naklonená rovina s príslušenstvom; rysovacie potreby; model periskopu; učebnice; pracovné listy; prírodniny; mikroskopy; 3D modely a nákresy orgánových sústav živých organizmov; schémy chemických a biochemických reakcií;

<sup>2</sup> vysvetľujúce PowerPoint prezentácie, videá, aplikácia Kahoot, úlohy prostredníctvom EduPage;

bádateľských aktivít a aktivizujúcich stratégií (brainstorming, tvorba pojmových máp). Zlepšenie si vyžaduje podpora tvorivosti žiakov, ale i ich metakognitívnych zručností stimulujúcich spoznávanie vhodných stratégií na dosiahnutie úspechu vo vlastnom vzdelávaní. Málo príležitostí na sebahodnotenie pri overovaní splnenia cieľov VH a sporadické využívanie formatívneho hodnotenia nestimulovalo žiakov k uvažovaniu o svojich kognitívnych procesoch a o možnostiach ich regulácie.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
	informatika	priemerná
Človek a príroda	chémia	priemerná
	biológia	priemerná
	fyzika	priemerná
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná

#### Výrazné pozitíva:

- realizovanie praktických aktivít v BIO;
- tvorivá a pokojná atmosféra na vyučovaní, založená na vzájomnom rešpekte medzi učiteľom a žiakom;
- motivujúce využívanie materiálnych a digitálnych didaktických pomôcok v prírodovedných predmetoch.

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- stimulovanie hodnotiacich a tvorivých zručností žiakov prostredníctvom formulovania vhodných úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov;
- uplatňovanie metód formatívneho hodnotenia vrátane podnecovania žiakov k posudzovaniu vlastného výkonu a učebného pokroku;
- implementácia kooperatívnych činností motivujúcich žiakov organizovať prácu členov tímu, vzájomne konštruktívne diskutovať a verejne obhájiť výsledky svojej práce.

***Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.***

## RIADENIE ŠKOLY

V cirkevnom gymnáziu bolo vzdelávanie žiakov zabezpečené prostredníctvom 2 **školských vzdelávacích programov** (ŠkVP) vypracovaných diferencovane pre oba VzP, čo vyjadroval aj ich názov<sup>3</sup>. Obidva ŠkVP obsahovali všetky časti požadované školským zákonom a ich súčasťou

<sup>3</sup> Inovovaný školský vzdelávací program Katolíckeho gymnázia Štefana Moysesu v Banskej Bystrici pre gymnázium so štvorročným vzdelávacím programom;  
Inovovaný školský vzdelávací program Katolíckeho gymnázia Štefana Moysesu v Banskej Bystrici pre gymnázium s osemročným vzdelávacím programom;

boli i záznamy o revidovaní, týkajúce sa najmä akceptovania dodatkov k ŠVP, úpravy učebného plánu (UP) a aktualizácie údajov podľa legislatívnych zmien.

Škola v úvode ŠkVP charakterizovala svoje **poslanie** prostredníctvom motto: „Kvalitné vzdelávanie – rodinná atmosféra – neuveriteľné zážitky“. V tomto duchu poslanie rozšírila a pre oblasť vzdelávania si stanovila ciele pripraviť žiakov na vysokoškolské štúdium a vytvárať pre nich podmienky na získanie kompetencií, ktoré im umožnia uplatniť sa v osobnom i profesijnom živote. **Víziou školy** bolo v súlade so zásadami kresťanskej viery spájať vieru a kultúru, pravdu a lásku s formovaním osobnosti žiakov v duchu kresťansko-humanistických hodnôt s predsavzatím, že vzdelanie má viesť k službe druhým, k zodpovednosti za spoločnosť a k životu podľa morálnych princípov. Okrem akceptovania všeobecných cieľov výchovy a vzdelávania určených ŠVP a vytvárajúcich rámec pre edukačné ciele jednotlivých VP, škola v ŠkVP stanovila i **vlastné ciele**. Ich prijatie súviselo najmä so zabezpečením pochopenia kresťanských životných postojov, pomoci žiakom pri orientácii v súčasnom svete z hľadiska kresťanskej tradície a pri nachádzaní odpovedí na existenčné otázky človeka. Ciele boli orientované i na podporu jazykovej kompetencie žiakov, ich digitálnej zručnosti, finančnej gramotnosti a zapájanie ich do dobrovoľníckych aktivít.

Zámery cirkevnej školy boli v procese edukácie uplatňované i učiteľmi, čo bolo možné pozorovať najmä v interakcii učiteľ – žiak, keď učitelia preukazovali empatický prístup k žiakom. **Reálnosť koncepčných zámerov školy** potvrdzovali i UP, v ktorých bol VP katolícke náboženstvo výrazne posilnený z disponibilných hodín (DH), čo zdôrazňovalo jeho kľúčovú úlohu v celistvom ponímaní výchovy na škole. V súlade s **reálnymi podmienkami** škola uskutočňovala edukáciu cez vzdelávacie štandardy obsiahnuté v učebných osnovách (UO) jednotlivých VP s použitím prierezových tém.

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie podľa **UP** vypracovaných v súlade so schválenými rámcovými učebnými plánmi (RUP) pre obidva VzP. Boli vypracované na celú dĺžku štúdia, začínajúc 1. ročníkom a škola dodržala stanovený počet povinných a disponibilných hodín. Do **vlastných poznámok** implementovala požiadavky vyplývajúce z poznámok k RUP prispôbené svojím podmienkam. Akceptovala povinnosť deliť triedu na určených VP<sup>4</sup> v zmysle príslušnej poznámky a v nadväznosti na počet žiakov v triede. Súčasťou poznámok k UP v ŠkVP bola aj informácia o organizácii kurzov a účelových cvičení realizovaných školou počas štúdia s určením časovej dotácie v jednotlivých ročníkoch. Použitie **DH** zodpovedalo vlastným cieľom a zámerom cirkevného gymnázia, na VP katolícke náboženstvo škola vyčlenila jednu pätinu (6) DH, čo predstavovalo najväčší podiel DH použitých na povinné VP. Ďalší výrazný počet DH (16) bol určený na voliteľné VP, z ktorých si mohli žiaci vyberať v 3. a 4. ročníku, respektíve septime a oktáve v závislosti na VzP, ktorý absolvujú. Algoritmus výberu voliteľných VP zaradených do príslušných vzdelávacích oblastí UP bol stanovený v poznámkach k UP ŠkVP. Na VP telesná a športová výchova zaradený do VO Zdravie a pohyb neboli DH použité.

**Učebné osnovy (UO)** VP boli rozpracované v rozsahu ich vyučovania podľa príslušného UP ŠkVP. Obsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP, vrátane obsahových a výkonových štandardov účelových cvičení, kurzov pohybových aktivít a kurzu ochrany človeka a zdravia. Výnimkou bol VP cvičenia z chémie (CCH), ktorého UO svojím teoretickým charakterom nezodpovedali zámeru vytvoriť povinne voliteľný VP zacielený na rozvoj manuálnych zručností a aplikáciu poznatkov formou experimentálnej činnosti v oblasti

---

<sup>4</sup> prvý cudzí jazyk, druhý cudzí jazyk, fyzika, chémia, biológia, matematika, informatika, náboženstvo, telesná a športová výchova;

chémie. V predchádzajúcom školskom roku UO vo VP SJL, DEJ, občianska náuka (OBN) a katolícke náboženstvo (KNB) neboli splnené a tematické celky boli v niektorých triedach presunuté do aktuálneho školského roku, čo nebolo v súlade so školským zákonom.

Škola v oboch ŠKVP deklarovala úpravu vzdelávacích podmienok, poskytnutie podporných opatrení i zabezpečenie poradenských služieb pre **žiakov so ŠVVP** s rešpektovaním odporúčaní príslušného CPP. Zo 16 aktuálne vzdelávaných žiakov so ŠVVP bolo 13 so ZZ a ďalších 3 boli v zmysle redefinície ŠVVP diagnostikované rozšírené ŠVVP<sup>5</sup> z dôvodu ťažkostí v oblasti emocionality a motivácie. Jeden žiak so ZZ sa vzdelával podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), ostatným škola poskytovala podporné opatrenia zohľadňujúce ich individuálne potreby na základe odporúčaní CPP. Odbornú pomoc a poradenstvo týmto žiakom, ich zákonným zástupcom i PZ koordinovala výchovná poradkyňa a školská psychologička v spolupráci s triednymi učiteľmi a odbornými zamestnancami CPP.

Škola predložila zápisnice z pedagogickej rady a z rady školy, v ktorých bolo zaznamenané **prerokovanie ŠKVP**, ich verejná dostupnosť bola zabezpečená na webovom sídle školy <https://kgs.m.edupage.org/a/skolske-dokumenty>.

Súčasťou ŠKVP boli aj **prierezové témy**, ktoré škola realizovala ako integrovanú súčasť vzdelávacieho obsahu jednotlivých VP i prostredníctvom účelových cvičení a kurzu ochrany života a zdravia, mimoškolských činností, organizovaním tematických besied a workshopov. Spôsob ich implementácie rozpracovala v samostatnom dokumente s názvom Implementácia prierezových tém do osnov vyučovacích predmetov ISCED 3A, kde pre každú prierezovú tému spracovanú v tabuľke bol uvedený jej cieľ, téma, výkonový štandard a príslušný ročník.

Témy a čiastkové kompetencie **Národného štandardu finančnej gramotnosti** boli začlenené do učebného obsahu viacerých VP a podrobne rozpracované v dokumente *Implementácia obsahu NŠFG do ŠKVP* s uvedením predmetu, témy hodiny, príslušnej úrovne, obsahového a výkonového štandardu. Finančnú gramotnosť škola podporovala aj zapojením sa do aktivít s názvom Investovanie a sloboda a Finančná olympiáda.

Škola viedla **pedagogickú dokumentáciu**<sup>6</sup> na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva v štátnom jazyku. Triedne knihy a katalógové listy žiakov boli vedené ako elektronické dokumenty autorizované kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorým škola na konci školského roku pripojila kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku. Súbor dokumentov školy dopĺňali i zápisnice z rokovania pedagogickej rady, predmetových komisií (PK) ako i ďalšia dokumentácia<sup>7</sup>. Dokumentácia súvisiaca s chodom školy a organizáciou vyučovania bola prerokovaná v pedagogickej rade školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali odborný rast PZ. Plán ich **profesijného rozvoja** na obdobie 2023-2027 rešpektoval koncepčný zámer rozvoja školy a vychádzal z ich deklarovaných potrieb. V individuálnych plánoch profesijného rozvoja si PZ stanovili ciele a úlohy vyplývajúce z analýzy súčasného stavu v oblasti výchovy a vzdelávania, pričom akceptovali aj výsledky hodnotenia príslušným vedúcim pedagogickým zamestnancom. Učitelia sa v ostatných dvoch rokoch vzdelávali najmä v oblasti digitálneho spracovania

---

<sup>5</sup> rozšírené chápanie špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb pri vzdelávaní umožňuje diagnostikovať ŠVVP aj žiakom, ktorí nenapĺňajú diagnostické kritéria pre ŠVVP z dôvodu ZZ, nadania alebo SZP (MŠVVaM SR);

<sup>6</sup> triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov, protokol o maturitnej skúške, protokoly o komisionálnej skúške;

<sup>7</sup> rozvrhy hodín; zápisnice z rokovania pedagogickej rady; zápisnica z rokovania PK; Smernica o hodnotení a klasifikácii žiakov; Pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci pre žiakov Katolíckeho gymnázia Štefana Moyses; Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie;

didaktických materiálov a ich využitia v edukačnom procese (22), tranverzálnych zručností (11), inkluzívneho vzdelávania (8) a sociálno-patologických javov (7) a ďalšie<sup>8</sup>. Pozitívom bolo absolvovanie medzinárodných kurzov a konferencií v rámci programu Erasmus+ (19) tematicky orientovaných na zaistenie bezpečnosti žiakov, spravodlivý a inkluzívny výber účastníkov projektov, ako i vytváranie podnetného a kreatívneho vzdelávacieho prostredia. Program aktualizácie vzdelávania bol zameraný na krízovú intervenciu a podporné opatrenia v školskom prostredí, oboznámenie PZ s platnou legislatívou, na osobnosť žiaka a jeho psychické ťažkosti. Ďalšie aktivity a vzdelávania absolvovali pod vedením školského digitálneho koordinátora (ŠDK), ktorý aktuálne pripravoval vzdelávanie pod názvom „Al vo vyučovacom procese“. Za posledné dva roky úspešne ukončila adaptačné vzdelávanie jedna PZ a v súčasnosti sú do procesu zaradené dve začínajúce PZ. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy bolo cieľom vzdelávacích aktivít školy dosiahnuť vyšší počet PZ s prvou atestáciou. Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov bol zameraný najmä na vzdelávanie v oblasti legislatívnych zmien a inovácií v školskom systéme. Z hospitačných pozorovaní vyplynulo, že vzdelávanie absolvované PZ nemalo výrazný vplyv na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu. Školskí inšpektori zaznamenali, že podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka učiteľia využili na 60,71 % VH a k zmysluplnému využívaniu IKT ich viedli na menej ako polovici VH (44,64 %).

**Rozhodnutia**<sup>9</sup> vydané RŠ boli v súlade so zákonom a zápisy o ich vydaní boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. Škola evidovala 1 žiaka v 8-ročnom VzP s **osobitným spôsobom plnenia školskej dochádzky**, ktorý na základe rozhodnutia vydaného riaditeľom školy si **plnil školskú dochádzku** v škole **mimo územia SR** a v predchádzajúcom školskom roku vykonal z určených VP **komisionálne skúšky**.

**Riaditeľ školy zabezpečoval prijímacie konanie v súlade s právnymi predpismi.** Po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určil počet žiakov 1. ročníka v oboch VzP a termíny konania prijímacej skúšky. Po prerokovaní v pedagogickej rade určil rozsah a formu prijímacích skúšok. Zároveň určil kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia.

Riaditeľ školy zriadil ako svoje poradné orgány **4 predmetové komisie (PK)**<sup>10</sup>. Z ich dokumentácie<sup>11</sup> vyplynulo, že pri plánovaní práce na aktuálny školský rok vychádzali z analýzy plnenia cieľov v predchádzajúcom období. Stanovené ciele a hodnotenia ich plnenia však boli často všeobecné, len ojedinele boli pomenované konkrétne nedostatky, ktoré vyžadujú zlepšenie. Ciele naplánované na aktuálny školský rok boli orientované na rozvoj kompetencií žiakov, uplatňovanie aktivizujúcich metód a IKT, monitorovanie vzdelávacích výsledkov žiakov, spoluprácu s externými inštitúciami a pod. Len zriedka však boli transformované do konkrétnych merateľných úloh s termínom realizácie a personálnou zodpovednosťou. Do plánov práce členovia PK začlenili aj oblasť interného vzdelávania, ktoré v PK humanitnej konkretizovali i určením tém, lektorov a termínu. Prerokovali plány exkurzií, súťaží, projektové činnosti a spôsoby hodnotenia a klasifikácie žiakov. Nedodržanie ŠKVP sa preukázalo nesplnením UO a potrebou presunu tematických celkov do aktuálneho školského roku v niektorých triedach vo VP SJL, DEJ, OBN a KNB. Na pravidelných zasadnutiach

---

<sup>8</sup> výchova k demokratickému občianstvu a k ľudským právam; inovácie foriem a metód vo vzdelávaní; rozširujúce štúdium (SJL); kritické myslenie;

<sup>9</sup> prijatí žiaka na štúdium na strednú školu; prijatí žiaka prestupom; povolení vykonať komisionálnu skúšku;

<sup>10</sup> PK jazyková; PK slovenského jazyka a literatúry; PK humanitná; PK prírodovedná;

<sup>11</sup> plán činnosti; zápisnice zo zasadnutí; správa o činnosti za predchádzajúci školský rok;

monitorovali i priebežné vzdelávacie výsledky žiakov v porovnávacích interných testoch v určených predmetoch a výsledky externého testovania T9 a EČ MS, pričom v jazykovej PK i formulovali návrhy spôsobov ďalšej podpory žiakov pri zvyšovaní kvality ich vedomostí. Pozitívom boli početné aktivity<sup>12</sup> všetkých PK rozvíjajúce poznatky žiakov vo VP v škole i mimo školy, ktoré prispievali k motivácii žiakov a k vnímaniu medzipredmetových vzťahov. Hospitácie na vyučovacích hodinách vykonali vedúce len v 2 PK. Zlepšenie si vyžaduje monitoring kvality výchovno-vzdelávacieho procesu prostredníctvom vzájomnej hospitačnej činnosti a analýzy zistení, otvorených hodín alebo zdieľania skúseností s implementáciou poznatkov z interného alebo externého vzdelávania v pedagogickej praxi aj v ostatných PK.

**Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia žiakov** bol spracovaný v ŠkVP, jeho realizácia bola konkretizovaná v internej Smernici o hodnotení a klasifikácii žiakov KGSM. Stanovené kritériá hodnotenia písomných prác zo SJL v nižších ročníkoch 8-ročného VzP však nerešpektovali kritériá príslušného vzdelávacieho štandardu, čím bol porušený právny prepis. Klasifikácia žiakov a určovanie váh jednotlivých známok boli i témou diskusií na zasadnutiach PK. O mimoriadnom zhoršení prospechu a správania žiakov príslušní triedni učitelia preukázateľne informovali zákonných zástupcov prostredníctvom elektronickej žiackej knižky. Predložený **plán kontrolnej činnosti** mal všeobecný charakter popisujúci spôsoby zisťovania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu, oblasti kontrolnej činnosti s možnosťami jej realizácie osobitne formulovanými pre hospitačnú činnosť a pre monitoring práce PZ. Pri jeho tvorbe však riaditeľ školy nevychádzal z analýzy predchádzajúceho školského roku, nestanovil v ňom priority a určené oblasti kontroly, netransformoval ho do časovo organizovaných úloh s personálnou zodpovednosťou, stratégiou a metódami kontroly. Kontrolu jednotlivých úsekov podľa vlastných vyjadrení **realizoval spolu so svojím zástupcom operatívne**, podľa aktuálnosti problematiky. Na pravidelných stretnutiach v úvode týždňa učiteľov informovali o najdôležitejších úlohách týždňa a upozornili ich na priebežne zistené nedostatky<sup>13</sup>, ktoré uviedli v písomných záznamoch zo stretnutí. Osobitné záznamy z realizovanej kontrolnej činnosti vrátane prijatia opatrení a kontroly ich splnenia nevedli. **Hospitačnú činnosť** v predchádzajúcom školskom roku realizovali len 2 vedúce PK. Z predložených 6 záznamov vyplynulo, že sa pozornosť hospitujúcich primárne orientovala na činnosť učiteľov, v závere boli formulované výrazné pozitíva alebo odporúčania na zlepšenie zistených nedostatkov. Všetci učitelia boli hodnotení stupňom „výborný“, čo nekorešpondovalo s výsledkami hospitačnej činnosti školských inšpektorov, ktorí vyučovanie učiteľmi vyhodnotili na priemernej úrovni.

**Kritériá** uplatňované pri ročnom **hodnotení pedagogických zamestnancov** zohľadňovali kvalitu kompetencií učiteľov a úroveň splnenia ďalších stanovených podmienok. Ich súčasťou bola online autoevalvácia PZ, ktorá im umožnila posúdiť svoje úspechy i oblasti vyžadujúce zlepšenie. V hodnotiacom rozhovore mali učitelia príležitosť konfrontovať reflexiu svojej práce s jej posúdením riaditeľom školy a jeho zástupcom, ktorí im zároveň sprostredkovali i výsledky dotazníkového hodnotenia ich práce žiakmi viacerých tried. Vedenie školy však získané údaje nevyužilo na komplexnú analýzu pozorovaných javov v pedagogickej činnosti učiteľov s cieľom odstrániť nedostatky alebo prezentovať príklady dobrej praxe v profesionálnom rozvoji PZ. V rámci **autoevalvačných činností** škola realizovala dotazníkový zber údajov od absolventov, žiakov školy i PZ. Absencia ich analýzy ich však neinšpirovala k stanoveniu cieľov, kritérií

---

<sup>12</sup> exkurzie, prednášky, záverečné projekty žiakov, výchovný koncert, kultúrne predstavenia, súťaže a pod.;

<sup>13</sup> chýbajúce zápisy v triednych knihách, nedôsledná evidencia známok v EŽK, nevykonávanie dozorov podľa rozpisu, administratívne nedostatky;

a indikátorov kvalitnej školy, nestanovili si časový plán ani nástroje merania kvality školy. V informačnom dotazníku školskej inšpekcie sa riaditeľ školy vyjadril, že sebahodnotenie považuje za užitočný nástroj, ale zároveň i za byrokratickú záťaž z dôvodu duplicitného vykazovania a vyhodnocovania údajov požadovaných i externými organizáciami. Podporu v tejto oblasti necítili od žiadnej inštitúcie.

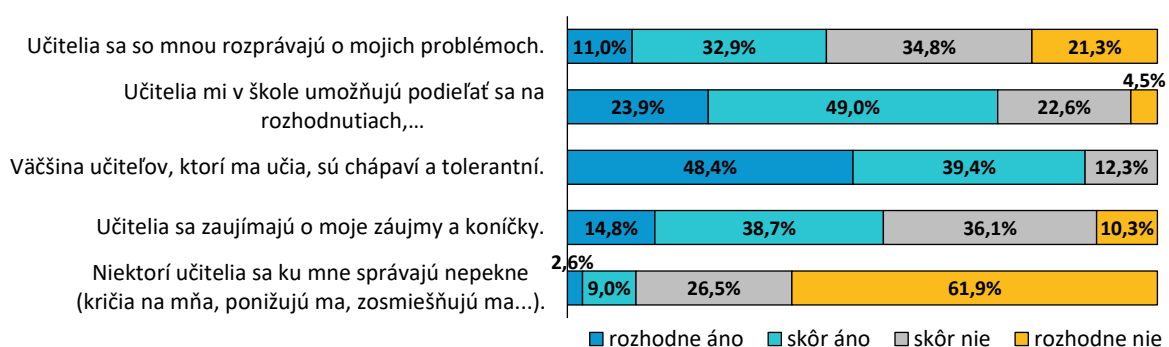
Z výsledkov dotazníkov zadaných počas inšpekčného výkonu (Graf 7) pre 155 žiakov sexty, septimy, oktávy 8-ročného VzP a žiakov 2.–4. ročníka 4-ročného VzP **nevyplynuli** jednoznačne ich **pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi**. Podľa viac ako polovice žiakov sa pedagógovia nezaujímalí o ich problémy (34,8 % skôr nie; 21,3 % nie) a podľa takmer polovice učiteľom nezáležalo na ich záujmoch a koníčkoch (36,1 % skôr nie; 10,3 % nie). Väčšina potvrdila ich chápatý a tolerantný prístup, (48,4 % áno; 39,4 % skôr áno), i keď 18 žiakov (2,6 % áno, 9 % skôr áno) poukázalo i na nepekné správanie sa niektorých učiteľov s prejavmi zosmiešňovania alebo iných verbálnych útokov. Takmer tretina žiakov nevnímala možnosti participovať na rozhodnutiach vedúcich k zlepšeniu práce školy (22,6 % skôr nie; 4,5 % nie). Žiaci prevažne **prejavili spokojnosť so vzájomnými sociálnymi vzťahmi v školskom prostredí**. S výnimkou 20 žiakov ostatní oceňovali svoj triedny kolektív a vnímali vzájomnú pomoc. Takmer všetci sa cítili byť jeho súčasťou, pričom so spolužiakmi často trávili i voľný čas (68,4 % áno; 22,6 % skôr áno). Spokojnosť s výberom školy potvrdila väčšina (54,2 % áno; 34,2 % skôr áno), 18 žiakov s týmto tvrdením nesúhlasilo, čo korešpondovalo s počtom žiakov vnímajúcich negatívne prejavy od učiteľov. Väčšina žiakov (49,7 % skôr nie; 29 % nie) neprežívala v škole úzkosť a stres, i keď viac ako polovica (18,7 % áno; 32,3 % skôr áno) sa aj napriek svojej dobrej príprave na vyučovanie obávala zlých známok, čo **nepotvrdilo ich dostatočnú sebadôveru pri zvládaní problémov**. Učivo bavilo menej ako dve tretiny žiakov (10,3 % áno; 51,6 % skôr áno), v trochu vyššej miere ho však zároveň považovali za dôležité (14,8 % áno; 52,3 % skôr áno) a po dosiahnutí dobrých výsledkov väčšina očakávala lepšie uplatnenie v ďalšom živote (30,3 % áno; 45,8 % skôr áno). Pedagogickí zamestnanci (25 respondentov) v dotazníku školskej inšpekcie **potvrdili vysokú mieru spokojnosti so svojou profesiou i so svojou školou**. Všetkých (48 % áno, 52 % skôr áno) práca v tejto škole bavila, cítili zodpovednosť za jej činnosť a s výnimkou 1 učiteľa by ju odporúčali ako dobré pracovné miesto. Okrem 4 učiteľov u ostatných (36 % áno; 52 % skôr áno) výhody ich povolania prevládali nad nevýhodami. Zároveň **vyjadrili sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti**. Prevažne (12 % áno; 54 % skôr áno) vnímali, že sa im darí zaujať žiakov, pričom všetci potvrdili, že im poskytovali alternatívne vysvetlenia v prípadoch, keď niečomu nerozumeli. Okrem 3 učiteľov ostatní uviedli, že ich dokázali viesť k dodržiavaniu pravidiel správania sa aj motivovať k rozvíjaniu vlastného potenciálu. **Menej však zvládali stres vyplývajúci z ich profesie**. Viac ako tretina cítila nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností (8 % áno; 28 % skôr áno), viac ako polovica cítila stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov a za riešenie výchovných problémov. Negatívny vplyv práce na svoje zdravie vnímala pätina (5) učiteľov. Z dotazníkov zadaných 25 učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená**, pričom všetky hodnoty sledovaných dimenzií korešpondovali s národným priemerom. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

Žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku zväčša potvrdili, že **učitelia u nich cielene podporujú osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa** (78,1 %), zistenia z hospitácií školských inšpektorov potvrdili mierne nižšiu úroveň uplatňovania efektívnych vyučovacích stratégií (69,6 %). Výraznejší nesúlad s tvrdeniami žiakov sa prejavil najmä v oblastiach podnecovania k sebahodnoteniu vzdelávacieho pokroku a kvalite hodnotenia ich výkonov

zo strany učiteľov, ktoré školskí inšpektori pozorovali v nižšej kvalite, ako vyplynulo zo žiackych výrokov.

Vzájomné vzťahy a dôveru zákonných zástupcov škola upevňovala najmä prostredníctvom pravidelných triednych aktívov, počas ktorých ich informovala o stave alebo výrazných zmenách v prospechu a správaní, pričom väčšina rodičov prejavovala záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí i ochotu riešiť prípadné problémy. Rozvoj neformálnych vzťahov podporovali organizované akcie pre verejnosť<sup>14</sup> aj charakter cirkevnej školy, v ktorej sa rodičia i učitelia spoznávali i pri príležitosti liturgických obradov v školskej kaplnke alebo iných verejných priestoroch<sup>15</sup>.

**Graf 7** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Žiakom bol pri realizácii inšpekčného výkonu zadaný i dotazník orientovaný na **bezpečnosť školského prostredia**. Z jeho výsledkov vyplynulo, že sa v škole radi rozprávali so spolužiakmi (často 81,2 %; menej často 12,2 %). Takmer 90 % respondentov potvrdilo vytvorenie priestoru pre slobodnú komunikáciu na vyučovaní. V škole sa cítili bezpečne (96,2 %) a radi chodili do svojej školy (90,3 %). Menej ako polovica žiakov (43,2 %) zaznamenala počas vyučovania vyrušovanie spolužiakov a nerešpektovanie pokynov učiteľa. Ocenili dôsledný a spravodlivý prístup učiteľov pri riešení ich porušovania spolužiakmi (87,9 %), čo korešpondovalo i s názorom členov školského parlamentu (82,8%) v im zadanom dotazníku. Respondenti žiackeho dotazníka poukazyvali i na negatívnu osobnú skúsenosť s nevhodným správaním sa rovesníkov. Najviac respondentov malo výhrady k správaniu sa spolužiakov počas prestávok z dôvodu ohovárania (19,3 %), ignorovania a nekomunikovania s nimi (14,2 %), z dôvodu kriku a nadávok (9,6 %), vysmievania sa (7,1 %) a ohovárania na sociálnych sieťach (5,1 %). Jednotlivci poukázali i na fyzické ubližovanie voči svojej osobe (1,9 %), vyhrážanie sa a zastrašovanie na sociálnych sieťach (1,9 %) a zosmiešňovanie uverejnením fotiek alebo videí na sociálnych sieťach (1,9 %). Školskí inšpektori hodnotili pozitívne správanie sa žiakov na vyučovaní, rušivé správanie žiakov a nerešpektovanie pokynov učiteľa zaznamenali iba na 1 VH (sekunda na CHE), na ktoré učiteľ aktérov vhodným spôsobom aj upozornil.

Vyjadrenia žiakov prostredníctvom dotazníka preukázali, že 87,1 % z nich šikanovanie nezažili, v prípade opačnej skúsenosti (22,9 %) sa o tom zdôverili najmä rodičom (8,3 %), kamarátovi alebo kamarátke (5,1 %), triednemu učiteľovi (2,5 %) a po jednom žiakovi i riaditeľovi (0,6 %) alebo inému učiteľovi (0,6 %). Sedem žiakov (4,5 %) o tom nepovedalo nikomu. Ako miesto šikanovania uvádzali triedu počas prestávky (3,2 %) i na vyučovaní (2,5 %), po 1 žiakovi aj priestory školy pred alebo po vyučovaní (0,6 %), priestory na vyučovanie telesnej výchovy

<sup>14</sup> Deň otvorených dverí, Deň rodičov a detí, školský ples;

<sup>15</sup> spoločné roratné sv. omše v školskej kaplnke, účasť rodín pri adoračných službách;

(0,6 %) a sociálne siete – kyberšikanovanie (0,6 %). Žiaci, ktorí boli svedkom šikanovania (18,1 %) uviedli v dotazníku ako miesto výskytu triedu počas prestávky (10,3 %), priestory školy pred a po vyučovaní (3,8 %), jedáleň (2,5 %), chodbu alebo priestory na vyučovanie telesnej výchovy (1,9 %), toalety počas prestávky (1,29 %). V prípade ubližovania spolužiakovi 30 respondentov (19,3 %) uviedlo, že mu poskytli pomoc, 5 nemali odvahu (3,2 %), 4 sa hanbili (2,5 %) a 2 nevedeli, ako mu pomôcť (1,2 %). Z rozhovoru s výchovnou poradkyňou a koordinátorkou prevencie vyplynulo, že sa zaoberali prípadom šikanovania formou posmievania, zosmiešňovania a vylučovania z kolektívu, ktorý riešili osobnými pohovormi so žiakmi a ich zákonnými zástupcami a v triednom kolektíve v súčinnosti s odbornými zamestnancami CPP realizovali sociometrické meranie. V dotazníku pre členov ŠkP 3 respondenti (21,4 %) uviedli, že sa otázkou šikanovania zaoberali. Monitorovanie prejavov šikanovania bolo limitované absenciou anonymného spôsobu ohlasovania takejto skúsenosti žiakov.

Škola realizovaním preventívnych aktivít a cieľenými skupinovými aktivitami zameranými na riešenie aktuálnych problémov, podporu triednych kolektívov, pozitívnych vzťahov medzi žiakmi aj medzi PZ vytvorila **bezpečný, podnetný a slobodný priestor** pre všetkých účastníkov edukácie. Poskytovala individuálne a skupinové poradenstvo i krízové intervencie pre žiakov i PZ. Výchovná poradkyňa a koordinátorka prevencie realizovali so žiakmi takmer všetkých ročníkov workshopy zamerané na zvládanie stresu, emócií, asertívnu komunikáciu a riešenie konfliktov, nácvik relaxačných cvičení i sociometrické merania. PZ poskytli odborné vzdelávanie na témy o krízových intervenciách a zvládaní psychickej záťaže. Škola 3. rok pokračovala v realizácii preventívneho programu „Anjeli strážni“<sup>16</sup> ako svojho autorského projektu so zameraním na podporu dobrej sociálnej klímy, prevenciu sociálno-patologických javov a ochranu bezpečnosti a zdravia v škole formou vzájomnej pomoci a rovesníckeho pôsobenia vyškolenými žiakmi<sup>17</sup>. Sprostredkovaním skúsenosti z programu Erasmus+ v rámci programu Hodina s výchovnou poradkyňou/preventistkou sa škola zamerala na podporu budovania priaznivej sociálnej klímy a empatických vzťahov v triednych kolektívoch s cieľom prevencie akýchkoľvek prejavov segregácie a šikanovania medzi rovesníkmi. Aktivity, ktoré mali preventívny charakter a predchádzali spoločensky nežiaducemu správaniu, boli realizované i pre žiakov ubytovaných v školskom internáte prostredníctvom výchovného programu.

V spolupráci s oddelením ochrany detí pred násilím Úradu práce sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) v Banskej Bystrici výchovná poradkyňa zasielala rodičom online informácie o ich osvetových podujatiach zameraných na vytváranie bezpečného prostredia pre deti a mládež<sup>18</sup>. Výchovná poradkyňa v spolupráci so školskou psychologičkou a triednymi učiteľmi monitorovala problémy žiakov v učení sa, na základe pedagogickej diagnostiky navrhovala podporné oparenia na eliminovanie zhoršených vzdelávacích výsledkov a monitorovala ich efektivitu. Na pracovných poradách priebežne informovala pedagogický zbor o miere napredovania žiakov so ŠVVP a intaktných žiakov so zhoršeným prospechom. Na hodnotiacich pedagogických radách analyzovala mieru účinnosti prijímaných opatrení (podporná úroveň 1. a 2. stupňa) na ich podporu vo vzdelávaní. Koordinovala spoluprácu pedagogických asistentiek s PZ i s konkrétnymi žiakmi, ktorým bola ich podpora doporučená CPP.

---

<sup>16</sup> aktuálne s finančnou podporou projektu MŠVVaM SR „Zdravie a bezpečnosť v školách 2024“;

<sup>17</sup> doteraz 140 žiakov absolvovalo psychosociálny tréning s odbornými zamestnancami CPP („anjeli psychógovia“) a kurz 1. pomoci s certifikovaným inštruktorom („anjeli záchranári“);

<sup>18</sup>napr.: „Online wellbeing“, „Nebezpečné správy“, „Zo strašiaka priateľ –otvorte umelej inteligencii dvere do vášho života“, „Ako chrániť deti pred online útokmi“;

V predchádzajúcom školskom roku škola neevidovala ani jedného **menej úspešného žiaka vo vzdelávaní**. Na predchádzanie záškoláctva triedni učitelia sledovali pravidelnosť dochádzky žiakov na vyučovanie a v minulom školskom roku neboli v súvislosti s neospravedlnenou neprítomnosťou na vyučovaní uplatnené žiadne výchovné opatrenia. Počas hospitačnej činnosti školskí inšpektori hodnotili pracovnú atmosféru na vyučovaní pozitívne, so vzájomným rešpektom medzi žiakmi a učiteľmi. Školu aktuálne nenavštevovali **žiaci s odlišným materinským jazykom, žiaci zo SZP ani s nadaním**.

Učitelia **žiakom s podpornými opatreniami** poskytovali prostredníctvom EduPage prezentácie k preberanému učivu na podporu ich domácej prípravy, na vyučovaní poskytovali individuálny výklad, rešpektovali ich tempo pri vypracovaní úloh, zohľadňovali emocionálny stav týchto žiakov počas skúšania a preverovania vedomostí, rešpektovali úpravy pre konanie maturitnej skúšky.

Školská psychologička na základe realizovaných rozhovorov, psychologickej diagnostiky a pozorovania žiakov v prirodzenom prostredí školy realizovala s nimi intervencie zamerané najmä na zvládanie stresu, emócií a prosociálneho správania sa, podieľala na monitorovaní účinnosti uplatňovaných podporných opatrení pre žiakov so ŠVVP. V rámci bohatej krúžkovej činnosti v CVČ mali žiaci možnosť zdokonaľiť sa v rôznych oblastiach edukácie.

Individuálnym prístupom a uplatňovanými podpornými opatreniami škola vytvorila podmienky na prekonávanie bariér v učení, čo korešpondovalo s dlhodobou nízkym počtom menej úspešných žiakov vo vzdelávaní.

**Škola o svojich aktivitách a úspechoch poskytovala informácie** aj verejnosti najmä prostredníctvom jej webového sídla, regionálnych printových médií, burzy stredných škôl i organizovaním dní otvorených dverí. Žiaci a učitelia sa prezentovali aktivitami vo viacerých duchovných a dobrovoľníckych projektoch, na ktorých spolupracovali s duchovným správcom školy, zapájali sa do viacerých **zbierok**, národných charitatívnych a komunitných projektov<sup>19</sup>, čo korešpondovalo s deklarovými zámermi školy. Pri realizácii spolupracovali s viacerými neziskovými organizáciami i občianskymi združeniami, zriaďovateľom, cirkevnými strednými a základnými školami v regióne a v zahraničí. V spolupráci s DCM Maják Špania dolina zabezpečovali aktivity pre žiakov aj pedagógov zameraných na sebarozvoj v duchovnej oblasti. Škola spolupracovala i so saleziánmi dona Bosca (SDB) v Banskej Bystrici pri využívaní formačného programu (tzv. Orientačné dni), poskytovaného prostredníctvom zážitkovej pedagogiky so zameraním na sebaopoznanie a sociálne zručnosti. Podporovala i duchovný rast pedagogického zboru formou duchovných cvičení alebo pravidelných duchovných obnov. Žiaci sa zapájali do predmetových súťaží a olympiád<sup>20</sup>, v ktorých dosiahli veľmi dobré umiestnenie na krajskej i národnej úrovni, svoje nadanie prezentovali i v speváckom zbore Javorčatá. Uvedenými aktivitami naplňovala škola vlastné ciele deklarované v ŠkVP.

**Výchovná poradkyňa** realizovala aktivity v súlade s vypracovaným plánom práce. Zabezpečovala poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom a PZ. Pre svoju činnosť mala vyčlenenú samostatnú miestnosť a stanovené konzultačné hodiny pre žiakov a ich zákonných zástupcov v 2 dňoch. Viedla písomnú dokumentáciu o žiakoch so ŠVVP, evidenciu a záznamy o individuálnych pohovoroch so žiakmi a konzultáciách s ich zákonnými zástupcami i o realizovaných výchovných aktivitách a opatreniach. Spolupracovala s pedagogickým

---

<sup>19</sup> Projekt „Rozhovory so starkými“ v hospici Dom božieho milosrdenstva, zbierky hier a kníh pre sociálne znevýhodnené rodiny;

<sup>20</sup> Olympiáda z nemeckého a francúzskeho jazyka; biblická olympiáda; chemická a biologická olympiáda; SOČ; olympiáda ľudských práv; dejepisná súťaž; Zimná žiacka olympiáda; silový päťboj;

zborom pri identifikácii a riešení edukačných i osobných problémov žiakov, na pracovných poradách i prostredníctvom učiteľskej platformy MS Teams ich priebežne informovala o špecifických potrebách prístupu k žiakom so ŠVVP. Z výsledkov žiackeho dotazníka zadaného školskou inšpekciou vyplynulo, že žiaci (75,5 %) poznali výchovnú poradkyňu a zaujímala sa o ich problémy (83,9 %). Kontaktovali ju najmä pri riešení problémov v učení sa, vzťahov s rodičmi, stresových situácií v škole a informovaní sa o ďalšom štúdiu. Jednotlivci s ňou riešili i vzťahové problémy so spolužiakmi a učiteľmi. Tretina respondentov (30,3 %) potvrdila, že pre nich zabezpečovala viaceré aktivity zamerané najmä na oblasť profesijnej orientácie (23,9 %) a riešenia vzťahov so spolužiakmi v triede (23,9 %), problematiku šikanovania (16,1 %), správania (13,5 %), závislostí (5,2 %) a zvládania stresových situácií v škole (6,5 %). Členovia ŠkP v školskou inšpekciou realizovanom dotazníku potvrdili spoluprácu s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzťahov medzi žiakmi. Z rozhovoru a analýzy písomnej dokumentácie práce výchovnej poradkyne vyplynulo, že so žiakmi pracovala i na podnet triednych učiteľov pri zhoršení ich vzdelávacích výsledkov, pri riešení opakovaného porušovania školského poriadku. V spolupráci so školskou psychologičkou navrhovala opatrenia na zlepšenie, v prípade potreby realizovala krízové intervencie. Zúčastňovala sa na triednych stretnutiach s rodičmi i na triednických hodinách. Spolupracovala so školskou psychologičkou a odbornými zamestnancami CPP pri realizácii adaptačného programu pre žiakov 1. ročníka a prímy, monitorovaní sociálnej klímy v triednych kolektívoch. Koordinovala činnosť pedagogických asistentiek. V úzkej spolupráci s triednymi učiteľmi navrhovala opatrenia a ciele intervencie na eliminovanie vzdelávacích, výchovných a vzťahových problémov žiakov, monitorovala uplatňovanie podporných opatrení pre žiakov so ŠVVP a vyhodnocovala ich účinnosť na zasadnutiach pedagogickej rady. V spolupráci s koordinátorkou prevencie sa podieľala na organizovaní skupinových výchovných a preventívnych aktivít pre žiakov jednotlivých ročníkov, spolupracovala i so školským parlamentom. Výchovná poradkyňa spolupracovala i **s duchovným správcom školy a koordinátorkou CVČ** v oblasti výchovy a správania sa žiakov, duchovnej formácie, budovania sociálnych zručností, zapájania do charitatívnych a komunitných aktivít a v oblasti výchovy k zodpovednému rodičovstvu a manželstvu.

V škole pôsobila i **školská psychologička**, ktorá poskytovala odborné psychologické služby žiakom, rodičom i pedagogickým zamestnancom. Úzko spolupracovala s výchovnou poradkyňou, koordinátorkou prevencie a kariérovou poradkyňou, triednymi učiteľmi i s členmi školského parlamentu. Monitorovala adaptačný proces žiakov, podľa potreby a požiadaviek triednych učiteľov realizovala skupinové a individuálne intervencie v triedach. Poskytovala odbornú psychologickú starostlivosť žiakom pri zvládaní ťažkých životných situácií, prekonávaní bariér v učení, podieľala sa na monitorovaní účinnosti uplatňovaných podporných opatrení pre žiakov so ŠVVP. Organizovala podujatia zamerané na podporu psychického zdravia žiakov a prevenciu sociálno-patologických javov. V spolupráci s CPP poskytovala psychologické poradenstvo pri profesijnej orientácii žiakom septimy a 3. ročníka i pri výbere žiakov do školských projektov<sup>21</sup>.

**Koordinátorka prevencie** zabezpečovala realizáciu školských preventívnych programov<sup>22</sup> **zameraných na podporu duševného zdravia, prosociálneho správania, zdravého životného štýlu, výchovu k zodpovednému manželstvu a rodičovstvu, prevenciu konkrétnych závislostí, sociálno-patologických javov a rizikového správania.** Preventívne aktivity boli realizované

---

<sup>21</sup> Erasmus+, Anjeli strážni;

<sup>22</sup> „Anjeli strážni“, Kurz pre učiteľov Erasmus + zameraný na wellbeing, „Orientačné dni“, adaptačný program;

formou odborných prednášok, besied, na ktorých sa podieľali i vyučujúci BIO, INF<sup>23</sup>, prostredníctvom žiackych projektov a ročníkových prác, zážitkových a modelových aktivít v rámci VP OBN, KNB. V spolupráci s triednymi učiteľmi, výchovou poradkyňou a školskou psychologičkou monitorovala správanie žiakov z prostredia ohrozovaného sociálnu patológiou, riešila prejavy šikanovania v triednych kolektívoch, poskytovala konzultácie rodičom i žiakom. Monitoring šikanovania škola realizovala prostredníctvom on-line dotazníkov počas adaptačného programu so žiakmi 1. ročníkov a priamy alebo na základe informácií od žiakov počas osobných rozhovorov s PZ, výchovou poradkyňou a sociometrie vo vybraných triedach pri riešení vzťahových problémov na podnet triedneho učiteľa. Príležitosti na anonymné ohlásenie šikanovania a negatívnych prejavov v rovesníckom správaní sa škola žiakom neumožnila, čo znižovalo účinnosť realizovanej prevencie.

**Kariérové poradenstvo** zabezpečovala v kumulovanej funkcii koordinátorka prevencie. Aktivity realizovala podľa vypracovaného plánu v úzkej spolupráci s výchovou poradkyňou, školskou psychologičkou, odbornými zamestnancami CPP v Banskej Bystrici, ako aj v spolupráci s triednymi učiteľmi. Viaceré aktivity pre žiakov korešpondovali i obsahom vzdelávania v predmetoch etická výchova (ETV) a OBN. Zabezpečovala pohovory a testovanie o profesijnej orientácii (Proforient), poskytovala žiakom informácie o uplatnení sa na trhu práce i aktuálne informácie o možnostiach ďalšieho štúdia. Žiakom končiaceho ročníka poskytovala individuálne konzultácie, organizovala stretnutia so zástupcami vysokých škôl a ÚPSVaR v Banskej Bystrici. S výchovou poradkyňou sa zúčastňovala na Burze stredných škôl.

Poskytovaný systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov bol vzhľadom na reálny stav školy postačujúci a funkčný. Úroveň monitorovania sociálno-patologických prejavov správania sa žiakov znižovalo nezabezpečenie ich anonymného ohlasovania. Činnosti ustanovených koordinátorov a školskej psychologičky boli koordinované a obsahovo vyvážené, čím škola vytvorila podmienky na podporu inkluzívneho vzdelávania a realizáciu účinných preventívnych opatrení pred negatívnymi prejavmi v správaní sa žiakov.

**Škola vytvorila funkčný systém výchovného poradenstva a prevencie.**

*Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.*

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy a jeho zástupca spĺňali požadované **kvalifikačné predpoklady a požiadavky** na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Výchovno-vzdelávaciu činnosť zabezpečovalo 30 PZ, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady. Z nich boli 2 pedagogické asistentky, jeden učiteľ kandidát<sup>24</sup> a duchovný správca školy. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na **97,13 %**. Neodborne boli vyučované VP informatika (1 VH), občianska náuka (6 VH), umenie a kultúra (6 VH), výtvarná výchova (2 VH) a telesná a športová výchova (2 VH). Personálna štruktúra školy zodpovedala spôsobu organizácie výchovy a vzdelávania, prevádzke, počtu a potrebám žiakov vrátane žiakov so ŠVVP.

Škola sídlila v historickej viacpodlažnej budove s prístavbou v blízkosti centa mesta. Boli v nej zriadené kancelárie pre školský manažment a administratívu, zborovňa a kabinety, školská

---

<sup>23</sup> najmä v spolupráci s Knižnicou Mikuláša Kováča v Banskej Bystrici, ÚPSVaR, neziskovou organizáciou Tlakový hrniec, Linkou istoty;

<sup>24</sup> vyučuje predmet informatika (ukončený 1. stupeň vysokoškolského vzdelania a pokračuje v štúdiu);

knižnica i skladové priestory. **Učebné priestory** tvorili kmeňové triedy (15), učebne cudzích jazykov (2) a jazykové laboratórium, učebne prírodných vied (laboratórium fyziky, laboratórium biológie a chémie, prírodovedná učebňa) 2 učebne informatiky, učebňa katolíckeho náboženstva, ktoré boli vybavené multifunkčnou technikou.

Pre žiakov, pedagogických a odborných zamestnancov bola k dispozícii školská knižnica s aktuálnym knižničným fondom, ktorá bola využívaná i pre skupinové vyučovanie a individuálne stretnutia so žiakmi. Jednotliví koordinátori vrátane školskej psychologičky mali k dispozícii samostatné priestory vhodné na individuálne konzultácie so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Škola disponovala vstupnými priestormi a šatňami, telocvičňou, posilňovňou a vonkajším ihriskom. Nemala vlastnú jedáleň, ale žiaci i zamestnanci školy využívali možnosť stravovania v školskej jedálni susednej strednej školy. K dispozícii bol školský bufet a školská kaplnka.

Počas vyučovania boli všetky priestory efektívne využívané podľa rozvrhu hodín, odborné učebne i v súlade s prevádzkovým poriadkom. V priestoroch školy boli vhodne zriadené oddychové zóny pre žiakov s funkčným vybavením. Po vyučovaní boli k dispozícii pre krúžkovú činnosť CVČ a realizáciu mimoškolských aktivít. Škola poskytovala ubytovanie v školskom internáte zriadenom v prístavbe budove (16 izieb), ktorý využívali žiaci školy i žiaci iných škôl. V priestoroch školy<sup>25</sup> sa uskutočňovali kultúrne, športové, spoločenské i duchovné podujatia pre verejnosť. Rada školy sa podieľala i na obnove priestorov a modernizácii materiálneho vybavenia školy. **Priestorové a materiálno-technické podmienky** umožňovali plniť vzdelávacie štandardy jednotlivých VP a akceptovali požiadavky normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenie pre príslušný študijný odbor<sup>26</sup>.

Škola **nedisponovala bezbariérovým prístupom** do učebných priestorov, ich úpravu nepovolil miestny pamiatkový úrad. Školu v aktuálnom čase nenavštevovali žiaci s pohybovým obmedzením.

Vybavenie školy **edukačnými publikáciami** schválenými MŠVVaM SR jej riaditeľ považoval za primerané.

Škola disponovala učebnými pomôckami (vrátane digitálneho mikroskopu) a digitálnou technikou v dostatočnom rozsahu, čo vytváralo vhodné podmienky pre názorné vyučovanie a aktívnu participáciu žiakov. Žiaci so ŠVVP využívali kompenzačné pomôcky (tabuľky, pravidlá, slovníky) v súlade s odporúčaniami a individuálnymi potrebami. Pripojenie školy na internet bolo primerane výkonné a umožňovalo jeho využívanie v edukačnom procese.

Riaditeľ cirkevného gymnázia po prerokovaní v pedagogickej rade školy a rade školy schválil **školský poriadok** (ŠP) s účinnosťou od 01. 09. 2025 a sprístupnil ho na webovom sídle školy, v printovej podobe aj na jej sekretariáte a v jednotlivých triedach. S jeho obsahom boli žiaci preukázateľne oboznámení na triednických hodinách v úvode školského roka, čo v dotazníku zadanom 155 žiakom potvrdilo 80,65 % z nich. ŠP obsahoval všetky časti požadované školským zákonom, upravoval najmä práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov. Do vypracovaných zásad boli implementované i opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, ako i úpravy podmienok na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. K tejto problematike škola vypracovala osobitnú smernicu<sup>27</sup>. Samostatnú časť ŠP tvorili pravidlá vzájomného spolunažívania a z nich vyplývajúce povinnosti žiakov, ktoré ich

---

<sup>25</sup> telocvičňa, vonkajšie ihrisko, knižnica, školská kaplnka;

<sup>26</sup> Normatív materiálno – technického a priestorového vybavenia pre študijný odbor 7902 J gymnázium schválený MŠVVaŠ SR pod číslom 2023/3162:63-C2910 s účinnosťou od 1. septembra 2023;

<sup>27</sup> Smernica č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a v školských zariadeniach;

viedli k vhodným spôsobom interakcie s učiteľmi a ostatnými zamestnancami školy. Súčasťou týchto zásad boli aj usmernenia vedúce k akceptovaniu kresťanskej morálky, čo zodpovedalo poslaniu cirkevného gymnázia. ŠP obsahoval i kapitolu zaoberajúcu sa organizáciou vyučovania a pravidlá súvisiace s ochranou majetku školy. Nedostatkom bolo nevykonanie úpravy ŠP v zmysle smernice určujúcej **pravidlá ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v strednej škole**<sup>28</sup>, čo nebolo v súlade so školským zákonom. Prílohou k ŠP boli **štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. Pravidlá hodnotenia a klasifikácie žiakov**, vrátane ich správania boli rozpracované v internej smernici<sup>29</sup> školy.

I keď škola neimplementovala do ŠP príslušné usmernenie MŠVVVaM SR, problematike dochádzky žiakov venovala zvýšenú pozornosť, čo potvrdili aj údaje o dochádzke poskytnuté riaditeľom školy v dotazníku školskej inšpekcie za školský rok **2024/2025**, podľa ktorých **132 žiakov** 4-ročného VzP celkove ospravedlnene vymeškalo **6 872 VH**, čo v priemere na žiaka predstavovalo **52 VH**, najmenej (1 520 VH) vymeškali žiaci 4. a najviac (1 965 VH) 2. ročníka. V 8-ročnom VzP celkove ospravedlnene vymeškalo **187 žiakov 10 578 VH**, čo v priemere na žiaka predstavovalo **57 VH**, najmenej (862 VH) vymeškali žiaci oktávy a najviac (1 709 VH) septimy. Nižší priemerný počet vymeškaných ospravedlnených hodín na žiaka zodpovedal požiadavkám školy na ospravedlňovanie neprítomnosti žiakov na vyučovaní ustanoveným v ŠP, ako i spolupráci so zákonnými zástupcami žiakov, čo v rozhovore uviedol riaditeľ školy. V dotazníku bol uvedený aj počet **neospravedlnene vymeškaných VH**, ktorý bol za celý školský rok u **žiakov** 4-ročného VzP **2 VH** a u **žiakov** 8-ročného VzP **3 VH**, čo poukázalo na správne nastavené pravidlá ospravedlňovania neprítomnosti žiakov na vyučovaní. Škola **nevidovala** žiaka, ktorý by za mesiac vymeškal viac ako **15 neospravedlnených VH** a súčasne nemal ukončenú povinnú školskú dochádzku. V uplynulom školskom roku nebol dôvod na zníženie známky zo správania u žiadneho žiaka školy. Rovnako **nebol** zo štúdia **podmienečne vylúčený** alebo **vylúčený** ani jeden žiak. **Pochvala** riaditeľom školy bola udelená **1 žiakovi** 4-ročného VzP a 4 žiakom 8-ročného VzP, **pokarhanie** žiakom cirkevného gymnázia **udelené nebolo**.

Členovia ŠkP v dotazníku nepotvrdili, že sa zaoberali problémami spolužiakov, súvisiacich so šikanovaním a hoci v dotazníku<sup>30</sup> uviedli takúto skúsenosť len jednotlivci, ich odpovede významovo upozorňujú nielen členov ŠkP, ale i vedenie školy na sústavné venovanie pozornosti prevencii i odhaľovaniu šikanovania alebo násillia na škole.

**Školský parlament** bol ustanovený na základe vydaného štatútu. Do dotazníka školskej inšpekcie sa z 15 zvolených členov zapojilo prítomných 14 respondentov. Vo svojich vyjadreniach takmer všetci potvrdili podávanie návrhov a podnetov na zlepšenie práce školy a svoje členstvo okrem 2 členov ostatní vnímali ako prejav dôvery od spolužiakov dosiahnuť pozitívne zmeny v škole. Zpracovanie námetov do ŠP potvrdili takmer dve tretiny členov. Takmer tri štvrtiny sa zároveň vyjadrili, že spolupracujú s výchovnou poradkyňou. V akčnom pláne vytvorenom na aktuálny školský rok si do mesačného harmonogramu zaradili participáciu pri príprave kultúrno-športových a charitatívnych aktivít pre žiakov i učiteľov, ale aj úlohy s cieľom zlepšiť propagáciu školy v regióne. Na zasadnutiach členov ŠkP sa venovali aktivitám na zlepšenie mäkkých zručností (najmä asertívnej diskusie), zaoberali sa i témami hodnotenia žiakov na vyučovaní, materiálными a priestorovými podmienkami školy

---

<sup>28</sup> Usmernenie k všeobecným pravidlám ospravedlňovania neprítomnosti žiaka vo výchove a vzdelávaní v strednej škole (Číslo: 2025/1970:24-A3720);

<sup>29</sup> Smernica o hodnotení a klasifikácii žiakov Katolíckeho gymnázia Štefana Moysesca;

<sup>30</sup> dotazník pre žiaka GYM - BEZPEČNOSŤ ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA;

(zlepšenie hygienických priestorov, počítačového vybavenia, obnovenie futbalového ihriska) a efektívite kariérového poradenstva. O plánovaných i realizovaných udalostiach priebežne informovali prostredníctvom sociálnych sietí i osobnou prezentáciou v jednotlivých triedach. Väčšina prítomných členov nepotvrdila, že sa zaoberajú problematikou šikanovania a podľa ich vyjadrení ani o prebiehajúcom šikanovaní nemali vedomosť. Akceptovanie svojich námetov na zlepšenie potvrdila len polovica členov. V ústnom rozhovore vyjadrili požiadavku lepšej a aktívnejšej spolupráce s vedením školy, ako aj zapojenia sa do Mestského mládežníckeho parlamentu v Banskej Bystrici. Prejavili záujem i o participáciu v programe DofE. Svoju školu všetci respondenti považovali za miesto, kde sú všetci žiaci rovnako rešpektovaní a prístup učiteľov pri prešetrovaní porušenia disciplíny bol podľa takmer všetkých spravodlivý.

Pri **organizácii vyučovacieho procesu** boli rešpektované základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov.

Realizácia exkurzií, kurzov a výletov prebiehala v súlade s právnymi predpismi. Žiaci boli vopred riadne poučení o zásadách bezpečnosti a ochrany zdravia a zákonní zástupcovia podpisom informovaných súhlasov potvrdili, že boli informovaní o priebehu a podmienkach podujatí.

Riaditeľ školy predložil **Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie**, vypracovaný na obdobie školského roku 2025/2026. Dokument obsahoval identifikáciu a analýzu súčasného stavu, ako i ciele a víziu uplatňovania antisegregačných prístupov a opatrení v škole. Plán akceptoval štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní, ktoré boli i súčasťou ŠP. Škola do jeho obsahu zahrnula aj plán aktivít a projektov v nadväznosti na zoznam organizácií alebo inštitúcií, s ktorými bude spolupracovať.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

**Komunikačné kompetencie** si žiaci rozvíjali v interakciách s učiteľmi i spolužiakmi. Ich rečové prejavy boli kultivované, s adekvátnym využitím odbornej slovnej zásoby, prevažne rešpektujúce normy spisovného jazyka, logicky i artikulačne korektné na veku primeranej úrovni. Svoje myšlienky dokázali adekvátne formulovať i v anglickom jazyku, pričom využívali variabilnú lexiku i gramatické štruktúry. Na hodinách s dominantne uplatnenými tradičnými metódami riadeného rozhovoru a výkladu s diktovaním poznámok alebo ich odpisovaním z pripravených digitálnych prezentácií dostali obmedzený priestor na samostatné verbálne prejavy. Uprednostňovanie reprodukcie textov nad ich obsahovou alebo formálnou reflexiou s hodnotením získaných informácií negatívne ovplyvňovalo zručnosti žiakov v čitateľskej gramotnosti.

**Poznávacie kompetencie** si zdokonaľovali prevažne pri riešení úloh na úrovni zapamätania, porozumenia, aplikácie a analýzy. Časté uplatňovanie úloh na nižšie myšlienkové procesy však limitovalo možnosti na ďalší rozvoj kritického myslenia prostredníctvom aktívneho vyhľadávania a obhajoby relevantných informácií z printových i elektronických zdrojov, pretože úlohy na úrovni hodnotenia boli uplatnené na menej ako polovici VH a ku kreativitě boli žiaci podnecovaní iba ojedinele.

K rozvoju **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa prispela vysoká miera motivácie žiakov plniť stanovené úlohy, pričom prevažne úspešným riešením analytických úloh preukázali svoje

kritické myslenie. Ďalší rozvoj ich metakognitívnych zručností obmedzovala menej využívaná práca s chybou, ale najmä častá absencia komplexného formatívneho hodnotenia ich výkonov učiteľmi i spolužiakmi, čo ich nepodnecovalo k identifikovaniu nedostatkov vo svojej učebnej činnosti, správne nasmerovaniu úsilia, sledovaniu vlastného napredovania i pomocou porovnania s predchádzajúcim výkonom.

**Občianske kompetencie** preukázali prevažne aktívnym vyjadrovaním a vysvetľovaním svojich názorov, menej možností mali na vzájomnú diskusiu rozvíjajúcu rešpekt a adekvátnu verbálnu i neverbálnu reakciu na argumenty rovesníkov.

Akceptáciou pravidiel participovali na vytváraní pozitívnej pracovnej klímy, úroveň ich **sociálnych kompetencií** však znižovali nevyužitú príležitosť na uplatnenie kooperatívnych techník pri riešení úloh a slabá pozornosť venovaná rozvoju zručností posúdiť kvalitu a obhájiť výsledky tímovej spolupráce.

Učitelia vytvárali bezpečnú a príjemnú pracovnú atmosféru a na viac ako polovici VH uplatňovali efektívne vyučovacie stratégie. Účelne využívali vhodné didaktické pomôcky, v nižšej kvalite pri sprostredkovaní učiva využili IKT. Menej pozornosti venovali formulovaniu zrozumiteľného a merateľného výchovno-vzdelávacieho cieľa VH, ako i personalizácii učebných činností s ohľadom na žiakov s rozdielnymi individuálnymi schopnosťami. Len na menej ako tretine VH poskytli žiakom konštruktívnu, jasne pochopiteľnú formatívnu spätnú väzbu umožňujúcu žiakom prevziať zodpovednosť za svoje učenie sa.

#### **Výrazné pozitíva:**

- realizovanie praktických aktivít v BIO;
- tvorivá a pokojná atmosféra na vyučovaní, založená na vzájomnom rešpekte medzi učiteľom a žiakom;
- motivujúce využívanie materiálnych a digitálnych didaktických pomôcok v prírodovedných predmetoch.

#### **Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:**

- rozvoj vyšších myšlienkových procesov s dôrazom na hodnotiace a tvorivé myslenie,
- uplatňovanie metód formatívneho hodnotenia vrátane podnecovania žiakov k posudzovaniu vlastného výkonu a učebného pokroku;
- implementácia kooperatívnych činností motivujúcich žiakov organizovať prácu členov tímu, vzájomne konštruktívne diskutovať a verejne obhájiť výsledky svojej práce.

#### ***Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.***

#### **RIADENIE ŠKOLY**

Štruktúra i obsah oboch ŠKVP boli v súlade s príslušným ŠVP, rešpektovali ustanovenia školského zákona, zodpovedali reálnym podmienkam školy a boli korektne aktualizované v zmysle príslušných dodatkov.

Všeobecné edukačné ciele pripraviť žiakov na vysokoškolské štúdium a vytvárať podmienky umožňujúce im získať kompetencie na uplatnenie sa v osobnom i profesijnom živote škola doplnila i o vlastné ciele formovať osobnosť žiaka v duchu kresťansko-humanistických hodnôt.

**Reálnosť koncepčných zámerov školy** bola preukázaná i prostredníctvom UP, v ktorých bol VP katolícke náboženstvo výrazne posilnený z disponibilných hodín, čo zdôrazňovalo jeho kľúčovú úlohu v celistvom ponímaní výchovy na škole. Motiváciu žiakov škola rozvíjala i aktívnou projektovou činnosťou s príležitosťami absolvovania zahraničných mobilít.

Pri riadení pedagogických procesov riaditeľ školy postupoval v súlade s koncepčným zámerom jej rozvoja. V zmysle právnych predpisov viedol pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu. Vytváral viaceré príležitosti na profesijný rozvoj PZ prostredníctvom externého i interného aktualizáčného vzdelávania, nesledoval však jeho dosah na kvalitu edukácie a výsledky žiakov. Kontrolná činnosť nebola systematicky plánovaná s ohľadom na zistenia z predchádzajúceho školského roku. Aktuálne prebiehajúce procesy boli kontrolované operatívne so včasnou identifikáciou nedostatkov. Dôsledkom absencie jasne vymedzených kompetencií a termínovaných úloh v kontrolnom systéme vedúcich PZ boli i zistené nedostatky počas inšpekčného výkonu ŠŠI. Hospitačná činnosť bola realizovaná len obmedzene vedúcimi PK, čo sťažovalo prijímanie adekvátnych opatrení v oblasti kvality vyučovania a kontrolu ich plnenia. Sebahodnotiace procesy prebiehali len na úrovni zberu údajov od PZ, žiakov i absolventov školy a boli využívané najmä pri hodnotení práce PZ. Absencia ich celkovej analýzy s určením priorít v silných a slabých stránkach však školu nesmerovala k príprave autoevalvačného akčného plánu. Činnosť PK sa orientovala na vytváranie a úpravu pedagogickej a ďalšej dokumentácie, maturitných zadaní, príprave a vyhodnotení školských projektov, súťaží a mimoškolských aktivít žiakov. Vyhodnocovali edukačné výsledky vrátane externých meraní a navrhovali opatrenia na zlepšenie, nevenovali však pozornosť hodnoteniu ich dosahu. Zápisnice zo zasadnutí preukázali realizáciu interného vzdelávania členov.

V dotazníkoch zadaných počas inšpekčného výkonu pedagogickí zamestnanci potvrdili pozitívne vnímanie svojej profesie a svojej školy, podobne žiaci cítili spolupatričnosť k svojmu rovesníckemu kolektívu. Necítili však výrazný záujem učiteľov o ich osobný život a celkovú kvalitu wellbeingu znižoval i stres spojený s výchovno-vzdelávacími výsledkami na strane žiakov i učiteľov. Väčšina žiakov považovala školské prostredie za bezpečné, pozornosť si však vyžaduje informácia, že viac ako pätina (22,9 %) deklarovala skúsenosť so šikanovaním. Škola s cieľom posilniť sociálnu klímu realizovala početné aktivity a preventívne programy pre žiakov i učiteľov, vrátane autorského programu Anjeli strážni, monitorovanie prejavov šikanovania bolo však limitované absenciou anonymného spôsobu ohlasovania takejto skúsenosti žiakov. Výchovná poradkyňa v súčinnosti s koordinátorkou prevencie riešili zaznamenané problémy i v spolupráci so školským parlamentom. Efektívnosť kooperácie triednych učiteľov s výchovnou poradkyňou a vedením školy pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bola vzhľadom na aktuálne neevidovanie menej úspešných žiakov postačujúca.

***Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.***

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy, jeho zástupca i PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti. Ich žiaci dosahovali primerané vzdelávacie úspechy, vplyv výchovného pôsobenia sa prejavil i v nízkom počte porušení pravidiel stanovených v školskom poriadku. Miera odbornosti vyučovania vytvárala podmienky na sprostredkovanie vzdelávacieho obsahu v súlade s aktuálnym vedeckým poznaním. Priestorové i materiálno-technické podmienky školy umožňovali napĺňanie cieľov formulovaných v ŠkVP. Absencia bezbariérového prístupu do učebných priestorov obmedzovala vzdelávanie potenciálnych žiakov so zdravotným (pohybovým) znevýhodnením, vzhľadom k historickému charakteru budovy však prestavba nebola povolená miestnym pamiatkovým úradom. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia boli vytvorené stanovením pravidiel pre všetkých aktérov vzdelávania v ŠP i dodržiavaním prevádzkových poriadkov učební, ustanovenia o ospravedlňovaní absencie žiakov však neboli aktualizované v súlade s právnym predpisom. Školský parlament bol funkčný, aktívny, členovia však pociťovali potrebu efektívnejšej spolupráce s vedením školy

pri svojich návrhoch na zlepšenie práce školy. Rozvrh hodín rešpektoval základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

**Celková úroveň výchovy a vzdelávania** v porovnaní so zisteniami počas predchádzajúcej komplexnej inšpekcie v školskom roku 2016/2017 **ostala priemerná**, bez výraznej zmeny v oblastiach vyžadujúcich zlepšenie (nízke zastúpenie úloh na stimulovanie vyšších myšlienkových operácií v rozvoji poznávacích kompetencií žiakov, nízka kvalita sebahodnotiacich procesov, zohľadňovania individuálnych vzdelávacích potrieb i práce žiakov s IKT). **Úroveň riadenia** bola hodnotená tiež rovnako na **priemernej úrovni** prevažne z dôvodu nižšej efektívnosti kontrolného systému. **Úroveň podmienok výchovy a vzdelávania** sa zlepšila z dobrej na **veľmi dobrú úroveň**.

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobry</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

**otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

**uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nesplnenie učebných osnov v predmetoch SJL, DEJ, OBN, KNB*),
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nerespektovanie kritérií hodnotenia písomných prác v SJL uvedených v príslušnom vzdelávacom štandarde*),
3. § 9 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie učebných osnov VP cvičenia z chémie v súlade s cieľmi predmetu*),
4. § 144 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neupravenie*

*školského poriadku o spôsobe preukazovania dôvodov neprítomnosti žiaka na vyučovaní).*

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### **1. Odporúča:**

- 1.1. na základe analýzy stavu plánovať a systematicky realizovať kontrolnú činnosť vo všetkých oblastiach práce školy s identifikáciou nedostatkov, prijímaním adekvátnych opatrení a s kontrolou kvality ich eliminácie;
- 1.2. realizovať hospitačnú činnosť so zameraním na hodnotenie kvality rozvoja kompetencií žiakov a monitorovať vplyv absolvovaného vzdelávania v rámci profesijného rozvoja PZ na kvalitu ich učenia sa;
- 1.3. umožniť žiakom anonymnú možnosť ohlásenia šikanovania a negatívnych prejavov v rovesníckom správaní sa.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 12. 02. 2026 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa plnenia učebných osnov v SJL, OBN, DEJ, KNB, rešpektovania kritérií hodnotenia písomných prác v SJL uvedených v príslušnom vzdelávacom štandarde, rozpracovania učebných osnov CCH v súlade s cieľmi VP a úprav v školskom poriadku súvisiacich so spôsobom preukazovania dôvodov neprítomnosti žiakov na vyučovaní a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 31. 08. 2026.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE:**

1. školský vzdelávací program pre 4-ročné aj 8-ročné štúdium,
2. plán profesijného rozvoja PZ,
3. rozhodnutia vydané riaditeľom školy,
4. dokumentácia prijímacieho konania,
5. dokumentácia predmetových komisií,
6. kontrolný systém riaditeľa školy vrátane hospitačných záznamov,
7. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady,
8. dokumentácia výchovnej poradkyne, školských koordinátorov a školskej psychologičky,
9. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za rok 2024/2025,
10. triedne knihy (elektronická verzia), katalógové listy žiakov,
11. doklady o vzdelaní PZ,
12. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít (výletov, kurzov a exkurzií),
13. zápisnice zo zasadnutia členov školského parlamentu,
14. rozvrhy hodín a prevádzkové poriadky učební,
15. školský poriadok vrátane interných smerníc.

**Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Anna Zvaríková

Dňa: 18. 12. 2025

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Anna Zvaríková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ľubomír Kopál

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán :

Ing. Mgr. Jana Brázdilová, riaditeľka Diecézneho školského úradu Banská Bystrica

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 12. 01. 2026  
v Banskej Bystrici:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Anna Zvaríková .....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ľubomír Kopál .....

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Mgr. Jana Brázdilová .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú  
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných  
od prerokovania):**

- a) Mgr. Ľubomír Kopál, riaditeľ školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

- b) Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka .....

### **3 PRÍLOHY**

---

#### **1. Klíma školy (graf)**

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti