



Číslo: 44033/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

realizovaného v dňoch **od 17. 06. 2026 do 18. 06. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná stredná odborná škola polytechnická DSA, Novozámocká 220, Nitra	
Zriaďovateľ	Deutsch-Slowakische Akademien, a.s., Brezno

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Ján Viderňan – riaditeľ školy

Mgr. Anna Šubová – zástupkyňa riaditeľa školy pre teoretické vyučovanie

Mgr. Michal Štancel – zástupca riaditeľa školy pre praktické vyučovanie

Ing. Richard Labovský – zástupca riaditeľa školy pre regionálne tréningové centrum

V súlade s poverením na tematický **inšpekčný výkon** č. 44033/2025-2026 zo dňa 15. 06. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

PaedDr. Iveta Schoberová, vedúca inšpekčnej skupiny, ŠIC Nitra

Ing. Zuzana Uvírová, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Ukončovanie štúdia v strednej odbornej škole – realizácia záverečných skúšok

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola súkromná stredná odborná škola polytechnická s vyučovacím jazykom slovenským. V kontrolovanom učebnom odbore 2683 H 11 elektromechanik – silnoprúdová technika škola vzdelávala 22 žiakov, z nich 11 mimo systému duálneho vzdelávania (ďalej SDV) a 11 v SDV. Z celkového počtu bol 1 žiak (mimo SDV) so zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ). Praktickej časti záverečnej skúšky (ďalej ZS) sa zúčastnili všetci žiaci, z ktorých 11 (mimo SDV) vykonávali v 3. ročníku odborný výcvik v dielňach školy a 11 (v SDV) u 1 zamestnávateľa (Nadpodnikové vzdelávacie centrum, ktoré bolo prevádzkované zriaďovateľom školy) na základe zmluvy. Pre kontrolovaný učebný odbor bola ustanovená 1 skúšobná komisia (ďalej SK).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Záverečné skúšky			
1. Pripravenosť školy na ZS		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
1.1. Zloženie SK, dodržanie podmienok a termínu na jej vymenovanie			
	SK tvorili stáli členovia a ďalší členovia	áno	
	predseda/podpredseda SK spĺňali podmienky na vymenovanie	áno	
	členovia SK spĺňali podmienky na vymenovanie	áno	
	predseda SK bol vymenovaný v stanovenom termíne	áno	
	ďalší členovia SK, ktorí sú pedagogickými zamestnancami príslušnej strednej školy, boli vymenovaní v stanovenom termíne	áno	
	ďalší členovia SK, ktorí nie sú pedagogickými zamestnancami príslušnej strednej školy, boli vymenovaní v stanovenom termíne	áno	
1.2. Vypracovanie tém na jednotlivé časti ZS			
	členenie ZS na teoretickú a praktickú časť	áno	
	na jednotlivé časti ZS boli témy vypracované v stanovenom počte	áno	
	témy boli vyhotovené na základe vzdelávacích štandardov pre praktickú prípravu uvedených v príslušnom štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	áno	
	škola postupovala pri ZS podľa jednotného zadania vypracovaného a schváleného stavovskou organizáciou (ďalej SO)/profesijnou organizáciou (ďalej PO)	áno	
	na návrh predsedu predmetovej komisie riaditeľ strednej odbornej školy (ďalej SOŠ) schválil témy na jednotlivé časti ZS s uvedením učebných pomôcok	netýka sa	
1.3. Predloženie tém ZS na vyjadrenie vecne príslušnej SO alebo PO			
	riaditeľ SOŠ predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO	netýka sa	
	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	netýka sa	
1.4. Vyjadrenie vecne príslušnej SO alebo PO k obsahu tém ZS			
	k obsahu ZS sa vyjadrila vecne príslušná SO/PO	netýka sa	
	vecne príslušná organizácia sa k obsahu ZS vyjadrila v určenom termíne	netýka sa	

2. Organizácia ZS		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
2.1.	Dodržanie zásad organizácie ZS		
	dodržanie termínu konania ZS v riadnom skúšobnom období	áno	
	vykonanie jednotlivých častí ZS v stanovenom poradí	áno	
	organizovanie a trvanie jednotlivých častí ZS	áno	
	príslušná SO/PO delegovala do SK kontrolovaného odboru svojho zástupcu	nie	
	delegovaný zástupca SO/PO sa skúšky zúčastnil (v prípade neprítomnosti zaznamenaná dôvod)	nie	nebol delegovaný
	delegovaný zástupca SO/PO bol skúšajúci zástupca zamestnávateľa (člen SK pre žiakov v SDV)	nie	nebol delegovaný
2.2.	Úprava podmienok pre žiakov so ZZ		
	ZS konali žiaci so ZZ (v poznámke uvedený počet žiakov so ZZ)	áno	1
	žiaci so ZZ požiadali o úpravu podmienok pri ZS	áno	
	predseda SK akceptoval úpravy podľa § 19 ods. 11 vyhlášky	áno	

Slovenská obchodná a priemyselná komora (ďalej SOPK) ani Asociácia priemyselných zväzov a dopravy (ďalej APZD) s vecnou pôsobnosťou ako príslušné SO/PO pre skupiny učebných odborov vzdelávania SOŠ nedelegovali svojho zástupcu za člena SK.

Zástupcom zamestnávateľa poskytujúceho odborný výcvik žiakom v SDV na základe zmluvy boli 2 inštruktori, ktorí boli zároveň pedagogickými zamestnancami školy - majstri odbornej výchovy (ďalej MOV) pre žiakov mimo SDV. Pri preverovaní vedomostí spoločne kládli otázky všetkým žiakom bez rozdielu, rovnakú pozornosť venovali žiakom v SDV aj mimo SDV.

Žiak so ZZ podal žiadosť o predĺženie času na ZS v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie, ktorým predseda SK vyhovel. Predĺžený čas žiak využil len pri teoretickej časti ZS.

3. PRIEBEH ZÁVEREČNEJ SKÚŠKY

PRAKTICKÁ ČASŤ ZS

Praktická časť ZS sa konala v troch učebniach regionálneho tréningového centra v areáli školy. V dvoch učebniach bolo vytvorených po 5 rovnakých pracovísk pre žiakov v SDV aj mimo SDV, v tretej boli 2 pracoviská pre žiakov študujúcich externou formou mimo SDV.

V každej miestnosti boli pripravené pomôcky (sada izolovaných skrutkovačov, odizolovacie kliešte, univerzálny merací prístroj/ elektrotechnická skúšačka (skúšačka SN4), orezavací nôž, cvikacie kliešte, vodiče (rôzne prierezy)) podľa zoznamu uvedenom v jednotnom zadaní praktickej časti ZS, čím boli vytvorené podmienky na reálne overenie získaných vedomostí, zručností a schopností v súlade s profilom absolventa kontrolovaného učebného odboru. Súčasťou zadania bola výkresová technická dokumentácia, pokyny k jednotlivým úkonom, ktoré musel žiak vykonať v predpísanom časovom limite.

Pred začatím prác predseda SK upozornil žiakov na dodržiavanie bezpečnosti pri práci, čo MOV a inštruktori priebežne kontrolovali a žiaci v čase konania praktickej časti ZS rešpektovali a dodržiavali. Žiaci používali predpísaný pracovný odev.

SK priebežne prechádzala učebňami a kontrolovala činnosti žiakov, otázky jej členov smerovali k zdôvodneniu technologického postupu zapojení a dodržiavaniu bezpečnostných predpisov. Skúšajúcim sa podarilo vytvoriť pokojnú pracovnú atmosféru bez rušivých vplyvov. Žiaci prevažne pracovali samostatne, niektorí s pomocou MOV a inštruktorov. Odpovedali prevažne stručne, často jednoslovne, len ojedinele uvádzali komplexnejšie odpovede so zdôvodnením pracovného postupu. Občas nedokázali postup zdôvodniť, pričom sa u väčšiny z nich preukázali medzery v odbornej terminológii. Na hodnotenie bol využitý hodnotiaci list praktickej časti ZS, ktorý bol súčasťou jednotného zadania ZS, v ktorom MOV a inštruktori zaznamenali body za praktické výkony (príprava náradia, pomôcok a potrebného materiálu, voľby a dodržiavania technologického postupu zapojení vzhľad a funkčnosť zapojení). V jednom prípade odpočítali body za nedodržanie bezpečnosti pri práci. Súčet získaných bodov na základe kritérií v pracovnom hodnotiacom liste premietli do hodnotenia žiaka známku. Žiaci sledovaného učebného odboru v SDV preukázali lepšie zručností a poznatky vo vzťahu k profilu absolventa v porovnaní so žiakmi mimo SDV, čo sa prejavilo aj v ich celkovom hodnotení. Priemerná známka z praktickej časti ZS žiakov v SDV (1,36) bola o 0,82 lepšia u žiakov mimo SDV (2,18). Polovica žiakov (11) potvrdili klasifikáciu z predmetu odborný výcvik (ďalej OVV) v 3. ročníku, väčšina pripravujúcich sa v SDV (7). Traja žiaci dosiahli lepšie hodnotenie na ZS, z nich 1 v SDV o dva stupne a o jeden stupeň 1 žiak v SDV a 1 mimo SDV. Len 2 žiaci v SDV mali na ZS o stupeň horšiu známku z praktickej časti v porovnaní so známku z OVV v 3. ročníku, čo je lepšie ako žiaci mimo SDV, z ktorých 6 žiakov bolo hodnotených horšie, z nich jeden o dva stupne a 5 o stupeň.

TEORETICKÁ ČASŤ ZS

Počas teoretickej časti ZS boli prítomní všetci členovia SK, ktorí vhodne zvolenými otázkami, väčšinou podnecujúcimi správnu odpoveď navodili pokojnú pracovnú atmosféru. Využitím prepojenia teoretických poznatkov z odborných predmetov (využitie elektrickej energie, elektrické merania, elektrické stroje a prístroje, rozvod elektrickej energie, elektronika, základy elektrotechniky, technológia, technické kreslenie a ekonomika) s praktickými zručnosťami nadobudnutými počas OVV sa snažili o vytváranie uceleného základu pre prax. Preukázané vedomosti žiakov vo vzťahu k profilu absolventa boli ojedinele na výbornej úrovni (3 žiaci, z nich 2 v SDV a 1 mimo SDV), žiaci porovnateľne dokázali odpovedať súvisle s využitím odbornej terminológie. Ostatní žiaci dosiahli na teoretickej časti horšie hodnotenie v porovnaní so známku z OVV na konci 3. ročníka, z nich 7 vzdelávaní v SDV (4 o stupeň a 3 o 2 stupne) a 9 mimo SDV (3 o stupeň a 6 o 2 stupne), väčšina z nich bez rozdielu ich zaradenia odpovedala jednoslovne na pomocné, až nápovedné otázky skúšajúcich. Pri hodnotení členovia komisie zapisovali čiastočné hodnotenie do pripravenej tabuľky podľa kritérií hodnotenia teoretickej časti ZS. Z priemerov hodnotení jednotlivých členov vzišla celková známka žiaka z teoretickej časti ZS.

CELKOVÉ HODNOTENIE

Celkové hodnotenie ZS ako výsledok klasifikácie teoretickej a praktickej časti so zohľadnením študijných výsledkov počas štúdia predseda SK oznámil žiakom v deň skúšky, verejne pred celou skupinou, ktorá dala súhlas k takému spôsobu oznámenia.

Žiaci vo vzťahu k profilu absolventa učebného odboru 2683 H 11 elektromechanik – silnoprúdová technika preukázali slabšie teoretické vedomosti, praktické zručnosti boli lepšie. V hodnotení praktickej časti ZS žiaci vykonávajúci OVV na základe zmluvy v SDV dosiahli lepší priemer v porovnaní so žiakmi mimo SDV, napriek tomu, že OVV realizovali v rovnakých podmienkach v regionálnom tréningovom centre, ktoré slúžilo aj ako pracovisko zamestnávateľa pre žiakov v SDV aj ako dielne školy pre žiakov mimo SDV a praktické vyučovania zabezpečovali inštruktori, ktorí boli aj MOV. Žiaci z praktickej časti dosiahli

priemernú známku 1,77, lepšie hodnotenie mali žiaci v SDV (1,36) v porovnaní so žiakmi mimo SDV (2,18). V hodnotení teoretickej časti žiaci dosiahli priemernú známku 2,68, žiaci v SDV o 0,64 lepšie (2,36) ako žiaci mimo SDV (3,00).

Podľa riaditeľa SOŠ zamestnávateľa v regióne majú záujem o žiakov daného odboru, vzhľadom na spôsob poskytovania spoločnej prípravy bez rozdielu či boli pripravovaní v SDV alebo mimo SDV. Zamestnávateľ, ktorý je zároveň zriaďovateľom školy, v dotazníku uviedol, že základným kritériom prijatia žiakov do SDV bol priemer prospechu v 9. ročníku a ústny pohovor zameraný na motiváciu a záujem o štúdium v kontrolovanom učebnom odbore. Z 18 uchádzačov, ktorí sa hlásili do 1. ročníka učebného odboru 2683 H 11 elektromechanik – silnoprádová technika v SDV pre školský rok 2023/2024 prijali 11, ktorí všetci v školskom roku 2025/2026 konali ZS. Ako motiváciu uviedol praktické vyučovanie v modernom pracovnom prostredí vybavenom aktuálnymi technológiami a zariadeniami vedené skúsenými odborníkmi z praxe (inštruktormi). Riaditeľ školy v rozhovore doplnil, že žiakom v SDV poskytovali motivačné štipendium, mali možnosť bezplatného ubytovania v školskom internáte, všetkým žiakom aj mimo SDV zabezpečovali za zvýhodnené ceny pracovné oblečenie. Podľa triedneho učiteľa, medzi žiakmi pripravujúcimi sa v SDV a mimo neho, neboli výrazné rozdiely v prístupe k plneniu povinností, príprave na vyučovanie vzhľadom na rovnako vytvorené podmienky ich prípravy a vzdelávania v tréningovom centre.

INÉ ZISTENIE

Súčasťou záverečnej skúšky bolo overovanie odbornej spôsobilosti žiakov stredných odborných škôl na vykonávanie činnosti na technických zariadeniach elektrických ako elektrotechnik v súlade so smernicou č. 13/2024. Prihlásení žiaci po praktickej časti ZS realizovali písomný test a úspešní žiaci v teste, mali počas teoretickej časti ZS vyhradený čas na zodpovedanie teoretických otázok zameraných na overenie vedomostí, zručností a schopností v stanovených oblastiach k jeho získaniu.

2 ZÁVERY

Pripravenosť školy na záverečnú skúšku, jej organizácia a priebeh boli v súlade s právnymi predpismi. Zástupca Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory ani Asociácie priemyselných zväzov a dopravy neboli do skúšobnej komisie delegovaní. Prepojenie praxe s teóriou pri preverovaní vedomostí žiakov zabezpečovali inštruktori delegovaní zamestnávateľom. Hodnotenie v súlade s vopred určenými kritériami vytvorilo predpoklad objektívneho hodnotenia žiakov pri praktickej aj teoretickej časti záverečnej skúšky. Dodržiavanie zásad bezpečnosti práce bolo porovnateľné u všetkých žiakov bez rozdielu ich príprav v systéme duálneho vzdelávania a mimo neho. Prezentácia vlastnej činnosti, používanie odbornej terminológie, preukázanie teoretických vedomostí bolo lepšie u žiakov pripravujúcich sa v systéme duálneho vzdelávania. Všetky časti záverečnej skúšky prebehli za prítomnosti všetkých členov skúšobnej komisie v pokojnej pracovnej atmosfére, bez rušivých vplyvov.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍSMONÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. menovacie dekréty členov SK pre ZS riaditeľom školy;
2. menovacie dekréty členov SK pre ZS zamestnávateľom;
3. zmluva o duálnom vzdelávaní medzi školou a zamestnávateľom;
4. učebná zmluva medzi zamestnávateľom a žiakom;

5. jednotné zadania záverečnej skúšky pre školský rok 2025/2026 – učebný odbor 2683 H 11 elektromechanik – silnopráúdová technika;
6. certifikát o udelení oprávnenia požívať pri názve označenie Nadpodnikové vzdelávacie centrum;
7. osvedčenie zamestnávateľa o spôsobilosti poskytovať praktické vyučovanie v SDV na pracovisku praktického vyučovania;
8. dokumentácia žiaka so ZZ (žiadosť o úpravu podmienok, diagnostické správy, odpoveď riaditeľa školy so súhlasným vyjadrením predsedu SK k žiadosti).

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

školská inšpektorka: PaedDr. Iveta Schoberová

Dňa: 29. 06. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Iveta Schoberová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ján Viderňan

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Ing. Marek Nikel, MBA.

Zriaďovateľ sa prerokovania správy nezúčastnil.

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 03.07.2026 v Nitre:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

PaedDr. Iveta Schoberová, vedúca inšpekčnej skupiny

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ján Viderňan

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Zriaďovateľ sa prerokovania správy nezúčastnil.

Ing. Marek Nickel, MBA.

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Ing. Ján Viderňan, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Marek Nickel, MBA. predseda predstavenstva DSA

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava, úsek inšpekčnej činnosti