



Číslo: 3056/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného **dňa 22. 04. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná priemyselná škola, Slov. partizánov 1132/52, Považská Bystrica	
Zriaďovateľ	Trenčiansky samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Jana Ovečková, riaditeľka školy

Ing. Elena Caránková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematický inšpekčný výkon** č. 3056/2025-2026 zo dňa 20. 04. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

Ing. Zuzana Machunková, vedúca inšpekčnej skupiny,
ŠIC Trenčín

Ing. Iveta Zbínová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná priemyselná škola s vyučovacím jazykom slovenským v zriaďovateľskej pôsobnosti Trenčianskeho samosprávneho kraja. Kontroloval sa študijný odbor (ŠO) **2381 M strojárstvo**. V kontrolovanom ŠO praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky (PČOZ MS) konalo 12 žiakov, z nich 2 žiaci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). V systéme duálneho vzdelávania (SDV) sa nevzdelával žiadny žiak, mimo SDV sa vzdelávalo 12 žiakov. Predmet odborná prax a odborná súvislá prax žiakov v 4. ročníku sa uskutočňovala v dielnach školy a na pracovisku zamestnávateľov (Danfoss Power, Solutions,a.s.) v regióne na základe zmluvy so školou. V kontrolovanom ŠO **2381 M strojárstvo** bola ustanovená 1 predmetová maturitná komisia (PMK), v deň tematického inšpekčného výkonu v odbornej učebni sa PČOZ MS zúčastnilo 12 žiakov. Žiaci realizovali PČOZ MS formou obhajoby vlastného (11 žiakov) alebo súťažného projektu (1 žiak).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky			
1. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti so školskou a predmetovou maturitnou komisiou (ŠMK a PMK) PČOZ MS		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
1.1. Dodržanie termínu na vymenovanie predsedov ŠMK a PMK			
	predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) boli vymenovaní v stanovenom termíne	áno	
1.2. Zloženie predmetovej maturitnej komisie			
	PMK tvorili predseda, skúšajúci učiteľ odborného vzdelávania a prípravy v strednej škole, pre predmet odborný výcvik skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	áno	
	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	áno	
1.3. Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie			
	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	áno	
	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	nie	škola nie je v SDV
	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK	áno	
	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	áno	
	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	áno	
	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	áno	zástupca zamestnávateľa, bol súčasne aj delegovaným zástupcom SOPK
	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	áno	
	riaditeľ školy zaslal príslušnej SO/PO vymenovací dekrét delegovanému zástupcovi a harmonogram MS	áno	

2. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s témami praktickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky (PČOZ MS)		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
2.1. Schválenie tém na PČOZ MS			
	na návrh predsedu predmetovej komisie (PK) boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	áno	
	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	áno	
	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	áno	
	predseda PMK v určenom termíne témy schválil	áno	
	stanovený počet tém bol dodržaný	áno	
	na návrh predsedu PK riaditeľ školy určil formu PČOZ MS	áno	
2.2. Vypracovanie maturitných tém pre PČOZ MS na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie			
	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	áno	
2.3. Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii			
	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	áno	
	vecne príslušná SO/PO sa k obsahu PČOZ MS vyjadrila	áno	
	vecne príslušná organizácia sa k obsahu PČOZ MS vyjadrila v určenom termíne	áno	Slovenská obchodná a priemyselná komora (SOPK)

V ŠO **2381 M strojárstvo** bolo v zmysle právnych predpisov schválených 12 tém pre žiakov mimo systém duálneho vzdelávania (SDV). Zo zápisnice z predmetovej komisie strojárstvo vyplynulo, že žiaci realizovali PČOZ MS formou obhajoby vlastného alebo súťažného projektu. Žiaci na základe zvolenej témy, ktorú odsúhlasila predmetová komisia, riaditeľka školy a v súlade s platnými predpismi stanovené témy schválila i stavovská organizácia SOPK. Žiaci realizovali projekt, spracovávali dokumentáciu, výpočty, vyhotovili samotný výrobok. Záverečné práce odovzdávali koncom marca 2026.

Maturitné témy boli stanovené v spolupráci so zamestnávateľmi v regióne v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) na základe výkonových štandardov a kritérií pre predmet prax aj učebných osnov odborných predmetov školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) kontrolovaného ŠO **2381 M strojárstvo**. Jednotlivé témy boli porovnateľné, mali stanovené jasné jednotné kritériá hodnotenia, úroveň náročnosti bola zabezpečená rovnomerne. PČOZ MS formou obhajoby vlastných a súťažných projektov prebiehala dňa 22. 04. 2026 podľa pripraveného schváleného harmonogramu.

Stavovská organizácia SOPK sa po preštudovaní predložených tém pripravených školou vyjadrila k obsahu tém PČOZ MS v termíne bez pripomienok. Formálne ich schválila a odporučila ich použiť na PČOZ MS v školskom roku 2025/2026.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky			
3. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s organizáciou a priebehom PČOZ MS		Posúdenie	Poznámky/Negatívne zistenia
3.1. Čas trvania maturitnej skúšky			
pri určovaní dĺžky trvania (príprava a výkon) PČOZ MS škola akceptovala charakter (povahu) príslušného študijného odboru		áno	
3.2. Dodržanie počtu skúšaných žiakov			
dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni		áno	
3.3. Konanie PČOZ MS v súlade so schválenými témami			
žiaci konali PČOZ MS podľa schválených tém		áno	
3.4. Vykonanie PČOZ MS pred vymenovanými členmi PMK			
žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK		áno	
3.5. Hodnotenie a klasifikácia PČOZ MS			
stanovené kritériá hodnotenia predmetu PČOZ členovia PMK pri hodnotení dodržiavali		áno	
pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava/praktické vyučovanie		netýka sa	
3.6. Činnosť predsedu PMK a jeho zastupovanie			
predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou		áno	
predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný		áno	

PČOZ MS sa realizovala v odbornej učebni strojárstva. V PMK bol delegovaný zástupca zamestnávateľa (Danfoss Power, Solutions,a.s.), ktorý bol súčasne aj zástupcom SOPK, bol prítomný po celý čas realizácie PČOZ MS a aktívne sa zapájal do procesu obhajoby. Jednotliví členovia PMK vrátane predsedu PMK boli počas PČOZ MS prítomní, nikto sa nevzdialil z pracoviska. Členovia PMK strojárstva spoločne pozorovali obhajobu prác žiakov a otázkami zisťovali vedomosti a zručnosti žiakov. Aktívne so žiakmi počas ich obhajoby projektov komunikovali.

Žiaci mali vytvorené vhodné materiálno-technické a priestorové podmienky na reálne overenie získaných zručností a schopností. V školských dielnach boli zabezpečené podmienky na ochranu zdravia v súlade s právnymi predpismi.

V čase konania PČOZ MS boli zabezpečené vhodné podmienky na ochranu zdravia žiakov v zmysle platných školských predpisov. Žiaci pri obhajobe projektu dostávali otázky od členov PMK ako dodržiavali zásady bezpečnej práce, aké ochranné prostriedky používali pri práci.

Škola na PČOZ MS neupravovala podmienky pre žiakov ZZ, nebolo potrebné, žiaci nepožiadali o úpravu PČOZ MS.

Predseda PMK a jej členovia boli počas celej realizácie PČOZ MS prítomní. Kontrola a hodnotenie záverečných prác žiakov bolo realizované pred PČOZ MS podľa jasne stanovených kritérií. Atmosféra počas obhajoby projektov bola pokojná, pracovná. Členovia PMK aktívne komunikovali so žiakmi, kladli praktické i teoretické odborné otázky k jednotlivým témam, na ktoré žiaci väčšinou vedeli správne odpovedať a argumentovať. Žiaci vedeli prezentovať svoje projekty. Spôsob formulovania otázok bol jednoznačný, zrozumiteľný, primeraný pre žiakov. Otázky boli kladené tak, aby bolo jednoznačné, že žiaci skutočne realizovali jednotlivé projekty sami. Zvolený spôsob riadenia rozhovoru jednotlivých členov PMK so skúšanými žiakmi bol motivačný.

Na základe stanovených schválených kritérií členovia PMK hodnotili projekty, hodnotenie bolo rozdelené do dvoch hlavných oblastí (prezentácia projektu, spracovanie písomnej záverečnej práce), každá časť bola bodovo ohodnotená. Na základe celkového súčtu bodového hodnotenia (max 100 bodov) žiakov objektívne klasifikovali známku. Pri výslednej známke z PČOZ MS nemuseli prihliadať na stupne prospechu žiakov počas štúdia.

Hodnotenie PČOZ MS sa výrazne neodlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Úroveň preukázaných zručností žiakov vzdelávaných v SDV a žiakov mimo SDV vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti pre ŠO 2381 M strojárstvo podľa miesta vykonávania praktického vyučovania sa nedala porovnať. V kontrolovanom subjekte v ŠO 2381 M strojárstvo boli len 12 žiaci mimo SDV, ktorí vykonávali prax v školskej dielni a súvislú prax u zamestnávateľov regiónu.

Žiaci mimo SDV preukázali primeranú úroveň poznatkov a zručností žiakov vo vzťahu k výkonovým štandardom pre praktickú prípravu uvedeným v ŠVP pre odborné vzdelávanie a prípravu v ŠO 2381 M strojárstvo.

Celkové priemerné hodnotenie prospechu predmetu prax v 3. ročníku bolo **1,42**.

Celkové priemerné hodnotenie prospechu predmetu prax v 4. ročníku bolo **2,08**.

Žiaci mimo SDV dosiahli **na PČOZ MS nasledovné výsledky**. Celková priemerná známka z PČOZ MS v ŠO 2381 M strojárstvo bola **2,17**. Na PČOZ MS boli všetci 12 žiaci úspešní. Väčšina žiakov dosiahla ten istý prospech, aký mali na konci 4. ročníka z predmetu prax. Z celkového počtu si PČOZ MS prospech oproti dosiahnutému prospechu z predmetu prax zhoršili o 1 stupeň 2 žiaci, zlepšil si prospech o 1 stupeň 1 žiak.

V kontrolovanej skupine sa nachádzali len žiaci mimo SDV, nedali sa porovnať výsledky medzi **žiakmi v SDV a mimo SDV**.

Zo zadného **dotazníka**¹ a rozhovoru vyplynulo, že zamestnávateľ ocenil praktické využitie všetkých vyrobených produktov, ktoré žiaci prezentovali a obhajovali na PČOZ MS. Poukázal na nedostatky, že nie všetky záverečné práce obsahovali analytické výpočty, tie chýbali hlavne

¹ dotazník pre zástupcu zamestnávateľa – skúšajúceho člena PMK pre PČOZ MS; dotazník pre delegovaného zástupcu stavovskej organizácie – člena PMK pre PČOZ MS dotazník pre zamestnávateľa,

u prospechovo slabších žiakov. Nedostatky boli objektívne hodnotené aj pri záverečnom hodnotení PČOZ MS. Odporučil škole zlepšiť zmodernizovať vybavenie odbornej učebne. Z rozhovorov ďalej vyplynulo, že žiaci mali porovnateľnú úroveň, pri hodnotení PČOZ MS neboli medzi nimi výrazné rozdiely. Výrazne úspešný bol 1 žiak, ktorý obhájil svoj súťažný projekt, s ním reprezentoval školu a umiestnil sa na 1. mieste na Celoslovenskej súťaži odborných vedomostí a praktických zručností žiakov stredných škôl pre strojárstvo. Žiaci ŠO 2381 M strojárstvo mali záujem o učenie sa, počas praktického vyučovania boli väčšinou aktívni, čo preukázali pri obhajobe svojich projektov na PČOZ MS.

2 ZÁVERY

V škole vedenie školy zabezpečilo realizáciu PČOZ MS v súlade s právnymi predpismi bez nedostatkov. PČOZ MS sa realizovala v odbornej učebni strojárstva formou obhajoby vlastných a súťažných projektov. PČOZ MS úspešne vykonalo 12 žiakov zaradených mimo SDV. Vedenie školy pripravilo harmonogram skúšania, zabezpečilo vhodné materiálo-technické aj priestorové podmienky. Ochrana zdravia a bezpečnosť práce žiakov bola adekvátne zabezpečená. Predložené, vypracované a schválené témy PČOZ MS pre skupinu žiakov mimo SDV boli vyhotovené na základe výkonových štandardov ŠO 2381 M strojárstvo. Témy SOPK schválila a odporučila realizovať na PČOZ MS v určenom termíne. Náročnosť zvolených tém pre žiakov mimo SDV bola porovnateľná, kritériá hodnotenia boli jednoznačne stanovené. Predseda PMK a jej členovia boli vymenovaní v zmysle platných právnych predpisov. V školskom roku 2025/2026 delegovala SOPK svojho zástupcu, riaditeľka školy ho menovala. Bol zároveň menovaným skúšajúcim zástupcom zamestnávateľa. Členovia PMK vrátane zástupcu SOPK sa aktívne zapájali do skúšania, kládli žiakom otázky z praxe zamerané na realizáciu projektov. Predseda PMK si plnil svoje povinnosti v zmysle platných právnych predpisov. Obhajoba projektov mala jasne stanovené kritériá, záverečné písomné práce aj výrobky žiakov z praktickej realizácie jednotliví skúšajúci objektívne ohodnotili známku podľa schválených jednotných kritérií. Výsledky prospechu väčšiny žiakov dosiahnuté na PČOZ MS boli porovnateľné s výsledkami žiakov z predmetu prax počas štúdia.

Výsledky skupín žiakov zaradených v SDV a žiakov mimo SDV **sa nedali porovnať** z dôvodu, že kontrolovanej skupine boli len žiaci mimo SDV. Celkové výsledky priemerného prospechu v predmete prax v 3. ročníku boli 1,42, vo 4. ročníku boli 2,08. S výsledkom celkového priemerného hodnotenia PČOZ MS 2,17 boli porovnateľné.

Z dotazníkov a rozhovorov vyplynulo, že žiaci ŠO 2381 M strojárstvo mali záujem o učenie sa, počas praktického vyučovania boli väčšinou aktívni, čo preukázali pri obhajobe svojich projektov na PČOZ MS. Hodnotenie výsledkov PČOZ MS bolo objektívne.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. Menovací dekrét predsedu školskej maturitnej komisie
2. Menovacie dekréty predsedov PMK a členov skúšobnej komisie pre ŠO 2381 M strojárstvo
3. Zoznam žiakov ŠO – 2381 M strojárstvo
4. Harmonogram a organizácia PČOZ MS

5. Témy PČOZ MS
6. Kritériá hodnotenia PČOZ MS;
7. Zoznam používaných pomôcok
7. Zápisnice z predmetovej komisie odborných predmetov
8. Vyjadrenia SOPK - korešpodencia
9. Záverečné práce žiakov ŠO – 2381 M strojárstvo
10. Dotazníky

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Zuzana Machunková

Dňa: 19. 05. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Ing. Zuzana Machunková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Jana Ovečková
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
Ing. Jaroslav Baška

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 10. 06. 2026
v Trenčíne:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Zuzana Machunková, vedúca inšpekčnej skupiny

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Jana Ovečková

- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán :

Ing. Jaroslav Baška

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Jana Ovečková

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Zuzana Machunková, školská inšpektorka

.....

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Jaroslav Baška

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Zuzana Machunková, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti