

Číslo: 22007/2025-2026

**SPRÁVA**

**o výsledkoch inšpekčného výkonu**

**vykonanej v dňoch od 15. 01. 2026 do 16. 01. 2026 a od 19. 01. 2026 do 21. 01. 2026**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Štefánikova 745/1, Galanta	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Galanta

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

PaedDr. Katarína Vlkovičová, riaditeľka školy

PaedDr. Radoslav Forro, zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na inšpekčný výkon č. 22007/2025-2026 zo dňa 11. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Ivana Kubáňová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

**1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU**

Podpora inkluzívneho vzdelávania žiakov v základnej škole.

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským, jej súčasťou bol školský klub detí (ŠKD). Škola poskytovala vzdelávanie 418 žiakom v 18 triedach<sup>1</sup>, nemala zriadený úvodný ročník, ani špecializovanú, či špeciálnu triedu. V aktuálnom školskom roku školu navštevovali cudzinci z Izraela, Vietnamu a odídenci z Ukrajiny, z ktorých nie všetci ovládali vyučovací jazyk školy. Nevykazovali žiakov pochádzajúcich z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Pedagogickí zamestnanci zabezpečovali podporné opatrenia 35 žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z ktorých 25 malo zariadením poradenstva a prevencie (ZPP) diagnostikované zdravotné znevýhodnenie (ZZ), 4 pochádzali zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP) a 6 malo priznaný status žiaka so ŠVVP bez ZZ, ale s potrebou uplatňovania podporných opatrení (PO). Na základe pedagogickej diagnostiky poskytovali pedagogickí a odborní zamestnanci školy 4 žiakom PO na 1. a 2. úrovni. Niektorí žiaci v domácom prostredí používali rómsky jazyk, ale oficiálne sa nehlásili k rómskemu etniku. V školskom roku 2024/2025 neprospeš 1 žiak so ZZ na 1.stupni, a 7 žiakov na 2. stupni (z nich 1 pochádzal zo SZP). Dôvodom ich neprospešania bola vysoká absencia na vyučovaní. V uvedenom školskom roku ani jeden žiak neukončil predčasne plnenie povinnej školskej dochádzky.

<sup>1</sup> 8 tried 1. stupňa (159 žiakov), 10 tried 2. stupňa (259 žiakov)

Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 24 učiteľov, 4 vychovávateľky, 5 pedagogických asistentiek (PA) a školská špeciálna pedagogička. V škole bol zriadený podporný tím<sup>2</sup>, ktorý pracoval pod vedením školskej špeciálnej pedagogičky.

Riaditeľka školy uviedla, že súčasné personálne obsadenie nie je postačujúce. Neumožňuje v plnom rozsahu realizovať PO týkajúce sa zabezpečenia PA pre žiakov. Potrebovali by tiež obsadiť pozíciu školskej psychologičky.

Štátna školská inšpekcia zadávala dotazníky 188 žiakom školy, 33 zákonným zástupcom žiakov a 22 pedagogickým zamestnancom. Dotazníky boli zamerané na klímu školy, názory a postoje pedagogických zamestnancov školy, žiakov a ich rodičov na vytváranie školského prostredia podporujúceho inkluzívne vzdelávanie. S riaditeľkou školy bol k predmetu inšpekčného výkonu vedený riadený rozhovor.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY

Podľa riaditeľky školy ponúkali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, ktorí prejavili záujem o návštevu ich školy. Dôkazom boli heterogénne triedy tvorené žiakmi so ZZ, s PO, žiakov pochádzajúcich z rómskeho etnika a cudzincami. Výchovu a vzdelávanie realizovali prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** pre primárne a nižšie sekundárne vzdelávanie v základnej škole. Škola v **ŠkVP** deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ŠVVP v bežných triedach iba v rovine všeobecného konštatovania. Absentovalo používanie aktuálnych definícií a pojmov vzťahujúcich sa na **inkluzívne vzdelávanie** vrátane charakteristiky jednotlivých kategórií žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorým budú poskytnuté PO. ŠkVP vo všeobecnej rovine garantoval žiakom so ŠVVP vypracovanie individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), zohľadňovanie ich špecifických potrieb pri hodnotení a klasifikácii, poskytovanie pedagogickej a odbornej pomoci školskej špeciálnej pedagogičky a spoluprácu so zariadeniami poradenstva a prevencie. Nezaoberal sa zabezpečením výchovy a vzdelávania cudzincov, i keď títo žiaci školu navštevovali, ani výberom vhodných metód a foriem vyučovania žiakov so ŠVVP, či poskytnutím podpory pedagogického asistenta a vzdelávaním žiakov s nadaním.

ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade ani v rade školy, k nahliadnutiu bol k dispozícii v riaditeľni školy.

Rozhovory s riaditeľkou školy, pedagogickými zamestnancami (PZ), vydané rozhodnutia o prijatí žiakov do školy a pozorovania potvrdili rôznorodosť žiakov, ktorí školu navštevovali. Ako uviedla riaditeľka školy pre všetkých žiakov boli vytvorené **rovnaké podmienky na prístup ku vzdelaniu**. Odbornú pripravenosť na poskytnutie inkluzívneho vzdelávania však v dotazníku potvrdila iba polovica PZ (59,1 %). Vyjadrenia poukázali na ich nízku angažovanosť v oblasti rozširovania si odborných vedomostí. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy žiadny pedagogický zamestnanec neovládal rómsky jazyk, nakoľko žiaci pochádzajúci z rómskeho etnika ovládali slovenský jazyk. Prvotnú komunikáciu s rodičmi cudzincov realizovali v anglickom jazyku s pomocou učiteliek cudzieho jazyka pôsobiacich v škole. PZ sa vyjadrili, že najviac skúseností za posledné 3 roky mali so vzdelávaním cudzincov (81,8 %), žiakov národnostných menšín (63,6 %), žiakov so ZZ (59,1 %) a rómskych žiakov (45,5 %), napriek tomu, že sa nehlásili k rómskemu etniku.

Na webovom sídle školy boli v štátnom jazyku uverejnené informácie týkajúce sa organizácie školy, výchovno-vzdelávacieho procesu, aktivít školy a fotodokumentácia z podujatí.

---

<sup>2</sup> Podporný tím pracoval v zložení: špeciálna pedagogička, pedagogické asistentky, podľa potreby triedni učitelia

Na chodbách sa sporadicky vyskytovali nástenky preventívneho charakteru a s informáciami o činnosti výchovného a kariérového poradcu, v triedach zasa edukačného zamerania.

Pre **proces prijímania žiakov** do 1. ročníka boli stanovené rovnaké podmienky prijatia pre všetkých záujemcov, bez ohľadu na ich bydlisko, rodinné prostredie, či zdravotné obmedzenie. V uplynulom školskom roku sa zápisu zúčastnilo 61 žiakov, z nich 30 navštevovalo 1. ročník, 11 pokračovalo v povinnom predprimárnom vzdelávaní a 20 žiaci nastúpili do inej školy. Spádovo školu navštevovali deti z Galanty a priľahlých obcí, s ktorými tvorili školský obvod (Kajal, Váhovce, Matúškovo, Topoľnica, Gáň), sporadicky aj napr. z Mostovej, Dolného Chotára a Sládkovičova. Vedenie školy prijímalo žiakov aj do vyšších ročníkov. Prijatie 18 žiakov do 5. ročníka sa týkalo pokračovania plnenia povinnej školskej dochádzky žiakov v rámci spoločného školského obvodu z neplnoorganizovaných škôl v susedných obciach. Ďalším dôvodom zmeny školy bolo presťahovanie sa rodiny alebo problémy vo fungovaní žiakov v kolektíve spolužiakov v mieste bydliska. Ani jeden žiak v predchádzajúcom školskom roku 2024/2025 predčasne neukončil plnenie povinnej školskej dochádzky v nižšom ako 9. ročníku. Riaditeľka školy uviedla, že väčšina žiakov využívala svoje právo na **aktívnu účasť** v rôznych **súťažiach a aktivitách školy**. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2024/2025 a fotodokumentácia na webovom sídle školy poukázali zapojenie žiakov do predmetových olympiád, súťaží vedomostného a športového charakteru, účasť na školských aktivitách. Zapojenie žiakov ohrozenej skupiny do diania v škole realizovali najmä prostredníctvom krúžkov a aktivít výchovného zamerania, čo v dotazníkoch potvrdilo 78,8 % zákonných zástupcov.

Názor riaditeľky školy, ktorá považovala **inkluzívne vzdelávanie** za ľudské právo na kvalitné vzdelávanie, v dotazníku podporili takmer všetci opýtaní pedagogickí zamestnanci (95,5 %). Optimálne podmienky na rozvoj potenciálu žiakov ohrozenej skupiny videla v ich účasti na športových a výtvarných súťažiach. Väčšina učiteľov (95,5 %) sa vyjadrila, že riaditeľka školy presadzovala rešpektovanie práva každého žiaka na poskytnutie inkluzívneho vzdelávania.

### **Vyhodnotenie inklúzie (dotazník CATCH)**

Anonymný dotazník CATCH bol určený pre žiakov 5. – 9. ročníka ZŠ. Jeho obsah tvoria 3 samostatné charakteristiky žiakov s rôznymi ŠVVP. Respondenti mali možnosť na základe svojej osobnej skúsenosti vybrať si jednu z charakteristík žiaka a následne svojimi odpoveďami vyjadriť svoj postoj, názory a skúsenosti voči žiakom so ŠVVP.

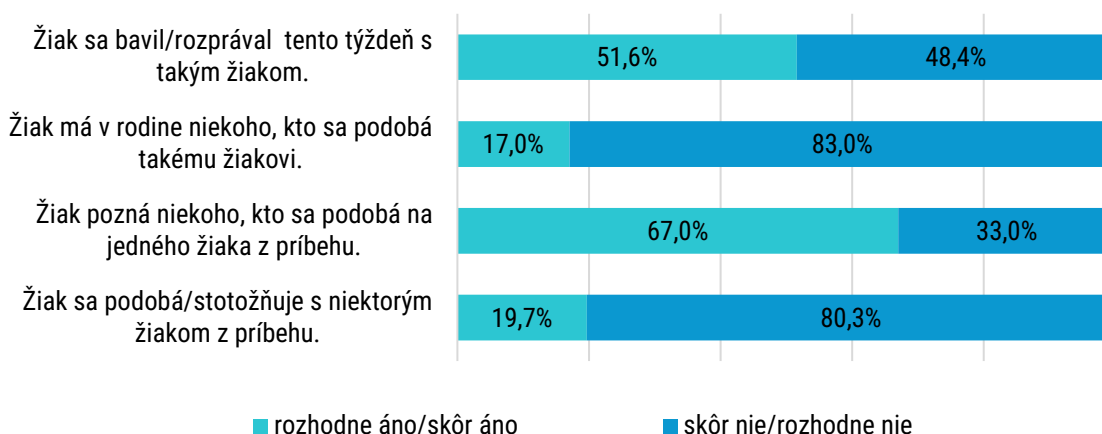
<b>Adam/Alenka</b>	žiak so zdravotným znevýhodnením – <i>chorý, zdravotne oslabený</i>
<b>Boris/Betka</b>	žiak so zdravotným znevýhodnením – <i>s poruchou správania a učenia</i>
<b>Cyryl/Cilka</b>	žiak zo <i>sociálne znevýhodneného prostredia</i>

V dotazníku administrovanom v 10 triedach 2. stupňa vyjadrilo svoj názor 188 žiakov, z nich 91/48,8 % chlapcov a 98/51,6 % dievčat. Z vyhodnotenia odpovedí žiakov vyplynula mierna prevaha negatívnych postojov (46,3 %) k žiakom so ŠVVP.

### **Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky**

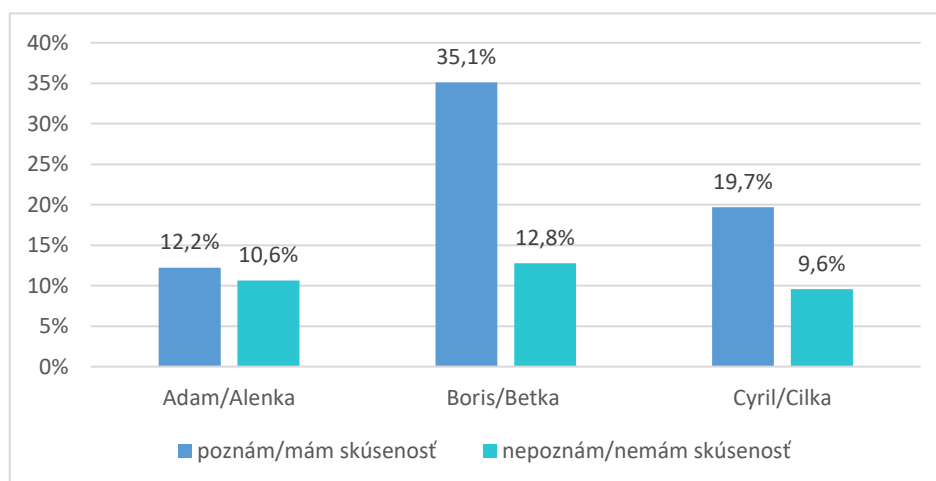
Napriek tomu, že 51,6 % žiakov sa vyjadrilo, že sa nedávno rozprávali s týmito žiakmi, 67,0 % opýtaných pozná niekoho z uvedených skupín žiakov a 17,0 % má niekoho v rodine, kto sa im podobá, iba 19,7 % respondentov uviedlo, že sa s niektorým z nich stotožňuje.

Graf 1 Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky



Dve tretiny respondentov (67,0 %) v dotazníku potvrdili skúsenosť so žiakmi so ŠVVP. Adama a Alenku, ktorí reprezentovali skupinu žiakov so ZZ poznalo 12,2 % opýtaných. K Borisovi a Betke, ktorí zastupovali žiakov s poruchou aktivity a pozornosti sa hlásilo 35,1 % žiakov. Skúsenosť s Cyrilom a Cilkou, žiakov s iným materinským jazykom alebo pochádzajúcich z málo podnetného rodinného prostredia potvrdilo 19,7 % respondentov. Tretina opýtaných žiakov (33,0 %) sa v dotazníku vyjadrila, že nepozná žiakov so ŠVVP a nemá s nimi skúsenosť. Napriek tomu, že nemali s nimi skúsenosť, 10,6 % opýtaných vyjadrilo svoj postoj k Adamovi/Alenke, 12,8 % k Borisovi/Betke a 9,6 % k Cyrilovi/Cilke.

Graf 2 Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP

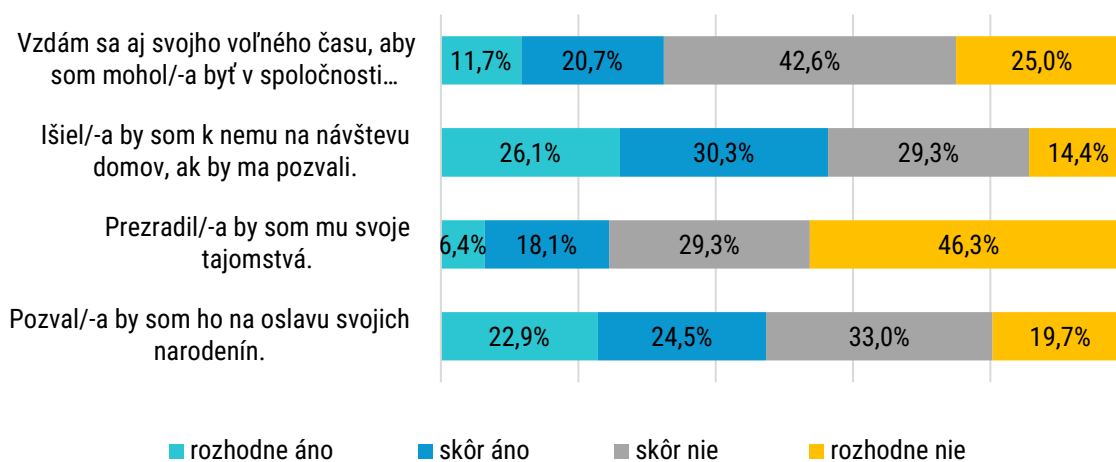


### Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

Z percentuálneho podielu odpovedí je zrejмый mierne negatívny postoj k žiakom so ŠVVP (40,2 %). Viac ako polovica opýtaných (56,4 %) by išla k žiakom so ŠVVP na návštevu domov, no menej ako polovica by ich pozvala na oslavu svojich narodením (47,3 %). Negatívom bolo,

že iba tretina opýtaných (32,4 %) vyjadrila ochotu tráviť svoj voľný čas v spoločnosti týchto spolužiakov a menej ako tretina opýtaných (24,5 %) by sa s nimi podelila o svoje tajomstvá.

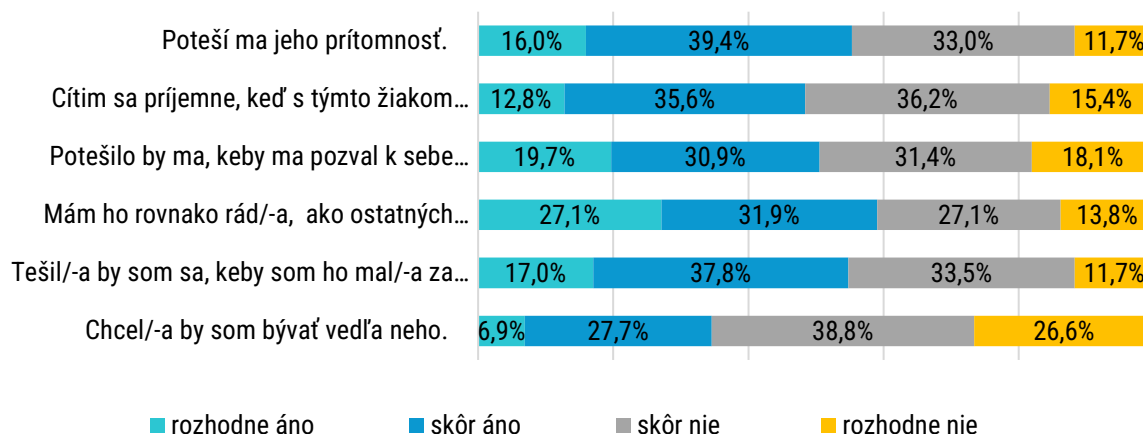
Graf 3 Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP



### Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP

V oblasti emotívnych väzieb opýtaní žiaci vyjadrili neutrálne postoje k žiakom so ŠVVP (50,4 %). Viac ako polovica opýtaných uviedla, že ich poteší prítomnosť žiakov so ŠVVP (55,3 %) a majú ich rovnako radi ako ostatných kamarátov (59,0 %). Tešili by sa, keby ich mali za priateľa (54,8 %) a prijali by ich pozvanie na návštevu k nim domov (50,5 %). Menej ako polovica by sa s nimi cítila príjemne pri práci na spoločnom projekte (48,4 %), no iba jedna tretina opýtaných (34,6 %) sa vyjadrila, že by chcela bývať vedľa nich.

Graf 4 Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP



V dotazníku zameranom na monitorovanie atmosféry v škole PZ označili **klímu školy za otvorenú**, charakterizovanú sociálnou blízkosťou učiteľov.

Podľa **vyjadrení rodičov detí, ktorým boli poskytované podporné opatrenia** (33 rodičov) rozhovory s učiteľmi prebiehali v súkromí (90,9 %). Učitelia ich rešpektovali (93,9 %) a v dostatočnom rozsahu im poskytovali informácie o výchovno-vzdelávacích výsledkoch ich detí (90,9 %). Väčšina opýtaných kladne hodnotila zadávanie primeraného množstva úloh

(87,9 %). Tri štvrtiny rodičov potvrdili, že ich deti venovali príprave na vyučovanie primeraný čas (81,8 %).

Zo zistení z dotazníka zameraného na **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom** zadaného 123 žiakom 2. stupňa vyplynulo, že časť žiakov nepovažovala sociálne vzťahy s učiteľmi za pozitívne a vnímali ich rozporuplne. Hoci väčšia časť opýtaných (81,3 %) označila ich prístup za tolerantný a chápvavý, viaceré faktory oslabovali ich sebadôveru, motiváciu a schopnosť zvládať stres v škole. Až 55,3 % žiakov uvádzalo, že učitelia neprejavovali záujem o ich osobné problémy a takmer polovica (43,9 %) necítila záujem o svoje voľnočasové aktivity, čo znižovalo ich pocit podpory. Tretina žiakov (32,6 %) sa domnievala, že im učitelia neposkytovali priestor na participáciu na rozhodnutiach, ktoré by mohli zlepšiť prostredie školy. Atmosféru medzi žiakmi a učiteľmi zhoršovalo aj prežívanie stresu. Obavy zo zlých známok aj napriek dobrej príprave uvádzalo 65,1 % žiakov. Vyučovanie nepovažovalo za zaujímavé 53,6 % žiakov, čo oslabovalo ich motiváciu. Častú nervozitu a úzkosť počas vyučovania prežívalo 43,9 % žiakov, čo znižovalo ich schopnosť aktívne sa zapájať do učenia. Vzťahy medzi spolužiakmi v triede boli hodnotené pozitívne. Takmer všetci žiaci (94,3 %) uviedli, že majú kamarátov, s ktorými trávajú čas aj mimo vyučovania a 85,3 % potvrdilo vzájomnú akceptáciu.

Podľa riaditeľky školy **mali rodičia** všetkých žiakov **možnosť vyjadriť svoj názor** na rodičovských združeníach alebo počas konzultácií s PZ a odbornými zamestnancami (OZ). Vytvorenie priestoru na diskusiu a záujem o názory rodičov žiakov ohrozenej skupiny v dotazníkoch potvrdilo 75,8 % zákonných zástupcov.

Prehliadka priestorov školy preukázala, že škola mala k dispozícii vyhovujúce priestory pre nerušené osobné rozhovory PZ so žiakmi, prípadne zákonnými zástupcami žiakov. Na **nerušenú komunikáciu** využívali miestnosť školskej špeciálnej pedagogičky a riaditeľňu.

Riaditeľka školy uviedla, že **škola sídli na periférii mesta**, preto bola pred budovou zriadená autobusová zastávka pre žiakov dochádzajúcich z okolitých obcí. Žiakom z bližšieho okolia bola dostupná pešo, alebo dochádzali na bicykli. Grafikon liniek pravidelného autobusového spojenia nadväzoval na začiatok a koniec školského vyučovania.

**Spolupráca so zariadeniami poradenstva a prevencie (ZPP)** v oblasti metodickej podpory bola orientovaná na výchovné a kariérové poradenstvo a vytváranie inkluzívneho prostredia. Odborní zamestnanci ZPP poskytovali škole poradenstvo pri riešení špecifických problémov žiakov alebo realizovali preventívne aktivity v kooperácii s koordinátorkou prevencie, výchovným poradcom a školskou špeciálnou pedagogičkou. Výchovný a kariérový poradca a školská špeciálna pedagogička sa zúčastňovali stretnutí organizovaných Centrom poradenstva a prevencie (CPP) priebežne, podľa ich harmonogramu práce. Metodickú činnosť CPP v oblasti inkluzívneho vzdelávania v dotazníku pre učiteľov potvrdili takmer všetci opýtaní (95,5 %).

Pravidelná **spolupráca so zariadeniami poradenstva a prevencie** súvisela s usmerňovaním v oblasti poskytovania PO žiakom a s poskytovaním psychologickú a špeciálnopedagogickú starostlivosť, čo potvrdila komplexnosť vedenia dokumentácie žiakov s PO. Všetci učitelia (100 %) potvrdili prínos spolupráce s CPP najmä v získaní komplexných informácií o žiakoch s PO.

Podľa vyjadrenia riaditeľky, škola nespolupracovala s **komunitným centrom**, ktoré by pomáhalo škole pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych zručností žiakov.

Škola mala nadviazanú spoluprácu s viacerými **občianskymi združeniami**. Armáda spásy poskytla finančnú zbierku rodinám v ťažkej životnej situácii. Katolícka charita sa podieľala na školení finančnej gramotnosti rodičov žiakov, ktorí mali dlh za obedy v školskej jedálni. Rodinné centrum Bambuľkovo poskytlo žiakom oblečenie a školské pomôcky. Terapeutickú pomoc žiakom s autizmom zabezpečilo Auti-centrum.

Z jej vyjadrenia tiež vyplynulo, že PZ **nemali nadviazanú spoluprácu** so zamestnancami iných škôl v oblasti inklúzie, no spolupracovali v iných oblastiach, najmä pri organizovaní športových aktivít. Mesto Galanta mesačne organizovalo pravidelné stretnutia riaditeľov ZŠ, na ktorých prezentovali svoje aktivity. Napriek tomu, že výmena skúseností prebiehala na úrovni riaditeľov škôl v regióne, 72,73 % PZ v dotazníku potvrdilo spoluprácu s inými školami. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy však PZ v dotazníku pravdepodobne vychádzali z účasti 6 kolegov na metodickom dni organizovanom inou ZŠ zameranom na kurikulárnu reformu. Vzájomné stretnutia s pedagógmi iných škôl ani hospitácie zamerané na problematiku inklúzie a poskytovanie PO nerealizovali. PZ v dotazníku pozitívne hodnotili tímovú spoluprácu PZ a OZ na pôde školy (84,1 %).

Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola bola otvorená **spolupráci s verejnosťou**. Svoje aktivity vykonávala v súčinnosti so zriaďovateľom, s Rodičovskou radou pri ZŠ Galanta a rôznymi organizáciami<sup>3</sup> a políciou. Škola zapájala žiakov do aktivít, ktoré rozvíjali ich osobnostný a hodnotový rast<sup>4</sup>. Žiaci v rámci krúžkovej činnosti pripravili kultúrny program k rôznym príležitostiam, ktorý prezentovali pred rodičmi a verejnosťou. Medzigeneračný dialóg medzi žiakmi a seniormi škola realizovala formou spolupráce so zariadeniami pre seniorov. Žiaci sa pod vedením pedagógov každoročne zapájali do celoslovenskej zbierky „Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok“.

**Systematická spolupráca s rodičmi** sa podľa vyjadrenia riaditeľky školy realizovala najmä prostredníctvom rodičovských združení, na ktorých im poskytovali spätnú väzbu o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov. Ďalej uviedla, že rodičia žiakov ohrozenej skupiny sa síce zapájali do školských akcií, no ich angažovanosť bola nižšia. Zapájanie sa do školských a mimoškolských akcií v dotazníku potvrdili dve tretiny opýtaných (69,7 %). Svoju aktívnu účasť na dianí v škole v dotazníku však potvrdila menej ako polovica z nich (48,5 %).

Na **informovanie širokej verejnosti o dianí a živote** v škole využívali webové sídlo s fotodokumentáciou zo školských aktivít, sociálne siete mesta Galanta, časopis Galantské noviny a regionálnu televíziu Krea. Tu prezentovali najmä úspechy žiakov v súťažiach. Rodičia mali prístup do informačného systému EduPage.

**V kritériu budovania inkluzívnej kultúry škola dosiahla podstatný pokrok.** Oblasť hodnotenia bola riešená systematicky, takmer v celom rozsahu. Vo väčšine indikátorov boli dosahované dobré výstupy a výsledky. Vedenie školy pravidelne sledovalo dianie v škole, ktoré slúžilo ako podklad na ďalšie zlepšovanie kvality inklúzie.

## TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY

Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že **stratégia inkluzívneho vzdelávania** bola zapracovaná do ŠkVP. Jeho analýza však jej vyjadrenie nepotvrdila. Ani dokument - Koncepčný zámer rozvoja školy nedefinoval ciele inkluzívneho vzdelávania. Vytvorenie stratégie inkluzívneho vzdelávania napriek tomu, že preukázateľne nebola vypracovaná, v dotazníkoch potvrdili takmer všetci PZ (90,9 %).

Štandardy dodržiavania zákazu segregácie tvorili prílohu školského poriadku, na základe ktorých vypracovali **Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie**. Učitelia pristupovali ku všetkým žiakom rovnako, bez prvkov diskriminácie, či segregácie. Na konci

---

<sup>3</sup>Vlastivedné múzeum Galanta, Domov dôchodcov Patria, DD Pohoda Seniorov, Mestská knižnica, Dom matice slovenskej, CPP Galanta, CVČ Spektrum, mestská polícia, RÚVZ

<sup>4</sup> Spájanie generácií, Vystúpenia v domove dôchodcov, Vianočné trhy, Výstava žiackych prác, Cyrilometodské-slávnosti, Chemická show pre MŠ, Beh Galantou, Deň otvorených dverí

školského roka 2024/2025 bolo 8 žiakov hodnotených prospeschom nedostatočný<sup>5</sup> z viac ako 3 predmetov. Zlyhávali najčastejšie z predmetov slovenský jazyk, matematika a cudzí jazyk. Všetci **menej úspešní žiaci** opakovali ročník. Najčastejšou príčinou ich neprospievania boli podľa vyjadrenia riaditeľky a učiteľov školy najmä nepravidelná dochádzka žiakov do školy<sup>6</sup>, čo potvrdili všetci opýtaní žiaci. Zlyhávanie žiakov ovplyvňovali aj ich nesprávne postoje ku učeniu sa a nedostatočná domáca príprava. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v spolupráci s pedagogickým zborom a ŠPT priebežne monitorovali zhoršujúce sa výsledky žiakov, oboznamovali zákonných zástupcov žiakov, pri riešení problémov záškoláctva spolupracovali s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR). Hoci vedenie školy počas rozhovoru uviedlo, že sa venuje sledovaniu rizikových okolností a analýze príčin neúspešnosti žiakov, nepreukázalo žiadne podklady z individuálnych pohovorov so žiakmi či ich zákonnými zástupcami. Rovnako sa v zápisniciach pedagogickej rady ani v ďalších interných dokumentoch školy nenachádzali záznamy potvrdzujúce systematické prerokovanie, vyhodnocovanie alebo plánovanie podpory pre žiakov ohrozených zhoršenými výsledkami.

Absencia školskej stratégie znižovania školského neúspechu a nepreukázané riešenie problematiky predstavovali nedostatok v zabezpečení podmienok na včasnú identifikáciu a podporu menej úspešných žiakov. Učitelia sa v dotazníku vyjadrili, že ako najčastejšie formy podpory slaboprosievajúcim žiakom využívali diferencovanie úloh a aktivít, individuálny prístup opätovným vysvetlením učiva, uplatňovali formatívne hodnotenie, resp. realizovali spätnú väzbu na dobre vykonanú prácu. Ďalej uviedli, že personalizovali obsah vzdelávania vzhľadom k individuálnym potrebám žiakov, napriek tomu, však podľa vlastného vyjadrenia, zavádzanie nového učiva realizovali najmä formou frontálneho vyučovania. Priama hospitačná činnosť v priebehu inšpekčného výkonu potvrdila poskytovanie podporných stimulov pre žiakov len približne na štvrtine sledovaných hodín (22,9 %). Vo vzťahu k vzdelávacím výsledkom týchto žiakov nemala podpora školy dopad na ich motiváciu, pretože všetci respondenti sa priklonili k názoru, že ich vyučovanie prestáva baviť, keď niečomu nerozumejú a nevedia držať krok s ostatnými.

Pravidlá na zaistenie **bezpečnosti školského prostredia** boli vo všeobecnej rovine zapracované v ŠkVP a podrobnejšie v školskom poriadku. Obsahovali informácie o štandardných postupoch na zabezpečenie plynulého chodu školy<sup>7</sup>. Absentovali inštrukcie pre riešenie krízových situácií (agresia, omamné látky), adaptáciu nového žiaka, režim vstupu cudzích osôb v priestoroch školy i postup pri riešení závažnejších priestupkov žiakov. Pri problémových situáciách požiadali o spoluprácu zamestnancov CPP<sup>8</sup> a kurately<sup>9</sup>. Z dotazníka mapujúceho bezpečnosť školského prostredia zadaného 123 žiakom 5. – 9. ročníka vyplynulo, že väčšina žiakov vníma školu ako bezpečné prostredie (84,5 %) a radi do nej chodia (79,7%). S fyzickým ubližovaním sa nestretla výrazná väčšina opýtaných (91,9 %). Časť žiakov, ktorá mala negatívne skúsenosti sa zdôverila najmä rodičom (17,9 %), kamarátom (13 %), triednej učiteľke/učiteľovi (11,4 %), riaditeľke (5,7 %) alebo výchovnému poradcovi (0,8 %). Zároveň v prevažnej miere potvrdili, že sú dostatočne informovaní, ako postupovať v prípade skutočného ubližovania (72,4 %). Počas inšpekčného výkonu boli zistené viaceré nedostatky pri realizovaní organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu, keďže nebola dostatočne zabezpečená bezpečnosť a ochrana žiakov.

---

<sup>5</sup> 1 žiak v primárnom vzdelávaní, 7 žiakov v nižšom strednom vzdelávaní

<sup>6</sup> vysoký počet vymieškaných hodín ospravedlnených aj neospravedlnených

<sup>7</sup> správanie žiakov na vyučovaní a počas prestávok; pravidlá ospravedlňovania žiakov rodičmi; opatrenia na posilnenie disciplíny; kritériá udeľovania výchovných opatrení a znížených známok zo správania; prevencia výskytu sociálno-patologických javov

<sup>8</sup> riešenie vzťahov v kolektíve triedy, efektívna komunikácia, riešenie konfliktov

<sup>9</sup> dochádzka žiakov do školy

Týkali sa nezabezpečenia dozorov v jedálni počas obedňajšej prestávky, nepravidelného vykonávania dozorov vyučujúcimi na chodbách počas prestávok, ako aj neskorých príchodov dvoch učiteľov na vyučovanie v nižšom strednom vzdelávaní.

**Podmienky na vzdelávanie žiakov so ZZ** sa realizovali prostredníctvom vypracovania IVP a poskytovaním PO. Na základe diagnostiky ZPP vytvárali podmienky pre žiakov s vývinovými poruchami učenia (9), s poruchou aktivity a pozornosti (10) s narušenou komunikačnou schopnosťou (3), poruchou autistického spektra (2) a zrakovým postihnutím (1). Škola poskytovala PO všetkým žiakom, ktorí to potrebovali. Početné zastúpenie mali 4 PO (a, b, c, p) - poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (38), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi (27), zabezpečenia činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (25) a poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (23). K ďalším PO patrili (j, m, f) činnosti na podporu sociálneho zaradenia (17), zabezpečenie pôsobenia PA v triede (11), zabezpečenie doučovania (9). Sporadicky sa vyskytli PO (k, g, e, l) na predchádzanie ukončenia povinnej školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku ZŠ (3), na skvalitnenie podmienok vzdelávania žiakov zo SZP (3), na zabezpečenie poskytovania kurzu vyučovacieho jazyka školy (2) a na špecializované kariérové poradenstvo (2). Rozsah PO bol stanovený na jeden školský rok (10 mesiacov) vo všetkých vyučovacích predmetoch u žiakov so ZZ. Žiaci zo SZP a žiaci s PO mali odporúčané ich aplikovať na hodinách slovenského jazyka a literatúry a matematiky. Vyhodnotenie PO realizovali po uplynutí doby realizácie, najčastejšie na konci školského roka. Niektorým žiakom poskytovali PO iba čiastočne z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov na pôsobenie PA v triede.

Žiakom **cudzincom/odídencom poskytovali podporu vo vzdelávaní** v závislosti od dĺžky pobytu na Slovensku a ich znalosti vyučovacieho jazyka. Osvojovanie štátneho jazyka im zabezpečovali formou krúžkov a mimoškolskej činnosti.

Škola mala v šKVP uvedený spôsob realizácie **prierezových tém** primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. Boli realizované ako integrovaná súčasť vzdelávacieho obsahu povinných vyučovacích predmetov, plnenie ich cieľov na oboch stupňoch vzdelávania sa realizovalo kombináciou rôznych foriem práce a aktivít<sup>10</sup>.

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok** (ŠP), ktorý bol zverejnený na webovom sídle školy a v printovej podobe bol dostupný na požiadanie u vedenia školy. Absentovalo však jeho prerokovanie v pedagogickej rade a rade školy. Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi nimi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov. Informoval o prevádzke a vnútornom režime školy, o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. V samostatných prílohách vymedzoval pravidlá ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním a formou zákazov riešil výskyt a šírenie legálnych a nelegálnych drog. Boli v ňom zapracované pravidlá udeľovania opatrení vo výchove a vzdelávaní. Pravidlá ospravedlňovania neprítomnosti žiaka a *Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní* boli dodatkami upravené v zmysle novelizácie školského zákona. Nad rámec zákona však obsahoval ustanovenie o kolektívnej vine (úhrada škody všetkými žiakmi, ak sa nezistí vinník). So znením ŠP boli žiaci preukázateľne

---

<sup>10</sup> literárne, hudobné, výtvarné a športové podujatia, výchovné koncerty, dopravná bezpečnosť a ochrana zdravia, regionálna výchova a tradičná kultúra, zber odpadových surovín, preventívne programy polície...

oboznámení na začiatku školského roka<sup>11</sup>. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia väčší podiel 75,6 % respondentov (žiaci 5. až 9. ročníka) potvrdil, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách, ktoré sú v ňom stanovené.

**Dokumentácia žiakov so ŠVVP**, u ktorých bola realizovaná komplexná diagnostika a žiakov s PO bola prehľadná. Obsahovala záznamy z pedagogickej diagnostiky, žiadosti zákonného zástupcu o poskytnutie PO, vyjadrenie na účel poskytnutia PO, vyjadrenie riaditeľky školy k ich poskytnutiu a postup ich uplatňovania vo vyučovacom procese. V prípade žiakov so ŠVVP aj správy z diagnostických vyšetrení a IVP žiakov. Súhlas s obsahom IVP zákonní zástupcovia potvrdili svojím podpisom. Niektorí žiaci na správy z rediagnostických vyšetrení čakali. Zdravotné obmedzenia žiakov boli doložené správami z lekárskeho vyšetrenia. Na základe žiadosti rodičov a vyjadrenia pediatra riaditeľka školy vydala 1 žiačke rozhodnutie o oslobodení od povinnosti dochádzať do školy.

**Zákonní zástupcovia boli oboznámení** s možnosťami výchovy a vzdelávania ich detí a poskytovanými PO pri osobných stretnutiach na pôde školy.

**Do IVP žiakov** učitelia v spolupráci so školskou špeciálnou pedagogičkou zapracovali odporúčané učebné postupy, metódy vzdelávania, spôsoby hodnotenia a klasifikácie žiakov. Obsah IVP korešpondoval s odporúčanými PO. Plnenie IVP učitelia nevyhodnocovali. Informácie o vzdelávaní žiakov so ŠVVP podľa IVP boli zaznamenané v ich katalógových listoch.

Na základe pedagogickej diagnostiky poskytovali PO na 1. a 2. úrovni 4 žiakom. Realizáciu PO zabezpečovali učitelia v spolupráci s PA. Ich rozsah bol stanovený na jeden školský rok (10 mesiacov), ich vyhodnotenie však nerealizovali. Uskutočňovanie pedagogickej diagnostiky v dotazníku potvrdili všetci PZ (100 %). Školská špeciálna pedagogička na základe orientačnej diagnostiky identifikovala oslabené oblasti žiakov, čo bolo dôvodom na poskytnutie PO na 2. úrovni.

**V kritériu tvorba inkluzívnej politiky škola dosiahla určitý pokrok.** Oblasť bola dobre riešená v niektorých čiastkových smeroch. Škola pravidelne sleduje spätnú väzbu súvisiacu s priebehom procesov v danej oblasti.

## **ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE**

### **Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania**

Výchovno-vzdelávací proces bol z hľadiska inklúzie sledovaný na 16 vyučovacích hodinách. Na 1. stupni v predmetoch slovenský jazyk a literatúra a vlastiveda - 4 hodiny, na 2. stupni v predmete matematika (4) a slovenský jazyk a literatúra - 8 hodín.

Na väčšine vyučovacích hodín bolo vytvorené rešpektujúce prostredie. Neboli zaznamenané ataky spolužiakov, či učiteľov na žiakov so ŠVVP, ktorí tvorili prirodzenú súčasť kolektívu triedy, čo podporovalo rozvoj ich sociálnych kompetencií. Prevalencia frontálneho vyučovania vytvárala príležitosť na sporadické zapojenie žiakov so ŠVVP do činnosti triedy. Na dvoch tretinách sledovaných hodín učitelia aplikovali navrhnuté PO formou individuálneho prístupu, čo však v plnej miere nereflektovalo na aktuálne potreby žiakov.

PA boli prítomné pri žiakoch, ktorí mali odporúčanú ich asistenciu. Svojou činnosťou podporovali samostatnosť žiakov, motivovali ich k plneniu úloh. Podľa vyjadrenia PZ ich spolupráca na hodnotení práce žiakov prebiehala po hodine alebo na konci vyučovania.

Slabou stránkou vyučovacieho procesu bolo využívanie materiálno-technického zabezpečenia. Širšiu škálu učebných pomôcok<sup>12</sup> ako nadstavby používania učebnice a tabule dostali žiaci

---

<sup>11</sup> Zápisnice z rodičovských združení

<sup>12</sup> krížovky, výukový program, obrázky

príležitosť využiť na menej ako polovici hodín. Použitie informačno-komunikačných technológií (IKT) a kompenzačných pomôcok, ktoré mali zvyšovať efektívnosť osvojovania preberaného učiva bolo sledované iba ojedinele (IKT – 1, KP – 2 hodiny). Priama práca žiakov s IKT spočívala v riešení úloh vo výukovom programe, ktorý im poskytol spätnú väzbu o správnosti riešenia. Iba na štvrtine hodín získavali informácie z rôznych zdrojov a na 1 mal žiak so ZZ možnosť pracovať s diferencovanými úlohami. Portfóliá žiakov, ktoré slúžili na informovanie zákonných zástupcov vytvárali učitelia v závislosti od rozsahu zdravotného znevýhodnenia žiakov. Obsah väčšiny vyučovacích hodín bol zrozumiteľný, požiadavky na žiakov vychádzali z výkonových štandardov pre jednotlivé predmety. Príležitosť na rozvoj kritického myslenia žiaci dostali na tretine hodín. Na polovici hodín pri práci v skupinách a vo dvojiciach sa rozvíjala ich schopnosť diskutovať a používať argumenty pri prezentovaní výsledkov svojej práce. Ani na jednej hodine nemali možnosť pracovať s informáciami z rôznych zdrojov. Organizácia sledovaných hodín (s výnimkou 1 hodiny) neumožnila žiakovi individuálne si organizovať prácu. Žiakovi bola len zriedkavo poskytovaná spätná väzba k ich učebným výkonom. Formatívne hodnotenie s poukázaním na pokrok v učení a podporovanie sebareflexie žiakov (s výnimkou 2 hodín) absentovalo.

**V kritériu výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania sa škola nachádza na začiatku riešenia.** Oblasti začína škola venovať pozornosť, hľadá spôsoby, akými ich začlení do diania školy.

#### **Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov**

Riaditeľka školy a jej zástupca spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Vyučovací proces bol zabezpečený kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 83,6 %<sup>13</sup>. Na 1. stupni bol čiastočne neodborne vyučovaný predmet anglický jazyk. Na 2. stupni bol neodborne vyučovaný predmet technika a čiastočne neodborne slovenský jazyk a literatúra, informatika, biológia, občianska náuka, etická výchova, hudobná, výtvarná, telesná a športová výchova.

Profesijné kompetencie si PZ a OZ v predchádzajúcich 2 rokoch prehľbovali absolvovaním vzdelávania zameraného na podporu žiakov so ZZ, inklúziu, na získanie transverzálnych zručností rozvíjanie funkčných gramotností, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese, kurikulárnu reformu a využívanie autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality školy poskytované externými vzdelávacími inštitúciami. Vzdelávanie absolvoval vždy iba 1 PZ alebo OZ. Do aktualizáčného vzdelávania boli zaradení všetci PZ. S ohľadom na počet zamestnancov bol podľa plánu profesijného rozvoja evidentne slabý záujem o vzdelávacie aktivity, čo sa prejavilo aj na celkovej úrovni hospitovaných hodín. Efektívne inovatívne stratégie so zameraním na aktívne činnostné učenie sa žiakov a rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov boli na hodinách uplatňované v nedostatočnej miere. Výrazne podcenená bola aj oblasť inkluzívneho vzdelávania zameraného na poskytovanie zodpovedajúcej podpory pre učenie sa každého žiaka. V škole neboli zriadené metodické orgány, v dôsledku čoho nefungovala odborná-metodická podpora, interné formy vzdelávania a vzájomná výmena vedomostí a skúseností nadobudnutých na externých vzdelávaniach. Napriek tomu takmer všetci PZ v dotazníkoch potvrdili, že vedenie školy podporovalo ich vzdelávanie zamerané na rozvoj inklúzie aj jeho využívanie v pedagogickej praxi (95,5 %).

---

<sup>13</sup> na 1. stupni 99 %; na 2. stupni 74,1 %;

Vzájomné hospitácie na vyučovaní s cieľom výmeny skúseností, plánovania a hľadania stratégií vzdelávania pre menej úspešných žiakov učitelia nepotvrdili.

Napriek tomu, že škola mala k dispozícii dostatok IKT, kvalita internetového pripojenia bola nestabilná, opakovane dochádzalo k jeho výpadkom, čo znemožňovalo jeho plnohodnotné využitie vo vyučovacom procese. Nedostatkom bolo nevytvorenie bezbariérového prostredia pre žiakov so ZZ.

V škole pracoval školský podporný tím (**ŠPT**). Jeho činnosť usmerňovala školská špeciálna pedagogička avšak s menším presahom na prácu PZ školy. Z predložených zápisníc vyplynulo, že členovia ŠPT na svojich stretnutiach diskutovali o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov so ŠVVP a žiakov s PO. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady však nepreukázali prehodnotenie efektivity PO. Poskytovanie podpornej úrovne 1. stupňa na základe pedagogickej diagnostiky patrilo do kompetencie PZ, ktorí ju plnili v závislosti od osobnej angažovanosti na rôznej úrovni. Špeciálna pedagogička na základe orientačnej diagnostiky identifikovala oslabené oblasti žiakov, čo bolo dôvodom na poskytnutie PO na 2. úrovni. Metodickú podporu školskej špeciálnej pedagogičky (100 %), školskej psychologičky (54,6 %) a kolegov (77,3 %) potvrdili opýtaní PZ i napriek tomu, že pozícia školskej psychologičky nebola zriadená a metodické orgány v škole nepracovali. Existenciu ŠPT potvrdili vo svojich odpovediach v dotazníkoch takmer všetci rodičia (90,9 %).

**Školská špeciálna pedagogička** viedla dokumentáciu žiakov so ŠVVP a s PO. Okrem orientačnej diagnostiky poskytovala žiakom špeciálno-pedagogické intervencie a poradenstvo ich zákonným zástupcom. Participovala na vypracovaní dokumentácie žiakov s PO, poskytovala metodickú podporu pedagogickým zamestnancom. Zúčastňovala sa zápisu žiakov do 1. ročníka, podieľala sa na vyhľadávaní a identifikovaní žiakov so ŠVVP v škole. V spolupráci s PA zabezpečovala prípravu učebných a kompenzačných pomôcok. Svoju činnosť vyhodnocovala na konci školského roka.

Škola nemala vytvorené bezbariérové prostredie. Školský areál aj priestory budov využívali všetci žiaci, bez rozdielu.

V škole boli zriadené 4 **oddelenia školského klubu detí (ŠKD)**, ktoré navštevovali aj žiaci s PO. Škola ponúkala žiakom celodenný výchovný systém kde im okrem rôznych činností bol poskytnutý priestor na prípravu na vyučovanie a písanie domácich úloh.

Všetci žiaci školy mali možnosť zapájať sa do školských a mimoškolských voľnočasových aktivít<sup>14</sup>. V aktuálnom školskom roku mali žiaci možnosť rozvíjať svoje talenty v **záujmových útvaroch**, ktoré podporovali rozvoj ich vedomostí, zručností a osobnostného potenciálu. Ponuka bola zostavená tak, aby oslovila žiakov s rôznorodými záujmami v oblasti jazykového vzdelávania, umeleckej tvorby, pohybových aktivít a rozvoja základných kompetencií<sup>15</sup>. Do ich činnosti bola zapojená jedna tretina žiakov ohrozenej skupiny.

V škole bola zriadená kumulovaná funkcia **výchovného poradcu (VP) a kariérového poradcu (KP)**. Z dotazníka zadaného žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že VP poznalo 78 % respondentov avšak 81,3 % žiakov deklarovalo, že služby VP aktívne nevyhľadávali, lebo ich nepotrebovali. Odbornú pomoc poskytnutú v prípade potreby pozitívne hodnotilo 76,3 % žiakov. Spokojnosť s počtom organizovaných stretnutí s odborníkmi deklarovalo 45,8 % respondentov. Z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že VP mal vypracovaný plán práce na príslušný školský rok. V rozhovore uviedol, že konzultačné hodiny **VP/KP** poskytoval tri dni v týždni, tieto však

---

<sup>14</sup> Exkurzie, vychádzky, súťaže, divadlo, besedy, galérie, tvorivé dielne, netradičné hodiny, olympiády...

<sup>15</sup> Krúžok ANJ, Príprava na testovanie zo SJL, Príprava na testovanie z MAT, Športový krúžok, Španielčina pre začiatočníkov, Nemčina pre začiatočníkov, Ľudový tanec, Pohybový krúžok, Volejbal, Tvorivé dielne, Škola hrou, Z každého rožka troška, Šikovné ručičky, SJL pre začiatočníkov, Detské hry, Hravé čítanie...

neboli zverejnené na webovom sídle školy ani v systéme EduPage. V aktuálnom školskom roku realizoval v spolupráci s psychologičkou ZPP prednášku pre žiakov 5. ročníka na tému *Spolunažívanie žiakov* a v spolupráci s Policajným zborom SR preventívnu prednášku pre žiakov nižšieho stredného vzdelávania na tému *Záškoláctvo*. VP nepredložil písomné záznamy z konzultácií týkajúcich sa riešenia výchovno-vzdelávacích ťažkostí, zhoršeného prospechu či problémového správania žiakov. Podľa jeho vyjadrenia tieto činnosti zabezpečovali najmä triedni učitelia a ŠPT. Analýza zápisníc z pedagogickej rady a zápisníc zo zasadnutí školského podporného tímu však nepotvrdila systematické riešenie výchovno-vzdelávacích problémov v ich réžii. Z rozhovoru s VP a z preloženej dokumentácie vyplynulo, že činnosť výchovného poradenstva nebola realizovaná komplexne.

Dotazníkového zisťovania v oblasti **kariérového poradenstva** sa zúčastnilo 59 žiakov 8. a 9. ročníka. Z toho 96,6 % respondentov považovalo existenciu pozície KP na škole za potrebnú. Funkciu KP vedelo identifikovať 81,4 % opýtaných. Väčšina žiakov (86,4 %) uviedla, že rozhodovanie o výbere strednej školy realizovala samostatne. Z rozhovoru, analýzy predloženej dokumentácie a zistení počas inšpekčného výkonu vyplynulo, že KP pravidelne aktualizoval údaje v systéme Proforient a poskytoval rodičom informácie a poradenstvo prostredníctvom rodičovských združení v súčinnosti s triednymi učiteľmi. KP nemal vypracovaný plán práce a nepredložil písomné záznamy zo stretnutí so žiakmi ani ich zákonnými zástupcami. KP spolupracoval s CPP v Galante a so strednými školami pri organizovaní návštev dní otvorených dverí najmä v Galante, Dunajskej Strede a Bernolákove. Pre žiakov 8. a 9. ročníka každoročne zabezpečoval návštevu Talentcentra v Trnave a burzu stredných škôl „Kam na strednú“ v Trnave.

**V kritériu podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov škola** dosiahla určitý pokrok. Oblasť bola dobre riešená v niektorých čiastkových smeroch. Škola pravidelne sleduje spätnú väzbu súvisiacu s priebehom procesov v danej oblasti.

## ZÁVERY

---

V oblasti **budovania inkluzívnej kultúry** škola dosiahla *podstatný pokrok*. Prijímanie žiakov do školy realizovali na základe slobodnej voľby rodičov. Ani jeden žiak v uplynulom školskom roku (2024/2025) neukončil povinnú školskú dochádzku v nižšom ako 9. ročníku. Žiaci so ŠVVP mali možnosť zapojiť sa do aktivít školy. Neaktuálne zadefinovanie osobitostí vzdelávania žiakov so ŠVVP v ŠkVP bolo v rozpore s požiadavkami a terminológiou inkluzívneho vzdelávania. Informácie týkajúce sa vzdelávania cudzincov neboli zapracované v ŠkVP. Výrazným nedostatkom bolo neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade a rade školy.

Výsledky dotazníka CATCH ukázali miernu prevahu negatívnych postojov k žiakom so ŠVVP. Podobnosť so žiakmi so ŠVVP zásadne odmietli viac ako tri štvrtiny opýtaných. Polovica respondentov vyjadrila radosť s priateľstvom s nimi. Menej ako polovici by neprekážala ich prítomnosť na oslavách ani pri spoločných projektoch. Iba tretina respondentov nevidela problém v bývaní týchto žiakov v ich susedstve a dokázali by s nimi tráviť svoj voľný čas. K negatívnym zisteniam patrila skutočnosť, že menej ako tretina žiakov prejavila ochotu podeliť sa s nimi o svoje tajomstvá.

Klíma v škole bola otvorená. Vzťahy medzi PZ a rodičmi boli založené na vzájomnom rešpekte. Priestory školy umožňovali ich nerušenú komunikáciu. Hoci väčšina žiakov charakterizovala učiteľov ako tolerantných, viaceré faktory oslabovali ich sebadôveru. Žiaci rozpačito vnímali nezaujem učiteľov o ich záľuby a koničky. Na hodinách prežívali stres zo známok. Škola vytvárala priestor na diskusiu zákonných zástupcov s PZ a OZ i možnosť zapojiť sa do školských akcií, čo nebolo zo strany rodičov žiakov so ŠVVP v plnej miere využitie. ZPP poskytovali škole pomoc

nielen v súvislosti s optimalizáciou poskytovania PO, tiež v oblasti riešenia otázok výchovného a kariérového poradenstva. Spolupráca s občianskymi združeniami, rôznymi organizáciami a inštitúciami podporovala informovanie širokej verejnosti o aktivitách školy. Zlepšenie si vyžaduje nadviazanie partnerských vzťahov so školami v regióne.

V oblasti **tvorby inkluzívnej politiky** škola dosiahla *určitý pokrok*. Stratégia inkluzívneho vzdelávania nebola vypracovaná. Strategické ciele neboli zapracované v ŠkVP, ani v Koncepčnom zámere školy. Osobitosti žiakov so ZZ sa premietli do ich IVP. Žiaci boli vedení k dodržiavaniu pravidiel stanovených v školskom poriadku vrátane Štandardov dodržiavania zákazu segregácie. Absentovala stratégia znižovania školského neúspechu, čo sa premietlo do počtu žiakov opakujúcich ročník. Dokumentácia žiakov s PO bola komplexná. Pedagogická a odborná diagnostika bola základom na poskytovanie PO. V nastavenom systéme na zaistenie bezpečnosti žiakov absentovali postupy súvisiace s pobytom cudzích osôb v škole, adaptácie žiakov a riešenia krízových situácií.

**V oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu** sa škola nachádzala na začiatku riešenia. Prevaha frontálneho spôsobu vyučovania umožňovala iba sporadické zapojenie žiakov so ŠVVP do činnosti triedy. Aplikácia PO zahŕňala prevažne individuálny prístup učiteľov a prítomnosť PA na hodine. Slabou stránkou vyučovacieho procesu bolo využívanie materiálno-technického zabezpečenia. Nedocenená bola práca s informáciami, zadávanie diferencovaných úloh a vytváranie portfólií žiakov. Na polovici hodín mali priestor na diskusiu, vzájomnú komunikáciu a prezentáciu svojich výkonov. vedomostí. Formatívne hodnotenie s poukázaním na pokrok v učení a podporovanie sebareflexie žiakov bolo pozorované iba ojedinele.

V oblasti **podmienok na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov** škola dosiahla *určitý pokrok*. Vedúci PZ spíňali predpoklady na riadiacu činnosť. Vyučovanie bolo realizované kvalifikovanými PZ. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená.

Priestorové a materiálno-technické podmienky školy mali nedostatky, ktoré sa premietli do výpadkov internetu, čo obmedzovalo efektívne využitie IKT na vyučovaní a nevybudovania bezbariérového prístupu do budovy školy. Väčšina zamestnancov neprejavovala záujem o prehlbovanie profesijných kompetencií. Pozitívom bolo zriadenie ŠPT. Jeho koordinátorka poskytovala v oblasti inkluzívneho vzdelávania poradenstvo a metodickú pomoc učiteľom a zákonným zástupcom. Škola ponúkala pre žiakov rozmanitú činnosť v čase mimo vyučovania. Systém kariérového poradenstva fungoval efektívne. Zlepšenie si vyžaduje poskytovanie výchovného poradenstva.

### **Celkové hodnotenie kvality inkluzívnej školy je 50,5 %.**

*Škola akceptuje význam problematiky inkluzívneho vzdelávania, vyvíja systematické úsilie na jeho riešenie. V oblasti inkluzívneho vzdelávania dosiahla čiastkové úspechy. Výsledky v niekoľkých smeroch dosahujú priemer, v iných sú výsledky pod priemerom.*

## **BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY**

### **výrazné pozitíva**

1. prijímanie žiakov do 1. ročníka na základe slobodnej voľby rodiča
2. otvorená klíma školy

### **oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

1. nadviazanie partnerských vzťahov so školami v regióne s cieľom odovzdávania si skúsenosti z oblasti inkluzívneho vzdelávania
2. zvýšenie participácie zákonných zástupcov žiakov s PO na aktivitách školy

## **TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY**

### **výrazné pozitíva**

1. vytvorenie bezpečného prostredia pre žiakov

### **oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

1. vypracovanie stratégie inkluzívneho vzdelávania
2. vypracovanie stratégie na znižovanie školského neúspechu

## **ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE**

### **Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania**

#### **výrazné pozitíva**

1. priateľská atmosféra

#### **oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

- využívanie zadávania diferencovaných úloh
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia žiakov s podporou sebahodnotenia

### **Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov**

#### **výrazné pozitíva**

1. ponuka krúžkov a mimoškolských aktivít

#### **oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

1. debarierizácia školy

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nepre rokovanie školského vzdelávacieho programu v pedagogickej rade a rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie poznámok k UP v súlade so ŠVP; nezpracovanie osobitostí výchovy a vzdelávania cudzincov do ŠkVP v súlade so ŠVP*);
3. § 144 ods. 7 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*stanovenie povinnosti uhradiť škodu na majetku školy kolektívne všetkými žiakmi triedy na základe nepreukázanej viny*);
4. § 152 ods. 1 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaistenie bezpečnosti a ochrany žiakov*);
5. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nepre rokovanie školského poriadku v pedagogickej rade a v rade školy*);
6. § 70 ods. 2 zákona č. 138/2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia dôkazov znemožňujúcich objektívne overenie úrovne dosahovania výchovno-vzdelávacích cieľov a kvality výkonu pracovnej činnosti zamestnancov*);
7. čl. 4a ods. 1 písm. b) a c) Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*klasifikovanie žiakov stupňom prospechu nedostatočný bez analýzy*

*príčin ich školského neúspechu, nevypracovanie školskej stratégie znižovania školského neúspechu).*

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. Odporúča**

- vypracovať stratégiu inkluzívneho vzdelávania;
- v ŠkVP aktualizovať osobitosti vzdelávania žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania;
- nadviazať spoluprácu so školami v regióne s dobrou praxou v oblasti inkluzívneho vzdelávania s cieľom získať a vymieňať si skúsenosti účasťou na vzájomných hospitáciách;
- do školského poriadku doplniť pravidlá vstupu neznámych osôb do interiéru školy, postup pri riešení krízových situácií;
- kontrolnú činnosť vedenia školy zamerať na aplikáciu podporných opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese;
- na hodinách zadávať diferencované úlohy; podporovať činnostné učenie sa žiakov, získavanie informácií z rôznych zdrojov a ich ďalšie kritické využitie a spracovanie žiakmi;
- podporiť efektivitu a názornosť vyučovania využitím učebných a kompenzačných pomôcok aj digitálnych technológií;
- zefektívniť fungovanie výchovného poradenstva.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 30. 03. 2026 **priať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nevypracovania vlastných poznámok k UP v súlade so ŠVP; nezpracovania obsahu osobitostí výchovy a vzdelávania cudzincov do ŠkVP; neprerokovania ŠkVP a ŠP v pedagogickej rade a rade školy; uhrádzania škody spôsobenej žiakom na základe nepreukázanej kolektívnej viny; nezaistenia bezpečnosti a ochrany žiakov; nevypracovania školskej stratégie znižovania školského neúspechu a absencie podkladov k objektívnemu overeniu dosahovania výchovno-vzdelávacích cieľov a kvality pracovného výkonu zamestnancov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 25. 06. 2026.

### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE**

1. Školský vzdelávací program;
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025;
3. Konceptný zámer rozvoja školy;

4. Školský poriadok s dodatkami;
5. Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní;
6. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady;
7. Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov ;
8. Doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov;
9. Rozvrh hodín tried, učiteľov a pedagogických asistentov;
10. Triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
11. Plán práce školskej špeciálnej pedagogičky a dokumentácia z jej činnosti;
12. Náplň práce pedagogického asistenta;
13. Zápisnice zo zasadnutia podporného tímu;
14. Dokumentácia výchovného a kariérového poradcu;
15. Rozvrhy a prevádzkové poriadky učební;
16. Rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
17. Správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické);
18. Individuálne vzdelávacie programy;
19. Informovaný súhlas zákonných zástupcov so vzdelávaním podľa IVP;
20. Tlačivá - žiadosť o poskytnutie podporných opatrení,
  - vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia,
  - vyjadrenie riaditeľa školy k poskytnutiu podporného opatrenia;
21. Záznamy z činnosti krúžkov;
22. Dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít
23. Záznamy zo zápisu detí do 1. ročníka;
24. Hospitačné záznamy;
25. Kontrolné diktáty a písomné práce;
26. Zoznamy žiakov.

#### **Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Iveta Krajčovičová

Dňa: 20. 02. 2026

#### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Katarína Vlkovičová

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Renáta Zsidóová

#### **Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 26. 02. 2026**

v Galante:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Katarína Vlkovičová

.....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Renáta Zsidóová

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

PaedDr. Katarína Vlkovičová, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

#### **1. Dotazník CATCH (graf)**

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti