

Číslo: 22006/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonanej v dňoch **od 15. 01. 2026 do 16. 01. 2026 a od 19. 01. 2026 do 21. 01.2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Štefánikova ulica 745/1, 924 00 Galanta	
Zriaďovateľ	Mesto Galanta

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Katarína Vlkovičová, riaditeľka školy

PaedDr. Radoslav Forro, zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na **inšpekčný výkon** č. 22006/2025-2026 zo dňa 11. 01. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Lenka Mikušová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Štefania Gašparíková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Lívia Gešková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Ivana Kubáňová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie 418 žiakom v 18 triedach, z nich 159 žiakom primárneho vzdelávania (8 tried) a 259 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (10 tried). Pedagogickí zamestnanci zabezpečovali podporné opatrenia 35 žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z ktorých 25 malo zariadením poradenstva a prevencie (ZPP) diagnostikované zdravotné znevýhodnenie (ZZ), 4 pochádzali zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia a 6 malo priznaný status žiaka so ŠVVP bez ZZ, ale s potrebou uplatňovania podporných opatrení (PO). Na základe pedagogickej diagnostiky poskytovali pedagogickí a odborní zamestnanci (PZ) školy 4 žiakom PO na 1. a 2. úrovni. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 24 učiteľov, 4 vychovávateľky, 5 pedagogických asistentiek (PA) a školská špeciálna pedagogička. Riaditeľka školy uviedla, že súčasné personálne obsadenie nie je postačujúce. Neumožňuje v plnom rozsahu realizovať PO týkajúce sa poskytovania PA pre žiakov. Potrebovali by tiež obsadiť pozíciu školskej psychologičky. Škola mala zriadený

školský podporný tím (ŠPT), činnosť koordinovala školská špeciálna pedagogička. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnilo 13 žiakov.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu posudzovala štátna školská inšpekcia na základe 48 hospitácií. Na primárnom stupni vzdelávania bolo zrealizovaných 19 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), matematika (5), anglický jazyk (4), vlastiveda (4). Na nižšom strednom stupni vzdelávania bolo hospitovaných 29 vyučovacích hodín v predmetoch matematika (8), slovenský jazyk a literatúra (7), anglický jazyk (7), telesná a športová výchova (4) a dejepis (3).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiakov a vyučovanie učiteľom

V súvislosti s rozvíjaním **komunikačných kompetencií** boli verbálne prejavy žiakov na väčšine vyučovacích hodín strohé a nerozvinuté. Zriedka sa vyjadrovali v súvislých celkoch, príležitosť prejaviť sa mali prevažne komunikatívnejší žiaci, ktorých komunikácia bola zväčša spisovne správna a veku primeraná. Prevládali verbálne prejavy učiteliek, v dôsledku čoho bol priestor na vyjadrenia žiakov značne obmedzený. Na všetkých hodinách pracovali s textom v písanej podobe. Zväčša jednoslovné odpovedali na otázky učiteliek súvisiace s ich obsahom a vyhľadávaním explicitne uvedených informácií pri čítaní literárnych textov. Na hodinách jazykovej zložky pri osvojovaní gramatických a pravopisných pravidiel žiaci pracovali s nesúvislými textami, pričom zväčša preukázali, že dokážu pravidlá uplatniť v písomnom prejave a jazykovej analýze textu. Väčšinou dokázali spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami, v menšej miere informácie posudzovali, hodnotili, prípadne k nim zaujali stanovisko. Výkonnosť žiakov pri jednotlivých činnostiach vykazovala výrazné rozdiely.

Poznávacie spôsobilosti žiakov boli stimulované prevažne na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie. Reprodukovali osvojené vedomosti, vedeli riešiť úlohy na interpretáciu získaných poznatkov a vlastné skúsenosti dokázali uplatniť v konkrétnej neznámej situácii. V procese učenia sa mali žiaci na väčšine hodín možnosť riešiť úlohy na úrovni analýzy a vo väčšine prípadov ich aj úspešne zvládli¹. Podpora schopností súvisiaca s hodnotením informácií² sa vyskytla ojedinele, tvorivosť a kreatívne myslenie učiteľky stimulovali cielene len na 1 hospitovanej hodine³, čo výrazne limitovalo rozvíjanie poznávacích kompetencií. Ak mali žiaci vytvorené príležitosti riešiť takéto úlohy, zväčša ich zvládli bez závažnejších problémov. Proces učenia sa čiastočne podporilo využívanie materiálnych prostriedkov vyučovania, potenciál informačno – komunikačných technológií (IKT) však učiteľky na sledovaných hodinách nevyužili. Podporné stimuly pre učenie sa všetkých žiakov s ohľadom na ich potenciál (diferencovanie úloh, možnosť výberu činností, aktivizujúce metódy práce...) neboli na hospitovaných hodinách uplatňované takmer vôbec.

Zvolené stratégie vyučovania nedostatočne motivovali žiakov k učeniu. Aktivitu a prirodzený záujem o preberané témy zväčša prejavili len šikovnejší žiaci, ostatní zostávali bez výraznejšej podpory a motivácie zo strany učiteliek, čo obmedzilo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému**

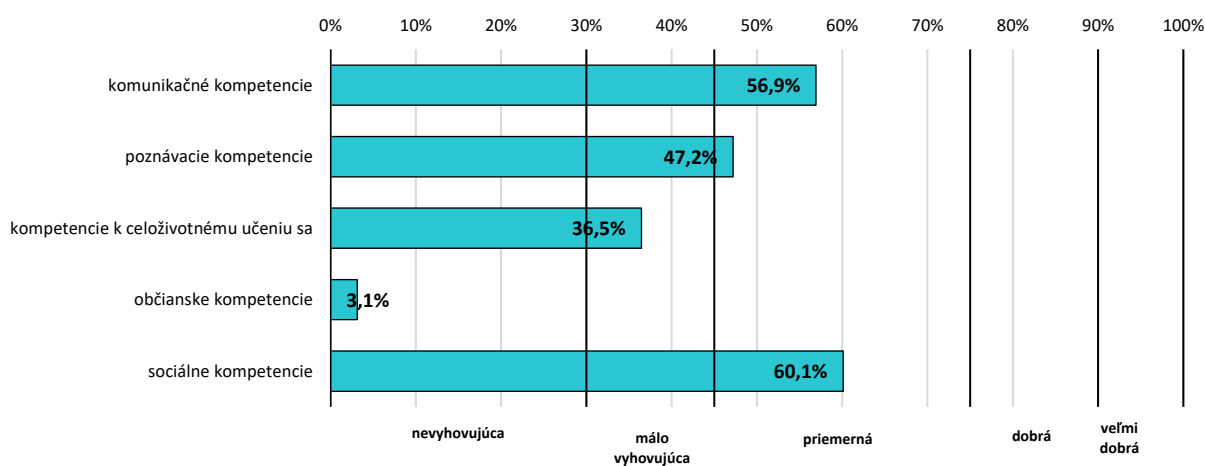
¹ rozbor textu, porovnávanie vybraných /príbuzných slov, vyvodenie hlavných a vedľajších postáv v literárnom texte

² vyvodenie hlavnej myšlienky z textu, posúdenie správnosti/nesprávosti riešení

³ tvorba textu s rešpektovaním zadaných kritérií

učeniu sa. Pri práci si žiaci priebežne overovali správnosť svojich postupov, identifikovali chyby a vedeli ich korigovať. Výrazne bola podcenená oblasť rozvíjania schopnosti kriticky myslieť a tým si vytvárať vlastný úsudok, ktorú učiteľky nepodporovali. V priebehu učenia sa poskytovali žiakom zväčša pozitívnu spätnú väzbu o úrovni ich práce. Iba ojedinele však vytvorili priestor na samostatné posúdenie učebných výkonov prípadne pomenovanie nedostatkov, regulovanie žiackych postupov v učení. Vyjadrenia žiakov boli stručné bez hlbšieho skúmania svojich silných a slabých stránok. Len na 1 hodine mali príležitosť hodnotiť prácu spolužiakov, pričom v tomto prípade preukázali schopnosť posúdiť úspešnosť/neúspešnosť ich činností. V súvislosti s nevyhovujúcim rozvíjaním **občianskych kompetencií** učiteľky neumožnili žiakom zapojiť sa do reálnej diskusie, v ktorej by prezentovali a zdôvodňovali svoje názory a hodnotové postoje k rôznym otázkam v rámci preberaných tém. Len v jednom prípade vyjadrili svoje stanoviská, učiteľka však nevyžadovala ich zdôvodnenie s využitím argumentov. Možnosť participovať na spoločnej práci v skupine mali žiaci obmedzenú, čo negatívne ovplyvnilo celkovú úroveň **sociálnych kompetencií**. Na 3 hospitovaných hodinách preukázali, že dokážu prijať nastavené pravidlá spolupráce a vzájomne kooperovať, avšak len na 2 z nich svoje výsledky aj prezentovali pred spolužiakmi. Zdôvodniť a posúdiť výstupy spoločnej činnosti im nebolo umožnené, v dôsledku čoho bola efektivita skupinovej činnosti výrazne oslabená. Na hospitovaných hodinách žiaci preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, keď mali príležitosť, dokázali sa podieľať na efektívnej komunikácii.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), vlastiveda (VLA)

Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách sa **komunikačné kompetencie** žiakov (Graf 2) prejavili na **priemernej úrovni**. Vo väčšine hodín (10 z 13) ich verbálne prejavy boli prevažne kultivované a spisovne správne. V prevažnej miere sa na hodinách (9 z 13) vyjadrovali veku primerane a s využitím adekvátnej (aj odbornej) lexiky. Vyučovanie anglického jazyka prebiehalo zväčša v cieľovom jazyku. Niektorí žiaci preukázali schopnosť používať základné komunikačné frázy a porozumieť ich významu, avšak ich rečové prejavy zostávali často stručné a nerozvinuté. Najvýraznejšie nedostatky v oblasti komunikačných kompetencií boli viditeľné v predmete VLA. Komunikácia žiakov bola prevažne strohá a málo rozvinutá, prezentovanie poznatkov bolo

miestami menej kultivované a slabá bola aj fixácia komunikačných konvencií (napr. vykrikovanie bez prihlásenia). Priestor prejavíť sa bol na hodinách rozdelený nerovnomerne, s prevahou verbálnych prejavov učiteliek a častejším zapájaním úspešných žiakov. V súvislosti s prácou s textom žiaci preukázali na všetkých hodinách schopnosť porozumieť čítanému/počítanému textu a takmer vždy reprodukovali požadované informácie. Na polovici hospitovaných hodín s výnimkou VLA dokázali v širších súvislostiach integrovať svoje poznatky s obsahom textov v printovej⁴ alebo elektronickej podobe⁵, ale príležitosť posúdiť získané informácie a zaujať k nim stanovisko nedostali.

Zameranie úloh zadávaných žiakom v oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 3) smerovalo na všetkých hodinách výrazne k rozvoju zapamätania a porozumenia, prípadne k riešeniu aplikačných zadaní. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov na väčšine sledovaných hodín žiaci s podporou učiteľov prejavili schopnosť riešiť úlohy zamerané na analýzu⁶. Zhodnotiť situáciu a určiť závery zo získaných údajov im bolo umožnené len na 1 hodine MAT⁷, pričom takéto zadanie zvládli bez väčších problémov. Možnosť pracovať na úlohách rozvíjajúcich tvorivosť žiaci nedostali, čo malo výrazne negatívny dopad na celkovú úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií.

V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) sa aktivita žiakov a ich záujem o preberané témy výrazne líšili. V prevažnej miere boli žiaci motivovaní a približne na polovici hodín sa cielene venovali práci s chybou. Schopnosť kriticky myslieť s výnimkou 1 hodiny MAT učiteľia takmer vôbec nerozvíjali. Len výnimočne podnecovali žiakov k posúdeniu výsledkov vlastných činností či pokroku, často sa uspokojili s formálnym hodnotením založeným na pocitoch a stručných odpovediach bez zdôvodnenia. Podcenením podpory kritického myslenia, práce s chybou a sebahodnotenia bol rozvoj autonómneho učenia sa žiakov na málo vyhovujúcej úrovni.

Učiteľia výrazne podcenili aj rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov (Graf 5), oblasť bola celkovo na nevyhovujúcej úrovni. Tento nedostatok sa najvýraznejšie prejavil na hodinách ANJ, kde žiaci nedostali príležitosť vyjadriť svoje názory, formulovať postoje alebo ich argumentačne zdôvodniť. Na ostatných vyučovacích predmetoch⁸ sa objavili len ojedinelé situácie, v ktorých mohli žiaci prezentovať svoje stanoviská, systematická práca s hodnotovými postojmi a ich zdôvodňovaním absentovala.

Žiaci svojím správaním, dodržiavaním pravidiel a vzájomným rešpektovaním v prevažnej miere vytvorili pozitívnu pracovnú atmosféru (Graf 6). Rozvoj **sociálnych kompetencií** na niektorých hodinách oslabil pretrvávajúce ťažkosti vo vzájomnej komunikácii s učiteľmi aj medzi sebou, ktoré spočívali v dominancii učiteľov v riadení rozhovorov, nedostatočnom vzájomnom načúvaní, nízkej miere empatie a obmedzenom zapájaní žiakov do rozhovorov. Sporadické bolo aj zadávanie úloh vyžadujúcich spoluprácu vo dvojici/skupine/tíme a jej prezentovanie. Kooperatívne činnosti sa vyskytli približne na tretine hodín, pričom žiaci väčšinou preukázali, že dokážu vzájomne spolupracovať. Priestor na posudzovanie výsledkov spoločnej práce úplne absentoval.

⁴ učebnice, pracovné zošity

⁵ prezentácie, multimediálne programy

⁶ ANJ - kategorizácia slovnej zásoby, analýza textu, časových údajov, VLA - orientácia na mape podľa svetových strán, porovnávanie vzťahov pri triedení odpadu, MAT - rozklad čísla, algoritmus písomného sčítovania s následnou kontrolou

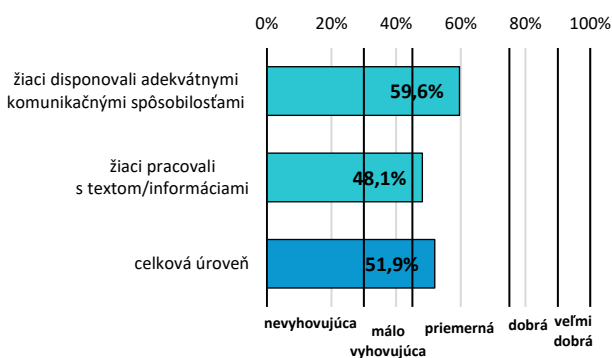
⁷ MAT - určenie záverov zo získaných informácií – presnosť a nepresnosť údajov

⁸ MAT – finančné rozhodnutia v rodine, zodpovedný prístup k povinnostiam, VLA – krásy Slovenska

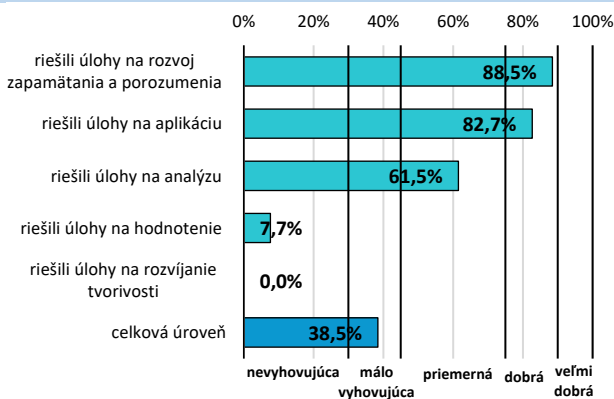
Vyučovanie učiteľom

Na približne polovici hospitovaných vyučovaní učiteľky stanovili vzdelávacie **ciele** komplexne a v súlade s očakávanými výsledkami žiakov. Ich napĺňanie priebežne sledovali a vhodne naň reagovali. Podporné stimuly⁹ vytvárajúce rovnosť príležitostí pre všetkých žiakov uplatnili iba na dvoch hodinách ANJ, čo v ostatných prípadoch výrazne obmedzilo priaznivé podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. Osvojenie nového učiva cielene posilňovali na väčšine hodín (s výnimkou 1 VLA a 1 MAT) prostredníctvom vhodne zvolených **materiálnych** didaktických prostriedkov¹⁰, čím prispeli k názornosti a zvýšenej motivácii učiacich sa. Informačno – komunikačné technológie (IKT) funkčne integrovali iba počas jednej hodiny VLA¹¹; na ostatných hodinách plnili prevažne prezentačnú funkciu (projekcia prezentácií, online učebníc). Žiaci tak nemali priestor aktívne pracovať s IKT, čo obmedzilo rozvoj ich digitálnych kompetencií. V oblasti uplatňovania **efektívnych stratégií vyučovania** učitelia zväčša podporovali postupný prechod od osvojovania nových poznatkov k ich praktickému využitiu v bežných situáciách. V prevažnej miere uplatňovali i metódy na rozvoj analytického myslenia žiakov. Výrazne však podcenili však formy práce vyžadujúce hodnotenie (1 MAT) a tvorivé postupy žiakov. Aktívne činnostné učenie sa žiakov a rozvoj ich kritického myslenia takmer nepodporovali, čo viedlo k nevyhovujúcej úrovni v sledovanej oblasti. V triedach počas hospitovaných hodín väčšinou prevládala **atmosféra istoty a psychického bezpečia**. Učitelia väčšinou dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu, čím podporovali pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu. Na 3 hodinách VLA vyučovania pozitívnu sociálnu atmosféru narúšala slabá motivácia, výrazne direktívny prístup vyučujúcich a uprednostňovanie jednotlivcov. Spätnú väzbu o dosiahnutých výsledkoch svojej práce učitelia poskytovali žiakom na 6 hodinách prostredníctvom formatívneho hodnotenia.

Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní

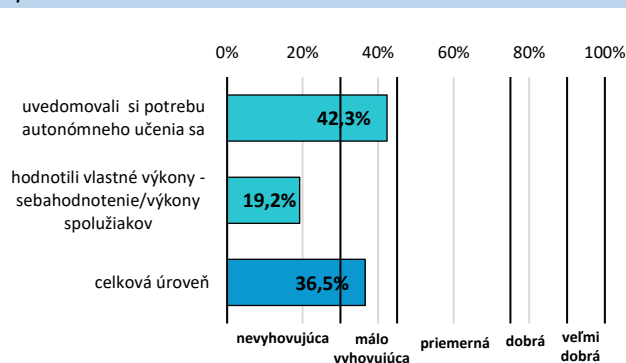


⁹ diferenciacia, predĺženie času, individuálne prispôsobenie úloh, možnosť výberu aktivít

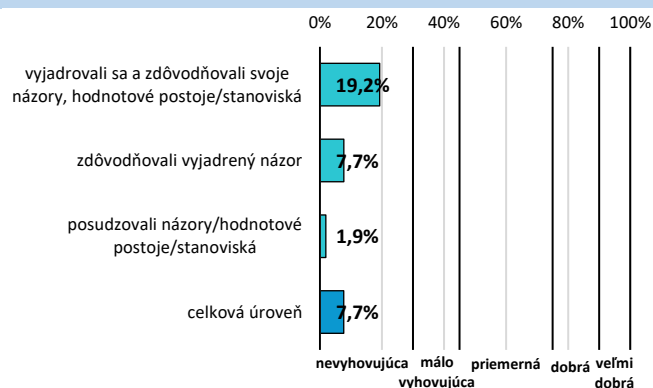
¹⁰ učebnice, pracovné listy, slovníky, flashkarty, hračky, oblečenie pre báby

¹¹ práca s google-mapou

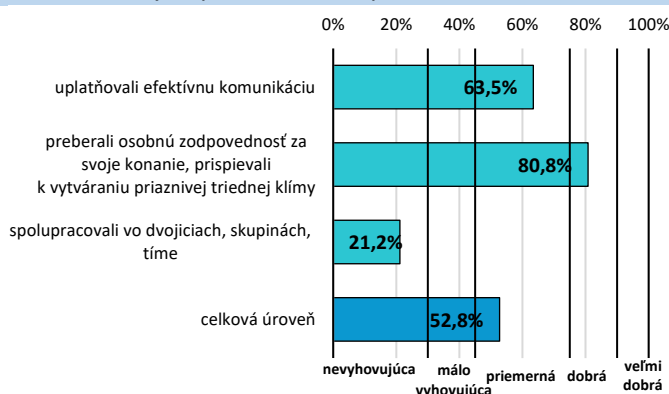
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca
	anglický jazyk	málo vyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca
Človek a spoločnosť	vlastiveda	nevyhovujúca

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nedostatočné využívanie efektívnych stratégií vyučovania zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v oblasti hodnotenia, tvorivosti, kritického myslenia a vzájomnej kooperácie
- minimálne poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka diferencovaním úloh a činností s ohľadom na ich učebný potenciál
- sporadické rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov v oblasti posudzovania názorov a hodnotových postojov
- minimálna podpora efektivity vyučovania prostredníctvom digitálnych technológií

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na väčšine hospitovaných hodín žiaci preukázali primerané **komunikačné kompetencie** (Graf 7). Ich verbálny prejav bol na sledovaných hodinách (7) kultivovaný, veku primeraný a spisovne správny. Pri aktivizácii a fixácii učiva v riadených rozhovoroch v prevažnej miere (4 hodiny) formulovali svoje odpovede pohotovo a terminologicky správne. Na 3 hodinách v dôsledku verbálnej dominancie učiteľky s prevahou monologického výkladu, zadávaním najmä písomných úloh a kladením zatvorených otázok odpovedali jednoslovné, prípadne holými vetami. Na všetkých hodinách pracovali s textami, z rôznych zdrojov¹² vyhľadávali, reprodukovali a analyzovali explicitné informácie. Ich obsahu porozumeli, konfrontovať svoje poznatky so získanými informáciami v širších súvislostiach vedeli na 4 hodinách, kriticky zhodnotiť, vyvodzovať závery o ich pravdivosti preukázali ojedinele na 2 hodinách.

V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** samostatne riešili úlohy najmä na rozvoj zapamätania a porozumenia, spoľahlivo uplatňovali osvojené vedomosti pri riešení aplikačných úloh v konkrétnej neznámej situácii. Schopnosť riešiť úlohy podporujúce rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy¹³ úspešne preukázali (6 hodín) pri tvorbe pojmových máp, v dešifrovaní indícií pri riešení únikových hier a pri rozборе umeleckých literárnych textov. Robiť rozhodnutia¹⁴, vyvodzovať závery o správnosti a presnosti informácií, s ktorými pracovali na základe vopred stanovených kritérií dokázali v menšej miere (3 hodiny), nakoľko na ostatných nemali takéto úlohy k dispozícii. Učiteľky podporili názornosť vyučovania vhodným výberom materiálnych prostriedkov vo vzťahu k učebným témam na všetkých hodinách, no k zmysluplnému využívaniu IKT viedli žiakov sporadicky (2 hodiny). Pracovné tempo žiakov zväčša zohľadňovali, učebnú záťaž s ohľadom na ich individuálne schopnosti na hodinách neoptimalizovali. Len na 1 hodine dostali príležitosť riešiť úlohy zamerané na kreatívne¹⁵ myslenie, čo negatívne ovplyvnilo komplexný rozvoj poznávacích kompetencií. Na priemernej úrovni boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Na podnetné motivačné činnosti učiteľiek reagovali žiaci aktívne, iniciatívne sa zapájali do nich svojou vlastnou činnosťou, čím prejavovali záujem o učenie sa. V prevažnej miere (na 5 hodinách zo 7) dokázali kriticky¹⁶ myslieť, zriedka však mali možnosť priebežne overovať a monitorovať efektivitu vlastných zvolených postupov v nových problémových situáciách. Zručnosť samostatne zhodnotiť a reflektovať svoj učebný pokrok preukázali na 4 hodinách. K argumentačnému a adresnému posúdeniu výkonov spolužiakov vedení neboli, čo výrazne oslabilo úroveň rozvíjania sledovanej oblasti. Učiteľky oceňovali ich pokroky v učení priebežnou pochvalou, formatívne hodnotenie uplatnili minimálne (1 hodina).

¹² texty z učebnice, pracovné listy, texty z prezentácií, Kahoot

¹³ ideový rozbor bájok, posolstvo rozprávok, analýza kladných a záporných postáv v bájkach

¹⁴ hodnotenie charakterových vlastností postáv, morálne posudzovanie konania literárnych postáv

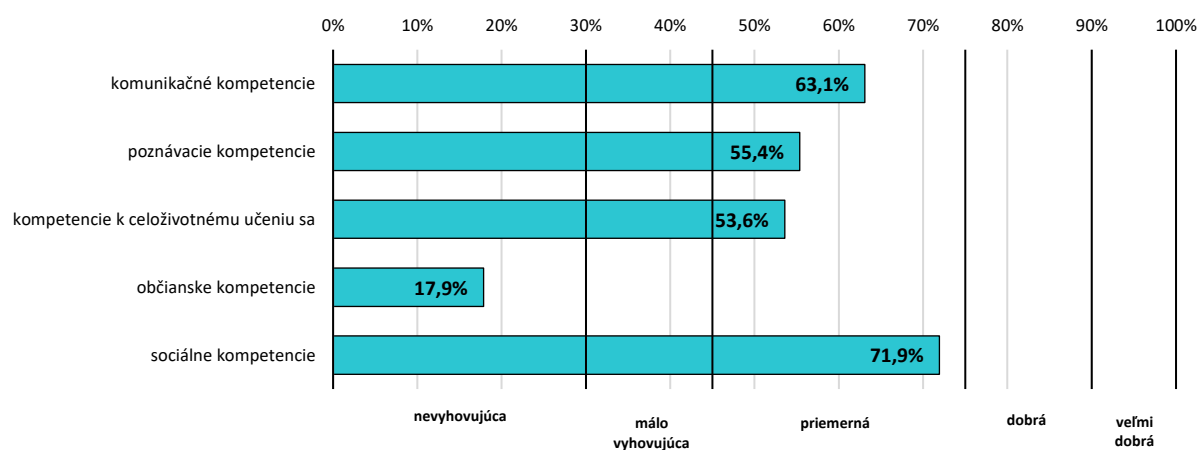
¹⁵ tvorenie originálneho záveru rozprávky

¹⁶ pojmová mapa, brainstorming, otvorené otázky, EUR metóda

Najslabšou oblasťou učenia sa žiakov bol rozvoj **občianskych kompetencií**. Len na 2 hodinách literatúry prezentovali vlastné názory, pocity a hodnotové postoje v súvislosti s preberanou témou¹⁷. Sporadické vytvorenie priestoru (s výnimkou 1 hodiny) na rozhovor a diskusiu im neumožňovalo postoje argumentačne zdôvodniť, prípadne aktívne počúvať a rešpektovať názor iných, čo viedlo k nevyhovujúcej úrovni rozvoja občianskych kompetencií žiakov.

Sociálne kompetencie boli rozvíjané na každej hodine formou skupinovej práce. Žiaci dohodnuté pravidlá akceptovali, vzájomne konštruktívne komunikovali a preberali zodpovednosť za plnenie úloh v stanovenom čase. Málo vyhovujúca úroveň v oblasti kooperácie bola spôsobená tým, že žiaci len ojedinele (na 2 hodinách) prezentovali výsledok spoločnej činnosti, k jeho argumentačnému a objektívnemu zhodnoteniu nedostali príležitosť. Vzájomnou efektívnou komunikáciou medzi sebou a učiteľkami, akceptovaním pravidiel, korigovaním vlastného správania sa podieľali na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry v triede. Učiteľky viedli žiakov k vzájomnej tolerancii, dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel, čím zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), dejepis (DEJ), telesná a športová výchova (TSV)

Učenie sa žiaka

V oblasti **komunikačných zručností** (Graf 8) sa žiaci vyjadrovali plynulo, pohotovo a kultivovane, pričom primerane používali odbornú terminológiu. Na hodinách ANJ primerane veku komunikovali v cudzom jazyku. Učitelia ich aktívne podporovali v reagovaní na podnety a v samostatnom vyjadrovaní, rozvíjali ich jazykovú interakciu v prirodzených situáciách. Nedostatky sa objavili v oblasti spracovania textu a informácií. Hoci žiaci na väčšine hodín (18 z 22) pracovali s textami a vo väčšine prípadov vedeli interpretovať explicitné informácie, kritické posudzovanie a hodnotenie textu sa rozvíjalo len zriedkavo (3 hodiny). Dôvodom bol prevažne frontálny charakter vyučovania, ktorý žiakom poskytoval menej príležitostí na samostatné vyjadrovanie názorov, argumentáciu a prezentovanie vlastných výstupov. Žiaci pri vyhľadávaní informácií najčastejšie využívali učebnice, pracovné listy, prezentácie a online verzie kníh.

¹⁷ solidarita v spoločnosti, úcta k ľudskej práci

Poznávacie kompetencie (Graf 9) boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni. Žiakom boli prioritne zadávané úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie, resp. aplikáciu, kde väčšina z nich úspešne použila osvojené vedomosti v konkrétnych situáciách. Úlohy podporujúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy¹⁸ vedeli samostatne riešiť na 17 hodinách. Len minimálne (2 TSV, 3 ANJ) preukázali schopnosť robiť rozhodnutia¹⁹ na základe vopred stanovených kritérií. Úlohy na rozvíjanie hodnotenia sa na hodinách DEJ a MAT vôbec nevyskytovali. Celková úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií bola negatívne ovplyvnená nízkou mierou (s výnimkou 1 hodiny ANJ) zadávania úloh zameraných na rozvoj tvorivosti²⁰.

Rozvoj kompetencií **k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) dosiahol priemernú úroveň. Žiaci boli na väčšine sledovaných hodín (17 z 22) vhodne motivovaní, aktívni a primerane reagovali na podnety učiteľov. Práca s chybou bola zo strany učiteľov prevažne podporovaná, čo viedlo k tomu, že žiaci si dokázali chybu uvedomiť a správne ju korigovať. Na veľkom počte hodín (8 z 22) však systematická práca s chybou stagnovala. Kritické myslenie²¹ učiteľky stimulovali približne na polovici hodín (10 z 22), čo prispelo k integrácii učiva s reálnymi problémami a životnými situáciami. Najviac bolo podporené na 4 hodinách TSV vedením riadených diskusií, rozoberaním herných situácií a návrhmi vhodných stratégií. Na sebahodnotenie svojich výkonov alebo procesu učenia nemali žiaci poskytnutý dostatočný priestor. Na polovici hodín žiaci regulovali svoje stratégie učenia, ale len na malej časti z nich (2 MAT, 2 ANJ, 2 TSV) dokázali zhodnotiť vlastný výkon a len zriedka dostali možnosť objektívne posúdiť i prácu spolužiakov (1 TSV, 1 ANJ).

V oblasti **občianskych kompetencií** (Graf 11) žiaci na väčšine hodín dokázali vyjadriť svoj názor, pokiaľ im bol poskytnutý priestor (16 z 22). Možnosti na argumentačné zdôvodňovanie stanovísk a aktívne zapájanie sa do diskusie mali však len na približne polovici sledovaných hodín. Komplexnejší rozvoj občianskych kompetencií sa prejavil na 11 vyučovacích hodinách, kde žiaci pri témach s presahom do spoločenského diania (napr. technológie, médiá, bezpečné správanie, hodnoty demokracie, dôsledky zneužitia osobných údajov) svoje názory sformulovali, zdôvodnili a následne ich v diskusii dokázali posúdiť. Výrazne sa občianske kompetencie rozvíjali na hodinách TSV, kde boli prirodzenou súčasťou hrových aktivít, pri ktorých sa cielene podporovala tímová spolupráca, empatia a bola navodená diskusia o princípoch fair play a o riešení problémových situácií.

Rozvoj **sociálnych kompetencií** (Graf 12) podporovala na všetkých hodinách priaznivá triedna klíma, žiaci väčšinou akceptovali nastavené pravidlá správania sa. Možnosť rozvoja kooperácie v priebehu vyučovania mali na 14 z 22 hodín, v menšej miere mohli na 9 hodinách prezentovať výstupy spoločnej práce. Komplexný prístup k rozvoju zručností s uplatňovaním skupinovej/tímovej spolupráce bol evidentný na 4 hodinách TSV, kedy žiaci prirodzene kooperovali, prezentovali svoje zručnosti a jednoducho zdôvodnili výkon pri spoločnej činnosti.

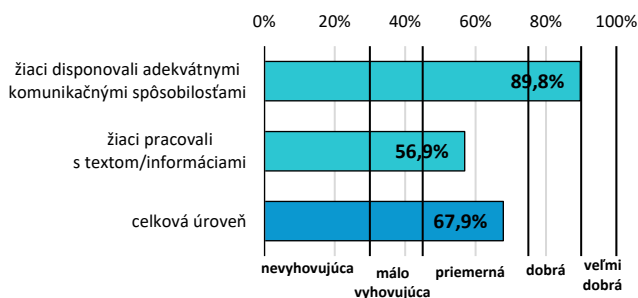
¹⁸ ANJ - kategorizácia slovnej zásoby, analýza gramatických pravidiel; MAT - konštrukčné úlohy pomocou dvojice pravítok a kružidla, riešenie úloh z reálneho života s použitím mierky plánu a mapy, úpravy rovníc s viacnásobným výskytom neznámej; DEJ - analyzovanie obrázkov obydli, určenie období, analýza textu „*Mnichovský diktát*“; TSV – rozbor herných činností

¹⁹ ANJ – zhodnotenie pravdivosti výrokov, názory na tému médiá, pravdivosť správ a bezpečnosť pobytu v prírode; TSV - diskusia a výber najlepšej techniky pri hrách, posúdenie možností, rozoberanie herných stratégií

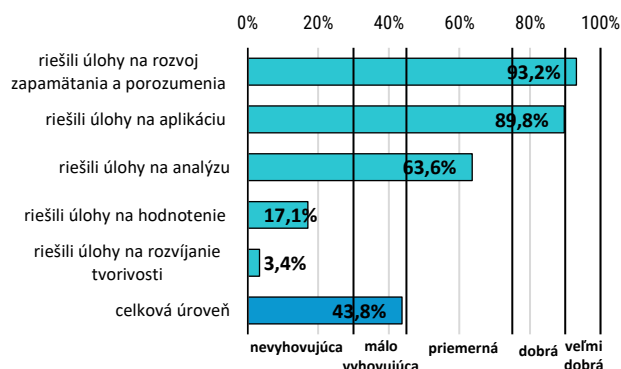
²⁰ výhody/nevýhody využívania techniky resp. médií

²¹ ANJ - brainwriting, kladenie otvorených otázok, tvorba problémových úloh; DEJ - kritická argumentačná debata, brainstorming; MAT - posudzovaniu pravdivosti informácií, TSV – riadená diskusia, návrhy herných stratégií

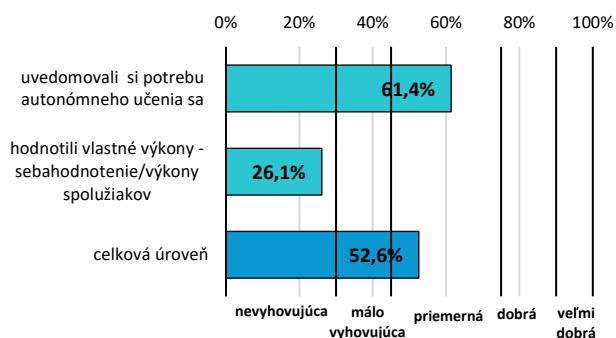
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



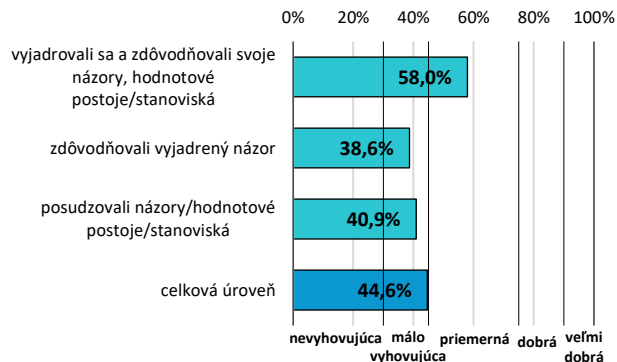
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



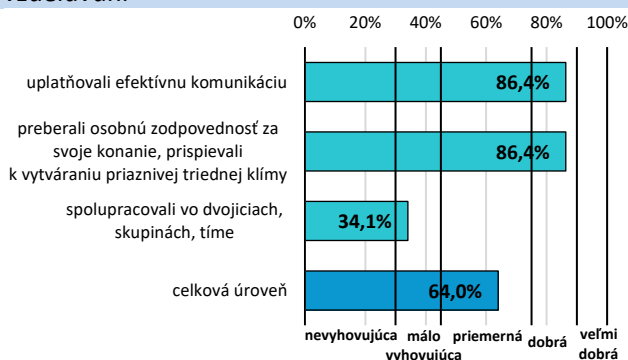
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia vo väčšine prípadov stanovovali výchovno-vzdelávacie ciele jasne a zrozumiteľne, s výnimkou 4 hodín (ANJ, TSV). Ciele boli zamerané na rozvoj výkonu žiakov, avšak priebežné overovanie ich napĺňania nebolo vždy dôsledné a na 9 hodinách chýbalo aj záverečné vyhodnotenie miery ich splnenia. Tento nedostatok oslaboval spätnú väzbu poskytovanú žiakom a znižoval prehľadnosť ich vlastného pokroku v učení. **Podporné stimuly k učeniu** žiakov

boli na väčšine hodín využívané len v obmedzenej miere. Na 13 hodinách dominovalo zadávanie jednotných úloh bez ich diferenciacie a nedostatočné zohľadňovanie pracovného tempa žiakov, čo neumožnilo prispôbiť vzdelávacie činnosti ich individuálnym potrebám. V plnom rozsahu boli podporné stimuly uplatnené na všetkých hodinách TŠV, na 3 ANJ a 2 MAT. Učitelia prevažne používali učebné pomôcky, **materiálne prostriedky** vhodne uplatnili na 18 hodinách, zatiaľ čo na ostatných sa ich nedostatok (napr. chýbajúce mapy, vizuálne zdroje či rysovacie pomôcky) prejavil zníženou didaktickou účinnosťou. Digitálne technológie boli využité len ojedinele (4 z 22), čo znižovalo názornosť, motiváciu žiakov aj efektívnosť vyučovania.

Vo vyučovaní dominovali tradičné metódy práce, pričom aktivizujúce a efektívne stratégie boli uplatňované v menšej miere. Na väčšine hodín učitelia dokázali žiakov motivovať a vytvárali priestor na riešenie úloh zameraných na analýzu (18). Úlohy rozvíjajúce hodnotenie a tvorivosť sa však vyskytovali minimálne, čo výrazne obmedzovalo rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov. Učitelia na väčšine sledovaných hodín vytvárali atmosféru istoty, bezpečia a pozitívnej sociálnej klímy. Dbali na dodržiavanie pravidiel správania a podporovali toleranciu a vzájomný rešpekt medzi žiakmi. V ojedinelých prípadoch však frontálny spôsob vyučovania v kombinácii s nedostatkom aktivizujúcich prvkov viedol k pasivite žiakov a k zníženiu ich angažovanosti. Spätnú väzbu o dosiahnutých výsledkoch poskytli učitelia približne na polovici sledovaných hodín (12 z 22) prostredníctvom formatívneho hodnotenia.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	málo vyhovujúca úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nízka miera zadávania úloh podporujúcich rozvoj hodnotenia a tvorivosti
- nevýrazné stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov žiakov
- nezaraďovanie efektívnej práce s IKT

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola uskutočňovala prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** „*Vedme žiakov k tolerancii a učme ich poznatky potrebné pre život v treťom tisícročí*“ koncipovaného komplexne pre primárne aj nižšie stredné vzdelávanie (2025). **Vízia** školy smerovala k formovaniu školy ako spoločenstva podporujúceho rozvoj osobnosti žiaka so zameraním na kvalitné vyučovanie cudzích jazykov, informačných technológií, na rozvoj kľúčových kompetencií a vzájomnú toleranciu. Jeho štruktúra čiastočne zodpovedala

legislatívnym požiadavkám, uvedené údaje v niektorých častiach neboli aktualizované²² v súlade s konsolidovaným znením ŠVP, chýbali oblasti zaoberajúce sa zabezpečením výchovy a vzdelávania cudzincov, metód a foriem vyučovania žiakov so ŠVVP, poskytnutie podpory pedagogického asistenta (PA), vzdelávania žiakov s nadaním.

Súčasťou ŠkVP boli učebné plány (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Žiaci 1. a 2. ročníka sa vzdelávali podľa nového ŠVP schváleného Ministerstvom školstva, výskumu vývoja a mládeže SR dňa 31. 03. 2023. **Učebný plán (UP)** bol súčasťou ŠkVP, akceptoval rámcový učebný plán v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí, aj poznámky k RUP v oblasti využitia disponibilných hodín. Analýzou ŠkVP sa zistilo, že obsahoval viaceré verzie učebných plánov – sumárny UP pre celú školu a čiastkové učebné plány²³. Všetky UP uvádzali rozdielne informácie v zadení disponibilných hodín, ich počty neboli v súlade s aktuálnymi rozvrhmi jednotlivých tried, nebolo zrejmé, na základe ktorého UP v aktuálnom školskom roku realizujú výchovu a vzdelávanie.

Na základe analýzy rozvrhov boli disponibilné hodiny na 1. stupni využité na posilnenie anglického jazyka (ANJ), matematiky (MAT) a slovenského jazyka a literatúry (SJL). Na nižšom strednom stupni vzdelávania posilnili anglický jazyk, matematiku, výtvarnú výchovu, biológiu, geografiu. Škola v rámci povinne voliteľných predmetov využila disponibilné hodiny na vyučovanie druhého cudzieho jazyka (NEJ) v 7. až 9. ročníku v rozsahu 6 hodín v komparácii so SJL/MAT. ŠkVP obsahoval iba všeobecné poznámky k UP, ale poznámky, ktoré by komplexne informovali o ustanoveniach týkajúcich sa aktuálneho delenia tried na skupiny neboli vzhľadom na aktuálnu organizáciu vyučovania rozpracované.

Témy a čiastkové kompetencie **Národného štandardu finančnej gramotnosti (NŠFG)** boli zapracované v učebných osnovách vyučovacích predmetov na oboch stupňoch vzdelávania.

Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb nebola posilnená disponibilnou hodinou. Tretiu vyučovaciu hodinu telesnej a športovej výchovy v zmysle Dodatku č. 15 k ŠVP nahradili realizáciou aktívnych prestávok a prostredníctvom rozmanitých pohybových činností²⁴.

Učebné osnovy jednotlivých predmetov oboch stupňov vzdelania obsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP. **Prierezové témy** v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní boli realizované ako integrovaná súčasť vzdelávacieho obsahu povinných vyučovacích predmetov, plnenie ich cieľov na oboch stupňoch vzdelávania sa realizovalo kombináciou rôznych foriem práce a aktivít²⁵.

Škola v **ŠkVP** deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) v bežných triedach iba v rovine všeobecného konštatovania. Absentovalo používanie aktuálnych definícií a pojmov vzťahujúcich sa na **inkluzívne vzdelávanie** vrátane charakteristiky jednotlivých kategórií žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorým budú poskytnuté podporné opatrenia (PO). ŠkVP vo všeobecnej rovine garantoval žiakom so ŠVVP vypracovanie individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), zohľadňovanie ich špecifických potrieb pri hodnotení a klasifikácii, poskytovanie pedagogickej a odbornej pomoci školskej špeciálnej pedagogičky a spoluprácu so zariadeniami poradenstva a prevencie. Nezaoberal sa

²² všeobecná charakteristika školy, vedúci pedagogickí zamestnanci, pozície – špecialisti, fungovanie metodických orgánov a predmetových komisií...

²³ UP pre ročníky 2. – 9. - jednotlivito, verzia UP po dvoch ročníkoch - 1. a 5., 2. a 6., 3. a 7. pre jednotlivé ročníky, komplexný UP

²⁴ pohybové aktivity, prechádzky, vychádzky, športové hry, súťaže

²⁵ didaktické hry, triednické hodiny s cieľovým zameraním, akadémie, literárne, hudobné a výtvarné podujatia, športové školské súťaže, projekty s tematikou dopravnej bezpečnosti a ochrany zdravia, regionálnej výchovy a tradičnej kultúry, návšteva detského dopravného ihriska, zber odpadových surovín, kultúrne podujatia a výchovné koncerty, preventívne programy polície...

zabezpečením výchovy a vzdelávania cudzincov napriek tomu, že títo žiaci školu navštevovali, ani výberom vhodných metód a foriem vyučovania žiakov so ŠVVP, či poskytnutím podpory pedagogického asistenta (PA), vzdelávaním žiakov s nadaním.

ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade ani v rade školy, k nahliadnutiu bol k dispozícii v riaditeľni.

Dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy (vnútorné predpisy, pokyny, usmernenia) boli vypracované v súlade so zámermi školy, ich prerokovanie v pedagogickej rade však nebolo preukázané.

Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia školy bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. **Dokumentácia** žiakov so ŠVVP, u ktorých bola realizovaná komplexná diagnostika a žiakov s PO bola prehľadná. Obsahovala záznamy z pedagogickej diagnostiky, žiadosti zákonného zástupcu o poskytnutie PO, vyjadrenie na účel poskytnutia PO, vyjadrenie riaditeľky školy k poskytnutiu PO a postup uplatňovania PO vo vyučovacom procese. V prípade žiakov so ŠVVP aj správy z diagnostických vyšetrení a IVP. Súhlas s obsahom IVP zákonní zástupcovia potvrdili svojím podpisom. Niektorí žiaci na správy z rediagnostických vyšetrení čakali. Analýza diktátov preukázala, že postup hodnotenia a klasifikácie žiakov odporúčaný poradenskými zariadeniami bol dodržaný.

Škola mala vypracovaný **Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na školský rok 2025/2026**. V ŠkVP deklarovala zameranie vzdelávania zamestnancov so zreteľom na prehlbovanie, zdokonaľovanie a rozširovanie odbornej a pedagogickej spôsobilosti zamestnancov v súlade s najnovšími vedeckými poznatkami, spoločenskými potrebami a požiadavkami pedagogickej a odbornej praxe. Za obdobie ostatných 2 rokov niektorí pedagogickí/odborní zamestnanci absolvovali vzdelávanie so zameraním na podporu žiakov so ZZ, inklúziu, na získanie transverzálnych zručností, rozvíjanie funkčných gramotností, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese, kurikulárnu reformu a využívanie autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality školy poskytovanými externými vzdelávacími inštitúciami. Vzhľadom na počet pedagogických a odborných zamestnancov bol o vzdelávacie aktivity slabý záujem, čo sa následne prejavilo aj na celkovej úrovni hospitovaných hodín.

Efektívne inovatívne stratégie so zameraním na aktívne činnostné učenie sa žiakov a rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov boli uplatňované v nízkej miere (35,4%). Výrazne podcenená bola aj oblasť inkluzívneho vzdelávania zameraného na poskytovanie zodpovedajúcej podpory pre učenie sa každého žiaka (22,9 %). Motivácia žiakov a celková efektivita získavania vedomostí a zručností prostredníctvom IKT bola minimálna (14,6 %). V škole neboli zriadené metodické orgány, v dôsledku čoho nefungovala odborná-metodická podpora, interné formy vzdelávania a vzájomná výmena vedomostí a skúseností nadobudnutých na externých vzdelávaníach.

Riaditeľka školy a jej zástupca mali vypracované Plány manažérskeho a pedagogického rozvoja.

Výkon štátnej správy v 1. stupni sa v škole realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. V aktuálnom školskom roku plnilo 13 žiakov povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR, z nich bolo dvom vydané rozhodnutie v aktuálnom školskom roku. V školskom roku 2024/2025 títo žiaci nevykonali komisionálne skúšky. Riaditeľka školy umožnila 1 žiačke na základe žiadosti rodiča a odporúčaní lekára individuálne vzdelávanie v rozsahu 5 hodín týždenne.

Metodická a odborná činnosť nebola koordinovaná. Poradným orgánom riaditeľky školy bola pedagogická rada. Jej zasadnutia boli sporadické a zapisnice nepotvrdili, že by sa jej členovia zaoberali pedagogicko-organizačnými a didaktickými otázkami výchovno-vzdelávacej činnosti.

Predmetom rokovaní boli prevažne organizačné záležitosti a prerokovanie súhrnného hodnotenia žiakov v hodnotiacich obdobiach. Z predložených písomných prác žiakov rovnako nevyplývalo, že sa učitelia zaoberali dôslednou analýzou úrovne ich vedomostí, identifikovaním najzávažnejších nedostatkov pri osvojovaní si učiva a prijímaním opatrení na ich odstránenie.

Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia žiakov bol súčasťou ŠkVP a učebných osnov jednotlivých predmetov. Obsahoval stanovené ciele, zásady, spôsoby a formy realizácie kontroly. V jednotlivých predmetoch bol systém kontroly zameraný na hodnotenie a klasifikáciu žiakov. Stanovený systém kontroly a hodnotenia škola dodržiavala. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka škola informovala zákonných zástupcov preukázateľným spôsobom.

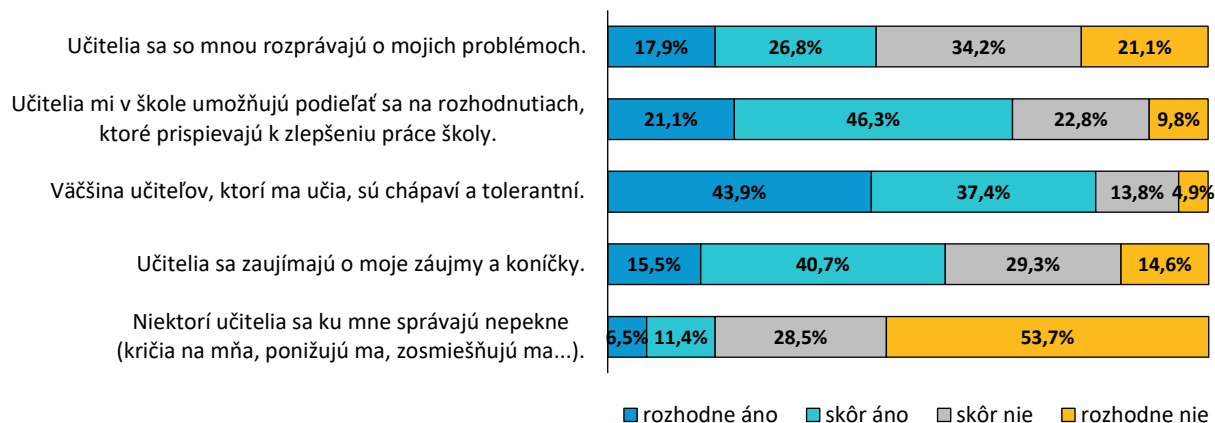
Škola mala vypracovaný interný dokument **Plán vnútornej kontroly**, v ktorom deklarovala zameranie na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti, formy, metódy a spôsob výkonu kontrolnej činnosti. **Smernica o hodnotení pedagogických a odborných zamestnancov** obsahovala kritériá hodnotenia na základe formálneho a neformálneho priebežného hodnotenia činností zamestnancov. Výkon systému kontroly a získavanie podkladov na hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov však škola nepreukázala. Nedisponovala záznamami, ktoré by svedčili o jednotlivých kontrolných činnostiach. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy v aktuálnom ani v školskom roku 2024/2025 nebola realizovaná žiadna hospitačná činnosť. Absencia podkladov na hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov nevytvárala predpoklad na objektívne hodnotenie ich práce. Nefunkčnosť kontrolného systému mala negatívny dopad na celkovú úroveň výchovno-vzdelávacej činnosti školy²⁶.

Riaditeľka školy v dotazníku uviedla, že **systematické plánované sebahodnotenie** považuje za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, v škole však realizované nebolo.

Školská inšpekcia realizovala dotazníkové zisťovanie s cieľom zmapovať, ako žiaci a pedagogickí zamestnanci vnímajú **klímu a kultúru školy**. Z výsledkov dotazníka zameraného na monitorovanie vzťahov v škole (Graf 13), zadaného 123 žiakom 2. stupňa, vyplynulo, že časť z nich nepovažovala sociálne vzťahy s učiteľmi za pozitívne a vnímali ich rozporuplne. Hoci väčšia časť opýtaných (81,3 %) označila ich prístup za tolerantný a chápaný, viaceré faktory oslabovali ich sebadôveru, motiváciu a schopnosť zvládať stres v škole. Až 55,3 % žiakov uvádzalo, že učitelia neprejavovali záujem o ich osobné problémy a takmer polovica (43,9 %) necítila záujem učiteľov o ich voľnočasové aktivity. Tretina žiakov (32,6 %) mala skúsenosť, že im učitelia neposkytovali priestor na participáciu na rozhodnutiach, ktoré by mohli zlepšiť prostredie školy. Atmosféru medzi žiakmi a učiteľmi zhoršovalo aj prežívanie stresu. Obavy zo zlých známok aj napriek dobrej príprave uvádzalo 65,1 % žiakov. Vyučovanie nepovažovalo za zaujímavé 53,6 % žiakov, čo oslabovalo ich motiváciu. Častú nervozitu a úzkosť počas vyučovania prežívalo 43,9 % žiakov, čo znižovalo ich schopnosť aktívne sa zapájať do učenia. Vzťahy medzi spolužiakmi v triede boli hodnotené pozitívne. Takmer všetci žiaci (94,3 %) uviedli, že majú kamarátov, s ktorými trávajú čas aj mimo vyučovania a 85,3 % potvrdilo vzájomnú akceptáciu.

²⁶ Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, výkon dozorov, dodržiavanie dĺžky vyučovacích hodín ...

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Klímu školy v hodnotiacom dotazníku 27 pedagogických zamestnancov vnímalo ako otvorenú (príloha 1). V prieskume zameranom na wellbeing žiakov a pedagógov, do ktorého bolo zapojených 27 učiteľov, takmer všetci respondenti (96,3 %) uviedli, že výhody učiteľského povolania prevažujú nad jeho nevýhodami a zároveň deklarovali, že ich práca na tejto škole naplňuje a motivuje. Väčšina opýtaných (92,6 %) vyjadrila pocit spoluzodpovednosti za chod školy, pričom iba traja pedagogickí zamestnanci (11,1 %) by školu neodporučili ako vhodné pracovné prostredie. Analýza faktorov v oblasti zvládania záťažových situácií ukázala, že takmer polovica pedagogických zamestnancov pociťovala stres súvisiaci s riešením výchovných problémov žiakov (48,1 %) a so zodpovednosťou za ich vzdelávacie výsledky (44,4 %). Rovnaký podiel respondentov (44,4 %) uviedol, že zažíva nadmernú záťaž vyplývajúcu z rozsahu pracovných povinností. V pohospitačných rozhovoroch uviedli ako jeden z dôvodov nadmerné pracovné zaťaženie – vysoký týždenný počet vyučovacích hodín²⁷ a poskytovanie krúžkovej činnosti. Približne tretina učiteľov (29,6 %) zároveň deklarovala, že ich pracovná záťaž má nepriaznivý vplyv na ich zdravotný stav.

Všetci pedagogickí zamestnanci (100 %) uviedli vysokú mieru dôvery vo vlastné kompetencie pri motivovaní žiakov k rozvoju ich potenciálu, aj pri efektívnom udržiavaní disciplíny a dodržiavaní pravidiel správania v triedach. Tento výsledok kolidoval s výpoveďami takmer polovice žiackych respondentov (51,2 %), ktorí poukázali na výskyt rušivého správania niektorých spolužiakov počas vyučovania. Väčšina učiteľov zároveň uviedla (96,3 %), že systematicky aktivizujú žiakov v priebehu hodín a v prípade nejasností im poskytujú diferencované a doplňujúce vysvetlenia učebného obsahu.

Dotazník zameraný na vzťahy ukázal, že 78,7 % žiakov vníma podporu učiteľov pri osvojovaní **efektívnych stratégií učenia**, ale hospitácie počas priamej inšpekčnej činnosti preukázali ich výrazne nižšie uplatňovanie zo strany učiteľov (35,4 %). Žiaci (63,5 %) uviedli, že počas vyučovania mali možnosť sebahodnotenia, na hospitovaných hodinách bol priestor na sebareflexiu pozorovaný len na 22,9 % z nich. Veľká časť opýtaných žiakov (83,7 %) deklarovala, že učitelia im dávali priebežnú spätnú väzbu, ktorá im pomáhala zistiť, v čom sa môžu zlepšiť, čo však nekorešpondovalo so zisteniami z hospitácií, kde bolo zaznamenané uplatňovanie formatívneho hodnotenia len na menej ako polovici (43,8 %) sledovaných hodín. Najväčší rozdiel bol pri rešpektovaní individuálnych schopností žiakov, ktoré potvrdilo 76,4 %

²⁷ 7 pedagógov – týždenný počet hodín 28; 4 pedagógovia – týždenný počet hodín 27; 4 pedagógovia – týždenný počet hodín 26 hodín...

opýtaných žiakov, na sledovaných hodinách im učitelia poskytovali podporné stimuly len sporadicky (22,9 %).

Výsledky dotazníka zameraného na vnímanie **bezpečnosti v školskom prostredí**, ktorý vyplnilo 123 žiakov 5. – 9. ročníka, naznačili čiastočne ich negatívne postoje. Polovica žiakov (51,2%) poukázala na rušivé správanie niektorých spolužiakov počas hodín, ktoré im sťažovalo sústredenie sa na vyučovaní a približne tretina (35,8%) potvrdila bitky a hádky počas prestávok. Podľa vyjadrení riaditeľky zamestnanci školy budujú so **zákonými zástupcami žiakov** partnerské vzťahy s dôrazom na otvorenú komunikáciu, posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Ich cieľom je podnecovať rodičov k intenzívnejšiemu pôsobeniu na deti v oblasti uvedomenia si významu učenia sa pre ich ďalší život, pri zvýšení ich zodpovednosti za prípravu na vyučovanie a ich správanie.

Na konci školského roka 2024/2025 škola evidovala 8 žiakov hodnotených prospedom nedostatočný²⁸, čo predstavovalo 2,12 % z celkového počtu žiakov školy. Zlyhávali najčastejšie z predmetov SJL, MAT, cudzí jazyk, všetci **menej úspešní žiaci** opakovali ročník. Štátna školská inšpekcia overovala príčiny neprospievania zadaním dotazníka a rozhovorom so 7 učiteľmi a 5 žiakmi, ktorí vykazovali nedostatočný prospech. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v spolupráci s pedagogickým zborom a ŠPT priebežne monitorujú zhoršujúce sa výsledky žiakov, oboznamujú zákonných zástupcov žiakov, pri riešení problémov záškoláctva spolupracujú aj s ÚPSVaR, odd. sociálnej kurately. Škola však nezabezpečila komplexne systematický prístup k žiakom ohrozeným školským neúspechom. Hoci vedenie školy počas rozhovoru uviedlo, že sa venuje sledovaniu rizikových okolností a analýze príčin neúspešnosti žiakov, nepreukázalo žiadne podklady z individuálnych pohovorov so žiakmi či ich zákonnými zástupcami. Rovnako sa v zápisniciach pedagogickej rady ani v ďalších interných dokumentoch školy nenachádzali záznamy potvrdzujúce systematické prerokovanie, vyhodnocovanie alebo plánovanie podpory pre žiakov ohrozených zhoršenými výsledkami.

Absencia **školskej stratégie znižovania školského neúspechu** predstavuje nedostatok v zabezpečení podmienok na včasnú identifikáciu a podporu menej úspešných žiakov. Najčastejšou príčinou ich neprospievania boli podľa vyjadrenia riaditeľky a učiteľov školy najmä nepravidelná dochádzka žiakov²⁹, čo potvrdili všetci opýtaní žiaci i analýza ich záznamov. Zlyhávanie žiakov ovplyvňovali aj ich nesprávne postoje k učeniu sa a nedostatočná domáca príprava. Všetci učitelia sa v dotazníku vyjadrili, že ako najčastejšie formy podpory slabo prosievajúcim žiakom využívajú diferencovanie úloh a aktivít, venujú im individuálnu pozornosť opätovným vysvetlením učiva, uplatňujú formatívne hodnotenie, realizujú spätnú väzbu na dobre vykonanú prácu a systematicky zdôvodňujú význam vzdelania pre jeho ďalší rozvoj, čo potvrdili všetci oslovení žiaci. Z dotazníkových zistení ďalej vyplynulo, že všetci učitelia personalizovali obsah vzdelávania vzhľadom k individuálnym potrebám žiakov, napriek tomu však podľa vlastného vyjadrenia zavádzanie nového učiva realizovali najmä formou frontálneho vyučovania. Priama hospitačná činnosť v priebehu inšpekčného výkonu potvrdila poskytovanie podporných stimulov pre žiakov len približne na štvrtine sledovaných hodín (22,9 %). Vo vzťahu k vzdelávacím výsledkom týchto žiakov nemala podpora školy dopad na ich motiváciu, pretože všetci respondenti sa v dotazníku priklonili k názoru, že ich vyučovanie prestáva baviť, keď niečomu nerozumejú a nevedia držať krok s ostatnými.

²⁸ 1 žiak v primárnom vzdelávaní, 7 žiakov v nižšom strednom vzdelávaní

²⁹ vysoký počet vymeškaných hodín ospravedlnených aj neospravedlnených

Učítelia v dotazníku poukázali na problematickú spoluprácu so zákonnými zástupcami. Napriek tomu, že počas školského roka iniciovali individuálne stretnutia s rodičmi aj mimo rodičovských združení (71,4 %), a zároveň vytvárali podmienky na spoluprácu a ich zapojenie do vyučovania či mimoškolskej činnosti (85,7 %), zákonní zástupcovia neprejavili záujem. Pedagogickí zamestnanci zároveň uviedli, že výchovno-vzdelávacími problémami menej úspešných žiakov sa zaoberali na zasadnutiach pedagogickej rady a riešili ich v spolupráci s členmi ŠPT avšak predložené zápisnice tieto tvrdenia nepreukázali.

Škola evidovala 39 žiakov s PO, ktorí boli v starostlivosti ŠPT. Z nich 35 malo na základe komplexnej diagnostiky ZPP priznané ŠVVP. Štyrom žiakom špecifikovali PO na prekonávanie bariér a prekážok v prístupe k výchove a vzdelávaniu na základe pedagogickej diagnostiky a orientačnej diagnostiky zamestnancov školy. Poskytovanie PO zabezpečovali učítelia a ŠPT. Početné zastúpenie mali 4 PO (a, b, c, p) - poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (38), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi (27), zabezpečenia činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (25) a poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (23). K ďalším PO patrili (j, m, f) činnosti na podporu sociálneho zaradenia (17), zabezpečenie pôsobenia PA v triede (11), doučovania (9). Sporadicky sa vyskytli PO (k, g, e, l) na predchádzanie ukončenia povinnej školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku ZŠ (3), na skvalitnenie podmienok vzdelávania žiakov zo SZP (3), na zabezpečenie poskytovania kurzu vyučovacieho jazyka školy (2) a na špecializované kariérové poradenstva (2). Rozsah PO bol stanovený na jeden školský rok (10 mesiacov) vo všetkých vyučovacích predmetoch. Žiaci zo SZP a žiaci s PO mali odporúčané ich aplikovať na hodinách slovenského jazyka a literatúry a matematiky. Vyhodnotenie PO uskutočňovali po uplynutí doby realizácie, najčastejšie na konci školského roka. Niektorým žiakom poskytovali PO iba čiastočne z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov na pôsobenie PA v triede.

Riaditeľka školy sa v rozhovore vyjadrila, že mala problém obsadiť jednotlivé funkcie pedagógmi, nakoľko pedagogickí zamestnanci majú vysoké úväzky hodín, preto v aktuálnom školskom roku kumulovanú funkciu **výchovného poradcu (VP) a kariérového poradcu (KP)** vykonával zástupca školy a funkciu školskej koordinátorky v oblasti výchovy a vzdelávania zabezpečovala sama riaditeľka. V dotazníku pre žiakov 8. a 9. ročníka 78 % respondentov uviedlo, že VP poznajú a 79,7 % pozitívne hodnotilo jeho záujem o ich problémy. Súčasne 81,3 % žiakov deklarovalo, že služby VP aktívne nevyhľadáva, keďže to nepotrebujú. Odbornú pomoc poskytnutú v prípade potreby pozitívne hodnotilo 76,3 % žiakov. Spokojnosť s počtom organizovaných stretnutí s odborníkmi uviedlo 45,8 % respondentov. Z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že VP mal vypracovaný plán práce na príslušný školský rok a v oblasti výchovného poradenstva sa vzdelával. V rozhovore uviedol, že konzultačné hodiny **VP/KP** poskytoval tri dni v týždni, tieto však neboli zverejnené na webovom sídle školy ani v systéme EduPage. V aktuálnom školskom roku realizoval v spolupráci s psychologičkou zariadenia poradenstva a prevencie prednášku pre žiakov 5. ročníka na tému *Spolunažívanie žiakov* a v spolupráci s Policajným zborom SR preventívnu prednášku pre žiakov nižšieho stredného vzdelávania na tému *Záškoláctvo*. VP nepredložil písomné záznamy z konzultácií týkajúcich sa riešenia výchovno-vzdelávacích ťažkostí, zhoršeného prospechu ani problémového správania žiakov. Podľa jeho vyjadrenia tieto činnosti zabezpečovali najmä triedni učítelia a ŠPT. Analýza

zápisník z pedagogickej rady a zápisník zo zasadnutí ŠPT rovnako nepotvrdila systematické riešenie výchovno-vzdelávacích problémov prostredníctvom VP.

Dotazníkového zisťovania v oblasti **kariérového poradenstva** sa zúčastnilo 59 žiakov 8. a 9. ročníka. Z toho 96,6 % respondentov považovalo existenciu pozície KP na škole za potrebnú. Funkciu KP vedelo identifikovať 81,4 % opýtaných. Väčšina žiakov (86,4 %) uviedla, že rozhodovanie o výbere strednej školy realizovala samostatne. Z rozhovoru, analýzy predloženej dokumentácie a zistení počas inšpekčného výkonu vyplynulo, že KP pravidelne aktualizoval údaje v systéme Proforient a poskytoval rodičom informácie a poradenstvo prostredníctvom rodičovských združení v súčinnosti s triednymi učiteľmi. KP nemal vypracovaný plán práce a nepredložil písomné záznamy zo stretnutí so žiakmi ani ich zákonnými zástupcami. Spolupracoval s CPP v Galante a so strednými školami pri organizovaní návštev dní otvorených dverí najmä v Galante, Dunajskej Strede a Bernolákove. Pre žiakov 8. a 9. ročníka každoročne zabezpečoval návštevu Talentcentra a burzu stredných škôl „*Kam na strednú*“ v Trnave.

Funkciu **školskej koordinátorky v oblasti výchovy a vzdelávania** realizovala riaditeľka školy, plán činnosti nemala vypracovaný. Počas rozhovoru uviedla, že nemala dostatok príležitostí rozvíjať odborné kompetencie účasťou na odborných podujatiach či seminároch. Preventívne aktivity a besedy realizovala podľa aktuálnej ponuky v spolupráci s príslušníkmi Policajného zboru SR, mestskou políciou, pracovníčkami RÚVZ, s CPP Galanta³⁰ a CVČ Spektrum. Jednotlivé témy začleňovala najmä do vyučovania prostredníctvom medzipredmetových vzťahov. Zároveň uviedla, že škola nevykonáva celoplošné monitorovanie rizikového správania žiakov.

Školská špeciálna pedagogička viedla dokumentáciu žiakov so ŠVVP. Okrem orientačnej diagnostiky poskytovala žiakom špeciálno-pedagogické intervencie a poradenstvo ich zákonným zástupcom. Participovala na vypracovaní dokumentácie žiakov s PO, poskytovala metodickú podporu pedagogickým zamestnancom. Zúčastňovala sa zápisu žiakov do 1. ročníka, podieľala sa na vyhľadávaní a identifikovaní žiakov so ŠVVP v škole. V spolupráci s PA zabezpečovala prípravu učebných a kompenzačných pomôcok. Svoju činnosť vyhodnocovala na konci školského roka. Školská špeciálna pedagogička pôsobila ako koordinátorka **ŠPT**, usmerňovala činnosti jednotlivých členov, avšak s menším presahom na prácu pedagogických zamestnancov školy. Činnosť ŠPT zdokumentovala v zápisniciach z jednotlivých stretnutí, na ktorých priebežne diskutovali o výchovno-vzdelávacích problémoch zverených žiakov. Informovanosť s ohľadom na všetkých pedagogických zamestnancov však nebola dostatočne zabezpečená, možnosti podpory a poskytovanie pomoci žiakom so ŠVVP a s PO neboli predmetom rokovaní pedagogickej rady.

Z analýzy predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola je otvorená **spolupráci** s verejnosťou. Svoje aktivity vykonávala v súčinnosti so zriaďovateľom, s Rodičovskou radou pri ZŠ Galanta a rôznymi organizáciami³¹. Škola zapájala žiakov do aktivít ovplyvňujúcich komplexný rozvoj ich kompetencií³² a účasťou na dobrovoľníckych aktivitách³³ rozvíjali ich osobnostný a hodnotový rast. V školskom roku **2025/2026** poskytla škola žiakom na oboch stupňoch základného vzdelávania široké spektrum záujmových útvarov, ktoré podporovali rozvoj ich vedomostí, zručností a osobnostného potenciálu. Ponuka bola

³⁰ triedna klíma, komunikácia v kolektívoch

³¹Vlastivedné múzeum Galanta, DD Pohoda Seniorov, Mestská knižnica, CPP Galanta, CVČ Spektrum, mestská polícia, RÚVZ, Armáda spásy, Detské centrum Bambuľkovo...

³² Exkurzie, vychádzky, súťaže, divadlo, besedy, galérie, tvorivé dielne...

³³ Spájanie generácií, Vystúpenia v domove dôchodcov, Vianočné trhy, Cyrilometodské-slávnosti, Chemická show pre MŠ...

zostavená tak, aby oslovila žiakov s rôznorodými záujmami v oblasti jazykového vzdelávania, umeleckej tvorby, pohybových aktivít a rozvoja základných kompetencií³⁴.

Úspechy a aktivity školy boli širokej verejnosti prezentované prostredníctvom oznamov na webovom sídle, v periodiku Galantské noviny a na facebookovej stránke školy.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupca spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Vyučovací proces bol zabezpečený kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 83,6 %³⁵. Na 1. stupni bol čiastočne neodborne vyučovaný predmet anglický jazyk. Na 2. stupni bola neodborne vyučovaná technika a čiastočne neodborne slovenský jazyk a literatúra, informatika, biológia, občianska náuka, etická výchova, hudobná, výtvarná, telesná a športová výchova.

Škola v dvoch samostatných pavilónoch vytvárala dobré priestorové aj **materiálno-technické podmienky** na realizovanie výchovno-vzdelávacej činnosti. V hlavnej budove škola prevádzkovala 16 kmeňových učební, 4 odborné učebne³⁶, cvičnú kuchyňu, školskú knižnicu, telocvičňu, oddelené žiacke šatne, miestnosť pre školský podporný tím, zborovňu, kabinety pre pedagógov, administratívne priestory a sociálne zariadenia. Pri vstupe do budovy škola zriadila šatne s uzamykateľnými skrinkami, v suteréne sa nachádzali školská kuchyňa a výdajná jedáleň zabezpečujúce stravovanie žiakov a zamestnancov školy. V druhom pavilóne boli 2 kmeňové učebne, 3 oddelenia školského klubu detí, malá telocvičňa a priestory určené na mimoškolskú činnosť žiakov. Rozsiahly areál školy poskytoval vhodné podmienky na športové a pohybové aktivity. Škola využívala telocvičňu, multifunkčné a futbalové ihrisko, skokanský sektor, altánok a detské ihrisko, ktoré slúžili na vyučovanie v exteriéri aj na voľnočasové aktivity žiakov. Športoviská a vonkajšie priestory škola sprístupňovala aj mimo vyučovania na záujmovú činnosť žiakov a verejnosti. Škola nemala vybudované bezbariérové prostredie. Učebné a vstupné priestory školy využívali v súlade s platnými rozvrhmi hodín a prevádzkovými poriadkami, priestory školy sprístupňovali všetkým žiakom bez rozdielu. Priestorové podmienky školy boli primerané na realizáciu ŠkVP.

Vybavenie učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo zabezpečené. Učebné priestory tried a odborných učební boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania vybavené vhodnými učebnými pomôckami. Škola disponovala dostatočne didaktickou technikou, kvalita internetového pripojenia však bola nestabilná, opakovane dochádzalo k jeho výpadkom, čo znemožňovalo jeho plnohodnotné využitie vo vyučovacom procese. V triedach a odborných učebniach boli interaktívne tabule a počítače, z projektu škola získala IKT techniku pre žiakov a pre učiteľov. Úroveň materiálno-technického zabezpečenia umožňovala plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Počas inšpekčného výkonu na väčšine hospitovaných hodín učiteľia vhodne podporili efektivitu a názornosť vyučovania zmysluplným využitím učebných pomôcok (85,4 %). Napriek dobrej vybavenosti školy výpočtovou technikou, učiteľia viedli žiakov k zmysluplnému využitiu IKT

³⁴ Krúžok ANJ, Príprava na testovanie zo SJL, Príprava na testovanie z MAT, Športový krúžok, Španielčina pre začiatočníkov, Pohybový krúžok, Volejbal, Tvorivé dielne, SJL pre začiatočníkov, Detské hry, Hravé čítanie...

³⁵ na 1. stupni 99 %; na 2. stupni 74,1 %

³⁶ 2 učebne IKT, učebňa prírodovedných predmetov na realizáciu laboratórnych cvičení a učebňa techniky

na hodinách len minimálne (14,6 %). Takmer všetci žiaci so ŠVVP mali ZPP odporúčané využívanie konkrétnych kompenzačných pomôcok³⁷. Hospitačná činnosť preukázala, že uvedení žiaci kompenzačnými pomôckami disponovali, no využívali ich iba sporadicky.

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok** (ŠP), ktorý bol zverejnený na webovom sídle školy a v printovej podobe bol dostupný na požiadanie u vedenia školy. Absentovalo jeho prerokovanie v pedagogickej rade a rade školy. Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi nimi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov. Informoval o prevádzke a vnútornom režime školy, o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pred diskrimináciou, násilím, šikanovaním, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych i nelegálnych drog. Dodatkami boli v súlade s novelizáciou školského zákona upravené ustanovenia týkajúce sa počtu dní neprítomnosti žiaka, žiadostí zákonného zástupcu o jeho ospravedlnenie a *Plánu uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní*. Nad rámec zákona však ukladal povinnosť uhradiť škodu na majetku školy kolektívne všetkými žiakmi triedy (ak sa nezistí vinník). So znením ŠP boli žiaci preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka³⁸. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia väčší podiel 75,6 % respondentov (žiaci 5. až 9. ročníka) potvrdil, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách, ktoré sú v ňom stanovené.

Škola v školskom roku 2024/2025 evidovala na 1. stupni 23 238 ospravedlnene vymeškaných hodín (Ø 101,9 na žiaka) z nich 2 024 vymeškali 13 žiaci so ZZ (Ø 157,6 hodiny na žiaka so ZZ). Na 2. stupni žiaci vymeškali 39 327 ospravedlnených hodín (Ø 172,5 hodín na žiaka) z nich 4 879 vymeškali 25 žiaci so ZZ (Ø 195,2 hodín na žiaka so ZZ). Škola zaznamenala celkovo 981³⁹ neospravedlnene vymeškaných hodín. Pri riešení problémov so záškoláctvom žiakov v súvislosti so zasielaním oznámení o vymeškaní viac ako 15 hodín⁴⁰ v mesiaci príslušným orgánom riaditeľka školy deklarovala dobrú spoluprácu s mestom a Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Galante. Na konci školského roka 2024/2025 bolo udelených 80⁴¹ pochvál a 43 pokarhaní na 2. stupni. Za opakované porušenie školského poriadku alebo vysoký počet neospravedlnených hodín škola udelila 14⁴² znížených známok zo správania. Predčasné ukončenie povinnej školskej dochádzky škola neevidovala. Z dotazníka mapujúceho bezpečnosť školského prostredia zadaného 123 žiakom 5. – 9. ročníka vyplynulo, že väčšina z nich vníma školu ako bezpečné prostredie (84,5 %) a radi do nej chodia (79,7%). Prevažná časť respondentov ocenila, že na vyučovaní môžu vysloviť svoje názory, učiteľov pri riešení nevhodného správania spolužiakov vnímajú zväčša ako spravodlivých (81,3 %), napriek tomu viac ako polovica (51,2 %) opýtaných vníma správanie spolužiakov na hodinách rušivo a dve pätiny žiakov považujú učiteľov za málo dôsledných pri akceptovaní neskorých príchodov na vyučovanie. Žiaci najčastejšie trávajú prestávky rozhovormi so spolužiakmi, no viac ako tretine z nich prekážajú počas nich drobné hádky a občasnú bitku spolužiakov. S fyzickým ubližovaním sa nestretla výrazná väčšina opýtaných (91,9 %). Časť žiakov zaznamenala negatívnu skúsenosť s ohováraním (27,7 %), agresívnymi verbálnymi atakmi spolužiakov, vylúčením z kolektívu, s vysmievaním (17,1 %), braním a ničením osobných vecí (5,7 %). Niektorí žiaci sa domnievali,

³⁷ kartičky s abecedou, gramatické tabuľky, tabuľka násobenia, číselná os, kalkulačka, obrázky, výukové programy, slovníky, myšlienkové mapy

³⁸ zápisnice z rodičovských združení

³⁹ 381 hodín na 1. stupni a 555 na 2. stupni

⁴⁰ 13 zaslaných oznámení príslušnému orgánu štátnej správy na 1. stupni a 9 na 2. stupni

⁴¹ 72 na 1. stupni a 8 na 2. stupni

⁴² 6 na 1. stupni a 8 na 2. stupni

že k prejavom šikanovania dochádza najmä počas prestávok v triede (17,1 %), pred a po vyučovaní (7,3 %), počas vyučovacej hodiny (4,9 %), prípadne na chodbe počas prestávok (4,1%). S uvedenými negatívnymi skúsenosťami sa zdôverili najmä rodičom (17,9 %), kamarátom (13 %), triednej učiteľke/učiteľovi (11,4 %), riaditeľke (5,7 %) alebo výchovnému poradcovi (0,8 %). Výrazná časť respondentov nepotvrdila negatívne zážitky v podobe vyhrážania sa cez sociálne siete (99,2 %), uverejňovaním zosmiešňujúcich osobných fotografií a videí na nich (96,7 %), prípadne písaním verejných klamstiev na vlastnú osobu (91,9 %). Zároveň v prevažnej miere súhlasili s tvrdením, že sú dostatočne informovaní, ako postupovať v prípade skutočného ubližovania.

Pri **organizácii vyučovania škola** formálne dodržiavala stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a základné usporiadanie prestávok. Rovnako pri organizovaní aktivít realizovaných mimo priestorov školy a v čase mimo vyučovania postupovala v súlade s platnými právnymi predpismi. Napriek uvedenému boli analýzou pedagogickej dokumentácie a priamym pozorovaním počas inšpekčného výkonu zistené viaceré nedostatky v praktickej realizácii organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu. Týkali sa najmä neprerokovania rozvrhov hodín v pedagogickej rade, úplnej absencie rozvrhu dozorov v školskej jedálni a ich reálneho nezabezpečenia počas obedňajšej prestávky, nepravidelného vykonávania dozorov počas prestávok, ako aj neskorých príchodov dvoch učiteľov na vyučovanie v nižšom strednom vzdelávaní. Na základe týchto zistení možno konštatovať, že škola nepreukázala zabezpečenie primeranej úrovne **bezpečnosti a ochrany žiakov počas výchovno-vzdelávacích činností**.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výrazné pozitíva v rozvíjaní jednotlivých kompetencií žiakov preukázané neboli. Najvyššiu úroveň dosiahla oblasť komunikačných kompetencií, jej celkový výsledok však oslabovala nedostatočná práca s textom. Žiaci len v obmedzenej miere dokázali prepájať obsah textu so svojimi poznatkami alebo zaujať k nemu stanovisko. V oblasti sociálnych kompetencií žiaci takmer vždy primerane reagovali na podnety učiteľov, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej pracovnej klímy. Komplexnému rozvoju oblasti bránila nižšia podpora efektívnej spolupráce vo dvojiciach či skupinách, tieto formy sa uplatňovali len sporadicky. Hoci žiaci mali možnosť rozvíjať kompetencie k celoživotnému učeniu sa, rozvoj jednotlivých zložiek nebol vyvážený. Učitelia prevažne podporovali motiváciu a prácu s chybou. Rozvoj kritického myslenia, sebahodnotenia a regulácie učenia bol často podcenený, čo negatívne ovplyvnilo autonómne učenie žiakov. V rámci poznávacích kompetencií si žiaci spoľahlivo vybavovali informácie z pamäti, dokázali aplikovať fakty v nových situáciách a vo väčšine prípadov analyzovali vzťahy a súvislosti. Úlohy na hodnotenie informácií a tvorivosť sa vyskytovali len výnimočne. Najvýraznejšie nedostatky sa ukázali v oblasti občianskych kompetencií. Učitelia len minimálne podporovali žiakov vo vyjadrovaní vlastných názorov a v obhajovaní svojich postojov. Rezervy boli zreteľné aj v diferenciacii úloh podľa učebného potenciálu žiakov, čo obmedzovalo inkluzívne vzdelávanie a možnosti individuálneho napredovania. Slabé zastúpenie mala aj oblasť digitálnych kompetencií, IKT boli využívané minimálne a bez využitia interaktívnych prvkov.

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh
- stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov žiakov
- rozvíjanie občianskych kompetencií, prezentovaním vlastných názorov a postojov žiakov s ich adekvátnym zdôvodnením
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka diferencovaním úloh a činností s ohľadom na ich učebný potenciál
- podporovanie efektivity vyučovania zmysluplným využívaním prostriedkov IKT

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie prebiehali podľa ŠkVP, ktorý nebol v súlade so školským zákonom, neobsahoval poznámky k učebnému plánu podľa ŠVP, inkluzívne vzdelávanie, špecifiká vzdelávania cudzincov a nadaných žiakov a nebol prerokovaný s príslušnými orgánmi. Ciele výchovy a vzdelávania zodpovedali reálnym podmienkam v súlade s koncepcným zámerom školy, ich napĺňanie však bolo negatívne ovplyvnené nízkou úrovňou vyučovacích hodín na prvom stupni⁴³ a v predmete DEJ (málo vyhovujúca úroveň) zistenou na základe hospitácií realizovaných v rámci inšpekčného výkonu. Profesionálny rozvoj pedagógov bol málo účinný, chýbala vzájomná odborná-metodická pomoc a výmena poznatkov, čo viedlo k nízkemu uplatňovaniu efektívnych stratégií učenia. Pedagogická rada riešila prevažne organizačnú agendu bez analýzy výsledkov žiakov a návrhu opatrení. Kontrolný systém fungoval minimálne – hospitácie sa nevykonávali a chýbali podklady potrebné na objektívne hodnotenie práce zamestnancov, čo sa negatívne prejavilo na kvalite vyučovania. Nízka miera angažovanosti pedagogických zamestnancov v oblasti osobného rozvoja a profesionálneho rastu rovnako obmedzovala kvalitu procesu edukácie žiakov. Škola všestranne podporovala žiakov prostredníctvom viacerých aktivít, no učitelia zažívali vysokú pracovnú záťaž a stres. V oblasti vzťahov žiaci poukazovali na nedostatok podpory zo strany učiteľov, hoci rovesnícke vzťahy hodnotili priaznivo. Podpora menej úspešných žiakov nebola komplexná, chýbala systematická analýza príčin a plánovanie intervencií, v systéme poradenstva absentovalo pravidelné monitorovanie sociálno-patologických javov vrátane šikanovania.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Zabezpečená odbornosť vyučovania vytvorila podmienky na primerané sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch. Priestorové a materiálno-technické podmienky školy vytvárali predpoklad na plnenie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP a umožňovali ich realizáciu, výpadky internetu obmedzovali širšie využitie IKT vo vyučovaní. Pravidlá vnútornej organizácie uvedené v školskom poriadku vykazovali nedostatok v oblasti práv žiakov, ktoré boli v rozpore s ustanoveniami školského zákona pri uplatňovaní kolektívnej viny. Školský poriadok a jeho obsah nebol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy. Škola nezabezpečila dostatočnú ochranu zdravia

⁴³ 3. a 4. ročník – MAT, SJL, ANJ – málo vyhovujúca úroveň, VLA – nevyhovujúca úroveň

a bezpečnosti žiakov pri organizácii vyučovania a dôsledného vykonávania dozorov. Nedostatky sa týkali absencie dozorov v školskej jedálni, nepravidelného výkonu dozorov počas niektorých prestávok a oneskorených príchodov pedagógov na vyučovanie. Organizácia mimoškolských akcií bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Inšpekčný výkon (komplexná inšpekcia) bol v škole v predchádzajúcom období realizovaný v školskom roku 2007/2008. Na základe výstupov z neho možno konštatovať, že oblasť riadenia **klesla** z priemernej na málo vyhovujúcu úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania sa **zlepšili** z priemernej na dobrú úroveň. Výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu sa **znižili** z dobrej úrovne na priemernú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nepre rokovanie školského vzdelávacieho programu v pedagogickej rade a rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevpracovanie vlastných poznámok k UP v súlade so ŠVP; nezpracovanie osobitostí výchovy a vzdelávania cudzincov do ŠkVP v súlade so ŠVP*);
3. § 144 ods. 7 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*stanovenie povinnosti uhradiť škodu na majetku školy kolektívne všetkými žiakmi triedy na základe nepreukázanej viny*);
4. § 152 ods. 1 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov*);

5. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku v pedagogickej rade a v rade školy*);
6. § 70 ods. 1 a 2 zákona č. 138/2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia dôkazov znemožňujúcich objektívne overenie úrovne dosahovania výchovno-vzdelávacích cieľov a kvality výkonu pracovnej činnosti zamestnancov*);
7. čl. 4a ods. 1 písm. b) a c) Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*klasifikovanie žiakov stupňom prospechu nedostatočný bez analýzy príčin ich školského neúspechu, nevypracovanie školskej stratégie znižovania školského neúspechu*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh;
- budovať občianske kompetencie žiakov v oblasti zdôvodňovania a posudzovania názorov a hodnotových postojov;
- diferencovať úlohy a zadania vzhľadom na individuálny potenciál žiakov;
- podporiť efektívnosť a názornosť vyučovania využitím digitálnych technológií;
- dôsledne realizovať kontrolnú činnosť (vrátane priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu), k zisteným nedostatkom prijímať opatrenia a ich plnenie overovať;
- zabezpečiť celoplošné monitorovanie výskytu sociálno-patologických javov.

ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 03. 2026 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie nedostatkov týkajúcich sa nevypracovania vlastných poznámok k UP v súlade so ŠVP; nezapracovania obsahu osobitostí výchovy a vzdelávania cudzincov do ŠkVP; neprerokovania ŠkVP a ŠP v pedagogickej rade a rade školy; uhrádzania škody spôsobenej žiakom na základe nepreukázanej kolektívnej viny; nezaistenia bezpečnosti a ochrany žiakov; nevypracovania školskej stratégie znižovania školského neúspechu a absencie podkladov k objektívnemu overeniu dosahovania výchovno-vzdelávacích cieľov a kvality pracovného výkonu zamestnancov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 25. 06. 2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. Školský vzdelávací program (vrátane učebných plánov a učebných osnov)

2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. školský poriadok
4. rozvrh hodín
5. osobný rozvrh hodín učiteľov
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
8. správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické)
9. individuálne vzdelávacie programy
10. vyjadrenia na účel poskytnutia podporných opatrení
11. žiadosti o poskytnutie podporných opatrení
12. vyjadrenia riaditeľky školy k návrhu na poskytnutie podporných opatrení
13. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady
14. Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na školský rok 2025/2026
15. Plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov
16. Plán vnútroškolskej kontroly
17. Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní
18. Smernica o hodnotení pedagogických a odborných zamestnancov
19. kontrolné diktáty a písomné práce
20. hospitačné záznamy
21. dokumentácia výchovného poradcu
22. rozvrhy a prevádzkové poriadky učební
23. triedne knihy
24. triedne výkazy, katalógové listy žiakov
25. zápisnice zo zasadnutí rady školy
26. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít
27. vnútorná smernica na prešetrovanie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca
28. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Martina Dekanová

Dňa: 19. 02. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Martina Dekanová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Katarína Vlkovičová

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Renáta Zsidóová

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 26. 02. 2026 v Galante:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava

Mgr. Martina Dekanová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Katarína Vlkovičová

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Renáta Zsidóová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

a) Mgr. Katarína Vlkovičová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

a) Mgr. Renáta Zsidóová

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti