



Číslo: 2071/2021-2022

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 24. 03. 2022 do 25. 03. 2022 a 28. 03. 2022

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola Juraja Fándlyho, Ulica Fándlyho 763/7A, Sered'	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Sered'

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Renáta Šidlíková, riaditeľka školy

Mgr. Jana Šípová, zástupkyňa riaditeľky

Mgr. Eva Kubicová, zástupkyňa riaditeľky

V súlade s poverením na **tematickú inšpekciu** č. 2071/2021-2022 zo dňa 15. 03. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Ivana Kubáňová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Práca pedagogického asistenta (PA) so žiakmi so zdravotným znevýhodnením (ZZ)

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským, ktorá poskytovala vzdelávanie 682 žiakom v 28 bežných triedach. Na 1. stupni bolo zriadených 14 tried, na 2. stupni 14 tried. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 41 učiteľov, 10 vychovávateľov a 5 pedagogických asistentov (PA). Členmi školského inkluzívneho tímu boli školská špeciálna pedagogička, školská psychologička, sociálna pedagogička a pedagogickí asistenti. Všetci PA sa podieľali na vzdelávaní žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Z nenormatívnych finančných prostriedkov štátneho rozpočtu škola financovala 3 PA zamestnaných na plný úväzok (100 %). Z normatívnych finančných prostriedkov škola pokryla plný úväzok (100 %) 2 PA, školskej špeciálnej pedagogičky, sociálnej pedagogičky a čiastočný úväzok (50 %) školskej psychologičky. Škola nebola zapojená do projektov, preto pri financovaní PA nevyužívala Európske štrukturálne a investičné fondy. Na základe odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie riaditeľka školy žiadala pridelenie finančných prostriedkov na úväzok pre 9,5 PA na aktuálny školský rok.

Z celkového počtu 44 začlenených žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) bolo na 1. stupni vzdelávaných 17 žiakov a na 2. stupni 27 žiakov.

Oficiálne odporúčanie na pridelenie PA mali 4 žiaci 1. stupňa ZŠ. PA poskytovali podporu 2 žiakom v 2. ročníku (1 žiak s narušenou komunikačnou schopnosťou – NKS, 1 žiak chorý a zdravotne oslabený - CHZO) a 2 žiakom vo 4. ročníku (1 žiak s poruchou autistického spektra – AUT, 1 žiak CHZO). Podľa vyjadrenia riaditeľky školy PA na 1. stupni pracovali s 5 žiakmi, teda nad limit odporúčaní poradenských zariadení.

V triedach 2. stupňa malo oficiálne odporúčanie na podporu PA vo vzdelávacom procese 7 začlenených žiakov (z 5 žiakov 5. ročníka – 2, z 10 žiakov 6. ročníka – 3, zo 4 žiakov 7. ročníka – 0, zo 6 žiakov 8. ročníka – 2, z 2 žiakov 9. ročníka – 0). PA v 5. ročníku pomáhali 2 žiakom s diagnostikovanou poruchou aktivity a pozornosti – PAaP. V 6. ročníku mali odporúčanie na podporu PA 3 žiaci (1 s VPU, 1 s PAaP, 1 s AUT). V 8. ročníku PA poskytovali starostlivosť 2 žiakom s PAaP. Ako uviedla riaditeľka školy, na 2. stupni pomáhali PA prekonávať bariéry 7 začleneným žiakom, čo bolo v súlade s odporúčaním zariadení poradenstva a prevencie.

## **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

### **Zistenia z analýzy dokumentácie**

Poradným orgánom riaditeľky školy pre oblasť vzdelávania začlenených žiakov okrem pedagogickej rady boli metodické orgány. Školský podporný (inkluzívny) tím mal zriadené samostatné metodické združenie. Jeho členmi okrem PA boli školská špeciálne pedagogička, školská psychologička a sociálna pedagogička. Analýza zápisníc zo zasadnutí poradných orgánov preukázala, že pedagogickí zamestnanci sa zaoberali problematikou vzdelávania začlenených žiakov, ich hodnotením a klasifikáciou a vykonávaním dozorov počas prestávok. Na stretnutiach si odovzdávali skúsenosti z praxe a hľadali optimálne metódy práce so začlenenými žiakmi. Školská psychologička mala vo svojej starostlivosti žiakov s poruchami pozornosti a problémovým správaním, s ktorými systematicky pracovala. Individuálne i skupinové stretnutia zamerala na zlepšovanie klímy v jednotlivých triedach. Vo svojej činnosti uplatňovala prvky z projektu „Školská mediácia“. Sociálna pedagogička sa venovala prevencii sociálno-patologických javov, poskytovala pomoc žiakom nachádzajúcim sa v rizikovom prostredí, spolupracovala s učiteľmi a so sociálnou kuratelou. Realizovala preventívne programy „Zippyho kamaráti“ a „Kamaráti Jabĺčka“ zamerané na zlepšenie vzťahov medzi žiakmi. Metodické vedenie práce PA a činnosť inkluzívneho tímu patrili do kompetencie školskej špeciálnej pedagogičky, avšak v nasledujúcom období riaditeľka školy vedením inkluzívneho tímu poverila sociálnu pedagogičku. Do práce školskej špeciálnej pedagogičky patrili špeciálno-pedagogické intervencie, vedenie dokumentácie začlenených žiakov, spolupráca s poradenskými zariadeniami a poskytovanie poradenstva učiteľom a zákonným zástupcom. Pracovná náplň PA zahŕňala priamu činnosť so začlenenými žiakmi na vyučovacích hodinách a spoluprácu s pedagogickými zamestnancami, vykonávanie pedagogického dozoru počas prestávok, pomoc pri príprave učebných a kompenzačných pomôcok, napomáhanie pri voľnočasových aktivitách, komunikáciu s rodičmi žiakov a účasť na vzdelávacích podujatiach zameraných na rozvoj ich profesijných kompetencií.

Z 11 žiakov s písomným odporúčaním poradenského zariadenia na pridelenie PA potrebovalo podporu PA na 100 % vyučovacích hodín 6 žiakov (z nich 2 na 1. stupni) a 5 žiakov na 50 % hodín (z nich 2 na 1. stupni). Analýza rozvrhu hodín preukázala, že PA neposkytovali podporu

začleneným žiakom v takom rozsahu v akom ju navrhovali poradenské zariadenia. Prítomnosť PA na vyučovacích hodinách sa pohybovala v rozsahu 15,4 % pri CHZO žiakovi po 70,4 % pri žiakovi s PAaP. PA svoju činnosť zameriavali na prácu s 1 – 2 integrovanými žiakmi v triede, na podnet učiteľa sporadicky pomáhali aj začleneným žiakom, ktorí nemali poradenskými zariadeniami navrhnuté pridelenie PA. Poradenské zariadenia vo svojich odporúčaní špecifikovali konkrétne úlohy na prekonávanie bariér súvisiacich so ZZ žiakov. PA sa podieľali na udržaní koncentrácie žiakov, usmerňovaní pracovnej činnosti a správania žiakov, na vysvetľovaní významu inštrukcií, úloh a overovaní ich porozumenia, pomáhali žiakom pri orientácii v texte, písaní poznámok a písomných prác. Ich úlohou pri žiakoch s autizmom bolo prekonávať ťažkosti v komunikácii s okolím, pomáhať pri zvládaní denného režimu a korigovať neprimerané prejavy správania sa. Štyria žiaci mali odporúčanie na uplatňovanie jednotlivých úloh v konkrétnych predmetoch. Jeden žiak v 3 predmetoch – v slovenskom jazyku a literatúre (SJL), v cudzom jazyku (CUJ) a v matematike (MAT), 1 žiak v 2 predmetoch (SJL, CUJ) a 2 žiaci v 1 predmete (MAT).

Analýza správ zo špeciálno-pedagogických vyšetrení preukázala, že 1 CHZO žiak nepotreboval používať kompenzačné pomôcky a z 10 žiakov malo 7/70 % poradenským zariadením vyšpecifikované, ktoré kompenzačné pomôcky boli pre nich vhodné v súvislosti s ich ZZ. Najčastejšie zastúpenie mali slovníky (5/50 %), gramatické tabuľky (4/40 %), názorné pomôcky a kartičky (4/40 %), zvyrazňovače a tabuľky vzorcov (3/30 %), sporadicky kalkulačka, vytlačené poznámky a tabuľka s vybranými slovami (1/10 %). Použitie kompenzačných pomôcok bolo pozorované na 5/33, 3 % hodínach a štruktúra 6 hospitovaných hodín si nevyžadovala prácu začlenených žiakov s kompenzačnými pomôckami, preto boli využité bežné učebné pomôcky. Dokumentácia integrovaných žiakov obsahovala návrhy na vzdelávanie žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) v ZŠ vrátane informovaného súhlasu zákonných zástupcov, písomnú žiadosť o integráciu, správy z diagnostických (psychologických a špeciálno-pedagogických) vyšetrení, a vypracované individuálne výchovno-vzdelávacie programy (IVVP). V predložených IVVP boli okrem anamnézy (rodinnej, školskej a odbornej) zapracované odporúčania zariadení poradenstva a prevencie pre výchovno-vzdelávací proces, forma poskytovanej odbornej pomoci (v škole, v poradenskom zariadení), spôsoby hodnotenia a klasifikácie žiakov a používanie kompenzačných pomôcok. S obsahom IVVP boli oboznámení zákonní zástupcovia žiakov a učitelia jednotlivých predmetov. Realizované hospitácie preukázali akceptovanie odporúčaní učiteľmi aj PA.

### **Zistenia z riadeného rozhovoru s PA**

PA sa v riadenom rozhovore vyjadrili, že sú rovnocennými členmi pedagogického zboru, zúčastňujú sa zasadnutia pedagogickej rady (5/100 %), zasadnutí metodických orgánov (4/80 %) a metodického združenia inkluzívneho tímu (3/60 %). Zo zápisníc zasadnutia poradných orgánov vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci riešili výchovno-vzdelávacie problémy začlenených žiakov, ich úspešnosť a ťažkosti v jednotlivých vyučovacích predmetoch. Účasť na zasadnutiach pedagogickej rady potvrdilo 5/100 % PA, do diskusie sa však zapájali iba v prípade, že sa rokovalo o žiakovi, ktorému robili asistenciu. Poskytnutú spätnú väzbu o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov jednotliví učitelia akceptovali (5/100 %) a podnety od PA (4/80 %) zapracovali do ich IVVP. PA (5/100 %) uviedli, že školská špeciálna pedagogička ich informovala o špecifických potrebách začlenených žiakov (5/100 %), o obsahu

ich IVVP (5/100 %), o výchovno-vzdelávacích problémoch (3/60 %) a používaní didaktických a kompenzačných pomôcok (3/60 %). Podľa názoru PA najvýznamnejšie pomáhali prekonávať sociálne (4/80 %) a zdravotné prekážky (3/60 %), menej informačné (2/40 %) a jazykové (1/20 %) bariéry žiakov. Svoj prínos videli v zlepšení vzdelávacích výsledkov žiakov so ZZ (5/100 %), v zlepšení ich spávania a socializácie (2/40 %), v povzbudení a zvýšení sebavedomia žiakov (1/20 %) a v zlepšení atmosféry v triede (1/20 %). Vo vzťahu k učiteľom svoj prínos vnímali najmä vo vytvorení väčšieho časového priestoru na prácu s intaktnými žiakmi (3/60 %) a v pomoci pri tlení negatívnych prejavov žiakov (3/60 %).

Štyria PA (80 %) v rozhovore uviedli, že rodičia za najväčší prínos považovali komunikáciu a poskytovanie informácií k riešeniu aktuálnych problémov ich detí, 2/40 % PA svoj prínos videli v odbremení rodičov pri domácej príprave žiakov. Dvaja PA (40 %) vnímali ako prekážku vo svojej práci vo vzťahu k žiakom ich správanie a odmietanie autority, 1/20 % PA uviedol, že niekedy je problém v rozdielnych povahách žiaka a PA. Dvaja (40 %) opýtaní respondenti videli problém v spolupráci s učiteľmi v tom, že niektorí ich prítomnosť na hodine vnímali rušivo, lebo ich považovali za kontrolu. Vo vzťahu k rodičom 2/40 % PA uviedli, že niektorí rodičia nie sú ochotní vypočuť si ich názor, nevedia prijať konštruktívnu kritiku. Všetci PA spĺňali kvalifikačné predpoklady (5/100 %), 2/40 % z nich si doplnili špeciálno-pedagogickú spôsobilosť. Do ďalšieho vzdelávania v oblasti poskytovania podpory začleneným žiakom vo vyučovacom procese sa zapojili všetci PA (5/100 %) prostredníctvom skupinových stretnutí aj samoštúdiom. Vzdelávanie organizované metodicko-pedagogickým centrom, A-centrom, alebo školou malo formu odborných seminárov, webinárov a workshopov.

#### **Zistenia z priameho pozorovania v triede pri práci PA so žiakmi so ZZ**

Hospitačná činnosť bola realizovaná v bežných triedach na 15 vyučovacích hodinách. Na 1. stupni bolo vykonaných 5 hospitácií, na 2. stupni 10 hospitácií. Interakcia PA a učiteľov bola sledovaná na 8 hodinách slovenského jazyka a literatúry, 3 hodinách anglického jazyka, 1 hodine prvouky, 1 hodine matematiky, 1 hodine geografie a 1 hodine chémie.

PA na vyučovacích hodinách pracovali väčšinou s konkrétnym žiakom (14/93,3 %), sporadicky so skupinou začlenených žiakov (1/6,7 %). Z rozhovorov s PA vyplynulo, že sú si vedomí svojich kompetencií a všetci poznali silné a slabé stránky žiakov so ZZ (15/100 %), preto mali ich dôveru (14/93,3 %). PA na hodinách rešpektovali rozhodnutia učiteľov (15/100 %) a riadili sa ich inštrukciami (14/93,3 %). Niektorí boli aktívni (5/33,3 %), prichádzali s vlastnou iniciatívou (4/26,7 %) formou pomoci pri tvorení viet, doplňujúceho výkladu a organizovania činnosti žiakov, iní čakali na pokyny učiteľov (3/20 %). PA na hodinách pracovali so začlenenými žiakmi individuálne, súbežne s učiteľom (14/93,3 %), do práce v skupinách boli zapojení iba sporadicky (1/6,7 %). Podieľali sa na spoluorganizovaní činností na hodinách a overovali správnosť pridelených úloh (15/100 %). Udržiavali pozornosť žiakov, hľadali optimálne spôsoby ich práce, umožňovali im pracovať individuálnym tempom (14/93,3 %). Vysvetľovali začleneným žiakom zadania úloh (13/86,7 %), pomáhali im pri orientácii v učebnici a zošite (9/60 %). Kladením stimulačných otázok, pochvalou a oceňovaním pozitívnych prejavov správania ich motivovali k činnosti (11/73,3 %). Vytváraním priestoru na sebakontrolu výsledkov podporovali zodpovednosť žiakov za výsledky ich učenia sa (10/66,7 %), čím rozvíjali ich schopnosť sebahodnotenia (9/60 %). V opodstatnených prípadoch PA pomáhali začleneným žiakom spracovať poznámky (5/33,3 %), asistovali pri príprave pomôcok (4/26,7 %), ojedinele usmerňovali činnosť v skupinách a tlmili emocionálne výkyvy žiakov

s autizmom (1/6,7 %). Vlastná iniciatíva PA súvisela s podporou žiakov pri manipulácii s kompenzačnými pomôckami (5/33,3 %). Na 13/86,7 % hodinách poskytli žiakom spätnú väzbu na ich výkon spravidla bezprostredne po ukončení zadaných úloh, aby aktivizovali ich záujem (9/60 %). Na konci vyučovacích hodín a cez prestávky informovali učiteľov o tom, v čom mali žiaci problémy (10/66,7 %), nedostatky (4/26,7 %) a v čom boli úspešní (7/46,7 %). PA akceptovali individuálne potreby súvisiace s ich ZZ (14/93,3 %), boli tolerantní (12/80 %) a trpezliví (11/73,3 %). Na všetkých sledovaných hodinách bola vytvorená pozitívna atmosféra (15/100 %).

### **Zistenia z rozhovoru s vyučujúcim daného predmetu**

Z 15 učiteľov jednotlivých predmetov 13/86,7 % uviedli, že PA sú si vedomí svojich kompetencií. Dvanásť (80 %) učiteľov sa vyjadrili, že PA rešpektujú ich názory a rozhodnutia. Podľa respondentov väčšina PA pozná silné a slabé stránky žiakov so ZZ (11/73,3 %). Niektorí PA a sú na hodinách aktívni (10/66,7 %), prichádzajú s vlastnou iniciatívou (6/40 %), iní čakajú na pokyny učiteľov (2/13,3 %), čo bolo pozorované aj na hospitovaných hodinách. Opýtaní ďalej uviedli, že spolupracujú s PA pri príprave didaktických pomôcok (10/66,7 %), spoločných vyučovacích hodín (8/53,3 %), príprave vyučovacieho materiálu (6/40 %) a ojedinele pri tvorení portfólia žiakov (2/13,3 %). Za dôležitú časť pracovnej činnosti PA 15/100 % učiteľov označilo individuálnu podporu začlenených žiakov súbežne prebiehajúcu s prácou učiteľov, v menšej miere podporu integrovaných žiakov pri usmerňovaní ich činnosti v skupinách (5/33,3 %).

Učiteľia oceňovali najmä pomoc PA pri udržaní pozornosti žiakov (15/100 %), pri motivovaní k činnosti (13/86,7 %) a pri pochopení preberaného učiva (12/80 %). Podľa názoru respondentov PA hľadali optimálne postupy pri práci so žiakmi (12/80 %), ku ktorým patrila možnosť pracovať vlastným tempom (13/86,7 %), oceňovanie pozitívnych prejavov žiakov (11/73,3 %) a overovanie správnosti vyriešených úloh (10/66,7 %). PA boli začleneným žiakom oporou pri spracovaní poznámok z učebnice aj pri príprave pomôcok (10/66,7 %). Efektívne pôsobenie PA učiteľia spájali s aktivizovaním záujmu žiakov o zadané činnosti (9/60 %), spoluorganizovaním činnosti na hodinách v súlade s pokynmi učiteľov a s podporou zodpovednosti žiakov za vzdelávacie výsledky (8/53,3 %). V niektorých prípadoch učiteľia vnímali podiel PA na podpore sebahodnotiacich procesov žiakov (7/46,7 %) prostredníctvom kontroly výsledkov ich činnosti (6/40 %) a kombinovaním priamej a nepriamej činnosti so začlenenými žiakmi (4/26,7 %). Vykonávaním aktívneho dozoru v prípade konfliktov medzi spolužiakmi poskytli pomoc pri ich riešení (5/33,3 %).

Podľa vyjadrenia učiteľov im PA poskytovali spätnú väzbu o tom, čo sa žiakom podarilo na hodine splniť a v čom majú nedostatky (12/80 %). Až 11/73,3 % učiteľov pozitívne hodnotilo spoľahlivosť a zodpovednosť PA, vzájomnú interakciu PA a začlenených žiakov na hodinách. Dvaja učiteľia (13,3 %) ocenili pripravenosť PA na hodiny a 1/6,7 % pomoc pri usmerňovaní činnosti žiakov. Charakterizovali PA ako angažovaných, ktorí svojím prístupom napomáhajú k vytváraniu pozitívnej pracovnej atmosféry (15/100 %) v triede.

## **2 ZÁVERY**

---

Škola mala vytvorené podmienky na vzdelávanie žiakov so ZZ. Odborný servis im poskytoval školský inkluzívny tím v zastúpení školskej špeciálnej pedagogičky, školskej psychologičky, sociálnej pedagogičky a PA. Vo výchovno-vzdelávacom procese podporu začleneným žiakom zabezpečovalo 5 PA, ktorí boli financovaní z peňažných prostriedkov štátneho rozpočtu. Do čerpania Európskych štrukturálnych a investičných fondov škola nebola zapojená.

Metodickým vedením činnosti PA bola poverená školská špeciálna pedagogička a sociálna pedagogička. Pôsobenie PA sa zameriavalo na osvojovanie správnych pracovných návykov súvisiacich s efektívnym osvojovaním preberaného učiva a organizovaním činností na hodinách. Dokumentácia integrovaných žiakov bola vedená v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Poskytovanie podpory PA začleneným žiakom sa realizovalo na základe písomného vyjadrenia zariadení poradenstva a prevencie a usmernení inkluzívneho tímu. Odporúčania poradenských zariadení na prácu so začlenenými žiakmi sa premietli do ich IVVP.

PA v rozhovore potvrdili, že sú rovnocennými členmi pedagogického zboru a podieľajú sa najmä na prekonávaní sociálnych a zdravotných bariér začlenených žiakov. Všetci PA spĺňali kvalifikačné predpoklady a ďalej sa vzdelávali.

Priame pozorovania z vyučovacích hodín preukázali, že individuálna práca PA so žiakmi so ZZ umožnila učiteľom efektívnejšie pracovať s intaktnými žiakmi a začlenení žiaci s podporou PA mali možnosť dosahovať lepšie vzdelávacie výsledky. PA spoluorganizovali činnosť na hodinách a overovali správnosť riešenia pridelených úloh. Iniciatíva PA smerovala k udržaniu pozornosti žiakov a k využitiu efektívnych metód práce vrátane rešpektovania ich vlastného pracovného tempa. Empatický prístup PA k začleneným žiakom pomáhal vytvoriť pokojnú pracovnú atmosféru na hospitovaných hodinách.

Učiteľia vnímali pôsobenie PA na hodinách pozitívne, ocenili ich podiel na udržaní pozornosti žiakov pri overovaní pochopenia zadaných úloh a kontrole správnosti ich vypracovania, ako aj pri motivovaní k činnosti. Spolupráca učiteľov a PA bola koordinovaná.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

##### **1. Odporúča**

- Hospitačnú činnosť vedenia školy zamerať na efektívne používanie kompenzačných pomôcok na vyučovacích hodinách.

#### **PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Školský vzdelávací program – Učíme pre život
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2020/2021
3. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady
4. Zápisnice zo zasadnutia metodických orgánov
5. Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov
6. Ročný plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov
7. Doklady o odbornej a pedagogickej spôsobilosti PA a odborných zamestnancov
8. Smernica o školskom podpornom tíme
9. Rozvrh hodín
10. Plán a vyhodnotenie činnosti školského špeciálneho pedagóga
11. Plán a vyhodnotenie činnosti školského psychológa
12. Plán práce sociálneho pedagóga
13. Správy z diagnostických vyšetrení začlenených žiakov
14. Návrh na vzdelávanie žiaka so ŠVVP v ZŠ

15. IVVP začlenených žiakov

16. Písomné odporúčania zariadení poradenstva a prevencie k prideleniu PA

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Mgr. Iveta Krajčovičová

Dňa: 19. 04. 2022

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Renáta Šidlíková

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 04. 2022 v Seredi:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Renáta Šidlíková

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Renáta Šidlíková, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti