ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Trnava
Piešťanská 3, 917 01 Trnava

VEREJNÉ

Číslo: 2052/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného dňa **15. 04. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola obchodu a služieb, Lomonosovova 2797/6, Trnava	
Zriaďovateľ	Trnavský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Darina Šulková, riaditeľka školy

Mgr. Sylvia Dudášová, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Renáta Fintorová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematický** inšpekčný výkon č. 2052/2025-2026 zo dňa 13. 04. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Iveta Kozáková, vedúca inšpekčnej skupiny, ŠIC Trnava .....

Ing. Alexandra Rössler, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Ing. Anna Zálešáková, odborníčka z praxe .....

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V sledovanom študijnom odbore (ŠO) 6405 K pracovník marketingu vykonali praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky (PČOZ MS) 38 žiaci, pričom 19 z nich prestúpilo do 4. ročníka 01. 09. 2025[1]. Pre PČOZ MS boli ustanovené 2 predmetové maturitné komisie (PMK)[2]. Školská inšpekcia vykonala kontrolu realizácie PČOZ MS v 1 PMK, v ktorej ju konalo 19 žiakov, ktorí výchovno-vzdelávací proces absolvovali v kontrolovanom subjekte od 1. ročníka. Ani jeden zo žiakov konajúcich PČOZ MS nebol so zdravotným znevýhodnením

[1] Žiaci Súkromnej strednej odbornej školy GOS-SK, F. Urbánka 19, Trnava, ktorá bola vyradená zo Siete škôl a školských zariadení dňa 31. 08. 2025.

[2] 1 PMK pre žiakov, ktorí sa 4 roky vzdelávali v kontrolovanej škole a 1 PMK pre žiakov, ktorí prestúpili 01. 09. 2025.

(ZZ). Jedna žiačka sa vzdelávala na základe individuálneho učebného plánu. Z celkového počtu žiakov konajúcich PČOZ MS v kontrolovanej skupine sa 3 pripravovali v systéme duálneho vzdelávania (SDV) u dvoch zamestnávateľov (HI Kongres Hotel Trnava spol. s r. o. a Lond&park, spol. s r. o.). Na základe dohody so zamestnávateľmi títo žiaci absolvovali predmet odborný výcvik v 1. a 4. ročníku v škole.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

1. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti so školskou a predmetovou maturitnou komisiou (ŠMK a PMK) PČOZ MS		**Posúdenie**	**Poznámky/ Negatívne zistenia**
1.1.	***Dodržanie termínu na vymenovanie predsedov ŠMK a PMK***		
	predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) boli vymenovaní v stanovenom termíne	áno	
1.2.	***Zloženie predmetovej maturitnej komisie***		
	PMK tvorili predseda, skúšajúci učiteľ odborného vzdelávania a prípravy v strednej škole, pre predmet odborný výcvik skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	áno	
	na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe	nie	
1.3.	***Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie***		
	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami kontrolovanej školy	áno	
	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	áno	Jeden zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim, druhý sa z PČOZ MS ospravedlnil.
	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK	áno	Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ)
	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	áno	
	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	áno	
	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	áno	
	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	áno	
	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	áno	

	riaditeľ školy zaslal príslušnej SO/PO vymenúvací dekrét delegovanému zástupcovi a harmonogram MS	áno	

2. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s témami praktickej časti odbornej zložky maturitnej skúšky (PČOZ MS)		**Posúdenie**	**Poznámky/ Negatívne zistenia**
2.1.	***Schválenie tém na PČOZ MS***		
	na návrh predsedu predmetovej komisie (PK) boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	áno	
	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	áno	
	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	áno	
	predseda PMK v určenom termíne témy schválil	áno	
	stanovený počet tém bol dodržaný	áno	
	na návrh predsedu PK riaditeľ školy určil formu PČOZ MS	áno	
2.2.	***Vypracovanie maturitných tém pre PČOZ MS na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie***		
	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	áno	
2.3.	***Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii***		
	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	áno	
	vecne príslušná SO/PO sa k obsahu PČOZ MS vyjadrila	áno	
	vecne príslušná organizácia sa k obsahu PČOZ MS vyjadrila v určenom termíne	áno	Republiková únia zamest-návateľov

Schválené témy pre PČOZ MS pre žiakov, ktorí sa vzdelávali v SDV a mimo SDV boli identické a vypracované na základe výkonových štandardov.
Škola mala vypracované **kritériá hodnotenia,** v zmysle ktorých sa celkové hodnotenie PČOZ MS stanovovalo transformáciou celkového súčtu bodov získaných v 9 hodnotených oblastiach na príslušnú klasifikáciu. Celkové hodnotenie **reprezentovalo dosiahnutú odbornú úroveň projektu, vrátane grafickej úrovne, kreativity, originality a úrovne vlastnej obhajoby.** Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ) ako profesijná organizácia s vecnou pôsobnosťou k uvedenej skupine odboru vzdelávania vyjadrila súhlasné stanovisko bez odporúčania k obsahu tém PČOZ MS pre ŠO 6405 K pracovník marketingu.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

3. Dodržanie platnej legislatívy v súvislosti s organizáciou a priebehom PČOZ MS		**Posúdenie**	**Poznámky/Negatívne zistenia**
3.1.	***Čas trvania maturitnej skúšky***		
	pri určovaní dĺžky trvania (príprava a výkon) PČOZ MS škola akceptovala charakter (povahu) príslušného študijného odboru	áno	

3.2.	***Dodržanie počtu skúšaných žiakov***		
	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	áno	PČOZ MS vykonalo 19 žiakov - zvýšenie počtu skúšaných žiakov bolo prerokované a schválené na zasadnutí pedagogickej rady.
3.3.	***Konanie PČOZ MS v súlade so schválenými témami***		
	žiaci konali PČOZ MS podľa schválených tém	áno	
3.4.	***Vykonanie PČOZ MS pred vymenovanými členmi PMK***		
	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	nie	Pri obhajobe vlastného projektu 3 žiakov nebol prítomný predseda PMK, zastupovala ho predsedníčka ŠMK.
3.5.	***Hodnotenie a klasifikácia PČOZ MS***		
	stanovené kritériá hodnotenia predmetu PČOZ členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	áno	
	pri výslednej známke z MS (ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava/praktické vyučovanie	netýka sa	
3.6.	***Činnosť predsedu PMK a jeho zastupovanie***		
	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	áno	
	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	nie	Predsedu PMK pri obhajobe vlastného projektu 3 žiakov zastupovala predsedníčka ŠMK.

Obidvaja zamestnávatelia spoločnosť Lond&park, spol. s r. o. a HI Kongres Hotel Trnava spol. s r. o. delegovali do PMK pre PČOZ MS svojich skúšajúcich zástupcov, ale len jeden z nich sa aj zúčastnil PČOZ MS. Členom PMK bol aj delegovaný zástupca Republikovej únie zamestnávateľov (RÚZ).

PČOZ MS v kontrolovanom ŠO sa realizovala formou obhajoby vlastného projektu (individuálna forma). Každý zo žiakov si vybral v mesiaci október 2025 jednu z 8 tém, ktoré zahŕňali praktické činnosti[3] vychádzajúce z cieľových požiadaviek, profilu absolventa a povolania, na ktorého výkon sa pripravovali. V rámci PČOZ MS žiaci mali obsah danej témy spracovať v písomnej forme a následne projekt ústne obhájiť formou prezentácie[4], pričom ku každej téme boli vyšpecifikované jednotlivé úlohy[5]. PČOZ MS prebiehala v odbornej učebni, žiaci využívali na prezentáciu prostriedky IKT, pričom boli dodržiavané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Úroveň vypracovaných projektov, vrátane ich obhajoby bola výrazne rozdielna. Z analýzy jednotlivých prác a z ich obhajoby vyplynulo, že časť žiakov

[3] napr. návrh a tvorba animačného programu pre teambuilding; spracovanie itineráru zájazdu; tvorba reklamnej kampane nového produktu/novej služby; návrh prípravy a organizácia kultúrno-spoločenského podujatia na podporu miestneho cestovného ruchu; podnikateľský plán na prevádzkovanie vybranej živnosti ap.;

[4] aplikácia Microsoft PowerPoint;

[5] teoretické východiská; požiadavky na praktickú časť projektu;

obsahu témy porozumela a aplikovaním odborných poznatkov dokázala do projektu[6] zapracovať aj prvky originality, nápaditosti, či tvorivosti. Ich prezentácie boli graficky a obsahovo primerane spracované. Obsah prezentácií sprostredkovali kultivovane, ich prejav bol sebaistý. Svoje názory prezentovali a dokázali ich s využitím primeranej odbornej terminológie aj zdôvodniť.
Časť žiakov spracovala témy na nižšej kvalitatívnej úrovni, absentovala originalita a vlastná nápaditosť. V priebehu obhajoby niektoré informácie sprostredkovali len mechanicky, z ich reakcií vyplynulo, že neprejavili o spracovanú problematiku[7] primeraný záujem, v ojedinelých prípadoch bol ich prejav ovplyvnený obmedzenou slovnou zásobou, vrátane odbornej terminológie.
Členovia PMK kládli žiakom doplňujúce otázky súvisiace s obsahom projektu, ale len časť žiakov svoje názory argumentačne podložili a na otázky reagovali vecne a pohotovo.
PMK hodnotila v tejto časti MS žiakov v súlade s vopred stanovenými kritériami. Kvalita vypracovaných projektov, vrátane ich obhajoby, zodpovedala výslednému hodnoteniu žiaka a vyjadrovala dosiahnutú úroveň kompetencií žiakov aplikovať teoretické vedomosti a zručnosti získané praktickým vyučovaním v príslušnom študijnom odbore. Ani v jednom prípade sa výsledné hodnotenie žiakov výrazne neodlišovalo od ich študijných výsledkov dosiahnutých v priebehu štúdia.
Zamestnávatelia, ktorí poskytovali odborné vzdelávanie a prípravu žiakom v SDV (ďalej zamestnávateľ) sa v dotazníku vyjadrili, že žiaci v procese praktickej prípravy preukazovali primerané pracovné zručnosti, snažili sa podávať požadovaný výkon a prejavovali záujem o vykonávané činnosti. Disponovali dostatočnými odbornými teoretickými vedomosťami nadobudnutými v škole a prejavovali lojalitu k firme. Požadované sociálne zručnosti žiakov a ich záujem prezentovať názory a postoje potvrdil jeden zo zamestnávateľov. Obidvaja zástupcovia zamestnávateľov uviedli, že absolventi ŠO sú dostatočne pripravení na zapojenie sa do pracovného procesu[8].
Zástupca zamestnávateľa pripravujúceho žiakov v SDV a **delegovaný zástupca RÚZ** (ako skúšajúci členovia PMK pre PČOZ MS) v dotazníkoch zhodne uviedli, že žiaci v priebehu obhajoby vlastného projektu využívali primerané praktické zručnosti, dokázali aplikovať teoretické vedomosti a preukázali spôsobilosti, ktoré vytvárali predpoklad na uľahčenie ich prechodu zo školy na trh práce.
Majsterky odbornej výchovy ako skúšajúce PMK hodnotili preukázané kompetencie žiakov pripravovaných v SDV a mimo SDV v priebehu PČOZ MS na porovnateľnej úrovni.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Všetci 3 žiaci v SDV dokázali aplikovať teoretické odborné poznatky pri riešení a vyhodnocovaní praktických úloh a navrhovať konkrétne postupy. Ich komunikácia bola pohotová a kultivovaná s využitím adekvátnej odbornej terminológie. Medzi žiakmi mimo SDV boli zaznamenané výraznejšie rozdiely v úrovni spracovania vlastných projektov ako aj pri ich vlastnej obhajobe.
Žiaci dosiahli v PČOZ MS priemernú známku 2,05. Žiaci vzdelávaní v SDV dosiahli **výrazne lepšie výsledky** (priemerná známka 1,67), než žiaci mimo SDV (priemerná známka 2,13). Výsledky oboch skupín žiakov z predmetu odborný výcvik na konci 4. ročníka boli

[6] napr. reklamná kampaň novej služby cestovnej kancelárie; spracovanie itineráru zájazdu; zostavenie ponukového katalógu vybranej firmy;
[7] napr. rozvoj cestovného ruchu Nových Zámkov a okolia; podnikateľský plán na prevádzkovanie vybranej živnosti;
[8] riadenie recepcie hotela;

porovnateľné (priemerná známka žiakov v SDV 2,33 a priemerná známka žiakov mimo SDV 2,50).

2 ZÁVERY

Obsah tém PČOZ MS vychádzal z výkonového a obsahového štandardu vzdelávacej oblasti Praktická príprava. Úroveň preukázaných poznatkov a zručností žiakov boli v súlade s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti v príslušnom študijnom odbore 6405 K pracovník marketingu. PČOZ MS vykonali všetci žiaci úspešne, ich dosiahnuté výsledky v tejto časti MS boli lepšie ako výsledné hodnotenie z predmetu OVY na konci 4. ročníka.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. Menovacie dekréty predsedov, skúšajúcich a skúšajúcich zástupcov zamestnávateľa a RÚZ príslušnej PMK pre PČOZ MS.
2. Doklady o vzdelaní členov PMK pre PČOZ MS.
3. Zoznamy žiakov, ktorí konali PČOZ MS.
4. Harmonogram realizácie PČOZ MS.
5. Zoznam tém PČOZ MS.
6. Kritériá hodnotenia PČOZ MS.
7. Vyjadrenie RÚZ Bratislava k obsahu tém PČOZ MS.
8. Výsledné hodnotenie žiakov z PČOZ MS.
9. Prehľad o prospechu žiakov z predmetu OVY v jednotlivých ročníkoch.

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Iveta Kozáková

Dňa: 29. 04. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:
Mgr. Iveta Kozáková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Darina Šulková

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
Mgr. Tatiana Sklárčiková, MBA

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 23. 06. 2026 v Trnave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Kozáková, vedúca inšpekčnej skupiny .....

b) za kontrolovaný subjekt:

PaedDr. Darina Šulková, riaditeľka školy .....

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

Mgr. Tatiana Sklárčiková, MBA .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

PaedDr. Darina Šulková .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Iveta Kozáková .....

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Tatiana Sklárčiková, MBA .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Iveta Kozáková .....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti