



Číslo: 2049/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonanej v dňoch **od 14. 04. 2026 do 17. 04. 2026 a 20. 04. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Komenského 1082/3, Gabčíkovo	
Zriaďovateľ	Mesto Gabčíkovo

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Arpád Csörgő, riaditeľ školy

RNDr. Daniela Vojtušová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **inšpekčný výkon** č. 2049/2025-2026 zo dňa 30. 03. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Lívia Gešková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Štefania Gašparíková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Lenka Mikušová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala výchovu a vzdelávanie 263 žiakom v 14 triedach, z toho 125 žiakom primárneho vzdelávania v 8 triedach a 138 žiakom nižšieho stredného vzdelávania v 6 triedach. Pedagogickí zamestnanci poskytovali podporné opatrenia (PO) 23 žiakom¹, ktorým bolo zariadením poradenstva a prevencie (ZPP) diagnostikované zdravotné znevýhodnenie (ZZ) a bol im priznaný status žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP). Žiaci pochádzajúci zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia, ani z marginalizovanej rómskej komunity školu nenavštevovali. Škola evidovala 70 žiakov² patriacich k iným národnostným

¹ 9 žiakom na 1. stupni a 14 žiakom na 2. stupni

² 32 žiakov maďarskej národnosti na 1. stupni a 38 žiakov maďarskej národnosti na 2. stupni

menšinám a 27 žiakov - cudzincov³, ktorých materinský jazyk bol odlišný od vyučovacieho jazyka školy. Dvaja žiaci si plnili povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky. Individuálne sa vzdelával jeden žiak primárneho vzdelávania.

Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 19 učiteľov, 4 vychovávateľky v štyroch oddeleniach školského klubu detí a 4 pedagogické asistentky (PA) na plný úväzok. Vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP absentovalo obsadenie pozície školskej špeciálnej pedagogičky. Riaditeľ školy uviedol, že personálne zabezpečenie na poskytnutie PO nepovažuje za postačujúce. Na zabezpečenie komplexnej podpory vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP škola deklarovala potrebu obsadenia 6 pedagogických asistentov, špeciálneho pedagóga, školského psychológa a na čiastočný úväzok školského logopéda. Školský podporný tím nebol zriadený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu posudzovala štátna školská inšpekcia na základe 46 hospitácií. Na primárnom stupni vzdelávania bolo zrealizovaných 19 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (7), matematika (5), vlastiveda (3), anglický jazyk (4). Na nižšom strednom stupni vzdelávania bolo hospitovaných 27 vyučovacích hodín v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (7), matematika (6), anglický jazyk (7), dejepis (4), telesná a športová výchova (3).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

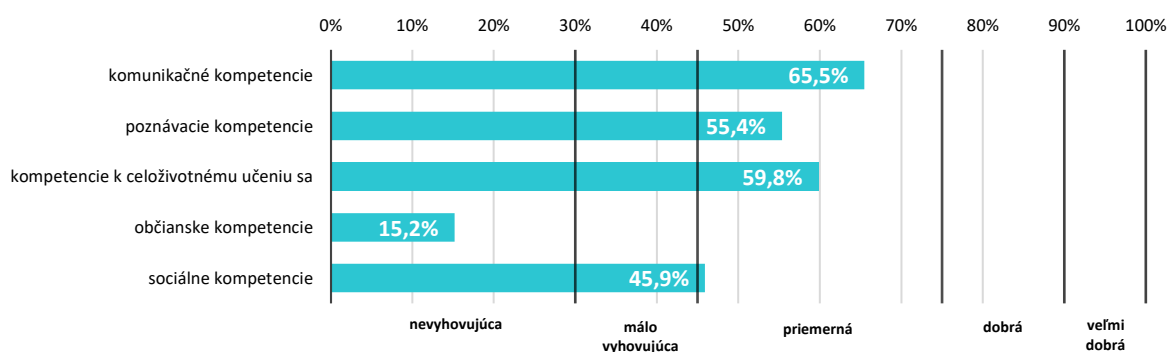
Učenie sa žiakov a vyučovanie učiteľom

Na hospitovaných hodinách žiaci prejavili primerané **komunikačné spôsobilosti** (Graf 1). Na väčšine hodín dokázali plynule a pohotovo reagovať na otázky učiteľiek v riadených rozhovoroch, uplatňovať základné komunikačné konvencie a ich verbálny prejav bol prevažne veku primeraný, miestami s využívaním odbornej terminológie. Na troch hospitovaných hodinách však dominancia verbálneho prejavu učiteľiek alebo nižšia úroveň kultivovanosti prejavu niektorých žiakov obmedzovali rozvoj komunikačných spôsobilostí, ktoré neboli podporované v optimálnej miere. Na všetkých hodinách žiaci pracovali s písaným textom. V 1. ročníku si osvojovali fonematické uvedomovanie hlások a dvojhlások prostredníctvom sluchovej analýzy slov, správne určovali ich pozíciu v slove a osvojovali si tvary tlačенých a písaných písmen a slabík. Na hodine čítania a literárnej výchovy žiaci bez väčších ťažkostí vyhľadali informácie v súvislom texte, s pomocou učiteľky ho reprodukovali, identifikovali hlavnú postavu a príčinné súvislosti deja. Pri posudzovaní konania postáv vyvodzovali vlastné stanoviská. V jazykovej zložke pri osvojovaní gramatických a pravopisných pravidiel pracovali s krátkymi nesúvislými textami a vo väčšine prípadov dokázali osvojené pravidlá aplikovať v písomnom prejave aj pri jazykovej analýze. Na hodine slohovej zložky analyzovali informácie uvedené v nesúvislých textoch (napr. pozvánka), avšak produktívne a tvorivé činnosti v ústnej aj písomnej forme boli zastúpené v menšej miere. Učiteľky reagovali na rozdielnú výkonnosť žiakov individuálnym prístupom alebo možnosťou výberu činností len ojedinele. V oblasti **poznávacích kompetencií** žiaci prevažne bez ťažkostí riešili úlohy zamerané na zapamätanie

³ 1 žiak poľskej, 1 indickej, 1 holandskej a 8 žiakov ukrajinskej národnosti na 1. stupni; 1 žiak anglickej a 15 žiakov ukrajinskej národnosti na 2. stupni

a porozumenie, preukázali zvládnutie základných poznatkov a ich aplikáciu v jednoduchších úlohách. Úroveň rozvoja týchto kompetencií znižovala nízka frekvencia úloh podporujúcich vyššie myšlienkové operácie. Hoci žiaci mali na väčšine hodín príležitosť riešiť úlohy na úrovni analýzy⁴, úlohy zamerané na hodnotenie⁵ a tvorivosť⁶ boli uplatňované zriedkavo. V prípadoch, keď boli zaradené, žiaci ich dokázali zvládnuť bez výraznejších problémov. Učiteľky na viac ako polovici hodín zmysluplne využívali učebné pomôcky, v menšej miere podporovali efektivitu vyučovania využívaním informačno-komunikačných technológií (IKT), pričom neviedli žiakov k ich aktívnemu používaniu. V oblasti **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci motivovaní a prirodzene aktívni približne na polovici hospitovaných hodín. Učiteľky v menšej miere kládli stimulujúce otázky orientované na kritické myslenie. Zväčša cielene pracovali s chybou, podporovali žiakov v identifikácii nedostatkov a ich príčin, nie vždy však bola chyba využitá ako príležitosť na ďalšie učenie. Prevažovalo formatívne hodnotenie, učiteľky vhodne kombinovali pochvalu s konštruktívnou kritikou a poskytovali priebežnú spätnú väzbu. Na viacerých hodinách mali žiaci priestor na sebahodnotenie, v rámci ktorého dokázali primerane reflektovať vlastný výkon. Vzájomné hodnotenie práce spolužiakov bolo zaznamenané len na jednej hodine. Učiteľky väčšinou vytvárali pozitívnu sociálnu klímu, v ktorej sa žiaci cítili bezpečne a prirodzene. Žiaci prevažne dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, ojedinele sa však vyskytli situácie, keď učiteľky nedokázali účinne eliminovať rušivé prejavy a zamerať pozornosť žiakov na ďalšiu činnosť. Možnosti spolupráce v skupinách alebo tímoch, vrátane prezentácie spoločných záverov, boli využívané ojedinele, čo nepriaznivo ovplyvnilo rozvoj **sociálnych kompetencií žiakov**. Žiaci len na dvoch hodinách preukázali schopnosť prevziať spoluzodpovednosť za spoločnú prácu, absentovalo aj objektívne posúdenie a zdôvodnenie výsledkov spolupráce. Rozvoj **občianskych kompetencií** bol výrazne obmedzený. Žiaci len zriedkavo dostávali priestor na vyjadrenie vlastného názoru k preberaným témam alebo spoločenským otázkam⁷. Diskusia založená na vzájomnom počúvaní, argumentácii a rešpektovaní názorov spolužiakov sa vyskytovala výnimočne.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



⁴ analyticko-syntetické činnosti pri uvedomovaní hlások, slovo-druhový rozbor, analýza textu

⁵ identifikácia hlavnej postavy, posúdenie správnosti riešení; zhodnotenie situácie

⁶ tvorba viet v danom kontexte, návrhy riešenia modelovej situácie

⁷ prejavy spoločenského slušného správania, alternatívy riešenia konfliktov

Matematika (MAT), anglický jazyk (ANJ), vlastiveda (VLA)

Učenie sa žiaka

Väčšina žiakov počas vyučovacích hodín preukázala **komunikačné spôsobilosti** (Graf 2) na požadovanej úrovni. Dokázala sa vyjadrovať spisovne a kultivovane, s využitím veku primeranej slovnej zásoby a odbornej terminológie. Nedostatky v oblasti komunikácie sa prejavili v predmete ANJ, kde vyučujúce na 2 hodinách nevytvorili priestor na aktívne vyjadrovanie žiakov, čím obmedzili ich ústnu interakciu v cudzom jazyku⁸. Zároveň učiteľky používali anglický jazyk len v obmedzenej miere, neposkytovali tak žiakom dostatočný vzor na osvojovanie komunikačných štruktúr. V oblasti práce s textom žiaci na všetkých hodinách preukázali schopnosť porozumieť textu, vyhľadať požadované informácie a reprodukovať ich. Na väčšine hospitovaných hodín (10 z 12) dokázali prepájať svoje poznatky s obsahom textov v širších súvislostiach, a to v tlačenej aj elektronickej podobe⁹. Príležitosť hodnotiť získané informácie a zaujať k nim vlastné stanovisko však dostali len na tretine hodín (4 z 12). V oblasti rozvoja **poznávacích kompetencií** (Graf 3) žiaci na všetkých sledovaných hodinách riešili najmä úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu učiva. Väčšina z nich dokázala nadobudnuté vedomosti cielene a funkčne využívať v konkrétnych edukačných situáciách. Úlohy vyžadujúce analytické myslenie¹⁰ žiaci prevažne samostatne zvládli na 10 hodinách. Na polovici hodín (6 z 12) preukázali schopnosť rozhodovať sa¹¹ na základe stanovených kritérií, kriticky posudzovať presnosť a účelnosť informácií a vyjadriť k nim vlastný postoj. Hodnotiace úlohy boli zastúpené na 4 hodinách MAT a 2 hodinách VLA. Na hodinách ANJ bola výučba orientovaná najmä na základnú úroveň osvojovania vedomostí bez cielenej podpory vyšších myšlienkových operácií. Celkovú úroveň rozvoja poznávacích kompetencií limitoval nízky výskyt činností podporujúcich tvorivé myslenie¹², keďže príležitosť samostatne vytvárať originálne riešenia mali žiaci len na dvoch vyučovacích hodinách MAT a VLA. V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) si žiaci v prevažnej miere (8 z 12) uvedomovali potrebu autonómneho učenia, boli motivovaní a aktívne pracovali. Učitelia ich primerane viedli k práci s chybou hľadaním alebo navrhovaním správnych riešení. Na polovici hodín bol vytvorený priestor na rozvoj kritického myslenia¹³. Približne na polovici hospitovaných hodín dokázali žiaci posúdiť svoj učebný výkon a reagovať naň. Príležitosť hodnotiť prácu spolužiakov dostali na 3 hodinách MAT. V súvislosti s rozvíjaním **občianskych kompetencií** (Graf 5) žiaci dokázali vyjadriť svoj názor v prípadoch, keď im bol na to vytvorený primeraný priestor (7 z 12). Najvýraznejšie boli občianske kompetencie podporované na hodinách MAT a čiastočne na hodinách VLA, najmä v súvislosti s témami spolužitia a dodržiavania pravidiel a ich prepájania s preberaným učivom¹⁴. V predmete ANJ sa rozvoj týchto kompetencií nevyskytol. **Sociálne spôsobilosti** (Graf 6) žiakov rozvíjané prostredníctvom práce vo dvojiciach, skupinách alebo tímoch boli stimulované na 7 z 12 hodín. Žiaci spolupracovali, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh a aktívne sa zapájali do spoločných činností. Len

⁸ inštrukcie zadávané v slovenskom jazyku, preklad izolovaných slov a viet v učebniciach, absencia súvislých vyjadrení

⁹ učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, kartičky, multimediálne programy, prezentácie

¹⁰ MAT- analýza vzťahov medzi číslami, brainwriting; ANJ – analýza textov, hra - pátranie po slovíčkach; VLA – interpretácia údajov z mapy a pracovných listov

¹¹ MAT – správnosť metód výpočtu pri nakupovaní potravín, zdôvodňovanie riešenia úloh so zmiešanými číslami; VLA – výber najatraktívnejšej reklamy, riešenie problémových úloh z mapy

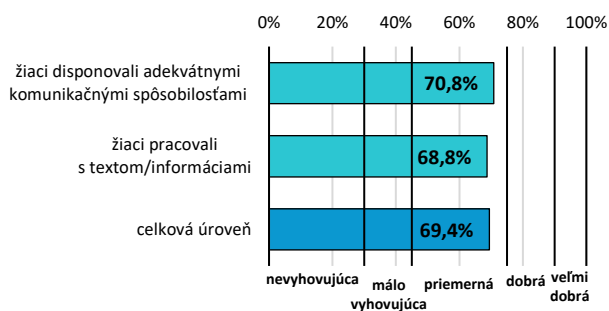
¹² MAT – vytváranie slovných úloh zo štvorciferných čísel; VLA - pripraviť upútavku cestovnej kancelárie na reklamu pre turistov

¹³ brainstorming, brainwriting, pojmová mapa, pravdivé a nepravdivé výroky, pozitíva a negatíva, heuristická metóda

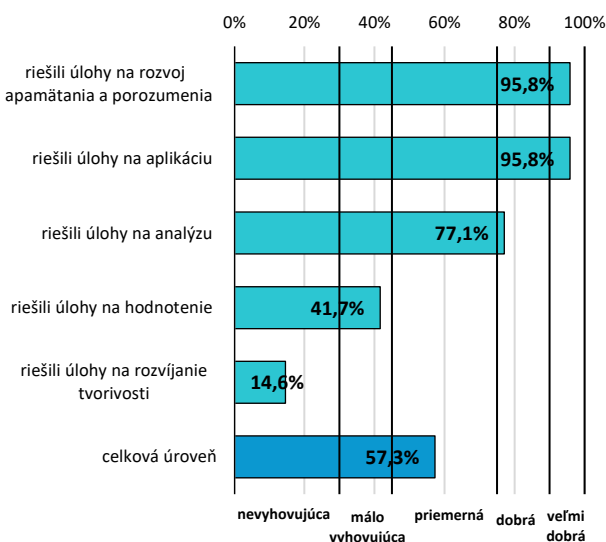
¹⁴ VLA - zodpovednosť voči prírode, následky černoobylskej katastrofy, práva detí a dospelých; MAT - zodpovedný prístup k povinnostiam, pravidlá komunikácie

na minimálnom počte hodín (2 ANJ, 1 VLA) však mali možnosť prezentovať výsledky svojej práce. Pri osvojovaní učiva prevažne prevládala efektívna komunikácia medzi žiakmi a učiteľkami. Takmer všetci rešpektovali stanovené pravidlá práce, čím prispievali k vytváraniu priaznivej sociálnej klímy v triedach.

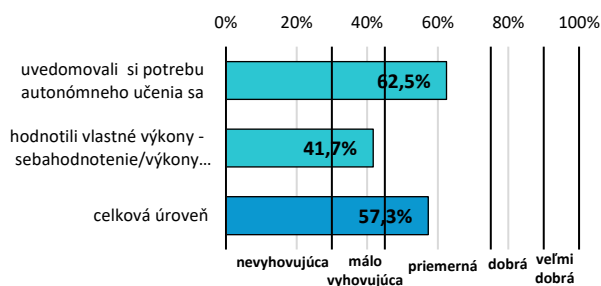
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



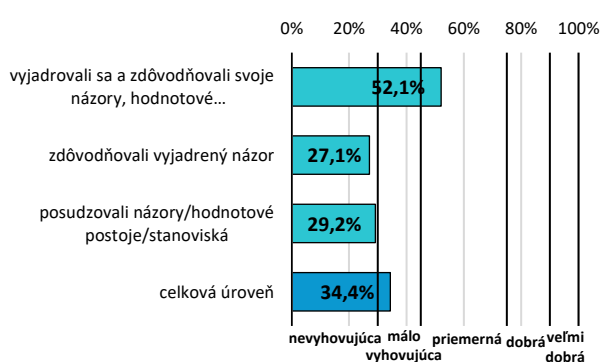
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



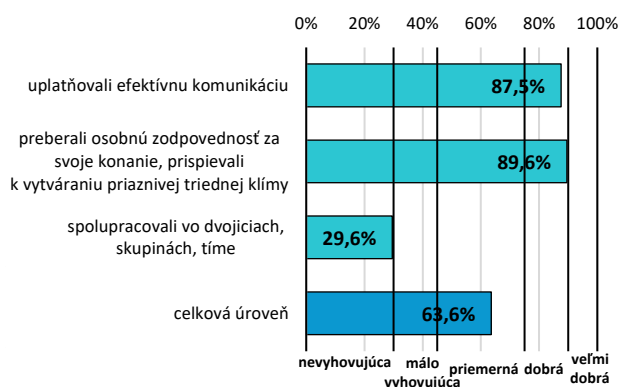
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Učitelia na väčšine hospitovaných hodín jasne a zrozumiteľne formulovali výchovno-vzdelávacie ciele a priebežne overovali mieru naplňania zámerov vyučovania. **Poskytovaniu podporných stimulov smerujúcich k efektívnemu učeniu sa každého žiaka** bola venovaná pozornosť na 7 z 12 hodín. Učitelia zohľadňovali individuálne schopnosti žiakov predovšetkým prostredníctvom diferenciacie aktivít, zadávania personalizovaných úloh a poskytnutia zvýšenej časovej dotácie na ich vypracovanie. Názornosť vyučovania bola vo väčšine prípadov podporená využívaním vhodne zvolených učebných pomôcok. K zmysluplnému a systematickému využívaniu IKT však učitelia žiakov viedli len sporadicky. **Efektívne vyučovacie stratégie boli cielene uplatnené** na 5 z 12 sledovaných hodín. Viedli najmä k rozvoju učenia sa na úrovni aplikácie a analýzy. Úlohy zamerané na hodnotenie boli zaradené približne na polovici hodín, zatiaľ čo aktivity podporujúce tvorivosť sa vyskytovali iba ojedinele (2 z 12).

Na väčšine hospitovaných hodín učitelia cielene viedli žiakov k tolerancii, vytvárali pozitívnu sociálnu klímu a podporovali budovanie sebadôvery, čím zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Na 2 hodinách ANJ a 1 hodine MAT však nepodporovali sebadôveru každého žiaka a neposkytli im dostatočný priestor na zažitie úspechu. Pri hodnotení výkonov žiakov učitelia uplatňovali formatívne hodnotenie na polovici sledovaných hodín.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nevýrazné vytváranie priestoru na vyjadrovanie vlastných názorov žiakov a rozvoj argumentácie s dôrazom na rešpektovanie odlišných postojov
- nedostatočné uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov, najmä tvorivosti žiakov
- obmedzené využívanie kooperatívnych foriem učenia sa vrátane prezentácie výsledkov spoločnej činnosti

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci prevažne disponovali primeranými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 7). Na väčšine sledovaných hodín (4 zo 7) v riadených rozhovoroch reagovali na otázky týkajúce sa preberaného učiva pohotovo, kultivovane a s využitím správnej terminológie. V prípade žiakov s iným materinským jazykom (najmä maďarským, v menšej miere ukrajinským) sa na 3 hodinách

prejavili nedostatky v jazykovej správnosti vyjadrovania, ktoré sa prejavovali gramatickou a artikuláčnou nepresnosťou, stručnosťou odpovedí a dlhším časom potrebným na ich formulovanie; učiteľky pritom cielene rozvíjali ich aktívnu slovnú zásobu opakovaním základných pojmov v štátnom jazyku a samy boli pozitívnym jazykovým vzorom. Na všetkých sledovaných hodinách pracovali s beletristickými alebo odbornými textami¹⁵ v tlačenej podobe. S pomocou jednoduchých otázok učiteľiek porozumeli ich obsahu, dokázali vyhľadávať a reprodukovať explicitné informácie. Pracovať s textom v širších súvislostiach v prepojení s nadobudnutými vedomosťami, posudzovať, hodnotiť alebo samostatne vytvárať text preukázali na 4 hodinách. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiaci úspešne riešili úlohy zamerané na porozumenie a zapamätanie učiva. Osvojené vedomosti dokázali samostatne aplikovať aj v nových, neznámych situáciách. Úlohy podporujúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy¹⁶ riešili na 6 hodinách, a to predovšetkým pri rozbere umeleckých literárnych textov a pri analýze uplatňovania pravidiel slovenského pravopisu v písomnom prejave. Hodnotiace zručnosti¹⁷ pri vyvodzovaní záverov na základe vopred stanovených kritérií žiaci uplatňovali len v obmedzenej miere. Tvorivé myslenie bolo cielene stimulované iba na 1 hodine, čo sa negatívne odrazilo na celkovej úrovni rozvíjania poznávacích kompetencií. V procese osvojovania učiva učiteľky v súlade so stanovenými cieľmi efektívne využívali učebné pomôcky. K zmysluplnému využitiu IKT však žiakov neviedli na žiadnej zo sledovaných hodín. Bariéry vo vyučovaní odstraňovali rešpektovaním individuálneho pracovného tempa žiakov a uplatňovaním individuálneho prístupu. Na štyroch hospitovaných hodinách poskytovali žiakom so ŠVVP podporu pedagogické asistentky. V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa boli žiaci na väčšine vyučovacích hodín primerane motivovaní a na podnety učiteľiek reagovali aktívne. Schopnosť kriticky myslieť¹⁸ bola cielene rozvíjaná len v obmedzenej miere (na 3 hodinách). Príležitosť pracovať s chybou a identifikovať jej príčiny mali žiaci iba na 1 hodine. Dôvodom bola najmä automatická oprava chýb zo strany učiteľiek a absencia priestoru na samostatné hľadanie správnych riešení. Úroveň rozvíjania tejto kompetenčnej oblasti znižoval aj nedostatok osvojených zručností žiakov objektívne pomenovať vlastný učebný pokrok alebo argumentačne hodnotiť činnosť spolužiakov. Spätnú väzbu o dosiahnutých výsledkoch poskytovali učiteľky žiakom priebežne, prevažne formou pochvaly. Formatívne hodnotenie, ktoré by umožňovalo flexibilné prispôsobovanie výchovno-vzdelávacieho procesu aktuálnym potrebám žiakov, však na sledovaných hodinách nebolo uplatnené. Najslabšie rozvíjanou oblasťou boli **občianske kompetencie**. Na väčšine vyučovacích hodín síce žiaci dokázali prezentovať svoje názory a hodnotové postoje v súvislosti s aktuálnou témou¹⁹, učiteľky však nevyžadovali ich argumentačné zdôvodňovanie, čo obmedzovalo rozvoj tejto kompetenčnej oblasti. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** sa žiaci správali empaticky a svojím správaním prispievali k vytváraniu pozitívnej sociálnej klímy v triede. Učiteľky so žiakmi prevažne komunikovali konštruktívnym spôsobom a svojou pedagogickou autoritou podporovali formovanie vzájomne pozitívnych vzťahov. Úroveň rozvíjania sociálnych kompetencií však znižovalo sporadické zadávanie úloh vyžadujúcich si vzájomnú kooperáciu (na 1 zo 7 hodín) a preferovanie samostatnej a frontálnej formy práce, čo obmedzovalo rozvoj spolupráce a tímovej zodpovednosti žiakov.

¹⁵ učebnice, pracovné listy, samostatné ukážky a úryvky prozaických diel

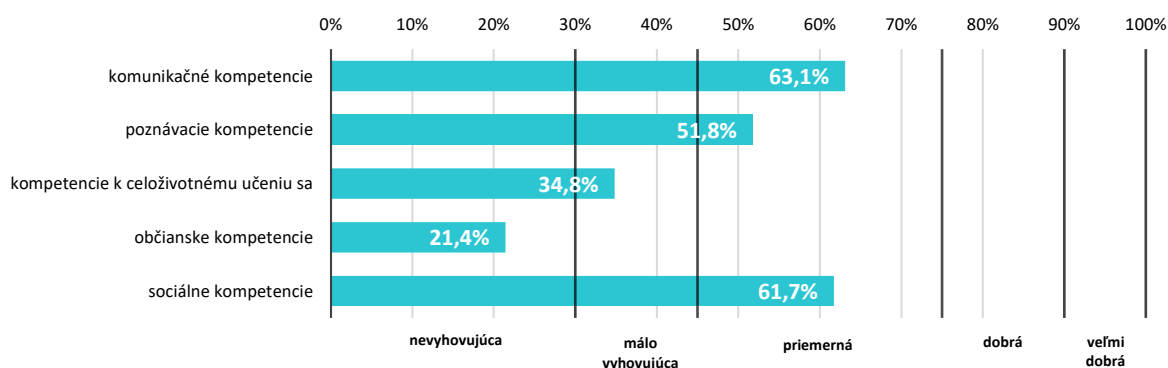
¹⁶ analýza vnútornej a vonkajšej kompozície rozprávania, slovnodruhový rozbor, identifikácia idey diela

¹⁷ vyvodzovanie sématického uplatňovania partikul, posúdenie autorského zámeru textu a konania postáv

¹⁸ brainstorming, otvorené otázky, metóda EUR

¹⁹ tvorba záveru ukážky

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), dejepis (DEJ), telesná a športová výchova (TSV)

Učenie sa žiaka

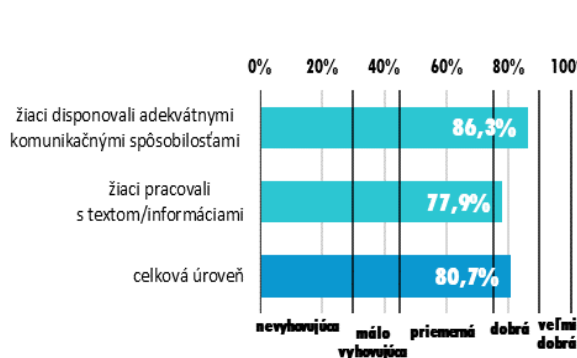
Žiaci na väčšine sledovaných hodín preukázali dobre rozvinuté **komunikačné zručnosti** (Graf 8). Plynulé a pohotové vyjadrovanie bolo zaznamenané na 19 z 20 hodín, najmä prostredníctvom odpovedí na otázky učiteľa, vysvetľovania postupov riešenia úloh a reagovania na zadávané inštrukcie. Ich jazykový prejav bol takmer vždy spisovne správny a kultivovaný. Na hodinách ANJ bola komunikácia systematicky rozvíjaná dôsledným používaním cieľového jazyka, zapájaním žiakov do krátkych dialógov a čítaním textov s porozumením. Na MAT žiaci verbálne opisovali postupy riešení a reagovali na otázky, pričom sa rozvíjalo vecné a logické vyjadrovanie, hoci sa vyskytlo aj nepresné používanie odbornej terminológie. Na DEJ bol ústny prejav zameraný najmä na reprodukciu faktov, s obmedzeným priestorom na argumentáciu a tvorbu záverov. Na TSV sa komunikačné kompetencie rozvíjali najmä situačne pri organizácii činností a hodnotení herných situácií. Na všetkých hodinách žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami v tlačenej forme (učebnice, pracovné listy, prezentácie, mapy, obrázky) aj v elektronickej podobe (online cvičenia, videonahrávky). Podrobnejšia práca s obsahom textu, najmä jeho porozumenie a prepájanie so širšími súvislosťami, sa prejavila na väčšine hodín. Argumentačné a kritické vyjadrovanie žiakov sa prostredníctvom vyšších komunikačných operácií (posudzovanie, hodnotenie či tvorba stanovísk) rozvíjalo len približne na polovici hodín. Oblasť **poznávacích kompetencií** bola rozvíjaná na priemernej úrovni (Graf 9). Žiaci na všetkých sledovaných hodinách riešili úlohy na úrovni zapamätania, porozumenia, aplikácie a analýzy²⁰, ktoré zvládali väčšinou samostatne. Príležitosť na vyvodzovanie záverov zo získaných údajov, ich zhodnotenie a zaujatie stanoviska k riešeniu problémových situácií mali žiaci na 11 hodinách²¹. Úlohy podporujúce rozvoj tvorivého myslenia sa vyskytovali len sporadicky

²⁰ ANJ – kategorizácia slovnej zásoby, práca s textom, analýza gramatických pravidiel a obrázkov; MAT – analýza vzťahov medzi informáciami a údajmi; TSV – analýza pravidiel herných činností; DEJ – dešifrovanie obrázkov, komparácia rozdielov medzi detskou prácou a brigádou

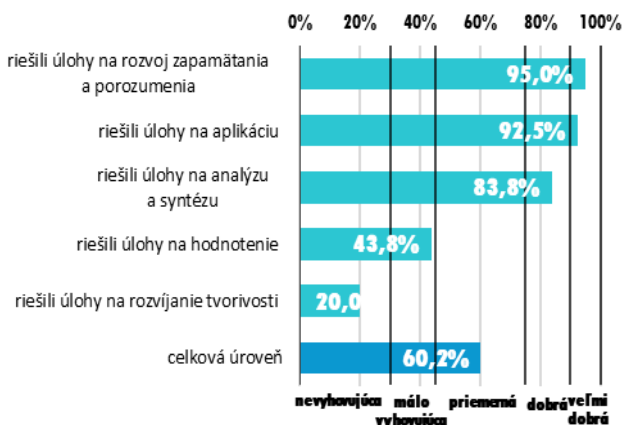
²¹ ANJ – zaujatie stanoviska k hodnote peňazí, vyjadrovanie názorov na rôzne zamestnania, zhodnotenie pravdivosti výrokov TSV – prispôsobenie hry a jej pravidiel zmeneným podmienkam; MAT – zvolenie najvhodnejšieho spôsobu na riešenie problémových úloh (objavovanie základných vlastností rovnoramenného trojuholníka; delenie prirodzeného čísla jednociferným číslom, návrhy výpočtu povrchu a objemu hranola); DEJ – hodnotenie hierarchického rozdelenia rímskej spoločnosti, vyvodzovanie záverov z analýzy dodržiavania Deklarácie práv dieťaťa v 21. storočí a postavenia detí vo vyspelých a zaostálých krajinách

(na 2 hodinách ANJ, na 2 hodinách MAT a na 1 hodine TSV)²², ktoré väčšia časť žiakov riešila samostatne. V predmete DEJ žiaci nedostali možnosť tvoriť ani navrhovať originálne postupy riešenia. **Kompetencie k celoživotnému učeniu** sa boli rozvíjať na priemernej úrovni (Graf 10). Žiaci boli na väčšine vyučovacích hodín aktívni a motivovaní, s výnimkou 3 hodín (ANJ, MAT, DEJ), na ktorých bola miera ich zapojenia nižšia. Rozvoj kritického myslenia bol zaznamenaný na 11 hodinách²³, najmä prostredníctvom otvorených otázok a riešenia problémových úloh. Práca s chybou sa vyskytovala na polovici hodín, pričom bola prevažne riadená učiteľmi. Príležitosti na sebareflexiu, hodnotenie vlastného výkonu a plánovanie ďalšieho učenia mali žiaci taktiež na polovici sledovaných hodín. Najslabšou rozvíjanou oblasťou boli **občianske kompetencie** (Graf 11). Priestor na vyjadrenie názoru k hodnotovým a občianskym otázkam bol vytvorený na 15 hospitovaných hodinách, kde väčšina žiakov síce vyjadrovala svoje názory a hodnotové postoje²⁴, ktoré však nedokázala argumentačne zdôvodniť a obhájiť v diskusii. Porovnávanie a rešpektovanie názorov iných bolo rozvíjané len na 9 vyučovacích hodinách (3 ANJ, 3 MAT, 2 TSV, 1 DEJ). **Sociálne kompetencie** (Graf 12) boli rozvíjané na všetkých sledovaných hodinách najmä prostredníctvom efektívnej komunikácie a podpory pozitívnej sociálnej klímy založenej na rešpektovaní pravidiel. Na 12 hodinách žiaci spolupracovali vo dvojiciach alebo skupinách, vzájomne si pomáhali a dodržiavali zásady spoločnej práce, pričom najvýraznejšie sa to prejavilo na hodinách ANJ, MAT a TSV, zatiaľ čo na DEJ bola spolupráca menej zastúpená. Rezervy sa prejavili najmä v prezentovaní výsledkov spoločnej práce, ich zdôvodňovaní a reflexii spolupráce, čo obmedzovalo rozvoj argumentačných a prezentačných zručností.

Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní

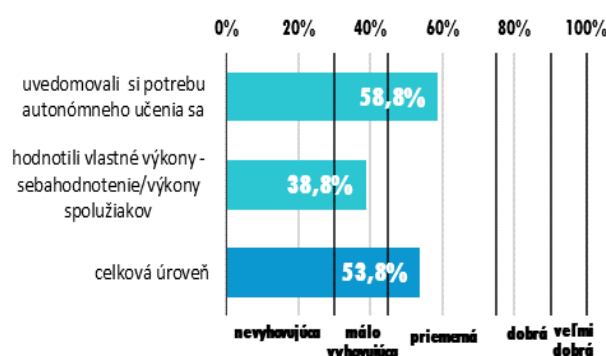


²² ANJ – návrh ideálneho dňa v Londýne, tvorba nákupného zoznamu; MAT – návrh náčrtov rôznych trojuholníkov na základe ich vlastností a riešení na výpočet povrchu a objemu modelu hranola; TSV – návrh vlastného herného riešenia a stratégie pri hádzanej, úprava pravidiel hry

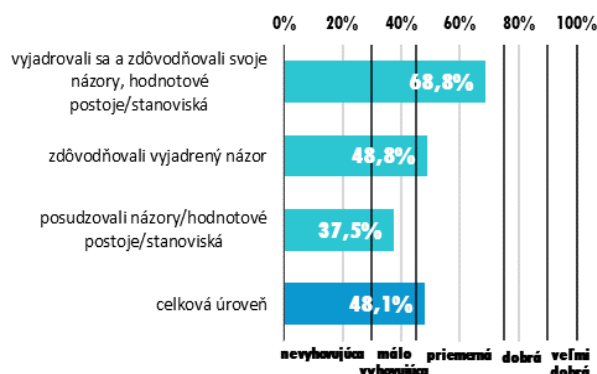
²³ ANJ – brainstorming, brainwriting, otvorené otázky, pojmové mapy, tvorenie hypotéz; MAT – riešenie tvorivých úloh zameraných na rozlišovanie a rozpoznávanie vlastností rovnoramenného trojuholníka, na výpočet povrchu a objemu hranolov a na riešenie matematickej tajničky s využitím heuristickej metódy; DEJ – brainstorming, časová os, historická empatia; TSV – pozorovanie a analýza pohybov, ukážka rôznych herných taktík, krátka diskusia

²⁴ ANJ – hodnota peňazí, mládež a peniaze, akceptovanie odlišností, význam povolání; MAT – prezentovanie a preukázanie vlastných názorov a návrhov; DEJ – ochrana práv dieťaťa, sloboda ako spoločenská hodnota, maďarizácia a potláčanie občianskych práv; TSV – fair play, tímovosť, dôležitosť dodržiavania pravidiel

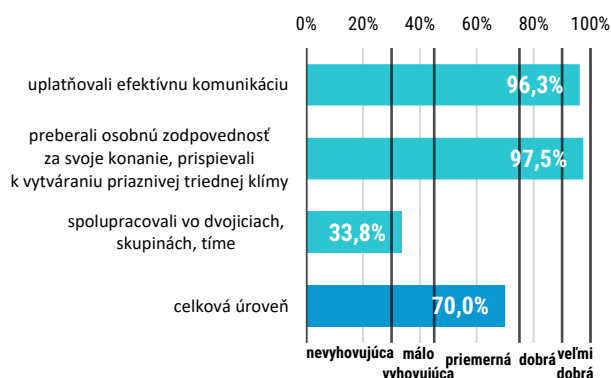
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia takmer na všetkých sledovaných hodinách (s výnimkou 1 hodiny ANJ) jasne formulovali **výchovno-vzdelávacie ciele** a orientovali vyučovací proces na žiacke výkony. Ich napĺňanie priebežne overovali. **Podporné stimuly** smerujúce k efektívnemu učeniu sa každého žiaka boli uplatňované na 13 z 20 hodín. Na hodinách MAT (okrem 7. ročníka) učitelia využívali diferenciaciu a umožňovali výber aktivít podľa schopností žiakov, pričom na 3 hodinách pomáhali aj pedagogické asistentky. Na ANJ učiteľky prispôbovali zadania aj čas individuálnym potrebám žiakov. V TSV učitelia uplatňovali diferencovaný prístup ku žiakom na všetkých hodinách. **Materiálne prostriedky** boli na všetkých sledovaných hodinách využívané účelne a v súlade so stanovenými cieľmi. **IKT** však boli zmysluplne zapojené do činností žiakov iba na 2 hodinách (MAT, ANJ). Na 12 hodinách učitelia využili efektívne stratégie. V MAT sa zamerali najmä na analýzu a čiastočne na hodnotenie, tvorivosť bola zastúpená minimálne. V ANJ podporovali vyššie myšlienkové procesy na 4 hodinách, v DEJ len sporadicky, zatiaľ čo na TSV boli metódy využívané efektívne. Učitelia vo väčšine prípadov podporovali pozitívne vzťahy a rešpekt medzi žiakmi, čím vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Na 1 hodine DEJ a 1 hodine MAT však nebol vytvorený dostatočný priestor na aktívnu činnosť žiakov a nebola systematicky podporovaná sebadôvera všetkých žiakov. Spätnú väzbu o dosiahnutých výsledkoch poskytli učitelia prostredníctvom

formatívneho hodnotenia na 9 hodinách. Klasifikácia so zdôvodnením bola uplatnená na 2 hodinách MAT.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	dobrá úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nízka miera zadávania úloh podporujúcich rozvoj tvorivosti
- nesystematické zapájanie IKT do vyučovacieho procesu s dôrazom na aktívne využitie žiakmi
- sporadické rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov v oblasti posudzovania a zdôvodňovania názorov a hodnotových postojov

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola uskutočňovala prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom *Inovovaný školský vzdelávací program*. Škola deklarovala dôraz na rozvoj komunikačných a jazykových zručností, informačno-komunikačných kompetencií, ako aj na rozvíjanie environmentálneho povedomia žiakov. Ciele výchovy a vzdelávania boli v súlade s koncepcným zámerom školy. Výchova a vzdelávanie sa však nerealizovali komplexne v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) z dôvodu nerešpektovania vzdelávacieho štandardu SJL pri zameraní písomných slohových prác na 2. stupni a nezapracovania podmienok pre výchovu a vzdelávanie žiakov - cudzincov²⁵. Súčasťou ŠkVP boli **učebné plány** pre primárne aj nižšie stredné vzdelávanie, ktoré rešpektovali rámcový učebný plán z hľadiska zaradenia predmetov aj ich hodinových dotácií. Vlastné poznámky k učebným plánom upravovali organizáciu vyučovania vrátane delenia tried na skupiny a využívania **disponibilných hodín**. Na 1. stupni boli disponibilné hodiny využité na posilnenie slovenského jazyka a literatúry (v 2., 3. a 4. ročníku), matematiky (v 2. a 3. ročníku), pracovného vyučovania (v 1. ročníku) a telesnej a športovej výchovy (v 1. a 2. ročníku). V nižšom strednom vzdelávaní škola využila disponibilné hodiny na posilnenie predmetov slovenský jazyk a literatúra (v 5., 6. a 9. ročníku), anglický jazyk (v 5. až 9. ročníku), nemecký jazyk (v 7., 8. a 9. ročníku), matematika (v 6. a 9. ročníku), fyzika (v 7. ročníku) a telesná a športová výchova (v 5. a 6. ročníku).

Učebné osnovy jednotlivých predmetov obsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do jednotlivých ročníkov podľa učebného plánu. **Prierezové témy** v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní boli realizované ako integrovaná súčasť vzdelávacieho obsahu povinných

²⁵ v zmysle Prílohy č. 1 k Dodatku č. 13 k ŠVP

vyučovacích predmetov, plnenie ich cieľov na oboch stupňoch vzdelávania sa realizovalo kombináciou rôznych foriem práce a aktivít²⁶. Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb bola posilnená disponibilnou hodinou v 1., 2., 5. a 6. ročníku. Tretiu vyučovaciu hodinu TSV v zmysle Dodatku č. 15 k ŠVP v ostatných ročníkoch nahradili realizáciou aktívnych prestávok a prostredníctvom rôznorodých pohybových činností²⁷. Témy a čiastkové kompetencie **Národného štandardu finančnej gramotnosti** boli v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní zapracované v učebných osnovách vyučovacích predmetov.

Škola v ŠkVP deklarovala **zabezpečenie podpory žiakov v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania** a vytváranie podmienok na rovný prístup ku vzdelávaniu. Ponúkala vzdelávacie príležitosti pre žiakov so ŠVVP v bežných triedach prostredníctvom poskytovania PO. ŠkVP im garantoval vypracovanie individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) na základe odborného vyšetrenia v ZPP, avšak jeho obsah nebol v plnej miere zosúladený s reálnymi podmienkami školy (napr. personálne zabezpečenie podpory žiakov²⁸). Výchovno-vzdelávací proces cudzincov nebol zabezpečený uplatňovaním PO v rozsahu a intenzite zodpovedajúcej ich potrebám, napriek tomu, že títo žiaci školu navštevovali vo významnom počte (27 žiakov). Poskytovanie PO nebolo realizované systematicky, pretože chýbala jeho jednotná koordinácia vrátane zabezpečenia školského podporného tímu.

ŠkVP bol zverejnený na webovom sídle školy. Dokument nebol prerokovaný v pedagogickej rade školy ani v rade školy.

Škola mala vypracované **dokumenty** súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, ako aj organizáciu a riadením školy (vnútorné predpisy, pokyny, usmernenia), ktoré boli obsahovo v súlade so stanovenými zámermi školy, ich prerokovanie v pedagogickej rade však nebolo preukázané. **Dokumentácia žiakov so ŠVVP** bola vedená prehľadne a systematicky v rámci agendy výchovnej poradkyne. Poskytovanie PO škola realizovala na základe výsledkov diagnostických vyšetrení odborných zamestnancov ZPP. Žiadosti zákonných zástupcov o poskytnutie PO boli nahrádzané vyjadreniami na tento účel vydanými poradenskými zariadeniami. Dokumentácia obsahovala správy z diagnostických vyšetrení (psychologické a špeciálnopedagogické), vyjadrenia riaditeľa školy k poskytnutiu PO a individuálne vzdelávacie programy žiakov (IVP), ktorým ich vypracovanie odporučili odborné pracoviská. Zákonní zástupcovia potvrdili oboznámenie sa a súhlas s obsahom IVP svojím podpisom. Analýza diktátov žiakov so ŠVVP preukázala, že učitelia pri ich hodnotení rešpektovali odporúčania odborných zamestnancov poradenských zariadení.

Škola mala vypracovaný **Plán profesijného rozvoja na školský rok 2025/2026**, ktorý definoval zameranie vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov na prehlbovanie, zdokonaľovanie a rozširovanie ich profesijných kompetencií. Dokument sa orientoval najmä na oblasť výkonu špecializovaných činností, rozvoj jazykových kompetencií, efektívne využívanie IKT, tvorbu školského vzdelávacieho programu a inovácie v metodike a didaktike vyučovacích predmetov. Súčasťou plánu bola aj konkretizácia **vzdelávania vedúcich pedagogických zamestnancov**. V období ostatných dvoch rokov absolvovala vzdelávacie aktivity s rôznym zameraním približne polovica pedagogických zamestnancov²⁹. Vzhľadom na ich celkový počet možno konštatovať nižší záujem o ďalšie vzdelávanie. Z hospitačných

²⁶ triednické hodiny s cieľovým zameraním, literárne, hudobné a výtvarné podujatia, športové školské súťaže, projekty s tematikou dopravnej bezpečnosti a ochrany zdravia, zber odpadových surovín, kultúrne podujatia a výchovné koncerty

²⁷ pohybové aktivity, prechádzky, vychádzky, športové a turistické dni, hry a súťaže

²⁸ ŠkVP uvádzal existenciu školského špeciálneho pedagóga, čo nie je v súlade so skutočným stavom školy

²⁹ sociálno-patologické javy-1 PZ, inovácie metód a foriem vo vzdelávaní -1 PZ, iné: umelá inteligencia, digitálna bezpečnosť, práca s traumatizovaným žiakom, kurikulárna reforma – 11 PZ

zistení školskej inšpekcie zároveň vyplynulo, že získané poznatky sa do vyučovacej praxe premietali len v obmedzenej miere. Výsledky hospitačnej činnosti poukázali na rezervy v efektívite vyučovania, najmä v oblasti zmysluplného využívania IKT, ktoré bolo zaznamenané len na 19,6 % hospitovaných hodín. Nedostatočne bola rozvíjaná aj úroveň vyšších myšlienkových procesov žiakov, predovšetkým na úrovni hodnotenia (39,4 %) a tvorivosti (17,9 %). K oslabeniu rozvoja sociálnych kompetencií žiakov prispievala nízka miera podpory tímovej práce počas vyučovania (27,3 %).

Výkon štátnej správy v 1. stupni nebol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. Riaditeľ školy vydal rozhodnutie o povolení individuálneho vzdelávania žiaka 1. stupňa, pričom žiadosť zákonného zástupcu neobsahovala všetky náležitosti ustanovené školským zákonom³⁰. V aktuálnom školskom roku plnili povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky 2 žiačky.

V škole boli zriadené **metodické združenie** učiteľov 1. stupňa a **predmetová komisia prírodovedných predmetov** na 2. stupni, ktoré sa na svojich zasadnutiach zaoberali najmä hodnotením výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov a organizačným zabezpečením plánovaných aktivít (výlety, exkurzie, súťaže, predmetové olympiády). Súčasťou rokovaní bola aj problematika práce so žiakmi so ŠVVP a poskytovanie PO. Z predložených harmonogramov zasadnutí a zápisníc však nevyplývalo, že by sa metodické orgány systematicky venovali odborno-metodickej činnosti, vzájomnej výmene pedagogických skúseností alebo realizácii plánovaného interného vzdelávania. **Pedagogická rada** ako poradný orgán riaditeľa školy zasadala nepravidelne. Zápisnice zo zasadnutí nepreukázali, že by sa jej členovia v dostatočnej miere zaoberali didaktickými aspektmi výchovno-vzdelávacej činnosti. Potvrďovali síce prerokúvanie výsledkov hodnotenia žiakov a čiastočne aj analýzu ich písomných prác, avšak bez preukázania systematickej činnosti zameranej na identifikáciu kľúčových nedostatkov v osvojovaní učiva a prijímanie konkrétnych opatrení na ich odstránenie. Rokovania boli prevažne orientované na organizačné otázky.

Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia žiakov bol súčasťou ŠkVP s odkazom na interný dokument *Systém hodnotenia žiakov*. Dokument obsahoval stanovené ciele hodnotenia, zásady získavania podkladov na hodnotenie a spôsoby priebežného aj celkového hodnotenia výkonov žiakov. Napriek nastaveným pravidlám bola objektivita hodnotenia výchovno-vzdelávacích výsledkov čiastočne narušená v dôsledku nerešpektovania kritérií hodnotenia písomných prác stanovených v ŠkVP v predmetoch slovenský jazyk a literatúra, dejepis a informatika. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiaka škola informovala zákonných zástupcov preukázateľným spôsobom.

Súčasťou ŠkVP bol aj **Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia zamestnancov**, ktorý deklaroval postupy získavania podkladov pre ich ročné hodnotenie. Hodnotiace kritériá boli konkretizované v internom dokumente *Hodnotenie pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca*, pričom boli zamerané na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti. Napriek formálnemu nastaveniu systému škola nepreukázala jeho funkčnosť ani systematické získavanie podkladov pre hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov. Nedisponovala relevantnou dokumentáciou, ktorá by potvrdzovala realizáciu plánovaných kontrolných činností. V aktuálnom školskom roku vedenie školy realizovalo 10 hospitácií, ktoré boli zamerané najmä na činnosť učiteľov na vyučovacej hodine. Súčasťou hospitačnej činnosti však nebolo systematické sledovanie rozvoja vedomostí a zručností žiakov z hľadiska kľúčových

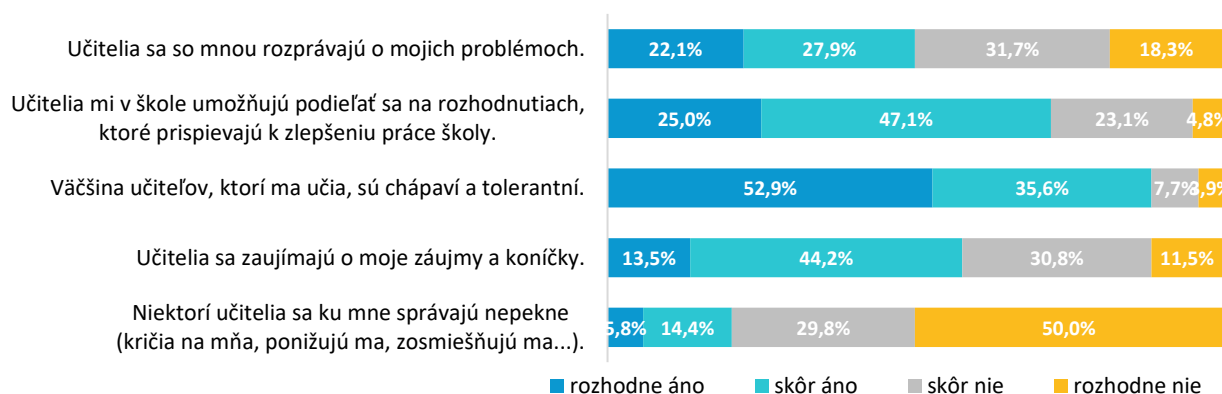
³⁰ chýbal popis priestorového a materiálno-technického zabezpečenia a podmienok ochrany zdravia žiaka, zoznam edukačných publikácií, ktoré budú pri individuálnom vzdelávaní žiaka používané

kompetencií. Hospitačné záznamy obsahovali najmä pozitívne zistenia, bez pomenovania oblastí vyžadujúcich zlepšenie. Bez identifikácie nedostatkov, prijatia opatrení a ich následného overovania plnenia nebolo možné zabezpečiť systematické zvyšovanie kvality práce učiteľov ani efektívne učenie sa žiakov.

V informačnom dotazníku riaditeľ školy uviedol, že **škola nerealizuje systematické plánované sebahodnotenie**. Vnímal ho však ako užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy.

Zo zistení dotazníkového prieskumu zameraného na **vzťahy v škole** (Graf 13), realizovaného medzi 104 žiakmi 2. stupňa, vyplynulo, že žiaci nevnímali vzťahy s učiteľmi jednoznačne pozitívne. Väčšina respondentov (88,5 %) síce hodnotila učiteľov ako empatických a tolerantných, avšak pätina žiakov (20,2 %) uviedla skúsenosť s nevhodným správaním zo strany pedagógov, najmä vo forme kričania, ponižovania alebo zosmiešňovania. Polovica opýtaných nepociťovala dostatočný záujem učiteľov o ich osobné problémy, pričom 42,3 % respondentov by ocenilo väčší záujem aj o ich voľnočasové aktivity. Vzájomné vzťahy medzi žiakmi sa javili ako priaznivé. Väčšina respondentov (93,3 %) uviedla, že má medzi spolužiakmi blízkych priateľov, s ktorými trávi aj voľný čas, a 88,4 % sa cítilo byť akceptovaných bez ohľadu na individuálne odlišnosti. Pozitívne hodnotilo triednu klímu 85,6 % žiakov, pričom ako jej hlavné charakteristiky uvádzali vzájomnú pomoc, priateľskú atmosféru a ochotu spolupracovať. Silný pocit spolupatričnosti ku škole deklarovalo 83,7 % respondentov. V oblasti vzťahu žiakov k vzdelávaniu väčšina opýtaných považovala dosahovanie dobrých študijných výsledkov za dôležité pre svoje budúce uplatnenie (90,4 %) a preberané učivo vnímala ako využiteľné v budúcnosti (70,2 %). Napriek tomu sa u značnej časti žiakov prejavili nedostatky v oblasti sebadôvery, najmä pri riešení problémových situácií. Až 62,5 % respondentov uvádzalo obavy z negatívneho hodnotenia, najmä zo zlých známok, a približne tretina žiakov (32,7 %) pociťovala stres alebo úzkosť počas niektorých vyučovacích hodín.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi posudzovali pedagogickí zamestnanci v dotazníku zameranom na **wellbeing** žiakov a pedagógov, do ktorého sa zapojilo 20 respondentov. Všetci zúčastnení vyjadrili úplnú profesijnú spokojnosť a pozitíva učiteľskej profesie vnímali ako výrazne prevyšujúce jej negatíva (100%). Väčšina z nich (90 %) označila školu za optimálne pracovné prostredie. Pedagogickí zamestnanci zároveň vysoko hodnotili svoje pedagogické schopnosti. Všetci respondenti (100 %) uviedli, že žiakom dokážu poskytovať rôzne spôsoby vysvetľovania učiva a zároveň podporujú ich individuálny rozvoj. Takmer všetci (95 %) deklarovali úspešnosť pri aktivizácii žiakov, riadení ich správania a udržiavaní pracovnej

disciplíny v triede. Tieto zistenia však neboli plne v súlade s vyjadreniami žiakov, podľa ktorých viac ako polovica (61,6 %) vnímala rušivé správanie spolužiakov počas vyučovania, čo poukazuje na určitú disproporciu medzi sebahodnotením učiteľov a reálnym stavom v triedach. V oblasti wellbeingu sa u časti pedagogických zamestnancov prejavili faktory negatívne ovplyvňujúce ich pracovnú pohodu. Väčšina respondentov vyjadrila obavy spojené s riešením výchovných problémov žiakov (70 %) a so zodpovednosťou za ich vzdelávacie výsledky (55 %). Tretina učiteľov pociťovala nadmernú záťaž vyplývajúcu z rozsahu pracovných povinností a 10 % respondentov potvrdilo negatívny vplyv výkonu povolania na ich zdravotný stav.

Pedagogickí zamestnanci zároveň hodnotili **klímu školy ako uzavretú** (Príloha 1).

Porovnanie výsledkov dotazníkového zisťovania a hospitačných zistení poukázalo na rozdiely medzi vnímaním podpory učenia zo strany žiakov a jej reálnym uplatňovaním vo vyučovacom procese. Podľa vyjadrení žiakov učitelia vo väčšine prípadov podporovali rozvoj a uplatňovanie **efektívnych stratégií učenia** (82,5 %), hospitačné pozorovania však potvrdili ich reálne využívanie len na 57,4 % hodín. Výraznejšia disproporcia sa prejavila v oblasti formatívneho hodnotenia – zatiaľ čo žiaci deklarovali poskytovanie spätnej väzby podporujúcej zlepšovanie (91,3 %), na hospitovaných hodinách bolo formatívne hodnotenie uplatňované len na 43,5 % hodín.

Podpora žiakov pri plánovaní a organizovaní učenia bola podľa väčšiny respondentov (88,4 %) zabezpečená, rovnako ako možnosti zapájania sa do sebahodnotenia, ktoré deklarovalo 78,8 % žiakov. Hospitačné zistenia však poukázali na výrazne nižší výskyt rozvíjania sebahodnotiacich kompetencií (33,2 % hodín). Rešpektovanie individuálnych schopností žiakov uviedlo 75 % respondentov, pričom poskytovanie diferencovanej podpory a podporných stimulov zo strany učiteľov bolo počas hospitácií zaznamenané v nižšej miere (56,5 % hodín).

Na konci školského roka 2024/2025 škola evidovala troch žiakov nižšieho stredného vzdelávania **ohrozených školským neúspechom**, pričom neprospeli z viac ako troch vyučovacích predmetov. Jeden z nich sa v čase inšpekčného výkonu nachádzal na rediagnostickom pobyte. Príčiny neprospievania overovala školská inšpekcia prostredníctvom dotazníkového zisťovania a rozhovorov so štyrmi učiteľmi a dvomi žiakmi. Podľa vyjadrení vedenia školy a pedagógov hlavnými faktormi neúspechu boli najmä nevhodné postoje žiakov k učeniu, nedostatočná domáca príprava a nepravidelná školská dochádzka. Pedagogickí zamestnanci deklarovali, že vedenie školy vytvára priestor na zdieľanie skúseností pri práci s menej úspešnými žiakmi a podporuje ich ďalšie vzdelávanie, tieto tvrdenia však neboli podložené relevantnou pedagogickou dokumentáciou. Učitelia v dotazníkoch uvádzali ako najčastejšie formy podpory individuálny prístup, diferenciáciu úloh, formatívne hodnotenie a poskytovanie spätnej väzby, pričom žiaci potvrdili najmä individuálny prístup a formatívne hodnotenie. Využívanie rovesníckeho učenia deklarované učiteľmi sa vo výpovediach žiakov nepreukázalo. Účasť na doučovaní potvrdil len jeden z oslovených žiakov. Spolupráca so zákonnými zástupcami bola zameraná prevažne na informovanie o neprospechu žiakov, pričom len ojedinele boli komunikované aj ich úspechy. Pedagogickí zamestnanci zároveň poukazovali na obmedzenú spoluprácu zo strany rodín, najmä v dôsledku ich nízkeho záujmu. Uplatňované motivačné a podporné stratégie nemali výrazný dopad na zlepšenie vzdelávacích výsledkov žiakov. Oslovení žiaci uviedli, že pri neporozumení učivu strácajú motiváciu a nedokážu udržať tempo so spolužiakmi. Škola mala vypracovaný dokument *Opatrenia na podporu menej úspešných žiakov vo vzdelávaní*, avšak jeho realizácia bola podľa vyjadrenia riaditeľa školy len čiastočná a nejednotná. Napriek tomu, že dokument obsahoval systémové opatrenia na elimináciu vzdelávacieho neúspechu, ich uplatňovanie bolo ponechané na individuálne rozhodnutia pedagógov a nebolo dostatočne koordinované. Podporné mechanizmy neboli nastavené tak, aby cielene reagovali na konkrétne potreby žiakov. Negatívny vplyv na účinnosť prijímaných

opatrení mala aj absencia školského podporného tímu, nedostatočné riadenie procesu implementácie opatrení a chýbajúce systematické monitorovanie ich účinnosti zo strany vedenia školy.

V škole bola formálne zriadená kumulovaná funkcia **výchovnej poradkyne (VP)**, ktorá však podľa vlastného vyjadrenia zabezpečovala prednostne činnosti **kariérovej poradkyne (KP)**, čo potvrdil aj jej plán práce. Z dotazníkového prieskumu vyplynulo, že VP poznalo len 54,2 % žiakov 8. a 9. ročníka. Približne polovica respondentov (56,3 %) pozitívne hodnotila jej záujem o osobné problémy žiakov a poskytovanú odbornú pomoc, pričom väčšina žiakov (58,3 %) služby VP aktívne nevyhľadávala, keďže ich nepovažovala za potrebné. Individuálna podpora bola zo strany VP poskytovaná najmä na základe iniciatívy samotných žiakov, pričom riešenie výchovno-vzdelávacích problémov prebiehalo prevažne v kompetencii vedenia školy a triednych učiteľov bez jej systematického zapojenia. V oblasti **kariérového poradenstva** škola zabezpečovala základné poradenské služby prostredníctvom VP, ktorá informovala žiakov a ich zákonných zástupcov o možnostiach ďalšieho štúdia, spravovala údaje v informačnom systéme Proforient a koordinovala súvisiace aktivity. Na podporu rozhodovania žiakov organizovala návštevy Talentcentra a Burzy stredných škôl. Z dotazníkového prieskumu medzi žiakmi vyplynulo, že väčšina z nich považovala kariérové poradenstvo za významné (95,8 %) a funkciu KP dokázalo identifikovať 70,8 % respondentov. O výbere ďalšieho štúdia rozhodovali prevažne samotní žiaci (81,3 %), pričom len menšia časť uviedla rozhodujúci vplyv rodičov (12,5 %). Napriek ponuke individuálnych konzultácií ich využívalo len 18,8 % žiakov, čo súviselo s dominanciou skupinových foriem práce.

Funkcia **školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní** nebola v škole formálne ustanovená. Preventívne aktivity zabezpečovala zástupkyňa riaditeľa školy v spolupráci s VP/KP a triednymi učiteľmi. V aktuálnom školskom roku škola realizovala viaceré aktivity zamerané na podporu wellbeingu žiakov³¹, avšak tieto neboli súčasťou systematicky naplánovaného preventívneho programu. Absentovalo komplexné riadenie prevencie, jednotná koordinácia a systematické metodické usmerňovanie všetkých aktérov v oblasti prevencie sociálno-patologických javov. Škola spolupracovala s Centrom poradenstva a prevencie (CPP) v Dunajskej Strede, pričom pre žiakov 8. ročníka boli realizované preventívne prednášky zamerané na problematiku šikanovania a kyberšikanovania. Celoplošné monitorovanie rizikového správania žiakov však škola nerealizovala. Triedni učitelia na prvom stupni síce využívali dotazníky na zisťovanie klímy v triedach, ich výsledky však neboli systematicky spracované na úrovni školy. Preventívne opatrenia boli prijímané prevažne reaktívne, až po identifikovaní problémov v triednych kolektívoch, bez predchádzajúceho systematického monitorovania. Systém poradenských a preventívnych služieb nebol nastavený komplexne a systematicky. Chýbalo jednoznačné vymedzenie kompetencií a zodpovedností jednotlivých aktérov, ako aj jednotné plánovanie, realizácia a vyhodnocovanie aktivít. V dôsledku nedostatočnej koordinácie boli poskytované služby menej prehľadné a ich účinnosť obmedzená napriek snahe pedagogických zamestnancov a vedenia školy reagovať na aktuálne potreby žiakov.

Riaditeľ školy deklaroval **systematické budovanie partnerských vzťahov** so zákonnými zástupcami žiakov, založených na otvorenej komunikácii a spolupráci, čo prispievalo k vytváraniu podporného výchovno-vzdelávacieho prostredia. Škola rozvíjala spoluprácu s viacerými inštitúciami a organizáciami (Policajný zbor, CPP v Dunajskej Strede, miestne spoločenské organizácie), ako aj zapájaním sa do života mesta, čím podporovala rozvoj občianskych a sociálnych kompetencií žiakov. K ich rozvoju prispievala aj ponuka

³¹ najmä na rozvoj komunikačných zručností, sebapoznania, spolupráce v triednych kolektívoch a na prevenciu problémov súvisiacich so sebaobrazom a seba prijatím

9 mimoškolských krúžkov so športovým, vzdelávacím a umelecko-tvorivým zameraním a realizácia dobrovoľníckych aktivít. Účasť žiakov na charitatívnych podujatiach³² a regionálnych aktivitách organizovaných Žitnoostrovským osvetovým strediskom v Dunajskej Strede vytvárala príležitosti na zmysluplné trávenie voľného času a posilňovanie vzťahu ku komunite. Škola sa zapájala aj do projektov environmentálneho charakteru (napr. Milión stromov pre Slovensko). Priestory školy boli v popoludňajších hodinách sprístupnené športovým klubom. Škola aktívne spolupracovala aj so ZŠ, Jilemnického, Dunajská Streda. Škola prezentovala svoju činnosť najmä prostredníctvom sociálnej siete Facebook, kde informovala o aktivitách a úspechoch. Oficiálna webová stránka nebola aktualizovaná systematicky a zverejňovanie informácií bolo sporadické. **Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy spĺňal **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Zástupkyňa riaditeľa školy, ktorá vykonávala činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca od 01. 09. 2017, spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca, avšak neabsolvovaním funkčného vzdelávania nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi požadované kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky, okrem jednej pedagogickej zamestnankyne, ktorá nespĺňala kvalifikačné predpoklady na vyučovanie na 1. stupni základnej školy.

Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 82,5 %³³. Na 1. stupni sa neodborne vyučovala informatika a čiastočne neodborne predmety slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, prírodoveda, vlastiveda, pracovné vyučovanie, hudobná výchova, výtvarná výchova, telesná a športová výchova. Na 2. stupni boli neodborne vyučované predmety informatika, geografia a technika a čiastočne neodborne anglický jazyk, nemecký jazyk, etická výchova a výtvarná výchova.

Škola disponovala primeranými **priestorovými podmienkami** pre zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu. V trojpodlažnej budove sa nachádzalo 14 kmeňových tried, pričom časť z nich bola využívaná aj pre činnosť oddelení školského klubu detí (ŠKD). K dispozícii boli 2 odborné učebne zamerané na vyučovanie informatiky, odborná učebňa fyziky a chémie, jazyková učebňa, technická dielňa a školská kuchynka. Súčasťou priestorových podmienok boli kabinety učiteľov, zborovňa, kancelária vedenia školy, miestnosť pre administratívnu pracovníčku, školská knižnica, oddychové zóny pre žiakov a pedagogických zamestnancov a sociálne zariadenia. V priestrannej vstupnej chodbe na prízemí boli umiestnené šatne s uzamykateľnými skrinkami. Škola mala k dispozícii vlastnú zrekonštruovanú telocvičňu s príslušenstvom a zabezpečené stravovanie vo vlastnej školskej kuchyni a jedálni. Súčasťou areálu bol opлотený exteriérový priestor s multifunkčným ihriskom (vo vlastníctve mesta), zatravnenu plochou, detským ihriskom a workoutovými prvkami. Priestory školy boli využívané aj mimo vyučovania na realizáciu záujmových a voľnočasových aktivít. Organizácia využívania interiéru a exteriéru školy bola nastavená prostredníctvom rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov tak, aby vytvárala podmienky na plnenie vzdelávacích štandardov. Napriek tomu, že niektoré priestory vykazovali znaky staršieho technického stavu, celkové priestorové a materiálne vybavenie spĺňalo požiadavky normatívu vybavenia škôl a bolo

³² Školský ples, výroba darčiekov a balíčkov pre Domov seniorov v Gabčíkove, príprava kultúrnych programov, Vianočné trhy

³³ 84,4 % na 1. stupni, 81 % na 2. stupni

funkčné. Riaditeľ školy deklaroval zámer postupnej modernizácie, vrátane rekonštrukcie a rozšírenia vybraných priestorov, zateplenia budovy a úpravy prístupovej infraštruktúry. Škola nemala zabezpečený bezbariérový prístup, v sledovanom období neevidovala žiakov s obmedzenou pohybovou schopnosťou.

Všetci žiaci mali zabezpečené **učebnice a učebné texty** schválené ministerstvom školstva. Učebné priestory boli vybavené staršími učebnými pomôckami, ktoré škola priebežne dopĺňala podľa potrieb a finančných možností. **Vybavenie funkčnou digitálnou technikou** bolo vzhľadom na počet žiakov postačujúce vrátane výkonného pripojenia na internet. Všetky triedy disponovali dataprojektormi alebo interaktívnymi tabuľkami, učitelia mali k dispozícii notebooky. Materiálno-technické vybavenie školy umožňovalo plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Na hospitovaných hodinách učitelia podporovali názornosť vyučovania využívaním vhodných učebných pomôcok (na 91,1 % hodín). Napriek dobrému technologickému vybaveniu bola miera zapájania žiakov do zmysluplného využívania IKT nízka (na 19,6 % hodín). Žiaci so ZZ boli v súlade s odporúčaniami ZPP zabezpečené kompenzačné pomôcky, ktorých využívanie bolo zaznamenané aj počas hospitácií³⁴.

V škole nebol ustanovený **školský parlament**.

Riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy vydal **školský poriadok** (ŠP), ktorý bol zverejnený na webovom sídle školy a v printovej podobe bol dostupný v triedach, v zborovni a na vyžiadanie u riaditeľa školy. ŠP upravoval podmienky organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu, vnútorný režim školy, podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, vrátane ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Obsahoval opatrenia na prevenciu a elimináciu šírenia legálnych a nelegálnych drog, vymedzoval práva a povinnosti žiakov, zákonných zástupcov a upravoval vzťahy medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami. Žiaci boli so ŠP preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka³⁵, pričom z dotazníkového zisťovania vyplynulo, že väčšina z nich (80,8%) mala možnosť diskutovať o jeho pravidlách s učiteľmi. Súčasťou ŠP boli formou dodatkov aj *Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní* a *Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie* (ďalej len „plán“). Analýza plánu preukázala jeho formálny charakter, nedostatočné zohľadnenie aktuálnych podmienok školy a absenciu konkrétnych preventívnych mechanizmov zameraných na elimináciu rizík segregácie. V školskom roku 2024/2025 škola evidovala v primárnom vzdelávaní 12 956 ospravedlnených vymeškaných hodín (Ø 111,7 na žiaka), z toho 462 hodín vymeškali 4 žiaci so ZZ (Ø 115,5 hodiny). Na nižšom strednom stupni vzdelávania bolo evidovaných 23 518 ospravedlnených hodín (Ø 158,9 na žiaka), pričom 1 821 vymeškali 10 žiaci so ZZ (Ø 182,1 hodiny). Celkový počet neospravedlnených vymeškaných hodín dosiahol 1 115³⁶. Pri riešení záškoláctva škola postupovala v súlade s legislatívnymi požiadavkami, pričom riaditeľ deklaroval efektívnu spoluprácu so zriaďovateľom a Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede. Na konci školského roka bolo žiakom udelených 61 pochvál³⁷, 2 pokarhania a 1 znížená známka zo správania na 2. stupni. V 2. polroku škola evidovala 3 neprospievajúcich žiakov na 2. stupni, pričom predčasné ukončenie povinnej školskej dochádzky nebolo nezaznamenané. Z výsledkov dotazníkového zisťovania zameraného na bezpečnosť školského prostredia medzi 104 žiakmi 5. a 9. ročníka vyplynulo, že väčšina respondentov vnímala školu ako bezpečné prostredie (85,58 %), do ktorého chodia radi (81,73 %), pričom učiteľov považovali za spravodlivých

³⁴ gramatické tabuľky, kartičky, tabuľky so vzorcami, kalkulačky, obrázky, názorné pomôcky, pojmové mapy

³⁵ zápisy v triednych knihách

³⁶ na 2. stupni

³⁷ 18 na 1.stupni, 43 na 2.stupni

a dôsledných pri riešení nevhodného správania spolužiakov (90,39 %). Negatívnym zistením však bolo, že viac ako polovica opýtaných žiakov (61,6 %) poukázala na rušivé správanie spolužiakov počas vyučovania. Prestávky žiaci prevažne trávili v kolektíve spolužiakov (94,2 %), avšak viac ako tretina respondentov uviedla výskyt hádok a bitiek počas prestávok. Väčšina žiakov nemala skúsenosť s fyzickým ubližovaním, kyberšikanovaním ani inými formami sociálno-patologického správania (76,92 %), 78,8 % žiakov neuviedlo osobnú skúsenosť so šikanovaním. Tí, ktorí pripustili osobnú skúsenosť so šikanovaním uviedli, že sa tieto situácie najčastejšie vyskytovali počas prestávok v triede alebo mimo vyučovania. Žiaci len minimálne uvádzali obavy z pedagógov či starších spolužiakov ako dôvod svojej neprítomnosti na vyučovaní, čo poukazuje na relatívne priaznivú klímu školského prostredia.

Pri organizácii vyučovania bol dodržaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín a organizácia prestávok. Analýzou pedagogickej dokumentácie a priamym pozorovaním počas inšpekčného výkonu bolo zistené, že základné **fyziológické, psychické a hygienické potreby žiakov** boli akceptované. Pri organizovaní aktivít realizovaných mimo priestorov školy a mimo času riadneho vyučovania postupovala škola ku dňu výkonu inšpekcie v súlade s platnými právnymi predpismi.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Najsilnejšou oblasťou **v procese výchovy a vzdelávania** žiakov bola oblasť komunikačných kompetencií. Žiaci sa vyjadrovali prevažne plynule, kultivovane a veku primerane, dokázali pracovať s textom a porozumeli jeho obsahu. Pozitívom boli aj rozvíjané sociálne kompetencie žiakov, najmä v oblasti efektívnej komunikácie, spoluúčasti na vytváraní priaznivej triednej klímy a rešpektovania pravidiel. V oblasti poznávacích kompetencií žiaci dosahovali dobrú úroveň pri riešení úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu poznatkov, pričom dokázali analyzovať vzťahy medzi informáciami. Komplexnejší rozvoj poznávacích kompetencií bol však oslabený nízkou mierou zadávania úloh na hodnotenie a najmä tvorivosť, čo sa prejavilo obmedzenou schopnosťou žiakov vyvodzovať závery, argumentovať a navrhovať vlastné riešenia. Nedostatky boli identifikované aj v oblasti kompetencií k celoživotnému učeniu sa, najmä v nízkej miere rozvíjania sebahodnotenia, hodnotenia výkonov spolužiakov a regulácie vlastného učenia sa. Najslabšie boli rozvíjané občianske kompetencie, pretože žiaci síce mohli vyjadrovať svoje názory, ale len obmedzene boli vedení k ich zdôvodňovaniu, argumentácii a rešpektovaniu názorov iných. Menej sa rozvíjali aj sociálne kompetencie v oblasti spolupráce, keďže učitelia využívali kooperatívne formy učenia a prezentáciu spoločných výsledkov len sporadicky. Rezervy sa prejavili aj v nízkej miere aktívneho využívania IKT žiakmi vo vyučovacom procese.

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- nízka miera zadávania úloh podporujúcich rozvoj tvorivosti žiakov;
- nesystematické využívanie IKT so zameraním na ich aktívne využitie žiakmi;
- obmedzené rozvíjanie občianskych kompetencií podporovaním diskusií a zdôvodňovaní názorov žiakov;
- nedostatočné využívanie kooperatívnych foriem učenia sa vrátane prezentácie výsledkov spoločnej činnosti.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Riadenie školy vychádzalo zo ŠkVP a koncepcného zámeru školy, pričom pozitívom bola podpora spolupráce s externými partnermi, realizácia mimoškolských aktivít a poskytovanie kariérového poradenstva. ŠkVP vytváral rámec pre výchovno-vzdelávaciu činnosť, jeho implementácia však nevedla k napĺňaniu stanovených cieľov v plnom rozsahu. Nedostatky sa prejavili v nedodržaní vzdelávacieho štandardu slovenského jazyka a literatúry a nezapracovania podmienok pre výchovu a vzdelávanie žiakov - cudzincov. ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy.

Kontrolná činnosť mala skôr formálny charakter a neposkytovala dostatočné podklady na prijímanie účinných opatrení na zvyšovanie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu. Objektivita hodnotenia bola narušená nerešpektovaním kritérií hodnotenia písomných prác žiakov stanovených v ŠkVP v predmetoch slovenský jazyk a literatúra, dejepis a informatika.

Rezervy boli identifikované aj v profesijnom rozvoji pedagogických zamestnancov, činnosti metodických orgánov a výchovného poradenstva, ako aj v riadení podporných opatrení a inkluzívneho vzdelávania, kde sa preukázalo nedodržanie právneho predpisu v oblasti personálneho zabezpečenia odborného zamestnanca pri vzdelávaní žiakov so zdravotným znevýhodnením.

Vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi neboli vnímané jednoznačne priaznivo, keďže časť žiakov poukazovala na nedostatočný záujem učiteľov o ich potreby a na výskyt nevhodného správania. Pedagogickí zamestnanci hodnotili svoju prácu a pracovné prostredie prevažne pozitívne, hoci niektorí z nich deklarovali zvýšenú záťaž súvisiacu s riešením výchovných problémov a rozsahom pracovných povinností. Klímu školy hodnotili pedagogickí zamestnanci ako uzavretú.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Podmienky výchovy a vzdelávania boli zabezpečené najmä vhodným materiálno-technickým a priestorovým vybavením, ktoré umožňovalo realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu a plnenie vzdelávacích štandardov. Pozitívom bolo primerané zabezpečenie učebnými zdrojmi pre všetkých žiakov a dostatočné vybavenie digitálnou technikou. Personálne podmienky boli čiastočne limitované, keď zástupkyňa riaditeľa školy nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie a jedna pedagogická zamestnankyňa nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti.

V oblasti bezpečnosti väčšina žiakov vnímala školu ako bezpečné prostredie a potvrdzovala spravodlivý prístup učiteľov, pričom časť z nich zároveň poukazovala na výskyt rušivého správania spolužiakov počas vyučovania a konflikty medzi nimi počas prestávok. Školský poriadok upravoval podmienky organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu, bol dostupný na verejnom mieste, žiaci boli s jeho pravidlami preukázateľne oboznámení. Jeho súčasťou bol plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie, ktorý mal skôr formálny charakter a nebol systematicky monitorovaný ani vyhodnocovaný.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Inšpekčný výkon (komplexná inšpekcia) bol v škole v predchádzajúcom období realizovaný v školskom roku 2003/2004. Na základe výstupov z neho možno konštatovať, že oblasť riadenia **klesla** z veľmi dobrej na priemernú úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania sa **zlepšili**

z priemernej na dobrú úroveň. Výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu sa **nezmenili** a zostali na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského vzdelávacieho programu v pedagogickej rade a v rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie osobitostí výchovy a vzdelávania žiakov - cudzincov do ŠkVP v zmysle Prílohy č. 1 k Dodatku č. 13 k ŠVP, nedodržanie zamerania slohových prác v predmete SJL na 2. stupni v súlade so ŠVP, nerešpektovanie kritérií hodnotenia písomných prác žiakov stanovených v ŠkVP v predmetoch SJL, DEJ a INF*);
3. § 24 ods. 4 písm. d) a f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*žiadosť o individuálne vzdelávanie neobsahovala opis priestorového a materiálno-technického zabezpečenia a podmienok ochrany zdravia žiaka, zoznam edukačných publikácií, ktoré budú pri individuálnom vzdelávaní žiaka používané*);
4. § 94 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie odborného zamestnanca pri vzdelávaní viac ako 20 žiakov so zdravotným znevýhodnením*);
5. § 10 ods. 1 a § 20 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplňanie kvalifikačných predpokladov na výkon pedagogickej činnosti v príslušnej podkategórii pedagogického zamestnanca*);
6. § 47 ods. 6 a 7 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

(nezískanie profesijných kompetencií vyžadovaných na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. Odporúča

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov prostredníctvom úloh zameraných na tvorivosť;
- posilňovať občianske kompetencie žiakov najmä v oblasti zdôvodňovania a posudzovania názorov a hodnotových postojov;
- systematicky využívať IKT so zameraním na ich aktívne využitie žiakmi;
- využívať kooperatívne formy učenia sa vrátane prezentácie a zdôvodňovania výsledkov spoločnej práce;
- zefektívniť činnosť metodických a poradných orgánov školy najmä v oblasti podpory kvality vyučovania a profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov;
- zaviesť systematické plánovanie kontrolnej a hospitačnej činnosti, zabezpečiť jej preukázateľnosť formou jednotnej dokumentácie a zamerať hospitácie na hodnotenie rozvoja kompetencií žiakov a efektivity vyučovacích stratégií;
- zabezpečiť intenzívnejšie zapojenie pedagogických zamestnancov do profesijného rozvoja a prepojiť vzdelávacie aktivity s konkrétnymi potrebami školy;
- aktualizovať Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní v súlade s aktuálnymi podmienkami školy;
- systematicky podporovať wellbeing pedagogických zamestnancov prostredníctvom posilňovania otvorenej komunikácie, spolupráce a efektívneho riešenia problémov;
- zriadiť školský podporný tím na zabezpečenie systematickej podpory žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagogických zamestnancov, na prevenciu školského neúspechu a sociálno-patologických javov a na podporu inkluzívneho prostredia školy.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu** v lehote do 30. 06. 2026 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie nedostatkov týkajúcich sa neprerokovania školského vzdelávacieho programu v pedagogickej rade a v rade školy; nezapracovania osobitostí výchovy a vzdelávania žiakov - cudzincov do ŠkVP; nedodržania zamerania písomných slohových prác v predmete slovenský jazyk a literatúra na 2. stupni v súlade so ŠVP; nerešpektovania kritérií hodnotenia písomných prác žiakov stanovených v ŠkVP; neúplnosti žiadosti zákonného zástupcu o individuálne vzdelávanie; neobsadenia pozície odborného zamestnanca pri vzdelávaní viac ako 20 žiakov so zdravotným znevýhodnením; nesplnenia kvalifikačných predpokladov pedagogického zamestnanca na výkon pedagogickej činnosti v príslušnej podkategórii a nezískania profesijných kompetencií vyžadovaných na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca

a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 30. 10. 2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. Školský vzdelávací program (vrátane učebných plánov a učebných osnov)
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2024/2025
3. Školský poriadok
4. Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní
5. Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie
6. Opatrenia na podporu menej úspešných žiakov vo vzdelávaní
7. rozvrhy hodín tried
8. osobné rozvrhy hodín učiteľov a pedagogických asistentov
9. rozvrhy hodín a prevádzkové poriadky odborných učební
10. triedne knihy
11. triedne výkazy, katalógové listy žiakov
12. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
13. rozhodnutia vydané riaditeľom školy
14. správy z diagnostických vyšetrení žiakov (psychologické, špeciálno-pedagogické)
15. individuálne vzdelávacie programy
16. vyjadrenia na účel poskytnutia podporných opatrení
17. žiadosti o poskytnutie podporných opatrení
18. vyjadrenia riaditeľa školy k návrhu na poskytnutie podporných opatrení
19. zápisnice zo zasadnutia metodických orgánov školy
20. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
21. zápisnice zo zasadnutí rady školy
22. dokumentácia výchovného/kariérového poradcu
23. Plán profesijného rozvoja na školský rok 2025/2026
24. Hodnotenie pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca
25. hospitačné záznamy
26. Vnútorňý systém hodnotenia žiakov
27. kontrolné diktáty a slohové práce
28. kontrolné práce z matematiky
29. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít
30. vnútorná smernica na prešetrovanie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Lívia Gešková

Dňa: 14. 05. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:
Mgr. Lívia Gešková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Aprád Csörgő

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:
PhDr. Iván Fenes LL.M, MBA

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 22. 05. 2026 v Gabčíkove:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Lívia Gešková, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Arpád Csörgő

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

PhDr. Iván Fenes LL.M, MBA

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Arpád Csörgő, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Lívia Gešková, školská inšpektorka

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

PhDr. Iván Fenes LL.M, MBA, primátor mesta

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Lívia Gešková, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti