ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Bratislava
Černyševského 27, 851 01 Bratislava

Číslo: 11004/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 05. 11. 2025 do 11. 11. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Hlavná 292/82, Viničné	
Zriaďovateľ	Obec Viničné

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jana Chrappová, riaditeľka školy

Mgr. Katarína Tichá, zástupkyňa riaditeľky školy pre ZŠ

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 11004/2025-2026 zo dňa 29. 10. 2025 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Martina Gurňáková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava	.....
RNDr. Mária Rychnavská, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Bratislava	.....
Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava	.....
Mgr. Mária Dolnáková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava	.....
Mgr. Andrea Grancová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava	.....
PaedDr. Katarína Kevická Marčeková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava	.....
PaedDr. Klaudia Knotková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava	.....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola vidiecka plnoorganizovaná štátna základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským so 17 triedami v 1. – 9. ročníku. V základnej škole sa vzdelávalo 326 žiakov, z toho 144 na 1. stupni a 182 na 2. stupni. Z celkového počtu bolo 27 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), 25 žiaci boli so zdravotným znevýhodnením (ZZ), z ktorých sa 15 vzdelávalo podľa individuálneho vzdelávacieho plánu (IVP). Škola vzdelávala 2 žiakov z rómskeho etnika, 21 detí cudzincov a migrantov (7 na 1. stupni a 14 na 2. stupni), 7 žiaci sa vzdelávali v školách mimo územia Slovenskej republiky a 2 žiakom

bolo povolené individuálne vzdelávanie. Podporné opatrenia (PO) poskytovala škola 51 žiakom, z nich 25 žiakom so ZZ, 2 žiakom, ktorých zdravotný stav a kognitívne schopnosti vyžadovali poskytnutie PO a 24 ostatným žiakom. Súčasťou základnej školy bol školský klub detí (ŠKD), ktorý navštevovalo 132 detí 1. a 2. stupňa v 6 oddeleniach. Výchovno-vzdelávací proces v škole zabezpečovalo 35 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich 8 učiteľov 1. stupňa, 15 učiteľov 2. stupňa, 6 vychovávateliek a 6 pedagogických asistentiek (PA). V škole pracoval školský podporný tím (ŠPT) v zložení koordinátorka tímu, ktorá bola zároveň aj školská špeciálna pedagogička, školská psychologička a PA. Počet pedagogických a odborných zamestnancov (OZ) vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ, žiakov s PO a žiakov cudzincov nebol podľa vyjadrenia riaditeľky školy postačujúci. Požadovala ešte 2 školských špeciálnych pedagógov, 2 školských psychológov, školského logopéda, sociálneho pedagóga, 17 PA a učiteľa špecializujúceho sa v škole na vzdelávanie žiakov s nadaním. Škola od septembra 2025 zavádzala nový vzdelávací program do prvého ročníka primárneho vzdelávania.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu školská inšpekcia posudzovala na základe 46 hospitácií. **V primárnom vzdelávaní** bolo realizovaných 18 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (4), matematika (4), anglický jazyk (4), prírodoveda (2), prvouka (2), vlastiveda (2). **V nižšom strednom vzdelávaní** bolo hospitovaných 28 vyučovacích hodín v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), anglický jazyk (4), matematika (5), chémia (3), biológia (4) a geografia (6).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na všetkých hospitovaných hodinách žiaci disponovali veľmi dobrými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 1; 100 %). Vyjadrovali sa spisovne, používali správne výrazy primerané veku. Väčšina žiakov pohotovo odpovedala na otázky učiteľky. Na všetkých hodinách žiaci preukázali porozumenie textom z učebnice, z pracovného zošita, z interaktívnej tabule, z kartičiek pripravených učiteľmi.[1] Pri písaní používali správne tvary písmen.[2] Proces rozvíjania **poznávacích kompetencií žiakov** bol tiež na veľmi dobrej úrovni (Graf 1; 90,6 %). Žiaci aplikovali vedomosti o vybraných slovách, vysvetľovali význam slov s dĺžňom/bez dĺžňa, v „behacom diktáte“ využívali znalosti o správnom písaní slov s „ä“, zároveň si zopakovali slovnú zásobu z anglického jazyka na tému *Zvieratá* a učivo z prvouky. Rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov bolo zvládnuté na mierne nižšej úrovni. Úlohy na analýzu boli zakomponované najmä ako frontálna práca vyučujúcej s celou triedou[3]. Žiakom bol prenechaný priestor na zhodnotenie navrhnutého riešenia v rôznych aktivitách a cvičeniach.[4] Tvorivé úlohy mali rôznu úroveň náročnosti a u žiakov bolo zjavné rozdielne zapojenie sa do tvorivej činnosti.[5] Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1; 87,5 %) bolo na všetkých hodinách

[1] kartičky so slovami typu „sud-súd, babka-bábka, latka-látka“ , kartičky so slovami a lístky na zápis žiaka v „behacom diktáte“;
[2] prepis tlačených písmen písaným písmom, správne písanie a používanie dvojtvarov slov vo vybraných slovách po „b“;
[3] vysvetľovanie slov, odôvodňovanie pravopisu rôznych slov pri precvičovaní vybraných slov po „b“, odôvodňovanie riešenia pri hre na interaktívnej tabuli „koleso šťastia“;
[4] rozlišovanie správne a nesprávne napísaných slov, delenie slov na konci riadka, cvičenia v pracovnom zošite;
[5] tvorenie vtipných viet na vybrané slová, kreslenie obrázkov na slová z „behacieho diktátu“ po splnení hlavnej úlohy;

preukázateľné v pozitívnom naladení žiakov, v ich zapájaní sa do aktívneho riešenia zadaní. Na všetkých pozorovaných hodinách boli žiaci nabádaní opraviť si svoje chyby, učiteľky chyby naznačili a žiakov ocenili po ich oprave. Na polovici hodín dostali žiaci priestor na sebahodnotenie a hodnotenie výkonu iných[6] okrem záverečného formatívneho hodnotenia priebehu hodiny. Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** (Graf 1; 85,9 %) mali žiaci možnosť vyjadriť svoj názor na témy spojené so správaním, prírodou a životom v spoločnosti.[7] Na 1 sledovanej hodine zhoršené vzťahy medzi žiakmi neprispeli k vzájomnému povzbudivému hodnoteniu výkonov, čo narušilo aj priebeh skupinovej práce. Na polovici hodín žiaci k sebahodnoteniu a vzájomnému hodnoteniu počas hodiny nedostali veľa priestoru, lebo k výkonom a postupom žiakov sa vyjadrovali prevažne učiteľky. Rozvoj **sociálnych kompetencií** žiakov (Graf 1; 59,8 %) bol podmienený aj vzájomným počúvaním sa, na 2 zo 4 hodinách si časť hodiny organizovali žiaci samotní, druháci počas „behacieho diktátu" a tretiaci rozcvičkou na začiatku hodiny. Na 1 hodine mali problém sa vzájomne počúvať a rešpektovať. Prevládalo časté sebapresadzovanie pred ostatnými spolužiakmi, čo viedlo k prekrikovaniu sa. V 2. a 3. ročníku žiaci dokázali vzájomne rozprávať aj bez predchádzajúceho prihlásenia sa a vedeli intuitívne dodržiavať pravidlo „hovorí len jeden". Skupinová práca bola zaradená iba v 1 triede. Žiacke pracovné skupiny mali problém prijať pravidlá a spoločne pracovať na zadaní, preto neuskutočnili odprezentovanie a zhodnotenie práce.

Učiteľky na všetkých sledovaných hodinách v úvode oznámili ciele hodiny, ktoré následne priebežne overovali rôznymi otázkami, úlohami, didaktickými hrami a formatívnym hodnotením v závere hodiny. V úvode 1 hodiny bola zadaná „výzva dňa", ktorá bola zhodnotená až na poslednej hodine daného dňa. Týkala sa vzájomného oceňovania sa žiakov žiakmi. Na 1 hodine bola prítomná PA, ktorá sledovala prácu žiakov so ZZ, usmerňovala ich pozornosť a sústredenie na prácu. Učiteľky priebežne sledovali prácu žiakov so ZZ, ktorí mali možnosť vyjadriť svoj názor, navrhnúť riešenie v cvičení alebo v problémovej úlohe. V triedach boli prítomní aj žiaci cudzinci, ktorí sa zapájali do činností s viditeľným záujmom. Zo strany vyučujúcich im bola venovaná pozornosť a o ich práci mali prehľad. Zmysluplné uplatnenie informačných a komunikačných technológií (IKT) žiakmi bolo zaznamenané iba na 1 hodine v aktivite „koleso šťastia". Okrem bežných pomôcok využili vyučujúce aj ďalšie vlastné učebné pomôcky[8], ktoré žiakov zaujali a ich učenie zmysluplne podporili. V oblasti uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania učiteľky žiakov k práci motivovali.[9] Vytvárali im príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v bežných situáciách, metódy a formy práce smerovali k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Na každej sledovanej hodine vyučujúce dôsledne pracovali s chybou žiakov a žiaci si svoje chyby opravovali sami. Prínosom v práci učiteliek bolo vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia. Uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce vzájomné vzťahy a toleranciu. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa, čo významne prispievalo k pozitívnej pracovnej atmosfére na hodinách. Zaradenej skupinovej práci chýbalo pomenovanie pravidiel spolupráce, rozdelenie úloh v skupine a záujem členov o spoluprácu

---

[6] organizovanie rozcvičky s hodnotením aj sebahodnotením žiakmi, hodnotenie vlastného výkonu v cvičeniach;

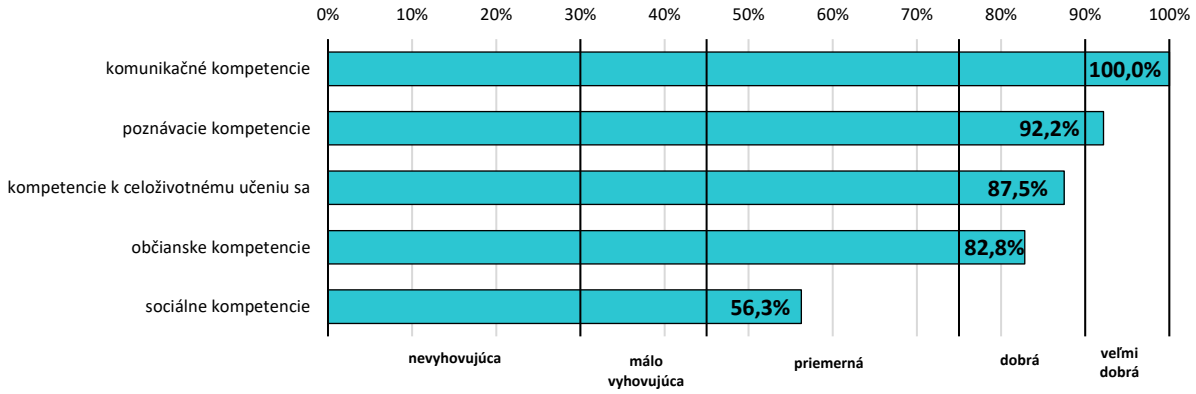
[7] využitie slov „päsť, väzenie" pri rozhovore o správnom správaní sa, voda – zdravý nápoj, odsúdenie bitiek, ubližovania si navzájom, šetrenie s vodou, elektrickou energiou;

[8] kartičky so slovami s dĺžňom/bez dĺžňa, kartičky so slovami na „ô" a pracovné lístky pre žiakov na „behací diktát", slovníčky a nálepky pre žiakov na hodnotenie, kartičky semaforov so štipcami na záverečné hodnotenie hodiny, tabuľky na paličkách s fixkami pre každého žiaka, CD prehrávač na „energizér" s CD- piesňou, v 4. ročníku texty – básne s vybranými slovami, maketky – rybky na losovanie žiakov do skupín, kartičky farebného semaforu na formatívne hodnotenie so štipcami;

[9] nahrávka a spev ako motivácia a energizér, básne o vybraných slovách s hádankou, tvorenie vtipných viet, dotváranie obrázkov k slovám, priebežné slovné hodnotenie a oceňovanie;

pri vypracovaní zadania. Neuskutočnilo sa zhodnotenie a ukončenie skupinovej práce. Záverečná reflexia a formatívne hodnotenie boli pozorované na 3 zo 4 hodín. Jedna hodina bola ukončená odpoveďami niekoľkých vyvolaných žiakov na otázky učiteľky a na 2 hodinách sa zhodnotenie uskutočnilo využitím pomôcky „farebný semafor“, kde každý žiak vyznačil, či všetkému porozumel a do akej miery, ktorá aktivita ho zaujala alebo nezaujala. Na týchto hodinách každý žiak dostal slovo v spoločnom kruhu na vyjadrenie svojho názoru. Klasifikácia so slovným odôvodnením a spoločným vyjadrením sa učiteľky a žiakov k danej činnosti sa uskutočnila na 1 hodine.

Graf 1 *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní*



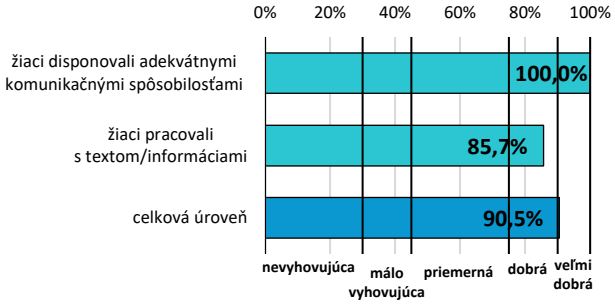
<u>Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prvouka (PVO), prírodoveda (PDA), vlastiveda (VLA)</u>

Učenie sa žiaka

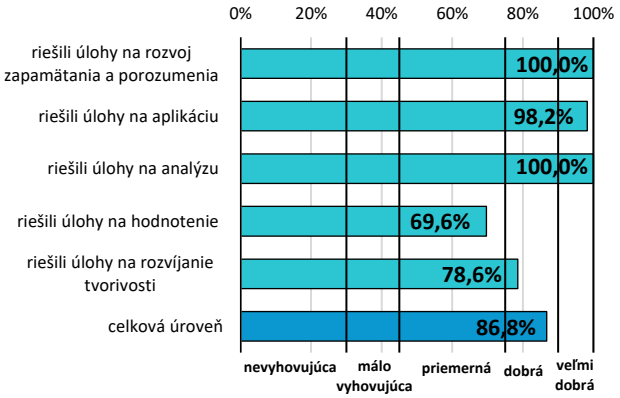
Žiaci počas vyučovacích hodín preukázali veľmi dobré **komunikačné schopnosti** (Graf 2; 90,5 %). Vyjadrovali sa primerane svojmu veku, dokázali formulovať ucelené vety a používali odbornú terminológiu. Ich prejav bol pohotový a kultivovaný. Komunikačné zručnosti boli na všetkých hodinách zamerané na podporu efektívnej spolupráce medzi žiakmi a na budovanie vzťahu s učiteľmi. Práca s textom, v tlačenej aj elektronickej podobe, bola pozorovaná na všetkých hodinách. Žiaci dokázali porozumieť textu, identifikovať základné informácie a prepájať svoje poznatky s obsahom textov v širších súvislostiach. Iba na 2 hodinách MAT nemali príležitosť vyhľadávať v texte základné informácie. **Poznávacie kompetencie** (Graf 3; 86,8 %) si žiaci rozvíjali aktívnym riešením úloh zameraných najmä na zapamätanie, porozumenie a analýzu. Na hodinách MAT vedeli identifikovať, pomenovať násobky čísiel a pri slovných úlohách verbalizovať svoje myšlienkové postupy. Ovládali správnu reprodukciu osvojených vedomostí a získané poznatky a zručnosti úspešne aplikovali v praktických príkladoch, cvičeniach a zadaných úlohách. Úlohy na analýzu sa objavovali na všetkých hodinách. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia nebol zastúpený na 3 sledovaných hodinách ANJ a 1 hodine MAT. Iba na 3 hodinách nedostali príležitosť riešiť úlohy na úrovni tvorivosti. Žiaci boli na všetkých hodinách aktívni, iniciatívni a spolupracovali s vyučujúcimi. Na väčšine hodín mali príležitosť rozvíjať si schopnosť kriticky myslieť a na 11 zo 14 hodín dokázali efektívne pracovať s chybou. Bádateľské aktivity boli realizované predovšetkým na PVO a PDA pri témach *Zem, Mesiac*, kde si žiaci prostredníctvom svojho poznania, činností, ktoré zažili v prírode, v škole a doma, rovesníckym vzdelávaním a diferencovanými úlohami utvrdzovali svoje vedomosti. V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4; 71,0 %) boli žiaci motivovaní, zapájali sa do frontálnych, samostatných činností. Kritické myslenie nebolo rozvíjané iba na 2 zo 14 hodín. Hodnotiace spôsobilosti žiakov boli zastúpené na väčšine hodín

formou sebahodnotenia pomocou semaforu na interaktívnej tabuli alebo v tlačenej podobe so štipcami. Iba na polovici zo sledovaných hodín žiaci dokázali regulovať svoje postupy na základe hodnotenia svojich učebných výkonov a pokrokov v učení sa. Rozvoj **občianskych kompetencií** (Graf 5; 40,2 %) predstavoval najslabšiu stránku. Na 9 zo 14 hodín boli žiaci stimulovaní k prezentovaniu vlastných názorov a skúseností v navodených diskusiách, predovšetkým na hodinách VLA. Žiaci dokázali aktívne počúvať, dostali príležitosť jasne formulovať myšlienky, menej už zdôvodniť svoje postoje a obhájiť ich využitím argumentov. Iba na 2 hospitovaných hodinách v predmetoch PDA a PVO mali žiaci príležitosť spolupracovať vo dvojiciach alebo v skupinách, dokázali vzájomne kooperovať, a iba na 1 hodine dokázali prezentovať výsledky činností. **Sociálne kompetencie** (Graf 6; 54,9 %) si žiaci rozvíjali najmä prostredníctvom efektívnej komunikácie s učiteľom a medzi sebou.

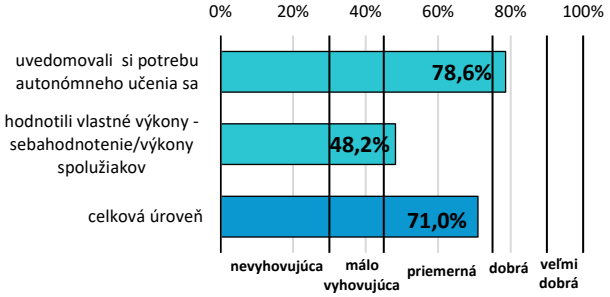
Graf 2 *Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



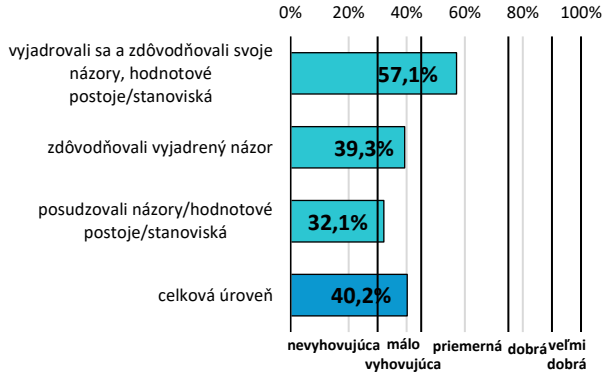
Graf 3 *Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



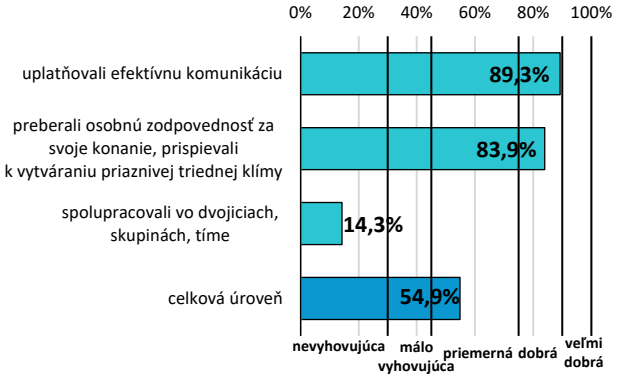
Graf 4 *Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



Graf 5 *Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



Graf 6 *Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní*



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na všetkých hodinách jasne oboznámili žiakov **s cieľmi** vyučovacej hodiny a priebežne overovali ich plnenie. Na väčšine hodín poskytovali podporné stimuly a vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Podnecovali u žiakov snahu o napredovanie v učení. Na 5 hodinách pracovali so **žiakmi so ZZ** aj PA, ktoré ich podporovali v snahe zažiť úspech, zvládnuť úlohy a spolupracovať s triedou. Na všetkých hodinách vhodne využívali **materiálne prostriedky** (kartičky, obrázky panovníkov, nástenné mapy, flashcards, ďalekohľad a pod.). **IKT** využili zmysluplne iba na 1 hodine PVO, a to prostredníctvom pexesa *Zvieratá a ich zvuky*, kde žiaci hádali domáce zvieratá podľa zvukov alebo postupne odkrývajúcich sa obrázkov. Na ostatných hodinách bola interaktívna tabuľa využitá len ako obrazovka pri použití online učebníc. Na všetkých vyučovacích hodinách vyučujúci sprístupňovali žiakom nové poznatky jasne a zrozumiteľne, pričom väčšinou uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Vyučujúci pri motivovaní žiakov najčastejšie využívali didaktické hry, hádanky, názorné príklady, pojmové mapy, príbehy, piesne, brainstorming a bádateľské metódy. Počas vyučovania väčšinou brali ohľad na rozdiely a osobitosti žiakov, podporovali ich sebadôveru a empatickým prístupom vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Pri hodnotení na 13 z 14 hodín uplatnili formatívne hodnotenie, ktorého cieľom bolo poskytnutie spätnej väzby a diagnostikovanie nedostatkov. Klasifikácia bola realizovaná na viac ako dvoch tretinách hodín.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	dobrá úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	dobrá úroveň

Výrazné pozitíva

- ✓ rozvoj komunikačných kompetencií,
- ✓ bezproblémové riešenie úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia a analýzy.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vytváranie priestoru na rozvoj argumentácie a prezentačných zručností žiakov pri spolupráci v skupine,
- ✓ vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií - vyjadrovanie, zdôvodňovanie a posudzovanie názorov a postojov žiakov,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a **vyučovanie učiteľom**

V priebehu hospitovaných hodín žiaci disponovali dobrými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 7; 79,2 %). Vyjadrovali sa plynulo, veku primerane a s využitím adekvátnej slovnej zásoby. V komunikácii používali viacslovné odpovede, komunikovali spisovne, dokázali pracovať s odbornou terminológiou.[10]Ich jazykový prejav bol plynulý, kultivovaný a spisovný. Na všetkých hodinách pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom. Všetci učitelia formou riadeného rozhovoru viedli žiakov k aktívnemu vyjadrovaniu sa. Učitelia podporovali proces rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 7; 69,8 %) žiakov úlohami na rozvoj zapamätania, ktoré boli prepojené so schopnosťou aplikovať osvojené poznatky v rôznych úlohách. Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci preukázali schopnosť samostatne riešiť úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy a hodnotenia, na polovici hodín riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti[11]. Uvedomovali si potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja, čím si rozvíjali kompetencie k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 7; 79,2 %). Na hodinách boli aktívni. Hodnotili vlastné výkony a pokroky v učení sa, dokázali reagovať na hodnotenie svojho výkonu, boli schopní hodnotiť svojich spolužiakov. Vedeli pomenovať, čo sa im podarilo, čo im robilo problémy, vyjadriť sa, ktorá činnosť ich najviac zaujala. Oblasť **občianskych kompetencií** (Graf 7; 83,3 %) bola rozvíjaná na dobrej úrovni. Na všetkých hodinách žiaci dostali príležitosť vyjadriť svoje názory a hodnotové stanoviská. Na 1 hodine sa vyjadrovali k spoločenskej téme (zamýšľali sa nad problémom šikanovania a nad tým, prečo niektorí ľudia na znevažovanie iných používajú negatívne zafarbené citové slová). Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** (Graf 7; 84,5 %) žiaci dokázali efektívne komunikovať s vyučujúcimi, so spolužiakmi a vzájomne sa počúvať, boli k sebe empatickí. Sociálne kompetencie preukázali v práci vo dvojiciach, v skupinách a v tímoch. Podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a pozitívnej atmosféry v triede. Dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh.

Učitelia v úvode 5 zo 6 hodín zrozumiteľne stanovili ich ciele, ktoré počas výučby priebežne overovali. Oboznámili žiakov s témami vyučovacích hodín a plánovanými činnosťami. Na všetkých hodinách poskytovali žiakom podporné stimuly vzhľadom k ich individuálnym schopnostiam, výučba prebiehala v pokojnej a bezstresovej atmosfére, žiaci mali dostatok času

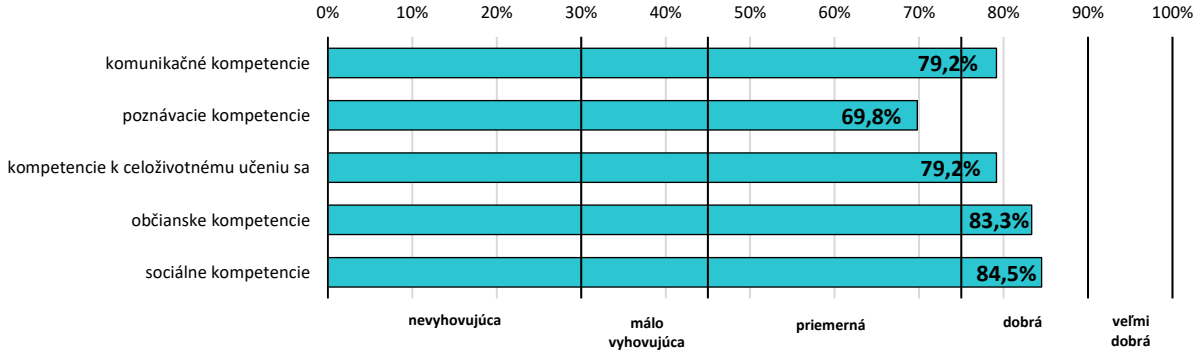
---

[10] slová cudzieho pôvodu, piktogramy, neutrálne a citovo zafarbené slová, interpunkčné znamienka, lexikálne prostriedky, prídavné mená, literatúra nonsensu;

[11] identifikovanie a porovnávanie rozdielov v neutrálnych a citovo zafarbených slovách, vysvetľovanie významu lexikálnych prostriedkov v texte, rozbor pravidiel používania prídavných mien a zdôvodňovanie použitia interpunkčných znamienok v texte, analyzovanie významu cudzích slov a ich stvárňovanie pomocou pantomímy, kreslených alebo ústnych indícií, práca v skupinách, v tímoch a vo dvojiciach, tvorba vlastných piktogramov, vysvetľovanie informácií v piktogramoch, ich prezentácia a diskusia o ich význame, tvorba vlastného príbehu nonsensu;

na vypracovanie jednotlivých úloh, v prípade potreby im zopakovali učivo. Všetci učitelia vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Materiálne prostriedky vyučovacieho procesu boli k stanoveným cieľom vyučovacích hodín zvolené účelne. Učitelia na všetkých hodinách využívali prostriedky IKT, len na 2 vyučovacích hodinách v 7. ročníku žiaci dostali príležitosť pracovať s nimi zmysluplne. Na 3 hodinách bola prítomná PA, ktorá žiakom pomáhala porozumieť zadaniam jednotlivých úloh a práci s nimi. Všetci vyučujúci uplatňovali stratégie vyučovania efektívne. Vyššie myšlienkové procesy žiakov najčastejšie rozvíjali prostredníctvom zadávania analytických, hodnotiacich a v menšej miere aj tvorivých úloh. Nové učivo im vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami jasným a zrozumiteľným spôsobom formou výkladu, brainstormingu, pojmovej mapy, rozhovoru, pričom nadväzovali na vedomosti, ktoré si žiaci už predtým osvojili. Vyučujúci pomáhali žiakom identifikovať ich silné a slabé stránky v procese učenia sa. Atmosféra počas výučby bola pokojná, priateľská a uvoľnená, medzi učiteľmi a žiakmi boli pozorované pozitívne vzťahy. Učitelia dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa žiakov, čím vytvárali atmosféru istoty a psychického komfortu. Na všetkých hodinách učitelia uplatňovali formatívne hodnotenie, žiakov povzbudzovali, pochválili ich výkony, upozornili ich na nedostatky v ich učení sa, poradili im, akým spôsobom sa môžu zlepšiť. Takmer v závere všetkých vyučovacích hodín žiaci spolu s učiteľmi zhodnotili ich priebeh, pomenovali aktivity, ktoré sa im páčili a ktoré robili problémy.

Graf 7 *Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní*



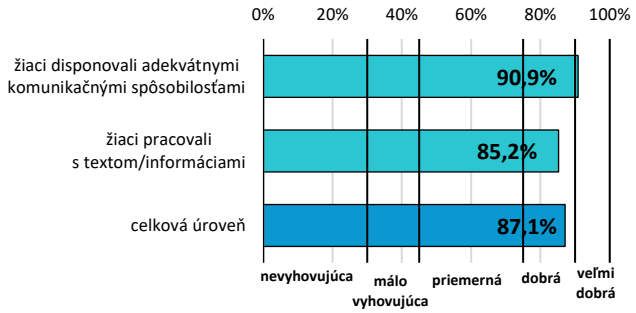
<u>Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), chémia (CHE), biológia (BIO), geografia (GEG)</u>

Učenie sa žiaka

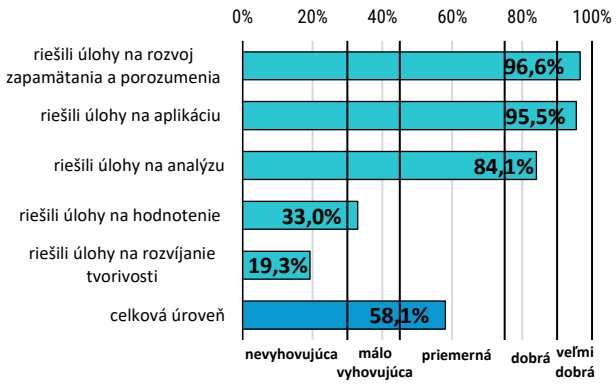
Komunikačné kompetencie žiakov boli na sledovaných hodinách rozvíjané na dobrej úrovni (Graf 8; 87,1 %). Na väčšine pozorovaných hodín žiaci aktívne reagovali na otázky učiteľov. Ich verbálny prejav bol plynulý, jazykovo správny a väčšinou kultivovaný, pričom primerane využívali odbornú terminológiu. Slovná zásoba zodpovedala ich veku, avšak odpovede boli prevažne jednoslovné alebo vyjadrené jednoduchými vetami. Pracovali so súvislými aj nesúvislými textami v učebniciach, v pracovných listoch, vyhľadávali informácie v periodickej tabuľke prvkov, počúvali audio texty, pracovali s obrázkami, tabuľkami, powerpointovými prezentáciami a mapami. Zmysluplná práca s textom, keď žiaci nielen vyhľadávali a reprodukovali informácie, ale spájali ich v širšej súvislosti so svojimi poznatkami, bola pozorovaná na rôznej úrovni na takmer všetkých hodinách (19 z 22). Úlohy, ktoré si vyžadovali zaujať k textu stanovisko, riešili žiaci na 14 hodinách. Priemernú úroveň rozvoja **poznávacích kompetencií** (Graf 9; 58,1 %) výrazne ovplyvnili úlohy a cvičenia zamerané na nižšie myšlienkové procesy. Na všetkých pozorovaných hodinách boli žiakom zadávané úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia (na úrovni 96,6 %) a úlohy na rozvoj aplikácie

(úroveň 95,5 %). Analytické zručnosti preukázali žiaci na 21 sledovaných hodinách z 22. V rámci vyšších myšlienkových procesov sa úlohy zamerané na hodnotenie objavili na 9 z 22 hodín. Tvorivý prístup k zadaným úlohám bol pozorovaný iba na 5 hodinách[12]. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10; 68,8 %) bolo oslabené nedostatkom poskytnutých príležitostí na hodnotenie výkonov žiakov a výkonov spolužiakov. Sebahodnotenie bez pravidiel a kritérií bolo pozorované na 2 hodinách CHE, kde žiaci neochotne odpovedali na otázky, čo vedeli alebo nevedeli. Najviac boli rozvíjané tieto kompetencie na hodinách BIO, pričom dokázali hodnotiť aj výkony spolužiakov. Výkony svojich spolužiakov hodnotili žiaci na tretine pozorovaných hodín (8 z 22). Väčšina žiakov bola na vyučovaní aktívna a dostatočne motivovaná, žiaci si dokázali uvedomiť chybu a hľadať riešenie na jej opravu (okrem 2 hodín MAT a 1 hodiny ANJ). Na 17 z 22 hodín si rozvíjali schopnosť kriticky myslieť a celková úroveň uvedomenia si potreby autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja bola dobrá (úroveň 77,3 %). **Občianske kompetencie** boli rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 11; 63,9 %). Na väčšine vyučovacích hodín (19 z 22) boli vytvorené podmienky na diskusiu, do ktorej sa aktívne zapájal menší počet žiakov triedy. Vyslovený názor zdôvodňovali stručnými vyjadreniami na 17 hodinách. V diskusii väčšinou rešpektovali názory ostatných, počúvali sa navzájom. Žiaci dokázali vyjadriť svoj názor najviac na hodinách ANJ, BIO a GEG, túto príležitosť nedostali na hodinách MAT a 1 hodine CHE. **Sociálne kompetencie** (Graf 12; 73,1 %) boli rozvíjané na priemernej úrovni. Väčšina žiakov dokázala efektívne komunikovať s učiteľmi a medzi sebou, dokázali sa počúvať a empaticky reagovať na podnety, prispievali k pozitívnej klíme akceptáciou pravidiel a seba navzájom. Na polovici hodín dostali príležitosť pracovať vo dvojiciach, skupinách alebo tímovo. Kooperatívne formy práce boli najviac využívané na hodinách ANJ a MAT, pričom na všetkých hodinách ANJ a 1 hodine GEG výsledky svojej práce žiaci nielen prezentovali, ale aj zdôvodňovali.

Graf 8 *Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*

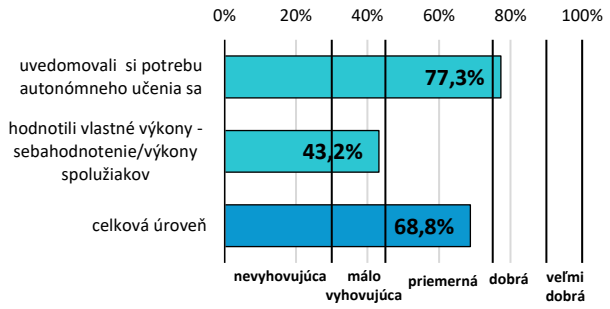


Graf 9 *Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*

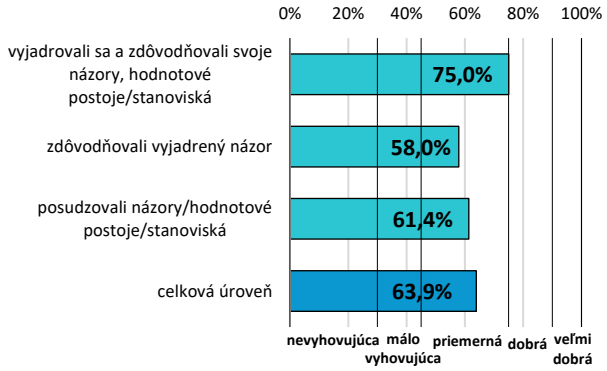


[12] ANJ - písali krátke úvahy o bezplatnom školstve na Slovensku, GEG - hodnotili význam vody pre človeka, BIO - porovnávali vývoj a pôvod človeka z hľadiska náboženskej a evolučnej teórie, na domácu úlohu mali zostrojiť seizmograf, CHE - diskutovali o účinkoch alkoholu na ľudský organizmus a vytvárali obrázok znázorňujúci kolobeh vody v prírode, MAT - tvorili úlohy zamerané na hľadanie vrcholových a susedných uhlov v trojuholníku a na prácu so zlomkami;

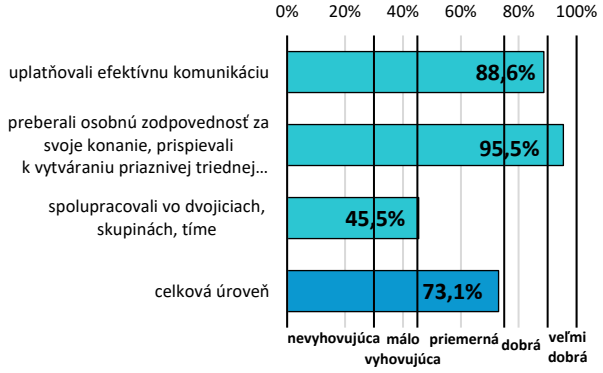
Graf 10 *Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



Graf 11 *Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



Graf 12 *Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní*



Vyučovanie učiteľom

Učitelia takmer na troch štvrtinách hospitovaných hodín (16 z 22) stanovili **ciele** v súlade s výkonným štandardom predmetu, t. j. vysvetlili žiakom, čo nové sa naučia, aké vedomosti a zručnosti získajú. Na 3 pozorovaných hodinách ANJ, 2 hodinách GEG a 1 hodine CHE neboli ciele stanovené vôbec. Učitelia sa všetkým žiakom venovali rovnako a ku každému pristupovali s rovnakou mierou pozornosti. Vytvárali podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie**, podporovali vzájomnú pomoc v triedach a na väčšine vyučovacích hodín umožnili žiakom výber činností podľa ich schopností, s výnimkou 5 hodín MAT. Žiakom so ZZ alebo s PO väčšinou nediferencovali úlohy podľa ich schopností, ale poskytli im dlhší čas pri práci s aktivitami a pri písaní poznámok. Na 3 hodinách z 22 hodín bola prítomná PA. Prevažoval frontálny spôsob výučby. Učitelia využívali **materiálne prostriedky**[13] vhodne a zmysluplne vzhľadom k stanoveným cieľom a učebným témam, okrem 1 hodiny CHE. Viedli žiakov k zmysluplnému používaniu **IKT** (na 13 hodinách z 22) prácou s interaktívnou tabuľou a školskými tabletmi, ukážkami videí, využívaním rôznych aplikácií (napr. interaktívny atlas sveta alebo classwise na hodinách GEG). Uplatňovali **stratégie vyučovania efektívne**, na dobrej úrovni (86,4 %). Na všetkých pozorovaných hodinách prezentovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami jasným a zrozumiteľným spôsobom formou výkladu, riadeného rozhovoru alebo brainstormingu, pričom nadväzovali na vedomosti, ktoré si žiaci už osvojili. Vytvárali príležitosti

[13] učebnice, pracovné zošity, svojpomocne vyrobené pracovné listy, powerpointové prezentácie, loptičky, prírodniny, laboratórne pomôcky, nástenné mapy, školské atlasy, obrázky, kartičky a pod.;

na aplikovanie získaných vedomostí žiakov v reálnych situáciách, prejavovali snahu o motiváciu žiakov v procese učenia sa a o rozvoj ich kritického myslenia. Menej efektívne využívali metódy a formy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia (9 z 22 hodín) a tvorivosti (5 z 22 hodín). Učitelia vytvárali na vyučovacích hodinách **atmosféru istoty a psychického bezpečia** žiakov, snažili sa podporovať pozitívne vzťahy, sebadôveru každého žiaka, toleranciu a rešpektovať kultúrne rozdiely a osobitosti žiakov. Celkové hodnotenie žiakov bolo uplatnené na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín, formatívne hodnotenie na polovici hodín a klasifikácia známkou alebo slovné hodnotenie na 14 z 22, pričom na polovici hodín bolo aj zdôvodnené.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- ✓ vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia učiteľmi na vyučovacích hodinách.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ zaraďovanie vyučovacích metód podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotiaceho, tvorivého a kritického myslenia,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení,
- ✓ vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT - rozvoj ich digitálnych zručností,
- ✓ vytváranie priestoru na prácu žiakov v skupinách a rozvoj ich argumentačných a prezentačných zručností.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) s názvom **„Škola pre každého – všetci sú úspešní“** pre primárne vzdelávanie (ISCED1, 2. – 4. ročník) a pre nižšie stredné vzdelávanie (ISCED2), ktorý obsahoval všetky povinné časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Druhý **školský vzdelávací program** s rovnakým názvom **pre 1. vzdelávací cyklus** (1. – 3. ročník) bol vypracovaný v súvislosti so zavádzaním nového vzdelávacieho programu do 1. ročníku od 01. 09. 2025. ŠkVP zodpovedal požiadavkám štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a obsah jednotlivých častí dokumentu bol aktualizovaný. Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam a boli orientované predovšetkým na adaptáciu žiakov na školu prechodom z rodinnej starostlivosti, na využívanie prostriedkov IKT vo vyučovacom procese, na rozvíjanie talentu a nadania u žiakov a na poskytovanie kvalitného vzdelania kvalifikovanými pedagógmi. Ciele školy smerovali aj k všestrannému rozvoju osobnosti žiaka so zameraním na rozvoj jeho

kľúčových spôsobilostí[14] v priateľskej atmosfére a v ústretovej klíme školy. **Učebné plány** (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové UP štátneho vzdelávacieho programu. Vyučovacie predmety boli zaradené do vzdelávacích oblastí (VO). Využitie disponibilných hodín korešpondovalo s deklarovanými cieľmi v ŠkVP. **Na prvom stupni** boli vo VO *Jazyk a komunikácia* disponibilnými hodinami posilnené predmety SJL v 3. a 4. ročníku a ANJ v 2. ročníku dvojhodinovou týždennou dotáciou. **V nižšom strednom vzdelávaní** boli vo VO *Jazyk a komunikácia* posilnené disponibilnými hodinami predmety SJL v 5., 7. a 9. ročníku, druhý cudzí jazyk - nemecký jazyk (NEJ) v 7. a 8. ročníku 2-hodinovou týždennou dotáciou a druhý cudzí jazyk- španielsky jazyk (SPJ) v 9. ročníku tiež 2-hodinovou týždennou dotáciou. V rámci VO *Matematika a práca s informáciami* bol v 2. a 3. ročníku ako aj v 5. až 9. ročníku posilnený predmet MAT. Vo VO *Človek a príroda* boli 1 disponibilnou hodinou posilnené predmety CHE v 9. ročníku a BIO v 6. ročníku. Škola dotovala jednou hodinou aj predmety vo VO *Človek a spoločnosť* – dejepis (DEJ) v 5. a 6. ročníku a GEG v 6. ročníku. Vo vzdelávacej oblasti *Zdravie a pohyb* v predmete telesná a športová výchova (TSV) mala škola podľa učebného plánu základnú 2 hodinovú týždennú dotáciu v primárnom a aj v nižšom strednom vzdelávaní. Tretiu vyučovaciu hodinu predmetu TSV nahradila vo všetkých ročníkoch aktívnym pohybom žiakov a realizáciou rôznych športových aktivít počas celého školského roka[15]. **Poznámky k UP** boli rozpracované na podmienky školy. **Učebné osnovy** (UO) všetkých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania boli súčasťou ŠkVP a boli vypracované v rozsahu najmenej stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Navýšenie hodinovej dotácie povinných predmetov UP bolo bez rozšírenia obsahu učiva, umožňovalo vo všetkých vzdelávacích oblastiach predovšetkým opakovanie a prehlbovanie učiva vo vybraných tematických celkoch s cieľom zvýšiť kvalitu výkonu. **Prierezové témy** boli v ŠkVP stručne charakterizované a pri každej bol uvedený aj spôsob ich realizácie. Boli implementované do učebného obsahu vyučovacích predmetov alebo ako kombinácia rôznych foriem vyučovania. Podobne škola zapracovala aj obsah **Národného štandardu finančnej gramotnosti**, v ktorom žiaci získavali základné finančné zručnosti. Škola v ŠkVP deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre **žiakov so ŠVVP** a **PO** v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania.

Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Všetky zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy boli vypracované v súlade s deklarovanými zámermi školy, aktualizované a prerokované v pedagogickej rade. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2024/2025 bola prerokovaná v pedagogickej rade dňa 13. 10. 2025 a prerokovaná a podpísaná zriaďovateľom a radou školy dňa 16. 10. 2025. Riaditeľka školy podporovala odborný rast PZ a OZ. Vypracovala a vydala **plán profesijného rozvoja** (PPR) na obdobie piatich rokov (september 2024 - august 2029). Bol prerokovaný v pedagogickej rade, prerokovaný a podpísaný radou školy, zástupcami zamestnancov školy a zriaďovateľom. Osobné plány profesijného rozvoja PZ boli pravidelne vypracované na aktuálny školský rok v súlade s príslušnou legislatívou, vychádzali z potrieb a zamerania školy, z profesijných štandardov PZ a OZ a rešpektovali ich individuálne záujmy. Obsahovali východiská k tvorbe PPR, ciele základnej

[14] komunikačné kompetencie, matematická gramotnosť, gramotnosť v oblasti prírodných vied a technológií, spôsobilosti v oblasti digitálnej gramotnosti, spôsobilosti učiť sa učiť sa, osobné, spoločenské a občianske spôsobilosti, spôsobilosť chápať kultúru v kontexte a vyjadrovať sa prostriedkami danej kultúry;

[15] aktívne prestávky na školskom dvore, vychádzky do okolia školy, exkurzie, výlety, organizácia kurzu plávania, korčuľovania, lezeckého výcviku, lyžiarskeho kurzu, školské koncoročné výlety a školské športové súťaže;

školy (ZŠ) v oblasti profesijného rozvoja PZ a OZ, zodpovednosť za plnenie PPR[16], potreby profesijného rozvoja PZ a OZ[17], materiálno-technické zabezpečenie[18], formy[19] a metódy[20], ktoré sa využijú pri vzdelávaní organizovanom ZŠ a hodnotenie výsledkov profesijného rozvoja PZ a OZ[21]. PPR bol zameraný na zvyšovanie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu v škole s dôrazom na prípravu PZ na výkon špecializovaných činností[22], na upevňovanie ich spôsobilostí efektívne pracovať s IKT, na tvorbu ŠkVP, na sprostredkovanie najnovších poznatkov z metodiky vyučovania jednotlivých predmetov, pedagogiky a príbuzných vied, na vedenie učiteľov k sledovaniu aktuálnej odbornej literatúry zameranej na progresívne a inovatívne metódy vyučovania. Učitelia prejavili záujem vzdelávať sa aj v oblasti kvalifikovanosti na jednotlivé predmety, v oblasti rozvoja jazykovej, prírodovednej, finančnej gramotnosti, v oblasti aktivizačných metód, rozvíjania matematických predstáv u žiakov mladšieho školského veku, v oblasti kritického myslenia, v oblasti predchádzania sociálno-patologickým javom v ZŠ, ďalej v oblasti výchovného poradenstva zameraného na efektívne riešenie osobnostných, vzdelávacích, profesionálnych a sociálnych potrieb žiakov, v oblasti kariérového poradenstva a manuálnych zručností žiakov. Za ostatné dva roky sa PZ a OZ v rámci profesijného rozvoja poskytovaného externou formou zúčastnili vzdelávania v oblasti sociálno-patologických javov, v oblasti rozvíjania funkčných gramotností a transverzálnych zručností, v oblasti inovácii foriem a metód vo vzdelávaní a využívania autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality vlastnej pedagogickej práce v škole. V školskom roku 2024/2025 absolvovali rôzne odborné webináre a semináre ako aj inovačné vzdelávanie. Vedúci metodických orgánov (MO) a riaditeľka školy v rozhovoroch uviedli, že získané poznatky zo vzdelávaní si na pracovných poradách a zasadnutiach MO učitelia navzájom zdieľali. Riaditeľka školy podporovala odborný rast svojich PZ, umožňovala im účasť na rôznych vzdelávacích aktivitách, čoho dokladom boli doklady o absolvovaných vzdelávaniach. Ich implementáciu do edukácie a ich vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu monitorovala a vyhodnocovala. Zo zistení školskej inšpekcie vychádzajúcich z pozorovania vyučovacích hodín a následných pohospitačných rozhovorov s PZ možno konštatovať, že ich vzdelávanie malo želateľný dosah na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. **Rozhodovací proces riaditeľky školy** bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Škola evidovala v školskom roku 2024/2025 jedného žiaka prvého stupňa a jednu žiačku druhého stupňa, ktorí sa vzdelávali individuálne. Riaditeľka školy v školskom roku 2024/2025 povolila osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky šiestim žiakom, ktorí sa vzdelávali v školách mimo územia Slovenskej republiky a v aktuálnom školskom roku ešte jednému žiakovi 2. stupňa. Organizácia a realizácia **komisionálnych skúšok** bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Na dosahovanie jednotného postupu pri napĺňaní výchovno-vzdelávacích cieľov využívala riaditeľka školy **metodické orgány** – metodické združenie (MZ) a predmetovú komisiu (PK), ktorá sa členila na komisiu

[16] zamestnávateľ/škola, riaditeľ, garant aktualizačného vzdelávania, lektor aktualizačného vzdelávania, uvádzajúci PZ a uvádzajúci OZ, vedúci MZ a vedúci PK, všetci PZ a OZ, VŠ, NIVAM, organizácie poskytujúce vzdelávanie v profesijnom rozvoji, atestačná organizácia, začínajúci PZ a začínajúci OZ;

[17] adaptačné, aktualizačné, inovačné, špecializačné, kvalifikačné a funkčné vzdelávania, atestácie;

[18] interaktívna tabuľa, flipchartová tabuľa, písomné materiály, odborná literatúra, dotazníky, ankety a pod.;

[19] prezenčné vzdelávanie, dištančné vzdelávanie, kombinované vzdelávanie, sebavzdelávanie, seminár, konferencia, exkurzia, kurz a pod.;

[20] prednáška, prednáška spojená s diskusiou, prezentácia, videozáznam, audiozáznam, brainstorming, rotácia práce (plánované získavanie skúseností), koučing, mentoring, hospitácia, otvorená hodina, praktická ukážka, pohospitačné pohovory a pod.;

[21] hospitácie (zavádzanie získaných poznatkov, vedomostí a zručností do výchovno-vzdelávacieho procesu po ukončení vzdelávania), sebahodnotenie (vlastné hodnotenie vzdelávania), dotazníky (uplatňovanie získaných spôsobilostí a poznatkov po skončení vzdelávania);

[22] uvádzajúci pedagogický zamestnanec, vedúci MZ a PK;

prírodovedných a komisiu humanitných predmetov. MO pracovali podľa vypracovaných plánov práce, ktoré vychádzali z analýzy plnenia úloh školy za predchádzajúci školský rok. Ich členovia prerokovali kritériá hodnotenia a klasifikácie príslušných predmetov, analyzovali priebežné výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s osobitým zreteľom venovaným žiakom so ZZ, žiakom cudzincov a žiakom s PO. Kontrolovali plnenie UO, implementáciu prierezových tém do učiva jednotlivých predmetov, organizáciu a zapájanie sa do predmetových olympiád, súťaží a ďalších akcií. Vymieňali si skúsenosti a poznatky zo školení, seminárov, odborných časopisov a navzájom sa vzdelávali v rámci metodických dní. Nerealizovali otvorené ukážkové hodiny pre PZ, na ktorých by mali možnosť demonštrovať nadobudnuté poznatky z odborných vzdelávaní, školení a seminárov.

Základné informácie o **vnútornom systéme kontroly a hodnotenia** boli súčasťou ŠkVP a obsahovali údaje o hodnotení žiakov, hodnotení PZ a hodnotení školy. Ročný plán vnútroškolskej kontroly bol vypracovaný na aktuálny školský rok s rozdelením činnosti na jednotlivé mesiace a mal stanovené ciele, štruktúru, formy a prostriedky kontrolnej činnosti v súlade so zameraním školy. Kvalitu edukačného procesu kontrolovala riaditeľka školy spolu s jej zástupkyňou formou hospitácií, z ktorých predložili písomné záznamy. V hodnoteniach hospitovaných hodín prevažovali pozitívne stránky vyučovacieho procesu a výborná úroveň vyučovania učiteľmi, čo potvrdili aj výsledky hospitačnej činnosti školskej inšpekcie (v 8 z 12 predmetov vykazovalo vyučovanie učiteľmi úroveň dobrú až veľmi dobrú, celková úroveň dosahovala 82,3 %). Žiaci prejavili priemernú úroveň rozvoja kľúčových kompetencií (71,2 %). Výsledky zistení z monitorovania vyučovacieho procesu boli prezentované a analyzované vedúcimi zamestnancami na zasadnutiach pedagogickej rady a pracovných poradách, na ktorých boli prijímané opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Kontrolou pedagogickej dokumentácie školská inšpekcia zistila, že prijímané opatrenia boli dostačujúce a kontrola zistených nedostatkov vedením školy viedla k ich zlepšeniu. Kritériá, formy a spôsoby **hodnotenia žiakov** boli rozpracované v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ, vrátane žiakov so ZZ v ŠkVP a školskom poriadku[23], ktoré boli zverejnené na webovom sídle školy. Pri hodnotení správania žiakov škola postupovala v súlade so školským poriadkom, v ktorom boli uvedené opatrenia vo výchove a postup školy pri ich porušovaní. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní žiakov informovaní prostredníctvom triednych aktívov a školského informačného systému EduPage, v prípade zhoršenia prospechu alebo správania aj osobným pohovorom. Spôsob hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a po jeho schválení boli s ním preukázateľne oboznámení žiaci aj zákonní zástupcovia v úvode školského roka. Vypracované **kritériá kontroly a hodnotenia zamestnancov** boli zamerané na činnosť PZ a OZ v procese výchovy a vzdelávania[24], ktorých vedúci PZ školy s výsledkami ich hodnotenia oboznámili vždy na konci školského roka. Riaditeľku školy hodnotil zriaďovateľ jedenkrát ročne, o čom svedčili predložené záznamy. **Hodnotenie školy** bolo zamerané na stanovené ciele, ktoré vychádzali z Koncepcie rozvoja školy (2021 – 2026), z plnení cieľov v ŠkVP a v ŠVP. Škola sa snažila získavať spätnú väzbu o úrovni a kvalite prostredníctvom každoročne vypracovanej SWOT analýzy a výsledkov výchovno-vzdelávacieho procesu.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy a z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že škola komplexnú a plánovanú **autoevalváciu** realizovala iba čiastočne. V školskom roku 2024/2025 naplánovali a zrealizovali projekt s názvom Environmentálna výchova v ZŠ s MŠ Viničné, s cieľom

[23] opatrenia vo výchove a klasifikácia správania, hodnotenie a klasifikácia prospechu;

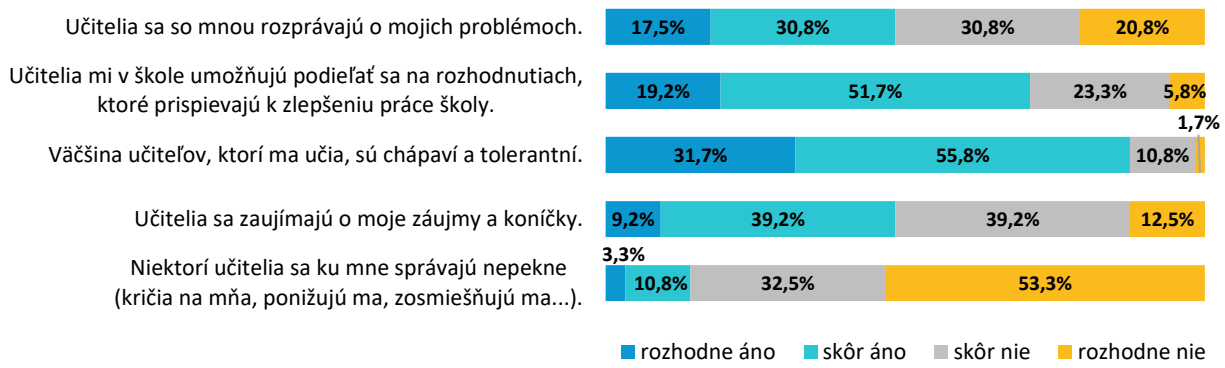
[24] pri hodnotení PZ školy bolo zohľadnené: pozorovanie práce PZ na vyučovacej hodine, rozhovor s PZ, výsledky žiakov, ďalšie vzdelávanie PZ, vzájomné hodnotenie PZ, hodnotenie učiteľov riaditeľkou školy, hodnotenie učiteľov žiakmi a rodičmi;

prepojiť environmentálnu výchovu vo vyučovacích predmetoch s mimoškolskými aktivitami. Spolu s Vojenským útvarom Viničné, Včelárstvom Logos Viničné, spoločnosťou Márius Pedersen a rodičmi sa žiaci školy, učitelia a členovia školského parlamentu zapájali do rôznych environmentálnych aktivít[25]. Zrealizované aktivity mali pozitívny dopad na žiakov, komunitu aj prostredie školy. Zvýšilo sa environmentálne povedomie žiakov a záujem o ekologické témy a súťaže. Zlepšila sa estetika školského prostredia, znížil sa objem netriedeného odpadu a ušetrili sa finančné zdroje školy. **Autoevalváciu** riaditeľka školy považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce i školy a nepokladala ju za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž.

Z dotazníkov zadaných 28 PZ školy vyplynulo, že **klíma školy** (príloha č. 1) bola otvorená, charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia bol pevný a stabilný. Všetky ukazovatele klímy vykazovali výsledky v pásme bežných hodnôt slovenského priemeru. Demokratický štýl riadenia školy potvrdili v rozhovoroch vedúci MO aj členovia ŠPT. Zistenia boli v súlade s výsledkami z dotazníka ***Wellbeing,*** zadaného 28 PZ, v ktorom väčšina učiteľov potvrdila, že cíti spoluzodpovednosť za činnosť školy (96,5 %), všetkých práca v škole baví, do práce sa tešia a svoju školu by ako dobré pracovné miesto odporúčali aj iným. Menej ako tri štvrtiny opýtaných (71,4 %) vyjadrili názor, že u nich prevládajú výhody učiteľského povolania nad nevýhodami. Potvrdila sa aj priemerná hodnota frustrovanosti učiteľov, kde viac ako polovica respondentov uviedla, že pociťuje stres zo zodpovednosti za výchovné aj vzdelávacie problémy žiakov (53,6 %). Nadmernú záťaž z rozsahu ich pracovných povinností pociťovalo 46,5 % opýtaných a z nich takmer tretina (32,1 %) mala pocit, že ich práca má negatívny vplyv na ich zdravie. Väčšina PZ pociťovala sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti (97,3 %). Boli presvedčení (96,4 %), že sa im darí zaujať žiakov na vyučovacej hodine, zabezpečiť dodržiavanie pravidiel správania v triede a motivovať žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu. Všetci PZ uviedli, že poskytovali žiakom alternatívne vysvetlenia, ak niečomu nerozumeli. V protiklade s týmito výsledkami vzájomné **vzťahy s učiteľmi** (Graf 13) označili v dotazníku ako pozitívne menej ako tri štvrtiny opýtaných žiakov (68,2 %). Naopak väčšina žiakov považovala učiteľov za chápavých a tolerantných (87,5 %), viac ako dve tretiny žiakov uviedli, že im učitelia umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy a približne polovica potvrdila, že učitelia sa zaujímali o ich záujmy a koníčky a rozprávali sa s nimi o ich problémoch. S nevhodným správaním zo strany učiteľov (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie) malo skúsenosť 14,1 % žiakov.

[25] zber papiera, triedenie odpadu (papier, plast, batérie, netriedený odpad), výsadba stromčekov s plánom vytvoriť alej s náučným chodníkom, výzdoba tried izbovými rastlinami, zriadenie vyvýšených záhonov a kvetinového záhonu pred školou, včelársky krúžok v škole, medové raňajky, tvorba žiackych prác, celoročná environmentálna súťaž tried;

Graf 13 *Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov*



Sociálne vzťahy v triede a spolupatričnosť k vlastnej škole hodnotila väčšina žiakov pozitívne (86,5 %). Potvrdili, že majú v triede kamarátov, s ktorými trávia čas (93,3 %), spolužiaci ich prijali takých, akí sú (89,1 %), radi chodia do svojej školy (81,7 %), ich spolužiaci sú priateľskí a v triednom kolektíve si navzájom pomáhajú (81,6 %). V protiklade k týmto priaznivým vyjadreniam v oblasti sociálnych vzťahov v triede viac ako polovica žiakov (60,7 %) nepociťovala dostatočnú sebadôveru pri zvládaní problémov a stresu a ich motivácia k učeniu bola oslabená. Napriek tomu, že väčšina žiackych respondentov (90,0 %) verila, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote, dve tretiny opýtaných považovalo to, čo sa učia za dôležité pre život (65,8 %) a menej žiakov uviedlo, že ich to aj baví (55,9 %). Väčší počet žiakov sa obával zlej známky aj vtedy, keď si mysleli, že sú dobre pripravení na vyučovanie (60,8 %) a takmer polovica žiackych respondentov (47,5 %) pociťovala na vyučovacích hodinách úzkosť alebo stres. Vyučovacie stratégie boli učiteľmi aplikované **efektívne**, pričom dosahovali dobrú úroveň (89,3 %). Učitelia vytvárali najviac príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách (pozorované na všetkých 28 vyučovacích hodinách 2. stupňa). V procese učenia sa žiakov motivovali (26 hodín z 28), rozvíjali u nich kritické myslenie (23 hodín z 28) a využívali metódy a formy práce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov (v priemere na 16 hodinách z 28). Mieru cielenej podpory osvojenia si a efektívneho využívania stratégií učenia potvrdili aj žiaci v odpovediach v dotazníku *Vzťahy žiaci.* Takmer tri štvrtiny žiakov uviedli, že mali možnosť diskutovať na hodinách (73,4 %), čo potvrdili aj výsledky z hospitovaných hodín v oblasti rozvíjania občianskych kompetencií žiakov na úrovni 68,1 %. Žiaci súhlasili s tvrdeniami, že učitelia hodnotili ich výsledky tak, že vedeli, v čom sa majú zlepšiť (88,4 %), pristupovali k nim podľa ich schopností (87,5 %) a učili ich plánovať a organizovať si samostatne učenie, aby boli úspešní (74,2 %). Takmer tri štvrtiny opýtaných žiakov uviedli, že im učitelia na hodinách umožňovali hodnotiť vlastnú prácu (71,6 %) a 57,5 % z nich vnímalo vyučovanie ako zaujímavé. Výsledky hospitačnej činnosti však preukázali nižšiu mieru rozvíjania sebahodnotiacich zručností žiakov (úroveň 50,9 %). Riaditeľka školy hodnotila **vzťahy so zákonnými zástupcami** ako celkovo dobré. Škola zapájala rodičov do svojich aktivít, podporovala komunitný život v obci a aktívne zapájala do spolupráce aj miestne organizácie a komunitných partnerov. Zapájala žiakov aj do **školských[26] a mimoškolských[27] aktivít,** významne ovplyvňujúcich ich osobnostný rozvoj a sebapoznanie. Ponúkala im veľmi rozmanitú činnosť, aj keď nezaznamenala úspešné aktivity svojich žiakov na celonárodnej alebo

[26] žiaci mali možnosť sa zapojiť do predmetových olympiád, športových súťaží, zúčastniť sa divadelných predstavení, exkurzií, jazykových pobytov, školských výletov, školy v prírode, lyžiarskeho, plaveckého alebo korčuliarskeho kurzu, besied a iných aktivít;

[27] krúžková činnosť v škole: krúžok nemeckého jazyka, dejepisný krúžok, intenzívny konverzačný krúžok v ANJ, žiacka knižnica, keramický krúžok, My Brain Academy, pozemný hokej, Veselá veda a včelársky krúžok;

medzinárodnej úrovni. Informácie o aktivitách školy mohli zákonní zástupcovia ako aj verejnosť získavať prostredníctvom webovej stránky školy, Facebooku alebo školského časopisu Bleskáčik. Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi hodnotila riaditeľka školy tiež ako dobré, čo potvrdilo v dotazníku 68,2 % opýtaných žiakov. Ocenila dobrú komunikáciu triednych učiteľov so zákonnými zástupcami a pomoc ŠPT pri riešení problémov.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola neevidovala **menej úspešných žiakov (MÚŽ).** Nemala vypracovanú koncepciu eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom, prijímala však opatrenia, ktoré prispievali k zlepšeniu výchovno-vzdelávacích výsledkov slabo prospievajúcich žiakov. Za najúčinnejšie opatrenia v poskytovaní podpory žiakom v učení a správaní označila riaditeľka školy ich systematické diagnostické pozorovania, individuálny prístup učiteľov, aktívnu prácu ŠPT a prítomnosť PA na hodinách, aktívnu spoluprácu so zariadeniami poradenstva a prevencie (ZPP) a zabezpečenie prostredia podporujúceho rovesnícke učenie a ponuku krúžkovej a inej mimoškolskej činnosti. **Podporné opatrenia** boli poskytované 51 žiakom. Najčastejším poskytovaným PO bolo poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (36 žiakom), úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi (22 žiakom), ďalej zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností emocionality a sebaobsluhy (20 žiakom), zabezpečenie pôsobenia PA v triede (18 žiakom) a zabezpečenie poskytovania kurzu vyučovania jazyka školy (15 žiakom). PO boli poskytované PZ, PA a v prípade potreby aj školskou špeciálnou pedagogičkou väčšinou na všetkých predmetoch v rámci jedného školského roka. K uvedeným PO sa vyjadrili PZ, školská špeciálna pedagogička a zamestnanci ZPP na základe pedagogickej, orientačnej a komplexnej diagnostiky.

Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola v školskom roku 2024/2025, ani v aktuálnom školskom roku neorganizovala.

Služby školy v rámci komplexného systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom i zamestnancom školy zabezpečovali členovia ŠPT, ktorého koordinátorkou bola školská špeciálna pedagogička. Tím ďalej tvorili výchovná poradkyňa, kariérová poradkyňa, školská psychologička, ktorá bola zároveň školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní a PA. Podľa predložených plánov **školská špeciálna pedagogička aj školská psychologička** realizovali orientačnú diagnostiku a zabezpečovali intervenčnú činnosť s využitím kompenzačných a špeciálnych učebných pomôcok. Bezprostrednú pomoc pre žiakov so ŠVVP a PO pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní poskytovalo **6 PA**, ktoré v rámci svojich rozvrhov hodín zabezpečovali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a podporu týmto žiakom. ŠPT vytváral podmienky pre žiakov so ŠVVP a žiakom s PO prostredníctvom systematickej intervenčnej činnosti, IVP a uplatňovaním PO. Dokumentáciu žiakov so ŠVVP a žiakov s PO viedla prehľadne a komplexne školská špeciálna pedagogička. Jej súčasťou boli vyjadrenia k PO. O ich poskytovaní preukázateľne informovala zákonných zástupcov žiakov. Žiakom so ZZ vypracovala na základe odporúčaní ZPP so súhlasom zákonných zástupcov IVP, z ktorých niektoré neboli aktualizované. PZ boli s obsahom dokumentov oboznámení, v prípade potreby mali k dokumentom i metodickým odporúčaniam pre vzdelávanie konkrétnych žiakov zabezpečený prístup v zdieľanom školskom priečinku. Na pracovných stretnutiach plánovali a nastavovali špeciálno-pedagogickú podporu žiakom aj vyhodnocovali svoju činnosť za uplynulé obdobie. Spoločne analyzovali výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov a riešili aktuálne vzniknuté problémy. O záveroch konzultácií s PZ a rodičmi žiakov sa vzájomne informovali. Členkou tímu ŠPT bola aj **výchovná poradkyňa** (VP), ktorá spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon výchovného poradenstva. Nemala vyčlenený pracovný priestor, zdieľala miestnosť so školskou psychologičkou. Konzultačné hodiny stanovené nemala, ale žiaci a rodičia

ju mohli kontaktovať cez EduPage. Z dotazníka zameraného na úroveň poskytovania výchovného poradenstva vyplynulo, že VP poznalo 78,3 % žiakov[28]. Väčšina (87,0 %) žiakov ocenila, že im poradí, keď to potrebujú a že sa zaujíma o ich problémy (82,6 %). Výrazná skupina však uviedla, že jej pomoc nepotrebuje (73,9 %) a len 6,5 % žiakov sa vyjadrilo, že VP vyhľadá, keď potrebuje pomoc. Menej ako polovica opýtaných (39,1 %) odpovedala, že VP organizuje pre nich stretnutia s odborníkmi. Z dokumentácie VP vyplynulo, že pre žiakov organizovala aktivity z ponuky Centra pedagogickej prevencie (CPP) Pezinok, najmä pre triedne kolektívy[29] zamerané na formovanie a rozvoj pozitívnych vzťahov v kolektíve. V rozhovore VP uviedla, že plnila konzultačnú podporu pri riešení osobných, sociálnych a vzťahových problémov, žiaci sa jej zdôverovali aj s osobnými problémami v rodine. Žiaci v dotazníku uviedli, že sa s nimi rozpráva o ich správaní, o porozumení so spolužiakmi v triede, o šikanovaní, o závislostiach (alkohol, fajčenie, drogy). Spoluprácu s VP pri zlepšovaní vzájomných vzťahov medzi žiakmi potvrdili aj členovia školského parlamentu (ŠkP) vo svojom dotazníku (81,8 %). Intenzívne spolupracovala so **školskou psychologičkou**, ktorá spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon svojej funkcie. Tiež nemala určené konzultačné hodiny, ale okrem osobného kontaktu sa mohli na ňu žiaci, rodičia a zamestnanci obrátiť cez EduPage. Školská psychologička bola zároveň aj **koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní,** ktorej náplňou práce bola činnosť zameraná na podporu pri problémoch vo vzťahoch žiakov s rovesníkmi, v rodine a v učení. Spolu s VP riešili prejavy vysmievania sa v skupinách na WhatsAppe[30], začleňovanie žiakov cudzincov do triedneho kolektívu, preventívne aktivity vyplývajúce z ročného plánu prevencie a desegregácie pre školský rok 2025/2026. Do plánu práce koordinátorky vo výchove a vzdelávaní zaradila aktivity na zlepšenie sebapoznania, prevenciu zameranú na predchádzanie poruchám súvisiacim so sebaprijatím (poruchy príjmu potravy, sebapoškodzovanie), programy na prevenciu drogových závislostí, prejavov rizikového správania. Oba plány spolu s plánom VP sa vzájomne dopĺňali a prelínali. Prevenciu sa snažili uplatňovať podporovaním pozitívnych hodnôt medzi žiakmi, spoločnými podujatiami a celoročnými projektami[31]. Poradenskú a informačnú činnosť v oblasti profesijného rozvoja poskytovala žiakom a ich zákonným zástupcom **kariérová poradkyňa** (KP). Spĺňala kvalifikačné predpoklady, nemala upravený rozvrh, ani znížený úväzok.[32] Mala vyčlenenú samostatnú miestnosť a rodičia ju mohli kontaktovať prostredníctvom EduPage. KP zabezpečovala realizáciu diagnostiky žiakov v oblasti proforientácie v spolupráci s CPP.[33] V dotazníku zameranom na **kariérové poradenstvo**[34] kariérovú poradkyňu v škole poznalo 74,5 % odpovedajúcich. Žiaci považovali KP a kariérové poradenstvo v škole za dôležité (97,9 %), ale väčšina žiakov sa o výbere strednej školy rozhodovala na základe vlastného rozhodnutia (78,7 %) alebo im to poradili kamaráti (19,2 %), prípadne rodičia (12,8 %). Menej ako polovica (40,4 %) uviedla, že KP realizovala diagnostiku v podobe testov na proforientáciu[35]. Zákonní zástupcovia (podľa žiakov) nemali potrebu stretávať sa s KP (97,8 %), ani konzultovať profesijnú orientáciu s triednym učiteľom (91,5 %). Z rozhovoru s KP vyplynulo, že niektorí rodičia s ňou konzultovali výber strednej školy. Preukázala, že pravidelne informovala žiakov o možnostiach štúdia na stredných školách

---

[28] dotazník **Výchovného poradcu** vyplnilo 46 žiakov 8. a 9. ročníka;

[29] Spolu rastieme (1.ročník), Expedícia MY (5.ročník), Chcem sa cítiť v triede dobre (6. ročník), Možnosti optimalizácie rovesníckych vzťahov v triede (7. ročník), Za zrkadlom Bodyimage (9. ročník);

[30] na tento účel bola využívaná schránka dôvery;

[31] jablkové hodovanie, vianočné trhy, Škola je naše životné prostredie;

[32] pozíciu zastávala zástupkyňa riaditeľky ZŠ s MŠ;

[33] uskutočnili sa 2 stretnutia pre kariérové poradenstvo a CPP poskytlo škole program s podkladmi na aktivity;

[34] dotazník **KP** vyplnilo 47 žiakov 8. a 9. ročníka;

[35] testovania sa zúčastnili len žiaci 9. ročníka, žiaci 8. ročníka test absolvujú v tomto školskom roku;

prostredníctvom EduPage alebo nástenky na chodbe školy[36]. Členovia ŠPT sa pravidelne zúčastňovali rôznych vzdelávaní podporovaných vedením školy. Jedným z výsledkov ich kooperácie s podporou vedenia školy bolo zavedenie ranných kruhov jeden deň v týždni od začiatku školského roka 2025/2026.

Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený PZ spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, okrem 1 PZ v primárnom vzdelávaní a 1 PZ v nižšom sekundárnom vzdelávaní, čo zaistilo odbornosť vyučovania na 78,2 %. Na 1. stupni bolo 84,2 % hodín odučených odborne, 32 hodín z celkového počtu 202 bolo odučených neodborne[37]. So 100 % odbornosťou boli vyučované iba predmety PVO, VLA a náboženská výchova (NBV). Na 2. stupni bola odbornosť vyučovania zabezpečená na 74,1 %. 100 % odbornosť bola zaistená v predmetoch SJL, BIO, GEG a NBV. 77 hodín z 297 hodín bolo odučených neodborne[38]. Na oboch stupňoch vzdelávania boli úväzky časti učiteľov doplnené neaprobovanými predmetmi v povolenom rozsahu.

Priestorové podmienky školy vytvárali predpoklady na napĺňanie vzdelávacích štandardov a cieľov stanovených ŠkVP. Škola disponovala budovou, ktorá bola rozšírená o novšie prístavby a dve kontajnerové triedy. Okrem funkčne vybavených bežných tried mala k dispozícii odborné učebne určené na realizáciu laboratórnych cvičení a bádateľského vyučovania v prírodovedných predmetoch. Biologicko-chemická učebňa bola zlúčená s učebňou INF. Na rozvíjanie športových zručností škola využívala počas TSV jednu menšiu telocvičňu, ktorá slúžila ako pohybové štúdio, multifunkčnú športovú halu pri Obecnom úrade a školský dvor. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali na školskom pozemku, v školskej kuchynke a v učebni THD, ktorá bola zlúčená s fyzikálnou učebňou. Škola disponovala vlastnou kuchyňou s jedálňou a knižnicou s čitárňou. V priebehu výchovno-vzdelávacieho procesu učitelia využívali aj netradičný vyučovací priestor – altánok v školskom areáli. Priestory boli esteticky upravené, žiaci mali k dispozícii relaxačné zóny. Medzi ďalšie miestnosti školy patrila špeciálno-pedagogická intervenčná miestnosť školskej špeciálnej pedagogičky a miestnosť pre školskú psychologičku. Využitie interiéru a exteriéru bolo zabezpečené podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Pri vstupe do budovy mali žiaci k dispozícii uzamykateľné skrinky na uloženie oblečenia a obuvi. V čase mimo vyučovania boli vnútorné priestory využívané na realizáciu záujmových a voľnočasových aktivít žiakov a činnosť ŠKD. Priestory školy využívala ako elokované pracovisko aj Súkromná základná umelecká škola, Školská 11, Slovenský Grob. Škola mala vytvorené bezbariérové prostredie iba čiastočne – pred bočným vchodom do budovy školy bola vybudovaná plošina. Dodržiavala zásady nediskriminačného prístupu. **Vybavenie učebnicami a učebnými textami** schválenými Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR pre všetky ročníky bolo zabezpečené. Učebné priestory tried boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania vybavené vhodnými učebnými pomôckami, ktoré umožňovali plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Funkčná digitálna technika vrátane

[36] žiaci 9. ročníka sa zúčastnili Dňa župných škôl v Bratislave počas konania komplexnej inšpekcie v škole;

[37] predmety SJL (11) , ANJ (2), MAT (5), informatika INF (2), PVO (2), etická výchova ETV (1), pracovné vyučovanie PVC (2), hudobná výchova HUV (1), výtvarná výchova VYV (2) a TSV (4) sa vyučovali čiastočne neodborne;

[38] čiastočne neodborne sa vyučovali predmety ANJ (5), NEJ (7), MAT (10), INF (1), fyzika - FYZ (3), CHE (6), DEJ (9), technika - THD (10), VYV (1), a TSV (4) a 3 predmety – občianska náuka (OBN), ETV a HUV sa vyučovali neodborne;

výkonného pripojenia na internet bola s prihliadnutím na počet žiakov dostatočná. Vo všetkých triedach boli k dispozícii interaktívne tabule alebo dataprojektory. Vo vstupnej hale sa nachádzala veľká obrazovka, na ktorej sa zobrazovali aktuálne informácie o dianí v škole. Učitelia mali k dispozícii notebooky a tablety. Na väčšine hospitovaných hodín (97,8 %) učitelia využívali vhodne zvolené učebné pomôcky. IKT uplatnili na sprístupňovanie učiva približne na tretine sledovaných hodín (37,0 %). Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP. Požiadavky normatívu na základné, ako aj odporúčané materiálno-technické a priestorové zabezpečenie boli splnené.

V školskom roku 2024/2025 evidovala škola na **1. stupni** 12 857 vymeškaných **ospravedlnených hodín** (priemer na žiaka: 86,9 hodín), z toho 832 hodín vymeškalo 10 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 83,2 hodín). Na **2. stupni** bol počet vymeškaných **ospravedlnených hodín** 22 545 (priemer na žiaka: 121,9 hodín), z toho 3351 hodín vymeškalo 25 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 134,0 hodín). Na **1.stupni** neevidovali žiadnu **neospravedlnenú hodinu**, na **2. stupni** evidovali 3 **neospravedlnené hodiny**. Na konci 2. polroka školského roka 2024/2025 bolo udelených **161 pochvál** (1. stupeň 99, 2. stupeň 62) riaditeľkou školy a triednymi učiteľmi. Na posilnenie disciplíny boli na **1. stupni** uložené **2 pokarhania** (obe v 4. ročníku), na **2. stupni 13 pokarhaní,** z toho 1 žiakovi so ZZ. Pokarhanie bolo konzultované so školskou špeciálnou pedagogičkou. **Zníženú známku zo správania** mali na 2. stupni 2 žiaci, obaja v 7. ročníku, ani jeden nebol so ZZ. Riaditeľka školy aj školská špeciálna pedagogička v rozhovoroch uviedli, že znížené známky zo správania, aj výchovné opatrenia pozitívne ovplyvnili správanie sa žiakov.

Školský poriadok bol zverejnený na webovom sídle školy, bol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy a nadobudol platnosť od 01. 09. 2025. Žiaci sa s ním preukázateľne oboznámili na začiatku školského roka[39], ich zákonní zástupcovia oboznámenie sa so školským poriadkom potvrdili cez EduPage. Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, prevádzku a vnútorný režim školy, opatrenia vo výchove a klasifikáciu správania. Jeho súčasťou boli rozpracované postupy a opatrenia v prípade výskytu šikanovania, diskriminácie alebo násilia a ochrana pred sociálno–patologickými javmi[40]. Na podporu bezpečnosti v škole boli v školskom poriadku uverejnené prevádzkové poriadky priestorov školy. Dodatkom č. 1 ku školskému poriadku boli Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní. K tomu bol predložený Plán uplatňovania štandardov dodržiavania zákazu segregácie s celoročným rozvrhom aktivít zameraných na desegregáciu a rovnosť. Jeho prílohou bol dotazník spokojnosti žiakov. Škola mala vypracovanú *Smernicu k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach*, ktorá vychádzala z aktuálnej smernice k riešeniu šikanovania vydanej ministerstvom školstva. V škole bol ustanovený **školský parlament** ako iniciatívny a poradný orgán riaditeľky školy. Pracoval na základe *Štatútu školského parlamentu*, v ktorom boli podrobnosti o jeho ustanovení, zložení a pravidlách rokovaní. Činnosť ŠkP usmerňovala jeho koordinátorka, riaditeľka školy. ŠkP mal 11 členov, zástupcov 4. – 9. ročníka a pri svojej práci sa riadil plánom činnosti. V školskom roku 2024/2025 bola jeho činnosť zameraná na spoluorganizovanie celoškolských aktivít.[41] Z dotazníka pre členov ŠkP[42] vyplynulo, že všetci opýtaní vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery zo strany svojich spolužiakov. Väčšina (90,9 %) sa vyjadrila, že navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy, ktoré vedenie školy aj prijímalo

[39] záznamy v triednych knihách;

[40] pre pedagógov bol rozpracovaný aj interný edukačný materiál v oblasti šikanovania a kyberšikanovania;

[41] celoročná súťaž „Škola je naše životné prostredie“;

[42] vyplnili všetci jeho členovia;

(81,8 %), čo potvrdila v rozhovore riaditeľka školy. Osem z 11 členov ŠkP (72,7 %) uviedlo, že ich návrhy a pripomienky boli doplnené do školského poriadku. Viac ako štyri pätiny (81,8 %) respondentov uviedli, že spolupracovali s VP pri formovaní vzájomných ústretových vzťahov v triednych kolektívoch alebo medzi žiakmi a zaoberali sa spolu problematikou šikanovania. Taký istý počet členov ŠkP (81,8 %) potvrdil, že učitelia boli v škole vnímaní ako spravodliví pri prešetrovaní porušenia disciplíny a tiež že si vážili každého žiaka rovnako. Z výsledkov dotazníkov vyplynulo, že vedenie školy akceptovalo ŠkP a spolupracovalo s ním pri zlepšovaní práce školy.

V anonymnom dotazníku zameranom na **bezpečnosť školského prostredia**[43] uviedlo 89,3 % žiakov, že sa s učiteľmi rozprávajú o školskom poriadku a že môžu vyjadriť svoj názor na vyučovaní (81,8 %), čo bolo v súlade s vyjadreniami vedenia školy a zápismi v triednych knihách. Z dotazníka ďalej vyplynulo, že 88,4 % respondentov sa v škole cíti dobre a bezpečne a radi chodia do svojej školy (81 %). V odpovediach týkajúcich sa vymeškávania vyučovacích hodín 91,2 % žiakov vylúčilo ako dôvod strach z učiteľa, 6,6 % uviedlo, že sa im nechcelo ísť do školy a 1 žiak mal strach zo starších spolužiakov. Takmer dve tretiny opýtaných sa vyjadrilo, že učitelia netolerujú neskoré príchody na vyučovanie. Viac ako štyri pätiny respondentov považujú učiteľov za spravodlivých pri riešení problémov v správaní spolužiakov (82,7 %), čo potvrdili aj členovia ŠkP (81,8 %). Viac ako polovica opýtaných (55,4 %) uviedla, že niektorí spolužiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov. Bitky a hádky spolužiakov počas prestávky uviedlo 37,2 % žiakov, menej časté fyzické ubližovanie 4,1 % žiakov, agresívne správanie spolužiakov (nadávky a kričanie) voči svojej osobe priznalo 2,5 % žiakov, branie a ničenie vecí 1 žiak. Potvrdili aj ďalšie nevhodné prejavy správania sa ako ohováranie (20,6 %), neochotu rozprávať sa so spolužiakom (14 %) alebo vysmievanie (9,3 %). V protiklade boli tvrdenia žiakov, ktorí sa vyjadrili, že väčšina z nich trávi prestávky rozhovormi so spolužiakmi (94,2 %) a nie sú sami (92,6 %). Negatívnu skúsenosť s Facebookom ako prostriedkom ohovárania či písania klamstiev o spolužiakoch označil 1 žiak, vyhrážanie na Facebooku zažil 1 žiak a ako prostriedok zosmiešňovania zverejňovaním fotiek uviedli Facebook 2 žiaci. S prejavmi šikanovania sa nestretlo 67,8 % žiakov. Ak sa stretli so šikanovaním, najčastejšie sa zdôverili rodičom (27,3 %), kamarátom (19 %), triednemu učiteľovi (11,6 %) a školskej psychologičke (7,4 %). Riaditeľke školy a VP sa zdôverilo 1,7 % žiakov, inému učiteľovi 2,5 % a nikomu sa nezdôverilo 5,8 % žiakov. Na linku dôvery nevolal nikto zo žiakov, ktorí vypĺňali dotazník. Ako najčastejšie miesto šikanovania označili triedu počas prestávky a chodbu počas prestávky. V škole pred a po vyučovaní zažilo šikanovanie 6,6 % žiakov. V sociálnych zariadeniach sa so šikanovaním stretlo 4,1 % a v telocvični 3,3 % žiakov. Ako iné miesta uviedli ihrisko, školský dvor alebo obchod. Z dotazníka vyplynulo, že takmer polovica žiakov nebola svedkom šikanovania (45,5 %). Ak žiaci boli svedkami šikanovania, menej ako polovica opýtaných pomohla spolužiakovi (46,3 %), nedostatok odvahy uviedli 3 žiaci (2,5 %). Svedkovia označovali ako najčastejšie miesto šikanovania triedu počas prestávky (26,4 %), triedu počas hodiny (11,6 %), chodbu (8,3 %), priestor školy pred alebo po vyučovaní (5,8 %), telocvičňu (3,3 %) a toalety v škole (2,5 %). VP so školskou psychologičkou[44] uviedli, že k bezpečnému prostrediu v škole napomáhali aj premyslené a pravidelne realizované preventívne programy v jednotlivých ročníkoch v spolupráci s CPP v Pezinku, čo potvrdili viac ako štyri pätiny žiakov (83,5 %), ktorí uviedli, že sa v škole rozprávajú o tom, čo majú robiť, ak by im niekto ubližoval. Za významné ďalej

[43] dotazník **Bezpečnosť školského prostredia** (BŠP) vyplnilo 121 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

[44] je zároveň aj koordinátorom vo výchove a vzdelávaní aj koordinátor prevencie drogových závislostí a prevencie sociálno-patologických javov a desegregácie;

považovali, že samotní žiaci prichádzali so svojimi problémami za nimi a hovorili o nich otvorenejšie a s väčšou dôverou.

Pri organizácii vyučovania bol dodržaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín, počet hodín v jednom dni a tiež organizácia prestávok s ohľadom na základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Rozvrhy hodín aj rozvrhy dozorov boli prerokované v pedagogickej rade a so zástupcami zamestnancov. Boli zverejnené na viditeľnom mieste pre žiakov aj PZ. Škola organizovala aj iné súčasti výchovno–vzdelávacieho procesu, viedla dokumentáciu k podujatiam na internom tlačive školy[45] a súhlasy zákonných zástupcov boli zadávané cez EduPage. Dokumentácia k lyžiarskemu výcviku a škole v prírode bola vedená podľa platného metodického usmernenia. Súčasťou predloženej dokumentácie boli informované súhlasy zákonných zástupcov a poučenia o bezpečnosti a ochrane zdravia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Sledovanie vyučovacích hodín preukázalo, že učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni. Pozitívom bolo vytváranie priaznivej sociálnej klímy a atmosféry istoty a psychického bezpečia učiteľmi na vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní aj rozvíjanie komunikačných kompetencií uplatňovaním efektívnej komunikácie medzi žiakmi a učiteľmi. Na oboch stupňoch vzdelávania bolo žiakom na vyučovacích hodinách umožnené zažiť úspech. Zlepšenie si vyžadovalo rozvíjanie občianskych kompetencií poskytnutím priestoru žiakom na vyjadrovanie ich názorov a na ich zdôvodnenie s využitím argumentov v primárnom vzdelávaní. Slabou stránkou bolo nevytváranie príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov, na riešenie úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti, na rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT a na rozvíjanie zručnosti žiakov pri skupinovej práci a prezentácii jej výsledkov na oboch stupňoch vzdelávania.

Výrazné pozitíva

- ✓ rozvíjanie komunikačných kompetencií u žiakov v primárnom vzdelávaní,
- ✓ vytváranie pozitívnej sociálnej klímy na oboch stupňoch vzdelávania.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ rozvíjanie občianskych kompetencií u žiakov (vyjadrovanie názorov a postojov, ich zdôvodňovanie s využitím argumentov) v primárnom vzdelávaní,
- ✓ vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT s dôrazom na rozvíjanie ich digitálnych zručností v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ vytváranie priestoru na prácu žiakov v skupinách a na rozvoj ich argumentačných a prezentačných zručností v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ zadávanie úloh podporujúcich u žiakov rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti v primárnom a v nižšom strednom vzdelávaní.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.
Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

[45] Plán organizačného zabezpečenia školskej akcie.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Vedúci PZ aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy a podporovali jej rozvoj v súlade s koncepčným zámerom. Monitorovali a vyhodnocovali stav vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy, kontrolná činnosť bola dostačujúca a kontrola zistených nedostatkov viedla k ich zlepšeniu. PZ si poznatky z absolvovaných vzdelaní navzájom zdieľali a vedúci PZ kontrolovali mieru uplatňovania nadobudnutých poznatkov a zručností v edukačnom procese, čo malo pozitívny dopad na jeho kvalitu. Podmienky na výchovu a vzdelávanie žiakov so ZZ, s PO a žiakov cudzincov boli zabezpečené v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Riadenie pedagogických procesov na úrovni školy bolo ovplyvnené otvorenou klímou školy, pozitívom bol demokratický štýl riadenia a prehľad riaditeľky školy o dianí v škole. Zlepšenie si vyžadovalo rozvíjanie sociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi v nižšom strednom vzdelávaní. Škola poskytovala efektívny systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci a učitelia spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti, okrem 2 PZ. V podmienkach výchovy a vzdelávania bola využitá miera kvalifikovanosti PZ na úrovni 78,2 %. Vedúci PZ akceptovali názory školského parlamentu v dostatočnej miere, čím podporovali aktívne zapájanie sa žiakov do rozhodovacích procesov školy. Priestorové a materiálno-technické podmienky podporovali dosahovanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP a umožňovali ich plnohodnotnú realizáciu. Škola zabezpečovala vhodné podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 12 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti 2 PZ).*

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**

✓ realizovať aktivity na podporu zlepšenia vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom,

✓ hospitačnú činnosť zamerať na:
   - rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
   - rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov,
   - vytváranie príležitostí na prezentovanie názorov, hodnotových postojov s využitím argumentácie,
   - rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh,

✓ realizovať otvorené ukážkové hodiny pre PZ s využitím nadobudnutých poznatkov z odborných vzdelávaní, školení a seminárov.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 30. 01. 2026 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nesplnenia kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti 2 PZ* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 20. 09. 2026.

PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP *„Škola pre každého – všetci sú úspešní“ – ISCED1, ISCED2, 1.cyklus*;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2024/2025;
3. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, z pracovných porád a rady školy;
4. plán vnútroškolskej kontroly, záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti;
5. plán profesijného rozvoja a kariérneho postupu pedagogických pracovníkov, plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ, osobné plány PZ a OZ;
6. koncepcia rozvoja školy 2021 – 2026;
7. dokumentácia metodických orgánov –metodického združenia a predmetovej komisie;
8. organizačný, pracovný a prevádzkový poriadok školy;
9. rozvrhy hodín zamestnancov, tried a odborných učební;
10. školský poriadok s dodatkom Štandardy dodržiavania zákazu segregácie;
11. smernica o vybavovaní sťažností a petícií;
12. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy;
13. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít a záznamy o činnosti záujmových útvarov;
14. dokumentácia súvisiaca s procesom autoevalvácie školy;
15. dokumentácia ku komisionálnym skúškam;
16. dokumentácia ŠPT, výchovnej poradkyne, kariérovej poradkyne, koordinátorky vo výchove a vzdelávaní, školskej špeciálnej pedagogičky, školskej psychologičky;

17. dokumentácia žiakov so ŠVVP a dokumentácia poskytovania PO;
18. dokumentácia školského parlamentu;
19. osobné spisy a doklady o vzdelaní vedúcich PZ, PZ a OZ;
20. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
21. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania;
22. plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní;
23. dokumentácia súvisiaca s monitoringom zameraným na prevenciu a odhaľovanie sociálno-patologických javov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:
Školská inšpektorka: RNDr. Martina Gurňáková
Dňa: 01. 12. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY
Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

RNDr. Martina Gurňáková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Chrappová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 09. 12. 2025 vo Viničnom:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

RNDr. Martina Gurňáková .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Chrappová .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Jana Chrappová .....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:
RNDr. Martina Gurňáková .....

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)

Na vedomie
Úsek inšpekčnej činnosti

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Bratislava
Černyševského 27, 851 01 Bratislava

Číslo: 11004/2025-2026

D o d a t o k č . 1
k správe o výsledkoch školskej inšpekcie

Školské inšpektorky Školského inšpekčného centra Bratislava RNDr. Martina Gurňáková, RNDr. Mária Rychnavská, PhD., Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová, Mgr. Mária Dolnáková, Mgr. Andrea Grancová, PaedDr. Katarína Kevická Marčeková, PaedDr. Klaudia Knotková vykonali v dňoch 05. 11. 2025 - 11. 11. 2025 v Základnej škole s materskou školou, Hlavná 292/82, Viničné na základe poverenia č. 11004/2025-2026 zo dňa 29. 10. 2025 komplexnú inšpekciu, ktorej predmetom bolo zistiť stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole.

So správou o výsledkoch školskej inšpekcie bol vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu oboznámený dňa 09. 12. 2025.

Pri spracovaní zistených nedostatkov a pri formulácii výsledných výrokov v jednotlivých častiach správy vychádzala Štátna školská inšpekcia z grafov a zostáv vygenerovaných v Systéme evidencie dát ŠŠI. Po opakovanej kontrole na základe zistenia nezrovnalosti

1. na strane 2 v časti **PRIMÁRNE VZDELÁVANIE** ***Slovenský jazyk a literatúra (SJL)*** **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom** sa veta *„Proces rozvíjania **poznávacích kompetencií žiakov** bol tiež na veľmi dobrej úrovni **(Graf 1; 90,6 %).**"* mení na vetu: *„Proces rozvíjania **poznávacích kompetencií žiakov** bol tiež na veľmi dobrej úrovni **(Graf 1; 92,2 %).**"*

2. na strane 3 v časti **PRIMÁRNE VZDELÁVANIE** ***Slovenský jazyk a literatúra (SJL)*** **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom** sa veta *„Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií (Graf 1; 85,9 %)** mali žiaci možnosť vyjadriť svoj názor na témy spojené so správaním, prírodou a životom v spoločnosti."* mení na vetu: *„Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií (Graf 1; 82,8 %)** mali žiaci možnosť vyjadriť svoj názor na témy spojené so správaním, prírodou a životom v spoločnosti."*

3. na strane 3 v časti **PRIMÁRNE VZDELÁVANIE** ***Slovenský jazyk a literatúra (SJL)*** **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom** sa veta *„Rozvoj **sociálnych kompetencií** žiakov **(Graf 1; 59,8 %)** bol podmienený aj vzájomným počúvaním sa, na 2 zo 4 hodinách si časť hodiny organizovali žiaci samotní, druháci počas „behacieho diktátu" a tretiaci rozcvičkou na začiatku hodiny."* mení na vetu: *„Rozvoj **sociálnych kompetencií** žiakov **(Graf 1; 56,3 %)** bol podmienený aj vzájomným počúvaním sa, na 2 zo 4 hodín si časť hodiny organizovali žiaci samotní, druháci počas „behacieho diktátu" a tretiaci rozcvičkou na začiatku hodiny."*

4. na strane 19 v časti **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA** sa veta ***„Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený PZ spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, okrem 1 PZ v primárnom vzdelávaní a 1 PZ v nižšom sekundárnom vzdelávaní, čo zaistilo odbornosť vyučovania na 78,2 %."*** mení na vetu: ***„Výchovno-vzdelávací proces bol***

zabezpečený PZ spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, okrem 1 PZ v primárnom vzdelávaní a 1 PZ v nižšom strednom vzdelávaní, čo zaistilo odbornosť vyučovania na 78,2 %."

5. na strane 23 v časti **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:** sa veta ***„§ 12 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nesplnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti 2 PZ)."*** mení na vetu: ***„§ 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nezískanie vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom odbore u 2 PZ)."***

Všetky ostatné náležitosti správy ostávajú nezmenené. Dodatok k správe o výsledkoch školskej inšpekcie je neoddeliteľnou súčasťou podpísanej a prerokovanej správy dňa 09. 12. 2025 vo Viničnom.

Uvedenú zmenu vykonala a zmenu potvrdzuje:

RNDr. Martina Gurňáková, školská inšpektorka .....

S dodatkom k správe o výsledkoch školskej inšpekcie bol oboznámený zodpovedný vedúci zamestnanec Základnej školy s materskou školou, Hlavná 292/82, Viničné dňa 05. 02.2026:

Mgr. Jana Chrappová, riaditeľka školy .....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú:

Mgr. Jana Chrappová, riaditeľka školy

Stanovisko školskej inšpektorky k vyjadreniu:

RNDr. Martina Gurňáková, školská inšpektorka .....

Na vedomie:
Úsek inšpekčnej činnosti