



Číslo: 11001/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 09. 10. 2025 do 15. 10. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola Kataríny Brúderovej, Osloboditeľská 1, Bratislava	
Zriaďovateľ	Mestská časť Bratislava – Vajnory

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

RNDr. Tibor Kráľ, riaditeľ školy

Mgr. Žaneta Baníková, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Natália Mažáriová, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Jana Ferencová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 11001/2025-2026 zo dňa 16. 09. 2025
inšpekciu vykonali:

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

RNDr. Mária Rychnavská, PhD.,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

PaedDr. Katarína Kevická Marčeková,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

RNDr. Jana Weisová,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

RNDr. Martina Gurňáková,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

Mgr. Mária Dolnáková,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

Mgr. Andrea Grancová,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

PaedDr. Klaudia Knotková,
školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

.....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským, s 23 triedami v 1. až 9. ročníku, z toho 2 triedy na druhom stupni boli zriadené

ako adaptačné. Úvodný ročník ani špeciálna trieda v škole zriadené neboli. Celkovo sa v základnej škole vzdelávalo 475 žiakov (1. stupeň 215 žiakov, 2. stupeň 260 žiakov). So špeciálnymi výchovnými-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) bolo 56 žiakov, z ktorých 53 bolo zdravotne znevýhodnených (ZZ), 4 žiaci s nadaním (2 z nich mali zároveň ZZ) a 1 žiak zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Škola evidovala 15 ostatných žiakov, ktorých zdravotný stav, jazykové schopnosti, správanie alebo kognitívne schopnosti vyžadovali poskytnutie podporných opatrení (PO). V škole sa vzdelávalo 86 detí cudzincov a migrantov s odlišným materinským jazykom akým bol vyučovací jazyk školy a 1 žiak z národnostnej menšiny. Žiakov z marginalizovaných rómskych komunít (MRK) ani rómskeho etnika škola neevidovala. Podporné opatrenia boli poskytované spolu 85 žiakom, z nich 43 malo ZZ (z toho 3 žiaci boli deti cudzincov), 3 boli nadaní (z toho 2 žiaci boli zároveň so ZZ), 1 pochádzal zo SZP a 15 bolo ostatných žiakov, ktorí nemali ukončený diagnostický proces alebo mali ťažkosti prechodného charakteru a ich zdravotný stav, jazykové schopnosti, správanie alebo kognitívne schopnosti vyžadovali poskytnutie PO. Škola poskytovala PO aj ďalším 25 žiakom, ktorí boli deti cudzincov a migrantov a neovládali dostatočne vyučovací jazyk školy, z nich 16 žiakov bolo zaradených do adaptačných tried. PO boli v 48 prípadoch poskytované na základe komplexnej diagnostiky zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP), v 43 prípadoch aj na základe orientačnej špeciálnopedagogickej diagnostiky a v 14 prípadoch na základe pedagogickej diagnostiky. Výchovno- vzdelávací proces v škole zabezpečovalo 34 učiteľov a 8 vychovávateľiek. Škola mala vytvorený aj školský podporný tím (ŠPT), v zložení 2 školské špeciálne pedagogičky, z ktorých jedna bola zároveň aj koordinátorkou ŠPT, školská psychologička, ktorá bola zároveň aj výchovnou poradkyňou a koordinátorkou prevencie, 5 pedagogických asistentov (PA) na plný úväzok a 2 PA na čiastočný úväzok. Počet pedagogických (PZ) a odborných zamestnancov (OZ) riaditeľ školy nepovažoval za postačujúci. Požadoval ďalšieho školského špeciálneho pedagóga, školského psychológa, školského logopéda, sociálneho pedagóga a celkovo 10 pedagogických asistentov.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu školská inšpekcia posudzovala na základe 65 hospitácií. **V primárnom vzdelávaní** bolo realizovaných 23 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), matematika (4), anglický jazyk (5), vlastiveda (4), prvouka (1), prírodoveda (3). **V nižšom strednom vzdelávaní** bolo hospitovaných 42 vyučovacích hodín v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (5), anglický jazyk (4), matematika (9), informatika (2) fyzika (5), chémia (5), biológia (4), dejepis (2) a geografia (6).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na všetkých hospitovaných hodinách žiaci disponovali veľmi dobrými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 1; 100 %), vyjadrovali sa spisovne, kultivovane a veku primerane. Rozprávali pohotovo a väčšina žiakov sa so záujmom zapájala do vyučovacích hodín. Grafický prejav bol čitateľný a primeraný danému ročníku, aj žiaci so ZZ písali čitateľne s dodržiavaním správnych tvarov písmen. Žiaci dokázali v texte vyhľadávať informácie, ktoré vo väčšine prípadov predstavovali odpovede na sumarizujúce alebo analytické otázky učiteľiek. Na všetkých hodinách preukázali porozumenie textom z učebnice, pracovného zošita, čítanky,

detskej beletrie, interaktívnej tabule a kartičiek využívaných pri skupinovej práci. Technika hlasného čítania u vyvolaných žiakov bola na primeranej úrovni – so správnou intonáciou viet, vhodným tempom reči a výslovnosťou slov, najmä pri spodobovaní.¹ Na všetkých hodinách boli za svoj výkon oceňovaní aj žiaci so ZZ. Proces rozvíjania **poznávacích kompetencií žiakov** bol na dobrej úrovni (Graf 1; 85,4 %). Vyučujúce zadávali žiakom nielen úlohy zamerané na rozvoj zapamätania a porozumenia, ale aj zadania prepojené so schopnosťou aplikovať osvojené poznatky.² Do väčšiny vyučovacích hodín boli zakomponované úlohy na analýzu a syntézu, žiaci ich riešili zväčša samostatnou prácou. V prečítanom diele rozoberali hlavné a vedľajšie postavy. Druháci rozčlenili adresu na pohľadnici na jednotlivé časti a pomenovávali dôvody správneho písania adresy. Písali rôzne slová s danou hláskou a zoskupovali ich do skupín. Na takmer všetkých hodinách boli žiaci vyzývaní aj k hodnotiacim úvahám³. Na 1 hodine zo 6 boli žiaci skôr prijímateľmi hodnotiacich stanovísk učiteľky a k slovu sa dostali len v obmedzenej miere. Priestor na tvorivosť sa im následne poskytol pri tvorbe vlastných básničiek, prísloví, pri tvorbe nadpisov k prečítanému textu. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa bolo celkovo na priemernej úrovni (Graf 1; 69,8 %). Žiaci boli motivovaní, pozitívne naladení a spontánne reagovali na otázky učiteliek. V niektorých prípadoch kládli aj vlastné otázky, ktorými si chceli objasniť neznáme slová. Na 5 zo 6 hodín učiteľky žiakov povzbudzovali, aby si chybu našli sami, a oceňovali ich dôslednosť. Sebahodnotenie bolo zaznamenané na približne polovici sledovaných hodín. Žiaci reagovali na hodnotenie učiteliek a vyjadrovali vlastné názory na formy práce - „Je pre teba lepšie priradovanie slov alebo tvorenie a vymýšľanie slov?“. Príležitosť hodnotiť výkony iných dostali len na 1 hodine. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov bolo na priemernej úrovni (Graf 1; 58,3 %). Na polovici sledovaných vyučovacích hodín mali žiaci možnosť vyjadriť svoj názor alebo sami iniciovali diskusiu vychádzajúcu z učiva⁴. Rozvoj **sociálnych kompetencií** žiakov (Graf 1; 67,9 %) bol pozorovaný vo všetkých 6 sledovaných vyučovacích hodinách. Žiaci prirodzene komunikovali s vyučujúcimi, aktívne počúvali hovoriacich, bez obáv sa pýtali alebo dopĺňali informácie.⁵ Učiteľky oceňovali žiakov po ich vyjadreniach (napr. „Presne si to povedal.“) a priebežne ich vyzývali k slovu (napr. „Chce ešte niekto niečo doplniť?“). Skupinová práca bola zaradená len v 2 triedach zo 6. V 3. ročníku žiaci pracovali v skupinách s tabletmi na diferencovaných úlohách o detskej spisovateľke. Vo 4. ročníku žiaci pracovali v piatich skupinách s popletenými prísloviami. Výsledky skupinovej práce boli v oboch triedach prezentované, pričom žiaci stručne odôvodnili svoje riešenia. Z dôvodu časovej obmedzenosti chýbal priestor na objektívne zhodnotenie a uzatvorenie skupinovej práce.

Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách učiteľky v úvode oznámili ciele hodiny, ktoré následne priebežne overovali prostredníctvom úloh a otázok. Väčšina žiakov reagovala na podnety učiteliek pohotovo, so záujmom a prevažne správne. V 2. a 3. ročníku boli ciele hodiny overované aj prostredníctvom didaktických hier na interaktívnej tabuli. Na hodinách dominoval riadený rozhovor vyučujúcej s celou triedou, prevažne formou frontálnej práce. Chýbal priestor na rozhovory v dvojiciach a vedenie žiakov ku kritickému spracovaniu informácií v spolupráci s rovesníkmi. Žiaci so ZZ boli prítomní v 5 triedach. Na polovici sledovaných hodín bola prítomná PA, ktorá poskytovala podporu nielen žiakom so ZZ, ale aj

¹ nacvičovali priamu reč, tvorili osnovu k prečítanej ukážke diela, vypracovávali úlohy na čítanie s porozumením;

² triedili spoluhlásky do skupín, „behací diktát“ na vybrané slová, zoraďovali vytvorené slová podľa abecedy, správne rozlišovali počet hlások a písmen v slove;

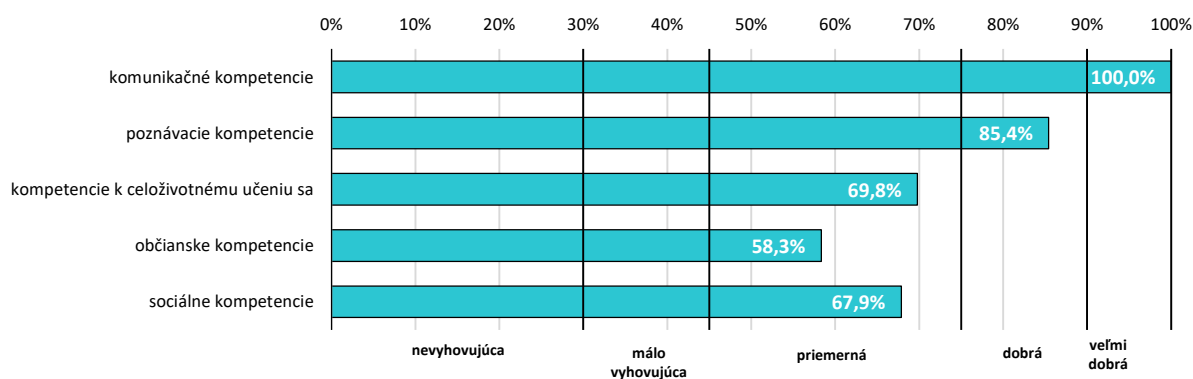
³ spájali časti popletených prísloví, úvahy o význame prísloví a bájok, úvahy o živote Ezopa v dávnej dobe;

⁴ využívali adresy v každodennom živote, uvažovali o svete okolo nás v 2.ročníku, tvorili vety s vybranými slovami, diskutovali o zdravotných znevýhodneniach a význame slova „segregácia“;

⁵ žiaci rozprávali aj bez prihlásenia sa, pričom sa neprekrikovali a dodržiavali pravidlo „hovorí len jeden“;

ostatným žiakom. Na všetkých hodinách boli využité vhodné učebné pomôcky nad rámec bežných učebníc a pracovných zošitov, napr. kartičky s príbuznými slovami, detské knižky, zošity Čitateľskej dielne, motivačné hračky, pohľadnice, obálky s lístkami, ako aj lístky s diferencovanými úlohami na reflexiu po čítaní v Čitateľskom kútiku. Žiaci pracovali na interaktívnej tabuli s didaktickými hrami, využívali tablety na skupinovú prácu. V ostatných 4 triedach bola interaktívna tabuľa využitá len na prezentáciu učiva. V každej triede boli prítomní žiaci ukrajinskej a vietnamskej národnosti. Učiteľky si priebežne overovali, či títo žiaci rozumejú učivu a stíhajú pracovať. Pristupovali individuálne k potrebám každého žiaka. V prípade prítomnosti PA bola podpora poskytovaná aj týmto žiakom. Atmosféra na všetkých hodinách bola pozitívna. V niektorých triedach si samostatne vyhľadávali pomôcky vo svojich zakladačoch bez narušenia priebehu hodiny. Učiteľky na všetkých hodinách komunikovali so žiakmi rešpektujúco, čím podporovali vzájomnú empatiu. Priebežne im poskytovali spätnú väzbu k ich práci, pokroku a rozvojovým možnostiam. Rešpektovali ich snahu a povzbudzovali ich k ďalšej činnosti. Priebežné overovanie pokroku žiakov prebiehalo pozorovaním, kladením otázok, slovným hodnotením a povzbudzovaním. Rovesnícke hodnotenie sa vyskytlo len na jednej hodine po skončení skupinovej práce. Reflexia žiakov o tom, čo sa naučili a ako sa im hodina páčila, bola zaznamenaná len na 1 hodine zo 6. Klasifikácia bola uplatnená na jednej hodine v 4. ročníku, pričom vyučujúca poskytla aj krátke subjektívne odôvodnenie hodnotenia.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



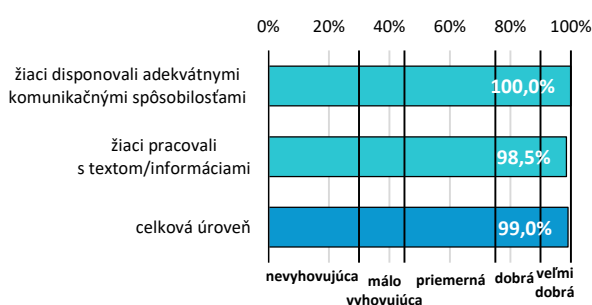
Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO), vlastiveda (VLA)

Učenie sa žiaka

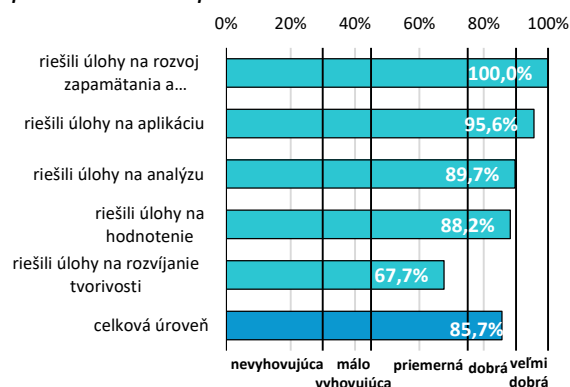
Žiaci preukázali veľmi dobré **komunikačné schopnosti** (Graf 2; 99,0 %). Počas všetkých pozorovaných vyučovacích hodín sa vyjadrovali spôsobom primeraným ich veku, pričom aktívne využívali odbornú terminológiu. Ich verbálny prejav bol pohotový, vecný a kultivovaný. Komunikačné zručnosti boli systematicky rozvíjané na všetkých sledovaných hodinách, pričom dôraz sa kládol na podporu efektívnej spolupráce medzi žiakmi a na budovanie pozitívneho vzťahu s učiteľmi. Vyučujúce dôsledne dbali na to, aby mal každý žiak možnosť vyjadriť sa viackrát v priebehu vyučovacej hodiny. Práca s textom, v tlačenej aj elektronickej podobe, bola zaznamenaná na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci dokázali text reprodukovať, vyhľadávať v ňom kľúčové informácie a prepájať ich so svojimi predchádzajúcimi vedomosťami. Kvalitu tejto činnosti pozitívne ovplyvnil aj fakt, že počas všetkých sledovaných hodín mali žiaci možnosť hodnotiť prečítané texty alebo vyjadriť vlastný názor. **Poznávacie**

kompetencie (Graf 3; 85,7 %) si žiaci rozvíjali aktívnym riešením úloh zameraných najmä na zapamätanie a porozumenie. Na hodinách ANJ si frontálne precvičovali nové učivo vyslovovaním nových fráz v rýchлом tempe, slovnú zásobu si opakovali pomocou pojmových máp písaním na tabuľu. Na hodinách MAT sa venovali rozvoju algoritmického myslenia, verbalizovali svoje myšlienkové postupy, overovali správnosť riešení a identifikovali procesné chyby. Ovládali správnu reprodukciu osvojených vedomostí vo všetkých sledovaných predmetoch. Získané poznatky a zručnosti úspešne aplikovali v praktických príkladoch, slovných úlohách počas hodín MAT. Úlohy na analýzu sa objavovali vo všetkých predmetoch. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti bol zastúpený na 12 zo 17 hodín (nerealizoval sa na 1 hodine v PDA, PVO, ANJ a na 2 hodinách VLA). Úlohy na úrovni hodnotenia mali žiaci možnosť riešiť takmer na všetkých hodinách okrem 1 hodiny VLA. Žiaci boli na všetkých sledovaných hodinách aktívni, iniciatívni a spolupracovali. Na väčšine hodín, s výnimkou 1 hodiny MAT v 2. ročníku, mali príležitosť rozvíjať si schopnosť kriticky myslieť. Iba na 1 hodine PDA nedokázali efektívne pracovať s chybou. Bádateľské aktivity boli realizované na PDA pri témach *Voda a vzduch*, *Gravitačné pole*, kde žiaci prostredníctvom činností, pokusov, ktoré vykonali v škole a doma, klasifikovali pojmy vyparovanie vody, gravitačné pole. Vyučujúce kládli žiakom podnetné otázky, žiaci premýšľali, vedeli správne odpovedať na základe vykonaných pokusov (na okne v triede bolo zavesené vrečko s naznačenou stupnicou s vodou; zapálená sviečka, na ktorú položili pohár; vyhodnením parašutistu s padákom a bez neho – určený zrýchlený pád, spomalený pád...). Taktiež na hodinách boli využívané medzipredmetové vzťahy. Vhodne boli zaradené aj pohybové aktivity pri téme *Kolobeh vody*. Tiež na PDA počas vyučovania na tému *Gravitačné pole*, s použitím viacerých pomôcok a názorných ukážok, prebiehalo rovesnícke vzdelávanie, keď žiaci vyslovovali výroky, overovali ich, analyzovali, hodnotili svoje hypotézy a tiež pracovali s chybami. V oblasti rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 4; 73,9 %) mali žiaci menej príležitosti hodnotiť svoj učebný výkon a výkon svojich spolužiakov. Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** (Graf 5; 51,5 %), žiaci nedostali príležitosť vyjadriť svoj názor na preberané témy na 2 hodinách (MAT, ANJ) a zdôvodniť svoje stanoviská vedeli iba na menej ako polovici hodín. Najviac ich rozvíjali na hodinách VLA a PVO pri téme *Slovensko a štátne symboly*. **Sociálne kompetencie** (Graf 6; 50,0 %) predstavovali najslabšiu stránku. Iba na 4 zo 17 sledovaných hodín dokázali spolupracovať v skupinách alebo dvojiciach, pričom len na 3 hodinách dostali príležitosť prezentovať výsledok spoločnej práce. Sociálne kompetencie si žiaci rozvíjali najmä prostredníctvom efektívnej komunikácie s učiteľom a medzi sebou.

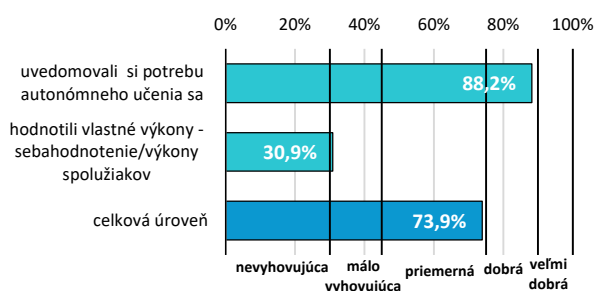
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



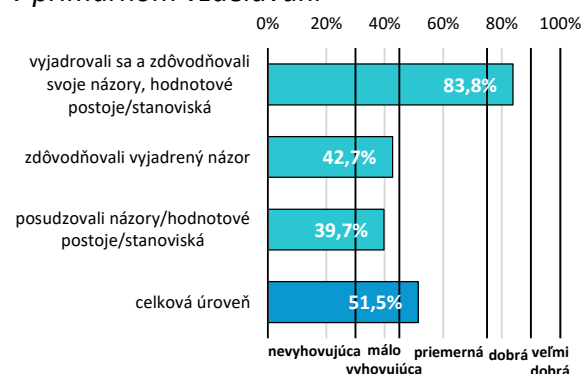
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



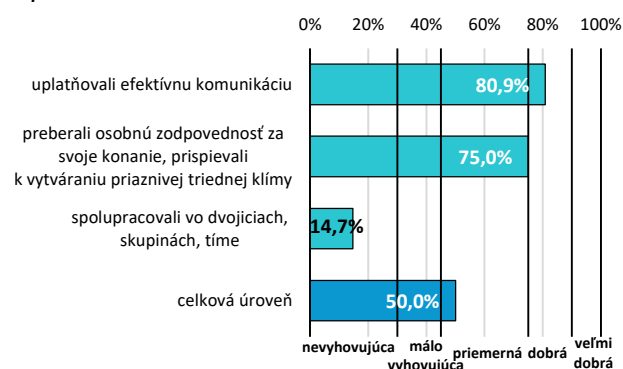
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce na všetkých sledovaných hodinách jasne oboznamovali žiakov s **cieľmi vyučovania** a priebežne overovali ich plnenie. Poskytovali podporné stimuly na učenie sa každého žiaka, pričom zohľadňovali ich individuálne rozdiely a špecifiká. **Žiakom so ZZ**, s ktorými pracovali na 7 hodinách (4 MAT, 1 PDA, 2 ANJ) aj PA, ale i žiakom iných národností boli nápomocní, opakovaním inštrukcií pri riešení úloh a podporovali ich snahu zažiť úspech, zvládnuť úlohy a pracovať na zadaniach spolu s triedou. **Materiálne prostriedky** boli efektívne využívané počas všetkých sledovaných vyučovacích hodín. Počas ANJ pracovali s kartičkami a žiackymi portfóliami, zatiaľ čo na predmetoch PDA a PVO používali množstvo pomôcok určených na realizáciu pokusov. Vo vyučovaní VLA využívali smerové ružice, mapu Slovenska, buzoly a kompas. Iba na viac ako štvrtine hodín (4 z 17) sa pri využívaní **IKT** kládol dôraz aj na ich zmysluplné využitie. Na všetkých vyučovacích hodinách sprístupňovali žiakom nové poznatky jasne a zrozumiteľne, pričom väčšinou uplatňovali efektívne stratégie vyučovania zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Menej sa zameriavali na úroveň hodnotenia (VLA) a tvorivosti (VLA, ANJ, PDA, PVO). Pri motivovaní žiakov v procese učenia sa najčastejšie využívali **efektívne stratégie vyučovania** - didaktické hry, hádanky, názorné príklady, pojmové mapy, piesne, brainstorming, brainwriting, bádateľské metódy a automatizácia procesov učenia sa, najmä vo fázach evokácie a uvedomenia si nadobudnutých poznatkov. Na všetkých sledovaných hodinách rozvíjali u žiakov toleranciu a empatickým prístupom vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Hodnotenie žiakov formou klasifikácie alebo slovného hodnotenia bolo uplatnené na necelej polovici sledovaných hodín. Formatívne

hodnotenie, zamerané na poskytovanie spätnej väzby a identifikáciu nedostatkov v učebnom procese, bolo realizované na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovaci predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	dobrá úroveň
	prírodoveda	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- ✓ bezproblémové riešenie úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia,
- ✓ rozvoj komunikačných kompetencií,
- ✓ vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia,
- ✓ rozvíjanie činnostného učenia sa žiakov pomocou bádateľského vyučovania,

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vytváranie priestoru na rozvoj argumentácie a prezentačných zručností žiakov pri spolupráci v skupine,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení,
- ✓ vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií - vyjadrovanie, zdôvodňovanie a posudzovanie názorov a postojov žiakov
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu hospitovaných hodín žiaci disponovali dobrými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 7; 80,0 %). Vyjadrovali sa plynulo, veku primerane a s využitím adekvátnej slovnej zásoby. V komunikácii používali viacslovné odpovede, komunikovali spisovne, dokázali pracovať s odbornou terminológiou (prozodické vlastnosti reči, obohacovanie slovnej zásoby, óda, krátke formy ľudovej slovesnosti, umelecké prostriedky). Jazykový prejav žiakov bol plynulý, kultivovaný a spisovný. Na všetkých pozorovaných hodinách žiaci pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom. Pri práci s textom porozumeli jeho obsahu, čítali a počúvali text s porozumením, vedeli text dekodovať, integrovať informácie a kriticky ich hodnotiť. Dokázali vysvetliť rozdiely v spisovnej slovenčine a v bernolákovčine, správne určovať metaforu, zdobeniny, personifikáciu, vedeli urobiť literárny rozbor básne. Na všetkých hospitovaných hodinách viedli učitelia formou riadeného rozhovoru žiakov k aktívnemu vyjadrovaniu sa. Proces rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 7; 68,8 %) žiakov učitelia podporovali úlohami na rozvoj zapamätania, ktoré boli prepojené so schopnosťou aplikovať osvojené poznatky v rôznych úlohách. Na všetkých pozorovaných

hodinách žiaci riešili úlohy na analýzu. Argumentovali pri identifikovaní rozdielov v spisovnej slovenčine a v bernolákovčine, vedeli urobiť literárny rozbor básne, určovať v básni umelecké prostriedky, dokázali napísať kompozíciu básne. Tvorili odvodené a zložené slová, spájali slová do viacslovných pomenovaní, vedeli identifikovať doplňovacie a zisťovacie otázky, určovali stúpavú a klesavú melódiu v otázkach, prízvuk v slovách, prestávku vo výpovediach. Jednotlivé aktivity⁶ vykonávali väčšinou správne a samostatne alebo s pomocou učiteľa. Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci preukázali schopnosť samostatne riešiť úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy. Na väčšine hodín žiaci riešili úlohy na hodnotenie a len na 3 hodinách z 5 riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti.⁷ V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 7; 76,3 %) si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Na väčšine hodín boli aktívni. Na všetkých hodinách žiaci hodnotili vlastné výkony a pokroky v učení sa, dokázali reagovať na hodnotenie svojho výkonu, boli schopní hodnotiť svojich spolužiakov a v závere vyučovacích hodín ich priebeh. Vedeli pomenovať, čo sa im podarilo, čo im robilo problémy, vyjadriť sa, ktorá činnosť ich na vyučovacej hodine najviac zaujala. Najslabšie rozvíjaná bola oblasť **občianskych kompetencií** (Graf 7; 35,0 %). Na hodinách, na ktorých im to bolo umožnené sa vyjadrovali k spoločenským témam (hlavná myšlienka básne, kodifikácia spisovného jazyka, odkaz Veľkej Moravy, úcta k starším). Na 2 z 5 pozorovaných hodín však žiaci vôbec nedostali príležitosť vyjadriť svoje názory a hodnotové stanoviská. Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** (Graf 7; 65,0 %) žiaci na všetkých hodinách dokázali efektívne komunikovať s vyučujúcimi a so spolužiakmi, dokázali sa počúvať, boli k sebe navzájom empatickí. Sociálne kompetencie žiaci preukázali v práci vo dvojiciach a v skupinách na 3 z 5 hodín. Žiaci sa podieľali na vytváraní podnetného prostredia a pozitívnej atmosféry v triede. Dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh.

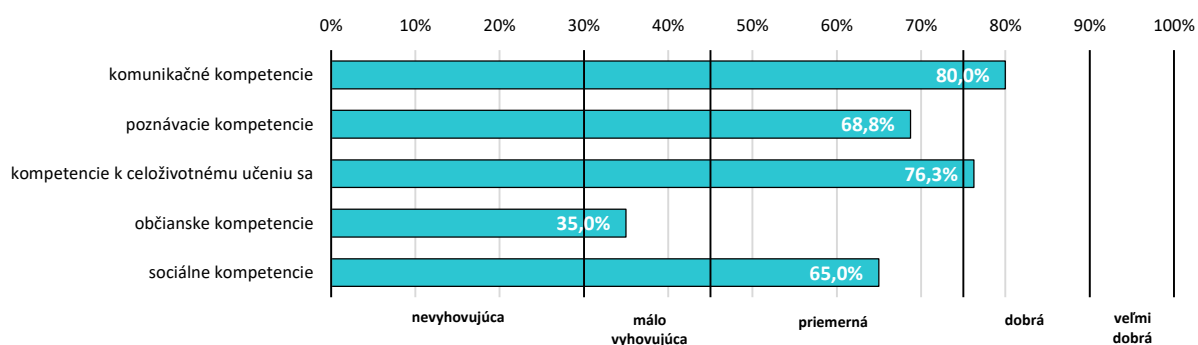
Na troch vyučovacích hodinách učitelia na začiatku hodiny zrozumiteľne stanovili jej ciele, ktoré počas vyučovania priebežne overovali. Oboznámili žiakov s témami vyučovacích hodín a plánovanými činnosťami. Učitelia na všetkých hodinách poskytovali žiakom podporné stimuly vzhľadom k ich individuálnym schopnostiam, výučba prebiehala v pokojnej a bezstresovej atmosfére, žiaci mali dostatok času na vypracovanie jednotlivých úloh, v prípade potreby im zopakovali učivo. Všetci učitelia vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Materiálne prostriedky vyučovacieho procesu boli k stanoveným cieľom vyučovacích hodín zvolené účelne. Učitelia na všetkých hodinách využívali prostriedky IKT, len na 1 vyučovacej hodine v 9. ročníku žiaci dostali príležitosť s nimi pracovať zmysluplne. Na 3 vyučovacích hodinách v 5. a v 6. ročníku bola prítomná PA ktorá pomáhala vysvetľovať žiakom zadania a pracovala s nimi. Vyučujúci uplatňovali stratégie vyučovania efektívne. Vyššie myšlienkové procesy žiakov najčastejšie rozvíjali prostredníctvom zadávania analytických, hodnotiacich a menej tvorivých úloh. Nové učivo im vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami jasným a zrozumiteľným spôsobom formou výkladu, brainstormingu, rozhovoru, pričom nadväzovali na vedomosti, ktoré si žiaci už osvojili.

⁶ na 2 sledovaných hodinách v 6. ročníku žiaci čítali báseň Milana Rúfusa *Popoluškine šaty*, neskôr báseň recitovali s uplatnením prozodických vlastností reči; v texte básne určovali umelecké prostriedky, vysvetľovali si význam frazeologizmov; na inej hodine žiaci pracovali s pracovnými listami na tému obohacovania slovnej zásoby, tvorili odvodené a zložené slová, pri práci na interaktívnej tabuli identifikovali jednotlivé slovné druhy, spájali slová do viacslovných pomenovaní, určovali združené pomenovania a frazeologizmy, identifikovali rozdiely v spisovnej slovenčine a v bernolákovčine, robili literárny rozbor básní; v 5. ročníku žiaci pracovali s prozodickými vlastnosťami reči, analyzovali texty, precvičovali a uvedomovali si prestávku (pauzu) vo výpovedi, precvičovali a uvedomovali si prízvuk vo výpovedi, vo vetách určovali dvojslabičné a trojslabičné slová a označovali v nich prízvuk;

⁷ žiaci na hodinách gramatiky pracovali v skupinách, analyzovali texty v učebniciach, v pracovných listoch, špecifikovali otvorené a zatvorené otázky, vo vetách rozlišovali stúpavú a klesavú melódiu; na literatúre určovali frazeologické jednotky, formulovali hlavnú myšlienku literárneho textu, v rámci diskusie argumentovali, hodnotili kladné a záporné postavy, diskutovali o nich, určovali kompozíciu básní; v rámci domácej prípravy tvorili vlastné vety zamerané na prozodické vlastnosti reči;

Vyučujúci pomáhali žiakom identifikovať ich silné a slabé stránky v procese učenia sa. Atmosféra na všetkých vyučovacích hodinách bola priateľská a uvoľnená. Medzi učiteľmi a žiakmi panovali pozitívne vzťahy, učitelia dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania žiakov a na bezpečnosť, čím vytvárali prostredie istoty a psychického bezpečia. Na všetkých hodinách učitelia uplatňovali formatívne hodnotenie, žiakov povzbudzovali, pochválili ich výkony, upozornili ich na nedostatky v ich učení sa, poradili im, akým spôsobom sa môžu zlepšiť. Na 2 hodinách učitelia hodnotili výkony žiakov klasifikáciou, ktorú slovne zdôvodnili. Takmer v závere všetkých vyučovacích hodín žiaci spolu s učiteľmi zhodnotili ich priebeh, dokázali pomenovať, ktoré aktivity sa im páčili, ktoré im robili problémy.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), fyzika (FYZ), biológia (BIO), geografia (GEG), chémia (CHE), dejepis (DEJ), informatika (INF)

Učenie sa žiaka

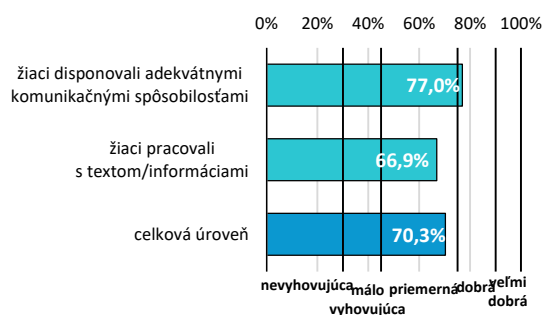
Komunikačné kompetencie žiakov boli na sledovaných hodinách rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 8; 70,3 %). Na väčšine pozorovaných vyučovacích hodín žiaci aktívne reagovali na otázky učiteľov. Ich verbálny prejav bol plynulý, jazykovo správny a väčšinou kultivovaný, pričom primerane využívali odbornú terminológiu. Slovná zásoba žiakov zodpovedala ich veku, avšak odpovede boli prevažne jednoslovné alebo formulované prostými vetami. Na hodine ANJ v 6. ročníku a na hodine INF v 9. ročníku bol verbálny prejav žiakov menej kultivovaný. Počas jednej hodiny CHE v 9. ročníku žiaci nedostali dostatočný priestor na rozvinutý ústny prejav. Žiaci pracovali s krátkymi textami v učebniciach, úlohami v pracovných zošitoch, s pracovnými listami, s audio textami, powerpointovými prezentáciami, obrázkami, kartičkami a mapami. Zmysluplná práca s textom, keď žiaci nielen vyhľadávali a reprodukovali informácie, ale spájali ich v širšej súvislosti so svojimi poznatkami, bola pozorovaná na rôznej úrovni na vyše polovici hodín (23 z 37). Úlohy, ktoré si vyžadovali zaujať k textu stanovisko, riešili žiaci iba na 8 hodinách (4 hodiny ANJ, 2 hodiny DEJ a 2 hodiny INF). Počas jednej vyučovacej hodiny FYZ mali žiaci síce možnosť analyzovať text, avšak nedokázali ho adekvátne zhodnotiť. Rovnako, na hodine GEG sa ukázalo, že žiaci nevedia pracovať s textom v širších kontextových súvislostiach. Priemernú úroveň rozvoja **poznávacích kompetencií** (Graf 9; 46,8 %) výrazne ovplyvnili úlohy a cvičenia zamerané na nižšie myšlienkové procesy. Na všetkých pozorovaných hodinách boli žiakom zadávané úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia, ktoré dosahovali úroveň 89,2 %. Vo väčšine hodín boli pozorované úlohy

na rozvoj aplikácie (83,1 %)⁸. Analytické zručnosti preukázali žiaci na 28 sledovaných hodinách z 37, na úrovni 61,5 %. Zovšeobecňovali, porovnávali a hodnotili fakty (napr. rozklad molekúl na atómy a naopak, zloženie vzduchu a typy častíc, ktoré ho tvoria, v procese fotosyntézy, v rozdieloch medzi minerálmi a horninami), identifikovali vzťahy (vplyv Francúzskej revolúcie na ďalšie dejinné udalosti, striedanie ročných období, pohyby Zeme) a kategorizovali informácie (napr. typy krajín v Európe, podnebné pásma Afriky). V rámci vyšších myšlienkových procesov sa úlohy zamerané na hodnotenie objavili na 13 z 37 hodín, na 6 hodinách MAT (násobenie viacciferných čísel jednociferným číslom v 5. ročníku, kritéria deliteľnosti v 6. ročníku, delenie celých čísel v 7. ročníku a rovnosť algebrických výrazov v 8. ročníku) a ANJ (4), po 1 hodine na BIO, GEG a DEJ. Tvorivý prístup k zadaným úlohám sa objavil iba na 6 hodinách. Na jednej hodine CHE vytvárali žiaci modely molekúl a vytvárali atóm hélia príslušnými mikročasticami v jadre a obale. Na hodine DEJ vyrábali kartičky s dejinnými udalosťami histórie ľudstva, v skupinách kreslili časovú os a jednotlivé kartičky k nej priradzovali. Na ANJ tvorili vlastný školský rozvrh, kreslili rodostrom svojej rodiny alebo vyrábali tváričky smajlíkov vyjadrujúcich pocity (mať rád/nemať rád, nenávidieť...), priradzovali ich k vetám a tvorili vety s použitím týchto slovíčok. Demonštračné pokusy na FYZ, zamerané v 6. ročníku na využitie vlastností kvapalín a v 8. ročníku na odraz svetla na guľových zrkadlách vhodne dopĺňali učivo, avšak boli bez väčšej aktivizácie žiakov. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10; 53,4 %) bolo oslabené nedostatkom poskytnutých príležitostí na sebahodnotenie a rozvoj kritického myslenia. Väčšina žiakov bola na vyučovaní aktívna a dostatočne motivovaná, žiaci si dokázali uvedomiť chybu a hľadať riešenie na jej opravu, na dvoch tretinách hodín si rozvíjali schopnosť kriticky myslieť, ale úroveň uvedomenia si potreby autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja bola priemerná (60,1 %). Na hodinách CHE nemali žiaci príležitosť si rozvíjať schopnosť kriticky myslieť a ani nebola na žiadnej z pozorovaných hodín zaradená práca s chybou. Aj napriek častým nesprávnym odpovediam zo strany žiakov neboli tieto odpovede učiteľkou korigované ani doplnené. Na väčšine sledovaných hodín žiaci neboli zvyknutí hodnotiť vlastné výkony alebo výkony spolužiakov (úroveň 33,1 %). Sebahodnotenie nebolo pozorované ani na jednej hodine CHE a BIO, najviac hodnotili žiaci vlastné výkony na hodinách MAT, ANJ a INF. Výkony svojich spolužiakov hodnotili žiaci iba na menej ako jednej pätine hodín (6 z 37). **Občianske kompetencie** boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (Graf 11; 16,9 %). Hoci boli na tretine vyučovacích hodín (13 z 37) vytvorené podmienky na diskusiu, len malý počet žiakov sa do nej aktívne zapájal, pričom ich vyjadrenia boli veľmi stručné. Ešte menej príležitostí mali žiaci na zdôvodnenie alebo argumentáciu svojich názorov (iba na 6 z 37 hodín). V diskusií rešpektovali názory ostatných, počúvali sa navzájom. Žiaci dokázali vyjadriť svoj názor najviac na hodinách GEG a BIO, nevedeli vyjadrovať svoj názor na hodinách ANJ a FYZ a príležitosť na vyjadrenie sa vôbec nedostali na hodinách CHE a MAT. **Sociálne kompetencie** (Graf 12; 52,2 %), v ktorých sa žiaci zdokonaľujú v empatickej komunikácii aj vďaka možnostiam kooperácie v rôznych druhoch zoskupení, boli rozvíjané na priemernej úrovni. Väčšina žiakov preukázala schopnosť efektívne komunikovať s učiteľmi aj so spolužiakmi (úroveň 77,0 %). Dokázali sa navzájom počúvať, primerane reagovať na podnety a prejavovali známky empatie. Aktívne sa podieľali na vytváraní podnetného a spolupracujúceho prostredia v triede, pričom prispievali k pozitívnej sociálnej klíme rešpektovaním pravidiel a vzájomným akceptovaním sa. Možnosť pracovať vo dvojiciach alebo v tímoch však dostali len na približne jednej pätine

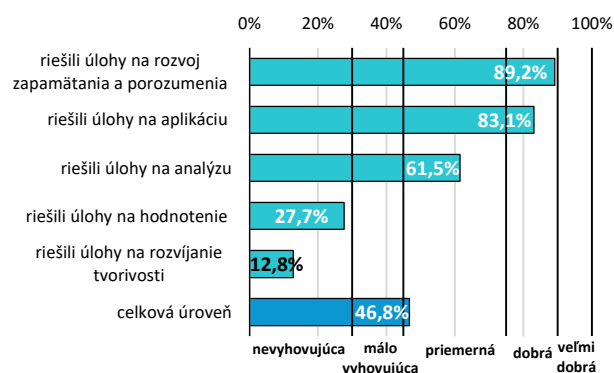
⁸ Žiaci využili svoje poznatky a aplikovali ich pri rozprávaní o význame lesa pre živočíchy, vymenovaní plemien psov a mačiek, na príkladoch reflexov na hodinách BIO, pri vysvetlení zatmenia Mesiaca a Slnka, pri poznávaní riek a povrchových celkov Slovenska na GEG, pri online nakupovaní na hodine INF, pri priradovaní rokov do storočí, pri vyhľadávaní správnych udalostí na kartičkách na hodinách DEJ, pri diskusií o príbuzných a rodostromoch na hodinách ANJ, pri vytváraní molekúl rôznych druhov na CHE;

pozorovaných hodín (7 z 37). Kooperatívne formy práce boli najviac využívané na hodinách ANJ, menej na CHE (tvorba modelu atómu hélia), DEJ a FYZ (práca s laboratórnym teplomerom) a na hodinách MAT, GEG a BIO nedostali žiaci možnosť spolupracovať na riešení úloh vôbec. Na 3 hodinách ANJ a 1 hodine DEJ výsledky svojej práce prezentovali a aj zdôvodňovali.

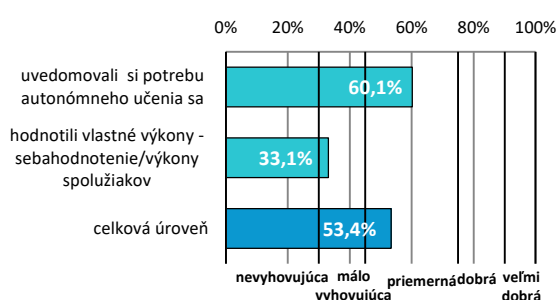
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



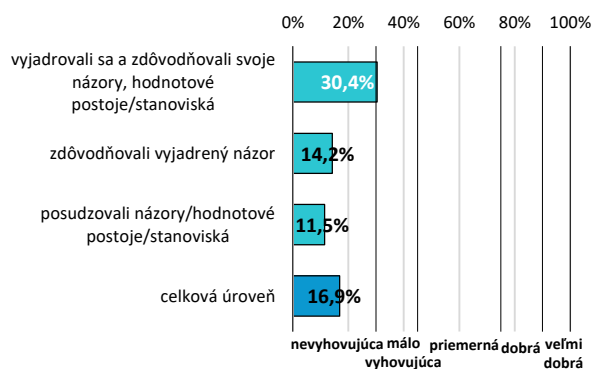
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



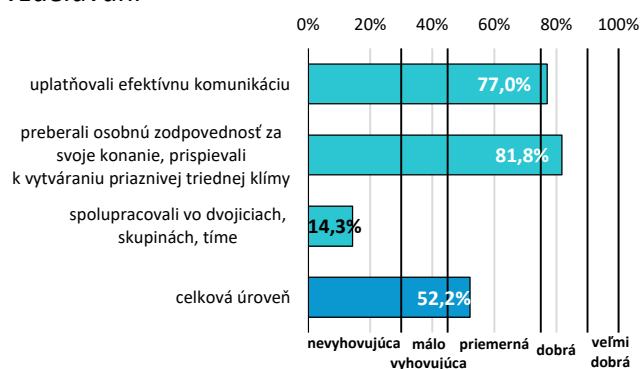
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia takmer na dvoch tretinách hospitovaných hodín (23 z 37) stanovili **ciele** v súlade s výkonným štandardom predmetu, t. j. vysvetlili žiakom, čo nové sa naučia, aké vedomosti a zručnosti získajú. Na 4 pozorovaných hodinách CHE neboli ciele stanovené vôbec. Učitelia sa všetkým žiakom venovali rovnako a ku každému pristupovali s rovnakou mierou pozornosti. Vytvárali podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie** (okrem 5 hodín FYZ a 1 CHE), podporovali vzájomnú pomoc v triedach a na 9 vyučovacích hodinách umožnili žiakom výber činností podľa ich schopností. Žiakom so ZZ alebo s PO väčšinou nediferencovali úlohy podľa ich schopností, (okrem MAT, kde im okrem úpravy textu v písomných prácach zadávali aj menej úloh), ale poskytli im dlhší čas pri aktivitách alebo pri písaní poznámok. Na 2 hodinách CHE a 6 hodinách MAT bola prítomná PA. Prevažoval frontálny spôsob výučby a dominantné postavenie učiteľa (všetky pozorované hodiny CHE). Na viac ako troch štvrtinách hodín (29 z 37) učitelia využívali **materiálne prostriedky** vhodne a zmysluplne vzhľadom na stanovené ciele a učebné témy (učebnice, pracovné zošity, svojpomocne vyrobené pracovné listy, powerpointové prezentácie, články z internetu, nástenné mapy, školské atlasy, obrázky, kartičky, modely molekúl a pod). Učitelia nevedli žiakov k zmysluplnému používaniu **IKT** (iba na 9 pozorovaných hodinách z 37) a ani oni sami ich často nevyužívali zmysluplne (úroveň 27,0 %). Výnimkou boli ukážky videí, ktoré si mohli žiaci doma pozrieť v celej dĺžke alebo online aplikácie na hodinách GEG a BIO (neskreslená veda – Voda pri učive *Svetový oceán*, *Mapker* - editor podkladových máp pri poznávaní riek a povrchových celkov Slovenska a Európy, aplikácia *Solar time* – projekcie zatmenia Slnka a Mesiaca, Pohybov Zeme, ukážka rýchlosti nervového signálu v ľudskom tele, prezentácie prác žiakov 9. ročníka na témy *Dinosaur* a *Mont Blanc*). Učitelia uplatňovali **stratégie vyučovania efektívne**, takmer na dobrej úrovni (75,6 %), okrem hodín CHE a FYZ. Na všetkých pozorovaných hodinách prezentovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, prejavovali snahu o motiváciu žiakov v procese učenia sa a vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí žiakov v reálnych situáciách. Napriek viacerým vhodným príležitostiam neboli metódy a formy práce podporujúce aktívne činnostné učenie sa a rozvoj kritického myslenia žiakov dostatočne využívané. Menej efektívne využívali aj metódy a formy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia (12 z 37 hodín) a tvorivosti (5 z 37 hodín). Úlohy vyžadujúce kritické myslenie, vyjadrenie vlastného názoru alebo občianskeho postoja boli zadávané len sporadicky formou riadeného rozhovoru alebo diskusie. Väčšina učiteľov vytvárala na vyučovacích hodinách **atmosféru istoty a psychického bezpečia žiakov**, okrem 1 hodiny FYZ. Snažili sa podporovať pozitívne vzťahy, sebadôveru každého žiaka, toleranciu a rešpektovať kultúrne rozdiely a osobitosti žiakov. Celkové hodnotenie žiakov bolo uplatnené na úrovni 51,4 %. Formatívne hodnotenie na 17 z 37 hodín a klasifikácia známku alebo slovné hodnotenie na 13 z 37, pričom iba na troch hodinách bolo aj zdôvodnené.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	fyzika	málo vyhovujúca úroveň

	chémia	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	geografia	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- ✓ vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia učiteľmi na vyučovacích hodinách,

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vytváranie príležitostí na rozvíjanie občianskych kompetencií - vyjadrovanie, zdôvodňovanie a posudzovanie názorov a postojov žiakov,
- ✓ zaraďovanie vyučovacích metód podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotiaceho, tvorivého a kritického myslenia,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení,
- ✓ vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT - rozvoj ich digitálnych zručností,
- ✓ vytváranie priestoru na prácu žiakov v skupinách a rozvoj ich argumentačných a prezentačných zručností.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) s názvom „**Škola vzdelávania pre život**“⁹ pre primárne a pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorý obsahoval všetky povinné časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. ŠkVP zodpovedal požiadavkám štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a obsah jednotlivých častí dokumentu bol aktualizovaný. Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam a boli orientované predovšetkým na podporovanie jazykovej zdatnosti a záujem o vzdelávanie v oblasti jazykov a poznávania reálií a kultúrnej rozmanitosti Európy, podporu digitálnej gramotnosti, inkluzívny prístup k vzdelávaniu, posilňovanie sociálno – emocionálnych kompetencií žiakov, environmentálnu výchovu zameranú najmä na uvedomelú spotrebu zdrojov, povedomia v oblasti separácie, zhodnocovania a likvidácie odpadov. Ciele školy smerovali aj k všestrannému rozvoju osobnosti žiaka so zameraním sa na rozvoj jeho schopností kriticky myslieť, schopnosť spolupracovať a rešpektovať rôznorodosť a schopnosť celoživotne sa vzdelávať. **Učebné plány** (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Vyučovacie predmety boli zaradené do vzdelávacích oblastí (VO). Využitie disponibilných hodín korešpondovalo s deklaroványmi cieľmi v ŠkVP. Škola deklarovala, že je od 01. 09. 2025 zaradená do procesu overovania kurikulárnej reformy a podľa nového štátneho vzdelávacieho programu sa učili žiaci 1. ročníka. **Na prvom stupni** bol vo VO *Jazyk a komunikácia* v 1. ročníku vyučovací predmet SJL dotovaný 9 hodinami a vyučovací predmet ANJ 1 hodinou, v 2. – 4. ročníku bol disponibilnými hodinami posilnený predmet SJL a zaradený nový predmet ANJ v 2. ročníku s 2 hodinovou týždennou dotáciou. Vo VO *Matematika a práca s informáciami* bol v 1. ročníku vyučovací predmet MAT dotovaný 4 hodinami. VO *Človek a spoločnosť* bola

⁹ motto ŠkVP: „Spoločne rastieme – v poznání, hodnotách a ľudskosti“;

v 1. ročníku posilnená 1 vyučovacou hodinou. VO *Človek a príroda* bola v 1. ročníku dotovaná 1 hodinou a posilnený predmet PDA v 3. ročníku. VO *Človek a svet práce* bola v 1. ročníku dotovaná 1 vyučovacou hodinou. Vo VO *Umenie a kultúra* bola 1 hodinová dotácia predmetov výtvarná a hudobná výchova. V nižšom strednom vzdelávaní bol vo VO *Jazyk a komunikácia* disponibilnými hodinami v 7. a 9. ročníku posilnený predmet SJL a v 5. - 6. ročníku predmet ANJ. V uvedenej vzdelávacej oblasti bol v 7. - 9. ročníku z disponibilných hodín ponúkaný žiakom s 2 hodinovou týždennou dotáciou ako druhý cudzí jazyk nemecký jazyk (NEJ) v alternácii s predmetom Konverzácia v ANJ (KAJ) a Cvičenia zo SJL (CSL). V rámci VO *Matematika a práca s informáciami* bol v 7. - 9. ročníku posilnený predmet MAT a v 9. ročníku zavedený predmet INF. Vo VO *Človek a príroda* bol disponibilnými hodinami posilnený predmet biológia (BIO) v 6. ročníku. Vo VO *Človek a spoločnosť* bol disponibilnými hodinami posilnený predmet dejepis (DEJ) a geografia (GEG) v 6. ročníku. Vo VO *Zdravie a pohyb* v predmete telesná a športová výchova (TSV) mala škola podľa učebného plánu základnú 2 hodinovú týždennú dotáciu v primárnom vzdelávaní v 1. - 4. ročníku a v nižšom strednom vzdelávaní v 6. - 9. ročníku. V rámci disponibilných hodín v 5. ročníku posilnila TSV o 1 vyučovaciu hodinu týždenne. Tretiu vyučovaciu hodinu predmetu TSV v 1. - 4. a v 6. - 9. ročníku nahradila kombinovanou formou.¹⁰ Žiaci s iným materinským jazykom ako slovenským, ktorí neovládali vyučovací jazyk školy, dostávali podporu v adaptačných triedach (7. C a 8. C), ktoré mala škola zriadené so súhlasom zriaďovateľa od 1. septembra 2025 na účely kompenzácie chýbajúceho obsahu vzdelávania pre žiakov, ktorí nedostatočne ovládajú vyučovací jazyk. Škola mala zavedené v každej triede *ranné kruhy* ako súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu s cieľom vytvoriť bezpečné prostredie pre všetkých žiakov, pomôcť zlepšiť sústredenie žiakov počas vyučovania, podnietiť rozvoj emocionálnej a sociálnej gramotnosti, pomôcť s vytvorením bezpečného priestoru na zdieľanie pocitov a názorov a podporiť zníženie rizikového správania. Ranné kruhy boli v triedach realizované každý deň v čase od 7.45 do 7.55 hod. **Poznámky k UP** boli rozpracované na podmienky školy nekomplexne (princíp alternovania druhého cudzieho jazyka s predmetom KAJ a CSL v 7. - 9. ročníku a absolvovania rozvoja špecifických funkcií a terapeuticko - korekčného cvičenia pre žiakov so špeciálnymi výchovno - vzdelávacími potrebami, rozdelenie tried na skupiny, predmety a vyučovanie v adaptačných triedach). **Učebné osnovy** (UO) všetkých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania boli súčasťou ŠkVP a boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Navýšenie hodinovej dotácie povinných predmetov UP bolo bez rozšírenia obsahu učiva, umožňovalo vo všetkých vzdelávacích oblastiach predovšetkým opakovanie a prehĺbovanie učiva vo vybraných tematických celkoch s cieľom zvýšiť kvality výkonu. **Prierezové témy** neboli v ŠkVP charakterizované a nebol pri nich uvedený spôsob ich realizácie. Do ŠkVP boli vložené formou odkazov na internetovú stránku NIVAM¹¹. Realizovali sa predovšetkým ako integrálna súčasť učebného obsahu predmetov a obsah, zameranie a účinnosť prierezových tém škola plnila aj prostredníctvom projektov, diskusií, prednášok, výletov, didaktických hier, kurzov, výcvikov, účelových cvičení, návštevy dopravného ihriska a zavedením predmetu Mediálna výchova (MV) v 5. ročníku. V ŠkVP bola zapracovaná téma **Národného štandardu finančnej gramotnosti**, vo forme vloženého odkazu na internetovú stránku NIVAM. V učebných osnovách a predložených tematických plánoch učiteľa boli témy zapracované. V ŠkVP škola deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre **žiakov so ŠVVP a PO** v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Podmienky inkluzívneho vzdelávania boli rozpracované

¹⁰ v 1 a 9. ročníku bola nahradená realizácia 3. vyučovacej hodiny telesnej výchovy formou vyučovacích blokov: športový deň, komunitný deň, bedmintonový turnaj, futbalový turnaj, stolnotenisový turnaj, korčuliarsky a lezecký kurz;

¹¹ Národný inštitút vzdelávania a mládeže;

v samostatnej kapitole s názvom „*Inklúzia a podporné opatrenia pre žiakov*“. Identifikácia vzdelávacích potrieb, poskytovanie podpory žiakom so ŠVVP, metódy práce a špecifiká ich hodnotenia boli stručne definované v samostatnej kapitole „*Vzdelávanie žiakov so ŠVVP*“. Osobitosti vzdelávania cudzincov ako adaptačné obdobie, podporné opatrenia, spolupráca s rodičmi a hodnotenie cudzincov škola v rámci ŠkVP rozpracovala v samostatnej kapitole s názvom „*Vzdelávanie žiakov cudzincov*“. Podmienky pre prekonávanie bariér jednotlivých skupín žiakov ZŠ vytvárala prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP) a uplatňovaním PO formou cielenej podpory členov ŠPT, podporou komunikácie a sociálneho zaradenia. Počet odborných zamestnancov školy bol podľa vyjadrenia riaditeľa školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP a počet žiakov s PO nedostatočný. ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade, v čase výkonu komplexnej inšpekcie nebol prerokovaný v rade školy a absentoval súhlas zriaďovateľa. Dokumentáciu žiakov so ŠVVP a PO ako aj evidenciu svojej činnosti viedli školské špeciálne pedagogičky systematicky. Jej súčasťou boli vyjadrenia k PO a o ich poskytovaní boli zákonní zástupcovia informovaní. Osobné spisy žiakov so ŠVVP obsahovali správy z diagnostických vyšetrení zo zariadení poradenstva a prevencie. Vypracované IVP mali okrem osobných údajov a odborných diagnostických záverov zapracované odporúčania poradenských zariadení. V časti špecifiká výchovno-vzdelávacieho procesu boli uvedené konkrétne opatrenia k úprave metód, foriem, obsahu aj spôsobu hodnotenia. Súčasťou programov bola aj organizácia odbornej starostlivosti. Niektorým žiakom IVP neboli aktualizované zapracovaním PO a chýbali informované súhlasy zákonných zástupcov.

Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Všetky zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy boli vypracované v súlade s deklarovateľnými zámermi školy, aktualizované a prerokované v pedagogickej rade zo dňa 04. 09. 2025. Riaditeľ školy podporoval odborný rast PZ a OZ. Plány profesijného rozvoja (PPR) boli vypracované v súlade s príslušnou legislatívou na obdobie školských rokov 2024/2025 a 2025/2026, vychádzali z potrieb a zamerania školy, z profesijných štandardov PZ a OZ a rešpektovali individuálne záujmy PZ a OZ. Riaditeľ školy vydal **plán profesijného rozvoja** na obdobie školského roka 2024/2025 po jeho prerokovaní v pedagogickej rade dňa 02. 09. 2024 a po schválení zriaďovateľom dňa 18. 09. 2024. Plán profesijného rozvoja na obdobie školského roka 2025/2026 bol vydaný riaditeľom školy po prerokovaní v pedagogickej rade dňa 01. 09. 2025 a po jeho následnom schválení zriaďovateľom dňa 17. 09. 2025. Plány profesijného rozvoja v školských rokoch 2024/2024 a 2025/2026 obsahovali východiská k tvorbe PPR; ciele ZŠ v oblasti profesijného rozvoja PZ a OZ; zodpovednosť za plnenie PPR¹²; potreby profesijného rozvoja PZ a OZ¹³; materiálno-technické zabezpečenie¹⁴, formy¹⁵ a metódy¹⁶, ktoré sa využijú pri vzdelávaní zabezpečovanom ZŠ; hodnotenie výsledkov profesijného rozvoja PZ a OZ¹⁷. PPR boli zamerané na potrebu

¹² zamestnávateľ/škola, riaditeľ, garant aktualizáčného vzdelávania, lektor aktualizáčného vzdelávania, uvádzajúci PZ a uvádzajúci OZ, vedúci MZ a vedúci PK, všetci PZ a OZ, VŠ, NIVAM, organizácie poskytujúce vzdelávanie v profesijnom rozvoji, atestačná organizácia, začínajúci PZ a začínajúci OZ;

¹³ adaptačné, aktualizáčné, inovačné, špecializačné, kvalifikačné a funkčné vzdelávanie; atestácie;

¹⁴ IT, interaktívna tabuľa, flipchartová tabuľa, písomné materiály, odborná literatúra, dotazníky, ankety a pod.;

¹⁵ prezenčné vzdelávanie, dištančné vzdelávanie, kombinované vzdelávanie, sebavzdelávanie, seminár, konferencia, exkurzia, kurz a pod.;

¹⁶ prednáška, prednáška spojená s diskusiou, prezentácia, videozáznam, audiozáznam, brainstorming, rotácia práce (plánované získavanie skúseností), koučing, mentoring, hospitácia, otvorená hodina, praktická ukážka, pohospitačné pohovory a pod.;

¹⁷ hospitácie (zavádzanie získaných poznatkov, vedomostí a zručností do výchovno-vzdelávacieho procesu po ukončení vzdelávania), sebahodnotenie (vlastné hodnotenie vzdelávania), dotazníky (uplatňovanie získaných spôsobilostí a poznatkov po skončení vzdelávania);

zvyšovania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu v škole s dôrazom na prípravu PZ výkon špecializovaných činností¹⁸, na prípravu pedagogických zamestnancov na zvyšovanie kompetencií, hlavne jazykových spôsobilostí a schopností efektívne pracovať s IKT, na prípravu pedagogických zamestnancov na tvorbu školského vzdelávacieho programu, sprostredkovanie najnovších poznatkov z metodiky vyučovania jednotlivých predmetov, pedagogiky a príbuzných vied. Všetci PZ, vrátane vedúcich PZ, mali na aktuálny školský rok vypracovaný osobný plán profesijného rastu. V školskom roku 2024/2025 bolo vzdelávanie PZ a OZ zväčša zamerané na udržiavanie a obnovovanie profesijných kompetencií v oblastiach relevantných pre aktuálne potreby školy vrátane legislatívnych zmien, didaktických inovácií, digitálnych zručností a práce so žiakmi so ŠVVP. Aktualizačné vzdelávanie PZ a OZ v školskom roku 2024/2025 bolo realizované v oblasti komunikácie s rodičmi, v oblasti porúch emócií a správania, v oblasti školy ako komunity, v oblasti manažmentu triedy, v oblasti hravého učenia a to v aktivitách na hodnotenie, v aplikačných a motivačných aktivitách, v oblasti vzdelávacieho portálu VIKI a v oblasti wellbeingu v školách. V školskom roku 2023/2024 bolo aktualizované vzdelávanie PZ a OZ realizované v oblastiach ADHD pre učiteľov a v oblasti spätnej väzby a slovného hodnotenia. PZ a OZ v školskom roku 2024/2025 absolvovali rôzne odborné webináre a semináre ako aj inovačné vzdelávanie. Vedúci metodických orgánov a riaditeľ školy v rozhovoroch uviedli, že získané poznatky zo vzdelávaní si na pracovných poradách a zasadnutiach metodických orgánov PZ navzájom zdieľali. Riaditeľ školy podporoval odborný rast svojich PZ, umožňoval im účasť na rôznych vzdelávacích aktivitách, čoho dokladom boli záznamy o absolvovaných vzdelávaníach. Ich implementáciu do edukácie v *dostatočnej* miere nemonitoroval a nevyhodnocoval ich vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. V pláne vnútroškolskej kontroly v školskom roku 2025/2026 riaditeľ školy uviedol, že jedným z cieľov kontroly bolo zabezpečenie rozvoja profesijných kompetencií učiteľov. Zo zistení školskej inšpekcie vychádzajúcich z pozorovania vyučovacích hodín a následných pohospitačných rozhovorov s pedagogickými zamestnancami a z údajov v školskom vzdelávacom programe o charakteristike PZ a OZ, v ktorom sa deklarovalo, že každý pedagóg v rámci možností a kompetencií využíval moderné vyučovacie stratégie, metódy a formy práce, ktoré podporujú aktívne učenie sa možno konštatovať, že vzdelávanie PZ nemalo žiadateľný dosah na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. **Rozhodovací proces riaditeľa školy** bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Škola nepovolila v školskom roku 2024/2025 žiadnym žiakom prvého a druhého stupňa individuálne vzdelávanie. Riaditeľ školy v školskom roku 2024/2025 povolil osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky jednej žiačke, ktorá sa vzdelávala v škole mimo územia Slovenskej republiky (SR). Táto žiačka vykonala v školskom roku 2024/2025 **komisionálne skúšky**. Organizácia a realizácia komisionálnych skúšok bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Na dosahovanie jednotného postupu pri napíňaní výchovno-vzdelávacích cieľov využíval riaditeľ školy **metodické orgány** – 2 metodické združenia (MZ)¹⁹ a 4 predmetové komisie (PK)²⁰. Metodické orgány pracovali podľa vypracovaných plánov práce, ktoré vychádzali z analýzy plnenia úloh školy za predchádzajúci školský rok. Členovia metodických orgánov prerokovali kritériá hodnotenia a klasifikácie príslušných predmetov, analyzovali priebežné výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s osobitým zreteľom venovaným žiakom so ŠVVP, žiakom cudzincom, žiakom s PO a neprospeievajúcim žiakom, kontrolovali plnenie učebných osnov, implementáciu prierezových tém do učiva jednotlivých predmetov,

¹⁸ uvádzajúci pedagogický zamestnanec; vedúci MZ a PK;

¹⁹ MZ 1. – 2. ročník, MZ 3. – 4. ročník, MZ ŠKD;

²⁰ PK Človek a príroda a Človek a svet práce; PK Človek a spoločnosť a Človek a hodnoty; PK Cudzí jazyk a komunikácia a HUV; PK Zdravie a pohyb; PK Matematika a práca s informáciami; PK SJL a komunikácia a VYV;

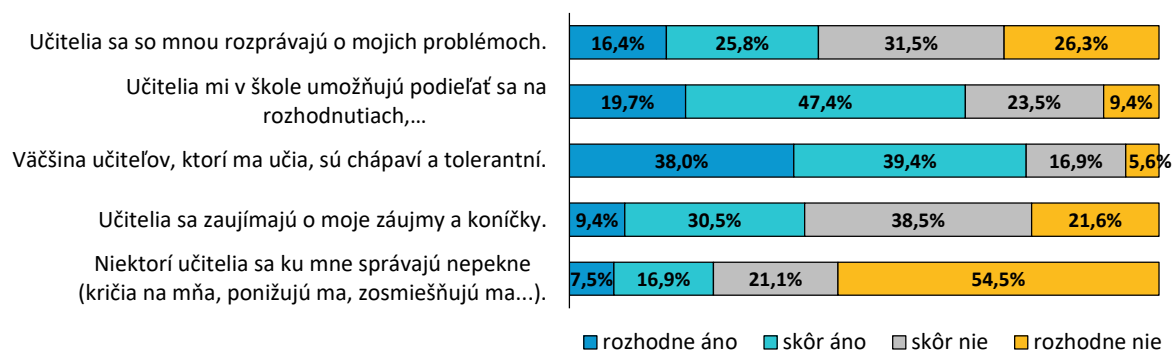
organizáciu a zapájanie sa do predmetových olympiád, súťaží a ďalších akcií, vymieňali si skúsenosti a poznatky zo školení, seminárov, odborných časopisov, z ukážkových hodín a navzájom sa vzdelávali v rámci metodických dní. Základné informácie o **vnútornom systéme kontroly a hodnotenia** boli súčasťou ŠkVP a obsahovali systém klasifikácie a hodnotenia žiakov a systém kontroly a hodnotenia zamestnancov školy. Ročný plán vnútroškolskej kontroly bol vypracovaný na aktuálny školský rok s rozdelením činnosti na jednotlivé mesiace a mal stanovené ciele, štruktúru, formy a prostriedky kontrolnej činnosti v súlade so zameraním školy. Kvalitu edukačného procesu kontroloval riaditeľ školy prostredníctvom hospitácií, z ktorých predložil písomné záznamy. Počet vykonaných hospitácií za školský rok 2024/2025 ako aj rozsah a orientácia hospitačnej činnosti na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy neboli v súlade s **Plánom hospitačnej činnosti** na daný školský rok. V hodnoteniach hospitovaných hodín prevažovali pozitívne stránky vyučovacieho procesu a výborná úroveň vyučovania učiteľmi. Žiaci prejavili celkovo priemernú úroveň rozvoja kľúčových kompetencií. Výsledky zistení z monitorovania vyučovacieho procesu boli prezentované a analyzované vedúcimi zamestnancami na zasadnutiach pedagogickej rady a pracovných poradách, na ktorých boli prijímané opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Kontrolou pedagogickej dokumentácie školská inšpekcia zistila, že prijímané opatrenia boli dostačujúce a kontrola zistených nedostatkov vedením školy viedla k ich zlepšeniu. Kritériá, formy a spôsoby **hodnotenia žiakov** boli rozpracované v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy, vrátane žiakov so ZZ a žiakov cudzincov, v samostatných dokumentoch ŠkVP a Školský poriadok, ktoré boli zverejnené na webovom sídle školy. Pri hodnotení správania žiakov škola postupovala v súlade so Školským poriadkom, v ktorom boli uvedené opatrenia vo výchove a postup školy pri ich porušovaní. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní informovaní prostredníctvom triednych aktívov a školského informačného systému EduPage, v prípade zhoršenia prospechu alebo správania aj osobným pohovorom. Spôsob hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a po jeho schválení boli s ním preukázateľne oboznámení žiaci aj zákonní zástupcovia v úvode školského roka. Vypracované **kritériá kontroly a hodnotenia zamestnancov** boli zamerané na činnosť učiteľov a odborných zamestnancov v procese výchovy a vzdelávania²¹, ktorých vedúci PZ školy s ich výsledkami hodnotenia oboznámili vždy na konci školského roka. Riaditeľa školy hodnotil zriaďovateľ jedenkrát ročne. Z rozhovoru s riaditeľom školy a z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že škola komplexné a plánované sebahodnotenie nerealizovala. **Autoevalváciu** však riaditeľ školy považoval za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce i školy a nepokladal ju za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž. Z dotazníkov zadaných 39 PZ školy vyplynulo, že **klíma školy** (príloha č. 1) bola otvorená, charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia bol pevný a stabilný. Polovica ukazovateľov klímy vykazovala úroveň v pásme bežných hodnôt, lepšie výsledky (nad slovenským priemerom) dosahovali ukazovatele ústretové a nedirektívne správanie riaditeľa školy a index otvorenosti. Demokratický štýl riadenia školy potvrdili v rozhovoroch vedúci PK aj členovia ŠPT. Zistenia boli v súlade s výsledkami z dotazníka **Wellbeing**, zadaného 38 PZ²², v ktorom väčšina učiteľov potvrdila, že cíti spoluzodpovednosť za činnosť školy, všetkých práca v škole baví, do práce sa tešia a svoju školu by ako dobré pracovné miesto odporúčali aj iným. Väčšina opýtaných (86,8 %) vyjadrila názor, že u nich prevládajú výhody učiteľského povolania nad nevýhodami.

²¹ pri hodnotení zamestnancov školy boli zohľadnené: pedagogický a odborný výkon, plnenie pracovných povinností, profesijný rast a ďalšie vzdelávanie, inovácie a prínos ku kvalite školy a plnenie cieľov stanovených na predchádzajúce obdobie;

²² 1 PZ mal problém s odoslaním dotazníka cez notebook;

Potvrdená bola tiež priemerná hodnota frustrovanosti učiteľov, pretože viac ako polovica respondentov uviedla, že pociťuje stres zo zodpovednosti za výchovné problémy žiakov (57,9 %) a o niečo menej za ich vzdelávacie problémy (44,8 %). Nadmernú záťaž z rozsahu ich pracovných povinností pociťovalo 42,1 % respondentov, napriek tomu negatívny vplyv práce na ich zdravie potvrdilo 13,1 % z nich. Všetci PZ pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, boli presvedčení, že sa im darí zaujať žiakov na vyučovacej hodine a poskytovali žiakom alternatívne vysvetlenia, ak niečomu nerozumeli. Väčšina z nich zabezpečovala dodržiavanie pravidiel správania v triede (94,7 %) a motivovala žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu (92,1 %). V protiklade s týmito výsledkami vzájomné **vzťahy s učiteľmi** označilo v dotazníku (Graf 13) ako pozitívne menej ako dve tretiny opýtaných žiakov (60,5 %). Za chápavých a tolerantných považovali učiteľov viac ako tri štvrtiny opýtaných, dve tretiny žiakov uviedlo, že im učitelia umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy a 39,9 % potvrdilo, že učitelia sa zaujímali o ich záujmy a koníčky. S nevhodným správaním zo strany učiteľov (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie) mala skúsenosť takmer štvrtina žiakov (24,4 %) a dve pätiny žiakov súhlasilo s tvrdením, že učitelia sa s nimi rozprávali o ich problémoch.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Sociálne vzťahy v triede a spolupatričnosť k vlastnej škole hodnotila väčšina žiakov pozitívne (82,0 %). Potvrdili, že mali v triedach kamarátov, s ktorými trávili čas (88,7 %), že spolužiaci ich prijali takých, akí sú (85,5 %), že radi chodia do svojej školy (80,3 %) a že ich spolužiaci sú priateľskí a v triednom kolektíve si navzájom pomáhajú (73,7 %). V protiklade k týmto priaznivým vyjadreniam v oblasti sociálnych vzťahov v triedach viac ako polovica žiakov (59,0 %) nepociťovala dostatočnú sebadôveru pri zvládaní problémov a stresu a ich motivácia k učeniu sa bola oslabená. Viac ako štyri pätiny žiackych respondentov (84,0 %) verili, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote, dve tretiny opýtaných považovalo to, čo sa učia, za dôležité pre život (68,1 %) a menej žiakov uviedlo, že ich to aj baví (54,5 %). Väčší počet žiakov sa obával zlej známky aj vtedy, keď si mysleli, že sú dobre pripravení na vyučovanie (67,6 %) a takmer až polovica žiackych respondentov (44,1 %) pociťovala na vyučovacích hodinách úzkosť alebo stres. Výsledky priameho pozorovania vyučovacieho procesu preukázali **efektívne uplatňovanie stratégií vyučovania učiteľmi** (na úrovni 84,6 %). Učitelia vytvárali príležitosti najviac na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách (pozorované na 41 vyučovacích hodinách zo 42), v procese učenia sa žiakov motivovali (39 hodín zo 42), rozvíjali u nich kritické myslenie (32 hodín zo 42) a využívali metódy a formy práce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov (v priemere na 12 hodinách zo 42). Mieru (úroveň 73,1 %) cielenej podpory osvojenia si a efektívneho využívania stratégií učenia potvrdili aj žiaci v odpovediach v dotazníku *Vzťahy žiaci*. Dve tretiny žiakov uviedlo, že mali možnosť diskutovať na hodinách (66,2 %), čo v menšej miere potvrdili

výsledky z hospitovaných hodín v oblasti rozvíjania občianskych kompetencií žiakov (na 15 pozorovaných hodinách zo 42). Žiaci súhlasili s tvrdením, že učitelia hodnotili ich výsledky tak, že vedeli, v čom sa majú zlepšiť (79,9 %), takmer tri štvrtiny žiakov uviedlo, že k nim učitelia pristupovali podľa ich schopností (73,8 %) a že ich učitelia učili plánovať a organizovať si samostatne učenie, aby boli úspešní (72,8 %). Takmer dve tretiny opýtaných žiakov uviedlo, že im učitelia na hodinách umožňovali hodnotiť vlastnú prácu (63,9 %) a 60,6 % z nich vnímalo vyučovanie ako zaujímavé. Výsledky hospitačnej činnosti však preukázali nižšiu mieru rozvíjania sebahodnotiacich zručností žiakov (úroveň 41,1 %). Riaditeľ školy hodnotil **vzťahy so zákonnými zástupcami** ako štandardné. Prostredníctvom OZ Brúderka sa rodičia spolupodieľali na rôznych aktivitách školy. Okrem toho škola podporovala komunitný život v obci a aktívne zapájala do spolupráce miestne inštitúcie, organizácie a komunitných partnerov. Spolu uskutočnili viacero akcií ako Komunitný deň a festival koláčov²³, zbierku pre ľudí bez domova, Ulica na hranie²⁴ a iné. Škola zapájala žiakov aj do **školských²⁵ a mimoškolských²⁶ aktivít** významne ovplyvňujúcich ich osobnostný rozvoj a sebaopoznanie. Ponúkala im veľmi rozmanitú činnosť, aj keď nezaznamenala úspešné aktivity svojich žiakov na celonárodnej alebo medzinárodnej úrovni. Informácie o aktivitách školy mohli zákonní zástupcovia ako aj verejnosť získavať prostredníctvom webovej stránky školy, OZ Brúderka, webovej stránky Miestneho úradu Bratislava Vajnory alebo časopisu Vajnorské novinky. Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi hodnotil riaditeľ školy tiež ako štandardné, čo potvrdilo v dotazníku 60,5 % opýtaných žiakov. Za aktuálny negatívny jav označil používanie žuvacieho tabaku u žiakov, poškodzovanie školského majetku a drobné krádeže. Vďaka kamerovému systému na škole sa daril tento jav eliminovať. Ocenil dobrú komunikáciu triednych učiteľov so zákonnými zástupcami a pomoc školského podporného tímu pri riešení problémov. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že škola neevidovala **menej úspešných žiakov (MÚŽ)**. Nemala vypracovanú koncepciu eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom, prijímala však opatrenia, ktoré prispievali k zlepšeniu výchovno-vzdelávacích výsledkov slabo prospievajúcich žiakov. Za najúčinnšie opatrenia v poskytovaní podpory žiakom v učení a správaní označil riaditeľ školy predovšetkým ich systematické diagnostické pozorovania, individuálny prístup učiteľov, aktívnu prácu ŠPT a prítomnosť PA na vyučovacích hodinách, aktívnu spoluprácu so zariadeniami poradenstva a prevencie a v neposlednom rade aj zabezpečenie pracovného prostredia podporujúceho rovesnícke učenie a ponuku krúžkovej a inej mimoškolskej činnosti. Škola podporovala vytváranie podnetného, podporujúceho a bezpečného prostredia pre žiakov. Hoci sa v celkovom hodnotení, či škola je bezpečným prostredím, ktoré rešpektuje individualitu každého žiaka (bez ohľadu na odlišnosti) preukázalo negatívne zistenie, niektoré odpovede žiakov v dotazníku o Bezpečnom školskom prostredí potvrdili opačné zistenia. Napríklad viac ako tri štvrtiny žiakov sa v škole cítili dobre a bezpečne, 83,7 % z nich potvrdilo, že sa s učiteľmi rozprávajú o školskom poriadku alebo takmer všetci respondenti vylúčili svojvoľné vymeškávanie vyučovania. V odpovediach žiakov sa ako problém javilo skôr správanie sa niektorých žiakov počas prestávok (bitky a hádky) alebo vyrušovanie na vyučovacích hodinách a neposlúchanie pokynov učiteľov.

Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola v školskom roku 2024/2025, ani v aktuálnom školskom roku neorganizovala.

²³ akcia prepojila komunity, ktoré sa stretávajú v rámci školy – vietnamskú a ukrajinskú. Cieľom bolo spoznať a porozumieť iným kultúram, národnostiam, pochopiť a vnímať odlišnosti. Na realizácii aktivity sa podieľali žiaci, rodičia aj učitelia;

²⁴ aktivitu organizovala škola v spolupráci s Metropolitným inštitútom Bratislavy a miestnym úradom, kedy aj rušná ulica sa môže stať bezpečným miestom pre pobyt a hru detí;

²⁵ žiaci mali možnosť sa zapojiť do predmetových olympiád (SJL, ANJ, NEJ, DEJ, GEG, MAT, INF), športových súťaží, kultúrnych akcií - divadelné predstavenia, výchovné koncerty, exkurzií (školské výlety, škola v prírode, lyžiarsky kurz), besied – rodičia čítajú deťom vianočné príbehy, vystúpenie ku Dňu matiek a iné aktivity;

²⁶ krúžková činnosť;

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom i zamestnancom zabezpečovala školská psychologička, ktorá vykonávala funkciu výchovnej poradkyne (VP) aj funkciu kariérovej poradkyne (KP) a bola súčasťou **školského podporného tímu (ŠPT)**. ŠPT okrem školskej psychologičky tvorili dve školské špeciálne pedagogičky, z ktorých jedna bola jeho koordinátorkou a sedem PA. Na pravidelných stretnutiach ŠPT sa okrem odborných zamestnancov školy zúčastňovali riaditeľ školy, psychologička, špeciálna pedagogička a sociálna pedagogička z CPP Bratislava 3. ŠPT mal vypracovaný efektívny systém poskytovania poradenstva a informácií pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov a systém poradenstva pre pedagogických zamestnancov, zákonných zástupcov, spolupráce s CPP, zriaďovateľom a inými odbornými a poradenskými zariadeniami ako Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Sociálnoprávna ochrana detí a sociálnej kurately. Hlavnými oblasťami činnosti ŠPT bolo vyhľadávanie a identifikácia zdrojov a rizík u žiakov, tried, učiteľov, diagnostika žiakov so ŠVVP a PO, žiakov cudzincov, zabezpečenie odbornej podpory týmto žiakom za účelom úspešného zvládania vzdelávania, vyhodnocovanie pokroku týchto žiakov, ale aj podpora učiteľov pri voľbe vyučovacích metód a úprave podmienok vyučovacieho procesu. ŠPT tiež zabezpečoval mediáciu konfliktov v triedach, poskytoval poradenstvo pre rodičov prostredníctvom osobných stretnutí, telefonických a mailových konzultácií najmä v oblasti domácej prípravy a učenia, intervencií. Zaoberal sa aj prevenciou školského neúspechu, problémového správania žiakov a pomáhal aj pri práci so žiakmi v adaptačných triedach. Školská psychologička v minulom školskom roku zabezpečovala pre učiteľov informácie a pomoc s tvorbou obsahu zavedených ranných kruhov. Svoje aktivity členovia ŠPT vyhodnocovali pravidelne na pracovných stretnutiach a zasadnutiach metodických orgánov, o čom boli vedené písomné záznamy. V prípade potreby sa zúčastňovali triednych aktívov. Prijímali adekvátne opatrenia na odstránenie výchovno-vzdelávacích problémov, informovali vedenie školy a zákonných zástupcov. Bezprostrednú pomoc pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP a PO v škole poskytovalo **7 PA** ktoré v triedach zabezpečovali podmienky na inkluzívne vzdelávanie a podporu všetkým žiakom, spolupodielali sa na ich vzdelávacích činnostiach. Jasnými inštrukciami stimulovali ich pozornosť, podporovali ich pri vypracovaní úloh, kontrolovali správnosť zápisov a porozumenie učebných textov. Školská psychologička vo funkcii výchovnej poradkyne (VP) a kariérovej poradkyne (KP) pre uvedené kariérové pozície spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti a mala vytvorené primerané priestorové a materiálno-technické podmienky. Mala k dispozícii samostatnú miestnosť. Nemala stanovené konzultačné hodiny pre žiakov a ich zákonných zástupcov, tí ju však mohli kontaktovať cez EduPage, mailom, telefonicky alebo osobne. Z rozhovoru s ňou a hodnotiacej správy vyplynulo, že v oblasti výchovného poradenstva poskytovala konzultačnú podporu všetkým žiakom, vo väčšej miere však žiakom so ŠVVP pri riešení ich osobných, sociálnych, vzťahových problémoch, taktiež pri problémoch v rodine a problémoch s učením. V dotazníku²⁷ 67,1 % žiakov označilo, že pozná VP a 80,5 % žiakov ocenilo, že sa zaujíma o ich problémy napriek tomu, že jej pomoc nepotrebovalo alebo nechcelo využiť 64,6 % žiakov. VP v rozhovore uviedla, že poskytovala individuálne poradenstvo zákonným zástupcom v oblasti výchovy, rozvíjania schopností žiakov, rodinných a emočných problémov, čo v dotazníku potvrdilo 20,7 % žiakov. Zúčastnila sa viacerých výchovných komisií s cieľom zlepšenia dochádzky žiakov do školy, zabezpečenia psychologickéj starostlivosti o žiakov, zlepšenia správania viacerých žiakov ako aj stretnutí s rodičmi za účelom riešenia konfliktov v triede, či mimoriadneho triedneho aktívu z dôvodu

²⁷ dotazník **Výchovný poradca** žiaci písalo 82 žiackych respondentov;

nevhodného správania žiačky a riešenia nevhodnej klímy v danej triede. V aktuálnom školskom roku monitorovala dochádzku do školy v súvislosti so záškoláctvom u dvoch žiakov a občasné prejavy šikanovania riešila v triedach aj v spolupráci so zamestnancami CPP. Zo stretnutí si viedla záznamy. VP realizovala v spolupráci s CPP aj aktivity²⁸ zamerané na formovanie a rozvoj pozitívnych vzťahov a prijatia žiakov v kolektíve. 64,3 % respondentov v dotazníku pre členov ŠKP uviedlo, že spolupracovali s VP pri zlepšovaní vzájomných vzťahov v triedach alebo medzi žiakmi. VP spolupracovala na organizovaní workshopov realizovaných občianskymi združeniami Krupica²⁹ a Kaspian³⁰ a výchovného koncertu proti šikanovaniu, pričom však iba 24,4 % žiakov v dotazníkoch potvrdilo, že by pre nich VP organizovala stretnutia s odborníkmi. Dotazníkového prieskumu na oblasť **kariérového poradenstva** sa zúčastnilo 85 žiakov, pričom až 87,1 % žiakov považovalo ustanovenie danej pozície v škole za dôležité. Dve tretiny žiakov vedeli, kto zastáva túto funkciu a 10,6 % žiakov sa stretlo s KP kvôli výberu strednej školy. Výber strednej školy na základe vlastného rozhodnutia potvrdilo až 75,3 % žiakov a radu od VP, triedneho učiteľa alebo iného učiteľa neakceptoval žiadny žiak. 31,8 % respondentov získalo od KP dostatočné informácie o duálnom vzdelávaní. Iba 30,6 % respondentov uviedlo, že mali možnosť v škole vykonať testy, ktoré im pomohli pri výbere vhodnej profesie. KP realizovala kariérové poradenstvo najmä v 9. ročníku prostredníctvom realizácie programu PROFTEENS³¹, zabezpečenia návštev dní otvorených dverí stredných škôl a realizácie osobných stretnutí podľa záujmu žiakov, na ktorých žiakov informovala o možnostiach bilingválneho a osemročného štúdia, pomáhala im s prípravou na prijímacie skúšky a s výberom strednej školy žiakom so ŠVVP. KP v dotazníku uviedla, že väčšina žiakov sa s ňou radila o možnostiach ďalšieho štúdia. KP tiež zabezpečovala zber dát a ich aktualizáciu do programu PROFORIENT, či zisťovala záujem žiakov o bilingválne a osemročné štúdium. So subjektami pri výmene informácií o potrebách trhu práce nekooperovala. KP mala vypracovaný plán práce na jednotlivé mesiace. Z rozhovoru s KP vyplynulo, že pravidelne informovala žiakov o potrebách a možnostiach trhu práce prostredníctvom EduPage, informácií na školskej nástenke a podľa jej vyjadrenia poskytovala žiakom dostatok informácií týkajúcich sa uplatnenia na trhu práce. V škole bola ustanovená funkcia **školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní**, ktorý koordinoval primárnu prevenciu drogových závislostí, ďalších prejavov rizikového správania a desegregácie. Škola mala vytvorenú aj funkciu koordinátora environmentálnej výchovy a koordinátorky výchovy k manželstvu a rodičovstvu. Preventívne aktivity, ktoré zabezpečoval a koordinoval v podobe vzdelávacích programov a prednášok boli v minulom školskom roku zamerané na riziká a následky užívania drog, šikanovanie, zvládanie stresu a tlaku rovesníkov a podporu zdravého životného štýlu.³² Z vyjadrenia školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní vyplynulo, že sa v škole snažil uplatniť prevenciu prostredníctvom zábavy³³, čiže podporu pozitívnych hodnôt medzi žiakmi na základe kultúrnych a športových podujatí. V prípade potreby poskytoval preventívno-výchovné konzultácie žiakom a ich zákonným zástupcom. Škole sa darilo eliminovať nevhodné správanie sa žiakov v oblasti šikanovania a výskyt záškoláctva, a to včasnou intervenciou školy v spolupráci so zákonnými zástupcami a realizáciou preventívnych aktivít. Výskyt tabaku

²⁸ v triedach 4.C, 6.B, 8.A;

²⁹ workshop o kritickom myslení a rozpoznávaní hoaxov;

³⁰ workshop proti cigaretám, drogám a alkoholu s nácvikom prvej pomoci;

³¹ program tvoria dotazníky o povolaniach a profesijnej orientácii, ktoré VP vyhodnocovala a individuálne konzultovala s každým žiakom; Na individuálne konzultácie o výsledkoch pozývala aj zákonných zástupcov, ktorí sa zúčastnili podľa záujmu;

³² Nenič svoje múdre telo, Cesta k emocionálnej zrelosti, Vieme, že ..., Šikana, týka sa to nás, Týždeň zdravej výživy, Najlepší mliečny koktail v triede, Čo vieš o zdravej výžive, Z našej záhrady, Deň bez sladkostí, Drogová závislosť, fajčenie a alkoholizmus, beseda s Mestskou políciou o šikanovaní a agresívnom správaní, Drogy, mne sa to nemože stať? – omyl!, Zober loptu, nie drogy;

³³ súťaž vo futbale, Obezita nie je naša kamarátka – súťaž v behu, súťaž vo vybijanej, súťaž v basketbale, Mikuláš v škole, Vianočná akadémia, štafetové súťaže, korčuľarsky výcvik, štafetové súťaže, Pohybom k športu, športom k zdraviu;

a tabakových výrobkov v škole sa úplne eliminovať nepodarilo. Žiakom 2. stupňa bol koncom školského roka zadaný dotazník za účelom zistenia aktuálneho stavu výskytu drog a sociálno-patologických javov v škole, ktorý bol pre školského koordinátora podkladom pre identifikáciu kľúčových oblastí vyžadujúcich si zlepšenie a zaradenie preventívnych programov do výchovno-vzdelávacieho procesu. Už v minulom školskom roku škola realizovala aktivity³⁴ na podporu desegregácie. Rôzne akcie³⁵ na podporu desegregácie boli zaradené aj do plánu koordinátora vo výchove a vzdelávaní na aktuálny školský rok.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno- vzdelávací proces v škole zabezpečovalo 34 učiteľov, z toho 11 na 1. stupni a 23 na 2.stupni. Riaditeľ školy a 3 zástupkyne riaditeľa školy spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Edukačný proces bol čiastočne zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, čo zaistilo odbornosť vyučovania na 75,4 %. Na 1. stupni bola odbornosť 81,7 %. Podľa predložených dokladov 2 vyučujúce primárneho vzdelávania nezískali vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom odbore v predmetoch, ktoré vyučovali. Z nich jedna bola prijatá 01. 09. 2017 ako vychovávateľka a od 01. 09. 2023 bola preradená do kategórie učiteľ 1. stupňa základnej školy. So 100 % odbornosťou boli vyučované 4 predmety: ANJ, človek a príroda v 1. ročníku a PVO, náboženská výchova a telesná a športová výchova. Čiastočne neodborne sa vyučovalo 8 predmetov: SJL, MAT, PDA, VLA a človek a spoločnosť v 1. ročníku, etická výchova, pracovné vyučovanie a človek a svet práce v 1. ročníku, hudobná výchova a výtvarná výchova. Neodborne sa vyučoval predmet INF. Na 2. stupni bola odbornosť vyučovania 71,0 %. Podľa predložených dokladov 1 vyučujúca primárneho vzdelávania nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti a 1 vyučujúca primárneho vzdelávania nespĺnila povinnosť po preradení do inej kategórie – kvalifikačný predpoklad pre príslušnú kategóriu najneskôr do dvoch rokov odo dňa preradenia. 7 predmetov sa vyučovalo odborne (SJL, ANJ, FYZ, CHE, BIO, GEG a náboženská výchova), čiastočne neodborne sa vyučoval predmet nemecký jazyk, MAT, INF, DEJ, etická výchova, technika, výtvarná výchova a telesná a športová výchova. Neodborne sa vyučovali 2 predmety – občianska náuka a hudobná výchova. Na oboch stupňoch vzdelávania boli úväzky časti učiteľov doplnené neaprobovanými predmetmi v povolenom rozsahu.

Priestorové podmienky vytvárali predpoklady pre napĺňanie vzdelávacích štandardov i cieľov stanovených ŠKVP. Škola disponovala štyrmi budovami, ktoré boli navzájom prepojené. Okrem funkčne vybavených bežných tried mala k dispozícii odborné učebne určené na realizáciu laboratórnych cvičení, bádateľského vyučovania v prírodovedných predmetoch FYZ, CHE, BIO, učebňu informatiky a jazykové učebne. Na rozvíjanie športových zručností škola využívala počas telesnej výchovy 2 telocvične, z toho 1 telocvičňa slúžila ako pohybové štúdium, multifunkčné ihrisko, atletický ovál a priestory s fitness a workout prvkami. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v učebni technických prác a na školskom pozemku. Škola disponovala vlastnou kuchyňou a jedálňou, knižnicou s čítárňou. Pri výchovno-vzdelávacom procese učitelia využívali aj netradičné vyučovacie priestory - učebňu a amfiteáter v školskom areáli, vo vestibule školy oddychovú zónu s novou veľkou knižnicou. Na chodbách boli vytvorené oddychové zóny, ktoré žiaci využívali v dopoludňajších hodinách, ale i počas fungovania ŠKD.

³⁴ akcie Komunitný deň alebo Ulica na hranie;

³⁵ aktivita Slová spájajú – projekt na podporu jazykovej rozmanitosti, Deň bez triednych rozdielov, Bachtalo dživipen – hra zameraná na spoznávanie a rozvoj rómskeho jazyka, podporujúca porozumenie a rešpekt krómskej kultúre, workshop o rovnosti príležitostí a stereotypoch, Jesenný turnaj priateľstva – so zmiešanými tímami bez ohľadu na triedu, vek a pohlavie;

Medzi ďalšie miestnosti školy patrila miestnosť ŠPT s intervenčnou miestnosťou pre žiakov a miestnosť pre školského psychológa. Využitie interiéru a exteriéru bolo zabezpečené podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Pri vstupe do budovy mali žiaci k dispozícii uzamykateľné skrinky pre každého žiaka na uloženie oblečenia a obuvi. V čase mimo vyučovania boli vnútorné priestory využívané na realizáciu záujmových a voľnočasových aktivít žiakov, činnosť ŠKD. Priestranú hudobnú miestnosť využívalo Elokované pracovisko ZUŠ Vrbenského 1, Bratislava - Rača. Škola dodržiavala nediskriminačný prístup. Vstupnou rampou a výťahom mala vytvorený bezbariérový prístup. **Vybavenie učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo dostatočné. Učebné priestory boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa počas roka dopĺňali podľa potreby a požiadaviek PZ a OZ. Škola disponovala funkčnou digitálnou technikou, triedy aj učebne boli vybavené dataprojektormi a interaktívnymi tabuľami. Všetci učitelia mali k dispozícii notebooky a v celej škole bol zabezpečený postačujúci prístup na internet. Vo vstupnej hale bola veľká obrazovka, na ktorej sa zobrazovali aktuálne informácie o dianí v škole. Na vyzdvihovanie žiakov z ŠKD škola využívala digitálny systém BELLhop. V priebehu hospitácií vykonaných školskou inšpekciou iba na štvrtine hodín (26,2 %) učitelia využívali IKT zmysluplne, väčšinou na premietanie učebníc, prezentácií a zadávanie úloh. Žiaci nemali vytvorený väčší priestor na vyhľadávanie a spracovávanie poznatkov prostredníctvom digitálnych technológií. V oveľa väčšej miere (89,2 %) boli využívané materiálne prostriedky a pomôcky. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP, ktoré boli počas sledovaných hodín efektívne využívané³⁶. Požiadavky normatívu na základné, ale aj odporúčané materiálno-technické a priestorové zabezpečenie v základnej škole boli splnené.

V školskom roku 2024/2025 evidovala škola na **1. stupni** 20 716 vymeškaných **ospravedlnených hodín** (priemer na žiaka: 93,7 hodín), z toho 2266 hodín vymeškalo 19 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 119,3 hodín). Na **2. stupni** bol počet vymeškaných **ospravedlnených hodín** 29 875 (priemer na žiaka: 133,4 hodín), z toho 6381 hodín vymeškalo 40 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 159,5 hodín). Počet **neospravedlnených hodín** na **1. stupni** bol 85, všetky neospravedlnené hodiny mal jeden žiak 3. ročníka. Na **2. stupni** počet vymeškaných **neospravedlnených hodín** bol 467, z toho 423 hodín mali žiaci so ZZ.³⁷ Všetky prípady zanedbávania školskej dochádzky hlásila škola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Na konci 2. polroka školského roka 2024/2025 bolo udelených **187 pochvál** (1. stupeň 94; 2. stupeň 93) riaditeľom školy a triednymi učiteľmi. Na posilnenie disciplíny boli na **1. stupni** uložené **3 pokarhania** (po jednom pokarhaní v 2., 3. a 4. ročníku) a na **2. stupni** **9 pokarhaní** za neospravedlnené hodiny, nevhodné správanie a porušenie školského poriadku. **Zníženú známku zo správania** mal na 2. stupni 1 žiak so ZZ, ktorá bola prekonzultovaná s CPP. Riaditeľ školy uviedol, že výchovné opatrenia pozitívne ovplyvnili správanie väčšiny týchto žiakov.

Školský poriadok k školskému roku 2025/2026 bol aktualizovaný. Obsahoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, všeobecné ustanovenia k organizácii školy a vyučovania, pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, kapitoly Hodnotenie žiakov a Výchovné opatrenia, časti o dodržiavaní základných ustanovení bezpečnosti a ochrany zdravia v školskom prostredí. Škola mala vypracovanú Smernicu k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach, ktorá vychádzala z aktuálnej smernice k riešeniu šikanovania vydanéj Ministerstvom školstva Slovenskej republiky (SR). Jej interným doplnením bol Sprievodca riešenia nevhodného správania sa žiakov a podozrenia zo šikanovania (ostrakizmu), sprievodca pre školské

³⁶ zosilňovač zvuku pre ZZ so sluchovým postihnutím, papierová číselná os;

³⁷ 5. ročník - 25 hodín, 6. ročník - 353 hodín vymeškala 1 žiačka, 8. ročník - 45 hodín vymeškala žiačka z Ukrajiny;

prostredie Základnej školy Kataríny Brúderovej v Bratislave. Prílohou Školského poriadku ako Dodatok č. 2 boli Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní, ku ktorému bol na jednotlivé mesiace vypracovaný Ročný plán prevencie a desegregácie pre školský rok 2025/2026. Školský poriadok bol prerokovaný v pedagogickej rade a bol zverejnený na webovom sídle školy aj s prílohami. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka³⁸ a zákonní zástupcovia oboznámenie so Školským poriadkom potvrdili v priebehu septembra cez aplikáciu EduPage.³⁹ Jeho prerokovanie v Rade školy nebolo preukázateľne doložené. V škole bol ustanovený **školský parlament (ŠkP)** ako iniciatívny a poradný orgán riaditeľa školy. Pracoval na základe Štatútu školského parlamentu, v ktorom boli podrobnosti o jeho ustanovení, zložení a pravidlách rokovania. Školský parlament pracoval pod vedením 2 koordinátoriek⁴⁰. Mal 15 členov, zástupcov 7. – 9. ročníka, ktorí boli volení priamou voľbou žiakmi v kmeňovej triede na jeden školský rok. Pri svojej činnosti sa riadili vypracovaným plánom na aktuálny školský rok. Zo zvolených členov sa volil predseda a podpredseda ŠkP. Z rozhovoru s koordinátorkou, členmi školského parlamentu a aj z plánu práce školského parlamentu vyplynulo, že ich činnosť bola zameraná na spoluorganizovanie a propagáciu školských aktivít. Viaceré z týchto aktivít navrhli samotní členovia ŠkP, ktorí sa zároveň podieľali na ich realizácii počas celého školského roka. Medzi organizované podujatia patrili napríklad súťaž o najlepšiu halloweensku výzdobu tried, Mikuláš v škole, Valentínska pošta, Ponožkový deň, Pyžamový deň, Komunitný deň či Deň detí. Členovia ŠkP pravidelne informovali o svojej činnosti v školskom rozhlase a na informačnom paneli vo vestibule školy. Z dotazníka⁴¹ **pre členov školského parlamentu** vyplynulo, že všetci respondenti (100 %) vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery zo strany svojich spolužiakov. Tri štvrtiny členov (78,5 %) sa vyjadrilo, že navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy, ktoré podľa ich vyjadrenia vedenie školy prijímalo (100 %), čo potvrdil v rozhovore aj riaditeľ, aj koordinátorka ŠkP (napr. námety na úpravu vnútorného prostredia školy). Menej ako polovica respondentov (42,8 %) uviedla, že ich návrhy a pripomienky boli doplnené do školského poriadku. Viac ako polovica (64,3 %) respondentov potvrdila, že spolupracovali s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch alebo medzi žiakmi. Tretina (35,7 %) respondentov uviedla, že sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania. Väčšina (85,8 %) uviedla, že učitelia si vážia každého žiaka rovnako a **všetci respondenti vnímajú učiteľov** ako spravodlivých pri prešetrovaní porušenia disciplíny. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že vedenie školy akceptovalo školský parlament, spolupracovalo s ním pri zlepšení organizácie školy, ale vedenie by malo vo väčšej miere akceptovať ich návrhy a pripomienky k školskému poriadku.

V anonymnom dotazníku zameranom na **bezpečnosť školského prostredia**⁴² uviedlo 83,7 % žiakov, že sa s učiteľmi rozprávajú o školskom poriadku, čo bolo v súlade so zápismi v triednych knihách a 68,4 % žiakov uviedlo, že sa rozprávajú aj o tom, čo majú robiť, ak by im niekto ubližoval. Z dotazníka ďalej vyplynulo, že v škole sa viac ako tri štvrtiny žiakov cítia dobre a bezpečne (78,1 %). Podobný počet respondentov (78,6 %) rado chodí do svojej školy. V odpovediach týkajúcich sa záškoláctva, takmer všetci žiaci vylúčili ako dôvod strach z učiteľa (95,4 %). Strach zo starších spolužiakov ako dôvod vymeškania vyučovacej hodiny alebo vyučovania uviedli 4 žiaci (1,9 %) a 20 žiakov (9,3 %) pripustilo aj dôvod, že sa im nechcelo ísť do školy. Tri štvrtiny žiackych respondentov (75,4 %) sa vyjadrilo, že učitelia netolerujú

³⁸ záznamy v triednych knihách;

³⁹ k 09. 10. 2025 oboznámenie potvrdilo 85 % zákonných zástupcov;

⁴⁰ koordinátorka pre prácu so žiackym parlamentom (učiteľka 2. stupňa) a zástupkyňa pre 2.stupeň ;

⁴¹ dotazník pre členov **školského parlamentu** (ŠkP) vyplnilo 14 respondentov;

⁴² dotazník **Bezpečnosť školského prostredia** (BŠP) vyplnilo 215 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

neskoré príchody na vyučovanie. Tri štvrtiny žiackych respondentov (73,5 %) považuje učiteľov za spravodlivých pri riešení problémov v správaní spolužiakov, čo sa zhoduje aj s vyjadreniami členov žiackeho parlamentu. Takmer tri štvrtiny žiakov (67,9 %) sa vyjadrilo, že môže na vyučovaní povedať svoj názor. Skoro tri štvrtiny z celkového počtu (69,3 %) uviedli, že niektorí spolužiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov. Mimo vyučovacích hodín trávi prestávky rozhovormi so spolužiakmi veľká skupina žiakov (93,5 %). Značná časť žiakov (94,4 %) uviedla, že nie je cez prestávky sama, možno iba málokedy, z čoho sa dá vyčítať, že sú radi so svojimi spolužiakmi. Na bitky a hádky počas prestávky poukázala takmer polovica respondentov (46,5 %). Agresívne správanie spolužiakov (nadávky a kričanie) priznala štvrtina (25,6 %) žiakov, ohováranie uviedlo 22,8 % žiakov, vysmievanie priznalo 39 žiakov (18,1 %). Fyzické ubližovanie svojej osobe priznalo 18 (8,4 %) žiakov a 21 (9,8 %) žiakov mala skúsenosti aj s braním či ničením vecí. Z odpovedí týkajúcich sa negatívnych skúseností s Facebookom ako prostriedkom ohovárania či písania klamstiev o spolužiakoch označilo Facebook 9 z 215 žiakov (4,2 %), vyhrážanie na Facebooku zažili 4 žiaci (1,9 %). Ako prostriedok zosmiešňovania zverejňovaním fotiek uviedlo Facebook 9 žiakov (4,2 %) z celkového počtu zúčastnených. Z ďalších odpovedí v dotazníku vyplynulo, že takmer tri štvrtiny žiakov (65,6 %) sa nestretli s prejavmi šikanovania. Ak sa stretli so šikanovaním, najčastejšie sa zdôverili rodičom (27,9 %), kamarátom (14 %) a triednemu učiteľovi (13,5 %). V dotazníku uviedlo 22 žiakov (10,2 %), že sa zdôverilo školskej psychologičke a 4 žiaci (1,9 %) výchovnému poradcovi, čo je v tejto škole jedna a tá istá osoba. Inému učiteľovi sa zdôverilo 14 žiakov (6,5 %), riaditeľovi školy 1,4 % žiakov. Nikomu sa nezdôverilo 17 žiakov (7,9 %). Na linku dôvery nevolal nikto zo žiakov, ktorí vyplňali dotazník. Žiaci, ktorí priznali šikanovanie, označili ako najčastejšie miesto šikanovania triedu počas prestávky (16,3 %). Taktiež triedu počas vyučovania (6,5 %), počas prestávky na chodbe (5,1 %), v škole pred a po vyučovaní (4,2 %). Rovnaký počet respondentov (4,2 %) uviedol aj školské sociálne zariadenia počas prestávky ako miesto, kde sa šikanovalo. Medzi inými miestami, kde sa stretli so šikanovaním 4 žiaci uviedli školský dvor počas veľkej prestávky. Z dotazníka vyplynulo, že ak žiaci boli svedkami šikanovania, viac ako polovica opýtaných pomohla spolužiakovi (60 %). Skoro tretina respondentov nebola svedkom šikanovania (28,4 %). Dôvodmi, prečo niektorí nepomohli, bol nedostatok odvahy (3,3 %), či pocit hanby (2,3 %). Miestom, ktoré označovali ako miesto šikanovania bola najčastejšie označovaná trieda počas prestávky (35,8 %), potom chodba (9,3 %), trieda počas hodiny (6,5 %), telocvičňa (6,1 %), budova školy a toalety v škole rovnako na 5,1 %. Ako uviedli v rozhovoroch riaditeľ aj školská psychologička, k bezpečnému prostrediu v škole napomáhala aj zavedenie ranných kruhov, ako aj pokračujúci projekt „Za seba“, taktiež aj možnosť prísť porozprávať sa so psychologičkou do iných priestorov, akými bola trieda. Postupy a inštrukcie pre bezpečnosť školského prostredia a menej bežné krízové situácie mala škola zadefinované v interných predpisoch.

Pri **organizácii vyučovania** bol dodržaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín, počet hodín v jednom dni a aj organizácia prestávok s ohľadom na základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Rozvrh hodín a rozvrh dozorov boli prerokované v pedagogickej rade. Rozvrh dozorov nebol prerokovaný so zástupcami zamestnancov. Rozvrh hodín bol zverejnený v každej triede, rozvrh dozorov bol zverejnený na viditeľnom mieste pre pedagogických zamestnancov, ale nebol zverejnený na miestach viditeľných pre žiakov. Dokumentácia súvisiaca s **organizovaním** iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu (školské výlety, exkurzie, návšteva divadelných predstavení, lyžiarsky výcvik, pobyt v škole v prírode (ŠVP)) boli realizované v súlade s platnými právnymi normami. Pre lyžiarsky výcvik a ŠVP v školskom roku 2024/2025 boli v písomnej podobe predložené poučenia o bezpečnosti a ochrane zdravia, informované súhlasy zákonných

zástupcov. Pre exkurzie a školské výlety boli súhlasy zákonných zástupcov zadávané cez aplikáciu EduPage.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

1.2 INÉ ZISTENIA

Škola bola zaradená do plánu inšpekčnej činnosti na základe podnetov zákonných zástupcov. Podania sa týkali spôsobu ospravedlňovania vymeškaných hodín a plnenia povinnej školskej dochádzky v kontrolovanom subjekte. Porušenie právnych predpisov nebolo zistené.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Sledovanie vyučovacích hodín preukázalo, že učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni. Pozitívom v primárnom vzdelávaní bolo bezproblémové riešenie úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia, rozvoj komunikačných kompetencií, vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia a rozvíjanie činnostného učenia sa žiakov pomocou bádateľského vyučovania. V nižšom strednom vzdelávaní to bolo prispievanie žiakov aj učiteľov k vytváraniu pozitívnej sociálnej klímy na vyučovacích hodinách. Zlepšenie si vyžadovalo rozvíjanie občianskych kompetencií využívaním učebných tém na podnecovanie žiakov k vyjadrovaniu názorov a následnej diskusii o nich. Slabou stránkou bolo nevytváranie dostatočného priestoru na rozvíjanie zručností žiakov pri prezentácii výsledkov skupinovej práce, nevytváranie príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov a nerozvíjanie zručností žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT na oboch stupňoch vzdelávania. Riešenie úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy (hodnotenie, tvorivosť a kritické myslenie) absentovalo v nižšom strednom vzdelávaní.

Výrazné pozitívum

- ✓ vytváranie pozitívnej sociálnej klímy a pracovnej atmosféry na hodinách v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT s dôrazom na rozvíjanie ich digitálnych zručností,
- ✓ vytváranie priestoru na rozvoj argumentačných a prezentačných zručností žiakov,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení,
- ✓ zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia, tvorivosti a kritického myslenia,
- ✓ rozvíjanie občianskych kompetencií u žiakov (vyjadrovanie názorov a postojov, zdôvodňovanie vyjadrených názorov).

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Vedúci PZ aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy a podporovali jej rozvoj v súlade s koncepcným zámerom. Systematicky monitorovali a vytvárali podmienky

na vzdelávanie podľa pánu profesijného rozvoja na aktuálny školský rok. PZ si poznatky z absolvovaných vzdelávaní navzájom zdieľali. Implementácia získaných poznatkov do edukačného procesu však nebola dostatočne monitorovaná ani systematicky vyhodnocovaná. V dôsledku toho nebolo možné objektívne posúdiť ich vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu, čo sa negatívne odrazilo na jeho celkovej efektivite. Jednotný systém vo výchove a vzdelávaní zabezpečovali predmetové komisie a metodické orgány, ktoré realizovali interné vzdelávania ich členov. Zabezpečenie podmienok na výchovu a vzdelávanie žiakov so ZZ a žiakov s PO bolo limitované nedostatočným počtom OZ. Neúplná bola dokumentácia súvisiaca s IVP, podľa ktorej sa žiaci vzdelávali bez informovaného súhlasu ich zákonných zástupcov a bez zapracovania aktualizovaných PO. Riadenie pedagogických procesov na úrovni školy bolo pozitívne ovplyvnené otvorenou klímou školy, ktorá sa prejavovala aj v pozitívnych, prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a zamestnancami školy. Škola poskytovala systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca s výnimkou 2 učiteľov primárneho vzdelávania, ktorí nespĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti. V podmienkach výchovy a vzdelávania bola využitá miera kvalifikovanosti PZ na úrovni 75,4 %. Priestorové a materiálno-technické podmienky podporovali dosahovanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP a umožňovali ich plnohodnotnú realizáciu. Vedúci pedagogickí zamestnanci neprihliadali na názory školského parlamentu v takej miere, aby podporili aktívne zapojenie žiakov do rozhodovacích procesov školy. Škola zabezpečila vhodné podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. Organizácia vyučovania bola prispôsobená fyziologickým, psychickým a hygienickým potrebám žiakov, čím podporovala ich zdravý a efektívny rozvoj počas vzdelávacieho procesu.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie ŠkVP v rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie komplexných poznámok k učebnému plánu ŠkVP*);
3. § 7a ods. 1 a 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vzdelávanie žiakov podľa IVP bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu a bez zapracovania PO*);
4. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku v rade školy*);
5. § 5 ods. 7 písm. c) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neschválenie ŠkVP zriaďovateľom*);
6. § 5 ods. 2 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie dozorov so zástupcami zamestnancov*);
7. § 12 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti u 1 PZ primárneho vzdelávania*);
8. § 83 ods. 2 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie povinnosti 1 PZ primárneho vzdelávania po preradení do inej kategórie – nesplnenie kvalifikačného predpokladu pre príslušnú kategóriu najneskôr do dvoch rokov odo dňa preradenia*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- ✓ zapracovať spôsob realizácie a charakteristiku prierezových tém do ŠkVP,
- ✓ hospitačnú činnosť zamerať na:
 - rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom tvorivých úloh,

- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov,
- vytváranie príležitostí na prezentovanie názorov, hodnotových postojov v diskusii k vyučovacím témam,
- vytváranie priestoru na rozvoj argumentačných a prezentačných zručností žiakov pri práci v skupinách,
- na rozvíjanie zmysluplného využívaniu IKT žiakmi,
- ✓ monitorovať vplyv absolvovaných vzdelávaní PZ na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu a vyhodnocovať ich implementáciu do edukácie,
- ✓ dodržiavať plán hospitačnej činnosti,
- ✓ vo väčšej miere akceptovať návrhy a pripomienky školského parlamentu k školskému poriadku vedením školy,
- ✓ dokumentáciu k ŠvP viesť podľa Metodického usmernenia o pobyte v škole v prírode vydaného Ministerstvom školstva zo dňa 1. septembra 2023,
- ✓ dokumentáciu k LVVK zosúladiť so Smernicou č. 49/2023 o organizovaní športového výcviku a kurzu pohybových aktivít v prírode.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 17. 12. 2025 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vzdelávania žiakov podľa IVP bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu a bez zapracovania PO, nerozpracovania komplexných poznámok k učebnému plánu ŠkVP, neprerokovania ŠkVP a školského poriadku v rade školy, neschválenia ŠkVP zriaďovateľom, neprerokovania dozorov so zástupcami zamestnancov, nesplňania kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti u 2 PZ primárneho vzdelávania* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 17. 06. 2026.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program „Škola vzdelávania pre život“;
2. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti za školské roky 2024/2025;
3. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, z pracovných porád a rady školy;
4. plán vnútroškolskej kontroly, záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti;
5. plán profesijného rozvoja PZ, osobné plány profesijného rastu PZ a záznamy z absolvovaných vzdelávaní PZ a OZ;
6. dokumentácia metodických orgánov - predmetových komisií a metodických združení;
7. školský poriadok a jeho dodatky: 1. O používaní mobilných telefónov a obdobných osobných zariadení elektronickej komunikácie na školách; 2. Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní;
8. organizačný, pracovný a prevádzkový poriadok školy;
9. smernica k prevencii riešenia šikanovania;
10. ročný plán prevencie a desegregácie v školskom roku 2025/2026;
11. plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie;
12. zápisnice z triednych aktívov – za školský rok 2024/2025;
13. smernica školy o vybavovaní sťažností a petícií;
14. triedne knihy; triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
15. dokumentácia komisionálnych skúšok;

16. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít, záznamy o činnosti záujmových útvarov;
17. dokumentácia školského parlamentu;
18. dokumentácia koordinátora vo výchove a vzdelávaní (koordinátora prevencie), výchovnej a kariérovej poradkyne, školských špeciálnych pedagogičiek, školskej psychologičky;
19. osobné spisy a doklady o vzdelaní vedúcich PZ, PZ a OZ;
20. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
21. dokumentácia poskytovania podporných opatrení;
22. dokumentácia školského podporného tímu;
23. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
24. dokumentácia k prijímaciemu konaniu pre školský rok 2025/26;
25. koncepcia rozvoja školy;
26. smernica o adaptačnom vzdelávaní pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca;
27. smernica o hodnotení pedagogických zamestnancov o odborných zamestnancov školy;
28. smernica o organizovaní školských výletov, exkurzií, vychádzok;
29. plán environmentálnej výchovy;
30. plán koordinátora výchova k manželstvu a rodičovstvu, hodnotiaca správa koordinátora výchovy k manželstvu a rodičovstvu;
31. plán práce koordinátora prevencie a záverečná správa o drogovej prevencii za školský rok 2024/2025.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová

Dňa: 06. 11. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
RNDr. Tibor Král

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 13. 11. 2025 v Bratislave:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Tibor Kráľ

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

RNDr. Tibor Kráľ

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti



Číslo: 11001/2025-2026

DODATOK
k správe o výsledkoch školskej inšpekcie

Školské inšpektorky Školského inšpekčného centra Bratislava Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová, RNDr. Mária Rychnavská, PhD., PaedDr. Katarína Kevická Marčeková, RNDr. Martina Gurňáková, RNDr. Jana Weisová, Mgr. Mária Dolnáková, Mgr. Andrea Grancová a PaedDr. Klaudia Knotková vykonali v dňoch 09. 10. 2025 - 15. 10. 2025 v Základnej škole Kataríny Brúderovej, Osloboditeľská 1, Bratislava na základe poverenia č. 11001/2025-2026 zo dňa 16. 09. 2025 komplexnú inšpekciu, ktorej predmetom bolo zistiť stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole. Dňa 13. 11. 2025 bola Správa o výsledkoch školskej inšpekcie prerokovaná s RNDr. Tiborom Kráľom - riaditeľom školy.

Pri spracovaní zistených nedostatkov a pri formulácii výsledných výrokov v jednotlivých častiach správy vychádzala Štátna školská inšpekcia z grafov a zostáv vygenerovaných v Systéme evidencie dát ŠŠI. Po opakovanej kontrole na základe zistenia nezrovnalosti

1. na strane 2 v časti **1.1. Základné údaje** sa veta „*Úvodný ročník ani špeciálna trieda v škole zriadené neboli.*“ mení na vetu: „*Úvodný ročník nebol v škole zriadený.*“
2. na strane 10 v časti **1.2 Zistenia a ich hodnotenie** sa veta „*Občianske kompetencie boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (Graf 11; 16,9 %).*“ mení na vetu: „*Občianske kompetencie boli rozvíjané na nevyhovujúcej úrovni (Graf 11; 16,9 %).*“

Všetky ostatné náležitosti správy ostávajú nezmenené. Dodatok k správe o výsledkoch školskej inšpekcie je neoddeliteľnou súčasťou podpísanej a prerokovanej správy dňa 13. 11. 2025 v Bratislave.

Uvedenú zmenu vykonala a zmenu potvrdzuje:

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová, školská inšpektorka

S dodatkom k správe o výsledkoch školskej inšpekcie bol oboznámený zodpovedný vedúci zamestnanec Základnej školy Kataríny Brúderovej, Osloboditeľská 1, Bratislava dňa 06. 02. 2026 :

Mgr. Peter Tóth, riaditeľ školy

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú:

Mgr. Peter Tóth, riaditeľ školy

Stanovisko školskej inšpektorky k vyjadreniu:

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová, školská inšpektorka

Na vedomie:

Úsek inšpekčnej činnosti