



Číslo: 8099/2025-2026

SPRÁVA

o výsledkoch inšpekčného výkonu

vykonaného v dňoch **od 02. 06. 2026 do 04. 06. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Bystrany 13	
Zriaďovateľ	Obec Bystrany

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Matej Mikula, riaditeľ školy

Mgr. Miroslava Javorská, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Andrea Saxová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na tematický inšpekčný výkon č. 8099/2025-2026 zo dňa 27. 05. 2026
inšpekčný výkon vykonali:

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, vedúca inšpekčnej skupiny,
ŠIC Košice

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Monika Pirháčová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav vypracovania školského vzdelávacieho programu a implementácie kurikulárnych zmien
vo výchovno-vzdelávacom procese vo vybraných základných školách

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná štátna základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola v aktuálnom školskom roku vzdelávala v dvojzmennej prevádzke¹ 557 žiakov, všetci pochádzali z marginalizovanej rómskej komunity. Z celkového počtu žiakov malo 432 žiakov špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP), z nich 75 bolo so zdravotným znevýhodnením a 357 pochádzalo zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP). Ostatných žiakov s podpornými opatreniami a žiakov cudzincov škola nevzdelávala.

V prvom cykle bolo vzdelávaných 173 žiakov, ŠVVP malo diagnostikované 138 žiakov, z toho bolo 5 žiakov so zdravotným znevýhodnením a 133 žiakov pochádzalo zo SZP.

Vyučovanie sa realizovalo v 30 triedach, z toho bolo 8 tried v prvom cykle. Po 3 triedy boli zriadené v prvom a druhom ročníku, v treťom ročníku boli 2 triedy.

¹ škole bola udelená Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky výnimka na dočasné pokračovanie vyučovania v dvojzmennej prevádzke, kým sa nedokončí výstavba potrebných kapacít na umožnenie vyučovania v dopoludňajších hodinách pre všetkých žiakov školy;

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 36 učiteľov a 7 pedagogických asistentov (PA). V škole na plný úväzok pracoval školský špeciálny pedagóg, školský psychológ aj sociálny pedagóg. V reformnom 1. – 3. ročníku zabezpečovali výchovno-vzdelávací proces 9 učitelia a 4 PA.

V škole bol ustanovený školský podporný tím, ktorý koordinoval školský špeciálny pedagóg. Zmeny súvisiace s kurikulárnou reformou v škole zabezpečoval riaditeľ školy v spolupráci so supervízorom (ktorý pracoval v kumulovanej funkcii aj ako vedúci metodického združenia) a PZ školy. Koordinačný tím nebol v škole zriadený.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Stav vypracovania ŠkVP

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov v reformných ročníkoch podľa Školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s názvom „*Cesta za poznaním*“, ktorý bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona, prerokovaný v pedagogickej rade a zverejnený na webovom sídle školy. Škola v ňom deklarovala jasnú stratégiu na implementáciu kurikulárnych zmien a víziu vytvoriť školu, ktorá prináša žiakom radosť z učenia, rozvíja ich tvorivosť i talent, učí ich vytvárať kvalitné medziľudské vzťahy a spája ich s bežným životom. Za svoje poslanie si škola stanovila vytvoriť žiakom priestor pre zážitky z úspechu s rešpektovaním ich špecifik a pri dodržaní myšlienky: „*S láskou a rešpektom sprevádzame deti na ich ceste za vzdelaním*“. Zadefinované poslanie a ciele výchovy a vzdelávania vychádzali zo stratégie a vízie školy a reflektovali aktuálny stav a potreby školy. **Učebný plán (UP) bol rozpracovaný pre všetky 3 cykly**, akceptoval rámcový učebný plán (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) vrátane poznámok. Jeho súčasťou boli vlastné poznámky, ktoré upravovali organizáciu a špecifiká edukácie v škole. **Disponibilné hodiny** škola využila na posilnenie predmetov vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia (slovenský jazyk a literatúra v 1. a 2. ročníku) a Matematika a informatika vo všetkých ročníkoch 1. cyklu (matematika). **Učebné osnovy (OU)** pre všetky vyučovacie predmety boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu **pre všetky 3 cykly**.

Zmeny súvisiace s implementáciou kurikulárnej reformy nevnímali všetci respondenti v dotazníku zadanom 10 učiteľom 1. cyklu pozitívne. Štátny vzdelávací program zavedením vzdelávacích cyklov sledoval aj zníženie rizika a miery opakovania ročníkov, niektorí učitelia však tento cieľ nepovažovali v aktuálnych podmienkach školy za dosiahnuteľný a 20 % respondentov vyjadrilo s doterajšou realizáciou kurikulárnych zmien v škole nespokojnosť. Ako hlavný problém vnímali vysoký počet neúspešných žiakov v priebehu 1. cyklu. Analýza zápisníc zo zasadnutia pedagogickej rady preukázala napr. v školskom roku 2023/2024 vysokú (63 %) neúspešnosť žiakov 1. ročníka, pričom zo 73 žiakov až 46 neprosperovalo. Ako dôvod uviedli PZ vysoký počet vymeškaných hodín a neuspokojivé edukačné výsledky žiakov reformných ročníkov. V rozpore s vyjadreniami učiteľov riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že medzi najvýraznejšie **pozitíva**, ktoré priniesli reformné zmeny realizované v 1. cykle patrila zvýšená motivácia učiteľov prijímať zmeny a využívať inovatívne metódy a formy práce. Za ďalšie pozitíva riaditeľ školy považoval zvýšenie motivácie a aktivizácie žiakov na vyučovaní a ich efektívnejšiu podporu poskytovaním spätnej väzby na ich vzdelávacie výsledky, zmenu dôrazu z vedomostí na získavanie gramotností, možnosť rozdelenia učiva v rámci vzdelávacích cyklov/vyššiu mieru slobody pri tvorbe kurikula školy, zohľadňovanie výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov, posilnenie digitálnych kompetencií a zlepšenie materiálno-technického vybavenia školy. Za najväčšie **prekážky** v implementácii kurikulárnych zmien považoval riaditeľ školy nedostatočné priestorové podmienky školy, nízku podporu od zriaďovateľa aj od zákonných zástupcov žiakov a rôzne nejasné informácie vo vzťahu ku vzdelávaniu PZ

od vzdelávacích organizácií. Ďalej uviedol, že v súvislosti s reformou urobil **zmeny** v definícii vízie a cieľov edukácie definovaných v ŠkVP, motivoval učiteľov a zabezpečil ich vzdelávanie. **Parcicipatívne riadenie** potvrdili v dotazníku všetci opýtaní učitelia a zároveň uviedli, že riaditeľ školy oceňuje ich schopnosti a zručnosti pri aplikácii zmien do výchovy a vzdelávania.

Podmienky implementácie kurikulárnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese

Všetci PZ, ktorí zabezpečovali proces výchovy a vzdelávania v 1. cykle, spĺňali požadované **kvalifikačné** predpoklady. V súvislosti s implementáciou princípov a cieľov nového kurikula absolvovali PZ rôzne vzdelávania, ktoré boli zamerané na zmeny v obsahu vzdelávania a tvorbu ŠkVP, na inováciu foriem a metód vo vyučovaní², inklúziu³, formatívne hodnotenie žiakov⁴, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese⁵ prostredníctvom Národného inštitútu vzdelávania a mládeže (NIVaM) (okrem 1 učiteľky 3. ročníka), RCPU a neziskových organizácii (napr. Skillfill). S kolegami z iných škôl si PZ vymieňali skúsenosti a príklady dobrej praxe. Na zasadnutiach zriadených metodických orgánov (metodické združenie (MZ) 1.-2. ročníka a MZ 3. -4. ročníka) analyzovali otvorené hodiny, vzájomné hospitácie a absolvované vzdelávania, čo potvrdili aj predložené zápisnice. Iné aktivity v súvislosti so zavádzaním nového kurikula zriadené metodické orgány nerealizovali. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že škola má dostatok kvalifikovaných pedagogických a odborných zamestnancov pre vzdelávanie v jednotlivých cykloch, ale potreboval by viac PA. V škole nebol zriadený koordinačný tím/koordinátor pre implementáciu nového kurikula. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy školský podporný tím (ŠPT) participoval na vypracovaní dokumentov pre žiakov so ŠVVP, poskytoval konzultácie a poradenstvo pri úprave ŠkVP, individuálne konzultácie učiteľom a zákonným zástupcom žiakov a podporu žiakom so ŠVVP. Ďalej uviedol, že metodické orgány v rámci participácie pri realizácii kurikulárnych zmien poskytovali PZ poradenstvo a pomoc s prechodom na nové učivo, konzultovali úpravu ŠkVP a zabezpečovali interné vzdelávanie PZ.

Škola zabezpečila **materiálno-technické podmienky** na implementáciu vzdelávania po cykloch. Pre učiteľov doplnila didaktickú techniku vrátane notebookov, vizualizéra, čierno-bielych i farebných tlačiarň. Pre žiakov zakúpila žiacke pomôcky (súpravy na školské pokusy). Notebooky malo, podľa vyjadrenia riaditeľa školy, k dispozícii na vyučovacích hodinách iba zopár žiakov. Postupne prebiehalo v škole aj dobudovanie digitálnej infraštruktúry. Všetky triedy v 1. cykle boli vybavené notebookom/tabletom pre PZ, dataprojektorom a interaktívnou tabuľou. Elektronickými info-panelmi škola nedisponovala.

Priestorové podmienky boli nepostačujúce. Aj v aktuálnom školskom roku prebiehalo vyučovanie v dvojzmennej prevádzke vo všetkých ročníkoch v 1. cykle. V škole bola zriadená iba odborná učebňa informatiky. Odborné učebne na vyučovanie cudzích jazykov, predmetov zo vzdelávacej oblasti Človek a príroda a Človek a spoločnosť, laboratórium, dielňu a telocvičňu škola zriadené nemala. V areáli školy sa nachádzalo exteriérové športovisko, multifunkčné ihrisko, školská záhrada, eko-učebňa a priestor na oddych. Oddychové kútiky

² Rozvoj kritického myslenia s využitím inovačných vyučovacích Metód; metódy a formy práce podporujúce kritické myslenie u žiakov zo SZP; Ako učiť deti dneška – implementácia inovatívnych metód, stratégií a foriem vyučovania v primárnom vzdelávaní;

³ Inovácia profesijných kompetencií PZ a OZ potrebných na spoluprácu s rodičmi v inkluzívnej škole; Vytváranie proinkluzívneho prostredia v školách a školských zariadeniach;

⁴ Formatívne hodnotenie a práca s chybou v diferencovanom vyučovaní;

⁵ Ako si zachovať kritické myslenie v ére umelej inteligencie – ako učiť žiakov myslieť, nie kopírovať, ;

na školských chodbách v aktuálnom školskom roku podľa vyjadrenia riaditeľa školy zrušili z dôvodu ich ničenia žiakmi. Vstupné ani vnútorné priestory neboli bezbariérové upravené.

Stav implementácie kurikulárnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese

Riaditeľ školy v riadenom rozhovore uviedol, že škola okrem zrušenia zvonenia nevykonala žiadnu **organizačnú zmenu** vyučovania. Vyučujúce občas realizovali aktivity v exteriéri školy, systematické blokové vyučovanie nezaviedli. Dĺžka všetkých vyučovacích hodín a prestávok nebola zmenená. Vyučovací predmet Informatika (INF) bol realizovaný v odbornej učebni informatiky, kde mali všetci žiaci k dispozícii počítač. Delenie tried na skupiny bolo realizované v súlade s aktuálne platnými právnymi predpismi. **Disponibilné hodiny** škola využila na posilnenie predmetov vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia a Matematika a informatika. Prvky vyučovacieho predmetu *Ranný kruh* podľa vyjadrenia riaditeľa školy učiteľky aplikovali prostredníctvom rôznych aktivít (Emócie a nálada, Denný cieľ, Pozitívne posilňovanie a pod.) pred začiatkom vyučovania v doobedňajšej zmene (10 minút pred začiatkom vyučovania), avšak z dôvodu pomerne neskorého príchodu žiakov na vyučovanie sa ho zúčastňovala iba časť žiakov.

Stav implementácie kurikulárnych zmien vo výchovno-vzdelávacom procese Štátna školská inšpekcia sledovala **priamymi pozorovaniami na 16 vyučovacích hodinách v 2 triedach 3. ročníka**. Vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia bolo realizovaných spolu 7 hospitácií, z toho 4 v predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL) a 3 v predmete anglický jazyk (ANJ), vo vzdelávacej oblasti Matematika a informatika boli vykonané 2 hospitácie v predmete matematika (MAT) a 3 v predmete INF, vo vzdelávacej oblasti Človek a príroda (ČAP) a Človek a spoločnosť (ČAS) po 2 hospitácie. Edukačný proces prebiehal ako vyučovacia jednotka iba v kmeňovej triede (okrem INF).

UČENIE SA ŽIAKOV

Žiaci sa zväčša neučili aktívnou činnosťou, prostredníctvom bádateľskej činnosti, ktorá bola zameraná na rozvoj hodnotenia, tvorivosti a kritického myslenia.

Na takmer všetkých hospitovaných hodinách boli žiaci v procese učenia sa motivovaní a zväčša dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa a postupy pri práci. Väčšina z nich dokázala samostatne vykonávať základné matematické operácie (sčítanie a odčítanie dvojciferných čísel, porovnávanie trojciferných čísel), riešiť jednoduché slovné úlohy, plniť jazykové a výtvarné zadania (nakresliť obrázok školy či obrázok pre mamku). V oblasti jazyka preukázali schopnosť identifikovať slovné druhy a rozširovať slovnú zásobu vyhľadávaním významovo odlišných/nových/smutných/zaujímavých slov vo vetách. Negatívnym zistením bola nízka miera aplikovania aktivizujúcich a bádateľsky orientovaných metód, ktoré na polovici sledovaných hodín (SJL, ANJ, MAT, ČAP, ČAS) absentovali. Pokiaľ žiaci dostali príležitosť riešiť inovatívne a problémovo orientované úlohy, zväčša aktívne sa zapájali do činností, pri ktorých realizovali jednoduché pokusy a stanovovali podmienky ich priebehu (napr. rast rastlín v rôznych podmienkach) alebo riešili úlohy zamerané na rozvoj logického myslenia (napr. programovanie robota Emila). Výrazné rezervy boli zaznamenané aj v oblasti rozvíjania vyšších myšlienkových procesov, kedy žiaci nie vždy vedeli alebo dostali príležitosť myslieť v súvislostiach, hodnotiť situácie a formulovať vlastné stanoviská, či navrhovať originálne riešenia alebo produkty na základe kombinácie poznatkov a skúseností.

Žiaci si nie vždy organizovali svoju prácu, preberali zodpovednosť za plánovanie svojho času, svojho rozhodnutia a získavali schopnosť spoľahnúť sa na vlastné vedomosti a schopnosti.

Žiaci na viacerých sledovaných hodinách dokázali svoje potreby, myšlienky a názory asertívne komunikovať s učiteľmi i spolužiakmi navzájom. Pri riešení úloh a zadaní však často (MAT, ČAS)

potrebovali pomoc a usmernenie vyučujúcich a iba na polovici sledovaných hodín žiaci preukázali schopnosť efektívne organizovať svoju prácu a spoľahnúť sa na vlastné vedomosti a schopnosti. Uvedomiť si chybu, identifikovať jej príčinu a hľadať riešenie na jej opravu zväčša nedokázali alebo im na to nebol vytvorený dostatočný priestor.

Žiaci si nerozvíjali v dostatočnej miere schopnosť identifikovať a reflektovať vlastný pokrok v učení sa hodnotiť seba a iných.

V priebehu všetkých sledovaných hodín dokázali žiaci len v obmedzenej miere pomenovať svoje silné a slabé stránky, pričom ich vyjadrenia k vlastnému učeniu boli prevažne stručné a bez hlbšej reflexie. Najčastejšie boli schopní pomenovať, čo sa im na vyučovaní podarilo alebo čo im spôsobovalo ťažkosti. Príležitosti na hodnotenie spolužiakov mali žiaci vytvorené ojedinele, čo sa negatívne prejavilo na rozvoji ich schopnosti poskytovať konštruktívnu spätnú väzbu. Občas sa dokázali vyjadriť k priebehu vyučovania a zaujímavosti aktivít a úloh. Svoje správanie a učenie sa dokázali korigovať na základe spätnej väzby od vyučujúcich.

Žiaci sa nie vždy aktívne zapájali do činnosti v tíme.

Pri vytvorenej príležitosti sa žiaci zapájali do tímových činností, dokázali spolupracovať v skupine, vrátane dodržiavania pravidiel a preberania spoluzodpovednosti za plnenie úloh. Rešpektovali nastavené pravidlá, avšak u niektorých sa prejavili rezervy v aktívnom zapojení a zodpovednosti za spoločný výsledok. Príležitosť pracovať v skupine/tíme nemali na niektorých hodinách SJL, MAT, ČAS. Možnosť rozhodnúť sa, ako a s kým budú spolupracovať im zväčša nebola poskytnutá, výber bol prevažne riadený vyučujúcim. Výrazné nedostatky sa preukázali v prezentácii výsledkov spoločnej práce, kedy pri ponúknutej príležitosti väčšina žiakov nevedela svoje výstupy samostatne obhájiť ani vecne argumentovať.

Žiaci efektívne s digitálnymi technológiami nepracovali.

Efektívnu prácu s digitálnymi technológiami žiaci preukázali iba ojedinele na 3 INF, kedy mali možnosť pracovať v textovom editore Word, hrať edukačné hry či hľadať cesty do cieľa pre robota Emila. Na ostatných sledovaných hodinách boli digitálne technológie využívané vyučujúcimi iba na zobrazovanie učebných obrázkov a učebného textu.

Žiaci si rozvíjali spôsobilosti prostredníctvom prierezových gramotností.

Učebné úlohy zamerané na rozvoj **čitateľskej a vizuálnej gramotnosti** boli realizované na všetkých sledovaných hodinách. Žiaci pracovali s písaným, printovým aj počutým textom, riešili textové úlohy a spájali text s vizuálnymi podnetmi. Rozvoj **sociálnej a emocionálnej gramotnosti** si žiaci rozvíjali na väčšine predmetov. V tímových činnostiach sa učili spolupracovať, akceptovať názory spolužiakov a vyjadrovať svoje postoje a emócie. Vyjadrovali svoje pocity v škole, pri rôznych činnostiach či situáciách doma. **Občianska gramotnosť** bola rozvíjaná iba na 4 hodinách (SJL, MAT a Človek a príroda, Človek a spoločnosť), kedy žiaci mali možnosť diskutovať a vyjadrovať svoje názory v súvislosti s prírodou (napr. význam liečivých rastlín), upevňovali si regionálnu identitu (napr. naša obec, znak obce, starosta) či učili sa rešpektovať pravidlá tímovej práce. V menšej miere boli rozvíjané aj **environmentálna a digitálna gramotnosť**. Úlohy na rozvíjanie **finančnej gramotnosti** na sledovaných hodinách boli zadávané ojedinele.

VYUČOVANIE UČITEĽOM

Vyučujúce zväčša vytvárali učebné prostredie podporujúce aktívne učenie všetkých žiakov. Metódy a formy práce smerujúce k **aktívnemu činnostnému učeniu sa s prvkami bádateľskej činnosti** a k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov so zameraním na rozvoj hodnotenia uplatňovali na polovici sledovaných hodín. Edukačné metódy (napr. porovnávanie informácií, experimentovanie, práca s chybou, hľadanie viacerých riešení, premýšľanie o dôveryhodnosti)

ktoré by viedli žiakov ku kritickému mysleniu a úlohy zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti boli na sledovaných hodinách pozorované v malej miere. Na menej ako polovici hodín učiteľky ponúkli žiakom príležitosť na prezentovanie výsledkov svojej práce. Motivovali ich k zlepšeniu sa a poskytovali im možnosť zažiť úspech. Podporovali rozvoj ich **sebahodnotiacich** schopností, uvedenie si svojich silných i slabých stránok. V malej miere poskytovali žiakom spätnú väzbu o ich pokroku v učení formou formatívneho hodnotenia a iba sporadicky podporovali rovesnícke hodnotenie. Učiteľia poskytovali podporné stimuly na učenie sa každého žiaka a vytvárali vhodné podmienky na **inkluzívne vzdelávanie**, viedli žiakov k empatickej komunikácii a poskytovali im pocit bezpečia. Aplikovaním podporných opatrení (individuálny prístup, rešpektovanie pracovného tempa, prítomnosť PA) pomáhali žiakom so ŠVVP a MRK prekonávať bariéry v učení. Iba v malej miere poskytovali učiteľky možnosť výberu činnosti a zadávali diferencované úlohy podľa individuálnych schopností žiakov. Učebné úlohy a aktivity podporujúce vzájomnú spoluprácu vo dvojiciach/tíme boli zadávané na viac ako polovici sledovaných hodín. O zložení dvojíc/tímov rozhodli vyučujúci. Nie vždy žiakom dali možnosť prezentovať výsledok tímovej spolupráce. V oblasti rozvíjania digitálnej gramotnosti ojedinele využívali IKT pre efektívnu prácu žiakov, zväčša iba ako vizuálny prostriedok na prezentovanie názorných obrázkov/úloh.

Učiteľky rozvíjali u žiakov prierezové gramotnosti, najmä čitateľskú a vizuálnu, sociálnu a emocionálnu. Menej zaraďovali úlohy na rozvoj environmentálnej gramotnosti žiakov s dôrazom na víziu „zelenej školy“. Učebné úlohy a aktivity na rozvoj finančnej gramotnosti na hodinách s výnimkou 1 vyučovacej hodiny (MAT) absentovali. Vyučujúce v prevažnej miere kládli pri riešení učebných úloh a školských situácií otázky a podnety, ktoré viedli žiakov k uvažovaniu nahlas a uvedomovaniu si svojich silných a slabých stránok a podporovali rozvoj ich pozitívnych charakteristík.

Všetci učiteľia v anonymnom dotazníku deklarovali, že cielene zameriavajú svoje vyučovanie na rozvoj gramotností žiakov, pravidelne využívajú vo vyučovaní prácu s chybou, ako príležitosť na kreatívne učenie sa žiakov a pravidelne zaraďujú úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy. Vykonané hospitácie tieto ich tvrdenia nepotvrdili, uvedené činnosti boli pozorované iba na približne polovici sledovaných hodín. Zistenia školských inšpektorov preukázali rozvoj iba niektorých gramotností na požadovanej úrovni.

Škola zistenia a skúsenosti v súvislosti so zavedením kurikulárnej reformy v prvom cykle flexibilne nemonitoruje, nevyhodnocuje a neprijíma adekvátne opatrenia.

V rozhovore riaditeľ školy potvrdil, že pravidelne s PZ **monitorujú** výsledky implementovaných kurikulárnych zmien. Z priebežného sledovania však nevzišli žiadne podnety či zistenia, ktoré by viedli k potrebe upraviť strategický dokument školy, či prehodnotiť zavedené postupy alebo modifikovať organizáciu edukácie. Ako ďalej uviedol, k úprave ŠkVP od jeho vypracovania v úvode reformy nepristúpili a deklarované organizačné zmeny (zrušenie klasického zvonenia či zavedenie ranných komunitných kruhov) boli rovnako implementované hneď na začiatku reformného procesu. Aktuálne vypracovali UO a UP pre 2. a 3. cyklus. Predložené zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady či metodických orgánov analýzu a vyhodnocovanie výsledkov implementovaných kurikulárnych zmien nepotvrdili. **Informovanie** o efektívnosti zavedenia inovácií uviedli v dotazníku všetci opýtaní vyučujúci v 1. cykle, avšak realizovanie otvorených hodín zamerané na názornú ukážku moderných metód a foriem vyučovania v 1. -3. ročníku pre ostatných kolegov školy potvrdila iba polovica z nich.

Ustanovenie MZ pre 1. -2. ročník a 3. -4. ročník sťažovalo komunikáciu medzi PZ, avšak riaditeľ školy deklaroval, že PZ si plánujú aj spoločné zasadnutia metodických orgánov na 1. aj

2. stupni a oboznamujú učiteľov 2. a 3. cyklu zo zisteniami a skúsenosťami pri aplikácii reformy, čo však zápisnice zo zasadnutí nepotvrdili.

Aktívnu **spoluprácu** s ďalšími aktérmi vzdelávania potvrdila v anonymnom dotazníku väčšina (90 %) opýtaných PZ. Pri implementácii kurikulárnych zmien poskytli škole odbornú pomoc a vzdelávania NIVaM a RCPU. Riaditeľ školy uviedol, že osobne si často vymieňa skúsenosti s riaditeľmi škôl zapojenými do kurikulárnej reformy. Na komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov škola využívala školský web a sociálne siete. PZ v dotazníku potvrdili, že zákonných zástupcov o realizácii kurikulárnych zmien pravidelne informujú, ale zväčša bez ich aktívneho zapájania sa do kurikulárnej reformy.

2 ZÁVERY

ŠkVP plnil funkciu základného dokumentu, podľa ktorého sa realizovala výchova a vzdelávanie.

ŠkVP s názvom „*Cesta za poznáním*“, bol vypracovaný v súlade so ŠVP, mal jasne formulované ciele a reflektoval aktuálny stav a potreby školy 21. storočia. Škola v ňom deklarovala víziu a stratégiu na implementáciu kurikulárnych zmien. Na jeho tvorbe participovali všetci PZ školy. UP aj učebné osnovy boli rozpracované pre všetky 3 cykly.

Učitelia nie sú dostatočne pripravení na implementáciu nového kurikula.

Nie všetci PZ boli plne stotožnení s potrebou zmeny a formou vzdelávania žiakov, ani dostatočne motivovaní a angažovaní, čo potvrdili aj výsledky anonymného dotazníka. Napriek tomu riaditeľ školy identifikoval viaceré významné prínosy reformy v 1. cykle, najmä zvýšenie motivácie učiteľov prijímať zmeny, väčšiu aktivizáciu žiakov vo vyučovaní a efektívnejšie využívanie formatívneho hodnotenia. Pri implementácii zmien zabezpečoval metodickú podporu v spolupráci s NIVaM a RCPU a podporoval sieťovanie škôl. Pozorovania školských inšpektorov preukázali, že pedagogickí zamestnanci napriek absolvovaným vzdelávaniam nie vždy preukázali ich implementovanie do edukačného procesu. Vo vyučovaní učiteľky v malej miere uplatňovali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka, žiakom nebol vytváraný dostatočný priestor na rozvoj kritického myslenia, na prácu s chybou či prezentovanie a obhajovanie ich zistení. Nedostatky sa prejavili aj v nedostatočnom uplatňovaní formatívneho hodnotenia.

Škola mala vytvorené vhodné personálne, materiálne – technické podmienky na implementáciu obsahu a formy vzdelávania, priestorové podmienky boli nepostačujúce.

Riaditeľ školy aj všetci PZ, ktorí vyučovali v 1. cykle spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady. Priestorové podmienky boli nepostačujúce a vyučovanie v škole prebiehalo v dvoch zmenách. Škola nemala zriadené odborné učebne, laboratórium ani telocvičňu. Materiálno- technické vybavenie školy vytváralo predpoklady na napĺňanie cieľov výchovy a vzdelávania a gramotností podľa nového kurikula. Vstupné priestory ani priestory školy nemali bezbariérovú úpravu.

Proces implementácie kurikulárnej reformy 1. cyklu sa vo výchovno-vzdelávacom procese nerealizuje podľa očakávaných zmien.

Škola neupravila organizáciu vyučovania v 1.-3. ročníku. Nepreukázala systematické monitorovanie a vyhodnocovanie účinnosti zavádzaných zmien ani prijímanie konkrétnych opatrení smerujúcich k zvyšovaniu kvality edukačného procesu. Vo výchovno-vzdelávacom procese si žiaci rozvíjali vyššie kognitívne procesy a tvorivosť iba v obmedzenej miere, pričom dominovalo osvojovanie základných vedomostí. Absentovala aplikácia nových foriem a metód ako bádanie, objavovanie, skúmanie. Rozvoj gramotností bol nerovnomerný – podporovaný bol najmä rozvoj čitateľskej, vizuálnej a sociálno-emocionálnej gramotnosti. Žiakom chýbal

primeraný priestor na kritické myslenie, argumentáciu a sebareflexiu. Škola rozhodla o opakovaní ročníka u žiakov v 1. cykle.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zriadiť koordinačný tím/koordinátora na implementáciu nového kurikula;
- upraviť organizáciu vyučovania a zaviesť blokové vyučovanie;
- metodické orgány na 1. stupni ustanoviť podľa vyučovacích cyklov;
- do výchovno-vzdelávacieho procesu zaraďovať učebné úlohy a aktivity na rozvoj finančnej, občianskej a digitálnej gramotnosti žiakov;
- v edukačnom procese uplatňovať systematické formatívne hodnotenie;
- podporovať rozvoj sebahodnotiacich a hodnotiacich schopností žiakov;
- zabezpečiť pre PZ otvorené hodiny v školách zapojených do kurikulárnej reformy.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. ŠkVP s názvom „*Cesta za poznaním*“;
2. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady;
3. zápisnice zo zasadnutia metodických orgánov;
4. plán profesijného rozvoja;
5. doklady o vzdelaní PZ;
6. rozvrhy tried;
7. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023-2024 a 2024/2025;

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Ľudmila Hromjaková

Dňa: 22. 06. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
PaedDr. Ľudmila Hromjaková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Matej Mikula
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 24. 06. 2026
v Košiciach:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, vedúca inšpekčnej skupiny

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Matej Mikula

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):*

a) Mgr. Matej Mikula, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) PaedDr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti