



Číslo: 8028/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 24. 10. 2023 do 26. 10. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Berzehorská 154, Brzotín	
Zriaďovateľ	Obec Brzotín

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Karol Samseli, riaditeľ školy

PaedDr. Matej Tököly, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8028/2023-2024 zo dňa 17. 10. 2023 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

PaedDr. Emil Dzvonič, školský inšpektor, ŠIC Košice

PhDr. Ľubomír Sobek, školský inšpektor, ŠIC Košice

RNDr. Marcela Vladimírová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej štátnej základnej škole (ZŠ) s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. Súčasťou školy bol aj školský klub detí (ŠKD) a školská jedáleň. V školskom roku 2023/2024 sa v škole vzdelávalo spolu 82 žiakov, 34 na 1. stupni a 48 na 2. stupni. Všetci pochádzali z marginalizovaných rómskych komunít (MRK). Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 38 žiakov, z nich 22 bolo so zdravotným znevýhodnením¹ (ZZ) a 16 zo sociálne znevýhodneného

¹ 11 žiakov s vývinovými poruchami učenia, 9 s mentálnym postihnutím, 1 s autizmom alebo inou pervazívnou vývinovou poruchou bez mentálneho postihnutia a 1 žiak s narušenou komunikačnou schopnosťou;

prostredia (SZP). Na 1. stupni mala škola zriadené 3 triedy (34 žiakov), z nich boli 2 triedy so spojenými ročníkmi² a 1 špecializovaná trieda 1. ročníka. Na 2. stupni sa v 5 triedach vzdelávalo 48 žiakov. Škola deti cudzincov, migrantov a ani žiakov patriacich k národnostným menšinám neevidovala.

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 11 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich bolo 10 učiteľov (vrátane učiteľa náboženskej výchovy) a 1 vychovávateľka v ŠKD. Na škole pôsobili 4 pedagogickí asistenti (1 zamestnaný z projektu), z nich 1 ovládal rómsky jazyk v písomnej aj ústnej forme a školská špeciálna pedagogička s úväzkom 50 %. Riaditeľ školy v dotazníku aj rozhovore uviedol, že počet pedagogických asistentov je vzhľadom na skutočnosť, že všetci žiaci školy pochádzajú z MRK nepostačujúci a k zabezpečeniu optimálnych podmienok výchovy a vzdelávania potrebuje ich počet navýšiť. Uvítal by aj možnosť zamestnávať učiteľov ovládajúcich rómsky jazyk v písomnej aj ústnej forme a vytvoriť pracovnú pozíciu pre psychológa. Od aktuálneho školského roka bol v škole vytvorený školský podporný tím.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na **18** vyučovacích hodinách, z nich bolo 7 vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), 5 v predmete matematika (MAT), 2 v anglickom jazyku (ANJ), 1 v prvouke (PVO), 2 v prírodovede (PRI) a 1 v predmete vlastiveda (VLA).

Slovenský jazyk a literatúra

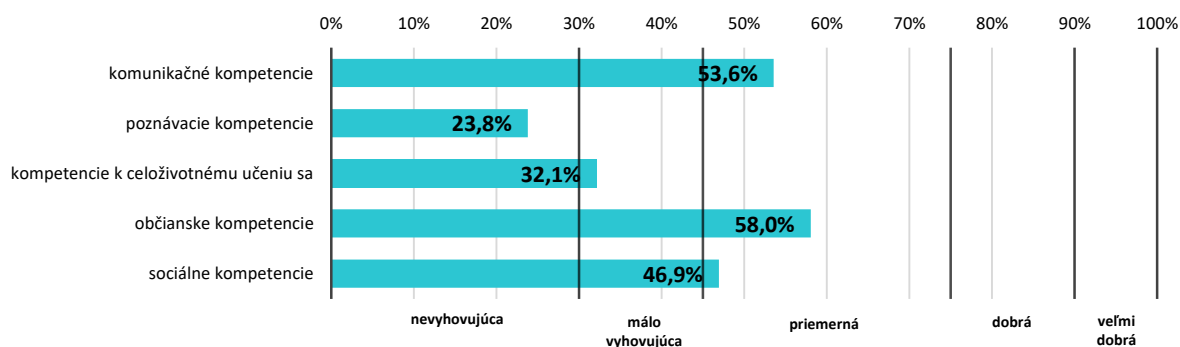
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu sledovaných hodín väčšina žiakov dokázala pohotovo reagovať na otázky a pokyny vyučujúcich, ich odpovede neboli vždy spisovne správne a kultivované. Poznatky/názory/postoje prezentovali často len jednoslovné alebo holými vetami, menej často s uplatňovaním odbornej terminológie, mnohokrát s nedostatkami v jej uplatňovaní. Úroveň rozvíjania **komunikačných kompetencií** (*Graf 1*) negatívne ovplyvňovala akceptácia jednoduchých a nespisovných odpovedí žiakov vyučujúcimi napriek skutočnosti, že žiaci pochádzali z málo podnetného prostredia a z MRK. Takmer všetci žiaci pri práci so súvislým/nesúvislým textom porozumeli jeho obsahu, zväčša dokázali dekódovať tvary písma a identifikovali základné informácie v printových ukážkach v učebniciach alebo pracovných listoch. Ojedinele vedeli reprodukovať obsah textu, prípadne vysvetliť základné informácie a kľúčové slová. Hodnotiť význam/využitie/pravdivosť informácii nedokázali. Možnosť spracovávať informácie aj prostredníctvom výukových programov na interaktívnej tabuli žiaci nedostali. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** preukázali schopnosť riešiť úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Väčšina žiakov vedela správne reprodukovať osvojené vedomosti, ale už menej uplatniť ich pri precvičovaní učiva, kedy pomenovali/vyhľadávali a dopĺňali chýbajúce písmená abecedy, triedili a ukladali

² 1 trieda so spojenou 1 a 2. triedou, 1. trieda so spojenou 3. a 4. triedou;

písmená/slová podľa pokynov, určovali pozíciu hlásky v slove, delili slová na slabiky, identifikovali a definovali vybrané slová a za pomoci vyučujúcich porovnávali a vyhľadávali vzťahy medzi informáciami. Úlohy zamerané na analýzu/syntézu (napr. určiť koľko písmen s mäkčeňom je v slove, doplniť začiatkové písmená do všeobecných/vlastných podstatných mien a pod.) samostatne riešiť nedokázali, potrebovali usmernenie a pomoc učiteľa. Možnosť rozvíjať svoje kognitívne kompetencie prostredníctvom úloh zameraných na vyššie myšlienkové procesy na úrovni tvorivosti a hodnotenia mali iba na jednej sledovanej hodine (poskladať slová z určených písmen), čo sa prejavilo v nízkej úrovni rozvíjania poznávacích kompetencií. Rozvoj **kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** preukázali žiaci prevažne svojím aktívnym zapájaním sa do učenia, zväčša reagovali na podnety učiteľa a boli motivovaní. Len ojedinele však prejavovali snahu o pochopenie informácií v širších súvislostiach. Negatívnym zistením v tejto oblasti bolo aj neumožnenie rozvíjania kritického myslenia vyučujúcimi, ktorí na sledovaných hodinách uplatňovali zväčša klasické metódy práce (monologické – vysvetľovanie, výklad) a frontálnu formu vyučovania. Žiaci dostávali hotové informácie bez potreby vlastného uvažovania a vyvodzovania záverov. Chybu si dokázali uvedomiť až po upozornení vyučujúcou. Slabou stránkou procesu autonómneho učenia bolo nedostatočné vedenie žiakov k sebareflexii, svoj výkon hodnotili na úrovni pocitov (vyučovacia hodina sa mi páčila..). Na sledovaných hodinách nedostali žiaci možnosť posúdiť svoj učebný pokrok a pomenovať svoje silné/slabé stránky v učení. V rozhovoroch väčšinou dokázali žiaci vyjadriť svoje názory a pocity, ktoré však nevedeli podporiť vhodným argumentom a tak si svoje **občianske kompetencie** nerozvíjali v potrebnej miere. V diskusii rešpektovali názory/postoje iných a nereagovali odsudzujúco. Rozvíjanie tejto kompetencie bolo ovplyvnené nerozvinutou slovnou zásobou žiakov pochádzajúcich z MRK. Učitelia žiakov často povzbudzovali a ústretovou komunikáciou prispievali k vytváraniu atmosféry istoty a bezpečia, ale podporné stimuly (diferencované úlohy, možnosť výberu činnosti) smerujúce k efektívnemu učeniu sa každého z nich poskytovali iba na 3 hospitovaných hodinách. Žiakom so ŠVVP poskytoval pomoc pri prekonávaní bariér v učení na 2 sledovaných hodinách pedagogický asistent. Slabou stránkou bolo **rozvíjanie sociálnych kompetencií** v oblasti skupinovej práce, kedy žiaci príležitosť pracovať v kooperatívnych skupinách nedostali. Konštruktívnu **spätnú väzbu** učiteľa žiakom neposkytli.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



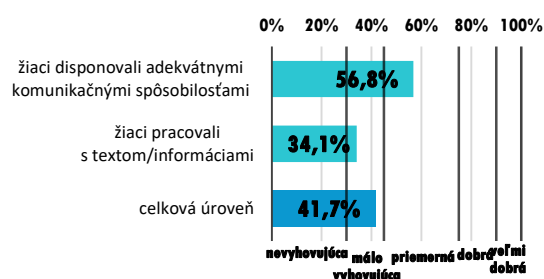
Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda a vlastiveda

Učenie sa žiaka

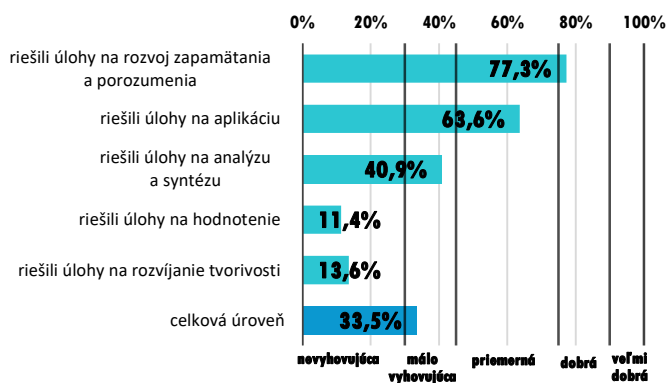
Aj keď žiaci na viac ako polovici sledovaných hodín zväčša disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2), v komunikácii väčšinou odpovedali jednoslovnou alebo holou vetou, s častými chybami pri uplatňovaní odbornej terminológie. Pováčšine porozumeli čítanému (zadania slovných úloh, text prezentácie, nesúvislý text) i počutému textu (pokyny učiteľa). Pri poskytnutej možnosti (takmer na tretine hodín) zväčša nevedeli z textu vyhľadať základné informácie. Pri jeho reprodukcii potrebovali pomoc učiteľky. Spájať informácie získané z textu so svojimi poznatkami (meteorologická stanica, práca s mapou, slovné úlohy na výpočet bez prechodom cez 100) niektorí žiaci vedeli iba s pomocou vyučujúcej, ostatní textu neporozumeli, alebo prevažne na hodinách ANJ, PDA nedokázali identifikovať základné informácie. Zaujať stanovisko k informácii v texte (vysvetliť pranostiku, pojem Malý a Veľký voz) nevedeli žiaci ani s pomocou vyučujúcej, na takmer tretine hodín im táto možnosť nebola poskytnutá. Väčšia časť žiakov pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** (Graf 3) dokázala správne osvojené vedomosti, niekedy i s pomocou vyučujúcej, pri porozumení obsahu informácií aplikovať v úlohách (numerické počítanie po 100, rozklad čísla, nácvik písania číslice 5, doplniť informácie o Ľ. Štúrovi, vyhľadať obrázok súhvezdia). Výrazným nedostatkom vyučovacieho procesu bola slabá schopnosť riešenia úloh na analýzu/syntézu (delenie prvkov, porovnať súhvezdia, rastliny, semená), ktoré žiaci nevedeli prevažne riešiť samostatne. V rámci poskytnutej možnosti žiaci nevedeli, alebo iba s pomocou učiteľky dokázali posúdiť zadania na hodnotenie, použiť v nich nadobudnuté poznatky na základe stanovených kritérií, prípadne vysloviť a argumentovať svoje rozhodnutie. Ojedinele im bolo umožnené riešiť úlohy na rozvíjanie tvorivosti (vytvoriť rôzne modely delenia predmetov, utvoriť čo najviac 3 ciferných čísel z daných číslic). Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) v dôsledku uplatňovania neefektívnych metód práce (frontálne vyučovanie, predĺžený výklad) len na tretine hodín žiaci prejavovali snahu o pochopenie informácií v širších súvislostiach a prejavili snahu kriticky myslieť. Uvedomiť si chybu a identifikovať jej príčinu vedeli len jednotlivci po upozornení vyučujúcimi. Slabou stránkou edukačného procesu bolo i vedenie žiakov k hodnoteniu vlastných učebných výkonov a k rovesníckemu hodnoteniu. Ojedinele dokázali pomenovať nedostatky a vyjadriť čo sa naučili, čo zvládli/dosiahli. Samostatne a objektívne vyhodnotiť činnosť spolužiakov nedokázali alebo im na to nebola poskytnutá príležitosť. Takmer na všetkých sledovaných hodinách väčšina žiakov prezentovala svoje názory a hodnotové postoje súvisiace s témou hodiny (napr. ochrana zdravia, význam klasifikácie, význam ovocia a zeleniny pre zdravie človeka, naučiť sa podeliť s kamarátom). Prevažne všetci aktívne počúvali, či rešpektovali postoje spolužiakov. Väčšina žiakov sa však vyjadrovala stručne, nesúvisle, bez primeraného zdôvodnenia a argumentácie, niektorí o vyjadrenie názoru nejavili záujem, alebo ho nevedeli vysloviť. Na niektorých hodinách na zdôvodnenie, či diskusiu k názorom spolužiakov nedostali príležitosť, čím nedochádzalo k rozvíjaniu **občianskych kompetencií** (Graf 5) u žiakov v požadovanej miere. Aj keď na väčšej časti hodín dochádzalo k zväčša efektívnej komunikácii, niektorí žiaci v dôsledku neosvojenia si základných zručností efektívnej komunikácie, vystupovania a prispôsobivosti nedokázali zmysluplne komunikovať pri svojom učení s učiteľom či spolužiakmi. Žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá správania čo prispievalo k utváraniu pozitívnej klímy v triede. Najslabšou stránkou rozvíjania **sociálnych kompetencií** (Graf 6) u žiakov bolo ich nezapojenie do kooperatívnej činnosti. V ojedinele

poskytnutej možnosti práce v skupinách sa väčšina žiakov aktívne zapájala do činnosti a preberala spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Nie vždy spolu konštruktívne komunikovali, výsledky svojej práce nevedeli primerane zdôvodniť a argumentovať.

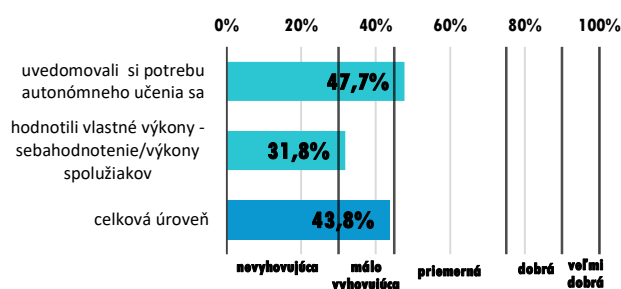
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



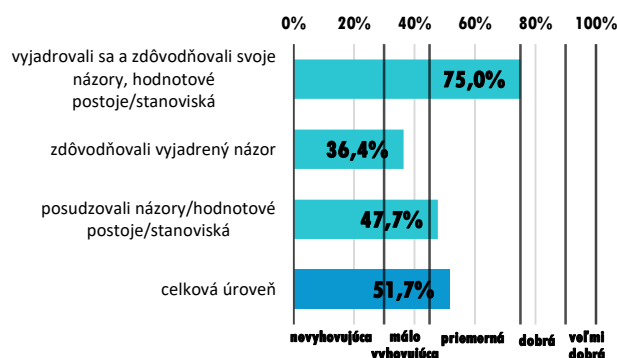
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



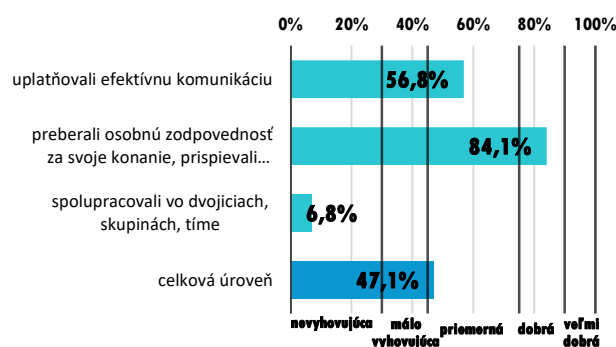
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Takmer na všetkých hodinách vyučujúci žiakov informovali hlavne o téme preberaného učiva a plánovanej činnosti, k bližšej špecifikácii očakávaných výsledkov učenia sa žiaka dochádzalo iba ojedinele. Priestor na preukázanie nadobudnutých vedomostí poskytovali len niektorým žiakom, v prevažnej väčšine prípadov záverečné zopakovanie a zhrnutie učiva urobil vyučujúci sám. Poskytovanie **podporných stimulov** zo strany učiteľa nebolo zabezpečované v potrebnej miere. Aj keď sa vyučujúci (na niektorých hodinách s asistentom učiteľa) na väčšej časti hodín snažili vytvárať podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka (prispôsobenie tempa práce, predĺžený čas na spracovanie úloh), žiakom neumožnili slobodnú voľbu pri výbere činnosti, tak aby mohli zažiť úspech. V procese vyučovania zväčša žiakov motivovali, sprístupňovali poznatky zrozumiteľným spôsobom a v logickom slede. Vyučujúcimi uplatňované **efektívne stratégie vyučovania** však smerovali iba k rozvíjaniu nižších myšlienkových procesov na úrovni zapamätania, porozumenia a analýzy. Najčastejšie aplikované metódy a formy práce (frontálne vyučovanie, predĺžený výklad) neviedli žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa, k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia, tvorivosti a k rozvíjaniu kritického myslenia. Zmysluplné využitie IKT bolo na hodinách zaznamenané len ojedinele, ako zdroje informácií používali vyučujúci zväčša učebnicu a pracovné listy. Takmer na všetkých hodinách sa snažili **vytvárať atmosféru istoty a psychického bezpečia** zaistovaním optimálnych pracovných podmienok v triede. Zväčša uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy a vytvárali prostredie, v ktorom sa cítili žiaci prirodzene. Na niektorých sledovaných hodinách pri hodnotení žiakov využili učitelia prvky formatívneho hodnotenia, avšak bez poskytnutia objektívnej spätnej väzby o pokroku, čo malo negatívny dopad na efektívne učenie sa žiaka.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	málo vyhovujúca úroveň
	prírodoveda	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,

- rozvoj občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných schopností.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na **22** vyučovacích hodinách, z nich bolo 6 vo vyučovacom predmete SJL, 4 v predmete MAT, 3 v ANJ, 3 v chémii (CHEM), 3 vo fyzike (FYZ), 2 v dejepise (DEJ) a 1 v predmete etická výchova (ETV).

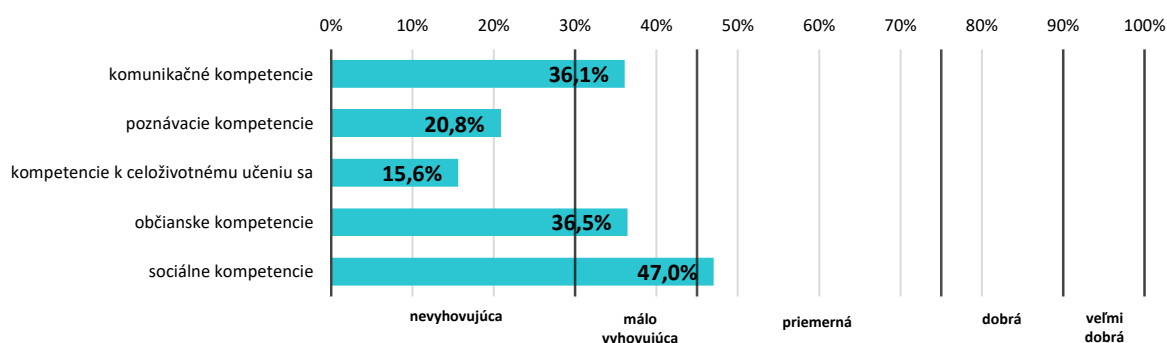
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci pochádzali z inojazyčného prostredia (maďarský jazyk) aj z MRK, čo malo osobitý dopad na ich veku málo rozvinuté **komunikačné zručnosti** (Graf 7). Pri hlasnom čítaní textov neboli schopní splývavého spájania hlások, čím nedosahovali plynulý prejav a prevažne ani spisovnú výslovnosť slov, tempo reči a intonáciu. To malo výrazný vplyv aj na ich verbálnu komunikáciu na sledovaných hodinách. Nemali adekvátne rozvinutú slovnú zásobu a osvojenú odbornú terminológiu, na otázky vyučujúcich zväčša reagovali pohotovo, ale väčšinou len jednoslovne či holými vetami. Učitelia takéto reakcie akceptovali, poznatky často poskytli aj bez čakania na odpovede žiakov, čím úroveň ich jazykovej kultúry aktívne ani v potrebnej miere nerozvíjali. Na hospitovaných hodinách dostali žiaci priestor na prácu so súvislým písaným i počutým textom. Väčšina z nich nedokázala čítať s porozumením (báseň, rozprávka, pracovný list). Obsah počutého textu (výklad učiteľa, pieseň) zväčša dokázali dekodovať, nájsť základné informácie a s pomocou vyučujúceho ich reprodukovať. Pracovať s danými informáciami, spájať ich so svojimi poznatkami, kriticky hodnotiť a posudzovať text nevedeli alebo nedostali príležitosť. IKT vyučujúci na sledovaných hodinách nevyužili. Úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 7) bola na **nevyhovujúcej úrovni**. Žiaci zväčša vedeli riešiť úlohy na porozumenie získaných informácií a niektorí z nich s pomocou a usmernením učiteľa aj uplatniť osvojené vedomosti (určovanie zložených/odvodených/skrátených slov, skratiek, titulov, typu príbehu, rýmu, básnických prostriedkov, literárnej formy, druhu a žánru). Analytické schopnosti pri rozbere rozprávky a rozlišovaní činnosti hlavnej postavy, ktoré mali možnosť preukázať len na jednej sledovanej hodine, prevažne zvládli, ale úlohy na rozvoj **vyšších myšlienkových procesov** zameraných na hodnotenie a tvorivosť v ich učebnom procese úplne absentovali. Rozvíjaniu **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7) žiakov bola zo strany vyučujúcich venovaná minimálna pozornosť. Zaraďovaním tradičných metód práce, frontálnej formy vyučovania a na väčšine hodín neuplatňovaním efektívnych stratégií vyučovania neboli žiaci vedení ku **kritickému mysleniu**. Pracovať s chybou nedokázali alebo im to učitelia ani neumožnili. Rovnako nedostali priestor na sebahodnotenie a hodnotenie spolužiakov či procesu výučby. Formatívne hodnotenie bolo uplatnené iba na jednej sledovanej hodine. Len jednotlivci reagovali na priebežné hodnotenie svojho výkonu, ale korigovať svoje učenie už nedokázali. Na väčšine sledovaných hodín mali žiaci vytvorený priestor, aby mohli byť aktívni, samostatní a nebáli sa vyjadriť svoj názor. Prevažne to využili, prezentovali svoje pocity a hodnotové postoje, ale na polovici hodín nedostali príležitosť podporiť svoj názor vhodným argumentom. Rezervu v oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** (Graf 7) mala aj znížená schopnosť žiakov diskutovať, kedy väčšina nepočúvala názory spolužiakov, boli často pasívni

a ojedinele aj netolerantne reagovali. Vyučujúci zaistovali vhodné pracovné podmienky v triede a na väčšine hodín pozitívnu sociálnu klímu. Podporné stimuly (slobodná voľba pri výbere viet, diferenciacia úlohy, individuálny prístup) pre učenie sa každého žiaka poskytovali len na tretine hospitovaných hodín. Žiakom so ŠVVP pomáhala pri prekonávaní bariér v učení na jednej sledovanej hodine pedagogická asistentka. Niektorí jednotlivci nemali osvojené základy slušného správania, mäkké zručnosti (vystupovanie, prispôsobivosť) a narúšali vyučovací proces. Väčšina žiakov sa ale správala kultivovane a komunikovala s učiteľom/spolužiakmi efektívne, empaticky a ústretovo. Slabou stránkou rozvoja **sociálnych kompetencií** (Graf 7) bola absencia príležitostí na spoluprácu vo dvojiciach alebo v skupine.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, fyzika, chémia, dejepis a etická výchova

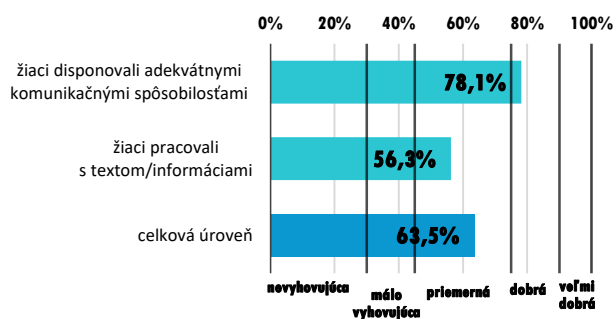
Učenie sa žiaka

Komunikačné spôsobilosti žiakov boli na sledovaných hodinách rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 8). Hovorený prejav bol kultivovaný, takmer vždy dokázali na otázky učiteľov reagovať pohotovo, vyjadriť svoj názor na preberú tému a aj naopak, v prípade nejasností sa opýtať, požiadať o pomoc vyučujúceho či spolužiaka. Na viac ako polovici sledovaných hodín sa u žiakov vyskytli nedostatky v schopnosti používať adekvátnu odbornú terminológiu. Svoje čitateľské zručnosti si zdokonaľovali pri práci s textom v učebniciach a pracovných listoch, pojmových mapách a na hodinách ANJ pracovali aj s autentickým textom z nahrávok. Printovým aj elektronickým textom porozumeli, na polovici hodín v ňom dokázali vyhľadať slovo/informáciu, ukázať na obrázok na základe počutého textu alebo zopakovať údaje. Ťažkosti sa ukázali pri tvorbe textu alebo jeho prepájaní so skôr nadobudnutými vedomosťami, ako napr. pri tvorbe jednoduchých vety v ANJ, rozdelení dejín na jednotlivé obdobia na časovej priamke, opakovaní priamej a nepriamej úmernosti, výpočte mocnín problémy s malou násobilkou.

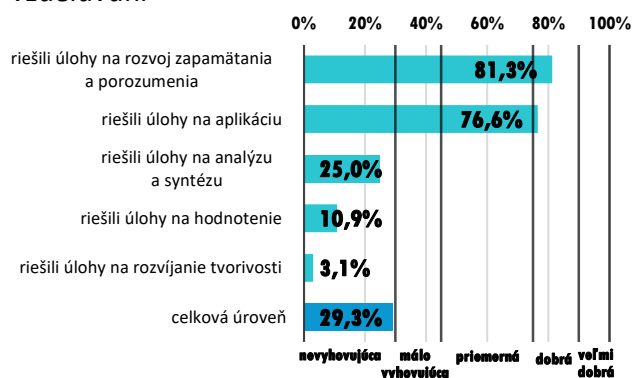
Najvýraznejšie nedostatky boli zaznamenané pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 9). Výberom foriem a uplatnených metód bolo žiakom umožnené rozvíjať najmä ich nižšie myšlienkové procesy na úrovni zapamätania a aplikácie. Na takmer všetkých sledovaných hodinách v rámci úvodných opakovacích aktivít/rozhovorov si žiaci dokázali vybaviť z pamäte/reprodukovať informácie z predchádzajúcich vyučovacích hodín (pomenovať základných členov rodiny, asertívne správanie, určiť čitateľa/menovateľa v zlomku, zaokrúhliť číslo, uviesť rozdelenie organických zlúčenín) a následne ich aplikovať v cvičeniach na upevňovanie učiva (zápis slovnej úlohy, počtové operácie s druhou mocninou, mocniny čísla 10). Úlohy na rozvoj analytického myslenia boli zadávané učiteľmi iba na menej ako polovici hodín (graficky znázorniť zlomok, identifikovať vzťahy medzi čitateľom a menovateľom, analyzovať životné situácie a postup riešenia úlohy na priamu/nepriamu úmernosť), avšak niektoré z týchto zadaní bez pomoci

vyučujúceho nevedeli samostatne vypracovať. Posudzovanie (posúdiť zväčšovanie/zmenšovanie obrazu, posúdiť narkotické účinky v látkach, zručnosť odhadu v MAT) alebo tvorivá činnosť (vyrobiť projekt v ANJ) boli veľmi ojedinelými aktivitami, s ktorými taktiež potrebovali žiaci značnú mieru pomoci. **Bádatel'ské/experimentálne vyučovanie** na sledovaných hodinách úplne **absentovalo**. Striedaním frontálnej a individuálnej práce a stálou interakciou zo strany učiteľa boli žiaci povzbudzovaní k sústredeniu a práci. Preberaná téma im bola približovaná aj praktickými príkladmi zo života (zlomky – polčas vo futbale, tretina na basketbale; odhad ceny nákupu v obchode) čo nielen zvyšovalo ich sebamotiváciu, ale aj zrealizovalo vysvetľované učivo. Napriek aktívnej práci žiakov na väčšine hodín nevedeli svoj učebný postup žiaci regulovať a na chybu dokázali reagovať iba jednotlivci. Zriedkavé uplatňovanie úloh na vyššie myšlienkové procesy postavilo žiakov do úlohy pasívnych prijímateľov informácií bez možnosti zaujať postoj k novým a starým vedomostiam, nachádzať v nich súvislosti a uvedomovať si vlastný proces učenia sa, hodnotiť ho a určiť pre seba najlepšiu učebnú stratégiu (iba na 1 VH). Kompetencie k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) takto dosiahli len málo vyhovujúcu úroveň. **Občianske kompetencie** (Graf 11) boli u žiakov rozvíjané prostredníctvom neustálej komunikácie a kontaktu s vyučujúcimi. Žiaci vyslovovali svoj názor k preberaným témam neobmedzene počas celej vyučovacej hodiny a na polovici hodín v úvodných motivačných diskusiách mali priestor aj na živú debatu a rozanalýzovanie zadania/témy, do ktorej sa ale nie vždy vedeli aktívne zapojiť. Na väčšine hodín boli povzbudzovaní k odôvodneniu/argumentovaniu či širšiemu vysvetleniu (použitie odhadu a zaokrúhľovania, zaraďovanie aktivít k jednotlivým mesiacom v roku), avšak touto schopnosťou zväčša nedisponovali. V triedach panovala príjemná pracovná klíma, ku ktorej prispieval aj nižší počet žiakov v triedach. Žiaci sa navzájom neprekrikovali, dokázali efektívne komunikovať s vyučujúcim aj medzi sebou. Väčšinou s rešpektom plnili zadané úlohy a v prípade nejasností sa s ohľadom k ostatným v tichosti opýtali vyučujúceho. Na niektorých sledovaných hodinách bol prítomný pedagogický asistent, ktorého žiaci rešpektovali a v prípade potreby si ho radi zavolali k lavici a poradili sa. Výrazným negatívom pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** (Graf 12) bola absencia skupinovej alebo kooperatívnej práce, čím boli žiaci ochudobnení o možnosť navzájom si pomôcť pri opakovaní predchádzajúceho učiva, spolupracovať a dopracovať sa k spoločnému/viacerým možnostiam riešenia a následne tieto zistenia/výsledok práce prezentovať a zhodnotiť.

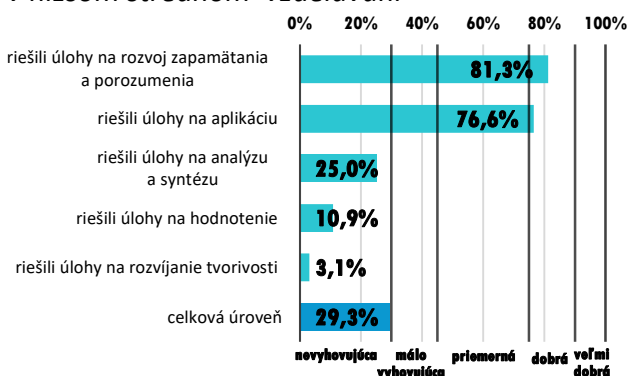
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



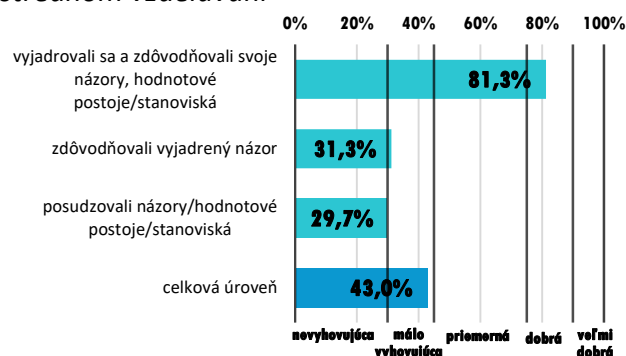
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



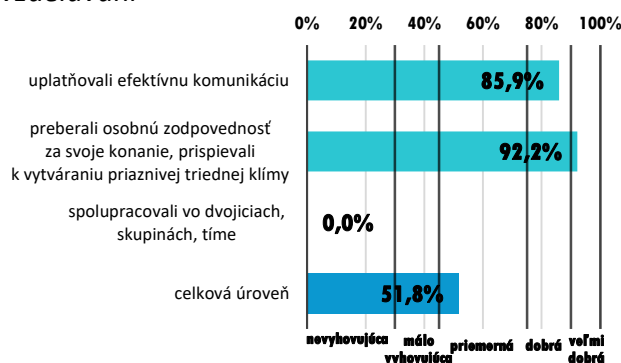
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učiteľmi formulované ciele na viac ako polovici hodín boli žiakom zrozumiteľné. Učitelia ich v sledovaných oblastiach orientovali hlavne na osvojenie si základných pojmov (členovia rodiny, čitateľ/menovateľ) a zvýšenie logického myslenia (grafické znázornenie zlomkovej časti, počítať príklady závislosti veličín). Avšak vyučujúci stanovený cieľ už počas hodín priebežne neoverovali čím žiaci nemali možnosť reflexie a spätnej väzby o ich postupe a pokrokoch v učení sa. Sledované hodiny boli vedené striedaním frontálnej výučby (s častým diktovaním poznámok) s individuálnou prácou, vyučujúci motivovali žiakov rozhovorom o preberanej téme, ktorú sa im snažili priblížiť cez praktické príklady zo života, používali pojmové mapy, vyrobené pracovné listy, kocky, učebnice a prostriedky IKT (dataproyektor, interaktívnu tabuľu, CD prehrávač), ale k zmysluplnému využívaniu IKT žiakov nevedli. Na upevnenie učiva vyučujúci využívali jednoduché otázky (na úrovni zapamätania) v rámci riadeného rozhovoru a mechanické dopĺňanie výpočtov/údajov do pracovných listov, ktoré takmer vždy vypracovávali spoločne s vedením a pomocou učiteľa. Úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov (posúdiť zväčšovanie/zmenšovanie obrazu, posúdiť narkotické účinky, tvoriť projekt, schopnosť odhadu pri riešení slovných úloh) boli pozorované iba zriedkavo. Vyučujúci svojím prístupom k žiakom a neustálou interakciou s nimi vytvárali na hodinách pozitívnu sociálnu klímu, pracovné a bezpečné prostredie. Napriek tomu, na väčšine sledovaných hodín absentoval inkluzívny prístup (iba na 2 VH) s individuálnou podporou a ohľadom na rôzne učebné štýly žiakov. Učitelia žiakov často chválili, avšak úplne chýbalo formatívne hodnotenie, ktoré by žiakov informovalo

o ich pokroku ale tiež upozornilo na oblasti zlepšenia. Iný spôsob hodnotenia nebol na sledovaných hodinách uplatnený.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	chémia	málo vyhovujúca úroveň
	fyzika	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
Človek a hodnoty	etická výchova	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vytvárať žiakom priestor na zhodnotenie vlastného učebného výkonu aj učebného výkonu svojich rovesníkov,
- vytvárať žiakom v procese učenia sa príležitosti na rozvíjanie a preukázanie digitálnych zručností,
- uplatňovať bádateľské metódy na motiváciu i aktivizáciu žiakov,
- uplatňovať efektívne stratégie vyučovania smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- uplatňovať formatívne hodnotenie na vyučovacích hodinách.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaný subjekt realizoval výchovu a vzdelávanie podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s názvom „*Vzdelanie je sebapoznanie*“. Základný dokument bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona, prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy a zverejnený na webovom sídle školy. Stanovené ciele výchovy a vzdelávania boli orientované na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov, rozvoj čitateľskej, finančnej a digitálnej gramotnosti. Poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepčným zámerom školy. **Učebné plány (UP)** pre obidva stupne vzdelávania akceptovali príslušné rámcové UP a ich poznámky. Organizáciu výchovy a vzdelávania v škole upravovali vlastné poznámky k UP. Disponibilné hodiny využila škola v súlade s vymedzenými cieľmi a zameraním na posilnenie vyučovania povinných predmetov SJL (2. ročník), MAT (v 1., 2. 5. – 8. ročníku), CHEM (9. ročník), biológia (6., 8. a 9. ročník) a technika (v 5. – 9. ročníku). Vzdelávacia oblasť

Zdravie a pohyb škola posilnila disponibilnými hodinami v predmete telesná a športová výchova na obidvoch stupňoch vzdelávania. Súčasťou ŠkVP boli učebné osnovy (OU) vyučovacích predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania rozpracované v rozsahu stanovenom príslušným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP). Spôsob realizácie **prierezových tém** (PT) bol zapracovaný v predložennom základnom dokumente školy a deklaroval ich včlenenie do predložených UO predmetov začlenených podľa svojho obsahu v súlade so ŠVP. Realizácia obsahu PT prebiehala aj prostredníctvom samotných projektov, seminárov, kurzov, besied, školských výletov, exkurzií, výstavkami žiackych prác (napr. plagáty) v priestoroch školy ako i tematickými príspevkami v školskom rozhlase. Škola mala ustanovenú funkciu koordinátorov všetkých PT, ktorí monitorovali ich realizáciu vo výchovno-vzdelávacom procese a organizovali na základe vypracovaného plánu činnosti v spolupráci s triednymi učiteľmi rôzne aktivity. PT Ochrana života a zdravia škola realizovala aj formou didaktických hier a účelových cvičení. V ŠkVP boli rozpracované aj témy finančnej gramotnosti (neaktuálna verzia 1.0) a deklarovaný aj spôsob ich aplikácie do UO vyučovacích predmetov a čitateľská gramotnosť. V sledovanom výchovno-vzdelávacom procese boli témy FG pozorované na niektorých hodinách matematiky na 2. stupni (nakupovanie a ceny produktov).

Škola vo svojom základnom dokumente v samostatnej kapitole „*Podmienky pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP*“ deklarovala úpravu podmienok ich výchovy a vzdelávania (vypracovanie Individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), zriadenie špecializovanej triedy, spolupráca s centrom poradenstva a prevencie, zohľadňovanie špecifik porúch pri ich hodnotení a klasifikácii, vytvorenie školského podporného tímu, využívanie kompenzačných pomôcok a pod.). Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP v základnom dokumente rozpracované neboli, ďalší kompenzačný, rozvojový ani stimulačný program zameraný na vzdelávanie žiakov pochádzajúcich z MRK a SZP škola vypracovaný nemala. Pri tvorbe a úprave ŠkVP a UP školy škola nespolupracovala s odborníkmi s iných rezortov.

Vnútorne predpisy a zásadné dokumenty podľa predložených zápisníc boli prerokované na zasadnutí pedagogickej rady, a vo vzťahu k deklarovaným zámerom zabezpečovali funkčnú organizáciu výchovy a vzdelávania. Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy bola vedená trvalým spôsobom v printovej podobe na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva s výnimkou tlačiva *Protokol o komisionálnej skúške v základnej škole (vedené na tlačive Protokol o komisionálnej skúške pre stredné školy)*. Dokumentáciu žiakov so ŠVVP tvorili žiadosti zákonných zástupcov o vzdelávanie ich detí formou integrácie, vypísané návrhy, správy z diagnostických vyšetrení a IVP. Predložené IVP boli vedené uniformným spôsobom na predtlačných tlačivách, absentovali v nich zásadné informácie o zdravotnom znevýhodnení žiakov, o úpravách obsahu ich vzdelávania, poskytovanej špecifickej podpore a organizácii vyučovania.

Po prerokovaní so zriaďovateľom a v pedagogickej rade vydal riaditeľ školy *Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov školy na školský rok 2023/2024*, ktorý deklaroval podporu odborného rastu a vzdelávania PZ. Analýza predloženej dokumentácie potvrdila, že PZ v ostatných dvoch rokoch absolvovali vzdelávanie pre výchovných poradcov (2), pre uvádzajúcich pedagogických zamestnancov, vzdelávanie zamerané na tvorivú prácu PZ so žiakmi s využitím vybraných grafických softvérových aplikácií a na tvorbu videí a ich využitie v edukačnom procese. V aktuálnom školskom roku 2 PZ absolvujú adaptačné vzdelávanie a 1 PZ bol zaradený na kvalifikačné štúdium učiteľstva pre primárne vzdelávanie. Do aktualizáčného

vzdelávania sa zapojila väčšina zamestnancov. Napriek skutočnosti, že pedagogickí zamestnanci absolvovali vzdelávanie zamerané na prácu so softvérovými aplikáciami, na sledovaných hodinách nevyužívali ani IKT. Efektívne stratégie vyučovania smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti vyučujúci využívali v malej miere, čo malo negatívny dopad na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu.

Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja nemali vedúci pedagogickí zamestnanci školy vypracovaný.

Riaditeľ školy vydával **rozhodnutia** vo veciach ustanovených zákonom v súlade s platnými právnymi predpismi. Škola v aktuálnom školskom roku neevidovala žiakov, ktorým riaditeľ školy povolil plniť povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR. V predchádzajúcom školskom roku riaditeľ školy nariadil vykonanie komisionálnej skúšky (KS) 1 žiakovi, ktorý neprospol z 1 vyučovacieho predmetu (ANJ). Obsah a forma KS neboli prerokované v pedagogickej rade. Žiak sa opravnej skúšky nezúčastnil a v aktuálnom školskom roku opakuje ročník. O vykonanie KS požiadal zákonný zástupca 1 žiaka, ktorému riaditeľ povolil v minulom školskom roku plniť povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR, žiak vykonal KS úspešne.

V aktuálnom školskom roku riaditeľ školy zriadil **metodické orgány** (MO), ktoré mali stanovené konkrétne ciele a vypracované plány práce. Ich analýza preukázala smerovanie a príslušnú agendu súvisiacu s organizovaním vedomostných a umeleckých súťaží, kultúrnych vystúpení, zabezpečovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, vyhodnocovaním písomných prác a analýzou učebných výsledkov žiakov. V doterajšej činnosti sa reálne analýzou výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov a ich výchovnými problémami nezaoberali. Participáciu na internom vzdelávaní PZ formou otvorených hodín alebo vzájomných hospitácií naplánované nemali.

Vnútorý systém kontroly a hodnotenia detí a žiakov bol zadefinovaný v ŠkVP v samostatnej kapitole. Bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ a deklaroval zohľadňovanie ich individuálnych osobitostí. Hodnotenie žiakov sa vo všetkých predmetov s výnimkou ETV v každom ročníku vykonávalo klasifikáciou. S kritériami hodnotenia boli žiaci oboznámení v úvode školského roka. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že zákonných zástupcov s nimi oboznámili triedni učitelia na rodičovských stretnutiach. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania informovali zákonných zástupcov žiakov preukázateľným spôsobom (písomne). Analýza zápisníc zo zasadnutia pedagogickej rady preukázala, že ďalšie opatrenia už neprijímali. V minulom školskom roku škola evidovala 1 menej úspešného žiaka, ktorý opakoval ročník. Povinnú školskú dochádzku predčasne neukončil žiadny žiak.

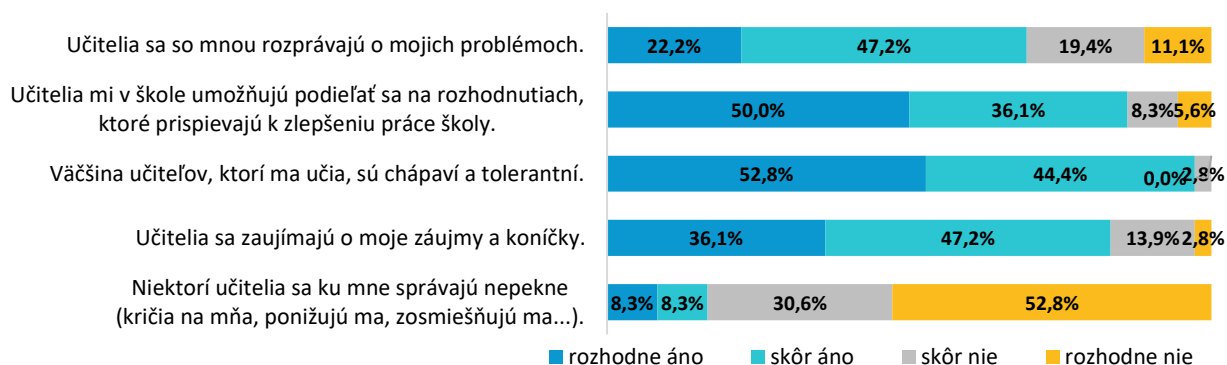
Vnútorý systém kontroly a hodnotenia zamestnancov vymedzoval všeobecné oblasti hodnotenia (pracovný výkon, pracovné správanie, sebarozvoj). V zápisniciach zo zasadnutí pedagogickej rady záznam o oboznámení pedagogických zamestnancov s kritériami ich hodnotenia absentoval. V závere školského roka riaditeľ školy hodnotil PZ na základe autoevalvačného dotazníka, ktorý vypracoval každý PZ školy.

Kontrolnú činnosť vykonávali vedúci PZ podľa predloženého Plánu vnútornej školskej kontroly na školský rok 2023/2024 zameraného na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Obsahoval formy, prostriedky, oblasti kontroly, harmonogram a náplň kontrolnej činnosti s mesačným plánom kontrolnej činnosti. V aktuálnom školskom roku do výkonu školskej inšpekcie vedúci PZ hospitačnú činnosť ešte nevykonávali. V minulom školskom roku vykonali

spolu 9 hospitácií (riaditeľ školy 4 a zástupca riaditeľa školy 5 hospitácií), čo potvrdzovali predložené hospitačné záznamy. Ich analýza preukázala hodnotenie, pomenovanie pozitívnych aj negatívnych stránok edukačnej činnosti učiteľa a odporúčania zamerané na jej zlepšenie. S výsledkom hodnotenia boli vyučujúci preukázateľne oboznámení. Výstupy z hospitačnej činnosti neboli na zasadnutiach pedagogickej rady analyzované a zovšeobecňované, k prípadným zisteným nedostatkom neprijímali žiadne opatrenia. Nedostatkom v kontrolnej činnosti vedúcich PZ bolo prioritné zameranie sa na hospitačnú činnosť, ostatné oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy vedúci PZ nemonitorovali. V informačnom dotazníku aj rozhovore riaditeľ školy uviedol, že autoevalváciu považuje za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce, avšak škola žiadne systematické, plánované a komplexné procesy nerealizovala. Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je **uzavretá**. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1. Zistenia z dotazníka *Klíma* korelovali so zisteniami z dotazníka *Wellbeing*, na ktorý odpovedali tí istí PZ. Nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností pociťovalo až 77,7 % učiteľov a viac ako dve tretiny respondentov malo pocit, že ich práca mala negatívny vplyv na ich zdravie. Stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných a vzdelávacích výsledkov žiakov pociťovalo 66,6 % opýtaných PZ a viac ako polovici učiteľov (55,6 %) sa nedarilo dosiahnuť dodržiavanie pravidiel správania v triede. V rovnakom pomere (55,6 %) cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy a svoju školu ako dobré pracovné miesto by odporúčalo iba 44,4 % PZ.

Na výchovnú a vzdelávaciu činnosť školy mali vplyv aj vzťahy so **zákonými zástupcami žiakov**, ktoré hodnotil riaditeľ školy ako zložité a potvrdil, že zákonní zástupcovia žiakov sa nezaujímajú o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí. Z výsledkov anonymných dotazníkov zadaných Štátnou školskou inšpekciou učiteľom menej úspešných žiakov vyplynulo, že iba 66,7 % opýtaných učiteľov systematicky buduje partnerské vzťahy so zákonými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Štátna školská inšpekcia zadala 36 žiakom 5. - 9. ročníka dotazník zameraný na zistenie vzájomných **vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi** (Graf 13). Väčšina z nich potvrdila, že učitelia, ktorí ich učia, sú chápací a tolerantní, zaujímajú sa o ich záujmy a koníčky, rozprávajú sa s nimi o ich problémoch a umožňujú im podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Malá časť oslovených žiakov (16,6 %) však potvrdila skúsenosť s nevhodným správaním učiteľov (ponižovanie, zosmiešňovanie)- Takmer všetci žiaci potvrdili, že ich baví, čo sa v škole učia a považujú to za dôležité pre ich ďalšie uplatnenie sa v živote.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Výsledky z dotazníka týkajúceho sa **bezpečnosti školského prostredia** zadaného 37 žiakom 5. - 9. ročníka poukázali na skutočnosť, že žiaci svoju školu za bezpečné prostredie **nepovažovali**. Prestávky trávili najčastejšie rozhovormi so svojimi spolužiakmi, ale takmer polovica z nich potvrdila, že sa počas prestávok niektorí spolužiaci bili a hádali. Až 70 % opýtaných žiakov potvrdilo, že niektorí žiaci počas vyučovania vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov. Skoro všetci uviedli, že učitelia dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie každého žiaka a rozprávajú sa nimi o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. Takmer 22 % žiakov bolo šikanovaných, najčastejšie v triede počas vyučovania, počas prestávok (napr. na toalete) a v priestoroch telocvične alebo odborných učební. Svedkom šikanovania bola podľa dotazníka pätina opýtaných žiakov.

V školskom roku 2022/2023 škola evidovala 1 **menej úspešného žiaka MÚŽ** (5. ročník), ktorý bol hodnotený stupňom prospechu nedostatočný z 1 predmetu (ANJ). Z dôvodu neúčasti na KS opakoval v aktuálnom školskom roku 5. ročník. Najviac MÚŽ na oboch stupňoch škola za posledné roky vykazovala z predmetov SJL, MAT, na 1. stupni aj z predmetu PRV a na 2. stupni z predmetov FYZ a CHE. Príčiny neprospievania a slabých vzdelávacích výsledkov overovali školskí inšpektori okrem riadeného rozhovoru s riaditeľom školy aj dotazníkom zadaným 3 učiteľom a rozhovorom s 3 žiakmi. Riaditeľ školy v riadenom rozhovore uviedol, že škola nemala vypracované systémy včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému a na podporu menej úspešných žiakov aj z dôvodu, že počet takýchto žiakov vzdelávaných v kontrolovanom subjekte bol nízky. Potvrdil, že škola mala záujem, aby čo najviac žiakov ukončilo 9. ročník a získalo nižšie stredné vzdelanie. Za najčastejšie dôvody slabých vzdelávacích výsledkov považoval málo podnetné prostredie, z ktorého žiaci školy pochádzajú, ich nezáujem o vzdelávanie a komunikačnú bariéru. Konštatoval, že nie všetci PZ sú dostatočne pripravení a spôsobilí na vzdelávanie týchto žiakov. Aj napriek tomuto tvrdeniu žiaden PZ v minulom roku sa v tejto oblasti nevzdelával, ani ho aktuálne nemal naplánované. Opýtaní učitelia ako najčastejšie formy podpory MÚŽ v edukačnom procese uviedli individuálny prístup, diferenciaciu úloh, využívanie pedagogického asistenta, motivačné i formatívne hodnotenie, čo zväčša potvrdili aj žiaci, ale iba čiastočne zistenia z hospitácií v rámci výkonu školskej inšpekcie. Pri zavádzaní učiva najčastejšie volili PZ frontálne vyučovanie a pri práci na vyučovaní väčšinou nevytvárajú podmienky na rovesnícke učenie, čo korelovalo so závermi školských inšpektorov z realizovaných hospitácií.

Z rozhovoru s riaditeľom školy a z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že aktívne spolupracovali so zriaďovateľom, radou školy, poradenskými zariadeniami, políciou, regionálnym úradom verejného zdravotníctva (RÚVZ) a s okolitými školami. Škola mimo vyučovania ponúkala žiakom rozmanitú činnosť v **8 záujmových útvaroch**³, zapájala ich do projektov, športových, prírodovedných⁴ a umeleckých⁵ súťaží, predmetových olympiád⁶, organizovala exkurzie⁷, výlety, kultúrne akcie⁸ a besedy⁹. Realizovala rôzne školské a mimoškolské aktivity o ktorých informovala zákonných zástupcov i verejnosť prostredníctvom

³ napr. športový, umelecký, čitateľský krúžok, krúžok rómskej kultúry, šikovné rúčky a pod.;

⁴ prírodovedná súťaž Za krásami Slovenského krasu;

⁵ výtvarná súťaž Banické múzeum očami detí, Vesmír očami detí, prednes poézie a prózy Kellnerova Poloma;

⁶ iBobor;

⁷ návšteva Banického múzea v Rožňave, Hvezdárne v Rožňave;

⁸ Halloween party, Mikuláš v škole, karneval, program ku Dňu matiek a pod.;

⁹ s príslušníkmi PZ SR; na Obecnom úrade v Brzotíne na tému správneho separovania odpadu, v spolupráci s RÚVZ na tému Deň bez tabaku, Čo sa hýbe, to je živé a pod.;

nástenných informačných tabúl v interiery školy a na svojom webovom sídle. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania neorganizovala.

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom i zamestnancom zabezpečoval učiteľ v kumulovanej funkcii **výchovný poradca (VP)** a **kariérový poradca (KP)**. VP/KP mal pre výkon svojej činnosti zabezpečené potrebné priestorové a materiálno-technické podmienky, vybavenie IKT s prístupom na internet a znížený základný úväzok. Absolvoval vzdelávanie zamerané iba na výchovné poradenstvo. Ku kontrole predložil „*Plán práce výchovného a kariérového poradcu v školskom roku 2023/2024*“, v ktorom boli rozpracované úlohy VP/KP na všetky kalendárne mesiace školského roka. Jeho analýza preukázala, že sa prioritne zameriaval na poskytovanie služieb súvisiacich s funkciou KP, absentovalo monitorovanie výchovno-vzdelávacích problémov žiakov a ich riešenie. Organizoval aktivity pre žiakov 8. a 9. ročníka súvisiace s voľbou povolania, poskytoval individuálne a skupinové kariérové poradenstvo pre žiakov a ich zákonných zástupcov, aktualizoval údaje v databáze Proforientu a spolupracoval so zariadením poradenstva a prevencie. Podporu MÚŽ a žiakom so ŠVVP nedokladoval. Z dotazníka zadaného Štátnou školskou inšpekciou 16 žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že 93,75 % opýtaných žiakov vedelo, kto je v škole VP, 87,50 % žiakov vedelo, že sa na neho môžu obrátiť so svojimi problémami ale iba 56,25% žiakov si bolo vedomých, že sa o ich problémy zaujíma. Jeho služby pri riešení osobných/školských problémov však využilo iba 12,50 % respondentov. VP v rozhovore uviedol, že prejavy šikanovania v škole boli len veľmi zriedkavé, avšak až pätina žiakov v dotazníku uviedla, že bola v škole šikanovaná. Ďalej opýtaní žiaci v dotazníku uviedli, že najčastejšie sa s nimi VP rozpráva o správaní (93,75 %) a výnimočne aj o vzťahoch so spolužiakmi v triede (18,75%). Výsledky anonymného dotazníka KP zadaného 17 žiakom 8. a 9. ročníka potvrdili, že všetci opýtaní žiaci považovali výber strednej školy za dôležitý krok vo svojom živote. Väčšina (82,35 %) z nich vedela, kto z učiteľov je KP a považovali za dôležité mať takého učiteľa v škole. Osobného pohovoru s KP sa zúčastnilo 41,18 % respondentov a iba 35,29 % ich rodičov.

Koordinátora vo výchove a vzdelávaní škola ustanoveného nemala. Škola nerealizovala monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a nedokladovala monitorovanie správania sa žiakov v škole, jeho vyhodnocovanie, prijímanie opatrení a ich následnú kontrolu. Výchovný poradca v rozhovore uviedol, že v spolupráci s koordinátormi PT, príslušníkmi PZ, centrom poradenstva a prevencie a pracovníkmi RÚVZ v Rožňave organizoval pre žiakov preventívne aktivity, besedy a prednášky (napr. na tému diskriminácia a rasizmus, záškoláctvo, Deň bez tabaku, zdravý životný štýl a pod.) a aktivity zamerané na možnosti profesijného smerovania žiaka.

V škole pracovala **školská špeciálna pedagogička** s úväzkom 50 %. Priamu činnosť v škole vykonávala iba 1 deň v týždni v popoludňajších hodinách, zvyšok pracovnej činnosti jej umožnil riaditeľ školy vykonávať formou Home office. Mala vypracovaný plán práce a na webovom sídle školy informáciu o konzultačných hodinách. O svojej činnosti si viedla stručné poznámky bez ich ďalšej verifikácie riaditeľom školy. Špeciálnopedagogickú intervenciu realizovala v minimálnej miere, *pravidelné* poradenstvo všetkým aktérom neposkytovala. Tieto skutočnosti sa prejavili aj na kvalite vypracovania IVP žiakov so ŠVVP a ich praktickom uplatňovaní pri ich vzdelávaní. V škole pracoval **školský podporný tím**, ktorého vytvorenie a zloženie bolo prerokované na pedagogickej rade, čo dokladovala predložená zápisnica. Tím mal vypracovaný plán činnosti a jeho členovia mali naplánované pravidelné mesačné stretnutia. Jeho činnosť koordinovala školská špeciálna pedagogička.

Žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pomáhali **pedagogickí asistenti**, ktorí svoju činnosť vykonávali v súlade s náplňou práce. Pomáhali žiakom so ZZ a zo SZP

pri prekonávaní informačných, zdravotných, sociálnych a jazykových bariér. Členmi školského podporného tímu neboli.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy i jeho zástupca spĺňali kvalifikačné predpoklady a podmienky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený 11 PZ, z ktorých 1 nespĺňal stupeň vzdelania¹⁰ pre učiteľa základnej školy. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 70,8 % (na 1. stupni 83,05 %, na 2. stupni 60,96 %). Čiastočne neodborne boli na 1. stupni vyučované predmety SJL, MAT, PRV, informatika (INF), etická výchova (ETV), hudobná výchova (HUV) a výtvarná výchova (VYV). Na 2. stupni boli čiastočne neodborne vyučované SJL, INF a občianska náuka. Neodborne v plnej miere na 2. stupni boli vyučované predmety MAT, FYZ, CHE, ETV a HUV.

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov vytvorené pre ich vzdelávanie vhodné podmienky. Areál školy tvoril komplex piatich pavilónov. Budovy pavilónov boli v pôvodnom stave a vyžadovali si rekonštrukciu. Okrem 8 kmeňových tried škola disponovala 1 IKT učebňou s 11 počítačmi pre žiakov, odbornými učebňami biológie, fyziky a chémie, digitálnych technológií, školskou dielňou, telocvičňou, knižnicou, 2 zborovňami, miestnosťou výchovného poradcu a školskej špeciálnej pedagogičky a kanceláriami manažmentu školy. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v školskej jedálni. Exteriér školy tvorilo trávnaté ihrisko a detský dvor. V čase mimo vyučovania boli v priestoroch školy realizované záujmové aktivity žiakov. Využitie priestorov školy bolo zabezpečené podľa rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. Bezbariérový prístup do školy a učebni nebol vytvorený. V budovách na chodbách boli skrinky pre žiakov, lavičky, informačné tabule a nástenky. Škola disponovala dostatočným množstvom učebníc, pracovných zošitov a učebných textov schválených ministerstvom školstva. Vybavenie učebných priestorov učebnými pomôckami primerané, avšak väčšina učebných pomôcok bola zastaraná, čo potvrdila aj prehliadka kabinetov a vyjadrenia PZ. Triedy boli zariadené starým, ale funkčným nábytkom, bezprašnou aj interaktívnou tabuľou a dataprojektorom. Väčšina vyučujúcich mala k dispozícii notebook. Školská dielňa bola vybavená pracovnými stolmi na prácu s drevom a kovom a potrebným náradím. Vo všetkých priestoroch školy bolo internetové pripojenie, signál nebol vždy postačujúci, čo potvrdil v rozhovore riaditeľ školy aj PZ a to bolo podľa ich vyjadrenia aj dôvodom minimálneho využívania IKT na sledovaných hodinách. Školská špeciálna pedagogička v rozhovore potvrdila, že pre žiakov so ŠVVP má škola dostatok špeciálnych¹¹ a kompenzačných¹² pomôcok, avšak inšpekčné zistenia preukázali ich minimálne využitie v procese výchovy a vzdelávania.

Základné pravidlá vnútorného režimu školy stanovoval **školský poriadok**, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy a zverejnený na webovom sídle školy. V školskom parlamente prerokovaný nebol. S dokumentom boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka. Upravoval práva a povinnosti žiakov, zásady ich správania sa, základné práva a povinnosti učiteľov a zákonných zástupcov žiakov, pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi, pedagogickými a ďalšími zamestnancami školy, stanovoval podmienky nakladania s majetkom školy. V školskom poriadku neboli deklarované podrobnosti o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ich ochrany pred sociálno-

¹⁰ 1 PZ s ukončeným Bc. vzdelaním;

¹¹ logopedické hry, pracovné zošity Kuliferdo, dyslektické čítacie okienko a pod.;

¹² kartičky s písmenami, gramatické tabuľky, piktogramy a pod.

patologickými javmi, diskrimináciou a násilím v zmysle aktuálnej Smernice č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach. V dotazníku o bezpečnosti školského prostredia 89,2 % opýtaných žiakov viedlo, že s učiteľmi diskutujú o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku a cez prestávky sa radi rozprávajú so spolužiakmi.

V školskom roku 2022/2023 **vymeškali** žiaci 1. stupňa 9 197 *ospravedlnených* hodín (priemer na žiaka 287 hodín), z toho 698 ospravedlnených hodín vymeškali žiaci so ZZ (priemer na žiaka 349 hodín). *Neospravedlnených* vymeškaných hodín zaznamenali 129 (priemer na žiaka 4 hodiny), žiaci so ZZ nemali neospravedlnené hodiny. Na 2. stupni žiaci vymeškali 10 524 *ospravedlnených* hodín (priemer na žiaka 202 hodín), z toho 4 806 hodín žiaci so ZZ (priemer na 1 žiaka 209 hodín). Počet *neospravedlnených* hodín bol 672 (priemer na 1 žiaka 13 hodín), z nich žiaci so ZZ *neospravedlnene* vymeškali 386 hodín (priemer na 1 žiaka 17 hodín). Škola zaslala 12 oznámení príslušnému orgánu štátnej správy a obci o žiakoch, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín. Spätnú odpoveď od uvedených orgánov škola nedostala. Na konci školského roka škola znížila 15 žiakom známku zo správania (2 žiaci so ZZ na 1. stupni, 10 žiaci so ZZ na 2. stupni) prevažne za pravidelné porušovanie školského poriadku, krádež, hrubé neslušné správanie sa voči žiakom a učiteľom. Na konci školského roka bola udelená pochvala 23 žiakom, z nich 10 na 1. stupni (2 žiaci so ZZ) a 13 žiakom na 2. stupni (3 žiaci so ZZ). Triedni učitelia a riaditeľ školy spolu udelili 15 pokarhaní (iba na 2. stupni, 4 pokarhanie pre žiakov so ZZ) za neslušné správanie a za neospravedlnené hodiny. Ustanovený **školský parlament** mal vypracovaný a riaditeľom školy schválený štatút. Pri svojej činnosti sa riadil plánom a pracoval pod dohľadom určeného koordinátora. Jeho členmi boli volení zástupcovia jednotlivých tried. Štátna školská inšpekcia zadala 5 členom školského parlamentu dotazník, v ktorom všetci respondenti uviedli, že svoje zvolenie vnímali ako prejav dôvery a potvrdili, že do plánu práce školy navrhujú aktivity a podnety na zlepšenie činnosti školy, ktoré vedenie školy prijíma.

Pri **organizácii vyučovania** boli v škole základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov rešpektované v súlade s platnými právnymi normami. V škole dodržiavali stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a prestávok, určený počet vyučovacích hodín v jednom dni. Kontrolou dokumentácie týkajúcej sa **bezpečnosti a ochrany zdravia** pri organizačnom zabezpečení uskutočnených školských aktivít (výlety, exkurzie, spoločenské akcie, kultúrne vystúpenia) bolo zistené, niektoré aktivity školy boli organizované bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka. **Riaditeľ školy v riadenom rozhovore** uviedol, že škola na začiatku školského roka pravidelne poskytuje informácie na zaistenie BOZ žiakom v rámci triednických hodín, PZ na pedagogickej rade a zákonným zástupcom na rodičovskom stretnutí.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v škole ovplyvňovala nižšia miera odbornosti výučby niektorých vyučovacích predmetov na 2. stupni. Primeranými komunikačnými kompetenciami disponovali iba niektorí žiaci, väčšina z nich sa nevyjadrovala spisovne a kultivovane, nemali adekvátne rozvinutú slovnú zásobu a osvojenú odbornú terminológiu. Pri práci s textom zväčša porozumeli jeho obsahu, už ťažšie v ňom identifikovali explicitné informácie. Vyučujúci na väčšine

hodín nevytvorili žiakom priestor na kritické hodnotenie textu. Úroveň rozvíjania kognitívnych kompetencií negatívne ovplyvňovalo dominantné zaraďovanie úloh zameraných na nižšie myšlienkové procesy – zapamätanie, porozumenie a jednoduchú aplikáciu. V oblasti rozvíjania občianskych kompetencií bolo pozorovaná snaha žiakov vyjadriť svoj názor, avšak výrazné rezervy boli v ich schopnosti zdôvodňovania a argumentácie. Absencia stanovenia cieľa vyučovacej hodiny s jasne zadanou normou činnosti žiakov negatívne ovplyvňovala ich schopnosť objektívne zhodnotiť efektivitu vyučovacieho procesu, vlastný učebný výkon a pokrok, príp. svoje silné a slabé stránky, či výkony spolužiakov. Nedostatky boli aj v uplatňovaní kooperatívneho vyučovania, kedy žiaci nedostali príležitosť pracovať vo dvojiciach/skupinách/tíme. Učitelia sa snažili žiakov motivovať, vhodne používali materiálne prostriedky a zaisťovali bezpečné pracovné prostredie. Zistenia zo sledovaných hodín preukázali, že niektorí žiaci nemali osvojené základy slušného správania, mäkké zručnosti a narúšali vyučovací proces.

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií zameraných na vyššie myšlienkové procesy,
- zaraďovanie kooperatívneho vyučovania,
- rozvíjať schopnosť kriticky myslieť a pracovať s chybou.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola výchovu a vzdelávanie uskutočňovala podľa ŠkVP, vypracovaného v súlade so školským zákonom a s jasne stanovenými cieľmi. Deklarovala v ňom vytváranie príležitostí pre všetkých žiakov. Absentovali v ňom zapracované osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania a špecifiká vzdelávania žiakov so SZP. Nedostatky boli zistené vo vedení pedagogickej a ďalšej dokumentácie, ktorej časť nebola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Nedostatky sa vyskytli v kvalite spracovania IVP žiakov so. Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. Úroveň vyučovania znižovala nízka miera uplatňovania nadobudnutých poznatkov a zručností PZ z absolvovaných vzdelávaní v edukačnom procese. Vedúci pedagogickí zamestnanci riadili pedagogické procesy na úrovni školy málo aktívne a nie vždy konali s aktuálnym právnym stavom. Systematicky nemonitorovali a nevyhodnocovali všetky dôležité oblasti vzdelávania a riadenia školy. Slabou stránkou školy bola aj uzatvorená klíma, ktorá podľa vyjadrení PZ v zadanom dotazníku je spôsobená nadmernou záťažou a stresom z rozsahu pracovných povinností, čo malo negatívny vplyv na ich zdravie. V dotazníku zadanom Štátnou školskou inšpekciou žiaci potvrdili, že mali pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi a pociťujú spolupatričnosť v vlastnej škole. Pociťovali sebadôveru v oblasti zvládania problémov a boli motivovaní k učeniu. Negatívnym zistením bolo ich vyjadrenie, že školu nepovažujú za bezpečné prostredie. Podnetné prostredie pre menej úspešných žiakov a žiakov, ktorým hrozilo riziko predčasného ukončenia školskej dochádzky škola v potrebnej miere nevytvorila. Efektivitu systému poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní znižovala kumulovaná funkcia VP a KP, neustanovenie koordinátora vo výchove a vzdelávaní a neposkytovanie pravidelných intervencií školskou špeciálnou pedagogičkou.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Odbornosť vyučovania bola v kontrolovanej škole zabezpečená (70,8 %). *Pedagogickí a odborní zamestnanci (s výnimkou 1 PZ) spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii.* Neodborné vyučovanie niektorých vyučovacích predmetov negatívne ovplyvňovalo kvalitu edukácie. *Priestorové a materiálno technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.* Zlepšenie si vyžaduje rozpracovanie ustanovení školského poriadku, ktoré sa týkajú úpravy podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím a organizovanie niektorých aktivít školy s informovaným súhlasom zákonného zástupcu.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobry	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*IVP žiaka so ŠVVP neobsahoval úpravu obsahu, metód, foriem a spolupráce s odbornými zamestnancami*);
2. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevedenie pedagogickej dokumentácie na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva pre jednotlivé druhy a typy škôl a školských zariadení*);
3. § 30 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie aktivít školy bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka*);

4. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku so školským parlamentom*);
5. § 153 ods. 1 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*školský poriadok neupravoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím*);
6. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nesplňanie vyžadovaného stupňa vzdelania pre učiteľa základnej školy*);
7. čl. 6 ods. 2 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*neprerokovanie obsahu a formy komisionálnej skúšky v pedagogickej rade*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča:

- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov v oblasti rozvíjania vyšších myšlienkových procesov, kooperatívnych techník na podporu učenia sa žiaka, využívania sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi, osvojenia a uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania a na prácu so žiakmi so ŠVVP,
- zamerať hospitačnú činnosť na úroveň rozvíjania poznávacích a sociálnych kompetencií i kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov; výsledky hospitačnej činnosti analyzovať a zovšeobecňovať na pedagogickej rade,
- zvýšiť mieru využívania podporných stimulov pre optimalizáciu učebnej záťaže žiakov so ŠVVP v edukačnom procese,
- do ŠkVP zapracovať osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania a špecifiká vzdelávania žiakov so SZP,
- vypracovať plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov,
- vypracovať kompenzačný, rozvojový, alebo stimulačný program zameraný na socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov,
- zabezpečiť zvýšenie odbornosti vyučovania predmetov na 2. stupni,
- pravidelne sledovať a vyhodnocovať dopad získaných profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov na úroveň skvalitňovanie edukácie,
- vypracovať a aplikovať systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov,
- aktualizovať Plán finančnej gramotnosti v súlade s aktuálnou verziou Národného štandardu finančnej gramotnosti verzia 1.2,
- zabezpečiť efektívne vykonávanie špecializovaných činností výchovného poradcu,
- ustanoviť koordinátora vo výchove a vzdelávaní,
- zefektívniť činnosť školského špeciálneho pedagóga,

- realizovať plánovanú vnútornú školskú kontrolu, výsledky kontrolnej činnosti analyzovať, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie,
 - realizovať monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania,
 - analyzovať príčiny uzatvorenej klímy,
 - pedagogických asistentov zapojiť do činnosti školského podporného tímu,
 - realizovať systematickú a komplexnú autoevalváciu školy s cieľom skvalitniť edukačný proces, jeho podmienky a výsledky.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote 15. 12. 2023 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vypracovania IVP pre žiakov so ŠVVP, nevedenia pedagogickej dokumentácie na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva pre jednotlivé druhy a typy škôl a školských zariadení, organizovania aktivít školy bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu dieťaťa, neprerokovania obsahu a formy komisionálnej skúšky v pedagogickej rade, neprerokovania školského poriadku so školským parlamentom; vypracovania školského poriadku a nespĺňania vyžadovaného stupňa vzdelania pre učiteľa základnej školy a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 15. 09. 2024

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom „Vzdelanie je sebapoznanie“;
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
3. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
4. školský poriadok;
5. rozvrh hodín tried na školský rok 2023/2024;
6. vyjadrenie zriaďovateľa k zriadeniu špecializovanej triedy;
7. pracovný poriadok;
8. plán profesijného rozvoja na školský rok 2023/2024;
9. plány vnútornej školskej kontroly;
10. hospitačné záznamy;
11. plán práce VP/KP;
12. plán práce školskej špeciálnej pedagogičky;
13. štatút školského parlamentu;
14. zápisnice zo zasadnutí MO;
15. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
16. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
17. triedne knihy;
18. katalógové listy žiakov;
19. triedne výkazy;
20. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov;
21. záznamy o práci v záujmovom útvare;
22. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Ľudmila Hromjaková

Dňa: 14. 11. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Ľudmila Hromjaková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Karol Samseli

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 24. 11. 2023 v Košiciach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Ľudmila Hromjaková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Karol Samseli

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Karol Samseli, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti