



Číslo: 8024/2021-2022

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 24. 01. 2022 do 25. 01. 2022

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Herľany 37	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Herľany

#### Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jana Uchaľová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 8024/2021-2022 zo dňa 18. 01. 2022  
**inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Emil Dzvónik, školský inšpektor, ŠIC Košice .....

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie v základnej škole s ročníkmi 1. – 4.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia bola vykonaná v štátnej nepľnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2021/2022 v 5 triedach<sup>1</sup> vzdelávala 78 žiakov, z nich bolo 8 diagnostikovaných so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) na základe ich zdravotného znevýhodnenia (ZZ), 69 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a rovnako 69 pochádzalo z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Podľa údajov uvedených v informačnom dotazníku pre riaditeľa školy sa v školskom roku 2020/2021 dištančného vzdelávania zúčastňovali všetci žiaci.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 7 pedagogických zamestnancov a 1 pedagogický asistent. Odborný zamestnanec ani vychovávateľ v škole nepracoval. Odbornosť vyučovania v 0. ročníku a špeciálnej triede bola zabezpečená na 100%, v triedach 1. až 3. ročníka na 94,29%. Škola nedisponovala dostatočným priestorovým vybavením<sup>2</sup>, vyučovanie pre žiakov bolo organizované v dvoch zmenách (okrem prvého ročníka).

<sup>1</sup> bežné triedy 0., 1. 2. 3. ročník a 1 špeciálna trieda so spojenými ročníkmi 2.,3. a 4.ročník;

<sup>2</sup> 2 kmeňové triedy a počítačová učebňa;

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania

Škola nepredložila materiály, ktoré by preukázateľne potvrdzovali overenie úrovne vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania (DIV). Z rozhovoru s riaditeľkou školy a z vyjadrení učiteľov uvedených v zadanom dotazníku vyplynulo, že diagnostiku vedomostí a zručností žiakov vykonali v priebehu adaptačného obdobia najčastejšie verbálne, rozhovormi so žiakmi, ústnym skúšaním, prezentáciami produktov žiackych prác i sledovaním výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie. Menej na overovanie využívali riešenie rôznych typov komplexných úloh, iba ojedinele osobné portfólio žiaka a písomné práce. Testy z ponuky NÚCEM nevyužívali. Prevažnú väčšinu písomných prác a portfóliá v závere školského roka rozdali žiakom. Súhrnné zistenia z diagnostiky preukázali výrazné rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov, najmä ich nízku schopnosť systematicky a sústredene pracovať. Rovnako sa preukázala strata motivácie a nižšia schopnosť žiakov komunikovať a spolupracovať (Graf 1). **Výsledkom vykonanej diagnostiky bolo zistenie, že miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov bola nízka a výrazné nedostatky mali negatívny dopad na kontinuitu ich ďalšieho vzdelávania.** Eliminovanie zistených výrazných nedostatkov si vyžadovalo **nastavenie a uplatňovanie systému podporných opatrení**. Nedostatočne osvojené vedomosti a zručnosti mali žiaci v predmetoch sledovaných vzdelávacích oblastí (VO) *Jazyk a komunikácia* (slovenský jazyk a literatúra), *Matematika a práca s informáciami* (matematika), *Človek a príroda* (prvouka, prírodoveda).

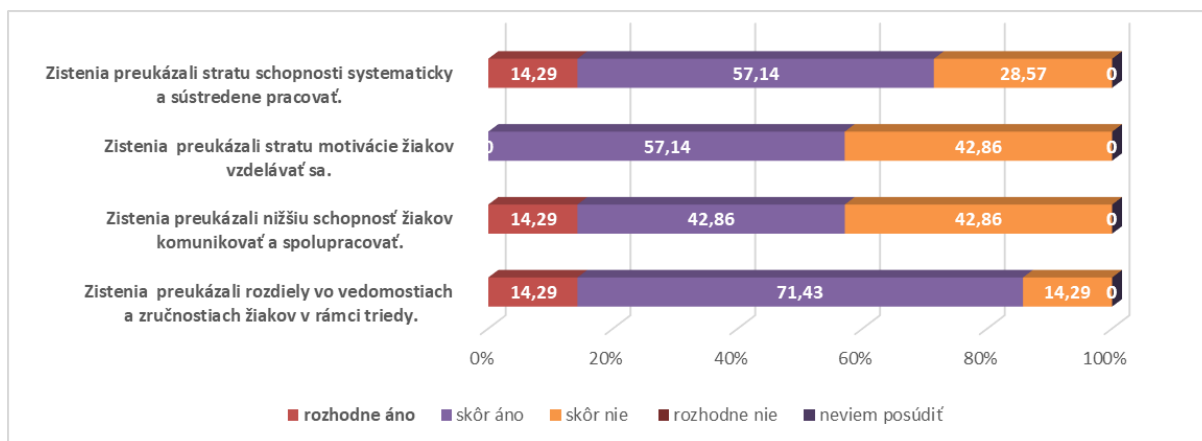
Diagnostikou učebných výsledkov žiakov po DIV, ich analýzou či prijímaním opatrení na odstránenie nedostatkov, ani spôsobom vykonávania ich kontroly sa pedagogickí zamestnanci na zasadnutiach pedagogickej rady a metodického združenia (MZ) nezaoberali, návrhy na odstránenie nedostatkov vrátane stanovenia pedagogických prístupov nepredložili.

V školskom roku 2020/2021 nepospelo v ZŠ 8,21 % žiakov, čo v porovnaní so školským rokom 2018/2019, kedy sa vzdelávanie realizovalo prezenčnou formou a nepospelo 13,41 % žiakov školy, bolo o 5,2 % menej. Všetci žiaci, ktorí nepospeli najviac z 1 alebo 2 predmetov sa zúčastňovali DIV a rovnako všetci boli diagnostikovaní ako žiaci zo SZP, pochádzajúci z MRK. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy podstatným dôvodom nepospievania týchto žiakov bolo nedostatočné osvojenie si učiva príslušného ročníka v priebehu prezenčného vzdelávania i počas DIV, najmä v dôsledku nesystematickej domácej prípravy. Napriek tomu škola žiakom ohrozených školským neúspechom efektívnu podporu<sup>3</sup> s cieľom predísť opakovaniu ročníka neposkytla, zákonných zástupcov neinformovala preukázateľným spôsobom o mimoriadnom zhoršení prospechu ich detí a nepoučila ich o možnosti požiadať o vykonanie komisionálnej skúšky, resp. umožnenia sumatívnej klasifikácie v náhradnom termíne po doučení, pretože tento inštitút overovania vedomostí škola dlhodobo neuplatňovala.

*Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania*

---

<sup>3</sup> doučovanie, spolupráca s rodičmi a komunitným centrom, zriadenie školského klubu detí;



### Úprava školského vzdelávacieho programu

Škola zabezpečovala výchovu a vzdelávanie podľa inovovaného školského vzdelávacieho programu (iškVP) vypracovaného v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) pre primárne vzdelávanie. Na základe posúdenia miery plnenia požiadaviek výkonových a obsahových štandardov z jednotlivých predmetov a v záujme zabezpečenia nadväznosti vzdelávania škola revidovala ŠkVP. Za účelom zmiernenia negatívnych dopadov DIV škola v školskom roku 2020/2021 modifikovala **učebný plán**, v ktorom disponibilné hodiny v 1. až 3. ročníku využila na posilnenie výučby predmetov vo VO *Jazyk a komunikácia*<sup>4</sup> a VO *Matematika a práca s informáciami*<sup>5</sup>. Posilnením časového rozsahu vyučovania uvedených predmetov boli vytvorené podmienky na dosiahnutie kľúčových cieľov, a tým zabezpečenie naplnenia vzdelávacieho štandardu najmä systematizáciou a utvrdzovaním učiva. K úprave **učebných osnov** presunom tematických celkov do vyššieho ročníka škola nepristúpila. Revidovanie bolo zaznamenané v iškVP a jeho úprava prerokovaná na zasadnutí pedagogickej rady (31. 08. 2020). Po návrate z DIV zmeny v organizácii vzdelávania škola nevykonala, blokové vyučovanie do rozvrhu hodín nezaradila, ani neupravila dĺžku prestávok.

**Škola vo vlastných kritériách hodnotenia a klasifikácie neposilnila** tie nástroje hodnotenia, ktoré majú formatívny charakter a oceňovali by akýkoľvek pokrok žiaka. Vo vypracovanej *Smernici na hodnotenie žiakov v čase mimoriadnej situácie spôsobenej prerušením vyučovania v školách v školskom roku 2019/2020 a Dodatku k smernici na hodnotenie žiakov*<sup>6</sup> **škola prehodnotila a zmenila spôsob hodnotenia žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch**. V 0. a 1. ročníku ZŠ záverečné hodnotenie realizovali formou slovného hodnotenia vo všetkých predmetoch. V 2. a 3. ročníku ZŠ formou klasifikácie v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL), matematika (MAT), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO), vlastiveda (VLA). V predmetoch informatika, pracovné vyučovanie (PVC), výtvarná výchova (VYV), hudobná výchova (HUV), telesná a športová výchova (TaSV), anglický jazyk a náboženská výchova (NBV), bolo záverečné hodnotenie uskutočnené formou hodnotenia absolvoval. Záverečné hodnotenie špeciálnej triedy (2., 3. a 4. ročník) vo variante „A“ vykonal

<sup>4</sup> slovenský jazyk a literatúra v 1. ročníku o jednu, v 2. a 3. ročníku o dve hodiny;

<sup>5</sup> a v predmete matematika o jednu disponibilnú hodinu v 1. a 2. ročníku;

<sup>6</sup> prerokované na zasadnutí pedagogickej rady 15. 04. 2020 a 18. 06. 2020;

v predmetoch SJL, MAT, vecné učenie klasifikačným stupňom. V predmetoch NBV, PVC, VYV, HUV, TaSV bolo záverečné hodnotenie realizované formou hodnotenia absolvoval.

#### Systém opatrení zameraných na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov

Škola nemala vypracovaný ucelený systém opatrení zameraný na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov, ktorí nemali zabezpečené plnohodnotné DIV a prerušenie prezenčného vzdelávania sa ich najviac dotklo. V rozhovore riaditeľka školy a ďalší vyučujúci uviedli, že poskytovaná podpora pre žiakov nebola postačujúca.

V oblasti posilnenia **podpory učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách** sa podľa vyjadrení v zadanom dotazníku väčšina učiteľov snažila žiakom vytvárať atmosféru istoty a psychického bezpečia. Tri štvrtiny pedagógov proklamovali uplatňovanie formatívneho hodnotenia žiakov na vyučovacích hodinách. S ich tvrdením sa v riadenom rozhovore stotožnili všetci žiaci v tom, že sú na hodinách často chválení učiteľkami, najčastejšie za aktivitu a správnu odpoveď, ale aj za napísanú domácu úlohu. Viac ako polovica opýtaných respondentov uviedla, že sa dobre neučia hlavne preto, lebo sa im nechce, ale aj preto, že učivu nerozumejú alebo samostatne nedokážu napísať domácu úlohu. Uplatňovanie formatívneho hodnotenia bolo v priebehu inšpekcie pozorované na menej ako polovici hodín, čo zodpovedalo vyjadreniam žiakov. Zohľadňovanie individuálnych potrieb žiakov a diferencovanie zadávaných úloh v procese edukácie deklarovala v zadanom dotazníku väčšina učiteliek. Uviedli, že aktívne učenie sa žiakov podporovali využívaním inovatívnych foriem vyučovania, zabezpečením pomoci asistenta a podporou rovesníckeho učenia. Všetky učiteľky uviedli, že vytvárajú priestor na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov. Zistenia inšpektorov z hospitácií tieto vyjadrenia učiteliek nepotvrdili. Aktivity na **podporu wellbeingu všetkých žiakov** škola realizovala najmä počas adaptačného obdobia po skončení dištančnej formy vzdelávania, kedy do upraveného rozvrhu vyučovacích hodín zaradila rôzne triedne aktivity na rozvoj komunikácie, riešenie konfliktov, podporu pozitívnej klímy v triede, empatie a tolerance, ako aj na prevenciu problémového správania a šikanovania. V oblasti **podpory žiakov v čase mimo vyučovania** škola uviedla zaangažovanie zákonných zástupcov žiakov do spolupráce pri riešení nepravidelnej dochádzky a vzdelávacích problémov a spoluprácu s príslušným komunitným centrom pri doučovaní žiakov z MRK. Triedni učitelia v spolupráci s asistentkou učiteľa poskytovali priebežnú individuálnu edukačnú starostlivosť žiakom. Realizáciu týchto aktivít škola nepreukázala. **Skvalitnenie práce pedagogických zamestnancov podporovala** ich spolupráca a vzájomná výmena skúseností. Učitelia mali vytvorený priestor na rozvíjanie osvojených a získavanie nových profesijných kompetencií a mohli sa zúčastňovať rôznych foriem vzdelávania. V škole najviac preferovali interné vzdelávanie, prostredníctvom ktorého si vzájomne odovzdávali poznatky a skúsenosti. Vzdelávanie učiteľov prebiehalo v súlade s ročným plánom profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov. V dotazníku väčšina učiteľov potvrdila, že v rámci wellbeingu nemajú možnosť využívať v škole terapeutickú odbornú pomoc pri riešení vlastných problémov.

#### **Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu**

Výchovno-vzdelávací proces bol sledovaný z hľadiska činnosti učiteľa a žiaka 18 hospitáciami vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra, matematika, prvouka a prírodoveda.

##### *Učenie sa žiaka*

Žiaci v priebehu sledovaných hodín nepreukázali veku primerané **komunikačné spôsobilosti**. Aj keď na otázky učiteliek vedeli viacerí z nich pomerne pohotovo a vecne reagovať, ich ústny prejav bol nekultivovaný, strohý, uplatňovanie odbornej terminológie ojedinelé. Úroveň ich prejavu bola spisovne nesprávna, zväčša s prevládajúcimi prvkami nárečia. Za účelom

efektívnej komunikácie s vyučujúcimi využívali často neverbálne spôsoby dorozumievania podporované názornými ukážkami aktuálnej komunikačnej témy. Ak im bola poskytnutá možnosť pracovať s IKT (na polovici hodín) dokázali ju využiť. Počutému textu (zvuková nahrávka, ukážkové čítanie učiteľom) viacerí žiaci rozumeli, zväčša za pomoci vyučujúcich dokázali v ňom identifikovať kľúčové slová, ojedinele i predvídať následnosť idey. Na hodnotenie textu zväčša neboli vyzývaní. **Poznávacie kompetencie** (Graf 2) boli rozvíjané najmä úlohami na zapamätanie a porozumenie, kedy žiaci reprodukovali osvojené vedomosti<sup>7</sup>. Často dokázali odlíšiť podstatné od nepodstatného, na použitie osvojených vedomostí v konkrétnej neznámej situácii, potrebovali niektorí pomoc. Aplikovať získané vedomosti na základe vlastných skúseností vedeli na veku primeranej úrovni viacerí, úlohy zamerané na analýzu zvládli zväčša samostatne len tí najšikovnejší. Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových operácií na úrovni hodnotenia a tvorivosti boli zadávané minimálne. V procese učenia sa boli vcelku aktívni, a zväčša i zodpovední pri samostatnej práci. Iniciatívu prísť s novým nápadom riešenia úloh neprejavili, skôr reagovali na podnety učiteľiek. Uvedomiť si chybu a využiť ju v prospech svojho ďalšieho učenia, dokázali málokedy. Negatívny dopad na **rozvoj autonómneho učenia žiakov** malo skôr ojedinele poskytnutie príležitostí na sebahodnotenie a sebareguláciu učebných výsledkov jednotlivcov, čo nedávalo predpoklad k primeranému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3). Rozvíjanie **ústretovej komunikácie** na vytváranie pozitívnych vzťahov so spolužiakmi a učiteľkou oslabilo nízka miera zadávania tímových foriem vyučovania a dominancia verbálnej komunikácie vyučujúcich.

#### *Vyučovanie učiteľa*

Sledovaný edukačný proces vyučujúce zväčša nepersonalizovali, úpravu podmienok pre **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka takmer neuplatňovali. Optimalizáciu učebnej záťaže a individualizované učebné postupy smerujúce k napĺňaniu špecifických potrieb žiaka prostredníctvom diferencovaných úloh realizovali zriedka (Graf 4). Vysvetľovanie učiva zväčša podporovali vhodným výberom **učebných pomôcok** (demonštračné obrázky - ovocie, zelenina, hudobné nástroje, ročné obdobia, čítacie tabuľky so slovami, slovnými spojeniami, číselná os, kartičky s číslami, eurobankovky, cenovky, pôda, igelitové vrečko, magnetická tabuľa a magnetky, CD prehrávač), v menšej miere zabezpečili jeho názornosť prostredníctvom IKT. Odovzdávanie poznatkov žiakom realizovali v prevažnej miere formou tradičných metód a foriem práce (frontálne vyučovanie, monologické slovné metódy, občas dialóg). V menšej miere na podporu aktívneho činnostného učenia sa žiakov uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** (hra, relaxačné cvičenia, úlohy na rozvíjanie finančnej gramotnosti, názorno-demonštratívna metóda). Miera podpory wellbeingu žiakov bola nízka. Učiteľky rešpektovali (kultúrne) rozdiely žiakov, **atmosféru psychického bezpečia** a prirodzené prostredie vzhľadom na vzdelávací potenciál i osobitosti každého jednotlivca vytvárali minimálne. Výsledky činností žiakov buď klasifikovali alebo zriedkavejšie naň využívali **formatívne hodnotenie** s kombináciou chvály a kritiky vo vyváženej miere.

---

<sup>7</sup> o slovách s tvrdými spoluhláskami a vybraných slovách po v, o sčítaní s prechodom cez základ 10, rozklade čísel, písomnom počítaní do 1000 a označovaní úsečky, o kontaktovaní záchranárskych zložiek, zdravej výžive, živej a neživej prírode;

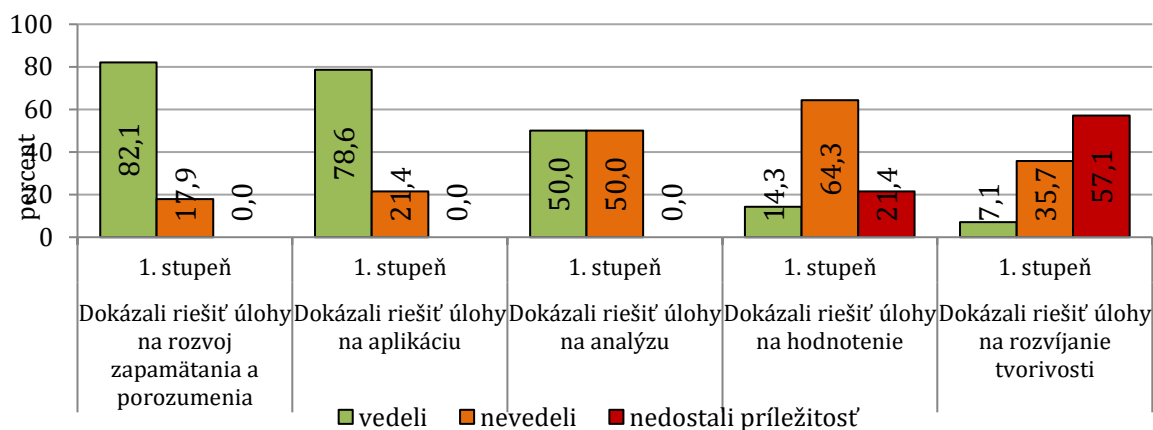
## Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

- Žiadne.

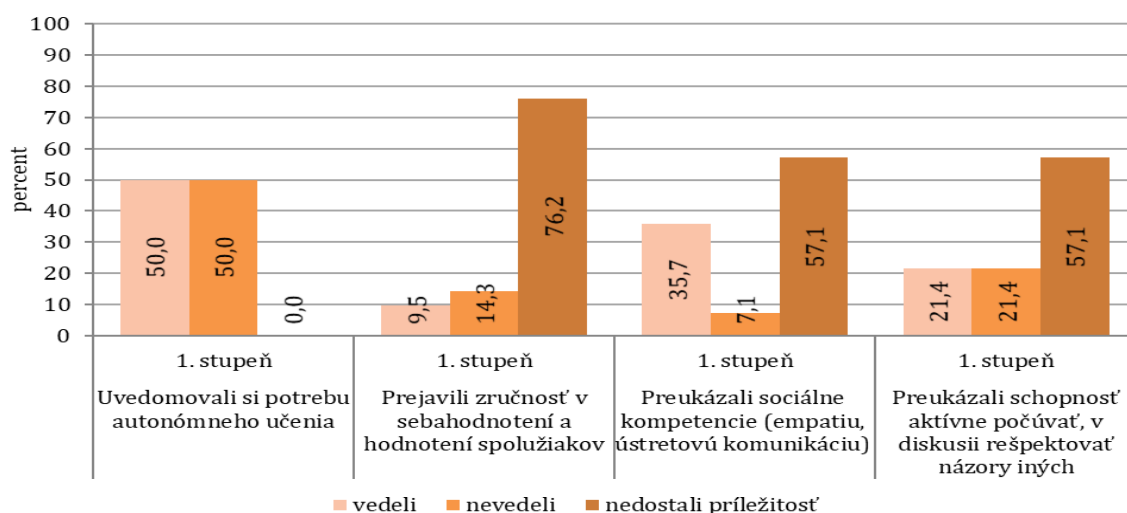
## Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

- Nízka miera rozvíjania poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov najmä úlohy na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti.
- Nedostatočné vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa formou sebahodnotenia a hodnotenia výkonov spolužiakov.
- Nevytváranie podmienok a možností pre rozvíjanie kvalitných sociálnych kompetencií žiakov, smerujúcich k podpore uplatňovania konštruktívnej a ústretovej komunikácie na vytváranie optimálnych vzťahov a rozvíjania argumentačných zručností žiakov.
- Málo postačujúce poskytovanie podporných stimulov pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka.

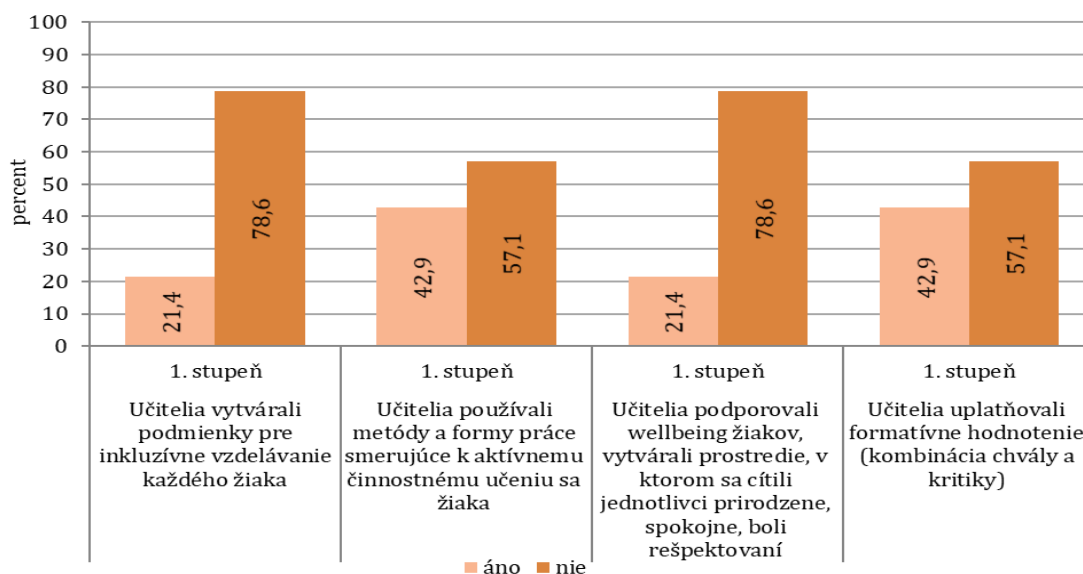
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho vzdelávania



### Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Škola na základe zistení z overovania úrovne vedomostí a zručností žiakov vykonala úpravu ŠkVP. Modifikovala učebný plán, v ktorom disponibilné hodiny v 1. až 3. ročníku využila na posilnenie výučby predmetov SJL a MAT. V záujme zaistenia nadväznosti vzdelávania a minimalizácie dôsledkov neplnohodnotného DIV škola uplatňovala podporné opatrenia smerujúce k vyrovnaniu zistených rozdielov vo vedomostiach a zručnostiach žiakov.

Všetkými učiteľmi v dotazníku deklarovanú **podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách** uplatňovaním špecifických pedagogických intervencií (predĺžený výklad, diferencované úlohy), individuálneho prístupu k žiakom, pomoci pedagogického asistenta žiakovi pri učení, či zriaďovania skupinovej práce s prvkami kooperácie nepotvrdili v riadenom rozhovore žiaci a nepotvrdili to ani zistenia inšpektorov z hospitácií. Žiaci nemali vo vyučovacom procese vytvorený postačujúci priestor na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov. Učiteľmi uvedené rôzne formy (triedne aktivity, prevencia problémového správania a šikanovania) uplatňovania opatrení zameraných na **podporu wellbeingu všetkých žiakov** boli realizované hlavne počas adaptačného vzdelávania po ukončení DIV. **Podporu žiakov v čase mimo vyučovania škola** zabezpečila prostredníctvom zákonných zástupcov, asistentky učiteľa a komunitného centra pri riešení nepravidelnej školskej dochádzky a na eliminovanie vzdelávacích problémov žiakov, hlavne počas DIV. Škola nemala zriadený inkluzívny tím, neparticipovala s inými školami s cieľom podporiť žiakov vo vzdelávaní a poskytovaní konzultácií pri problémoch žiakov. Nezapojila sa do projektov Spolu múdrejší a Letná škola. Zistenia inšpektorov z hospitačnej činnosti nepreukázali, že prijaté **opatrenia zamerané na skvalitnenie práce a vzdelávanie pedagogických zamestnancov** mali adekvátny vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Komparácie a analýzy zo zistení preukázali, že nastavený systém opatrení **neumožňoval eliminovať rozdiely** vo vedomostiach a zručnostiach žiakov ohrozených školským neúspechom.

### 1.3 INÉ ZISTENIA

Škola nevytvorila nevyhnutné podmienky pre výchovu a vzdelávanie 1 žiačky so ŠVVP s využitím špecifických foriem a metód, ktoré by zodpovedali jej potrebám. Na základe

diagnostických vyšetrení z roku 2018/2019<sup>8</sup> žiačke odporúčanú formu vzdelávania v špeciálnej triede ZŠ pre mentálne postihnutých žiakov – variant A nezabezpečila a naďalej ju vzdelávala v bežnej triede ZŠ, bez vypracovania individuálneho vzdelávacieho programu.

## 2 ZÁVERY

---

Školou vykonaná revízia ŠkVP **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **reflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **nenapomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

### Výrazné pozitíva

Žiadne

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov, kompetencií k celoživotnému učeniu sa a podpora rozvoja sociálnych zručností a schopností žiakov;
- Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka a vytváranie pocitu bezpečia a psychickej podpory u žiakov.
- Uplatňovanie účinného systému opatrení zameraných na podporu menej úspešných žiakov.

### Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 5 zákona č. 245/2008Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevytvorenie podmienok pre vzdelávanie žiaka so ŠVVP vzdelávaného formou školskej integrácie prostredníctvom IVP*);
2. § 56 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neumožnenie vykonať opravnú skúšku žiakovi, ktorý neprospel na konci druhého polroka najviac z dvoch predmetov*);
3. § 144 ods. 6 pís. c) zákona č. 245/2008Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na Čl. 4 ods. 5 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nezabezpečenie práva zákonného zástupcu byť informovaný o mimoriadnom zhoršení prospechu jeho dieťaťa preukázateľným spôsobom*);

---

<sup>8</sup> Centrum špeciálno-pedagogického poradenstva a prevencie ČŠPPPaP) pri Spojenej škole internátnej v Ždani, Košice okolie (06.06.2019 diagnostické psychologické vyšetrenie a 11.06.2019 diagnostické špeciálno-pedagogické vyšetrenie, prijatá do starostlivosti Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CŠPPPaP), Slovenskej jednoty 29, Košice rozhodnutím zo dňa 09.05.2017 a pravidelne rediagnostikovaná 11.12.2018, 04.11.2019, 14.06.2021;



Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- vykonávať dôslednú diagnostiku edukačných výsledkov žiakov, na zasadnutiach pedagogických rád a poradného orgánu školy prijímať adekvátne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov s následnou kontrolou ich splnenia;
- vypracovať účinný ucelený systém opatrení a stratégií zameraný na poskytovanie podpory žiakom v dôsledku neplnohodnotného dištančného vzdelávania;
- vytvoriť školský podporný tím a zabezpečiť tak podporu a poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i učiteľom;
- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov na vzdelávacie aktivity zamerané na metódy a formy práce smerujúcich k aktívnemu učeniu sa žiaka, kooperatívnych techník, využívania sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi, osvojenia a uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania;
- analyzovať účinnosť opatrení uplatňovaných za účelom zabezpečenia pravidelnej dochádzky žiakov pochádzajúcich z MRK v spolupráci s príslušným úradom práce a sociálnych vecí;
- v spolupráci so zriaďovateľom zabezpečiť skvalitnenie priestorových podmienok školy.

**2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 07. 03. 2022 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nevytvorenia podmienok pre vzdelávanie žiaka so ŠVVP vzdelávaného formou školskej integrácie prostredníctvom IVP; neumožnenia žiakom vykonať opravnú skúšku; neinformovania zákonného zástupcu preukázateľným spôsobom o mimoriadnom zhoršení výchovno-vzdelávacích výsledkov jeho dieťaťa a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 31. 08. 2022.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Inovovaný Školský vzdelávací program *Škola*
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2018/2019
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2020/2021
4. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
5. Zápisnice z rokovaní metodických orgánov
6. Analýza výchovno-vzdelávacej procesu v čase dištančného vzdelávania z 01. 07. 2020
7. Smernica na hodnotenie žiakov v čase mimoriadnej situácie spôsobenej prerušením vyučovania v školách v školskom roku 2019/2020 a jej dodatok
8. Rozvrhy hodín učiteľov a tried
9. Ročný plán profesijného rozvoja
10. Písomné záznamy (portfólia) žiakov jednotlivých tried za školský rok 2020/2021

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:**

školský inšpektor: PaedDr. Emil Dzvonič

Dňa: 17. 02. 2022

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:  
PaedDr. Emil Dzvonič

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Jana Uchaľová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 22. 02. 2022 v Košiciach:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Emil Dzvonič

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Uchaľová

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Jana Uchaľová, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Emil Dzvonič, školský inšpektor

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti