



Číslo: 7082/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 15. 05. 2022 do 19. 05. 2023

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Kružlová 103	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Kružlová

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Marián Kovaľ, poverený riadením školy

Mgr. Daniela Kavulová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu** č. 7082/2022-2023 zo dňa 10. 05. 2023 inšpekciu **vykonali**:

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

RNDr. František Bočkay, školský inšpektor, ŠIC Prešov .....

Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

PaedDr. Svetlana Chomjaková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola vidiecka plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Všetci žiaci 1. a 2. stupňa mali materinský jazyk iný ako vyučovacím jazyk školy<sup>1</sup>. Základná škola poskytovala vzdelávanie 148 žiakom zaradených do 9 tried, z toho 70 žiakom primárneho vzdelávania (4 triedy) a 78 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (5 tried). Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 18 pedagogických zamestnancov, z toho 1 vychovávateľka, 4 pedagogickí asistenti a 1 školská špeciálna pedagogička. V kontrolovanom subjekte nebol zriadený školský podporný tím. Z celkového počtu žiakov školy sa formou školskej integrácie vzdelávalo 93 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími

<sup>1</sup> Rómsky jazyk.

potrebami (ŠVVP), z nich 19 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 74 žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Škola evidovala 148 žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). V aktuálnom školskom roku si 10 žiaci plnili povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR).

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

#### *Primárne vzdelávanie*

Pribeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 24 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL), rómsky jazyk (ROJ), ruský jazyk (RUJ), matematika (MAT), informatika (INF), prvouka (PVO), vlastiveda (VLA) a prírodoveda (PAD).

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali primerané **komunikačné zručnosti** používaním vhodných jazykových prostriedkov v súlade s komunikačnou situáciou. Verbálny prejav žiakov bol kultivovaný a prevažne spisovný bez nárečových alebo slangových výrazov so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov učiteľky stimulovali kladením jasne formulovaných otázok a nabádaním žiakov k tvorbe krátkeho súvislého prejavu. V prípade nedostatočného porozumenia pokynov im vyučujúce zadanie opakovane vysvetlili a doplnili nápovednými otázkami. Na všetkých hospitovaných hodinách žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami, ktoré boli sprostredkované najmä v printovej podobe. Obsahu textov žiaci zväčša porozumeli, vedeli v nich vyhľadávať rôzne explicitne, ako aj implicitne uvedené informácie, dokázali ich aj analyzovať, avšak na väčšine hodín nedostali príležitosť hodnotiť texty a vyvodzovať z nich závery. Väčšia časť žiakov mala osvojenú správnu techniku čítania a písania. Pri menších nezrovnalostiach vyučujúce upozorňovali žiakov na odchýlky od predpísaných štandardných tvarov písma a analyzovali so žiakmi jednotlivé nezhody. Zaradením tichého i hlasného čítania, ústnym sumarizovaním textu a motivačným rozhovorom o počutí textu učiteľky vo veľkej miere napomáhali rozvíjaniu čitateľskej gramotnosti žiakov. Na polovici hodín žiaci nedostali príležitosť získavať a spracovávať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií alebo internetu. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvíjané zadávaním úloh najmä na zapamätanie, na porozumenie a na aplikáciu, pri ktorých žiaci zväčša vedeli správne reprodukovať zapamätané učivo, odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných a osvojené vedomosti používať v konkrétnej neznámej situácii. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov učiteľky stimulovali uplatňovaním úloh zameraných najmä na analýzu<sup>2</sup>, pri riešení ktorých boli žiaci prevažne úspešní. Na väčšine vyučovacích hodín však žiakom nebolo umožnené riešiť úlohy na hodnotenie a na rozvoj tvorivosti, v dôsledku čoho ich poznávacie kompetencie neboli rozvíjané komplexne. Žiaci boli počas vyučovacieho procesu iniciatívni, zapájali sa do vlastnou aktivitou, reagovali na podnety vyučujúcich, avšak z väčšej časti nedostali príležitosť na rozvoj svojho kritického myslenia. Slabou stránkou edukácie bolo sebahodnotenie a hodnotenie, pretože žiaci vo veľkej miere nestali priestor na reflektovanie

---

<sup>2</sup> Napr. analýza literárnej ukážky, špecifikovanie gramatických javov, identifikovanie hlások v slabike.

svojho učebného výkonu, ako aj na ohodnotenie výsledkov spolužiakov s uvedením adekvátnych argumentov, čo viedlo k nedostatočnému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. V oblasti rozvíjania **občianskych kompetencií** žiaci na väčšine sledovaných hodín dokázali vyjadrovať svoj názor vzhľadom na vyučovaciu tému a rešpektovali i názory spolužiakov, zväčša im však nebolo umožnené obhajovať vlastné názory a hodnotové postoje. V priebehu vyučovania žiaci prevažne dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie a uplatňovali ústretovú komunikáciu, pričom mali osvojené aj základy pre empatické vnímanie prejavov iných. Negatívnym zistením bolo rozvíjanie **sociálnych kompetencií** prostredníctvom skupinovej práce alebo práce vo dvojiciach, ktoré bolo uplatňované v minimálnej miere, pričom žiaci nemali príležitosť výsledky spoločnej práce hodnotiť a zdôvodňovať. S cieľom vyrovnávať jazykové bariéry a rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov vyučujúce uplatňovali **kompenzačné opatrenia** týkajúce sa najmä predĺženého výkladu, zohľadňovania vlastného tempa v učení sa žiaka a pomoci pedagogických asistentiek. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatňovali učiteľky prevažne adekvátnou motiváciou žiakov a podnecovaním ich k aktivite. Vhodne zvolené metódy a formy práce<sup>3</sup> zväčša smerovali k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov prevažne na úrovni analýzy. Verbálny prejav vyučujúcich bol kultivovaný, poznatky sprístupňovali žiakom zrozumiteľným spôsobom a v logickom slede s uplatňovaním správnej odbornej terminológie. Svojím empatickým prístupom k žiakom, uplatňovaním intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu, podporovaním sebadôvery každého žiaka a formatívnym hodnotením učiteľky **vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia**.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.***

### **Sledované predmety primárneho vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci takmer na všetkých sledovaných hodinách preukázali svoje spôsobilosti v ústnom a písomnom vyjadrovaní v navodených **komunikačných** situáciách na adekvátnej úrovni (*Graf 1*). Pri výmene informácií s vyučujúcimi i vo vzájomnej komunikácii sa žiaci vyjadrovali pohotovo a spisovne správne s použitím odbornej terminológie. Pri práci so súvislým a nesúvislým textom takmer na všetkých sledovaných hodinách žiaci dokázali vyhľadať informácie, identifikovať kľúčové slová a myšlienky. Schopnosť texty obsahovo analyzovať a posudzovať preukázali žiaci na viac ako polovici hodín. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** (*Graf 2*) žiakov učitelia stimulovali najmä úlohami na úrovni zapamätania<sup>4</sup> a porozumenia<sup>5</sup> formou rôznych doplňovacích cvičení<sup>6</sup> a aplikácie<sup>7</sup>, pri ktorých žiaci správne reprodukovali zapamätané učivo a vedeli uplatniť už osvojené vedomosti v konkrétnej neznámej situácii. Vyššie myšlienkové procesy u žiakov učitelia rozvíjali na viac ako polovici sledovaných hodín zadávaním analytických úloh<sup>8</sup>, kedy boli žiaci prevažne úspešní. V menšej miere boli uplatňované úlohy na hodnotenie a tvorivosť, pričom v predmete RUJ absentovali hodnotiace

<sup>3</sup> Napr. brainstorming; situačná metóda; diskusia.

<sup>4</sup> RUJ: vymenovanie číslíc do 10, opakovanie slovíčok o zvieratkách o rodine a pod.

<sup>5</sup> RUJ: dopĺňanie správnych slov do textu, priradzovanie správneho obrázku k slovu a pod.

<sup>6</sup> VLA: zakresľovanie údajov do slepej mapy, PVO: potravinový reťazec živočíchov.

<sup>7</sup> V ROJ: dopĺňanie čísloviek do textu, poprehadzované vety v básni usporadúvali do správneho poradia; VLA: Bardejov a jeho okolie - čítanie mapy a pod.

<sup>8</sup> Spájanie slabík do slov, delenie slov na slabiky, rozbor slovnej úlohy a pod.

a v predmete ROJ tvorivé úlohy. Na podnetné otvorené otázky žiaci pohotovo reagovali a vlastnými slovami dokázali vysvetliť neznáme pojmy. Obsahová náplň a vhodne zvolená motivácia i aktivizácia žiakov na viac ako polovici vyučovacích hodín viedla k rozvíjaniu ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3). Žiaci zväčšia prejavovali zodpovednosť za splnenie zadaných úloh pri samostatnej a realizovanej tímovej práci. Slabou stránkou edukácie sa javilo nedostatočné vytváranie príležitostí na rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov. V predmetoch MAT a PVO táto kompetencia absentovala. Pri konfrontácii s výsledkami spolužiakov žiaci na viac ako na dvoch tretinách vyučovacích hodín dokázali identifikovať chyby a zdôvodniť správne odpovede. Nedostatočná stimulácia zo strany pedagógov spôsobila, že len necelá jedna štvrtina žiakov dokázala stručne, primerane a objektívne posúdiť svoj výkon alebo spolužiakov pokrok v učení. Žiaci na väčšine sledovaných hodín nedostali príležitosť spolupracovať vo dvojiciach alebo v skupine, čím neboli v dostatočnej miere rozvíjané ich **sociálne kompetencie**.

### Vyučovanie učiteľom

Učitelia takmer na všetkých vyučovacích hodinách aplikovali základné kroky metodiky, ktoré boli zamerané na zvyšovanie kvality a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu. V dostatočnej miere poskytovali **podporné stimuly pre učenia sa každého žiaka** (Graf 4) predovšetkým vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie, rešpektovaním pracovného tempa práce v učení sa žiakov a zohľadňovaním ich individuálnych potrieb. K vytrvalosti, sebavedomiu a angažovanosti sa žiakov vyučujúci prispievali poskytovaním slobodnej voľby pri výbere činnosti a úloh, čo sa potvrdilo na polovici sledovaných hodín, avšak iba sporadicky zabezpečovali overovanie stanovených zámerov edukácie. **Efektívne stratégie** vyučovania učitelia uplatňovali na troch štvrtinách hodín vytváraním adekvátnych predpokladov, ktoré smerovali k rozvíjaniu kľúčových kompetencií žiakov. Pedagógovia využívali metódy a formy práce<sup>9</sup>, ktoré viedli k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, rozvíjali ich kritické myslenie, podnecovali žiakov k argumentácii a konštruktívnej diskusii. Menej efektívne už boli zvolené metódy a formy práce podporujúce rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, pričom najmenší dôraz bol kladený na zadávanie úloh na rozvoj tvorivosti a hodnotenie. Najvýraznejším pozitívom edukácie bolo vytváranie priaznivej **atmosféry istoty a psychického bezpečia**, empatickým prístupom učiteľov k žiakom, podporovaním sebadôvery každého žiaka, ako aj zohľadňovaním ich kultúrnych a osobnostných rozdielov. Výchovno-vzdelávací proces sa vyznačoval poskytovaním príležitostí na slobodné vyjadrovanie názorov, vedením žiakov k aktívnej diskusii a k prevzatíu zodpovednosti za svoje konanie a správanie.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

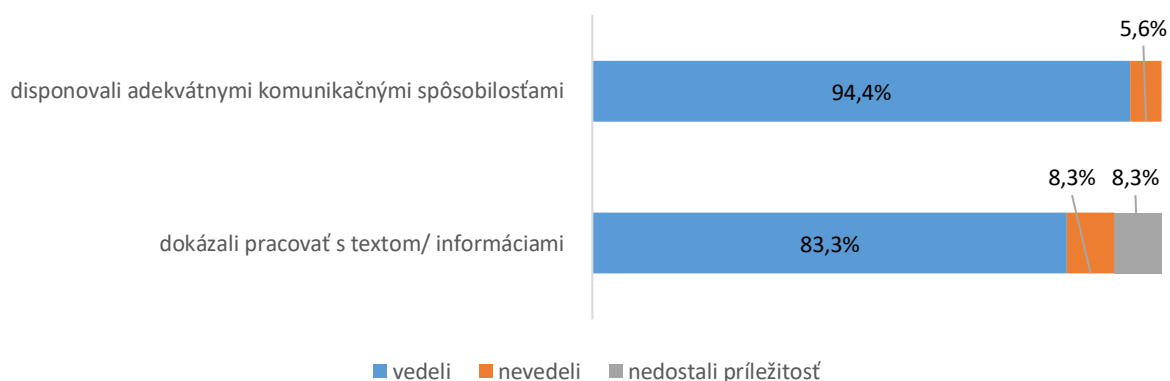
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	ruský jazyk	priemerná úroveň
	rómsky jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	dobrá úroveň

<sup>9</sup> Brainstorming, didaktické hry a pod.

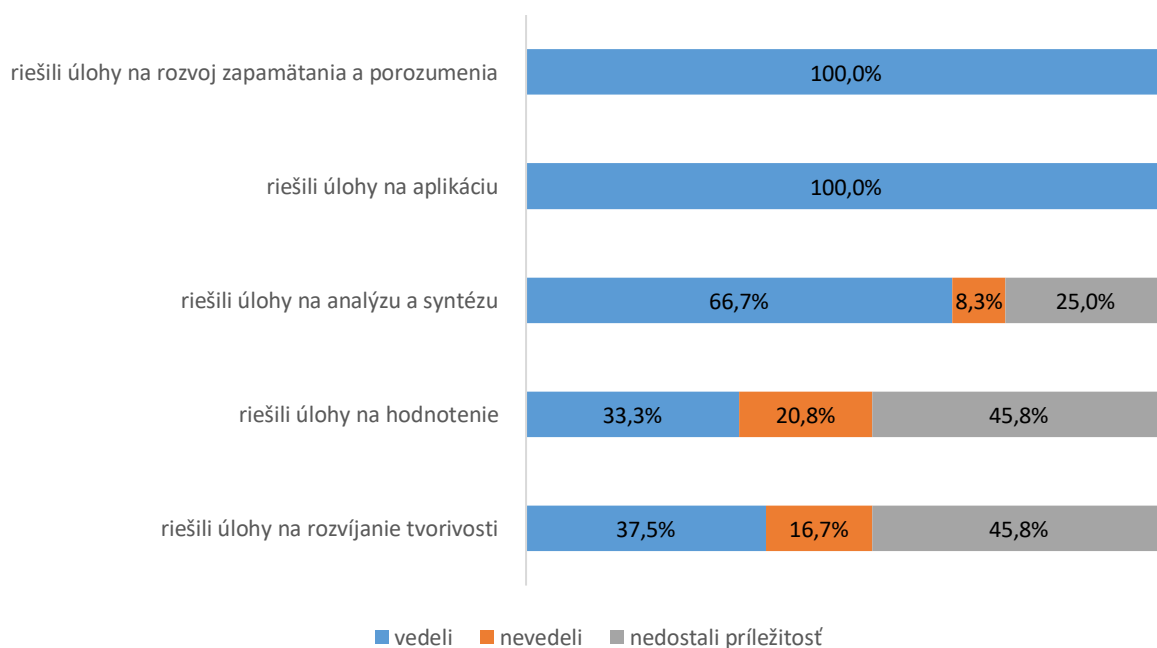
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň
	prvouka	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

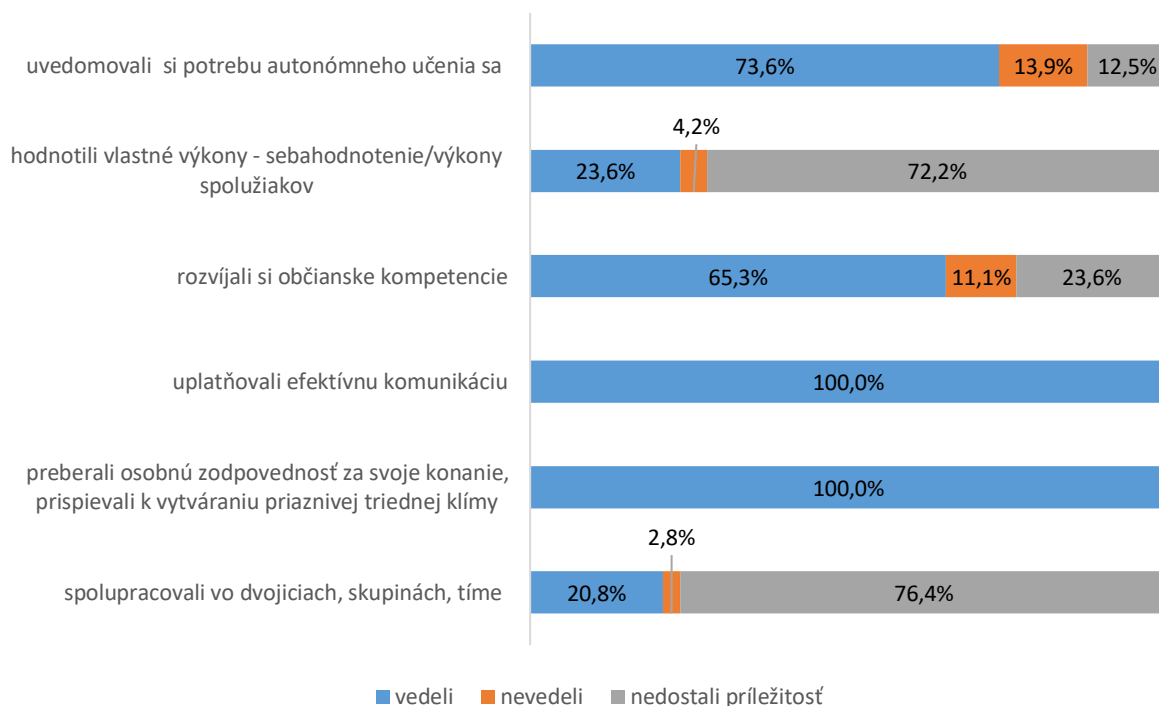
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



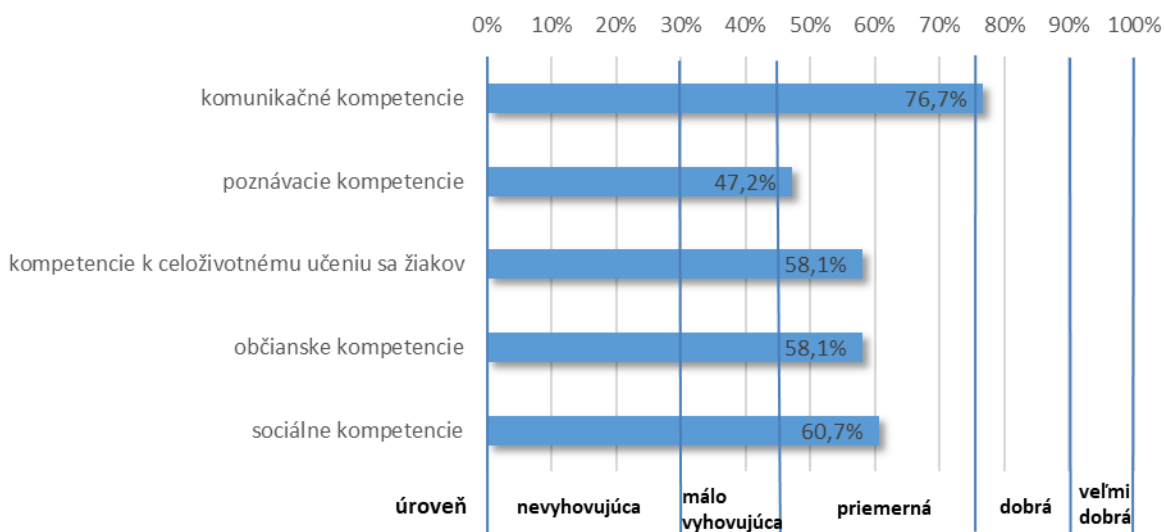
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



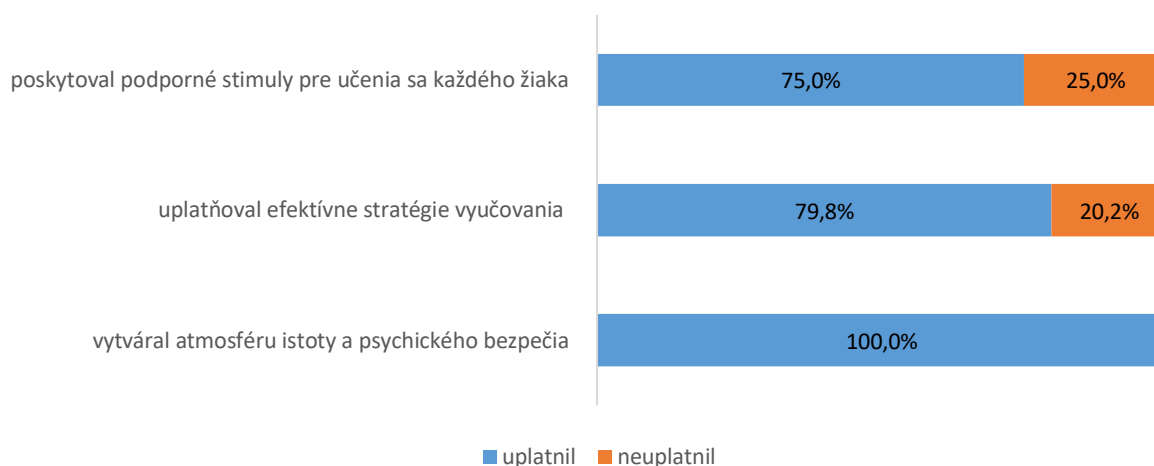
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### **Nižšie stredné vzdelávanie**

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania Štátna školská inšpekcia posudzovala na základe 33 hospitácií vo vyučovacích predmetoch SJL, anglický jazyk (ANJ), RUJ, ROJ, MAT, fyzika (FYZ), chémia (CHE), etická výchova (ETV) a občianska náuka (OBN).

### **Slovenský jazyk a literatúra**

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

**Komunikačné spôsobilosti** žiaci prezentovali na dvoch tretinách hospitovaných hodín. Ich vyjadrovanie bolo spisovne správne, kultivované s uplatňovaním veku primeranej slovnice zásoby a s použitím odbornej terminológie. V rozhovoroch medzi žiakmi sa však sporadicky vyskytovali aj nespisovné výrazy. Na dvoch tretinách hodín žiaci pracovali prevažne s textami z učebníc, v ktorých vyhľadávali informácie, avšak nie vždy ich dokázali spájať so svojimi poznatkami a taktiež text nedokázali posudzovať ani ho kriticky hodnotiť. Porozumenie textu žiakmi vyučujúce overovali prostredníctvom pracovných listov. Na väčšine sledovaných hodín žiaci nedostali príležitosť pracovať s výučbovými programami, čím neboli vytvorené podmienky k rozvíjaniu ich kompetencií v oblasti informačno-komunikačných technológií (IKT). **Poznávacie kompetencie žiakov** boli v prevažnej miere rozvíjané prostredníctvom jednoduchých úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia, kedy žiaci reprodukovali získané poznatky a väčšinou preukázali schopnosť správne riešiť aj aplikačné úlohy. Vyššie myšlienkové procesy boli v malej miere rozvíjané iba ojedinelým zadávaním úloh na analýzu, pri riešení ktorých boli žiaci sporadicky úspešní. Úlohy na úrovni hodnotenia a tvorivosti v procese edukácie absentovali, v dôsledku čoho poznávacie kompetencie žiakov neboli komplexne rozvíjané. V priebehu vyučovania žiaci reagovali na výzvy vyučujúcich, boli aktívni, motivovaní, dokázali si uvedomiť a identifikovať chybu, hľadať riešenie na jej opravu, avšak schopnosť kriticky myslieť nebola u žiakov rozvíjaná. Na sledovaných hodinách absentovali príležitosti na samostatné a komplexné posúdenie výkonu spolužiaka, na reflektovanie svojho pokroku v učení vzhľadom na výsledok svojej práce, čo nevedlo k postačujúcemu rozvoju **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaka. V nadväznosti na motivačné otázky vyučujúcich

žiaci v diskusii zväčša jednoslovné alebo veľmi stručne bez využitia argumentov reagovali na učebnú tému, čím **občianske kompetencie žiakov** neboli komplexne rozvíjané. V oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov nebola na vyučovacích hodinách v dostatočnej miere uplatňovaná práca vo dvojiciach alebo v skupinách, čím žiakom nebolo umožnené preberať spoluzodpovednosť za plnenie úloh, prezentovať a zdôvodňovať výsledky spoločnej činnosti. Personalizáciou a vhodne zvolenými pomôckami<sup>10</sup> vytvárali učiteľky za pomoci asistentov dostatočný priestor na inkluzívne vzdelávanie. Rešpektovanie kultúrnych osobitostí žiakov, ako aj tolerantné a empatické vnímanie prejavov spolužiakov v triede viedlo k priateľskej atmosfére na všetkých vyučovacích hodinách. Vyučujúce svojou prívetivosťou a podporou sebadôvery u žiakov prispievali k vytvoreniu **atmosféry bezpečia a istoty**. Verbálny i písomný prejav učiteľiek bol v súlade s jazykovými i komunikačnými normami a štylizáciou prispôsobený veku žiakov. Hodnotenie známok sa na vyučovaní slovenského jazyka a literatúry vyskytlo iba ojedinele. Ako najčastejšie používaný spôsob hodnotenia učiteľky uplatňovali priebežné formatívne hodnotenie.

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

### **Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania**

#### **Učenie sa žiaka**

Na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín žiaci disponovali primeranými **komunikačnými zručnosťami** (Graf 5), ktoré sa prejavovali ich plynulým a pohotovým vyjadrovaním, prevažne spisovnou komunikáciou bez nárečových alebo slangových výrazov s uplatňovaním odbornej terminológie. Nedostatky sa vyskytli na hodinách RUJ, kedy sa žiaci nedokázali samostatne a súvisle vyjadrovať v ruskom jazyku a uplatniť odbornú terminológiu súvisiacu s daným predmetom. V priebehu vyučovacích hodín žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami, porozumeli ich obsahu, dokázali ich analyzovať, avšak na väčšine vyučovacích hodín žiaci nedostali príležitosť riešiť zadania zamerané na hodnotenie obsahu textov a na vyvodzovanie záverov. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 6) boli najčastejšie uplatňované jednoduché úlohy zamerané na zapamätanie, na porozumenie a na aplikáciu, pri riešení ktorých boli žiaci z väčšej časti úspešní. Miera rozvíjania vyšších myšlienkových procesov bola u žiakov nižšia. Žiakom boli zadávané úlohy prevažne na rozvoj analytického myslenia<sup>11</sup>, počas ktorých dokázali vykonávať rozbor informácií, vedeli porovnávať vzťahy medzi nimi a identifikovať príčiny ich vzťahov. Na väčšine vyučovacích hodín im však nebolo umožnené riešiť úlohy na rozvíjanie tvorivosti a na hodnotenie, v dôsledku čoho ich poznávacie kompetencie neboli rozvíjané komplexne. Zadávanie tvorivých úloh absentovalo v predmetoch SJL a FYZ a hodnotiace úlohy neboli vôbec uplatňované v predmetoch RUJ, SJL a ANJ. **Kompetencie k celoživotnému učniu sa** (Graf 7) žiaci preukázali aktívnym zapájaním sa do vyučovacieho procesu a prevažne aj uvedomovaním si chybných riešení, identifikovaním ich príčin, ako aj monitorovaním správnosti svojich postupov. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia nebol žiakom vytvorený na viac ako jednej tretine hospitovaných hodín. Nedostatkom edukácie bol proces hodnotenia a sebahodnotenia, pretože žiaci nedostali príležitosť reflektovať svoj učebný výkon či posúdiť

<sup>10</sup> Informačná tabuľa o jazykových štýloch, plurilingvistické pomôcky.

<sup>11</sup> Skúmanie vlastností chemických látok; porovnávanie rýchlosti chemických reakcií; určovanie podobných geometrických útvarov; úvaha nad dôsledkami šikanovania a pod.



svoje silné a slabé stránky na viac ako polovici sledovaných hodín a taktiež im z väčšej časti nebolo umožnené ohodnotiť výsledky spolužiakov s uvedením argumentov. Bádateľské metódy vyučovania boli realizované iba na hodinách CHE, kedy žiaci zväčša prejavovali svoje schopnosti identifikovať príčiny vzťahov, vyvodiť a určiť závery z uskutočnených pokusov a získaných údajov, vysloviť názor a zaujať stanovisko. Z pohľadu rozvoja jednotlivých kompetencií žiakov boli na vyučovacích hodinách najviac rozvíjané komunikačné kompetencie a najmenej občianske kompetencie (*Graf 7a*).

### Vyučovanie učiteľom

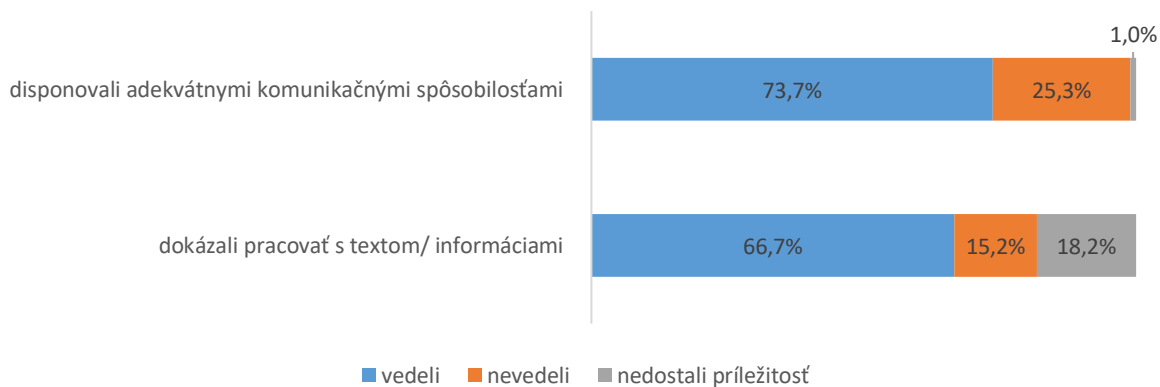
**Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** (*Graf 8*) boli v priebehu vyučovania poskytované učiteľmi predovšetkým vytváraním podmienok pre inkluzívne vzdelávanie, optimalizovaním ich učebnej záťaže so zreteľom na individuálne schopnosti a potreby najmä žiakov so ZZ<sup>12</sup>, rešpektovaním ich tempa postupu v učení sa, ako aj diferencovaním úloh a činností s ohľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov. Vyučujúci na viac ako polovici sledovaných hodín pri upevňovaní učiva a osvojovaní si nového učiva využívali didaktickú techniku vrátane IKT. Žiakom však iba v minimálnej miere umožnili pracovať s výučbovými programami, prostredníctvom ktorých u žiakov podporovali názornosť a rozvíjali ich kľúčové kompetencie v oblasti IKT. Pri uplatňovaní **efektívnych stratégií vyučovania** učitelia využívali metódy a formy práce smerujúce prevažne k aplikovaniu získaných vedomostí v reálnych situáciách a k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov najmä na úrovni analýzy. Na menej ako dvoch tretinách hospitovaných hodín vyučujúci uplatňovali aktivity podporujúce kritické myslenie žiakov, ktoré boli zaznamenané najmä na hodinách OBN. Výrazným pozitívom edukačného procesu bolo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia** predovšetkým ústretovou komunikáciou učiteľov k žiakom, podporovaním sebadôvery každého žiaka, ako aj zabezpečením dodržiavania dohodnutých pravidiel vzájomnej komunikácie.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

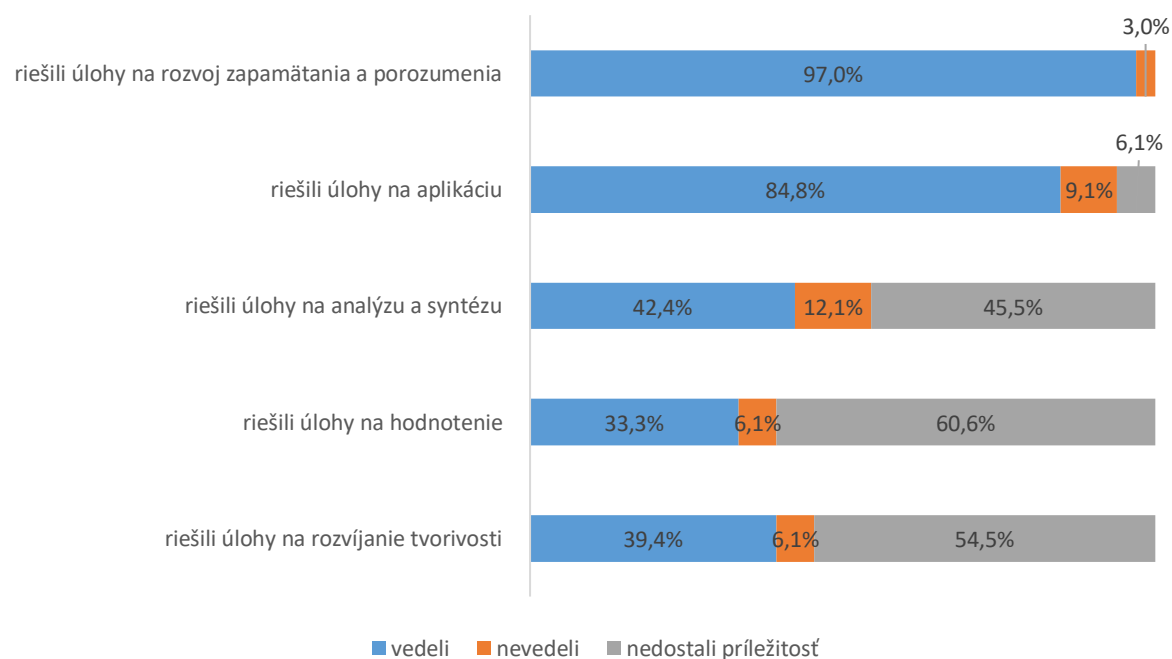
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
	ruský jazyk	málo vyhovujúca úroveň
	ruský jazyk - 2. cudzí jazyk	málo vyhovujúca úroveň
	rómsky jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	občianska náuka	priemerná úroveň
Človek a hodnoty	etická výchova	priemerná úroveň

<sup>12</sup> Individuálny prístup, individuálna pomoc pedagogického asistenta.

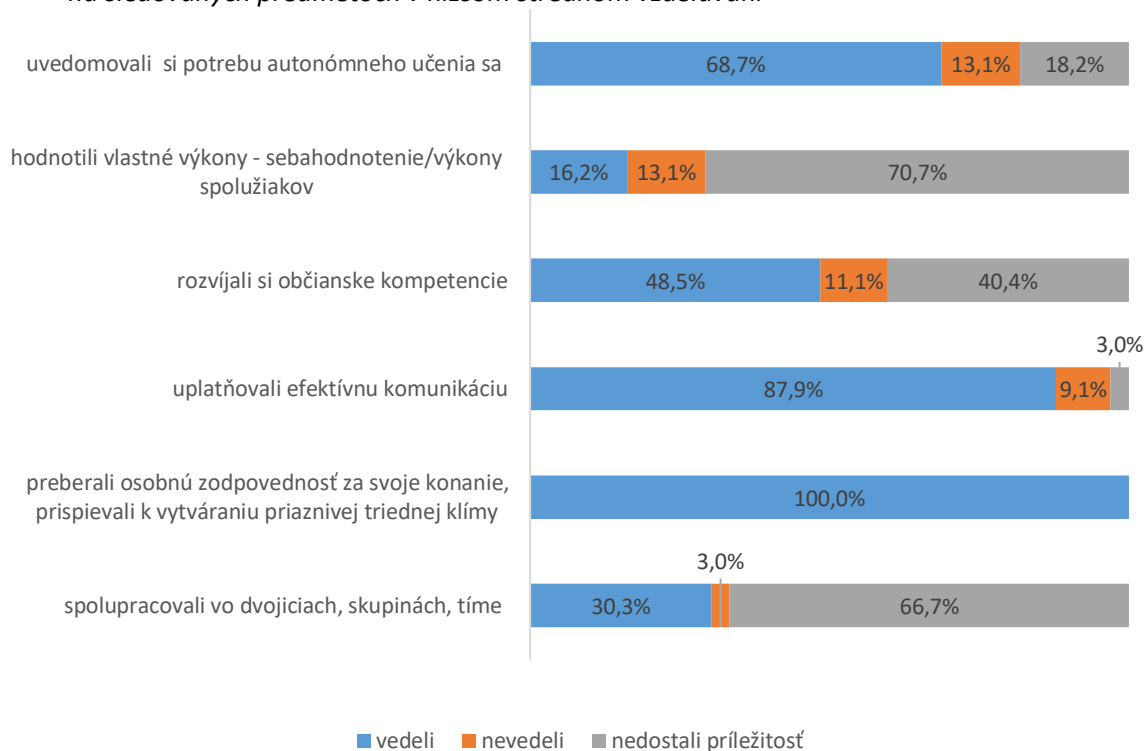
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



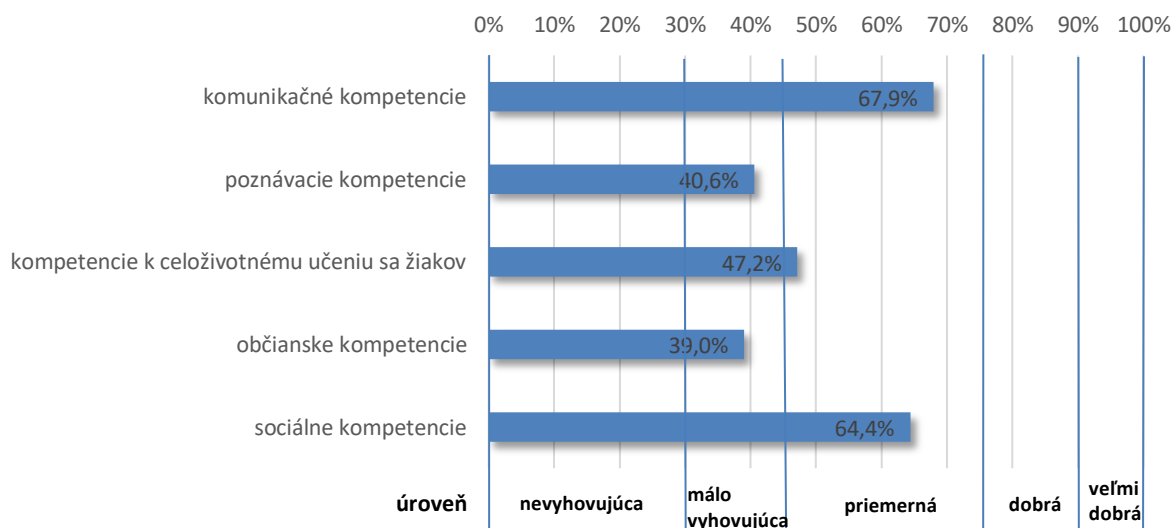
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



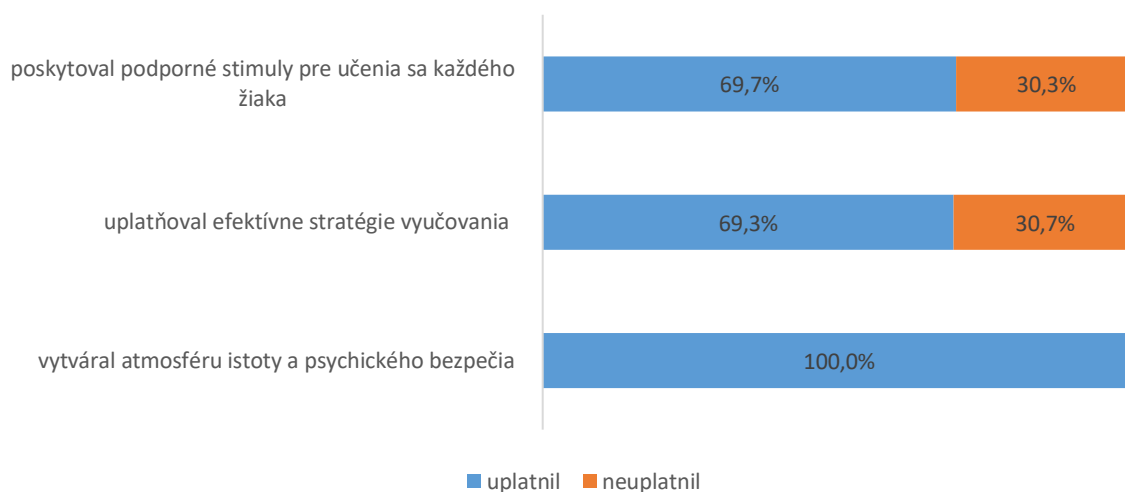
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Výrazné pozitívum

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti,
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- realizovanie práce vo dvojiciach a skupinách a prezentovanie výsledkov práce na vyučovacích hodinách.

### RIADENIE ŠKOLY

V školskom vzdelávacom programe (ŠkVP) pod názvom „Učíme sa pre život“ boli obsiahnuté osobitosti primárneho a nižšieho stredného vzdelávania, vecne spracované informácie o škole, o výchovnej-vzdelávacej stratégii, o organizácii a zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu. Ciele, ktoré mala škola stanovené v predloženej dokumente, boli prevažne zamerané na podporu všestranného rozvoja osobitosti žiaka a jeho kľúčových kompetencií. Kontrolovaná škola vzdelávajúca žiakov zo SZP a z MRK zakomponovala do ŠkVP špecifické požiadavky smerujúce k vytvoreniu vhodného edukačného prostredia rešpektujúce ich sociálne, kultúrne a jazykové osobitosti s prvkami inkluzívneho modelu vzdelávania<sup>13</sup>. Zadefinované ciele výchovy a vzdelávania zodpovedali reálnym personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy. Základný dokument školy bol v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona. Informácia o jeho dostupnosti bola zverejnená na informačnej tabuli vo vstupných priestoroch školy.

**Učebné plány (UP)** pre triedy primárneho vzdelávania a 5. ročník nižšieho stredného vzdelávania akceptoval rámcový UP ŠVP (RUP ŠVP) pre základné školy s vyučovaním jazyka

<sup>13</sup> V rámci projektu „Vzdelávaním pedagogických zamestnancov k inklúzii MRK“.

národnostnej menšiny<sup>14</sup> s jeho poznámkami. Pre triedy 6. až 9. ročníka nižšieho stredného vzdelávania UP rešpektoval RUP ŠVP s jeho poznámkami pre základné školy s vyučovacím jazykom slovenským. Súčasťou oboch UP boli vlastné poznámky týkajúce sa využitia disponibilných hodín a organizácie vyučovania. Škola využila disponibilné hodiny na navýšenie hodinovej dotácie predmetov za účelom precvičovania a upevňovania učiva vo vzdelávacích oblastiach Matematika a práca s informáciami, Človek a príroda, Človek a spoločnosť a Zdravie a pohyb. V triedach primárneho vzdelávania boli disponibilné hodiny využité na posilnenie predmetov MAT, telesná a športová výchova v 1. až 3. ročníku a na zavedenie predmetu informatika v 2. ročníku. V nižšom strednom vzdelávaní boli posilnené disponibilnými hodinami predmety dejepis v 5. až 7. ročníku, telesná a športová výchova v 5. až 9. ročníku, geografia v 6. ročníku a chémia v 9. ročníku. Disponibilné hodiny škola využila aj na zavedenie nových predmetov v 7. až 9. ročníku ruský jazyk<sup>15</sup>, domov a práca v 5. až 7. ročníku a informatika v 9. ročníku. Vyučovanie predmetu telesná a športová výchova zo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb nebolo posilnené iba vo 4. ročníku primárneho vzdelávania.

Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy** (UO) vyučovacích povinných predmetov, ako aj novozavedených predmetov<sup>16</sup> pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie rozpracované v rozsahu stanovenom príslušnými vzdelávacími štandardami. UO škola mala rozpracované na jednotlivé ročníky a mala v nich zakomponované príslušné vzdelávacie štandardy, metódy a formy vyučovania, učebné zdroje, spôsob hodnotenia žiakov, ako aj ich kľúčové kompetencie. ŠkVP obsahoval stručnú charakteristiku **prierezových tém** (PT) v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní, ako aj spôsob ich realizácie. Ich začlenenie bolo zapracované do obsahovo blízkych vyučovacích predmetov, pričom plnenie cieľov PT bolo konkretizované vo výchovno-vzdelávacích plánoch učiteľov v jednotlivých predmetoch. Niektoré časti PT škola realizovala aj prostredníctvom projektov, diskusií, prednášok, výletov, didaktických hier a účelových cvičení.

Vo vzťahu k špecifickým potrebám žiakov so **ŠVVP**<sup>17</sup> deklarovala kontrolovaná škola v plnom rozsahu úpravu podmienok v ŠkVP, ktoré umožňovali realizovať edukáciu v súlade s princípmi a cieľmi školského zákona. Ciele stanovené v predložennom programe boli zamerané na podporu všestranného rozvoja osobnosti žiaka so ŠVVP a na získavanie jeho kľúčových kompetencií. Zakomponované špecifické požiadavky smerovali k vytvoreniu vhodného edukačného prostredia, ktoré rešpektovalo sociálne, kultúrne a jazykové osobitosti žiakov. Pri zohľadňovaní ich individuálnych potrieb škola ponúkala uplatňovanie rôznorodých metód a foriem, ako aj využívanie špeciálnych kompenzačných, rehabilitačných<sup>18</sup> a didaktických pomôcok. V aktuálnom školskom roku škola na základe **žiadosti zákonných zástupcov**, ich informovaných súhlasov a na základe diagnostických vyšetrení poradenských zariadení vzdelávala žiakov so ŠVVP, ktorí navštevovali triedy primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. **Dokumentácia** uvedených žiakov bola vedená v súlade s platným právnym predpisom. Individuálne vzdelávacie programy žiakov boli vypracované triednymi učiteľmi v

---

<sup>14</sup> Rómsky jazyk.

<sup>15</sup> Druhý cudzí jazyk.

<sup>16</sup> Primárne vzdelávanie: rómsky jazyk a informatika; nižšie stredné vzdelávanie: rómsky jazyk, ruský jazyk, domov a práca a informatika.

<sup>17</sup> Žiaci s vývinovými poruchami učenia, žiaci s mentálnym postihnutím.

<sup>18</sup> Žiačka s telesným postihnutím.

spolupráci s pracovníčkou zariadenia poradenstva a prevencie a školskou špeciálnou pedagogičkou.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade i v rade školy a zverejnený na webovom sídle školy, čím kontrolovaný subjekt umožnil širokej verejnosti získať informácie o škole.

*Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie podľa ŠkVP, ktorý poskytoval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagogických zamestnancov a žiakov v súlade so ŠVP.*

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný aktuálny súbor dokumentov<sup>19</sup> súvisiaci s výchovno-vzdelávacím procesom, s riadením a s organizáciou školy. **Pedagogická dokumentácia** školy bola vedená v listinnej podobe<sup>20</sup> na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Nedostatky sa vyskytli v katalógových listoch žiakov. Ich kontrolou bolo zistené, že v nich neboli zaznamenané udelené výchovné opatrenia a taktiež absentovali odôvodnenia udeleného zníženého stupňa zo správania, čo bolo v rozpore s platnými predpismi. Všetky zásadné dokumenty školy, ako aj interné predpisy boli prerokované v pedagogickej rade školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali **odborný rast pedagogických zamestnancov** v súlade so zameraním školy a cieľmi stanovenými v ŠkVP. Riaditeľ školy vydal po prerokovaní v pedagogickej rade a po schválení zriaďovateľom plán profesijného rozvoja, ktorého súčasťou bol ročný plán profesijného rozvoja, ako aj osobné plány profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov s možnosťou ich priebežnej aktualizácie podľa ponúk vzdelávacích inštitúcií. Vzdelávania, prostredníctvom ktorých si učitelia za ostatné 2 roky rozširovali svoje profesijné kompetencie, boli obsahovo zamerané na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní a na rozvíjanie kritického myslenia žiakov. Školskí inšpektori priamym pozorovaním edukačného procesu zistili že absolvované vzdelávania pedagogických zamestnancov orientované na kritické myslenie a na inovatívne metódy a formy práce vo výchovno-vzdelávacom procese sa pri uplatňovaní efektívnych stratégií vyučovania sa prejavili na viac ako troch štvrtinách sledovaných hodín. Vzhľadom na zistenia z kontrolovaných hodín však možno pozitívne hodnotiť vzdelávania učiteľov v oblasti inkluzívneho vzdelávania, ktoré boli prínosom pre edukačný proces. Vedúci pedagogickí zamestnanci nemali samostatne vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja.

Riaditeľ školy nerealizoval **výkon štátnej správy** v prvom stupni v súlade s platným predpisom. Nedostatky sa vyskytli v rozhodovaní o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR. Kontrolou bolo zistené, že riaditeľ školy vydal celkovo 10 rozhodnutí<sup>21</sup>, z toho 7 rozhodnutí bolo bez písomnej žiadosti zákonných zástupcov. Ďalej bolo zistené, že 1 žiačka si plnila povinnú školskú dochádzku mimo územia SR bez vydaného rozhodnutia o povolení.

Kontrolovaný subjekt nerealizoval v minulom školskom roku komisionálne skúšky pre žiakov, ktorí sa vzdelávali mimo územia SR. V čase kontroly škola neevidovala žiakov, ktorí mali povolené individuálne vzdelávanie.

---

<sup>19</sup> Školský poriadok, organizačný poriadok a pod.

<sup>20</sup> Triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov, rozvrh hodín.

<sup>21</sup> 2 žiaci na 1. stupni, 8 žiaci na 2. stupni,

V základnej škole absentovali **poradné orgány**<sup>22</sup>.

*Riaditeľ školy riadil pedagogické procesy na úrovni školy, podporoval profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov v súlade s koncepčným zámerom školy, avšak v jeho rozhodovacej činnosti sa vyskytli nedostatky.*

Škola mala v ŠkVP vypracovaný **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** so zameraním na hodnotenie žiakov, hodnotenie pedagogických zamestnancov a hodnotenie školy. Kritériá hodnotenia a klasifikácie vzdelávacích výsledkov žiakov boli konkretizované v ŠkVP v UO jednotlivých predmetov. Žiaci boli so systémom kontroly a hodnotenia oboznámení na začiatku školského roka na triednických hodinách. O výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov boli ich zákonní zástupcovia pravidelne informovaní prostredníctvom žiackej knižky, ale aj pri individuálnych stretnutiach. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania žiakov škola bezodkladne informovala zákonných zástupcov dorúčením písomných oznámení<sup>23</sup> alebo formou individuálneho rozhovoru. Pri kontrole hodnotenia žiakov s vývinovými poruchami učenia bolo zistené, že diktáty zo slovenského jazyka a literatúry boli hodnotené známku a nie slovne s vyčíslením chýb, čo bolo v rozpore s odporúčaniami poradenských zariadení a tiež s metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy. Riaditeľ školy mal vypracovaný plán kontrolnej činnosti na aktuálny školský rok, ktorý bol okrem iného zameraný aj na kontrolu kvality a úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu. Z predloženej dokumentácie bolo zistené, že vedúci pedagogickí zamestnanci v aktuálnom školskom roku nevykonávali kontrolnú činnosť v oblasti edukácie v súlade s plánom kontrolnej činnosti. Kontrolu stavu a úrovne vyučovacieho procesu v škole realizovali iba v menšej miere, pričom hospitačná činnosť v školskom klube detí absentovala. Výsledky kontroly vedúci pedagogickí zamestnanci nevyhodnocovali ani neanalyzovali na zasadnutiach pedagogickej rady a k zisteným nedostatkom neboli prijímané účinné opatrenia. Hodnotenie pedagogických zamestnancov vedúci pedagogický zamestnanec realizoval raz ročne na základe stanovených kritérií hodnotenia, o čom boli vedené písomné záznamy.

Kontrolovaný subjekt nerealizoval sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť, avšak vedúci pedagogickí zamestnanci považovali **autoevalváciu** za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

*Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky nemonitorovali a nevyhodnocovali zistený stav vo výchovno-vzdelávacej oblasti a neprijímali konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, čo znižovalo efektivitu kontrolného systému školy.*

Z dotazníka zadaného Štátnou školskou inšpekciou (ŠŠI) pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že **klímu školy** vnímali ako za uzavretú a vyznačujúcu sa vzájomnou nedôverou v pedagogickom zbore, slabou angažovanosťou učiteľov a formalizmom v riadení školy. Uzavretá klíma školy však nemala vplyv na vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi, ktoré ŠŠI posudzovala na základe analýzy dotazníka zadaného 22 žiakom 8. a 9. ročníka (Graf 9). Vzťahy s učiteľmi považovali žiaci za dostatočne podporné a korektné aj napriek tomu, že takmer pätina žiakov (18,2 %) považovala prístup niektorých vyučujúcich za nevhodný, pretože sa cítili byť nimi nerešpektovaní a zosmiešňovaní. Viac ako štyri pätiny žiakov (81,8 %) uviedli, že im vyučujúci umožnili vyjadrovať svoje názory a postoje a tri štvrtiny (77,2 %) o nich mohli s učiteľmi aj diskutovať. Väčšine respondentov (81,8 %) pedagógovia

---

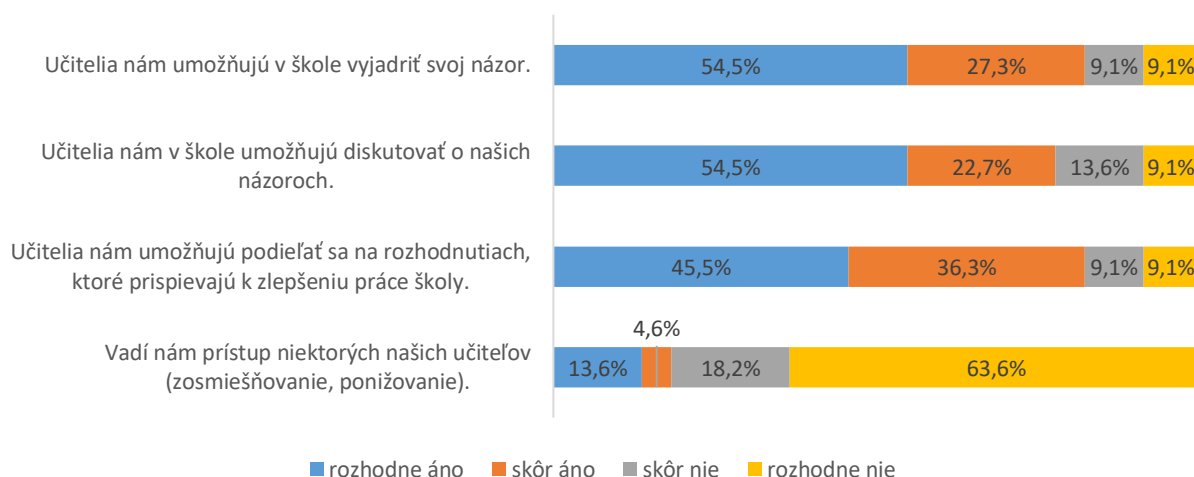
<sup>22</sup> Metodické orgány a predmetové komisie.

<sup>23</sup> Napr. oznámenie o prospechu žiaka.

umožnili podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zefektívneniu práce školy. V časti dotazníka monitorujúceho efektívnosť stratégií využívaných učiteľmi sa takmer všetci respondenti (90,8 %) vyjadrili, že ich učitelia viedli k samostatnému učeniu sa a že na vyučovacích hodinách sa venovali tvorbe projektov, v ktorých využívali vedomosti aj z iných vyučovacích predmetov. Nesúladi medzi tvrdeniami žiakov a priamym pozorovaním vyučovacích hodín školskými inšpektormi bol zaznamenaný pri posudzovaní sebahodnotiacich procesov žiakov a zdôvodnení ich hodnotenia vyučujúcimi. Väčšina respondentov (86,4 %) uviedla, že učitelia im vytvárali priestor na hodnotenie vlastného výkonu a približne tej istej časti (90,8 %) vyučujúci pri hodnotení ich práce poukázali na nedostatky, ale aj na možnosti zlepšenia a napredovania v učení sa, avšak podľa inšpekčných zistení boli uvedené činnosti učiteľov zaznamenané len na dvoch pätinách hodín.

Kontrolovaný subjekt podporoval **partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov vytváraním priestoru pre vzájomnú komunikáciu a spoluprácu. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že škola organizovala stretnutia s rodičmi a žiakmi aj mimo triednych aktívov najmä realizovaním rôznych kultúrnych aktivít<sup>24</sup>, čo v zadaných dotazníkoch potvrdila aj väčšina učiteľov (71,4 %) a polovica opýtaných žiakov (50,0 %).

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola v ŠKVP deklarovala podporu bezkonfliktného spolužitia a rešpektovanie individuality žiaka bez ohľadu na jeho odlišnosti. V dotazníku zadaného ŠŠI 22 žiakom 6. a 7. ročníka zameraného na **bezpečnosť školského prostredia** všetci respondenti školu vnímali ako bezpečné prostredie a cítili sa v nej príjemne a bezstarostne. Všetci opýtaní tiež považovali svojich učiteľov za chápacích a tolerantných a väčšina z nich (72,7 %) bola presvedčená, že prejavy nevhodného správania žiakov vedeli riešiť dôsledne a spravodlivo. Neprimerané a rušivé správanie spolužiakov prekážalo viac ako polovici respondentov (63,6 %). Voľný čas cez prestávky takmer všetci žiaci (95,5 %) venovali rozhovorom so spolužiakmi alebo dve tretiny (63,6 %) ho radšej využívali na rôzne športové aktivity. Približne rovnaký počet respondentov (72,7 %) potvrdil, že v škole nedochádzalo cez prestávky k vysmievaniu sa spolužiakom pre ich akúkoľvek inakosť a slovné spory medzi spolužiakmi

<sup>24</sup> Vianočná akadémia; školský ples; školský výlet so zákonnými zástupcami – Pieniny, Červený Kláštor, Hrad Stará Ľubovňa.



pozorovala len pätina respondentov (18,2 %). Svedkom údajného šikanovania bola viac ako tretina žiakov (36,4 %), pričom všetci deklarovali, že by ubližovaným spolužiakom v prípade potreby určite pomohli. Traja zo všetkých respondentov (13,6 %) potvrdili, že boli údajne šikanovaní v škole a traja prostredníctvom sociálnych sietí, avšak len jeden z nich hľadal pomoc a dôveru u triedneho učiteľa. Podľa zistení školských inšpektorov vyučujúci svojimi postojmi a vzťahom k žiakom prispievali k priaznivej sociálnej klíme, ktorá počas inšpekčného výkonu bola zaznamenaná na všetkých kontrolovaných hodinách.

Na konci školského roka 2021/2022 škola evidovala 3 žiakov primárneho vzdelávania, ktorí nepospeli z 2 predmetov<sup>25</sup>. V aktuálnom školskom roku v 1. polroku nepospelo 6 žiakov<sup>26</sup> z predmetov MAT a SJL. K najčastejším príčinám školského neúspechu žiakov riaditeľ kontrolovaného subjektu zaradil ich nesprávne postoje k učeniu sa, slabú domácu prípravu, nevyhovujúce materiálne podmienky, nižšiu kultúrnu úroveň rodiny a nepravidelnú školskú dochádzku. Príčiny neprospievania žiakov zisťovali školskí inšpektori zadaním dotazníka 7 vyučujúcim a rozhovormi s 10 žiakmi, ktorí vykazovali slabý alebo nedostatočný prospech. Riaditeľ školy v rozhovore a takmer všetci učelia v dotazníku (85,8 %) uviedli, že na pedagogických radách mali možnosť zdieľať príklady dobrej praxe v práci s **menej úspešnými žiakmi** (MUŽ) a vedenie školy im vytváralo podmienky na ďalšie vzdelávanie v tejto oblasti, čo však predložené zápisnice z porad a plán profesijného rozvoja nepotvrdili. Za najčastejšie využívané formy podpory MUŽ v edukačnom procese vyučujúci označili individuálny prístup, diferenciaciu úloh, formatívne hodnotenie, pomoc pedagogického asistenta, rovesnícke učenie a doučovanie mimo vyučovacích hodín. Diferencovanie úloh a pomoc pedagogického asistenta v rozhovoroch nepotvrdil ani jeden žiak, avšak školskí inšpektori účasť pedagogických asistentov na vyučovacích hodinách zaznamenali. Alternatívu individuálneho prístupu a rovesníckeho učenia uviedla pätina opýtaných žiakov (20,0 %) a doučovanie učiteľom mimo vyučovacích hodín tretina žiakov (30,0 %). Tri štvrtina žiakov (70,0 %) pozitívne vnímala povzbudenie a pochvalu od učiteľov za správnu odpoveď alebo správne vyriešenú úlohu. Všetci vyučujúci zhodne uviedli, že ak žiak zlyhával v edukačnom procese, kontaktovali rodičov a informovali ich o jeho problémoch, čo v rozhovoroch potvrdili štyri pätiny (80 %) žiakov a aj vedenie školy, ktoré po zasadnutiach pedagogickej rady písomne informovalo zákonných zástupcov o zhoršení prospechu žiaka. Tretina žiakov (30,0 %) v rozhovore uviedla, že ak dosahujú zlé výsledky, tak im v učení pomáha školský špeciálny pedagóg. Takmer všetci žiaci (90,0 %) tiež potvrdili, že ich rodičia sú informovaní aj o tom, či sa v učení zlepšili. Zapájanie zákonných zástupcov MUŽ do činnosti školy a spoločné stretávanie sa aj na akciách organizovaných školou mimo vyučovania uviedla väčšina vyučujúcich (85,8 %) a polovica žiakov. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že školy v projektoch Rozvojom gramotnosti k naplneniu životných cieľov žiaka a Spolu múdrejší III., ktorých cieľom bolo zlepšiť študijné výsledky žiakov, vo veľkej miere pomohla skupine žiakov so slabšími vzdelávacími výsledkami. Kontrolovaný subjekt mal vypracovanú koncepciu eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom na aktuálny školský rok a aj keď vyučujúci a triedni učelia identifikovali príčiny školského neúspechu žiakov vo vzdelávaní, k zisteným nedostatkom nie vždy prijímali efektívne opatrenia, čo malo negatívny dopad na zlepšenie vzdelávacích výsledkov MUŽ.

---

<sup>25</sup> MAT, SJL.

<sup>26</sup> 1. stupeň – 1 žiak a 2. stupeň – 5 žiakov.

Kontrolovaný subjekt neorganizoval kurzy pre fyzické osoby, ktoré nezískali nižšie stredné vzdelanie.

Žiaci síce nereprezentovali školu v predmetových olympiádach, športových a vedomostných súťažiach, ale boli úspešní v okresných kolách tanečných, speváckych a recitačných súťažiach v rómskom jazyku. Zúčastňovali sa tiež rôznych exkurzií<sup>27</sup>, spoločenských a kultúrnych podujatí<sup>28</sup>. Škola spolupracovala s poradenským zariadením<sup>29</sup> a so Základnou umeleckou školou vo Svidníku, ktorá mala v jej priestoroch zriadené elokované pracovisko. O svojich aktivitách škola informovala verejnosť prostredníctvom článkov a fotogalérie na svojom webovom sídle. Od začiatku školského roku 2022/2023 mali všetci žiaci možnosť rozvíjať svoj talent v 29 záujmových útvaroch športového, umeleckého, náučného a tvorivého zamerania, pričom po skončení projektu<sup>30</sup> bol v 2. polroku ich počet zredukovaný na 11.

*Vedúci PZ venovali dostatočnú pozornosť vytváraniu pozitívnych vzťahov medzi školou a zákonnými zástupcami žiakov. Opatrenia zamerané na podporu MUŽ nemali komplexný charakter, čo čiastočne znižovalo ich efektivitu.*

**Výchovné poradenstvo** v škole zabezpečovala zástupkyňa riaditeľa školy. Napriek tomu, že mala vypracovaný plán práce so zameraním na realizovanie činností v oblasti prevencie a riešenia osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov ŠŠI nepredložila záznamy o poskytovaní služieb pre žiakov rôznych ročníkov. Zo strany výchovnej poradkyne (VP) systém poskytovania poradenstva žiakom pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, ako aj pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom žiakov **nebol** efektívny a funkčný. Túto skutočnosť potvrdili aj žiaci v dotazníku so zameraním na bezpečnosť školského prostredia. Viac ako polovica (54,55 %) opýtaných žiakov síce vedela, kto z učiteľov je výchovný poradca, avšak takmer tri štvrtiny (72,73 %) z nich uviedli, že sa nezúčastnili stretnutí s VP pri riešení školských alebo osobných problémov. Dobrovoľnú a pravidelnú alebo občasnú účasť na stretnutiach s VP uviedli iba 6 žiaci, a to kvôli informáciám o ďalšom štúdiu, vzťahom so spolužiakmi a porušovaníu školského poriadku. VP nevedela ŠŠI predložiť plán stretnutí s triednymi kolektívami a žiakmi v záujme vytvárania pozitívnej klímy tried a vzájomných vzťahov medzi žiakmi. Taktiež sa v rozhovore vyjadrila, že na riešení osobnostných a študijných problémov žiakov sa zúčastňovala iba sporadicky, ak bola prizvaná triednou učiteľkou. Podľa jej tvrdenia pri riešení foriem vzdelávania žiakov so ŠVVP a pri organizovaní aktivít pre žiakov, učiteľov a rodičov spolupracovala s Centrom poradenstva a prevencie (CPaP) vo Svidníku, avšak nevedela preukázať spôsob spolupráce s odbornými zamestnancami CPaP a ani nepredložila plán aktivít, ktoré spoločne realizovali. VP sa ďalej vyjadrila, že starostlivosť o žiakov so ŠVVP prevažne zabezpečovala školská špeciálna pedagogička. V rámci výchovného poradenstva neuskutočňovala VP aktivity zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov.

V škole nepôsobil samostatný **karierový poradca** (KP). Funkciu KP vykonávala VP, ktorá pre výkon pedagogickej činnosti spĺňala kvalifikačné predpoklady, avšak vzdelávanie

---

<sup>27</sup> Výstava Daniela Heviera vo Svidníku; Deň otvorených dverí a prezentácia študijných odborov na viacerých stredných školách vo Svidníku.

<sup>28</sup> Divadelné predstavenie v Divadle Jonáša Záborského v Prešove; Vianočná akadémia; školský karneval; školský ples.

<sup>29</sup> Centrum poradenstva a prevencie, Svidník, Sov. hrdinov 102.

<sup>30</sup> Rozvojom gramotnosti k naplneniu životných cieľov žiaka.

zamerané na kariérové poradenstvo neabsolvovala. KP v rozhovore uviedla, že mala stanovené konzultačné hodiny, počas ktorých žiakom aj ich zákonným zástupcom poskytovala informácie o výbere škôl, čo v dotazníku zameranom na kariérové poradenstvo potvrdili viac ako dve tretiny (68,18 %) opýtaných žiakov. Viac ako polovica (54,55 %) respondentov sa vyjadrila, že sa zúčastnila osobného rozhovoru s KP a rozprávali sa o tom, čo by mohli študovať alebo akú školu si majú vybrať. Účasť rodičov na stretnutí s KP potvrdili takmer tri pätiny (59,09 %) žiakov, avšak KP záznamy z nich nevedla. Väčšina opýtaných (86,37 %) v dotazníku uviedla, že škola im poskytovala aj dostatok informácií o možnostiach ďalšieho štúdia, organizovala pre nich a ich rodičov stretnutia zamerané na voľbu povolania (72,73 %) a taktiež im poskytovala aj postačujúce informácie o výhodách duálneho vzdelávania (81,82 %), avšak KP záznamy z realizovaných stretnutí nevedla. Podľa výsledkov dotazníka viac ako tri štvrtiny (77,27 %) žiakov vedelo, kto je v škole KP a takmer všetci respondenti (90,91 %) považovali za dôležité mať takého učiteľa v škole. Pre aktivity v oblasti kariérového poradenstva nemala KP znížený úväzok, upravený rozvrh hodín ani vyčlenenú samostatnú miestnosť. Činnosti týkajúce sa kariérového poradenstva vykonávala v kancelárii zástupkyne riaditeľky školy, v ktorej mala k dispozícii počítač s prístupom na internet a intranet. Úlohy kariérového poradenstva mala KP samostatne vypracované v pláne kariérového poradcu. V rozhovore KP povedala, že na zlepšenie orientácie žiakov na trhu práce organizovala aktivity zamerané na ich profesijné smerovanie.<sup>31</sup> Pozitívom kariérového poradenstva bolo, že takmer všetci (90,5 %) žiaci vo svojich odpovediach v dotazníku uviedli, že učiteľia im vedeli odporučiť pre nich najvhodnejšiu školu, pretože ich dobre poznajú. Najvýraznejším nedostatkom kariérového poradenstva na škole bola absencia vízie, stratégie plánovania, spolupráce s inštitúciami pri poskytovaní informácií o potrebách trhu práce a deficit akejkoľvek dokumentácie slúžiacej ako východisko na určenie ďalšieho postupu a správneho prístupu ku konkrétnemu žiakovi.

**Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** v kontrolovanom subjekte nebola ustanovená.

Intervencie žiakom so ZZ poskytovala **školská špeciálna pedagogička**, ktorej činnosť bola zameraná predovšetkým na optimalizáciu výchovného a vzdelávacieho vývinu žiakov so ŠVVP. Spolupracovala s poradenskými zariadeniami, zabezpečovala odbornú a metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom školy. Podieľala sa aj na tvorbe a aktualizácii individuálnych vzdelávacích programov pre žiakov so ŠVVP a poradenské služby poskytovala aj zákonným zástupcom žiakov.

Pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP poskytovali pomoc aj 4 **pedagogickí asistenti**, ktorí svoju činnosť vo výchovno-vzdelávacom procese konzultovali s vyučujúcimi a so školskou špeciálnou pedagogičkou

*Poskytovaný **systém poradenstva** školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní **bol neefektívny**.*

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

---

<sup>31</sup> Dni otvorených dverí na stredných a odborných školách, napr. Stredná zdravotnícka škola milosrdného Samaritána, Svidník; Stredná odborná škola polytechnická a služieb arm. gen. L. Svobodu, Svidník.

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pedagogický zamestnanec kontrovaného subjektu, ktorý bol zároveň poverený riadením školy od 01. 04. 2023 spĺňal kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie. Odbornosť vyučovania v škole na 1. stupni bola na úrovni (73,53 %) a na 2. stupni (73,65 %). V ročníkoch primárneho vzdelávania boli neodborne vyučované predmety ROJ a INF a niektoré vyučovacie hodiny v predmetoch SJL, MAT, PVC a VYV. Neodborne boli vyučované predmety ROJ, INF, CHE, OBN, THD a VYV v triedach nižšieho stredného vzdelávania.

*Vedúci pedagogickí zamestnanci, ako aj ostatní pedagogickí zamestnanci kontrovaného subjektu spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Nižšia odbornosť vyučovania však mohla negatívne vplyvať na celkovú úroveň edukácie, ako aj na výchovu a vzdelávanie každého žiaka.*

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov v dvoch zrekonštruovaných budovách. V hlavnej budove bolo k dispozícii 9 priestraných tried, 2 počítačové učebne, nahrávacie štúdio, odborná jazyková učebňa, učebňa pre výuku fyziky, chémie a biológie. Všetky triedy boli vybavené interaktívnymi tabuľami s vynoveným školským nábytkom. Telocvičňu, školskú dielňu, cvičnú školskú kuchynku a školskú jedáleň mala škola situované v druhej príľahlej budove. Obidva budovy boli prepojené spojovacou chodbou. V exteriéri subjektu mali žiaci k dispozícii multifunkčné ihrisko, amfiteáter, posilňovňu, detské ihrisko, lezeckú stenu, streetworkoutové ihrisko a pumptrackové ihrisko. Edukačný proces v telocvični a v odborných učebniach prebiehal podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. V priestoroch školy sa v čase mimo vyučovania realizovali rôzne záujmové a voľnočasové aktivity žiakov. Spoločné stravovanie žiakov bolo zabezpečené v školskej jedálni. Kontrolovaný subjekt nemal vybudovaný bezbariérový vstup ani bezbariérové prostredie.

*Škola účelne a vhodne využívala dostupné priestory, čo umožňovalo vzdelávanie každého žiaka a prispievalo k napĺňaniu vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.*

Kontrolovaný subjekt disponoval dostatočným množstvom **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Učebné priestory školy boli vybavené edukačnými pomôckami primerane vo vzťahu k obsahu vzdelávania. Prevažná väčšina tried, ako aj odborné učebne boli vybavené potrebnou didaktickou technikou, interaktívnymi tabuľami a notebookmi. Hospitačnou činnosťou bolo zistené, že na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín učitelia využívali IKT, avšak len na jednej pätine sledovaných hodín vyučujúci viedli žiakov k ich efektívnemu využívaniu. Škola mala k dispozícii dostatok funkčnej digitálnej techniky, ktorú by v prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania vedela poskytnúť žiakom i učiteľom. V celom kontrolovanom subjekte bolo pre zamestnancov školy, ako aj pre žiakov zabezpečené výkonné pripojenie na internet. Pre žiakov so ŠVVP škola zaistila kompenzačné a špeciálne učebné pomôcky odporúčaných poradenskými zariadeniami.

*Materiálno-technické podmienky kontrovaného subjektu umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňali vzdelávacie ciele stanovené v ŠkVP.*

V škole nebol ustanovený školský parlament.

**Školský poriadok** (ŠP), ktorého štruktúra zodpovedala požiadavkám školského zákona, po prerokovaní v pedagogickej rade a zverejnený na verejne prístupnom mieste. Negatívnym zistením však bolo, že kontrolovaný subjekt **nemal ŠP prerokovaný** v orgánoch školskej samosprávy<sup>1</sup>. S obsahom ŠP boli žiaci oboznámení na začiatku školského roka a ich zákonní

zástupcovia počas triednych aktívov. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia sa takmer všetci opýtaní žiaci vyjadrili, že diskutovali s učiteľmi o pravidlách správania v ŠP, avšak len polovica respondentov potvrdila možnosť meniť pravidlá v tomto dokumente. V oblasti dochádzky žiakov kontrolovaný subjekt v prvom polroku školského roka 2022/2023 zaznamenal celkovo 14 808 vymeškaných vyučovacích hodín (1. stupeň 6 246 hodín a 2. stupeň 8 454 hodín), z toho bolo 108 neospravedlnených na 2. stupni. Z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že v prípade nedbalej školskej dochádzky škola prijímala opatrenia smerujúce k jej eliminácii vo forme informovania zákonného zástupcu žiaka a udelením výchovného opatrenia v zmysle školského poriadku, a preto v aktuálnom školskom roku škola neevidovala žiakov, ktorí by vymeškali viac ako 15 neospravedlnených hodín v mesiaci.

Pri organizácii vyučovania kontrolovaný subjekt rešpektoval základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov dodržiavaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, dĺžky vyučovacích hodín, určeného počtu hodín v jednom dni, ako aj organizáciou prestávok. Žiaci sa mimoškolských aktivít zúčastňovali na základe informovaných súhlasov zákonných zástupcov, avšak v dokumentácii z jednoduchých aktivít absentovali plány organizačného zabezpečenia a záznamy o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia žiakov.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

## **2 ZÁVERY**

---

Silnou stránkou vo výchovno-vzdelávacom procese bol najmä rozvoj komunikačných zručností, ako aj rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov vyučujúcimi, ktoré boli podporované predovšetkým prácou s textom a zadávaním úloh na úrovni nižších myšlienkových procesov. Medzi pozitíva edukácie patrilo taktiež vzájomné tolerantné správanie sa žiakov a učiteľov. Zlepšenie si však vyžaduje oblasť zadávania úloh na vyššie myšlienkové procesy so zameraním na rozvíjanie tvorivosti a hodnotenie, ako aj vytváranie priestoru pre žiakov na sebahodnotenie a na hodnotenie učebných výkonov spolužiakov. Skvalitnenie si tiež vyžaduje rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov v oblasti uplatňovania práce vo dvojiciach, resp. v skupinách, ako aj realizovanie práce vo dvojiciach a skupinách a prezentovanie výsledkov práce žiakov na vyučovacích hodinách.

Pozitívnym zistením v oblasti riadenia kontrolovaného subjektu bolo vypracovanie ŠkVP na reálne podmienky školy v súlade s príslušným ŠVP. Súbor školou vypracovaných interných dokumentov a usmernení vytváral priaznivé podmienky pre zabezpečenie efektívneho chodu školy. K slabým stránkam v oblasti školy patrilo kontrolný systém, v rámci ktorého vedúci pedagogickí zamestnanci iba v minimálnej miere kontrolovali úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, výsledky kontroly neanalyzovali a k zisteným nedostatkom neprijímali opatrenia.

Nedostatky sa vyskytli aj v rozhodovacej činnosti súvisiacej s vydávaním rozhodnutí o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR. Negatívnym zistením v oblasti riadenia bola vzájomná **nedôvera** v pedagogickom zbore, ktorá sa potvrdila v zadanom dotazníku s výsledkom uzavretej klímy, čo však nemalo negatívny dopad na vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi.

V oblasti podmienok výchovy a vzdelávania bolo silnou stránkou priestorové i materiálno-technické vybavenie školy, čím boli vytvárané predpoklady pre úspešnú realizáciu

výchovno-vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Nedostatok v oblasti riadenia súvisel s neprerokovaním ŠkP v rade školy, čím sa členovia školskej samosprávy nemali možnosť vyjadriť k jeho obsahu. Zlepšenie si vyžaduje vedenie dokumentácie súvisiacej s organizovaním školských a mimoškolských aktivít, ktoré škola realizovala bez písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia žiakov počas výletu.

V kontrolovanom subjekte **bola vykonaná komplexná inšpekcia** v školskom roku **2013/2014**. Štátna školská inšpekcia porovnaním predchádzajúcich kontrolných zistení so závermi z vykonanej komplexnej inšpekcie zistila, že úroveň riadenia a výchovno-vzdelávacieho procesu **bola porovnateľná**, úroveň priestorových a materiálno-technických podmienok sa **zlepšila**.

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	– výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	– prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	– vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	– prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	– výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania
<b>otvorená klíma školy</b>	– je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný
<b>uzavretá klíma školy</b>	– je charakterizovaná nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou, v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 25 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu žiaka*),
2. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku s orgánmi školskej samosprávy*),
3. § 6 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nevypracovanie plánu organizačného zabezpečenia a písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia počas výletu*),

4. § 10 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (v katalógových listoch žiakov neboli zaznamenané udelené výchovné opatrenia a absentovali odôvodnenia udeleného zníženého stupňa zo správania),
5. čl. 4 ods. 4 v nadväznosti na bod 11 prílohy č. 2 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (hodnotenie diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia známku).

**Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.**

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

**1. odporúča:**

- a) vo vyučovacom procese rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov so zameraním na hodnotenie a na tvorivosť,
- b) rozvíjať sebahodnotiace zručnosti žiakov i zručnosti k hodnoteniu výkonov spolužiakov, realizovať prácu vo dvojiciach a skupinách a prezentovať výsledky práce na vyučovacích hodinách,
- c) vykonávať kontrolnú činnosť v súlade s ročným plánom vnútornej kontroly školy a z kontrolnej činnosti viesť preukázateľné záznamy,
- d) na zasadnutiach pedagogickej rady analyzovať a vyhodnocovať výsledky kontroly výchovno-vzdelávacieho procesu, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a kontrolovať ich akceptovanie,
- e) na zasadnutiach pedagogickej rady školy analyzovať príčiny školského neúspechu žiakov, prijímať opatrenia na jeho eliminovanie a vyhodnocovať ich účinnosť,
- f) činnosť výchovného poradenstva zamerať na prevenciu, na monitorovanie a na odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a na základe zistení prijímať účinné opatrenia,
- g) viesť dokumentáciu výchovného a kariérového poradenstva s cieľom určenia ďalšieho postupu a správneho prístupu ku konkrétnemu žiakovi,
- h) ustanoviť pozíciu školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní,
- i) zriadiť metodické združenia a predmetové komisie ako poradné orgány riaditeľa školy.

**2. ukladá kontrolovanému subjektu opatrenia:**

- a) Vydávať rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu, ktorá bude obsahovať zákonom stanovené náležitosti.

Termín: stály

Zodpovedný: riaditeľ školy

- b) Školský poriadok prerokovať v rade školy.

Termín: 04. 09. 2023

Zodpovedný riaditeľ školy

- c) Zaznamenávať do katalógového listu žiaka udelené výchovné opatrenie a odôvodňovať udelenie zníženého stupňa zo správania.

Termín: stály

Zodpovedný: riaditeľ školy

d) Mimoškolské aktivity realizovať len s vypracovaným plánom organizačného zabezpečenia a písomným záznamom o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia počas výletu.

Termín: stály

Zodpovedný: riaditeľ školy

e) Hodnotiť diktáty žiaka s vývinovými poruchami učenia v zmysle príslušných metodických pokynov.

Termín: stály

Zodpovedný: riaditeľ školy

Správu o splnení uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne do **31. 10. 2023**.

### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP
2. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
3. zápisnica z triedneho aktívu
4. rozvrhy tried
5. rozvrhy učiteľov
6. katalógové listy žiakov
7. školský poriadok
8. organizačný poriadok
9. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
10. dokumentácia výchovného poradcu
11. hospitačné záznamy
12. plán profesijného rozvoja
13. plán kontrolnej činnosti
14. plán výchovného poradenstva
15. triedne výkazy
16. triedne knihy
17. prehľad záujmovej činnosti žiakov
18. koncepcia eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom
19. dokumentácia žiakov so ŠVVP
20. zápisnice z rady školy
21. IVVP žiakov
22. plán práce výchovného poradcu na školský rok 2022/2023
23. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2021/2022
24. interné smernice
25. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
26. tematické výchovno-vzdelávacie plány vyučovacích predmetov

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:**

Školský inšpektor: Mgr. Ľubomír Mitráš

Dňa: 12. 06. 2023



## **PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:  
Mgr. Ľubomír Mitráš
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Marián Kovaľ

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 16. 06. 2023 v Prešove:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Ľubomír Mitráš .....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Marián Kovaľ .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania)*

Mgr. Marián Kovaľ, poverený riadením školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor .....

## **2 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

### **Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti