



Číslo: 7074/2025-2026

SPRÁVA
o výsledkoch inšpekčného výkonu
vykonaného v dňoch **od 23. 03. 2026 do 26. 03. 2026**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Kukučínova ulica 106, Vranov nad Topľou	
Zriaďovateľ	Mesto Vranov nad Topľou

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Martin Babiak, riaditeľ školy

Mgr. Daniela Milbauerová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **inšpekčný výkon** č. 7074/2025-2026 zo dňa 16. 03. 2026 **inšpekčný výkon vykonali:**

Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
RNDr. František BočKay, školský inšpektor, ŠIC Prešov	
PaedDr. Mária Ferencová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
PaedDr. Beáta Hricková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
PaedDr. Svetlana Chomjaková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
PaedDr. Katarína Kočišová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
Mgr. Ľubomír Mitráš, školský inšpektor, ŠIC Prešov	
Mgr. Alena Porvazová, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
Mgr. Ivona Staníková, školská inšpektorka, ŠIC Prešov	
Mgr. Ľuboslav Torma, DiS. art., školský inšpektor, ŠIC Prešov	

1 PREDMET INŠPEKČNÉHO VÝKONU

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V aktuálnom školskom roku poskytovala výchovu a vzdelávanie 493 žiakom v 22 triedach, z toho v 4 triedach primárneho vzdelávania (65 žiakov), v 18 triedach nižšieho stredného vzdelávania (428 žiakov) a v 3 triedach (6. ročník, 7. ročník a spojený 6., 7. a 8. ročník) pre žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Kontrolovaný subjekt vzdelával podľa údajov poskytnutých riaditeľom školy 489 žiakov rómskeho etnika, čo predstavovalo 99,19 % z celkového počtu žiakov školy. Z marginalizovanej rómskej komunity

(MRK) pochádzalo 178 žiakov. Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 277 žiakov, z nich bolo 80 žiakov so ZZ a 197 žiakov zo sociálne znevýhodňujúceho prostredia (SZP). Z celkového počtu žiakov so ZZ bolo 57 žiakov s mentálnym postihnutím (MP) a z nich bolo 26 žiakov zaradených do 3 tried pre žiakov so ZZ. V bežných triedach sa formou inklúzie vzdelávalo 54 žiakov so ZZ (MP, vývinové poruchy učenia) a všetci žiaci zo SZP. Škola poskytovala podporné opatrenia (PO) 262 žiakom. Podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) sa vzdelávalo 51 žiakov¹, z nich 24 žiakov pochádzalo z MRK. Škola neevidovala žiakov s nadaním, žiakov cudzincov (migrantov) ani žiakov patriacich k národnostným menšinám. Podľa individuálneho učebného plánu (IUP) sa z dôvodu materstva vzdelávala 1 žiačka. V aktuálnom školskom roku kontrolovaný subjekt evidoval 27 žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR). V ZŠ bolo zriadené 1 oddelenie školského klubu detí (ŠKD), ktoré navštevovalo 18 žiakov primárneho vzdelávania. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo celkovo 45 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich 35 učiteľov vrátane 3 kňazov, 1 vychovávateľka na čiastočný úväzok, 2 školské špeciálne pedagogičky (ŠŠP) a 7 pedagogických asistentov (PA), z toho 1 pracovala na čiastočný úväzok. Kontrolovaný subjekt ustanovil pozíciu školského digitálneho koordinátora. V škole nepôsobili odborní zamestnanci (OZ), pričom podľa vyjadrenia riaditeľa školy by kontrolovaný subjekt potreboval školského psychológa a školského logopéda. Vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP by škola taktiež potrebovala ďalšieho ŠŠP a PA. Pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania bol v škole zriadený školský podporný tím (ŠPT) v zložení výchovná poradkyňa (VP), všetci PA, ŠŠP, pričom 1 z nich bola zároveň jeho koordinátorkou.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach primárneho vzdelávania Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) posudzovala na základe 13 hospitácií, ktoré boli realizované vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (4), anglický jazyk (2), matematika (4), prvouka (2) a prírodoveda (1).

Slovenský jazyk a literatúra (SJL)

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Komunikačné kompetencie žiakov boli zaznamenané na málo vyhovujúcej úrovni (*Graf 1*; 33,3 %), čo nepriaznivo ovplyvňovalo ich edukáciu. Negatívom ich verbálneho prejavu bola slabo rozvinutá slovná zásoba ovplyvnená rómskym dialektom, čo sa prejavilo na nesúvislom, strohom, ako aj nelogickom vyjadrovaní myšlienok. Odbornú terminológiu použili ojedinele len jednotlivci. Ďalšie nedostatky boli identifikované v oblasti výslovnosti a v používaní gramaticky chybných tvaroch slov. Písomný prejav žiakov sa vyznačoval chybovosťou, pričom prevažná väčšina z nich nemala osvojenú správnu techniku čítania a ani zvládnutý slabično-analytický spôsob čítania. S písaným či počutým súvislým alebo nesúvislým textom žiaci mali možnosť pracovať na každej monitorovanej hodine, pričom jeho obsahu aj s pomocou vyučujúcich porozumeli a na prevažnej väčšine pozorovaného vyučovania dokázali informácie aj stručne reprodukovať. Spájať obsah textu so svojimi poznatkami samostatne zvládli len jednotlivci ojedinele. Hodnotenie textov, ako aj stimulovanie

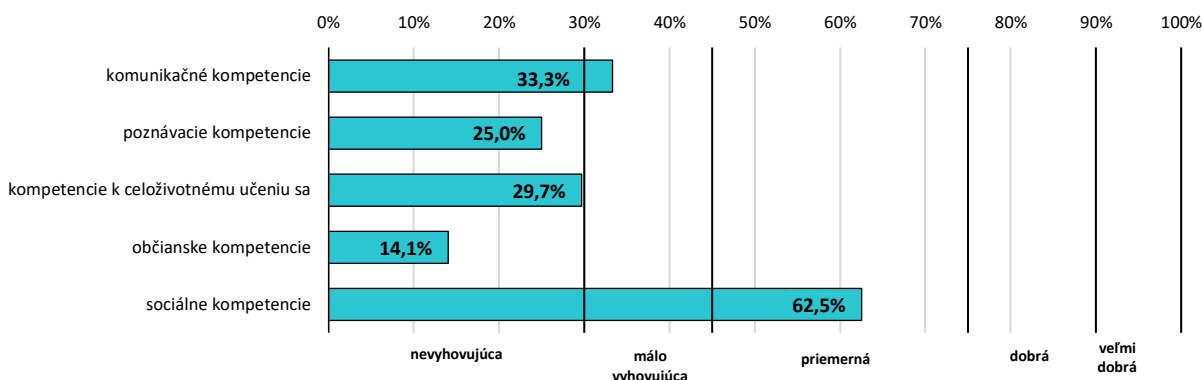
¹ Na 1. stupni 12 žiakov, na 2. stupni 39 žiakov.

produktívnych jazykových zručností žiakov pri tvorbe nového textu na takmer všetkých hospitovaných hodinách absentovali, čo negatívne vplývalo na rozvoj ich komunikačných zručností. V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov, ktoré boli na nevyhovujúcej úrovni (25,0 %), učiteľky zadávali úlohy zamerané na nižšie myšlienkové operácie, čím vytvárali priestor na preukázanie poznávacích kompetencií na úrovni zapamätania, porozumenia či aplikácie učiva (rozdeľovanie slov na konci riadka, skloňovanie podstatných mien a pod.). Príležitosť riešiť analytické úlohy (delenie slov na slabiky, zloženie častí receptu a pod.) dostali žiaci na prevažnej väčšine kontrolovaných hodín, avšak len sporadicky dokázali zadania samostatne vypracovať. Poznávacie kompetencie žiakov neboli rozvíjané komplexne aj vzhľadom na to, že úlohy stimulujúce vyššie kognitívne procesy so zameraním na hodnotenie (kontrola správnosti skloňovania podstatných mien) boli uplatnené len v minimálnej miere a podnety ku kreatívnemu mysleniu žiakov absentovali. Nevyhovujúcu úroveň (29,7 %) prejavili žiaci v **kompetenciách k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci boli síce motivovaní k rôznym činnostiam, avšak kriticky uvažovať vedeli len zriedkavo. Chybnú odpoveď si samostatne nedokázali uvedomiť, pričom potrebovali výraznú pomoc vyučujúcich. Ak boli v rámci hodnotiacich procesov vedení k posudzovaniu svojich výkonov, mali pocitovo (páčilo sa/nepáčilo sa) alebo s pomocou symboliky (smajlíky) vyjadriť svoj vzťah k hodine či úlohe, pričom svoj a rovesníkov pokrok alebo nedostatky v procese učenia sa nevedeli komplexne a samostatne pomenovať. Výrazným negatívom sledovaných hodín bola nevyhovujúca úroveň (14,1 %) **občianskych kompetencií** žiakov. Napriek tomu, že učiteľkami realizované komunikačné situácie vytvárali predpoklad na výchovné pôsobenie na žiakov, iba na 1 sledovanej hodine im bolo umožnené vyjadriť sa k nastoleným občianskym témam (starostlivosť o fyzické zdravie). Vzhľadom na rozvoj jednotlivých kompetencií žiakov boli na vyučovacích hodinách v najväčšej miere zdokonaľované ich **sociálne kompetencie**, ktoré prejavili na priemernej úrovni (62,5 %). Nedostatočne rozvinutá schopnosť žiakov súvisle verbalizovať svoje myšlienky negatívne ovplyvňovala efektívnu komunikáciu medzi sebou, ako aj medzi žiakmi a vyučujúcimi. Na prevažnej časti monitorovaných hodín učiteľky zaradili činnosti vyžadujúce si participovanie žiakov na riešení spoločných zadaní, avšak iba na polovici hodín dostali možnosť prezentovať výsledok tímovej práce. Na zdôvodňovanie a komplexné hodnotenie spoločných výsledkov v rámci skupín však žiaci nedostali príležitosť na prevažnej väčšine hospitácií, čím si na požadovanej úrovni nerozvíjali svoju schopnosť argumentácie.

Jazykový prejav vyučujúcich sa vyznačoval kultivovanosťou a dodržiavaním noriem spisovného jazykového prejavu. Prostredníctvom motivačných rozhovorov zameraných na oblasť zdravého životného štýlu (napr. Ako sa staráme o svoje zdravie?) a vysvetľovaním vecného významu cudzích slov (smoothie, chia semenka) učiteľky síce podporovali rozširovanie slovnej zásoby žiakov, avšak pri náprave zistených nedostatkov v jazykovom prejave žiakov nepostupovali vždy dostatočne dôsledne, najmä v oblasti formulovania odpovedí v celých vetách. Na všetkých hospitovaných hodinách boli vo vzťahu k žiakom vytvorené podmienky na realizáciu **inkluzívneho vzdelávania**, a to prítomnosťou PA, ako aj zohľadňovaním pracovného tempa jednotlivcov. Názornosť vyučovania bola na prevažnej väčšine sledovaných hodín podporovaná učebnými pomôckami (predmety – bábika, ovocie a zelenina, pracovné listy, kartičky s písmenami, slabikami, obrázky a i.). K zmysluplnému využitiu informačno-komunikačných technológií (IKT) viedli učiteľky žiakov na polovici hospitovaných hodín. V edukačnom procese sa rozvíjanie poznávacích zručností žiakov realizovalo najmä prostredníctvom úloh zameraných na nižšie myšlienkové procesy, ako aj na analýzu, pričom miera rozvíjania poznávacích kompetencií na úrovni hodnotenia bola nízka a na úrovni tvorivosti absentovala. Výrazným pozitívom kontrolovaných hodín bola **atmosféra istoty a psychického bezpečia** žiakov, čo sa prejavovalo na empatickom prístupe vyučujúcich

k žiakom, v dodržiavaní pravidiel správania sa žiakmi a vo vytváraní prostredia, kde sa všetci aktéri učenia mohli cítiť prirodzene a spokojne. Zlepšenie si vyžaduje poskytovanie príležitostí na rozvoj občianskych kompetencií žiakov. V priebehu edukácie žiakov učiteľky uplatňovali formatívne hodnotenie, avšak klasifikácia či slovné hodnotenie so zdôvodnením sa na vyučovacích hodinách nevyskytli.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní

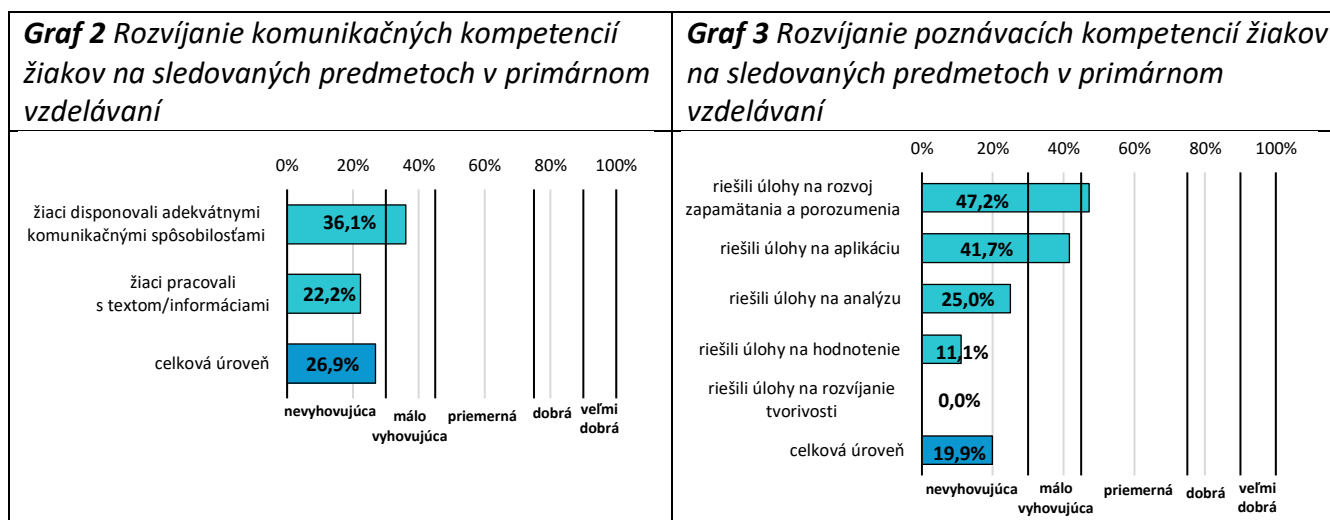


Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prvouka (PVO), prírodoveda (PDA)

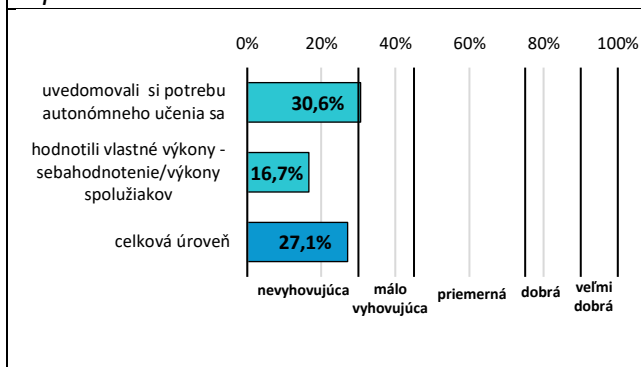
Učenie sa žiaka

Na sledovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** (Graf 2) na nevyhovujúcej úrovni (26,9 %). Vo väčšej miere sa síce vyjadrovali pohoťovo, avšak nie vždy vecne a spisovne a často používali aj nárečové výrazy. Ich jazykový prejav nebol dostatočne kultivovaný a nevyznačoval sa primerane rozvinutou slovnou zásobou. Počas edukácie žiaci pracovali so súvislými aj nesúvislými textami, prevažne v printovej (učebnica, pracovné listy a pod.), zvukovej (zvuková nahrávka) a grafickej (obrázky) podobe. Zväčša preukázali schopnosť porozumieť obsahu textu, len ojedinele v ňom dokázali vyhľadávať informácie a reprodukovat ich. Na väčšine vyučovacích hodín im nebola poskytnutá príležitosť text analyzovať, hodnotiť, tvorivo spracovať ani sa k nemu kriticky vyjadriť. Neosvojené komunikačné zručnosti žiakov sa prejavovali zníženou efektivitou spolupráce medzi žiakmi a učiteľkami, ako aj obmedzenou vzájomnou interakciou medzi žiakmi. **Poznávacie kompetencie** (Graf 3) žiaci prejavili na nevyhovujúcej úrovni (19,9 %). Na všetkých sledovaných hodinách im boli zadávané úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu učiva. Žiaci však len v obmedzenej miere preukázali schopnosť vybaviť si z pamäti konkrétne informácie, používať osvojené vedomosti, pojmy a definície a pri ich interpretácii primerane využívať už získané poznatky (priradovanie názvov prírodných spoločenstiev k obrázkom, pomenovanie členov včelieho spoločenstva, označenie typov počasia v ANJ, riešenie numerických príkladov na sčítanie, odčítanie, násobenie a pod.). Vyššie kognitívne procesy boli u žiakov rozvíjané len občasným zaraďovaním hodnotiacich (posudzovanie pravdivosti výrokov, určovanie užitočnosti informácií, vyvodenie záverov o stavbe tela plazov a o ich spoločných znakoch a pod.) a na viac ako polovici kontrolovaných hodín aj analytických úloh (rozbor prečítaného textu, rádivý rozklad čísel pomocou súčtu, zaraďovanie čísel do číselného radu podľa hodnoty a pod.). Pri ich riešení boli zriedkavo úspešní, keďže nedokázali porovnávať vzťahy medzi informáciami, vyjadriť vlastný názor, formulovať závery zo získaných údajov ani samostatne uplatniť nadobudnuté vedomosti v nových problémových situáciách. Uvedené typy úloh absentovali na hodinách PVO a ANJ.

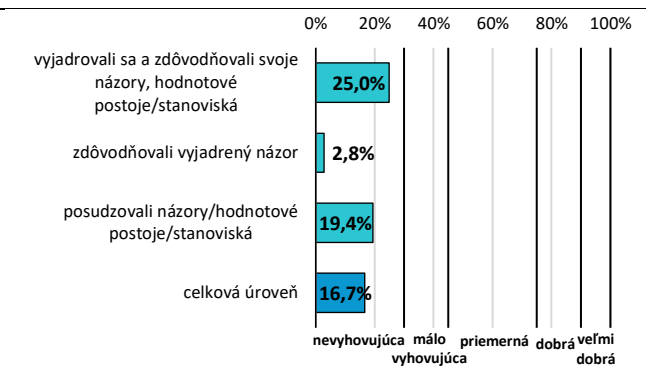
Zadania podporujúce tvorivosť žiakov na sledovaných hodinách neboli vôbec uplatnené. Nevyhovujúcu úroveň (27,1 %) dosahovali aj **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4). Žiaci boli počas vyučovania zvyčajne motivovaní, aktívne sa zapájali do procesu učenia vlastnou činnosťou a primerane reagovali na podnety učiteľiek. Väčšinou však nedokázali identifikovať a korigovať vlastné chyby, sledovať správnosť pracovných postupov ani využiť chybu ako prostriedok na skvalitňovanie svojich vedomostí a zručností. Len zriedkavo preukázali schopnosť kriticky myslieť. Na takmer polovici sledovaných hodín žiaci síce vedeli posúdiť svoje silné a slabé stránky a vyhodnotiť vlastný učebný výkon, avšak možnosť objektívne zhodnotiť výkony spolužiakov a podložiť toto hodnotenie argumentmi absentovala. Nedostatky boli zistené i v oblasti rozvoja **občianskych kompetencií** (Graf 5) žiakov, ktoré boli pozorované na nevyhovujúcej úrovni (16,7 %). Na tretine monitorovaných hodín dokázali vyjadriť svoj názor k učebným témam (správanie sa k prírode, dôvody vychádzok do lesa, príčiny znečisťovania vody, možnosti využitia finančných prostriedkov a pod.) alebo v diskusii pozorne počúvať a rešpektovať odlišné stanoviská rovesníkov. Priestor na argumentačné zdôvodňovanie vlastných postojov im nebol poskytnutý takmer vôbec. Rozvíjanie týchto kompetencií absentovalo na hodinách PVO a ANJ, avšak výraznejšie bolo podporované na hodinách PDA. **Sociálne kompetencie** (Graf 6) žiaci prejavili na málo vyhovujúcej úrovni (44,8 %). Napriek tomu, že sa v značnej miere podieľali na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry a priaznivej triednej klímy, nedokázali vždy efektívne komunikovať s učiteľkami ani medzi sebou navzájom. Pri skupinových aktivitách, ktoré boli realizované na polovici sledovaných hodín, žiaci preukázali schopnosť kooperovať, vzájomne si pomáhať, dodržiavať stanovené pravidlá a preberať spoluzodpovednosť za plnenie spoločných úloh. Výsledky tímovej práce však prezentovali len sporadicky a často nemali možnosť hodnotiť závery spolupráce ani ich argumentačne obhajovať, čo obmedzovalo rozvoj ich schopnosti reflexie a jasného vyjadrovania v rámci skupinovej práce.



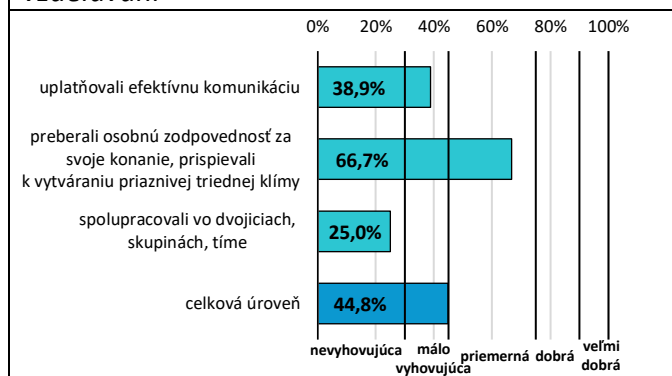
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na všetkých hospitovaných hodinách vyučujúce stanovili výchovno-vzdelávacie ciele jasne a v súlade s učebnými osnovami (UO), zamerali ich na systematické rozvíjanie i zdokonaľovanie vedomostí a zručností žiakov. Mieru napĺňania vytýčených cieľov na väčšine hodín priebežne monitorovali, čím získavali relevantné informácie o úrovni plnenia stanovených kritérií na ich dosiahnutie. **Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** učiteľky zabezpečovali najmä vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie, a to predovšetkým rešpektovaním individuálneho tempa práce žiakov, poskytovaním pomoci PA a diferencovaním úloh. **Materiálne prostriedky** edukačného procesu (učebnice, pracovné listy, pracovné zošity, obrázky, nápovedné kartičky a pod.) vyučujúce zvolili primerane k stanoveným cieľom i obsahu učebnej témy. Ich efektívne využívanie podporovalo racionalizáciu činností učiteľiek aj žiakov a prispievalo k efektívnejšiemu osvojovaniu a upevňovaniu poznatkov. Didaktickú techniku vrátane IKT (dataprojektor, interaktívnu tabuľu, CD prehrávač, notebook) vyučujúce používali prevažne na prezentáciu učiva a prehrávanie videoukážok. K zmysluplnému využívaniu IKT pri práci so vzdelávacími programami viedli žiakov len na tretine sledovaných hodín, čo im neposkytovalo dostatočný priestor na rozvíjanie a preukazovanie digitálnych zručností. Učiteľky uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** najmä odborným a vecným vysvetľovaním učiva, vytváraním príležitostí na aplikovanie získaných vedomostí prostredníctvom frontálnej činnosti (práca s učebnicou, pracovnými listami, rozprávanie podľa obrázka a pod.) alebo ich kombináciou so samostatnou alebo tímovou činnosťou žiakov (vypracovávanie cvičení

v pracovnom zošite, pracovnom liste a pod.). Vhodne zvolená motivácia a uplatňované metódy a formy práce (fixačná metóda, didaktické hry, kooperatívne vyučovanie, myšlienková mapa a pod.) podporovali aktivizáciu žiakov. Zlepšenie si však vyžaduje zadávanie úloh podporujúcich hodnotiace, ako aj tvorivé myslenie žiakov. Bádateľská metóda a rovesnícke učenie na sledovaných hodinách absentovali. V procese edukácie vyučujúce vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia** prostredníctvom intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu a priaznivú sociálnu klímu vyučovania. Na hodnotenie výsledkov žiakov prevažne využívali **formatívne hodnotenie**, pričom klasifikáciu so zdôvodnením uplatňovali v menšej miere.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	nevyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	nevyhovujúca úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov,
- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- rozvíjanie zručností žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zameraných na prezentáciu, ako aj objektívne posúdenie spoločnej činnosti pri práci v skupine alebo vo dvojici,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti zmysluplného využívania IKT.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

TRIEDY PRE ŽIAKOV SO ZZ

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach pre žiakov so ZZ posudzovala ŠŠI na základe 16 hospitácií vykonaných v predmetoch SJL (5), MAT (3), dejepis (DEJ; 1), vlastiveda (VLA; 2) a pracovné vyučovanie (PVC; 5).

Sledované predmety vzdelávania v triedach pre žiakov so ZZ

Učenie sa žiaka

Žiaci prejavili svoje **komunikačné kompetencie** na málo vyhovujúcej úrovni (35,4 %), a to aj vzhľadom na stupeň ich MP, ktorému zodpovedala narušená komunikačná schopnosť. Vplyvom výrazne obmedzenej slovnej zásoby sa vyjadrovali prevažne stroho, jednoslovné, často v rómskom jazyku. Písomnú komunikáciu využívali predovšetkým na hodinách SJL a MAT,

avšak na prevažnej väčšine všetkých sledovaných hodín sa nedokázali samostatne písomne vyjadrovať. Ich písmo bolo síce čitateľné a primerané úrovni jemnej motoriky a zrakovo-motorickej koordinácie, no písomný prejav vytvárali iba s pomocou učiteliek alebo odpisovaním textu z tabule. K využívaniu výučbových programov a počítačových aplikácií boli žiaci vedení na prevažnej väčšine monitorovaných hodín, napriek tomu s digitálnymi nástrojmi pracovali mechanicky a s výraznou podporou vyučujúcich. Žiaci mali primerane osvojenú techniku čítania a aj napriek prevažne slabikovému spôsobu čítania porozumeli obsahu textu. Na položené otázky dokázali adekvátne odpovedať, no reprodukciu obsahu textu vlastnými slovami nezvládli. Vnímali ilustrácie a vedeli sa orientovať v texte, ale základné informácie vyhľadávali iba s výraznou pomocou učiteliek. Na väčšine hospitovaných hodín neprejavili schopnosť objavovať vzťahy medzi informáciami a javmi. **Poznávacie kompetencie** žiaci preukázali na málo vyhovujúcej úrovni (32,3 %). Samostatná reprodukcia učiva bola u žiakov obmedzená, odpovede na kladené otázky poskytovali najmä s podporou vyučujúcich a za využitia názorných pomôcok. Na prevažnej väčšine hospitovaných hodín žiaci nepreukázali schopnosť adekvátne a samostatne používať osvojené vedomosti a skúsenosti v konkrétnych situáciách, a to pri výbere, interpretácii alebo demonštrácii poznatkov. Cílené otázky učiteliek však žiakom napomáhali orientovať sa v činnostiach, prepájať si pozorované javy s pamäťovými predstavami a správne vypracovať úlohy (posudzovanie vlastnosti kvapalín a pod.). **Kompetencie k celoživotnému učeniu** sa žiakov dosahovali priemernú úroveň (48,4 %). Na hospitovaných hodinách boli žiaci aktívni, motivovaní a zapájali sa do činností. Dokázali mechanicky dodržiavať základný algoritmus učenia, avšak vôbec si nevedeli uvedomiť chybu ani ju samostatne opraviť. V oblasti sebahodnotenia a regulácie učenia dosahovali nízku úroveň výkonu. Väčšina žiakov nedokázala primerane hodnotiť svoj pokrok v učení, silné a slabé stránky ani výkon svojich rovesníkov. Len na tretine sledovaných hodín vedeli adekvátne reagovať na poskytnutú spätnú väzbu a upraviť svoje pracovné postupy, prevažne však len s výraznou podporou vyučujúcich. Schopnosť regulácie vlastného učenia a vedomého hodnotenia dosahovaných výsledkov preukázala potrebu ďalšieho systematického posilňovania metakognitívnych a sebahodnotiacich zručností. **Občianske kompetencie** žiakov boli zaznamenané na málo vyhovujúcej úrovni (40,6 %). Pri formulovaní názorov na navodené témy žiaci prejavovali vzájomný rešpekt. Na polovici sledovaných hodín však nedokázali primerane veku a individuálnym schopnostiam verbálne vyjadriť svoje stanoviská. Túto úroveň dosahovali len jednotlivci, ktorí však svoje postoje nevedeli obhájiť ani vecne zdôvodniť. **Sociálne kompetencie** žiakov dosahovali priemernú úroveň (53,1 %). Na väčšine pozorovaných hodín žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, primerane regulovali svoje konanie a prejavovali korektnosť a empatiu voči spolužiakom, čím prispievali k pokojnej a priaznivej atmosfére v triede. Nedostatočne rozvinutá však bola spolupráca vo dvojiciach, skupinách a tímoch. Na väčšine pozorovaných hodín žiakom nebola poskytnutá príležitosť na spoločnú činnosť. V prípadoch, keď boli ku kooperácii vedení, nedokázali prezentovať výsledky tímovej práce ani objektívne posúdiť kvalitu vzájomnej spolupráce.

Vyučovanie učiteľom

Jasne stanovené ciele hospitovaných hodín boli počas vyučovania priebežne sledované, pričom pri ich formulovaní učiteľky zohľadňovali individuálne špecifiká žiakov s MP. Napriek tomu bol žiakom poskytovaný len obmedzený priestor na výber úloh a činností, čo však vyučujúcim nebránilo systematicky vytvárať podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Zásada názornosti bola uplatňovaná približne na dvoch tretinách sledovaných hodín prostredníctvom primeraných a vhodne zvolených učebných pomôcok. IKT prostriedky boli na prevažnom počte hodín využívané účelne a zmysluplne ako prostriedok podpory, porozumenia a aktivizácie

žiacov. **Stratégie vyučovania** boli uplatňované na všetkých sledovaných hodinách, najmä prostredníctvom špeciálnopedagogických metód orientovaných na aktívne učenie, praktický nácvik a aplikáciu osvojovaných vedomostí v reálnych situáciách. Nižšia miera samostatnej voľby úloh alebo činností zodpovedala individuálnym možnostiam žiakov a potrebe zvýšenej pedagogickej podpory a vedenia. Priaznivá a podnetná atmosféra na vzdelávanie bola zo strany učiteľov zabezpečená najmä pokojným a empatickým vystupovaním, rešpektujúcim prístupom k žiakom a dôsledným dohľadom nad dodržiavaním stanovených pravidiel. Počas hospitácií bolo zväčša uplatňované formatívne hodnotenie, pričom hodnotenie klasifikáciou sa vyskytlo len sporadicky.

Učenie sa žiakov v triedach pre žiakov so ZZ bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

ŠŠI posudzovala priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania na základe 50 hospitácií vo vyučovacích predmetoch SJL (11), ANJ (10), MAT (9), chémia (CHE; 4), geografia (GEG; 6), občianska náuka (OBN; 4), etická výchova (ETV; 2) a hudobná výchova (HUV; 4).

SJL

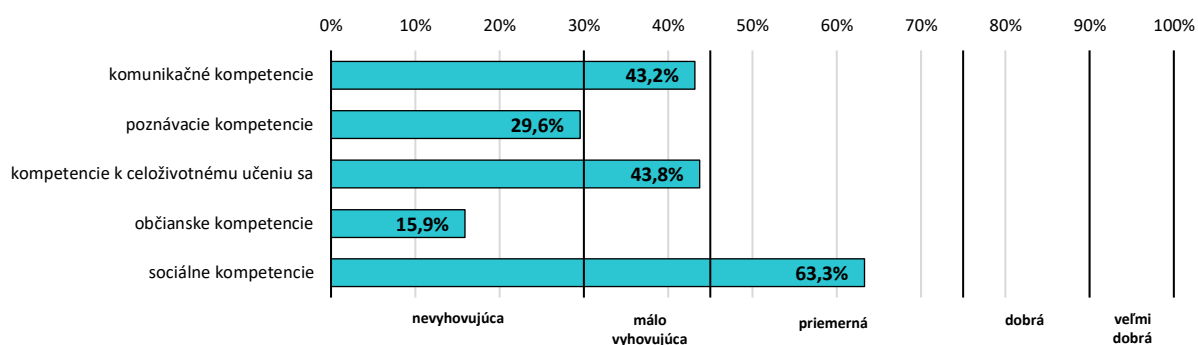
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu vyučovacieho procesu žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** (Graf 7) na málo vyhovujúcej úrovni (43,2 %). Nedostatočné komunikačné zručnosti žiakov z formálneho, obsahového a gramatického hľadiska negatívne ovplyvňovali formulovanie jasného a súvislého prejavu, ako aj prezentovanie nadobudnutých poznatkov. Ich verbálne vyjadrovanie bolo nekultivované, jazykovo nerozvinuté, zväčša artikulačne aj spisovne nesprávne a vo veľkej miere ovplyvnené rómskym jazykom. Na sledovaných hodinách žiaci preukazovali svoje vedomosti zväčša stručne, sčasti nedokázali uplatniť odbornú terminológiu a zriedkavo viedli vecnú komunikáciu s učiteľmi o preberanom učive. Na otázky vyučujúcich odpovedali prevažne jednoslovné alebo krátkymi slovnými spojeniami či holými vetami, čo učitelia však na väčšine hospitovaných hodín neakceptovali. Jazykovú kultúru žiakov vyučujúci spravidla rozvíjali ich podnecovaním najmä k tvorbe krátkeho súvislého verbálneho vyjadrenia. Len ojedinele formulovali uzavreté otázky a v niektorých prípadoch poskytli žiakom poznatky aj bez čakania na ich odpovede. Veľká časť žiakov nemala osвоенú správnu techniku čítania a niektorí žiaci nezvládli ani slabično-analytický spôsob čítania. Učitelia ich však často upozorňovali na nesprávnu intonáciu, vynechanie písmen/slov v texte a pod. Nedostatky sa prejavovali aj v písomnom prejave žiakov, ktorý sa vyznačoval vysokou chybovosťou, neúhladnosťou a nesprávnym až nečitateľným tvarom písma. Počas edukácie žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami najmä v printovej (učebnica, pracovné listy, kartičky a pod.) i zvukovej podobe (výklad, prednes a pod.). Obsahu textov zväčša porozumeli, avšak len na polovici hodín v nich vedeli s pomocou vyučujúcich vyhľadávať najmä explicitne uvedené informácie. Analyzovať obsahy textov žiaci nedokázali na takmer polovici sledovaných hodín a taktiež im zväčša nebol vytvorený priestor na posudzovanie v nich uvedených informácií a vyvodzovanie záverov, čo nevytvárало predpoklad na dostatočné stimulovanie ich komunikačných kompetencií. Motivačným rozhovorom o počutí textu a zaradením tichého i hlasného čítania podnecovali vyučujúci čitateľskú gramotnosť žiakov, avšak iba z menšej časti ich viedli k jeho verbálnemu sumarizovaniu a vyjadreniu vlastného postoja k obsahu textu. Získavať a spracovávať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií alebo internetu bolo žiakom umožnené na takmer všetkých hospitovaných hodinách. **Poznávacie kompetencie**

žiacov dosahovali nevyhovujúcu úroveň (29,6 %). Najčastejšie im boli zadávané jednoduché úlohy na zapamätanie a porozumenie, ako aj na aplikáciu osvojených vedomostí z jazykovej alebo literárnej oblasti (určovanie podmetu a prísudku vo vetách, vyhľadávanie prídavných mien v texte, určovanie zhodného/nezhodného prívlastku, vyhľadávanie slovies vo vetách a určovanie ich gramatických kategórií, určovanie rodu podstatných mien a pod.). Pri ich riešení žiaci dokázali vyberať z pamäti osvojené vedomosti, reprodukovat' a väčšinou ich aj vedeli následne používať v konkrétnych neznámych situáciách. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov učitelia stimulovali na viac ako polovici hodín predovšetkým prostredníctvom tvorivých úloh (vytvorenie krátkeho príspevku s použitím vhodných spojení s predložkami na tému cestovanie alebo kozmetika, tvorba cinquainu, tvorba príbehu na voľnú tému s použitím členského a vetného záporu a pod.), avšak iba na polovici týchto hodín žiaci dokázali reálne prejavit' svoje kreatívne schopnosti. Úlohy so zameraním na analýzu a hodnotenie väčšinou neboli žiakom zadávané, v dôsledku čoho neboli komplexne rozvíjané ich poznávacie kompetencie. Na málo vyhovujúcej úrovni (43,8 %) prejavili žiaci **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. V rámci edukácie sa žiaci aktívne zapájali do procesu učenia a adekvátne reagovali na podnety učiteľov. Niektorí žiaci však aj napriek snahe vyučujúcich nedokázali počas výkladu ani pri opakovaní učiva dlhodobo udržať primeranú mieru pozornosti a sústredenosti. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia bol žiakom vytvorený na viac ako polovici kontrolovaných hodín. V oblasti hodnotenia a sebahodnotenia vo veľkej miere žiaci nedostali príležitosť hodnotit' výsledky aktivít spolužiakov s uvedením adekvátnych argumentov a taktiež im väčšinou nebolo umožnené reflektovať svoj učebný výkon. Negatívom vyučovania bola preukázaná nevyhovujúca úroveň (15,9 %) **občianskych kompetencií** žiakov. Priestor zreteľne a pohotovo interpretovať svoje postoje k určitým témam nedostali na viac ako polovici sledovaných hodín a taktiež im z veľkej časti nebola ponúknutá možnosť zdôvodňovať vlastné hodnotové postoje, ako aj diskutovať o rozdielnych stanoviskách spolužiakov. Na priemernej úrovni (63,3 %) žiaci preukázali **sociálne kompetencie**. V priebehu vyučovania korigovali vlastné konanie a rešpektovali stanovené pravidlá správania sa. Práca vo dvojiciach alebo v skupinách bola realizovaná na všetkých hodinách, žiaci však na polovici z nich nedokázali prezentovať výsledky tímových aktivít. Taktiež nevedeli alebo im nebol zo strany učiteľov vytvorený priestor posúdiť a zdôvodniť závery spoločnej práce.

Na kontrolovaných hodinách vyučujúci poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** predovšetkým zohľadňovaním individuálnych potrieb žiakov, ako aj rešpektovaním ich tempa postupu v učení sa. **Stratégie vyučovania** boli učiteľmi efektívne uplatňované najmä v oblasti motivácie žiakov a v rovine aplikovania získaných vedomostí. V menšej miere však využívali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších kognitívnych procesov predovšetkým v oblasti riešenia úloh zameraných na analýzu a hodnotenie. Pozitívom edukačného procesu bolo vytváranie **atmosféry istoty a psychického bezpečia** predovšetkým empatickým i ústretovým prístupom vyučujúcich k žiakom a uplatňovaním intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy. Jazykový prejav učiteľov bol kultivovaný a ich vyjadrovanie bolo spisovne správne s dodržiavaním noriem spisovného jazyka. **Formatívne hodnotenie** výkonov žiakov a klasifikáciu so zdôvodnením vyučujúci neuplatnili na väčšine vyučovacích hodín, v dôsledku čoho žiakom neposkytovali dostatočnú spätnú väzbu ani ich primerane nemotivovali k ďalšiemu učebnému pokroku.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



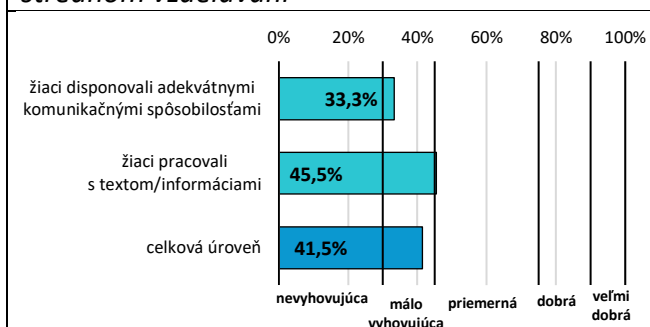
ANJ, MAT, CHE, GEG, OBN, ETV a HUV

Učenie sa žiaka

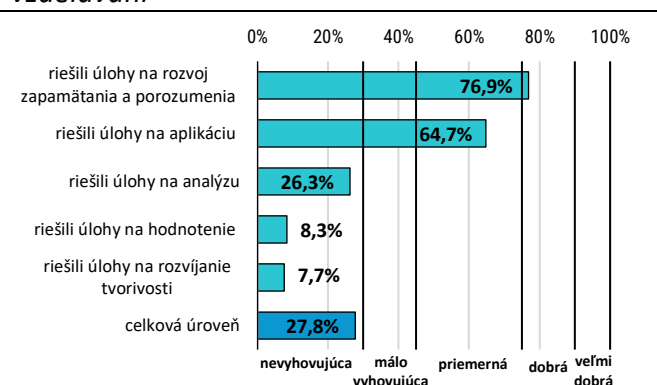
Na kontrolovaných hodinách žiaci preukázali **komunikačné kompetencie** (Graf 8) na málo vyhovujúcej úrovni (41,5 %). Vyjadrovali sa väčšinou rýchlo a pohotovo, často však bez premýšľania a len málokedy spisovne a odborne správne. Cudzie slová alebo výrazy vyslovovali zväčša nesprávne. V dorozumívaní sa medzi spolužiakmi niektorí z nich používali aj rómsky dialekt. Pri prezentácii svojich poznatkov boli limitovaní slabou rozvinutou slovnou zásobou a často sa vyjadrovali len jednoslovnou alebo holými vetami. Učitelia ich síce motivovali k odpovediam, ale často kladli iba uzatvorené otázky a nevyžadovali od nich odpovede celou vetou. V priebehu edukačného procesu žiaci pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami prevažne v printovej podobe, ktoré im vyučujúci poskytli najčastejšie formou pracovných listov. Takmer vždy textu porozumeli a ak dostali príležitosť, dokázali v ňom vyhľadávať potrebné informácie a stručne ich aj reprodukovať. Spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami vedeli len na menej ako polovici hodín, na ktorých im to vyučujúci umožnili. Približne na štvrtine hospitovaných hodín mali príležitosť texty tvoriť, kriticky nad nimi uvažovať, hodnotiť ich obsah alebo vyvodzovať závery, čo však väčšinou nedokázali. V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 9), ktorých preukázaná úroveň bola nevyhovujúca (27,8 %), sa učitelia zamerali predovšetkým na zadávanie jednoduchých úloh na zapamätanie, porozumenie a ich aplikovanie do situácií v bežnom živote. Tieto úlohy žiaci väčšinou dokázali správne vyriešiť, avšak niektorí len s pomocou vyučujúcich a žiaci so ZZ potrebovali takmer vždy individuálnu pomoc učiteľa alebo PA. Vyššie myšlienkové procesy neboli u žiakov rozvíjané v postačujúcej miere. Na viac ako dvoch pätinách kontrolovaných hodín vyučujúci zadávali žiakom úlohy na analýzu (analyzovanie dialógu v ANJ a usporiadanie jeho viet do logického poradia, zaznamenávanie povrchových celkov do obrysovej mapy, hľadanie možných rozmerov hranola s určeným objemom, analyzovanie fyzikálnych a chemických dejov a pod.), ktoré žiaci zväčša dokázali správne vyriešiť. Analytické úlohy boli najčastejšie uplatňované na hodinách GEG a CHE a úplne absentovali v predmetoch OBN, ETV a HUV. Hodnotiace úlohy (posudzovanie negatívnych účinkov tukov na zdravie človeka, posudzovanie činnosti jednotlivých aktérov súdneho procesu, určovanie pravdivosti tvrdení a pod.) využili v edukačnom procese len učitelia predmetov GEG, CHE a OBN. Úlohy na tvorivosť (vytvorenie úlohy na výpočet objemu hranola, vytvorenie informačného materiálu o Taliansku, neverbálne stvárňovanie pamiatok New Yorku a pod.) boli uplatňované na hodinách ANJ, MAT a GEG, pričom približne polovicu týchto úloh žiaci vyriešiť nedokázali. Úlohy zamerané na hodnotenie a tvorivosť neboli žiakom zadávané na viac ako štyroch pätinách sledovaných hodín, v dôsledku čoho neboli poznávacie kompetencie rozvíjané komplexne. V porovnaní s ostatnými predmetmi boli najviac rozvíjané

v predmetoch GEG a CHE a najmenej v predmete ETV. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov (Graf 10)** dosahovali málo vyhovujúcu úroveň (39,4 %). Žiaci boli v procese učenia väčšinou aktívni, zapájali sa do edukačného procesu a reagovali na podnety vyučujúcich, avšak schopnosť uvedomiť si chyby a odstrániť ich zväčša nepreukázali. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia dostali len na menšej časti kontrolovaných hodín, pričom na polovici z nich to nedokázali. V procese hodnotenia a sebahodnotenia žiaci zväčša nedostali príležitosť posudzovať svoj učebný výkon a reagovať na svoje hodnotenie a na viac ako dvoch tretinách hodín im ani nebolo umožnené zhodnotiť výkony spolužiakov. Hodnotiace procesy neboli vôbec využité v predmete ETV. Vzhľadom na rozvoj jednotlivých kompetencií žiakov boli na kontrolovaných hodinách najmenej zdokonaľované **občianske kompetencie (Graf 11)**, ktoré žiaci preukázali na nevyhovujúcej úrovni (9,9 %). Na takmer troch štvrtinách pozorovaných hodín nemali možnosť vyjadrovať svoje stanoviská a názory k určitým témam, pričom na väčšej časti hodín im taktiež ani nebol daný priestor na zdôvodňovanie vlastných hodnotových postojov. Rozvíjanie občianskych kompetencií nebolo zaznamenané v predmetoch MAT, ANJ, HUV a ETV. **Sociálne kompetencie (Graf 12)** žiaci prejavili na priemernej úrovni (60,2 %). V priebehu edukačného procesu akceptovali dohodnuté pravidlá správania sa a korigovali vlastné konanie, avšak málo vyhovujúca úroveň komunikačných kompetencií ovplyvňovala efektívnu komunikáciu s vyučujúcimi a medzi žiakmi navzájom. Skupinová práca alebo práca vo dvojiciach bola realizovaná na takmer troch štvrtinách pozorovaných hodín, keď žiaci preukázali schopnosť kooperovať a preberať spoluzodpovednosť za plnenie určených úloh. Možnosť prezentovať výsledky spoločných činností dostali na väčšine hodín, avšak až na takmer dvoch tretinách hodín nedostali príležitosť výsledky svojej práce zdôvodniť. Práca v skupinách bola uplatňovaná na všetkých hospitovaných hodinách GEG, OBN, HUV a ETV.

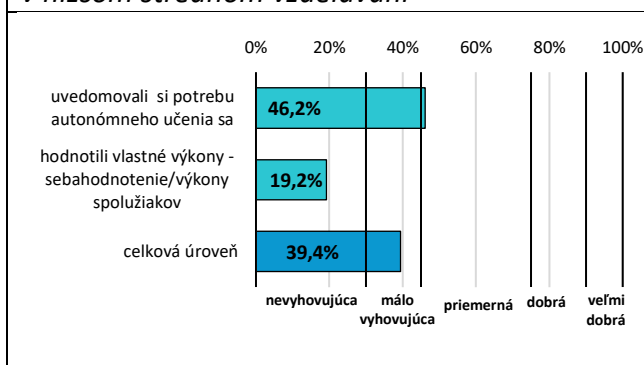
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



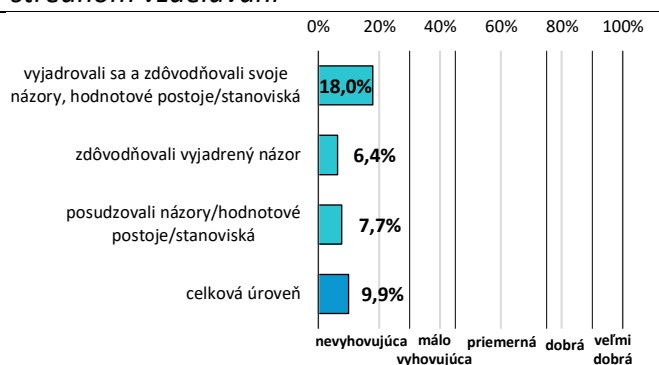
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



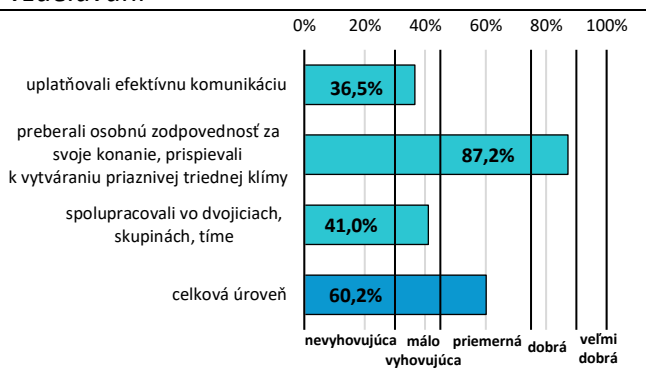
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci takmer na všetkých kontrolovaných hodinách poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** predovšetkým zohľadňovaním individuálnych potrieb žiakov, rešpektovaním ich tempa postupu v učení sa a vytváraním podmienok na inkluzívne vzdelávanie (opätovné vysvetľovanie učiva, zaraďovanie doplňujúcich úloh, upravené pracovné listy zohľadňujúce ZZ žiakov a pod.). Formulované ciele boli žiakom zrozumiteľné a boli orientované najmä na zdokonaľovanie ich výkonov. Názornosť edukácie bola väčšinou zabezpečená dostatočne, avšak až na dvoch tretinách sledovaných hodín vyučujúci nevyužívali efektívne didaktickú techniku vrátane IKT a k jej zmysluplnému využitiu neviedli ani žiakov. **Efektívne stratégie vyučovania** boli uplatňované približne na tretine hodín predovšetkým adekvátnou motiváciou žiakov a stimulovaním ich k aktivite. Učitelia takmer vždy vytvárali žiakom priestor na preukázanie poznávacích kompetencií na úrovni zapamätania, porozumenia a aj aplikovania získaných vedomostí v bežných životných situáciách. Na viac ako dvoch pätinách hospitovaných hodín využili aj metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov a k uplatňovaniu stratégií vyučovania stimulujúcich vyššie kognitívne procesy so zameraním najmä na analýzu, zriedka aj na hodnotenie a tvorivosť, avšak nie vždy efektívne a so želaným účinkom. Bádateľské metódy vyučovania boli využité len na 2 vyučovacích hodinách v predmete CHE. Výrazným pozitívom takmer všetkých sledovaných hodín bola pracovná **atmosféra definovaná istotou a bezpečím**, keď učitelia uplatňovali intervencie podporujúce prosociálne zručnosti žiakov smerujúce k sebadôvere, tolerancii a zodpovednosti za svoje konanie.

Formatívne hodnotenie výkonov žiakov vyučujúci uplatnili len na takmer polovici hodín a klasifikáciu so zdôvodnením školskí inšpektori zaznamenali iba zriedkavo.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	nevyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	nevyhovujúca úroveň
Človek a príroda	chémia	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	málo vyhovujúca úroveň
	občianska náuka	málo vyhovujúca úroveň
Človek a hodnoty	etická výchova	nevyhovujúca úroveň
Umenie a kultúra	hudobná výchova	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných zručností žiakov,
- zadávanie úloh na rozvoj kritického myslenia prostredníctvom úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, hodnotenia a tvorivosti,
- vytváranie príležitostí na sebahodnotenie žiakov a na hodnotenie učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie a zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- vytváranie priestoru na posudzovanie výsledkov spoločných činností pri práci vo dvojiciach alebo v skupinách,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) s mottom „Ak chceme porozumieť stromu, musíme sa pozrieť do zeme, v ktorej sú jeho korene. Rovnako je to aj s ľuďmi.“, ktorý vychádzal z príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a svojou štruktúrou zodpovedal ustanoveniam školského zákona. ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade i v rade školy a zverejnený na webovom sídle kontrolovaného subjektu. Stanovené ciele výchovy a vzdelávania boli okrem iného orientované najmä na rozvoj manuálnych zručností žiakov, na využívanie digitálnych technológií, na získavanie občianskych kompetencií, komunikačných schopností a čitateľskej i finančnej gramotnosti. Vo svojom základnom dokumente škola ďalej deklarovala zámer vytvárať podmienky pre rozvíjanie sa žiakov nielen v kognitívnej, ale aj prosociálnej oblasti, a to v posilňovaní tolerancie, úcty k druhým, ako aj spolupráce. Počas inšpekčného výkonu však bolo zistené, že pre školou formulované ciele neboli vo výchovno-vzdelávacom procese vytvorené primerané podmienky,

pretože rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov bolo školskými inšpektormi zaznamenané na nízkej úrovni a zmysluplné využívanie IKT žiakmi nebolo pozorované na prevažnej väčšine sledovaných hodín.

Učebné plány (UP) pre triedy primárneho vzdelávania, nižšieho stredného vzdelávania rešpektovali rámcové UP príslušných vzdelávacích programov. Disponibilné hodiny boli použité na zavedenie predmetu informatika (INF) v 2. a v 9. ročníku, HUV v 9. ročníku, ako aj na zvýšenie časovej dotácie predmetov SJL a MAT a niektorých predmetov zo vzdelávacích oblastí Človek a príroda, Človek a spoločnosť, Človeka a svet práce a Umenie a kultúra. Súčasťou ŠkVP boli aj poznámky k UP, ktoré len čiastočne špecifikovali organizáciu vyučovania na obidvoch stupňoch vzdelávania v aktuálnom školskom roku. Na základe preukázaného nezájmu zo strany zákonných zástupcov žiakov a po udelení ich informovaného súhlasu škola nevyužila disponibilné hodiny na vyučovanie 2. cudzieho jazyka v 7. až 9. ročníku. V súlade s Dodatkom č. 15 škola nahradila 3. vyučovaciu hodinu predmetu telesná a športová výchova (TSV) zo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb kombináciou aktívnych prestávok na primárnom stupni vzdelávania, ako aj športových dní v triedach nižšieho stredného vzdelávania. UP pre žiakov s MP (variant A a variant B) boli v súlade s rámcovými UP príslušných vzdelávacích programov. Voliteľnými hodinami boli pre žiakov so ZZ vo **variante A** posilnené vyučovacie predmety SJL, MAT a výtvarná výchova (VYV) v každom ročníku, ako aj predmet PVC v 7. a 8. ročníku. Pre žiakov so ZZ vo **variante B** kontrolovaný subjekt využil disponibilné hodiny v predmetoch SJL, MAT a VYV vo všetkých ročníkoch. V UP pre žiakov s MP však absentovali vlastné poznámky, ktoré by definovali organizáciu vyučovania, čo nebolo v súlade s platným právnym predpisom.

UO povinných vyučovacích predmetov pre primárne aj nižšie stredné vzdelávanie boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu ŠVP. Navýšenie hodinovej dotácie niektorých predmetov bolo zamerané na upevnenie a opakovanie učiva bez rozšírenia ich obsahového zamerania. Pre školou zavedenú INF v 2. ročníku a HUV v 9. ročníku boli vypracované vlastné UO, ktoré zahŕňali časovú dotáciu v súlade s UP, vymedzovali obsahový a výkonový štandard, ciele edukácie, metódy a formy vyučovania, spôsob hodnotenia žiakov, ako aj rozvíjanie ich kľúčových kompetencií. Pri novozavedenom predmete INF v 9. ročníku však vlastné UO absentovali. Nedostatky boli zistené v predmete SJL v oblasti dodržiavania vzdelávacích štandardov. Kritériá hodnotenia kontrolných diktátov v 1. až 4. ročníku a kritériá hodnotenia slohových prác v 5. až 9. ročníku neboli uplatňované v súlade so vzdelávacími štandardmi ŠVP.

Kontrolovaný subjekt deklaroval realizáciu vzdelávania žiakov so ŠVVP s MP v jednotlivých variantoch v súlade s obsahom vzdelávacieho programu určeného pre túto skupinu žiakov. Obsah vzdelávania bol v ŠkVP rozpracovaný do obsahových štandardov pre jednotlivé ročníky a vyučovacie predmety v rozsahu stanovenom UP.

Vo svojom základnom dokumente mala škola jasne vymedzené ciele, obsah a spôsob realizácie **prierezových tém** (PT) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Jednotlivé PT boli začlenené do obsahovo príbuzných vyučovacích predmetov alebo realizované kombináciou rôznych foriem vzdelávacích aktivít².

Témy a čiastkové kompetencie uvedené v **Národnom štandarde finančnej gramotnosti**, verzia 1.2, boli rozpracované v samostatných dokumentoch pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. Škola v nich určila vyučovacie predmety, do ktorých boli jednotlivé témy implementované a zároveň navrhla námety na aktivity realizované v rámci príslušných ročníkov.

² Didaktické hry a cvičenia v prírode.

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný **ŠkVP pre žiakov s MP**. Jeho štruktúra bola v súlade s príslušnými vzdelávacími programami stanovenými štátom. Školou formulované výchovno-vzdelávacie ciele zohľadňovali ZZ týchto žiakov a boli zamerané na rozvíjanie osobnosti v poznávacej, morálnej a emocionálnej oblasti, na poznávanie ich vlastných schopností, kompenzáciu obmedzení, ako aj na rozvoj zodpovednosti a samostatnosti. Úprava podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP bola v ŠkVP spracovaná v samostatnej kapitole *Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami a žiakov s podpornými opatreniami v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania*. V dokumente škola deklarovala vzdelávanie žiakov so ŠVVP podľa UP na základe princípov inklúzie, pričom obsah edukácie žiakov so ZZ vzdelávaných v bežných triedach vychádzal v niektorých vyučovacích predmetoch zo ŠkVP pre bežné triedy, v iných predmetoch sa postupovalo podľa vzdelávacieho programu pre žiakov s ľahkým alebo stredným stupňom MP. Potrebné úpravy obsahu a organizácie vyučovania boli prezentované ako individuálne nastavené podľa schopností a možností jednotlivých žiakov prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP). V ŠkVP však neboli zadefinované podmienky výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP a žiakov z MRK napriek tomu, že škola tieto skupiny žiakov vzdelávala.

Dokumentácia žiakov so ŠVVP nebola vypracovaná komplexne a v súlade s platnými právnymi predpismi. V aktuálnom školskom roku sa podľa IVP vzdelávalo 51 žiakov. IVP vypracovali triedni učitelia v spolupráci so ŠŠP na základe odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie (ZPP). Obsahovali stanovenie dlhodobých a krátkodobých cieľov, úpravy UP a obsahu vzdelávania, ako aj primerané úpravy metód a foriem práce, hodnotenia a organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu, zabezpečenie kompenzačných pomôcok a uplatňovanie odporúčaných metodických postupov v súlade s individuálnymi potrebami žiakov. IVP však nezahŕňali explicitne formulované PO. S jeho obsahom boli preukázateľne oboznámení zákonní zástupcovia žiakov aj vyučujúci, avšak u žiakov od 5. ročníka sa oboznámenie s obsahom IVP nepotvrdilo. Analýza písomnej dokumentácie týkajúcej sa žiakov zo SZP preukázala, že pri niektorých žiakoch, ktorí prestúpili z inej školy, kontrolovaný subjekt nedisponoval úplnou diagnostickou dokumentáciou potrebnou na potvrdenie ich statusu žiaka zo SZP.

Škola poskytovala žiakom **PO** na základe žiadosti zákonného zástupcu alebo na základe podnetu školy, avšak dokumentácia k týmto opatreniam nebola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi. Pri viacerých žiakoch chýbal informovaný súhlas zákonného zástupcu s vyjadrením na účel poskytnutia PO, ako aj písomné vyjadrenie riaditeľa školy k poskytnutiu PO a k rozsahu ich poskytovania.

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný **súbor dokumentov**³ týkajúcich sa edukačného procesu, organizácie a riadenia školy, s obsahom ktorých boli PZ oboznámení. Pedagogická a ďalšia dokumentácia bola vedená v elektronickej⁴ a aj v listinnej⁵ podobe na tlačivách schválených ministerstvom školstva. Zistené nedostatky súviseli v nezaznamenaní informácie do katalógových listov žiakov o nepredložení dokladu zákonným zástupcom potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia SR v termíne stanovenom v platnom právnom predpise.

³ ŠkVP, pracovný poriadok, prevádzkové poriadky, školský poriadok (ŠP), rozvrh hodín, rozpis dozorov nad žiakmi, evidencia sťažností, koncepcia rozvoja školy, smernica o organizácii športového výcviku, smernica k podrobnostiam prevencie a riešenia šikanovania žiakov, smernica o činnosti školského inkluzívneho tímu a pod.

⁴ Triedne knihy a katalógové listy žiakov (1. ročník a 5. a 6. ročník).

⁵ Katalógové listy žiakov (2. až 4. ročník a 7. až 9. ročník), protokoly o komisionálnej skúške, dokumentácia žiakov so ŠVVP, dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít a pod.

Ročný **plán profesijného rozvoja PZ** vychádzal zo stanovených cieľov školy deklarovaných v ŠkVP, pričom zohľadňoval potreby školy. Vydaný bol po prerokovaní v pedagogickej rade a so súhlasom zriaďovateľa. Odborný rast učiteľov bol za posledné 2 roky zameraný okrem iného na inkluzívne vzdelávanie, prevenciu sociálno-patologických javov, implementáciu transversálnych zručností do vyučovacieho procesu, na rozvoj kritického myslenia, ako aj na využitie medzipredmetových vzťahov. Svoje poznatky a skúsenosti z absolvovaných vzdelávaní si vyučujúci odovzdávali aj počas zasadnutí pedagogických rád, o čom boli vedené písomné záznamy. Nadobudnuté kompetencie PZ sa v pedagogickej praxi neprejavili v oblasti využívania IKT, ktoré boli zmysluplne uplatnené len na menej ako polovici hospitovaných hodín. Rovnako len v obmedzenej miere dochádzalo k uplatňovaniu stratégií smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov žiakov, najmä v oblasti analýzy, hodnotenia a tvorivosti. Súčasťou plánu profesijného rozvoja bola aj konkretizácia vzdelávania vedúcich PZ. Riaditeľ školy predložil vlastný plán manažérskeho rozvoja a spolu so zástupkyňou školy si v aktuálnom školskom roku stanovili zámer získavať odborné a riadiace kompetencie najmä v oblasti školskej legislatívy, ako aj implementácie kurikulárnych zmien či PO vo vzdelávaní žiakov.

Riaditeľ školy rozhodoval vo veciach v zmysle svojich kompetencií prostredníctvom rozhodnutí⁶ vydaných vo veciach podľa platného právneho predpisu. Kontrolovaný subjekt evidoval 27 žiakov plniacich si povinnú školskú dochádzku v škole mimo územia SR. Analýzou príslušnej dokumentácie bolo zistené, že viacerí z uvedených žiakov navštevovali školu v zahraničí bez vydaného rozhodnutia alebo na základe vydaného rozhodnutia bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu žiaka či neúplnej písomnej žiadosti rodiča. Ďalšie nedostatky sa týkali nepredloženia dokladov zákonnými zástupcami o návšteve žiakov príslušnej školy v zahraničí v zákonom určených termínoch, čo riaditeľ školy nezaznamenal v katalógových listoch týchto žiakov. Škola pri vydávaní rozhodnutí o oslobodení od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV, resp. jeho časti neurčila náhradný spôsob vzdelávania v čase vyučovania tohto predmetu. Niektorým žiakom, ktorí boli oslobodení od vzdelávania v predmete TSV v plnom rozsahu, bolo v katalógových listoch pri predmete TSV uvedené slovo „absolvoval“ namiesto slova „oslobodený“. Dokumentácia týkajúca sa komisionálnych skúšok v súvislosti so vzdelávaním v zahraničí bola u 2 žiakov vypracovaná v súlade s platným právnym predpisom.

Zriadené **metodické orgány**⁷ (MO) mali vypracované analýzy činnosti z predchádzajúceho školského roka, z ktorých vychádzali pri tvorbe plánov práce na aktuálny školský rok. Stanovené konkrétne ciele a úlohy boli zamerané na zvyšovanie úrovne edukačného procesu, vypracovanie kritérií a spôsobu hodnotenia učebných výsledkov žiakov, vyhodnocovanie písomných prác v niektorých predmetoch, na analýzu učebných výsledkov žiakov so ŠVVP aj slaboprospeievajúcich žiakov a materiálno-technické zabezpečenie. MO organizačne zabezpečovali pre žiakov školské výlety, mimoškolské aktivity a zapájali ich do rôznych súťaží. Zo zápisníc zo zasadnutí MO vyplynulo, že členovia na svojich zasadnutiach analyzovali výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov a na odstránenie zistených nedostatkov prijímali adekvátne oparenia, ktorých účinnosť vyhodnocovali. Ich aktivity boli zamerané aj na vzájomné odovzdávanie si poznatkov získaných na vzdelávacích seminároch a školeniach.

⁶ Rozhodnutie o prijatí žiaka do školy; Rozhodnutie o uložení opatrení vo výchove; Rozhodnutie o povolení vzdelávania podľa individuálneho učebného plánu zo závažných dôvodov (materstvo).

⁷ Metodické združenie pre 1. až 4. ročník, predmetová komisia (PK) SJL, PK MAT a informatiky, PK Umenia a kultúry (HUV a výtvarná výchova), PK fyziky, CHE a biológie, PK Človek a spoločnosť (dejepis, GEG, OBN), PK Človek a hodnoty (náboženská výchova a ETV), PK Človek a svet práce (technika), PK cudzích jazykov.

Škola mala v ŠKVP stanovené **spôsoby, kritériá a nástroje hodnotenia žiakov a PZ**. Kritériá a spôsoby hodnotenia výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov pre jednotlivé stupne vzdelávania a jednotlivé vyučovacie predmety boli na začiatku školského roka prerokované v poradných orgánoch riaditeľa školy. Pri kontrole hodnotenia žiakov s vývinovými poruchami učenia bolo zistené, že diktáty zo SJL boli hodnotené známku a nie slovne s vyčíslením počtu chýb, čo bolo v rozpore s odporúčaniami poradenských zariadení a tiež s metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu žiaka škola zasielala zákonným zástupcom oznámenia prostredníctvom PA. Ciele, metódy a formy kontrolnej činnosti vedúcich PZ boli konkretizované v *Pláne kontrolnej činnosti*, ktorý bol zameraný na proces súvisiaci s výchovno-vzdelávacou činnosťou a na oblasť prevádzky školy. Ciele kontroly vrátane kontroly úrovne edukácie žiakov boli rozpracované na jednotlivé mesiace, pričom pri plánovaní hospitačnej činnosti boli konkretizované oblasti pozorovania (adaptácia žiakov 1. a 5. ročníka, frekvencia a spôsoby hodnotenia žiakov, plnenie obsahu vzdelávania, uplatňovanie inovatívnych metód a foriem vyučovania a pod.). Monitorovanie úrovne edukácie žiakov bolo vzhľadom na počet tried vykonávané vedúcimi PZ v primeranom rozsahu. Na základe zistených nedostatkov boli vyučujúcim ukladané opatrenia, ktorých kontrola plnenia bola následne zahrnutá do mesačných plánov. Kontrolná činnosť bola mesačne písomne vyhodnocovaná a jej výsledky boli analyzované na pedagogických radách a pracovných poradách. Uvedené písomné mesačné vyhodnotenia kontroly tvorili prílohu príslušných zápisníc. Hodnotenie PZ bolo realizované podľa vypracovaných kritérií, ktoré boli zamerané na výsledky pracovnej činnosti, kvalitu vykonávania pracovných činností, náročnosť výkonu PZ a mieru osvojenia si a využívania profesijných kompetencií. Hodnotenie PZ bolo uskutočňované raz ročne a bolo písomne zdokumentované.

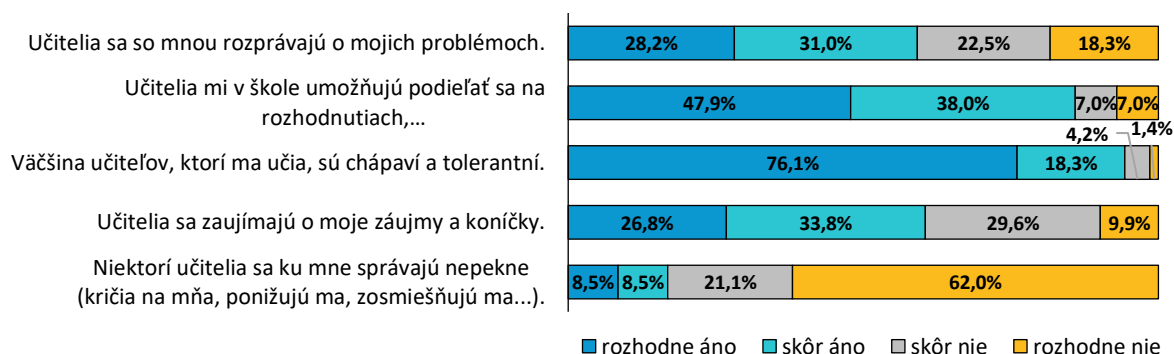
Kontrolovaný subjekt nerealizoval sebahodnotiace procesy ako systematickú plánovanú činnosť školy. **Autoevalváciu** však riaditeľ školy považoval za užitočný nástroj zvyšovania kvality školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Postoj PZ k vedeniu školy, ako aj ich vzájomné vzťahy sa vyznačovali **otvorenou klímou**, čo vyplynulo z dotazníka zadaného 39 PZ zameraného na monitorovanie klímy školy. Podrobné výsledky dotazníka boli zaznamenané v Prílohe č. 1. PZ bol zároveň administrovaný aj dotazník, prostredníctvom ktorého ŠŠI zisťovala stav pracovnej a osobnej pohody učiteľov v školskom prostredí. Analýzou dotazníka bolo zistené, že väčšina (84,0 %) respondentov deklarovala v oblasti profesijného uplatnenia pozitívny postoj k výkonu učiteľského povolania. PZ si uvedomovali spoluzodpovednosť za činnosť školy (97,4 %), vyjadrili radosť z práce na svojej škole (82,1 %), avšak ako dobré pracovné miesto by ju neodporúčala tretina (33,3 %) opýtaných. Vysoká miera sebadôvery vo vlastné pedagogické schopnosti bola zaznamenaná u takmer všetkých (94,2 %) respondentov, a to v oblastiach motivovania žiakov k rozvoju ich individuálneho potenciálu, udržiavania ich pozornosti počas vyučovania, ako aj poskytovania alternatívnych vysvetlení učiva v prípade jeho nepochopenia. Negatívne zistenia však boli preukázané v oblasti zvládania záťažových situácií vyplývajúcich z profesie PZ. Viac ako polovica (56,4 %) opýtaných vnímala rozsah svojich pracovných činností ako nadmernú záťaž. Respondenti takisto zažívali nadmerné stresové situácie, ktoré vyplývali zo zodpovednosti nielen za vzdelávacie výsledky žiakov (74,4 %), ale aj za riešenie ich výchovných problémov (71,8 %). Nepriaznivý vplyv práce na svoje zdravie pociťovala takmer polovica (48,7 %) opýtaných PZ.

Vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi, ako aj medzi žiakmi navzájom posudzovala ŠŠI prostredníctvom dotazníka zadaného 71 žiakom 5. až 9. ročníka (*Graf 13*). Väčšina (94,4 %) respondentov hodnotila svojich vyučujúcich ako chápaných a tolerantných ľudí. Prístup niektorých učiteľov však prekážal takmer pätine (16,9 %) žiakov, pretože zaregistrovali z ich

strany kladenie neprimeraných nárokov, ponižovanie či zosmiešňovanie. Neadekvátne prejavy správania vyučujúcich voči žiakom však školskí inšpektori priamym pozorovaním edukačného procesu nezaznamenali. V zadanom dotazníku dve pätiny (40,9 %) opýtaných uviedli, že sa učitelia s nimi nerozprávali o problémoch, ktoré ich trápili. Približne rovnaká časť (39,4 %) respondentov takisto nepociťovala dostatočnú pozornosť pedagógov o ich záľuby a koníčky, čo znižovalo vzájomnú dôveru medzi žiakmi a vyučujúcimi. Možnosť podieľať sa na rozhodnutiach súvisiacich so zlepšovaním života školy ocenila väčšina (85,9 %) opýtaných. Pozitívne sociálne vzťahy v triedach, ako aj pocit spolupatričnosti k vlastnej škole vyjadrila v dotazníku veľká časť (88,0 %) respondentov. Žiaci uviedli, že školu navštevovali radi (81,7 %), v triede tvorili dobrý kolektív (87,3 %) a medzi spolužiakmi mali kamarátov, s ktorými trávili voľný čas a vzájomne si pomáhali (91,6 %). Negatívnym zistením však bolo, že viac ako dve tretiny (70,4 %) respondentov vyjadrili obavy z hodnotenia svojich učebných výkonov a takmer polovica (46,5 %) žiakov pociťovala napätie, ako aj úzkosť spôsobené tlakom zo školských povinností. Potrebu osobného rozvoja na dosiahnutie adekvátneho vzdelania uviedla väčšia časť (86,8 %) respondentov. V časti dotazníka monitorujúceho podporu osvojenia si a uplatňovania efektívnych stratégií vyučujúcimi sa veľká časť (93,0 %) žiakov vyjadrila, že ich učitelia viedli k plánovanému a samostatnému učeniu sa. Respondenti ocenili aj individuálny prístup pedagógov (70,4 %), pričom edukačný proces považovali za zaujímavý (88,7 %). Podľa viac ako dvoch tretín (71,8 %) žiakov im taktiež vyučujúci umožňovali v škole vyjadrovať svoje postoje či názory i diskutovať o nich. Rozpor medzi priamym sledovaním vyučovacích hodín školskými inšpektormi a tvrdeniami žiakov bol zaznamenaný pri posudzovaní sebahodnotiacich procesov žiakov a formatívnom hodnotení. Väčšina (88,7 %) opýtaných v dotazníku uviedla, že pri objektívnom hodnotení ich výkonov vyučujúci poukazovali aj na kvalitu a možnosti ich pokroku v učení sa (95,8 %) a taktiež im učitelia vytvárali priestor na hodnotenie vlastnej práce. Uvedené činnosti pedagógov v týchto oblastiach však podľa inšpekčných zistení neboli zaznamenané na viac ako polovici hospitovaných hodín.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov so zameraním na posilňovanie vzájomnej dôvery nevytváral kontrolovaný subjekt v dostatočnom rozsahu. V dotazníku týkajúcom sa vzdelávania menej úspešných žiakov (MÚŽ) všetci (100,0%) PZ uviedli, že komunikácia s rodičmi MÚŽ bola vo veľkej miere obmedzená ich nezaujmom o výchovno-vzdelávacie výsledky ich detí, čo v rozhovore potvrdil aj riaditeľ školy. Väčšina (84,7 %) respondentov sa ďalej vyjadrila, že rodičia boli proaktívne kontaktovaní a oboznámení so vzdelávacími výsledkami svojich detí. Takmer polovica pedagógov (46,2 %) však neiniciovala stretnutia so zákonnými zástupcami v súvislosti s organizáciou mimoškolských aktivít a takmer

štvrtina učiteľov (23,1 %) sa neusilovala o ich zapojenie do vyučovacieho procesu ani do činností realizovaných mimo vyučovania.

V dotazníku zadanom ŠŠI 71 žiakom 5. až 9. ročníka monitorujúceho **bezpečnosť školského prostredia** sa opýtaní väčšinou vyjadrili, že školu navštevovali radi (86,0 %) a cítili sa v nej bezpečne (94,4 %), no z analýzy dotazníka vyplynulo, že respondenti **nepovažovali školu za bezpečné prostredie**. Voľný čas počas prestávok využívali najmä na rozhovory so svojimi rovesníkmi (95,8 %), pričom viac ako tretina (36,6 %) respondentov v tom čase zaznamenala medzi spolužiakmi aj slovné nezhody a bitky. Veľká časť (87,3 %) žiakov považovala svojich vyučujúcich za tolerantných ľudí, ktorí dokázali spravodlivo riešiť priestupky rovesníkov voči ŠP. Neprimerané a rušivé správanie spolužiakov počas vyučovania prekážalo takmer polovici (46,5 %) respondentov. Niektorí žiaci v dotazníku uviedli, že v škole zažili aj nepríjemné situácie spojené najmä s ohováraním (21,2 %), ale aj s vysmievaním (12,7 %), s agresívnym správaním rovesníkov voči svojej osobe (11,3 %), so zámerným ignorovaním (11,2 %), s braním a ničením svojich vecí a s fyzickým ubližovaním (7,0 %). Časť žiakov (7,0 %) taktiež uviedla, že ohováranie zo strany niektorých spolužiakov postrehla aj na sociálnych sieťach. Ojedinele žiaci konštatovali, že zo strany rovesníkov zaznamenali na sociálnych sieťach vyhrážanie (2,8 %) alebo uverejňovanie fotiek či videí s cieľom zosmiešniť ich (4,2 %). Približne tretina (31,0 %) respondentov uviedla, že bola šikanovaná, pričom s touto nepríjemnou skúsenosťou sa zdôverila najčastejšie rodičom (22,5 %), kamarátom (8,5 %) alebo triednemu učiteľovi (7,0 %) a časť respondentov (5,6 %) sa nezdôverila nikomu. Podľa vyjadrení žiakov dochádzalo k ich šikanovaniu najčastejšie v triede počas prestávok (11,3 %), v triede počas vyučovania, na WC počas prestávky, v telocvični alebo iných učebniach a pred alebo po vyučovaní v škole (4,2 %). Poskytnutie pomoci rovesníkovi, ktorým bolo ubližované, potvrdila v dotazníku viac ako polovica (59,2 %) žiakov, pričom svedkom šikanovania boli najčastejšie taktiež v triede počas prestávky (19,7 %), na WC počas prestávky (9,9 %) a pred alebo po vyučovaní v škole (8,5 %). V časti dotazníka monitorujúceho školskú dochádzku žiakov sa viac ako polovica (60,6 %) opýtaných vyjadrila, že učitelia im netolerovali neskoré príchody na vyučovanie. Približne pätina žiakov (18,3 %) potvrdila neospravedlnenú neprítomnosť na vyučovaní s cieľom vyhnúť sa školským povinnostiam, časť respondentov (8,1 %) uviedla, že sa vyučovania nezúčastnila z dôvodu strachu z učiteľov a 1 žiak potvrdil neúčast na vyučovaní aj zo strachu zo starších spolužiakov. Riaditeľ školy sa v rozhovore vyjadril, že v záujme vytvorenia bezpečného školského prostredia je budova školy počas trvania vyučovania uzamknutá a priestory niektorých školských chodieb a vonkajšieho areálu školy sú monitorované kamerovým systémom. Vedenie školy zároveň konštatovalo, že PZ dôsledne vykonávajú dozor na chodbách v čase prestávok podľa vypracovaného rozvrhu dozorov a v rámci aktualizácie vzdelávania absolvovalo 33 PZ vzdelávanie týkajúce sa problematiky šikanovania a sociálno-patologických javov. Z rozhovoru so školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní (koordinátorkou prevencie) vyplynulo, že sa jej žiaci zdôverovali so svojimi problémami, ktoré boli predovšetkým sociálneho a vzťahového charakteru alebo sa týkali problémov v rodine žiaka, problémov s učením a problémov so spolužiakmi. Podľa jej vyjadrenia škola zaznamenala nárast poskytovaných intervencií týkajúcich sa najmä prevencie násilia v škole, ťažkostí v učení a problémového správania sa žiakov. Taktiež uviedla, že v spolupráci s VP, ŠŠP a vedením školy riešila aj niektoré prejavy šikanovania súvisiace s agresívnym správaním žiakov, s posmievaním a zosmiešňovaním rovesníkov, ako aj s ničením školského zariadenia či vecí spolužiakov. Pravidelný monitoring zameraný na predchádzanie a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania kontrolovaný subjekt nerealizoval. Priestupky voči ŠP boli riešené pohovormi so žiakmi a ich rodičmi a evidovala ich VP v spolupráci s triednymi učiteľmi.

Kontrolovaný subjekt uskutočňoval rôzne aktivity⁸ zamerané na prevenciu a elimináciu sociálno-patologických javov a rizikového správania žiakov, ako aj činnosti na podporu wellbeingu žiakov⁹. Podľa zistení školských inšpektorov vyučujúci svojimi postojmi, ústretovou komunikáciou a pozitívnym vzťahom k žiakom prispievali k priaznivej sociálnej klíme v triedach, ktorá bola zaznamenaná na všetkých sledovaných hodinách.

Na konci školského roku 2024/2025 škola evidovala 68 MÚŽ¹⁰, ktorí boli z 3 alebo viacerých predmetov hodnotení stupňom prospechu nedostatočný a 43 žiakov¹¹, ktorí **predčasne ukončili povinnú školskú dochádzku** v nižšom ako 9. ročníku. V primárnom vzdelávaní neprospeli 6 žiaci 1. ročníka najmä z predmetov SJL, MAT a PVO, pričom podľa vyjadrenia riaditeľa školy za ich školským neúspechom nie je len nevyhovujúce sociálne zázemie rodín, ale predovšetkým nepravidelná a absentujúca povinná predškolská príprava. Na 2. stupni žiaci neprospeli najmä z predmetov MAT, SJL a ANJ. Za najčastejšie príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov na oboch stupňoch vzdelávania riaditeľ školy považoval ich nepravidelnú školskú dochádzku, ľahostajný prístup k učeniu sa, absenciu domácej prípravy, nevyhovujúce materiálne podmienky niektorých rodín žijúcich v sociálnom vylúčení a nesprávne postoje zákonných zástupcov k vzdelávaniu svojich detí. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy prichádzali do 5. ročníka zo spádových škôl z Vechca a z Banského žiaci nedostatočne pripravení a bez predchádzajúcej diagnostiky, pričom viacerí z nich v minulosti opakovali ročník v kmeňovej škole. Uvedená skupina žiakov tvorila väčšinu MÚŽ školy. Jedným z dôvodov školského neúspechu žiakov bol podľa vyjadrenia vedenia školy aj vysoký počet žiakov so ZZ a zo SZP v jednotlivých triedach. V podmienkach nedostatočného počtu PA bolo uplatňovanie individuálneho prístupu k žiakom s rôznym druhom ZZ pre učiteľov na vyučovacích hodinách náročné.

Riaditeľ kontrolovaného subjektu sa ďalej vyjadril, že školou vypracovaná **Školská stratégia znižovania školského neúspechu žiakov** bola zameraná predovšetkým na zlepšenie školskej dochádzky žiakov. V súvislosti s tým uviedol, že škola pri komunikácii so zákonnými zástupcami spolupracovala s komunitnými centrami vo Vechci, v Banskom, vo Vranove nad Topľou a pri riešení záškoláctva aj s príslušnými inštitúciami¹². Ďalšie príčiny neprospievania žiakov boli riešené na zasadnutiach poradných orgánov riaditeľa školy. Opatrenia, ktoré kontrolovaný subjekt prijal na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov MÚŽ sa netýkali len zlepšenia dochádzky žiakov do školy, ale boli zamerané aj na uplatňovanie individuálneho prístupu k žiakom na vyučovaní, realizáciu doučovania v predmetoch, v ktorých žiaci neprospievali, využívanie konzultačných hodín učiteľov a zlepšenie komunikácie so zákonnými zástupcami MÚŽ. Aj napriek prijatým opatreniam sa počet neprospievajúcich žiakov na konci 1. polroka aktuálneho školského roku zvýšil, pričom až 100 žiakov neprospeklo z 1 alebo viacerých predmetov. Z predloženej dokumentácie ďalej vyplynulo, že škola v aktuálnom školskom roku poskytovala PO 262 žiakom, z toho 54 žiakom so ZZ (30 žiakom s MP, 20 žiakom s vývinovými poruchami učenia, 1 žiakovi s viacnásobným postihnutím, 1 žiakovi s narušenou komunikačnou schopnosťou, 1 žiakovi s telesným postihnutím a 1 žiakovi s poruchami aktivity

⁸ Prevencia návykového a rizikového správania; prevencia negatívneho vplyvu médií na životný štýl žiakov; prevencia obchodovania s ľuďmi a pod.

⁹ Rozvoj interpersonálnych zručností, prosociálneho správania a zdravých vzťahov; aktivity zamerané na zlepšenie sebapoznania a pod.

¹⁰ 6 žiakov 1. ročníka a 62 žiakov nižšieho stredného vzdelávania.

¹¹ 1 žiak 5. ročníka, 2 žiaci 6. ročníka, 13 žiakov 7. ročníka a 27 žiakov 8. ročníka.

¹² Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR), Okresné riaditeľstvo Policajného zboru vo Vranove nad Topľou.

a pozornosti), 197 žiakom zo SZP a 11 ostatným žiakom (orientačná diagnostika). Najčastejšie boli uplatňované PO zamerané na poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (251), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (236), činnosť na podporu sociálneho zaradenia (169), činnosť na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku ZŠ (50), zabezpečenie pôsobenia PA v triede (37), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní (27) a skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP (14). Vyjadrenia na účel poskytovania PO boli vypracované väčšinou na základe komplexnej diagnostiky ZPP (251) alebo orientačnej diagnostiky ŠŠP (11). PO boli žiakom poskytované na všetkých vyučovacích hodinách, pričom rozsah ich poskytovania bol stanovený na jeden školský rok. Príčiny školského neúspechu žiakov ŠŠI zisťovala aj prostredníctvom dotazníkov zadaných 16 neprospeievajúcim žiakom a 13 učiteľom vyučujúcim predmety, v ktorých neprosperovali najviac žiaci. V dotazníkoch všetci PZ uviedli ako hlavný dôvod neúspechu žiakov v jednotlivých predmetoch ich častú neprítomnosť na vyučovaní, čo v rozhovoroch potvrdili takmer všetci (93,8 %) opýtaní žiaci. Za najviac uplatňované formy podpory MÚŽ v edukačnom procese všetci vyučujúci označili individuálny prístup, formatívne hodnotenie a diferenciaciu úloh. Väčšina učiteľov uviedla aj pomoc PA (77,0 %), rovesnícke učenie (69,3 %) a doučovanie žiakov (53,9 %). Individuálny prístup pedagógov na vyučovaní v rozhovoroch potvrdili všetci žiaci a takmer všetci (93,8 %) súhlasili aj s uplatňovaním formatívneho hodnotenia zo strany učiteľov, čo školskí inšpektori zaznamenali na menej ako polovici (49,2 %) kontrolovaných hodín. Viac ako tretina respondentov (37,5 %) v rozhovoroch deklarovala pomoc PA na vyučovaní, štvrtina opýtaných žiakov súhlasila aj s rovesníckym učením a zaraďovaním diferencovaných úloh do edukačného procesu, avšak doučovanie mimo vyučovacích hodín neuviedol žiaden opýtaný žiak. Efektívnu činnosť PA na vyučovaní zaznamenali priamym pozorovaním edukačného procesu aj školskí inšpektori. Všetci opýtaní žiaci pozitívne vnímali povzbudenie a pochvalu od vyučujúcich za správne zodpovedanú otázku alebo správne vyriešenú úlohu. Takmer všetci PZ (92,3 %) v dotazníku uviedli, že ak žiak v edukácii zlyhával, kontaktovali zákonných zástupcov a informovali ich o jeho problémoch, avšak všetci oslovení učitelia zároveň konštatovali, že komunikácia s nimi bola výrazne ovplyvnená nezáujmom o vzdelávacie výsledky ich detí. Vo svojich odpovediach učitelia deklarovali, že vedenie školy im vytváralo priestor pre ich spoluprácu a vzájomnú podporu pri pomoci MÚŽ a umožnilo im na zasadnutiach poradných orgánov zdieľať príklady dobrej praxe pri práci s MÚŽ, čo však len čiastočne potvrdili predložené zápisnice zo zasadnutí pedagogických rád a MO. Takmer všetci vyučujúci taktiež konštatovali, že vedenie školy im vytvára podmienky na ďalšie vzdelávanie týkajúce sa podpory MÚŽ, avšak žiaden z nich za posledné dva roky takéto vzdelávanie neabsolvoval a ani ho nemal naplánované na aktuálny školský rok. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy boli všetci PZ dostatočne didakticky pripravení na vzdelávanie MÚŽ.

Kontrolovaný subjekt neorganizoval **kurzy** pre fyzické osoby, ktoré nezískali nižšie stredné vzdelanie.

Škola bola otvorená **spolupráci** s externými subjektmi a odbornými inštitúciami pri realizácii preventívnych, vzdelávacích a komunitne orientovaných aktivít¹³ so zameraním na podporu bezpečného správania sa žiakov, zdravého životného štýlu a na rozvoj ich sociálnych

¹³ Bubnovačka; Deň bezpečného internetu; besedy s Policajným zborom SR; Skutočne zdravá škola.

kompetencií. Svoju činnosť prezentovala aj prostredníctvom kultúrno-spoločenských podujatí¹⁴ s cieľom podporiť osobnostný rozvoj, tvorivosť, sebazpoznanie, zručnosti a talent¹⁵ žiakov. Informácie o uskutočnených akciách sprístupňovala zákonným zástupcom aj verejnosti prostredníctvom sociálnej siete¹⁶. Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu boli taktiež činnosti, ktoré prispievali k rozširovaniu poznatkov žiakov a k prepájaniu teoretického vzdelávania so zážitkovými aktivitami¹⁷. Škola podporovala rozvoj kľúčových gramotností prostredníctvom zapájania žiakov do projektov¹⁸ a rozličných súťaží¹⁹. Pre zmysluplné trávenie voľného času kontrolovaný subjekt zabezpečoval prácu pre žiakov podľa ich záľub v záujmových útvaroch s rôznym zameraním²⁰, ako aj v ŠKD.

Výchovné poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom a PZ zabezpečovala poverená učiteľka v kumulovanej funkcii VP a kariérovej poradkyne (KP), ktorá spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti a absolvovala špecializačné vzdelávanie orientované na výchovné poradenstvo. Poradenskú činnosť realizovala v súlade s vypracovaným *Plánom výchovného poradenstva na školský rok 2025/2026*, ktorý obsahoval hlavné úlohy, časový harmonogram úloh a spôsob ich plnenia. Úlohy boli zamerané najmä na riešenie vzdelávacích a výchovných problémov žiakov, individuálnu prácu so žiakmi, realizáciu skupinových aktivít s triednymi kolektívami, spoluprácu s PZ kontrolovaného subjektu, s vedením školy a so zákonnými zástupcami žiakov, ako aj na koordináciu a komunikáciu s OZ poradenského zariadenia²¹. VP v rozhovore uviedla, že metodickú pomoc učiteľom pri riešení edukačných a sociálnych potrieb žiakov so ŠVVP poskytovali ŠŠP. Analýza dotazníka pre 41 žiakov 8. a 9. ročníka zameraného na výchovné poradenstvo ukázala, že väčšina respondentov (80,5 %) mala vedomosť o tom, kto v škole pôsobil ako VP. Takmer rovnaká časť žiakov (82,9 %) potvrdila, že im VP v prípade potreby poskytla radu. Tri štvrtiny opýtaných (78,0 %) vnímali z jej strany osobný záujem o ich individuálne potreby a problémy. VP v rozhovore uviedla, že žiaci sa na ňu najčastejšie obracali s osobnými problémami alebo v situáciách, keď boli osočovaní prostredníctvom sociálnych sietí. Výsledky dotazníka zároveň ukázali, že takmer polovica respondentov (46,4 %) pri riešení vlastných problémov pomoc VP nepotrebovala alebo ju odmietla. Predložená dokumentácia preukázala, že VP si o poskytovaných službách žiakom a ich zákonným zástupcom viedla písomné záznamy. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že pri riešení výchovných problémov žiakov, najmä v súvislosti so zanedbávaním povinnej školskej dochádzky a porušovaním ŠP, spolupracovala s triednymi učiteľmi, vedúcimi PZ a ŠŠP. O realizovaných postupoch si viedla príslušnú písomnú dokumentáciu. Ďalej uviedla, že opatrenia na elimináciu výchovných problémov žiakov navrhovali ich triedni učitelia. Na realizácii preventívnych aktivít zameraných na prevenciu sociálno-patologických javov spolupracovala VP so ŠŠP²², OZ poradenského zariadenia²³, triednymi učiteľmi, s ostatnými PZ a vedením školy.

¹⁴ Vianočná akadémia; návšteva denného stacionára; Mikuláš v škole.

¹⁵ Športový deň.

¹⁶ Facebook.

¹⁷ Exkurzia Dukla – Svidník – Údolie smrti; Exkurzia v Archeoparku v Hanušovciach nad Topľou.

¹⁸ Z rozprávky do rozprávky; Záložka do knihy spája školy; Čítačka s písáčkou; Európsky deň jazykov; Olejko chráni prírodu; škola bojujúca proti obezite a pod.

¹⁹ Hviezdoslavov Kubín.

²⁰ Technické, športové, výtvarné, kreatívne – tvorba keramiky.

²¹ Centrum poradenstva a prevencie (CPP), Bernoláková 92, Vranov nad Topľou.

²² Besedy: Nechce sa mi učiť – ako sa učiť efektívne (5. ročník); Vzťahy v triede (6. ročník.); Drogy a závislosti (7. ročník.); Nástrahy sociálnych sietí (8. ročník.); Zvládanie záťaže (9. ročník).

²³ Arteterapia – zvládanie emócií (9. B); Besedy: Dobré vzťahy v triede-Naučme sa slušne správať (5. A, 5. C); Šíkana a kyberšíkana (8. A, 8. C); Efektívne riešenie konfliktov (7. A, 7. B a 7. C).

Podľa výsledkov dotazníka sa viac ako štyri pätiny opýtaných žiakov (82,9 %) zúčastnili stretnutí s odborníkmi z rôznych oblastí. Neochotu zákonných zástupcov spolupracovať a zúčastňovať sa stretnutí s VP uviedla takmer polovica respondentov (46,3 %). VP mala vytvorený **účinný systém poskytovania poradenstva** žiakom, ich zákonným zástupcom a PZ. Stanovené konzultačné hodiny boli zverejnené v priestoroch školy aj na jej webovom sídle, čím bola zabezpečená dostupnosť a transparentnosť poradenských služieb.

Kariérové poradenstvo na škole zabezpečovala poverená PZ v kumulovanej funkcii VP a KP, ktorá spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. Pre výkon kariérového poradenstva mala vytvorené optimálne podmienky, a to znížením základného úväzku, úpravou rozvrhu hodín a vyčlenením miestnosti s dostatočným IKT vybavením s prístupom na internet aj intranet. Z predloženej písomnej dokumentácie vyplynulo, že KP mala vypracovaný samostatný *Plán kariérového poradenstva na školský rok 2025/2026*, ktorý obsahoval hlavné úlohy, časový harmonogram a spôsob plnenia úloh. KP poskytovala žiakom podporu pri výbere strednej školy a pri postupnom ujasňovaní predstáv o možnostiach ďalšieho štúdia po ukončení ZŠ. Tieto činnosti prebiehali prevažne bez systematickej spolupráce s triednymi učiteľmi. Z rozhovoru s KP vyplynulo, že informácie o možnostiach ďalšieho štúdia zaisťovala aj žiakom so ŠVVP a žiakom ohrozeným predčasným ukončením školskej dochádzky. KP mala stanovené konzultačné hodiny pre žiakov a ich zákonných zástupcov, ktoré boli zverejnené na webovom sídle školy aj v jej vnútorných priestoroch. Zo zrealizovaných konzultácií si viedla písomné záznamy. Analýza dotazníka pre žiakov 8. a 9. ročníka zameraného na kariérové poradenstvo ukázala, že viac ako tri štvrtiny opýtaných (75,6 %) mali vedomosť o tom, kto v škole je KP a takmer všetci (97,6 %) respondenti považovali jej pôsobenie za dôležité. KP v rozhovore aj v dotazníku uviedla, že pre žiakov 9. ročníka zabezpečovala diagnostiku v oblasti profesijnej orientácie²⁴ v spolupráci s poradenským zariadením, avšak v aktuálnom školskom roku ju nerealizovala. Zároveň takmer dve tretiny žiakov (61,0 %) uviedli, že im KP zadávala testy zamerané na zistenie vhodného povolania. Takmer všetci respondenti (95,1 %) pokladali výber strednej školy za dôležitý životný krok. Rozhovory a stretnutia s KP o výbere školy potvrdila polovica opýtaných (51,2 %). Rovnaká časť žiakov uviedla, že o výbere svojej budúcej školy sa rozhodla na základe vlastného uváženia, pričom približne dve pätiny respondentov (39,0 %) sa riadili preferenciami rodičov. KP v dotazníku a počas rozhovoru deklarovala, že žiakom a ich zákonným zástupcom poskytovala konzultácie o možnostiach ďalšieho štúdia, o typoch a druhoch škôl, o štruktúre študijných odborov a informovala ich o výhodách duálneho vzdelávania. Väčšina žiakov (82,9 %) považovala informácie poskytované KP o alternatívach štúdia v systéme duálneho vzdelávania za postačujúce. Konzultácie zákonných zástupcov s KP o ďalšom štúdiu žiaka nepotvrdila takmer tretina opýtaných (31,7 %). Informácie potrebné na profesijnú orientáciu žiakov získavala KP najmä prostredníctvom priamej komunikácie so strednými školami a metodической pomoci z CPP.

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní zabezpečovala činnosti zamerané na primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov v súlade s *Plánom činnosti koordinátora*²⁵. Vykonávané aktivity²⁶ boli realizované v úzkej spolupráci

²⁴ Diagnostika špecifík kariérového vývinu žiaka.

²⁵ Metodickú podporu PZ pri práci so žiakmi vykazujúcimi rizikové alebo problémové správanie; organizovanie preventívnych, osvetových a výchovných aktivít (prednášky, besedy, projektové dni, odborné informačné bloky).

²⁶ Besedy a preventívne rozhovory zamerané na: riziká užívania legálnych a nelegálnych návykových látok, škodlivosť energetických nápojov, tabakových a nikotínových výrobkov, podporu zdravého životného štýlu a duševného zdravia. Aktivity prebiehali formou diskusií, hrových situácií, ukážok a analýzy modelových prípadov.

s vedením školy, VP, PZ a externými inštitúciami²⁷. Preventívne činnosti boli zamerané najmä na oblasť vzťahových problémov medzi žiakmi, na predchádzanie a elimináciu šikanovania a kyberšikanovania, na riešenie prejavov nevhodného správania v školskom prostredí a na primárnu prevenciu drogových závislostí. Súčasťou činnosti koordinátorky boli aj aktivity orientované na podporu wellbeingu žiakov, rozvoj prosociálneho správania a celkové posilňovanie bezpečnej školskej klímy. Kontrolovaná škola však nepreukázala realizáciu systematického monitoringu sociálno-patologických javov v triedach. Koordinátorka deklarovala, že v spolupráci s triednymi učiteľmi zisťovala vzťahové problémy a rizikové správanie žiakov prostredníctvom dotazníkov, avšak škola nedisponovala žiadnou dokumentáciou, ktorá by realizáciu týchto aktivít (dotazníky, analýzy) potvrdzovala. Z rozhovoru s koordinátorkou vyplynulo, že opatrenia boli prijímané na základe aktuálnych poznatkov a spätnej väzby z pedagogických porad. Ich účinnosť bola sledovaná len priebežne v rámci každodennej výchovno-vzdelávacej práce bez dokumentačnej opory.

V kontrolovanom subjekte pôsobili 2 ŠŠP. Ich činnosť bola zameraná na poskytovanie špeciálnopedagogických intervencií žiakom so ŠVVP s cieľom podporiť rovný prístup k vzdelávaniu a predchádzať riziku predčasného ukončenia školskej dochádzky. ŠŠP zabezpečovali evidenciu žiakov so ŠVVP, metodickú podporu učiteľom pri aplikácii odporúčaní ZPP, ako aj prípravu kompenzačných pomôcok pre týchto žiakov. Súčasťou činností bola aj orientačná diagnostika žiakov a koordinácia zabezpečenia PO na úrovni 1. a 2. stupňa. Podieľali sa na tvorbe a aktualizácii IVP a poskytovali poradenské služby rodičom. Výsledky svojej činnosti pravidelne prezentovali na zasadnutiach pedagogickej rady, čím zabezpečovali systematické monitorovanie priebehu a efektívnosti poskytovaných PO.

Činnosť 7 PA bola organizovaná podľa pevne stanoveného rozvrhu hodín a smerovala k aktívnemu poskytovaniu priamej podpory žiakom so ZZ a žiakom s edukačnými ťažkosťami, a to predĺženým výkladom, zjednodušovaním zadaní a pomocou pri ich vypracovaní a následnej kontrole. Svoju prácu vyhodnocovali na mesačnej báze a v spolupráci s triednymi učiteľmi nastavovali ďalšie metódy a formy práce so žiakmi. Zároveň kooperovali so ŠPT, pričom mali vyhradenú spoločnú pracovnú miestnosť, čo prispievalo ku koordinácii ich činností a efektívnej výmene informácií.

Na základe internej smernice kontrolovaného subjektu bol zriadený ŠPT, pričom jeho zriadenie a personálne zloženie bolo v aktuálnom školskom roku prerokované v pedagogickej rade. Činnosť tímu bola orientovaná na napĺňanie strategických cieľov školy v oblastiach inklúzie, prevencie, podpory pozitívnej školskej klímy a implementácie PO. Zdokumentované stretnutia ŠPT prebiehali pravidelne raz mesačne a podľa potreby aj operatívne. Ich obsahom bolo vyhodnocovanie plnenia agendy, plánovanie ďalších krokov a priebežné monitorovanie účinnosti nastavených PO.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa získaným vzdelaním spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúcich PZ. V kontrolovanom subjekte bol edukačný proces zabezpečený PZ spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej

²⁷ CPP, ÚPSVaR, policajný preventista, sociálni kurátori, zdravotnícke zariadenia, neziskové organizácie.

kategórii a podkategórii. Celková **odbornosť vyučovania** v škole dosahovala 95,0 % (1. stupeň 100,0 %, 2. stupeň 93,9 % a triedy pre žiakov so ZZ 96,7 %). Na nižšom strednom stupni vzdelávania sa v celom rozsahu neodborne vyučovala ETV, prevažne OBN a čiastočne neodborne boli vyučované hodiny v predmetoch MAT, VYV a TSV. V triedach pre žiakov so ZZ bol celkovo neodborne vyučovaný predmet ETV.

Výchova a vzdelávanie žiakov sa uskutočňovali v 1 jednopodlažnej kmeňovej budove so 6 pavilónmi. Kontrolovaný subjekt mal vytvorené základné **priestorové podmienky** potrebné pre realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu, pričom využíval 30 tried, 8 odborných učební na vyučovanie predmetov fyzika, CHE, biológia, cudzí jazyk, VYV, HUV a 4 multimediálne učebne. Taktiež disponoval priestranou školskou jedálňou a 7 skladovými priestormi. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v 2 školských dielňach, čo malo pozitívny vplyv na plnenie obsahu vzdelávania predmetov zo vzdelávacej oblasti Človek a svet práce. Pre potreby predmetu TSV mal vybudovanú telocvičňu so šatňami a posilňovňu. Vo vonkajšom areáli bolo k dispozícii multifunkčné ihrisko. Každá trieda bola vybavená projektorom alebo dotykovým displejom a zabezpečená internetovým pripojením. Budova školy zahŕňala vstupné priestory, šatne a zázemie na oddych a trávenie voľného času žiakov. Pre žiakov boli k dispozícii 2 školské knižnice pre 1. aj 2. stupeň. V exteriéri bolo vybudované átrium a škola využívala aj školskú záhradku. Vnútorne aj vonkajšie priestory subjektu boli počas vyučovania využívané efektívne, v súlade s vypracovanými rozvrhmi hodín a prevádzkovými poriadkami. V čase mimo vyučovania sa v priestoroch školy realizovali rôzne aktivity a záujmové krúžky. Negatívnym zistením bolo, že priestory školy neboli kompletne prispôsobené žiakom s pohybovým obmedzením.

Škola disponovala dostatočným množstvom **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. V čase inšpekčného výkonu mali žiaci k dispozícii všetky učebnice a pracovné zošity bez poplatku. Z hľadiska obsahu vzdelávania a plnenia UO boli jednotlivé triedy primerane vybavené edukačnými pomôckami, didaktickou technikou, notebookmi, počítačovými zostavami a ďalšími potrebnými zariadeniami. Pre žiakov aj zamestnancov školy bol zabezpečený prístup na internet. V prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania škola nedisponovala dostatočným počtom funkčnej digitálnej techniky, ktorú by mohla poskytnúť všetkým žiakom. Pre žiakov so ŠVVP mala k dispozícii dostatočné množstvo špeciálnych a kompenzačných učebných pomôcok.

Riaditeľ školy vydal **ŠP** po prerokovaní v pedagogickej rade, ako aj v rade školy a zverejnil ho na webovom sídle kontrolovaného subjektu. Dodatkom ŠP boli vypracované **Štandardy dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní**. Dokument upravoval všetky podrobnosti v súlade s platnými právnymi predpismi. S obsahom ŠP boli žiaci preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia sa väčšina (87,3 %) respondentov potvrdila, že sa s učiteľmi rozprávali o ŠP.

Kontrolovaný subjekt v školskom roku 2024/2025 evidoval v rámci dochádzky žiakov **celkovo 154 906²⁸ vymeškaných hodín**, čo predstavovalo priemerne 332 hodín na žiaka. Z celkovo vymeškaných hodín bolo spolu **neospravedlnených 15 600²⁹ hodín**, čo tvorilo priemerne 33 hodín na žiaka. Riaditeľ školy sa v rozhovore vyjadril, že uvedené neospravedlnené hodiny súviseli so záškoláctvom žiakov. V prípade 69 žiakov, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, škola zaslala

²⁸1. stupeň celkovo 14 121 vymeškaných hodín (priemer na žiaka 214 hodín) a 2. stupeň celkovo 140 785 vymeškaných hodín (priemer na žiaka 352 hodín).

²⁹1. stupeň 436 neospravedlnene vymeškaných hodín (priemer na žiaka 7 hodín) a 2. stupeň 15 164 neospravedlnene vymeškaných hodín (priemer na žiaka 38 hodín).

príslušnému orgánu štátnej správy a obci 71 oznámení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky. Zo strany príslušného orgánu štátnej správy a obce bolo kontrolovanému subjektu zaslaných 5 spätných oznámení týkajúcich sa riešenia problému dochádzky týchto žiakov. Na konci školského roka 2024/2025 bolo 3 žiakom uložené pokarhanie riaditeľom školy za porušenie ŠP a 110 žiakov malo zníženú známku zo správania aj v súvislosti s neospravedlnenými hodinami. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy bolo zanedbávanie povinnej školskej dochádzky riešené v zmysle platných právnych predpisov a v súlade so ŠP. V rozhovore taktiež uviedol, že škola na predchádzanie záškoláctva prijímala opatrenia zamerané najmä na informovanie zákonných zástupcov o dochádzke žiakov, a to prostredníctvom žiackych knížiek alebo elektronického školského informačného systému EduPage, písomných oznámení, ako aj predvolávania zákonných zástupcov dotknutých žiakov na pohovor, o ktorých boli vedené písomné záznamy. V 1. polroku školského roka 2025/2026 kontrolovaný subjekt naďalej evidoval vysoký počet žiakmi vymeškaných hodín³⁰, čo poukazovalo na skutočnosť, že školou prijaté opatrenia v danej oblasti neboli dostatočne účinné.

V kontrolovanom subjekte nebol ustanovený **školský parlament**.

Organizácia vyučovania v škole neprebíhala v súlade s platnými právnymi predpismi. Kontrolovaný subjekt síce dodržiaval stanovený začiatok a koniec vyučovania, organizáciu prestávok aj dĺžku vyučovacích hodín, no nedostatkom v organizácii vyučovania však bolo nedelenie tried na skupiny pri vyučovaní predmetu PVC v triedach pre žiakov so ZZ³¹.

Kontrolou písomnej dokumentácie týkajúcej sa **aktivít realizovaných v čase mimo vyučovania** bolo zistené, že škola zrealizovala podujatia, ktorých organizácia nebola v plnom rozsahu zabezpečená v súlade s platnými právnymi predpismi. Súčasťou plánu organizačného zabezpečenia neboli písomné záznamy o poučení zúčastnených žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri školskej akcii, ako aj informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov, v ktorých by rodičia potvrdili, že boli riadne poučení o dôsledkoch udelenia svojho súhlasu.

Škola mala vypracovaný *Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní*, ktorý zahŕňal identifikáciu a analýzu rizík segregácie, ako aj stanovenie cieľov a vízií, pravidiel a postupov na predchádzanie i nápravu segregačného konania (oblasť realizácie, monitorovanie, hodnotenie, podpora, spolupráca a pod.).

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výrazne pozitívnym aspektom výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska vyučovania učiteľmi bolo vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre žiakov. Nedostatkom, ktorý ovplyvňoval výchovno-vzdelávací proces, bola nízka úroveň komunikačných zručností žiakov, čo sa prejavilo na ich nerozvinutej schopnosti vyjadrovať svoje myšlienky. Zlepšenie si vyžaduje aplikovanie didaktických postupov smerujúcich k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov prostredníctvom úloh zameraných na stimulovanie vyšších myšlienkových procesov (analýza,

³⁰ Celkovo vymeškaných hodín 72 937 (priemer na žiaka 158 hodín), z toho 9 168 neospravedlnených hodín (priemer na žiaka 20 hodín).

³¹ 5. E – 1 skupina (celá trieda) – 9 žiakov, 6. D – 1 skupina (celá trieda) – 8 žiakov, 8. D – 1 skupina (celá trieda) – 9 žiakov.

hodnotenie a tvorivosť), ako aj poskytovanie príležitostí na sebahodnotenie pokroku v učení sa, na rovesnícke hodnotenie a následnú diskusiu o učebnom výkone aktérov učenia sa. Slabou stránkou edukácie bolo aj nedostatočné vytváranie priestoru na stimulovanie občianskych kompetencií žiakov. Za negatívum v oblasti rozvoja sociálnych zručností možno považovať nedostatok príležitostí na zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce. Skvalitnenie si taktiež vyžaduje rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT a uplatňovanie klasifikácie so zdôvodnením.

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných zručností žiakov vytváraním priestoru pre ich súvislejší jazykový prejav, a to zadávaním otvorených otázok, vyžadovaním si odpovedí celou vetou, ako aj priestoru na prácu s textom,
- zadávanie úloh na rozvoj kritického myslenia žiakov a vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, hodnotenia a tvorivosti,
- rozvíjanie zručností žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie, zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zameraných na prácu v tíme, prezentovanie spoločných výsledkov a objektívne posúdenie skupinovej práce,
- rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v triedach pre žiakov so ZZ bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

ŠkVP pre primárne vzdelávanie, nižšie stredné vzdelávanie a pre žiakov s MP bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona, avšak stanovené ciele výchovy a vzdelávania neboli počas inšpekčného výkonu napĺňané v optimálnej miere. V ŠkVP neboli zadefinované podmienky výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP a žiakov z MRK napriek tomu, že škola tieto skupiny žiakov vzdelávala. Zlepšenie si vyžaduje spracovanie vlastných poznámok so špecifikáciou organizácie vyučovania v UP pre žiakov so ZZ. Nedostatky sa vyskytli v neakceptovaní vzdelávacích štandardov v predmete SJL, a to nedodržaním kritérií hodnotenia kontrolných diktátov v primárnom vzdelávaní, ako aj hodnotenia slohových prác v nižšom strednom vzdelávaní. Ďalším negatívnym zistením bolo hodnotenie diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia známku a nie slovne s vyčíslením počtu chýb. Škola taktiež nemala vypracované vlastné UO vyučovacieho novozavedeného predmetu INF v 9. ročníku. Pochybenia boli zistené v rozhodovacej činnosti riaditeľa školy, ako aj vo vedení pedagogickej dokumentácie a ďalšej dokumentácie žiakov so ŠVVP. Vedenie školy podporovalo vlastný manažérsky rast aj odborný rast PZ, avšak poznatky z absolvovaných vzdelávaní v praxi PZ uplatňovali v obmedzenej miere. Členovia MO sa na zasadnutiach zaoberali výchovno-vzdelávacími otázkami, problémami žiakov a podieľali sa aj na internom vzdelávaní učiteľov. V rámci plánovanej kontrolnej činnosti vedúci PZ monitorovali okrem iného jednotlivé oblasti edukačného procesu a v prípade zistených nedostatkov prijímali opatrenia na ich odstránenie. PZ považovali klímu za otvorenú, avšak negatívnym zistením bolo vyjadrenie

žiacov, že školu za bezpečné prostredie nepovažujú. Menej pozitívne možno z výsledkov dotazníkov hodnotiť vzťahy medzi PZ a žiakmi. Z dotazníka pre PZ vyplynula nedostatočná miera spolupráce školy so zákonnými zástupcami MÚŽ. Žiakom školy bolo umožnené v rámci sebapoznania a osobnostného rozvoja zapájať sa do rôznych projektov, krúžkov či súťaží. Všetky poskytované služby školy žiakom, ich zákonným zástupcom, ako aj PZ boli funkčné. Vzájomnou spoluprácou VP v kumulovanej funkcii KP, školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní, ŠPT, ŠŠP, PA a ostatných PZ bolo v kontrolovanom subjekte vytvárané inkluzívne prostredie. Zlepšenie si však vyžaduje oblasť monitoringu zameraného na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania. Vzhľadom na vysoký počet vymeškaných hodín sa *Školská stratégia znižovania školského neúspechu* zameriavala primárne na zlepšenie dochádzky žiakov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Všetci PZ vrátane vedenia školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti PZ v príslušnej kategórii a podkategórii, čím boli vytvorené predpoklady na zabezpečenie požadovanej úrovne edukácie. Celková odbornosť vyučovania v škole dosahovala 95,0 %. Kontrolovaný subjekt mal vytvorené základné priestorové podmienky, avšak bezbariérovo neboli upravené všetky priestory školy. V prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania škola nedisponovala dostatočným počtom funkčnej digitálnej techniky, ktorú by mohla poskytnúť žiakom aj PZ. Kontrolovaný subjekt nemal zriadený školský parlament. Pri vyučovaní predmetu PVC v triedach pre žiakov so ZZ nebol dodržaný právnym predpisom stanovený maximálny počet žiakov v skupinách. Legislatívnym požiadavkám nevyhovovala ani organizácia a realizácia ostatných súčastí vzdelávania, keďže v plánoch organizačného zabezpečenia školských akcií chýbali informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov a písomné záznamy o poučení zúčastnených žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vlastných poznámok k UP pre žiakov s MP; nedodržanie kritérií hodnotenia kontrolných diktátov v primárnom vzdelávaní, ako aj hodnotenia slohových prác v nižšom strednom vzdelávaní v predmete SJL*),
2. § 7 ods. 5 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok k UP vzdelávacieho programu pre žiakov s ľahkým a stredným stupňom MP pre triedy pre žiakov s MP - nedelenie tried na skupiny pri vyučovaní predmetu PVC*),
3. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vypracovanie IVP pre žiaka so ZZ na 2. stupni bez konzultácie s týmto žiakom*),
4. § 7a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia PO v IVP žiaka so ŠVVP*),
5. § 9 ods. 7 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie UO pre novozavedený predmet INF v 9. ročníku*),
6. § 25 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu žiaka*),
7. § 25 ods. 2 písm. c) a d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu žiaka, ktorá neobsahovala zákonom stanovené náležitosti*),
8. § 25 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaznamenanie do katalógového listu žiaka informácie o nepredložení dokladu zákonným zástupcom potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia SR*),
9. § 30 ods. 7 v spojitosti s § 2 písm. x) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie mimoškolských aktivít bez informovaných súhlasov zákonných zástupcov žiakov*),
10. § 31 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie náhradného spôsobu vzdelávania žiaka v rozhodnutí o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV v čase vyučovania uvedeného predmetu*),
11. § 55 ods. 12 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*hodnotenie žiakov oslobodených od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV v plnom rozsahu slovom „absolvoval“ namiesto slova „oslobodený“*),
12. § 145b ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*požiadanie*

ZPP o vyjadrenie na účel poskytnutia PO bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka),

13. § 37 ods. 2 písm. f) zákona č. 321/2025 Z. z. o školskej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov *(nevydanie rozhodnutia o povolení plniť školskú dochádzku v škole mimo územia SR),*
14. § 6 ods. 8 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole *(nevypracovanie písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia),*
15. § 4 písm. b) vyhlášky č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii základnej školy v znení neskorších predpisov *(absencia dokumentácie žiaka zo SZP pri žiakoch prestupujúcich z inej školy),*
16. § 5 písm. b) vyhlášky č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii *(absencia písomného vyjadrenia riaditeľa školy k poskytnutiu PO),*
17. čl. 4 ods. 4 v nadväznosti na bod 11 prílohy č. 2 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 *(hodnotenie diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia známku).*

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch inšpekčného výkonu Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zapracovať podmienky výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP a MRK do ŠkVP,
- špecifikovať organizáciu vyučovania vo vlastných poznámkach k UP pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie,
- kontrolnú činnosť výchovno-vzdelávacieho procesu zamerať na: rozvíjanie komunikačných zručností žiakov; stimulovanie kritického myslenia žiakov prostredníctvom úloh zameraných na vyššie kognitívne procesy (analýza, hodnotenie a tvorivosť); rozvíjanie zručností žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu učebných výkonov spolužiakov; rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrovanie, zdôvodňovanie vlastných názorov i na posudzovanie hodnotových postojov spolužiakov; rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zameraných na prácu v tíme, prezentovanie spoločných výsledkov a objektívne posúdenie skupinovej práce; rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT a na uplatňovanie formatívneho hodnotenia,
- v poradných orgánoch riaditeľa školy analyzovať príčiny neprospievania žiakov ohrozených školským neúspechom, prijímať opatrenia, kontrolovať ich akceptovanie, vyhodnocovať a v prípade ich neúčinnosti prijímať ďalšie opatrenia v záujme zlepšenia výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov ohrozených školským neúspechom,
- realizovať pravidelný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania, zistenia vyhodnocovať a na základe zistení prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie,

- realizovať pravidelný monitoring zameraný na celkovú dochádzku žiakov a na základe zistení prijímať účinné opatrenia, kontrolovať ich plnenie, vyhodnocovať a v prípade ich neúčinnosti prijímať ďalšie opatrenia v záujme zlepšenia školskej dochádzky žiakov,
 - ustanoviť školský parlament.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu** v lehote do **26. 05. 2026** **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nevypracovania vlastných poznámok k UP pre žiakov s MP; nedodržania kritérií hodnotenia kontrolných diktátov v primárnom vzdelávaní, ako aj hodnotenia slohových prác v nižšom strednom vzdelávaní v predmete SJL; nedelenia tried na skupiny pri vyučovaní predmetu PVC; vypracovania IVP pre žiaka so ZZ na 2. stupni bez konzultácie s týmto žiakom; absencie PO v IVP žiaka so ŠVVP; nevypracovania UO pre novozavedený predmet INF v 9. ročníku; vydania rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu žiaka; vydania rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu žiaka, ktorá neobsahovala zákonom stanovené náležitosti; nezaznamenania do katalógového listu žiaka informácie o nepredložení dokladu zákonným zástupcom potvrdzujúceho návštevu žiaka v škole mimo územia SR; organizovania mimoškolských aktivít bez informovaných súhlasov zákonných zástupcov žiakov; neurčenia náhradného spôsobu vzdelávania žiaka v rozhodnutí o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV v čase vyučovania uvedeného predmetu; hodnotenia žiakov oslobodených od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV v plnom rozsahu slovom „absolvoval“ namiesto slova „oslobodený; požiadania ZPP o vyjadrenie na účel poskytnutia PO bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka; nevydania rozhodnutia o povolení plniť školskú dochádzku v škole mimo územia SR; nevypracovania písomného záznamu o poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia; absencie dokumentácie žiaka zo SZP pri žiakoch prestupujúcich z inej školy; absencie písomného vyjadrenia riaditeľa školy k poskytnutiu PO a hodnotenia diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia známku a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Prešov s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Prešov v termíne **do 02. 10. 2026**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI INŠPEKČNOM VÝKONE

1. ŠkVP
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2024/2025
3. zápisnice zo zasadnutí rady školy
4. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
5. zápisnice z pracovných porád
6. dokumentácia MO
7. rozvrhy hodín tried
8. rozvrhy hodín PZ
9. prehľad delenia žiakov na skupiny
10. katalógové listy žiakov
11. triedne výkazy
12. rozhodnutia vydané riaditeľom školy

13. dokumentácia ku komisionálnym skúškam
14. ŠP
15. smernica k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov
16. *Plán uplatňovania Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní*
17. dokumentácia VP a KP
18. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní
19. dokumentácia ŠPT
20. plány činností PA
21. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti
22. záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti
23. dokumentácia žiakov so ŠVVP
24. zápisnice z triednych aktívov
25. rozpis dozorov
26. doklady o získanom vzdelaní PZ školy
27. plán profesijného rozvoja PZ
28. doklady o absolvovaných vzdelávaníach PZ
29. plán manažérskeho rozvoja riaditeľa školy
30. dokumentácia súvisiaca so zanedbávaním povinnej školskej dochádzky
31. interný dokument *Školská stratégia znižovania školského neúspechu žiakov*
32. dokumentácia súvisiaca s organizovaním školských a mimoškolských aktivít
33. dokumentácia záujmových útvarov

Správu o výsledkoch inšpekčného výkonu vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Adela Čebrová

Dňa: 22. 04. 2026

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčného výkonu sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:
Mgr. Adela Čebrová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Martin Babiak
- c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

**Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčného výkonu potvrdzujú dňa 24. 04. 2026
vo Vranove nad Topľou:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Prešov:

Mgr. Adela Čebrová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Martin Babiak

c) za zriaďovateľa kontrolovaného subjektu štatutárny orgán:

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

a) PaedDr. Martin Babiak, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

b) Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka

Vyjadrenie zriaďovateľa kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú *(štatutárny orgán zriaďovateľa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

c)

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

d) Mgr. Adela Čebrová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHA

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti